

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j.: KUOK 27319/2017
SpZn: KÚOK/8392/2017/OŽPZ/7119
Vyřizuje: Ing. Lenka Barochová
Tel.: 585 508 627
E-mail: l.barochova@kr-olomoucky.cz

Olomouc 13. 3. 2017

Rozhodnutí

DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po provedeném zjišťovacím řízení podle § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí rozhodl, že předložený záměr

„MUBEA SBS – VÝROBNÍ AREÁL“

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZÁMĚRU

Oznamovatel záměru – účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu
Mubea Stabilizer Bar Systems s.r.o., Dolní 100, 796 01 Prostějov, IČ: 292 83 132

Název záměru
MUBEA SBS – VÝROBNÍ AREÁL

Zařazení záměru
Záměr naplňuje svým charakterem a rozsahem dikci bodu 4.3 „*Strojírenská nebo elektrotechnická výroba s výrobní plochou nad 10 000 m² – výroba a opravy motorových vozidel, drážních vozidel, cisteren, lodí, letadel; testovací lavice motorů, turbín nebo*

reaktorů; stálé tratě pro závodění a testování motorových vozidel; výroba železničních zařízení; tváření výbuchem.“ kategorie II přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.

Kapacita (rozsah) záměru

Celková plocha areálu je 95 514 m², z toho zastavěná plocha činí 38 180 m². Plocha výrobního objektu je 34 694 m². Vyrobeno bude 47 950 t kovových součástí ročně, 137 t kovových součástí denně. Výroba bude probíhat v třisměnném provozu 8 400 hodin ročně. Součástí záměru je parkoviště o 386 parkovacích stáních.

Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Olomoucký
Obec: Prostějov
Katastrální území: Prostějov

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem je výstavba nového průmyslového areálu společnosti Mubea Stabilizer Bar Systems s.r.o. v Prostějově. Oznamovatel zde plánuje vyrábět kovové součástky do automobilů. Jedná se o trubky svařované z ocelového plechu dováženého do výroby ve formě pásů navinutých do svitků. Vyrobené trubky budou na dalších strojích tvarově upravovány (řezány, ohýbány apod.). Povrchová úprava formou lakování provozována nebude. Součástí výrobního areálu bude mimo výrobních a skladovacích hal též administrativní budova, technické zázemí, gastroprovoz, vrátnice, parkoviště o 386 parkovacích stáních, komunikace a zpevněné plochy. Záměr je umístěn na parcelách č. 7346, 7351, 7352, 7353, 7357/1, 7357/9, 7357/10 v k. ú. Prostějov, lokalita je součástí průmyslové zóny Kralický Háj na jihovýchodním okraji Prostějova (východní část plochy G).

Strojírenský areál je navržen na nezastavěném pozemku sousedícím ze severní a východní strany se solární elektrárnou, na jihu se silnicí II/367 (ulice Kojetínská), za níž se rozkládají zemědělské pozemky. Na západě se nachází pruh zemědělské půdy, na který navazuje areál výrobního závodu firmy Weber (zabývající se výrobou omítek, zateplovacích systémů, nátěrů, podlahových hmot a lepidel na obklady a dlažbu). Kumulaci vlivů záměru s jinými záměry lze předpokládat zejména v souvislosti s průmyslovými podniky v zóně Kralický Háj, a to především kumulaci vlivů hluku a emisí z dopravy a z technologií.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Nová výrobní a skladová část stavby je navržena jako pětiodní o rozponech 25 m (výrobní hala 1), 25 m (výrobní hala 2), 33 m (výrobní hala 3), 33 m (výrobní hala 4) a 25 m (skladová hala 5) v příčném směru. V podélném směru je použit modulový systém po 12 m, v místě dilatačního úseku 11,5 m. Celkový příčný rozměr hal 1 - 5 je 141 m, celkový podélný rozměr hal 1 - 4 je cca 253 m a haly 5 je cca 157 m. Z příčného směru k halám 4 - 5 bude přiléhat skladová hala č. 6 o rozměrech 59 m x 20 m. Konstrukce jednotlivých lodí jsou navrženy z válcovaných ocelových profilů, kotvených do základových patek na železobetonových pilotách. Staticky je objekt navržen jako rámová konstrukce. Pro uložení obvodového pláště jsou po obvodu mezi hlavní sloupy vloženy ocelové mezisloupy. Obvodový plášť se předpokládá z lehkých obvodových panelů vyplněných minerální tepelnou izolací tloušťky 150 mm, umístěných na prefabrikovaném

sendvičovém železobetonovém soklu. Výškové uspořádání a vnitřní členění hal je dáno požadavky technologie. Výška atiky je navržena u všech lodí stejná na úrovni +14,0 m od podlahy. Střecha bude na každé lodi sedlová s minimálním spádem, vyrobená z trapézového plechu výšky cca 160 mm s tepelnou izolací z minerálních vláken tloušťky min. 180 mm a fóliovou hydroizolací. Uvnitř hal č. 1 – 4 budou umístěny jeřábové dráhy.

K výrobní hale č. 1 – 3 bude přistavěna administrativní budova o rozměrech cca 83 m x 15 m. Jedná se o třípodlažní budovu, ve které budou umístěny laboratoře, zkušebna kvality, údržba, sklady, recepce s hlavním vstupem, hygienické místnosti a první pomoc, šatny, UPS a archiv, kanceláře, zasedací a konferenční místnosti.

Technická budova - 2 totožné přístavky s technickým zázemím, umístěné na východní a západní straně, budou přistavěny k výrobní hale č. 1 a 5. Celkové rozměry přístavek jsou cca 96 m x 7 m. Dispoziční řešení přístavek zahrnuje kotelnu, úpravnu vody - neutralizaci, chodby, strojovnu, kompresorovnu, sklad chemikálií a trafostanici. Pro řidiče a expedici je navržen samostatný přístavek o rozměrech 19 m x 7 m.

Vedle hlavního objektu na severní straně bude umístěna nová budova Gastro (jídlna, kuchyně) o rozměrech 50,8 m x 12,0 m. Objekt vrátnice bude umístěn na severovýchodní straně od hlavní budovy. Jedná se o zděný objekt o rozměrech 7 m x 3 m.

Tabulka: Přehled technologických výrobních zařízení instalovaných v rámci záměru

Označení zařízení	Počet zařízení
Linka pro výrobu trubek z ocelového pásu v sestavě: - RSM+HFI (vysoko indukční sváření) - Válcovna - Emulzní systém	4
Žárová pec (žhánání trubek)	2
Protahovací stroj	4
Povrchová úprava - Olejová lázeň	2
Protahovací stroj - tvarování	2
Rovnací stroj, ultrazvuk	2
Pila - dělení/řezání	4
ACS (CNC pila, krácení plných a trubkových materiálů)	2
ITG (tepelné zpracování stabilizátorového drátu a trubek, tažení+kalení)	2
Vyvíječ dusíku	2
Kompresorová stanice	2

Výchozím materiálem pro výrobu trubek z ocelového pásu jsou svitky za tepla nebo za studena válcovaného pásu z dobře svařitelné konstrukční nelegované jemnozrné oceli. Trubky jsou z tohoto pásu vyráběny tvářením za studena. Linka se skládá z částí RSM + HFI, válcovna, emulzní systém. Vysokofrekvenční indukční sváření (HFI) je tlakový svářecí proces používaný k výrobě podélně svařovaných HFI trubek. Hrany válcovaného pásu oceli se po zakroužení do tvaru štěrbinové trubky svaří bez použití dodatečných materiálů paralelním působením tlaku a tepla. Dochází k současnému zahřívání spojovaných hran prostřednictvím vysokofrekvenčního proudu vyráběného v induktoru. Hrany jsou dále pomocí pýchovacích válců stlačeny dohromady a svařeny.

Přitom vznikají na vnitřní a vnější straně trubky zesílené vrstvy, které se na hotových svarových švech dále opracovávají.

V žárové peci při teplotě až do 920 °C probíhá tepelná úprava (žihání) trubky pro získání její tvárnosti. Žíhaná trubka je měkčí a může být tažena. Proces žihání probíhá za působení ochranného plynu (vodík/oxid uhelnatý/dusík). Pece mají 52 hořáků, každý s max. výkonem 60 kW, používané palivo je zemní plyn. V protahovacím stroji pak dochází k tváření posuvným tažením, které má za cíl redukci a při tváření profilů také změnu tvaru – průřezové plochy. Zároveň vzniká zašpičatění (ztenčení) jednoho konce taženého materiálu. Opracovaný konec taženého materiálu se označuje jako tažný závěs. Další fází je ponoření trubek do reaktivního tažného oleje za působení ochranného plynu ihned po jejich tepelném zpracování. Ke konečné úpravě ocelových trubek a profilů z oceli slouží další proces tvarování a tažení. Docílí se vysoké rozměrové přesnosti či hladkosti povrchu, přitom také dochází k žádoucímu zpevňování materiálu.

Ke kontrole přímosti vyrobených trubek a k jejich rovnání slouží rovnací stroj. V závodě budou instalovány plynule pracující 10válcové rovnací stroje (řízené CNC). Součástí technologie je též ultrazvuková zkouška svarového švu svařovaných trubek. Testovaný průřez je většinou redukován na svarový šev a tepelně ovlivněné zóny na obou stranách svaru. V zařízení jsou vyráběny dlouhé trubky, které se na konci výrobního řetězce dělí na kratší díly pro další zpracování. Konce trubek jsou po seřezání opracovávány pomocí kartáčů. Hotové fixní délky jsou následně čištěny v pračce pomocí emulze.

ITG je zařízení na tepelné zpracování stabilizátorového drátu a trubek. Jedná se o technologii tažení (rovnání) a kalení ocelových prutů, které jsou nahřívány vysokofrekvenčním elektromagnetickým polem na teplotu cca 700°C, kdy dochází k částečnému spalování konzervačního oleje a antikoročního prostředku do vodních lázní, po každém ohřevu je pak materiál chlazen tryskami s vodou. Zplodiny po vypálení v jednotlivých technologických fázích (tažení a kalení) jsou odsávány dvěma samostatnými výdouchy, které vedou nad střechu výrobní haly. Povrch trubek je chráněn proti korozi způsobené vzdušnou vlhkostí olejovou emulzí.

Pro výrobu a úpravu stlačeného vzduchu je navržena stabilní kompresorová stanice se šroubovými kompresory, vzdušníkem, kondenzační sušičkou a separátorem oleje z kondenzátu. Rozvod stlačeného vzduchu bude proveden z polyethylenových trubek. Pro vyrovnání tlaku u jednotlivých odběrných míst je navržen okruhový systém rozvodu, pracovní tlak bude 8 a 12 bar. Při provozu kompresoru bude vznikat odpadní voda (kondenzát) v množství cca 250 l/měsíc. Kondenzát bude čištěn v separátoru oleje a čistá voda bude vypouštěna do kanalizace. Olej bude odstraňován jako nebezpečný odpad. Vysálané teplo od kompresorů bude odváděno vzduchotechnikou.

Výroba dusíku probíhá ve vyvíječi při žhavení (v zařízení žárová pec – žihání trubek). Dusík se používá pro výrobu ochranného plynu (endogasu), rozkladem vzduchu. Endogas tvořící směs vodíku/oxidu uhelnatého/dusíku slouží k žihání v atmosféře inertního plynu.

Zpracovatel oznámení

G-Consult, spol. s r.o., Trocnovská 794/9, 702 00 Ostrava-Přívov, IČ: 646 16 886

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 20. 1. 2017 oznámení záměru předkládaného pod názvem „MUBEA SBS – VÝROBNÍ AREÁL“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „oznámení záměru“). Oznamovatelem záměru je společnost Mubea Stabilizer Bar Systems s.r.o., Dolní 100, 796 01 Prostějov, IČ: 292 83 132, zastoupená na základě plné moci Ing. Jaroslavem Šikulou, Investorská a inženýrská činnost ve výstavbě, Pod Kosířem 57, 796 01 Prostějov, IČ: 657 68 744. Oznámení záměru zpracovala společnost G Consult, spol. s r.o., Trocnovská 794/9, 702 00 Ostrava-Přívoz, IČ: 646 16 886.

Oznámení záměru obsahovalo v příloze vyjádření Magistrátu města Prostějova, Odboru územního plánování a památkové péče, oddělení územního plánování, z hlediska souladu záměru s územně plánovací dokumentací, vydané pod č. j. PVMU 142436/2016 62 dne 10. 11. 2016. Ze závěru vyjádření vyplývá, že předložený záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací města Prostějova. Dotčeny budou pozemky parc. č. 7346, 7357/1, 7357/10, 7357/9, 7351, 7352 a 7353 – vše v k. ú. Prostějov. Uvedené pozemky se nacházejí dle platného územního plánu Prostějov v ploše č. 0775, rozvojová plocha Z22 – návrhová plocha smíšená výrobní (VS) s hlavním využitím: pozemky staveb a zařízení pro nerušivou výrobu a nerušivé služby, včetně skladů potřebných pro jejich provozování, s důrazem na čisté inovační technologie; pozemky staveb a zařízení pro administrativu a strategické služby, včetně technologických center. V tabulce upřesňujících údajů pro plochu označenou jako plocha č. 0775 je určena maximální výška zástavby 15 m, zastavěnost 10 – 40 % a zatravnění ploch minimálně 15 %. Další přílohou oznámení záměru je stanovisko ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně přírody a krajiny“), o posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast. Dotčeným orgánem v této věci byl krajský úřad, který jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) v souladu s uvedeným ustanovením zákona o ochraně přírody a krajiny, ve svém stanovisku č. j. KUOK 110315/2016 ze dne 14. 11. 2016 konstatoval, že uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. V okolí záměru se nenachází žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejbližše ležící evropsky významná lokalita je asi 5 - 6 km vzdálená EVL CZ0712186 Hrdibořické rybníky s předmětem ochrany matizna bahenní. Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody došel k závěru, že žádný předmět ochrany této ani jiné EVL nelze považovat za potenciálně dotčený vzhledem k charakteru záměru a vzdálenosti záměru od jejich míst výskytu, který je omezen na území EVL. Rovněž tak vzhledem k umístění záměru nemůže být dotčena jejich celistvost.

Záměrem oznamovatele je výstavba nového průmyslového areálu, ve kterém bude probíhat výroba kovových součástí do automobilů. Jedná se o trubky svařované z ocelového plechu dováženého do výroby ve formě pásů navinutých do svitků. Vyrobené trubky budou na dalších strojích tvarově upravovány. Povrchová úprava formou lakování provozována nebude. Součástí výrobního areálu bude mimo výrobních a skladovacích hal (výrobních hal č. 1, 2, 3, 4 a skladovacích hal č. 5 a 6) též administrativní budova, technické zázemí, gastroprovoz, vrátnice, parkoviště o 386 parkovacích stáních, komunikace a zpevněné plochy. Celková plocha areálu je 95 514 m². Nezastavěný pozemek navržený

k umístění záměru je součástí průmyslové zóny Kralický Háj na jihovýchodním okraji Prostějova (východní část plochy G). Pozemek sousedí ze severní a východní strany se solární elektrárnou, na jihu se silnicí II/367 (ulice Kojetínská), za níž se rozkládají zemědělské pozemky. Na západě se nachází pruh zemědělské půdy, na který navazuje areál výrobního závodu firmy Weber. V rámci záměru budou instalována následující technologická výrobní zařízení: linka pro výrobu trubek z ocelového pásu (RSM+HFI, válcovna, emulzní systém), žárová pec (žihání trubek), protahovací stroj, povrchová úprava - olejová lázeň, protahovací stroj – tvarování, rovnací stroj, ultrazvuk, pila (dělení, řezání), ACS (CNC pila, krácení plných a trubkových materiálů), ITG (tepelné zpracování stabilizátorového drátu a trubek, tažení+kalení), vyvíječ dusíku, kompresorová stanice. Vyrobena bude 47 950 t kovových součástek ročně.

Záměr je umístěn na parcelách č. 7346, 7351, 7352, 7353, 7357/1, 7357/9, 7357/10 v k. ú. Prostějov. Uvedené parcely jsou v katastru nemovitostí vedeny jako orná půda, jejich vlastníkem je oznamovatel, společnost Mubea Stabilizer Bar Systems s.r.o. Dotčené pozemky se dle platného územního plánu Prostějov nacházejí v návrhové ploše smíšené výrobní (VS). Realizace záměru si vyžádá trvalý zábor zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“) v rozsahu 9,5514 ha. Do pozemků určených k plnění funkcí lesa záměr nezasahuje.

Záměr bude napojen vodovodní přípojkou na vodovodní řad DN 150, který je veden před areálem v bezejmenné ulici kolmé na ulici Rovnou. Využívat se bude pitná voda pro potřeby zaměstnanců, technologická voda k chlazení některých technologických linek a provoz vybraných zařízení, požární voda k požárnímu zabezpečení nových objektů. V severní části dotčené lokality u vjezdu do areálu je navržena nová trafostanice TS 630 kVA, která bude sloužit pro potřeby záměru. Stavba bude zásobována elektrickou energií ze sítě ČEZ distribuce prostřednictvím VN staveništní přípojky elektrické energie. Zdrojem tepla pro vytápění, větrání, technologii, přípravu teplé vody zázemí hal a gastroprovozu budou dvě kotelny na zemní plyn s kondenzačními kotli. Předpokládá se, že nový areál bude napojen STL přípojkou na stávající STL plynovod DN 160 vedený severně od areálu v bezejmenné ulici kolmé na ulici Rovnou. Dešťové vody ze střech objektů budou vsakovány na pozemku investora přímo. Dešťové vody z parkovišť, komunikačních a manipulačních ploch budou před napojením na vsakovací zařízení předčištěny v odlučovači lehkých kapalin. Splaškové odpadní vody budou gravitačně svedeny do areálové kanalizace, která je napojená na kanalizační stoku DN 300 procházející bezejmennou ulicí kolmou na ulici Rovnou, dále jsou odvedeny na městskou ČOV v Prostějově. Technologické odpadní vody, vznikající v procesu chlazení, jsou znečištěny oleji a emulzemi. Na základě smluvního vztahu budou podle potřeby odvezeny ke zneškodnění mimo areál závodu.

Vstupní surovinou pro výrobu trubek jsou ocelové pásy dovážené do závodu ve svitcích. Svitky budou přiváženy nákladními automobily a skladovány na severním okraji výrobní haly. Celkem bude spotřebováno cca 58 000 t svitků za rok, jejich dovoz se předpokládá v pracovní dny 10 nákladními auty denně. Dopravní napojení areálu je sjezdem č. 24 z rychlostní komunikace (dálnice) R46/E462 na ulici Kralickou (II/150) a dále odbočkou na ulici Rovnou do průmyslové zóny Kralický Háj. Z ulice Rovné vede bezejmenná odbočka naproti stávajícímu závodu Mubea do prostoru plánovaného záměru. Předpokládá se, že po této trase budou dováženy suroviny i odváženy hotové výrobky (8 nákladních vozidel denně). Alternativním napojením je výjezd po ulici Rovné směrem

k jihu na ulici Kojetínskou (II/367) a po ní na rychlostní komunikaci. Veškeré suroviny i výrobky budou dopravovány nákladní automobilovou dopravou provozovanou výhradně v denní době (od 6.00 do 22.00 hodin).

Záměr spadá do bodu 4.3 „*Strojírenská nebo elektrotechnická výroba s výrobní plochou nad 10 000 m² – výroba a opravy motorových vozidel, drážních vozidel, cisteren, lodí, letadel; testovací lavice motorů, turbín nebo reaktorů; stálé tratě pro závodění a testování motorových vozidel; výroba železničních zařízení; tváření výbuchem.*“ kategorie II přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, proto byl dle § 4 odst. 1 písm. c) a v souladu s ustanovením § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí podroben zjišťovacímu řízení.

Krajský úřad po prostudování oznámení zpracovaného podle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí shledal, že předložené oznámení splňuje všechny náležitosti.

Krajský úřad vymežil dotčenými územními samosprávnými celky podle ustanovení § 3 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí statutární město Prostějov, obec Bedihošť, městys Kralice na Hané a Olomoucký kraj, zároveň vymežil dotčenými správními úřady podle ustanovení § 3 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí Magistrát města Prostějova, Odbor životního prostředí; Krajskou hygienickou stanicí Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Prostějov; Českou inspekci životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc a krajský úřad.

Krajský úřad zaslal kopii oznámení současně s žádostí o vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace podle ust. § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Oznámení a informace o zahájení zjišťovacího řízení, č. j. KUOK 9748/2017 ze dne 24. 1. 2017, byla elektronicky zveřejněna na www.mzp.cz/eia pod kódem záměru OLK788 a dne 26. 1. 2017 vyvěšena na úřední desce Olomouckého kraje na dobu 20 dní. Statutární město Prostějov zveřejnilo informaci o záměru na své úřední desce od 1. 2. 2017 do 20. 2. 2017, obec Bedihošť informaci zveřejnila od 30. 1. 2017 do 14. 2. 2017 a městys Kralice na Hané od 31. 1. 2017 do 15. 2. 2017. S ohledem na ustanovení § 6 odst. 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí mohla veřejnost a dotčená veřejnost zaslat písemné vyjádření k oznámení krajskému úřadu do 20 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce Olomouckého kraje. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit svá vyjádření dotčené správní úřady a dotčené územní samosprávné celky.

Krajský úřad obdržel k oznámení záměru vyjádření Magistrátu města Prostějova, Odboru životního prostředí; Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územního pracoviště Prostějov; České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Olomouc; krajského úřadu a vyjádření dotčených územních samosprávných celků obce Bedihošť, městys Kralice na Hané a Olomouckého kraje. Veřejnost se k oznámení nevyjádřila. Krajský úřad dospěl k výše uvedenému rozhodnutí na základě podaného oznámení, umístění záměru, předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí, výše uvedené charakteristiky záměru a obdržení vyjádření dotčených správních úřadů a územních samosprávných celků. Z podaných vyjádření

vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny připomínky, které by zásadním způsobem zpochybnily nebo bránily realizaci záměru. V rámci zjišťovacího řízení krajský úřad obdržel podání těchto dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, jejichž obsahem byla následující vyjádření:

Magistrát města Prostějova, Odbor životního prostředí, vydal vyjádření dne 9. 2. 2017, č. j. PVMU 18888/2017 40, v němž nemá k předmětnému záměru námitek. Netrvá na posouzení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť uvedená problematika může být ošetřena v rámci dílčích příslušných povolení.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Prostějov (dále též „KHS“), vydala vyjádření dne 10. 2. 2017, č. j. KHSOC/02569/2017/PV/HOK, v němž uvádí, že k záměru nemá zásadní připomínky, a proto nepožaduje další posuzování záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc (dále též „ČIŽP“), vydala vyjádření dne 10. 2. 2017, zn. ČIŽP/48/IPP/1701976.001/17/OAJ, v němž konstatuje, že záměr není nutné dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Oznamovatele ČIŽP dále upozorňuje na potencionálně problematický postup popsany v oznámení: V kapitole B. III. 3. Odpady (str. 35) je uvedeno, citujeme: „...při výstavbě zařízení vznikne výkopová zemina v množství cca 70 000 m³, která bude částečně využita při terénních úpravách v rámci areálu (20 500 m³), zbytek (49 500 m³) bude odvezen k využití buď na skládce ostatního odpadu, nebo k terénním úpravám v jiné lokalitě. Ve smyslu platného znění zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, se čistá vytěžená zemina použitá k úpravám povrchu terénu nepovažuje za odpad...“ K tomuto ČIŽP uvádí, že dle ust. § 2 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), se za odpad nepovažuje nekontaminovaná zemina a jiný přírodní materiál vytěžený během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použitý ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen. V případě zeminy vytěžené v místě stavby a použité k terénním úpravám v jiné lokalitě se může dle ust. § 3 odst. 5 zákona o odpadech jednat o vedlejší produkt, a to pouze v případě splnění všech podmínek stanovených pod písm. a) až d) uvedeného ustanovení. V opačném případě se bude jednat o odpad a jeho původce je povinen nakládat s odpadem zeminy v souladu s tímto zákonem. Při případném předávání odpadu vytěžené zeminy za účelem jejího využití na povrchu terénu je možné předání pouze osobě oprávněné k jejímu převzetí ve smyslu zákona o odpadech.

Vypořádání:

Vyjádření obsahuje upozornění na skutečnosti vyplývající z legislativy v oblasti odpadového hospodářství. Zákon o odpadech musí být respektován bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Obec Bedihošť vydala vyjádření dne 20. 2. 2017, č. j. OUBed/54/2017, v němž nemá výhrady k záměru „MUBEA SBS - VÝROBNÍ AREÁL“.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Městys Kralice na Hané vydal vyjádření dne 31. 1. 2017, v němž souhlasí se záměrem „MUBEA SBS - VÝROBNÍ AREÁL“, který je navržen na pozemcích v k. ú. Kralice na Hané. Městys Kralice na Hané sděluje, že uvedený záměr není nutné posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek, pouze upozorňujeme, že řešený záměr je umístěn na pozemcích v k. ú. Prostějov.

Olomoucký kraj vydal vyjádření dne 30. 1. 2017, č. j. KUOK 12695/2017, v němž uvádí, že záměr se dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje - Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 ZÚR OK (dále jen „ZÚR OK“) nachází v zájmovém území Ministerstva obrany. Záměr není v rozporu se ZÚR OK, ani se strategickým dokumentem – Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje. Olomoucký kraj nepožaduje tento záměr dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání:

Vyjádření bude v následných správních řízeních zohledněno.

Krajský úřad ve svých vyjádřeních nepožaduje dále tento záměr posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vodoprávní úřad sděluje, že z hlediska širších územních vztahů se zájmová oblast nenachází v záplavovém území významného vodního toku Hloučela (rozsah stanovil krajský úřad opatřením obecné povahy č. j. KUOK 103958/2011 ze dne 20. 9. 2011), ani v záplavovém území významného vodního toku Romže (rozsah stanovil krajský úřad opatřením obecné povahy č. j. KUOK 100767/2011 ze dne 7. 9. 2011). V zájmovém území nejsou evidována žádná ochranná pásma vodních zdrojů, ani ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů. Záměr nespadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Na pozemky p. č. 7357/1, 7357/9 a 7357/10 zasahuje území ohrožené zvláštní povodní pod VD Plumlov, jehož rozsah je uveden v krizovém plánu v souladu se zákonem č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů. Průběh zvláštní povodně údolím Hloučely a Valové pod VD Plumlov zpracovalo Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, Brno, útvar hydroinformatiky v červenci 2004 (číslo zakázky H-124).

Vodoprávní úřad po prostudování předloženého oznámení záměru z hlediska jím chráněných zájmů na úseku vodního hospodářství nemá připomínek. Pouze upozorňuje, že k vydání vyjádření dle ust. § 18 a dalších souvisejících správních aktů dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je věcně a místně příslušný vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností – Magistrát města Prostějova, odbor životního prostředí. Dále vodoprávní úřad upozorňuje na skutečnost, že ochrana jakosti podzemních vod je jedním z prioritních účelů vodního zákona. V souladu s ust. § 39 odst. 3, písm. a) vodního zákona je nutno zabránit kontaktu závadných látek s podzemními vodami. Proto je třeba nově vznikající prostory

zabezpečit tak, aby nemohlo dojít ke kontaktu používaných chemikálií s podzemními vodami. V souvislosti s novým záměrem je třeba aktualizovat havarijní plán po dohodě s místně příslušným vodoprávním úřadem viz výše.

Vzhledem k tomu, že předkládaný stavební záměr je situován na zemědělské půdě, připomíná orgán ochrany zemědělského půdního fondu povinnost investora postupovat podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“). K trvalému odnětí půdy ze ZPF pro nezemědělské účely je třeba souhlasu orgánu ochrany ZPF vydaného v souladu s ustanovením § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF, který je nezbytný k vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Pokud si stavební práce spojené s realizací záměru vyžádají dočasné odnětí pozemků ze ZPF na dobu delší než jeden rok, včetně uvedení dotčených pozemků do původního stavu (viz ustanovení § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF), investor musí požádat příslušný orgán ochrany ZPF o souhlas k dočasnému odnětí půdy ze ZPF. Příslušným orgánem ochrany ZPF k převzetí žádosti je vždy obecní úřad ORP, v jehož správním obvodu leží největší část ZPF, který má být předmětným záměrem dotčen (viz ustanovení § 18 odst. 1 zákona o ochraně ZPF).

Orgán odpadového hospodářství má k oznámení záměru „MUBEA SBS - VÝROBNÍ AREÁL“ doporučující připomínky. Na str. 35 se uvádí, jakým způsobem bude řešeno nakládání s odpadní zeminou. Je nutné poopravit tvrzení v prvním odstavci, že „*ve smyslu platného znění zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, se čistá vytěžená zemina použitá k úpravám povrchu terénu nepovažuje za odpad*“. Dle současného znění zákona o odpadech se zemina nepovažuje za odpad pouze v případech, kdy jsou splněna kritéria stanovená v § 3 odst. 5 zákona o odpadech. Tedy nejen zemina vyhovující limitům stanovených dle vyhl. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů, ale zároveň musí být splněna podmínka, že v době jejího vzniku musí být zajištěno její využití (způsob využití zeminy musí být v souladu s postupy dle stavebního zákona). Dále orgán odpadového hospodářství doporučuje do tabulky Přehled předpokládaných druhů odpadů, které mohou vzniknout při výstavbě, uvést možnost vzniku zemin (kat. č. 170504 O Zemina a kamení).

Vypořádání:

Vyjádření obsahují upozornění na legislativu v oblasti ochrany životního prostředí, resp. vodního hospodářství, ochrany zemědělského půdního fondu a odpadového hospodářství. Jedná se o naplňování vodního zákona, zákona o ochraně ZPF a zákona o odpadech. Povinnosti vyplývající z legislativy musí být respektovány bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. V projektové dokumentaci pro následná správní řízení budou upřesněny informace o nakládání s odpadní zeminou s ohledem na vyjádření orgánu odpadového hospodářství krajského úřadu (a ČIŽP).

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu vydal vyjádření, v němž konstatuje, že dle údajů uvedených v předložených materiálech budou součástí nového výrobního areálu následující zdroje znečišťování ovzduší:

- Stacionární zdroje: Žíhací pece (2 ks), výroba endogasu (2 ks), ITG zařízení (2 ks) a kotelna č. 1 - u těchto zařízení lze předpokládat (vzhledem k uvedeným parametrům), že se bude z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších

předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), jednat o zdroje vyjmenované dle přílohy č. 2 k citovanému zákonu. U vzduchotechnických jednotek nelze dle předložených materiálů zhodnotit, zda půjde o zdroje vyjmenované, stejně tak u zdroje HFI (vysokofrekvenční indukční sváření). Ohřev vody uvedený v projektové dokumentaci pro územní řízení (podané souběžně s oznámením) není v oznámení záměru ani v rozptylové studii hodnocen.

- Liniové zdroje: Jedná se o dopravu vyvolanou ve fázi realizace projektu a jeho následném provozu, zde je zahrnut i vliv parkoviště pro 386 automobilů.

- Plošné zdroje: Vlastní staveniště – jeho vliv není kvantifikován, v rozptylové studii je řešena doprava s realizací záměru spojená, ale není zde hodnocen vliv např. skřívky ornice, jejich případných deponií, atd.

Vzhledem k tomu, že dojde k umístění nových vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší, bude z hlediska ochrany ovzduší k výše uvedenému záměru vedeno řízení. Příslušným orgánem ochrany ovzduší pro vydání závazného stanoviska dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší (k umístění stacionárních zdrojů uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu k řízením podle jiného právního předpisu) je krajský úřad. Součástí předložené žádosti o vydání závazného stanoviska bude rozptylová studie (přepracovaná), odborný posudek, technická zpráva a návrh ozelenění včetně výsadby vzrostlých dřevin.

Orgán ochrany ovzduší dále uvádí:

- Na str. 31 předloženého oznámení je uvedena tabulka č. 18 – z níž vyplývá, že realizaci záměru dojde k navýšení produkce NO_x o 8,933 t/rok. Krajský úřad je názoru, že tento údaj není v souladu s tvrzením zpracovatele rozptylové studie (specifikace viz níže), že záměr bude mít (u látek NO_x) naprosto zanedbatelný význam.

- Součástí předloženého oznámení byla i rozptylová studie č. 1519/16/ RS (dále jen „RS“) ze dne 18. 1. 2017, zpracovaná autorizovanou osobou E-expert, spol. s r.o., IČ: 26783762 (autorizace vydaná MŽP č. j. 2351/740/03 ze dne 5. 8. 2003), v závěru RS zpracovatel konstatuje: *„Imisní limity pro denní koncentrace PM₁₀ a roční koncentrace benzo(a)pyrenu jsou v lokalitě překračovány již v současné době. Příspěvek posuzovaného záměru ke stávající imisní zátěži je relativně nízký a akceptovatelný (číselně vyjádřený výše) a je způsoben především navýšením dopravy materiálu a výrobků“*. S tímto konstatováním lze souhlasit. Dále zpracovatel RS uvádí: *„Imisní limity pro roční koncentrace PM₁₀ a PM_{2,5} a hodinové roční koncentrace NO₂ nejsou v lokalitě překračovány. Příspěvek posuzovaného záměru ke stávající imisní zátěži je minimální a akceptovatelný a nezpůsobí překračování těchto imisních limitů.“* Tato informace je platná k datu 31. 12. 2019 od tohoto data respektive od 1. 1. 2020 se mění výše imisního limitu pro látku PM_{2,5} a to na 20 µg/m³. Vzhledem k tomu, že záměr společnosti Mubea Stabilizer Bar Systems s.r.o. je dlouhodobý a stávající imisní pozadí pro látku PM_{2,5} je cca 22 µg/m³ bylo by vhodné tuto skutečnost do RS uvést.

- U zdroje označeného HFI není uveden elektrický příkon. (*Svařování kovových materiálů s celkovým elektrickým příkonem 1 000 kW nebo vyšším* - je z hlediska zákona o ochraně ovzduší zdrojem vyjmenovaným dle přílohy č. 2 k citovanému zákonu bodu 4.14). U žíhací pece jsou uváděny hořáky na zemní plyn, je zde uveden jejich výkon nikoliv jmenovitý tepelný příkon. Součástí tohoto zdroje bude i výroba endogasu – hořáky budou společné? U kotelny 1 je uváděn kondenzační stacionární kotel o výkonu 800 kW, jmenovitý tepelný příkon není uveden, dle projektové dokumentace k územnímu řízení (str. 31 souhrnné technické zprávy) má být součástí této kotelny i ohřev teplé vody o výkonu 300 kW, tento

není v RS uváděn a není tedy patrně ani modelován. U kotelny 2 jsou uvedeny 2 kondenzační kotle o součtovém výkonu 160 kW – jmenovitý tepelný příkon není opět uveden. U VZT jednotek je uveden součtový jmenovitý tepelný výkon, příkon opět není uveden. VZT jednotky se z hlediska zákona o ochraně ovzduší nesčítají, ale je možné, že by sami o sobě mohly být jednotlivými zdroji, pokud by jejich jmenovitý tepelný příkon (každé z nich) byl > 300 kW.

- V RS ani předloženém oznámení nejsou hodnoceny emise z výstavby s odkazem na proměnlivost tohoto působení, jeho krátkodobost a nemožnost jej exaktně vyhodnotit. Krajský úřad upozorňuje zpracovatele oznámení na fakt, že na webových stránkách Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) existuje metodika: „*Metodika pro stanovení produkce emisí znečišťujících látek ze stavební činnosti a stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀*“, podle níž je možné emise ze stavebních činností nejen vyčíslit, ale jsou zde uvedena i opatření, jak vlivy stavebních činností omezit.

Orgán ochrany ovzduší upozorňuje na další chybné údaje:

- V předloženém oznámení je na str. 32 (v RS na str. 16) uváděna ulice Bohumínská, tato ulice ale v Prostějově neexistuje.

- Na str. 15 je uváděno množství dusíku 3 000 000 m³/rok na str. 24 je ovšem uvedeno 3 528 000 m³/rok.

- Na str. 17 chybí ve výčtu navazujících rozhodnutí (eventuálně závazných stanovisek), vydání závazných stanovisek dle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší a § 11 odst. 3 cit. zákona. Tedy závazné stanovisko (dle § 11 odst. 2 písm. b) cit. zákona) k umístění stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší k řízením podle jiného právního předpisu (například stavební zákon, zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů,) a závazné stanovisko k provedení stavby (§ 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší) stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší k řízením podle jiného právního předpisu (například stavební zákon, zákon č. 61/1988 Sb.).

§ 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší zní - Obecní úřad obce s rozšířenou působností vydává závazné stanovisko k umístění, provedení a užívání stavby stacionárního zdroje neuvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu podle jiného právního předpisu (například stavební zákon, zákon č. 61/1988 Sb.). Závazné stanovisko se nevydává k vodním dílům určeným pro čištění odpadních vod do kapacity 50 ekvivalentních obyvatel, jejichž podstatnou součástí jsou výrobky označované CE podle jiného právního předpisu (zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů).

Vlivem realizace záměru dojde k umístění nových zdrojů znečišťování ovzduší, navýší se také dopravní zatížení, dojde tedy ke zvýšení množství emisí vnášených do ovzduší. Vzhledem k tomu, že město Prostějov patří dlouhodobě mezi místa se zhoršenou kvalitou ovzduší (z hlediska částic PM₁₀, benzo(a)pyrenu a v neposlední řadě i u částic PM_{2,5}) a výše uvedený záměr přispěje k dalšímu navýšení emisí (nevýznamné není ani množství NO_x, které bude realizací záměru vyprodukováno) požaduje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu, aby bylo do projektu zahrnuto i ozelenění areálu. A to nejen trávničky, ale i vzrostlou zelení, stromového a keřového patra a např. izolační zelení u komunikací vedoucích v rámci areálu, případně vně areálu. Takto navržené opatření je v souladu

s koncepčním dokumentem vydaným pod názvem *Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07*.

Vypořádání:

Do projektové dokumentace pro následná správní řízení i rozptylové studie budou zapracovány připomínky orgánu ochrany ovzduší krajského úřadu a doplněny požadované údaje. K žádosti o vydání závazného stanoviska dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší investor krajskému úřadu předloží výše požadované podklady (přepracovanou rozptylovou studii, odborný posudek, technickou zprávu a návrh ozelenění včetně výsadby vzrostlých dřevin).

V žádném z vyjádření, obdržených v rámci zjišťovacího řízení, nebyl vznesen nesouhlas se záměrem jako takovým, ani nebyl vznesen požadavek na další posuzování záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Obdržená vyjádření dotčených správních úřadů a územních samosprávných celků mají z většiny charakter upozornění na povinnosti vyplývající z příslušné legislativy v oblasti ochrany jednotlivých složek životního prostředí. Připomínky uplatněné ve vyjádřeních orgánu odpadového hospodářství a orgánu ochrany ovzduší krajského úřadu byly výše vypořádány. Veřejnost a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 1 a 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se k oznámení záměru nevyjádřily, stejně tak se nevyjádřilo statutární město Prostějov jako dotčený územní samosprávný celek.

Krajský úřad v průběhu zjišťovacího řízení přezkoumal podklady poskytnuté oznamovatelem v oznámení záměru, zpracovaném v rozsahu přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a zvážil, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

Předkládaný záměr krajský úřad hodnotil na základě kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a sice na základě charakteristiky záměru, umístění záměru, charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí. Krajský úřad použil k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví tedy kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy č. III Směrnice Rady 85/337/EHS, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Při rozhodování pak krajský úřad vycházel z oznámení záměru a jeho příloh (vyjádření příslušného stavebního úřadu, ze kterého vyplývá, že záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací města Prostějova; stanoviska ve smyslu § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve kterém příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, grafických příloh, rozptylové studie, hlukové studie), kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a z vyjádření doručených v rámci zjišťovacího řízení. Na základě výše uvedeného krajský úřad po provedeném zjišťovacím řízení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí, přičemž se řídil níže uvedenými úvahami.

Z hlediska charakteristiky záměru se krajský úřad zaměřil na velikost záměru, produkci odpadů, znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy. Při posouzení dopadů

na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit.

V rámci výstavby dojde k přechodné produkci odpadů charakteristických pro stavební činnost. S těmito odpady i s odpady vznikajícími během provozu strojírenského areálu bude nakládáno v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství. Záměr předpokládá přednostní recyklaci/využití odpadů.

Z hlediska znečišťování životního prostředí a rušivých vlivů představuje záměr vliv především na ovzduší. Součástí předloženého oznámení záměru je rozptylová studie č. 1519/16/RS z 18. 1. 2017, zpracovaná firmou E-expert, spol. s r.o., Mršítkova 883/3, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, IČ: 26783762, ve smyslu zákona o ochraně ovzduší. Účelem této rozptylové studie je posoudit význam provozu nového záměru vzhledem ke stávající imisní zátěži a vyhodnotit vliv provozu tohoto nového záměru na stávající kvalitu ovzduší v lokalitě. Tato rozptylová studie je zpracována jako doplňková, tzn., že je hodnocen provoz zdrojů zahrnutých do výpočtu rozptylového modelu. Do modelu jsou přitom zahrnuty všechny stacionární zdroje emisí, které budou provozovány v rámci nového záměru. Dále je hodnocen vliv navýšení intenzity dopravy způsobený záměrem. Všechny stávající okolní i vzdálené zdroje jsou již obsaženy ve stávajícím imisním pozadí, které je rozptylové studii také postiženo a vyhodnoceno. Pro výpočet doplňkové imisní zátěže byl použit matematický model dle metodiky SYMOS'97 (Systém modelování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší SYMOS'97) – verze 2013. Pro vlastní výpočet emisí z dopravy byl použit program MEFA 13. Rozptylová studie je vypočtena pro koncentrace NO₂ (emise NO_x), PM₁₀, PM_{2,5} a benzo(a)pyrenu. Celkem bylo zvoleno 1476 referenčních bodů a 10 individuálně určených bodů (blízká obytná zástavba) umístěných v síti na ploše 3 500 x 4 000 m ve výšce 1 m nad terénem. Ze závěru rozptylové studie vyplývá, že imisní limity pro denní koncentrace PM₁₀ a roční koncentrace benzo(a)pyrenu jsou v lokalitě překračovány již v současné době. Příspěvek posuzovaného záměru ke stávající imisní zátěži je relativně nízký a akceptovatelný a je způsoben především navýšením dopravy materiálů a výrobků. Imisní limity pro roční koncentrace PM₁₀ a PM_{2,5} a hodinové a roční koncentrace NO₂ nejsou v lokalitě překračovány. Příspěvek posuzovaného záměru ke stávající imisní zátěži je minimální a akceptovatelný a nezpůsobí překračování těchto imisních limitů.

Záměrem dojde k umístění nových vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší, proto oznamovatel předloží žádost o vydání závazného stanoviska dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší (k umístění stacionárních zdrojů uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu k řízením podle jiného právního předpisu) krajskému úřadu. V tomto řízení budou splněny výše uvedené požadavky orgánu ochrany ovzduší krajského úřadu.

Pro posouzení vlivu hluku z výstavby a provozu nové výrobní haly a za účelem zjištění souladu s ustanoveními § 11 a § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, byla v lednu 2017 Ing. Pavlou Kucielovou, Ph.D. a RNDr. Vladimírem Sukem vypracována hluková studie. Nejbližší chráněný venkovní prostor staveb se nachází severním směrem ve vzdálenosti cca 250 m, kde se jedná o rodinné domy č. p. 235, 277 a 203. Další chráněné objekty v okolí ul. Háj se nachází ve vzdálenosti cca 350 m. Současný stav hlučnosti v lokalitě byl zjištěn na základě provedeného technického měření hluku, které bylo provedeno Ing. Damkem dne 5. 5. 2015. Měření bylo provedeno u rodinného domu č. p. 203.

Dopravní napojení areálu je sjezdem č. 24 z dálnice D46 na ulici Kralickou (II/150) a dále odbočkou na ulici Rovnou do průmyslové zóny Kralický Háj. Z ulice Rovné vede bezejmenná odbočka naproti stávajícímu závodu MUBEA do prostoru plánovaného staveniště záměru. Předpokládá se, že po této trase budou dováženy suroviny i odváženy hotové výrobky. Alternativním napojením je výjezd po ulici Rovné směrem k jihu na ulici Kojetínskou (II/367). Po uvedení závodu do provozu veškeré suroviny i výrobky budou dopravovány nákladní automobilovou dopravou, která bude provozována výhradně v denní době, tzn. od 6.00 do 22.00 hodin. Dovoz ocelových pásů ve svitcích bude činit 10 těžkých nákladních automobilů denně, a odvoz hotových výrobků si vyžádá 8 nákladních automobilů denně; 2 nákladní automobily denně budou odvážet odpad oceli. Intenzita osobní automobilové dopravy se předpokládá ve výši 286 aut za den - tj. 572 jízd za den, z toho 163 v noční době. Intenzita dopravy na okolních komunikacích byla vypočtena na základě výsledků celostátního sčítání dopravy v r. 2010 s použitím koeficientů vývoje intenzit dopravy dle TP č. 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy. Mimo výše uvedená instalovaná technologická výrobní zařízení budou dalšími stacionárními zdroji hluku na střeše výrobní haly instalované ventilátory (12 ks) a 4 komíny. Na střeše technických přístavků bude instalováno celkem 9ks VZT zařízení a 2x chiller – všechny tyto jednotky budou osazeny tlumiči hluku o útlumu min. 10 dB. Na střeše administrativní budovy budou instalovány 2 VZT jednotky a 2 venkovní jednotky VRV klimatizace. Vliv hluku byl posuzován pro chráněný vnitřní a venkovní prostor staveb. Pro hluk z výstavby a provozu byla ekvivalentní hladina akustického tlaku stanovena pro osm nejhluchnějších hodin v denní době a nejhluchnější hodinu v době noční. Modelování situace a výpočty byly provedeny pomocí programového vybavení HLUK +, verze 9.19profi. Celkem bylo stanoveno 6 výpočtových bodů – 4 rodinné domy a 2 bytové domy, ve 3, 6 a 9 m nad úrovní terénu. V denní době budou v provozu všechny uvedené zdroje. V noční době nebude v provozu VZT gastro, jedna VZT jednotka administrativní budovy a chlazení administrativy. Rovněž nebude provozována nákladní automobilová doprava. Technologické zdroje hluku jsou i v noční době v provozu všechny. Hodnocení hlukové studie platí za dodržení následujících podmínek: V noční době nebude provozována nákladní automobilová doprava, v noční době budou všechna vrata hal uzavřena a všechny VZT jednotky na přístavbách budou osazeny tlumiči hluku o útlumu minimálně 10 dB. Z výsledků hlukové studie vyplývá, že vlivem provozu nového výrobního závodu Mubea SBS v Prostějově, za dodržení uvedených podmínek, nedojde v chráněném vnitřním prostoru staveb k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluky pronikající zvenčí v denní i v noční době (40/30 dB); nedojde v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk z provozu na pozemních komunikacích v denní ani v noční době (55/45dB) a pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době (50dB). Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v noční době v chráněném venkovním prostoru staveb zůstane překročen (40dB).

Vzhledem k umístění a velikosti záměru je patrné, že nejbližší okolí nebude provozem záměru významně ovlivněno. V případě tohoto záměru je možno hovořit o velmi malém až nulovém vlivu na zasažené území a populaci. Veřejné zdraví by nemělo být negativně dotčeno.

Z hlediska umístění záměru se krajský úřad dále zaměřil na dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání, relativní zastoupení, kvalitu a schopnost regenerace přírodních zdrojů.

Pro realizaci záměru byly využity vhodné podmínky. Dotčená lokalita je součástí průmyslové zóny s možností napojení na inženýrské sítě pro zásobování vodou, elektrickou energií, zemním plynem, napojení na splaškovou kanalizaci a existujícím dopravním připojením. Lokalita je již v současnosti využívána v rámci průmyslové výroby. Dotčená plocha není součástí lokálního ani regionálního územního systému ekologické stability, záměr ani jeho nejbližší okolí se nenachází ve zvláště chráněném území dle zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr nezasahuje do významných krajinných prvků a jeho významný vliv na území soustavy Natura 2000 byl vyloučen. V dotčeném území se nenachází žádná registrovaná ložiska ani chráněná ložisková území případně dobývací prostory. Z hlediska umístění záměru krajský úřad usuzuje, že vliv je nevýznamný.

Po zvážení všech vlivů záměru ve vztahu k výše uvedeným kritériím, zejména s ohledem na rozsah vlivů (zasažené území a populace), povahu vlivů vzhledem k jejich přesahu státních hranic, velikosti a komplexnosti vlivů, pravděpodobnosti vlivů, dobu trvání, četnosti a vratnosti vlivů, a po shromáždění všech vyjádření k předmětnému záměru ve zjišťovacím řízení, dospěl krajský úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí, a proto nebude dále posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad se během zjišťovacího řízení zabýval i opatřeními k prevenci, vyloučení a snížení, popřípadě kompenzaci, nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí. Opatření nebyla takového charakteru, který by poukazoval na nutnost záměr posuzovat.

V průběhu zjišťovacího řízení nevznesly dotčené správní úřady ani dotčené územní samosprávné celky žádné námitky proti předloženému záměru. Veřejnost se k záměru nevyjádřila. Z obdržených vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k předloženému oznámení záměru nevyvstal požadavek na posuzování záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě předloženého oznámení a obdržených vyjádření krajský úřad rozhodl, že záměr „MUBEA SBS – VÝROBNÍ AREÁL“ nebude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad doručuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou podle ustanovení § 25 správního řádu ve spojení s ustanovením § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vyvěšením na své úřední desce.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním u Krajského úřadu Olomouckého kraje ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení rozhodnutí veřejnou vyhláškou. Písemnost doručovaná veřejnou vyhláškou se

považuje za doručenu 15. dnem po jejím vyvěšení na úřední desce doručujícího správního orgánu. Dotčená veřejnost doloží v odvolání splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 citovaného zákona. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Podané odvolání má odkladný účinek.

otisk úředního razítka

Mgr. Radomír Studený
vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Lenka Barochová

Olomoucký kraj, statutární město Prostějov, obec Bedihošť a městys Kralice na Hané se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném ve smyslu ustanovení § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení krajskému úřadu. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Olomouckého kraje a zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Rozhodnutí je doručováno dle § 25 odst. 2 správního řádu a dle § 25 odst. 3 téhož zákona se písemnost patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Olomouckého kraje považuje za doručenu.

Záznam o zveřejnění:

Vyvěšeno dne:.....

Sejmuto dne:.....

Úřad vyvěšující písemnost na úřední desku tímto potvrzuje, že písemnost byla současně zveřejněna i způsobem umožňujícím dálkový přístup podle ust. § 25 odst. 2 správního řádu.

Razítko a podpis:.....

Rozdělovník

Zástupce oznamovatele (na základě plné moci)

Ing. Jaroslav Šikula, Investorská a inženýrská činnost ve výstavbě, Pod Kosířem
57, 796 01 Prostějov

Dotčené územní samosprávné celky

Statutární město Prostějov, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov
Obec Bedihošť, Prostějovská 13, 798 21 Bedihošť
Městys Kralice na Hané, Masarykovo nám. 41, 798 12 Kralice na Hané
Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Dotčené správní úřady

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova
40a, 779 11 Olomouc - zde
Magistrát města Prostějova, Odbor životního prostředí, Školní 3643/4, 796 01 Prostějov
Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště
Prostějov, Šafaříkova 49, 797 20 Prostějov
ČIŽP OI Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc

Zpracovatel oznámení

G-Consult, spol. s r.o., Trocnovská 794/9, 702 00 Ostrava-Přívoz

Na vědomí

MŽP ČR, OVSS VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, Vršovická 65,
110 00 Praha 10