

Bečva, km 44,135 – 45,855 – Skalička, revitalizace toku

Oznámení záměru

S obsahem a rozsahem podle příl. č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb., č. 124/2008 Sb., č. 436/2009 Sb., č. 223/2009 Sb., č. 227/2009 Sb., č. 38/2012 Sb., č. 85/2012 Sb., č. 167/2012, č. 350/2012 Sb. a č. 39/2015 Sb.



Objednatel: Povodí Moravy, s. p.

ÚVOD

Předkládané Oznámení záměru (dále jen: *Oznámení*) je zpracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. ve znění platném ke dni 1. 2. 2017.

Zpracování Oznámení předcházelo:

- Sdělení stavebního úřadu Hranice k záměru z hlediska územního plánování ze dne 29. 12. 2016
- Stanovisko orgánu ochrany přírody o vlivu záměru nebo koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti ze dne 18. 11. 2016
- Zhodnocení biologického významu území (biologický průzkum a rešerše pro DUR Revitalizace Bečvy – Skalička, část ř.km 44,135 – 45,855), Kočvara, R., leden 2017

Uvedené doklady jsou součástí Oznámení, údaje a doporučení biologického průzkumu byly převzaty a zapracovány do oznámení.

Foto na titulní straně: upravený tok Bečvy v km 45,1, prosinec 2016

OBSAH

ÚVOD.....	2
OBSAH.....	3
Seznam použitých zkratk5	5
ČÁST A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI	6
A.1 Obchodní firma	6
A.2 IČ	6
A.3 Sídlo.....	6
A.4 Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	6
ČÁST B - ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	7
I ZÁKLADNÍ ÚDAJE	7
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1.....	7
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru	7
B.I.3 Umístění záměru.....	7
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry	9
B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	9
B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru.....	11
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	12
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	12
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	12
II ÚDAJE O VSTUPECH.....	13
B.II.1 Půda.....	13
B.II.2 Voda.....	14
B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje.....	14
B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	15
III ÚDAJE O VÝSTUPECH	16
B.III.1 Ovzduší	16
B.III.2 Odpadní vody.....	17
B.III.3 Odpady	17
B.III.4 Ostatní (hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy).....	18
B.III.5 Doplnující údaje	18
ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	19
C.1 Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	19
C.1.a územní systémy ekologické stability krajiny	20
C.1.b zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky	21
C.1.c území historického, kulturního nebo archeologického významu	21
C.1.d území hustě zalidněná	22
C.1.e území zatěžovaná nad míru únosného zatížení.....	23
C.1.f staré ekologické zátěže.....	23
C.1.g extrémní poměry v dotčeném území.....	23
C.2 Charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny.....	25

C.2.a	Ovzduší	25
C.2.b	Voda	25
C.2.c	Půda a horninové prostředí	27
C.2.d	Ekosystémy, fauna a flóra	29
C.2.e	Krajina, obyvatelstvo, hmotný majetek, kulturní památky	33
C.3	Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení.....	33
ČÁST D - KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ		34
D.I	Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	34
D.I.1	Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.....	34
D.I.2	Vlivy na ovzduší a klima	34
D.I.3	Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky.....	35
D.I.4	Vlivy na povrchové a podzemní vody	35
D.I.5	Vlivy na půdu	36
D.I.6	Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....	36
D.I.7	Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	36
D.I.8	Vlivy na krajinu.....	37
D.I.9	Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	37
D.II	Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů	38
D.III	Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.. ..	38
D.IV	Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	38
D.IV. 1	Opatření ve fázi přípravy	38
D.IV. 2	Opatření ve fázi výstavby	39
D.IV. 3	Opatření ve fázi provozu	39
D.IV. 4	Opatření po ukončení provozu.....	39
D.V	Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	40
D.VI	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace	40
ČÁST E - POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU		41
	Varianty lokalizace.....	41
	Varianty technického provedení a technologie	41
	Nulová varianta	41
	Srovnání variant	41
ČÁST F - ZÁVĚR		42
ČÁST G - VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU		43
	Popis technického řešení	43
	Hodnocení vlivů záměru.....	44
Část H - PŘÍLOHY		45

Seznam použitých zkratk

B(a)P	- benzo(a)pyren
CHKO	- chráněná krajinná oblast
CHÚ	- chráněné území
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
EVL	- Evropsky významná lokalita
HPV	- hladina podzemní vody
IL	- imisní limit
KÚ	- krajský úřad
LBC	- lokální biocentrum
LPF	- lesní půdní fond
MCHÚ	- maloplošné chráněné území
MŽP	- Ministerstvo životního prostředí České republiky
NRBC	- nadregionální biocentrum
NRBK	- nadregionální biokoridor
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PHM	- pohonné hmoty
PM ₁₀	- pevné částice menší než 10 µm
POH	- plán odpadového hospodářství
PP	- přírodní park, přírodní památka
PUPFL	- pozemek určený k plnění funkce lesa
SO	- silně ohrožený
TNA	- těžký nákladní automobil
TZL	- tuhé znečišťující látky
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚSES	- územní systém ekologické stability
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
VD	- vodní dílo
VKP	- významný krajinný prvek
ZCHD	- zvláště chráněný druh
ZCHÚ	- zvláště chráněné území
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZŘ	- zjišťovací řízení

ČÁST A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1 Obchodní firma

Povodí Moravy, státní podnik

A.2 IČ

IČ: 70890013

DIČ: CZ70890013

A.3 Sídlo

Dřevařská 11, 602 00 Brno

A.4 Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. David Veselý

Dřevařská 11, 602 00 Brno

tel. 541 637 278

Doplňující informace o oznamovateli (www.pmo.cz):

Povodí Moravy, s. p. zajišťuje správu, provoz a údržbu vodních toků a vodohospodářských objektů v povodí Moravy na území o rozloze 21 132 km². Spravuje celkem 10 770 km vodních toků (z toho 3 754 významných vodních toků).

Základní činnosti jsou určeny zakládací listinou a vyplývají ze zákonných norem, zejména zákona č. 254/2001 Sb. "o vodách", zákona č. 305/2000 Sb. "o povodích" a zákona č. 77/1997 Sb. "o státním podniku" v platném znění. Jedná se zejména o:

- správu a údržbu významných a určených drobných vodních toků včetně toků hraničních
- provozování a údržbu vodních děl
- zjišťování a hodnocení stavu povrchových a podzemních vod
- investiční činnost včetně protipovodňových opatření
- sledování stavu a péči o koryta vodních toků a pobřežních pozemků, přípravu a zajišťování jejich úprav
- poskytování technických, ekonomických a jiných údajů na vyžádání vodoprávních úřadů, podávání podnětů, návrhů a vyjádření pro správní rozhodování na úseku státní správa ve vodním hospodářství
- vytváření podmínek pro oprávněná nakládání s vodami
- spolupráci při zneškodňování havárií na vodních tocích
- řízení a ovlivňování hospodaření s vodou v rámci vodohospodářské soustavy
- činnost v oblasti plánování podle vodního zákona
- činnost akreditovaných laboratoří
- geodetické služby
- poradenská činnost
- výroba elektrické energie
- rybné hospodářství.

ČÁST B - ÚDAJE O ZÁMĚRU

I ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název: Bečva, km 44,135 – 45,855 – revitalizace toku Skalička

Zařazení záměru:

Kategorie: II

Bod: 1.4 Úpravy toků a opatření proti povodním významně měnící charakter toku a ráz krajiny

Sloupec: B

Příslušným úřadem při posuzování vlivů záměru na životní prostředí je Krajský úřad Olomouckého kraje.

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Záměr představuje zvýšení protipovodňové ochrany území prostřednictvím přírodě blízkého opatření na úseku toku o délce 1,7 km. Bude provedeno rozšíření stávajícího opevněného koryta ze 30 m na 55 – 70 m. V rámci úpravy budou vytvořeny v aluviálních štěrcích břehové bermy. Opevnění bude odstraněno v celkové délce 3 km. V souběhu s železniční tratí bude stávající opevnění břehu zachováno, případně opraveno.

Součástí revitalizace bude vytvoření dvou neprůtočných tůní v levobřežní nivě a vegetační úpravy okolí. Celková plocha revitalizace na březích Bečvy představuje 17,7 ha. Plocha nově vybudovaných tůní bude zhruba 0,3 a 1,6 ha.

Záměr zvýší průtočné kapacity koryta toku a zvýší protipovodňovou ochranu dotčených obcí.

B.I.3 Umístění záměru

Záměr je situován na březích koryta Bečvy v km 44,135 – 45,855 v k. ú. Skalička u Hranic, k. ú. Černotín a k. ú. Ústí.

Zeměpisné souřadnice záměru: 49°31'51,8" N, 17°47'22,3" E (začátek úseku)

49°31'15,8" N, 17°46'18,5" E (konec úseku)

Nadmořská výška: 254 m (začátek úseku)

248 m (konec úseku)

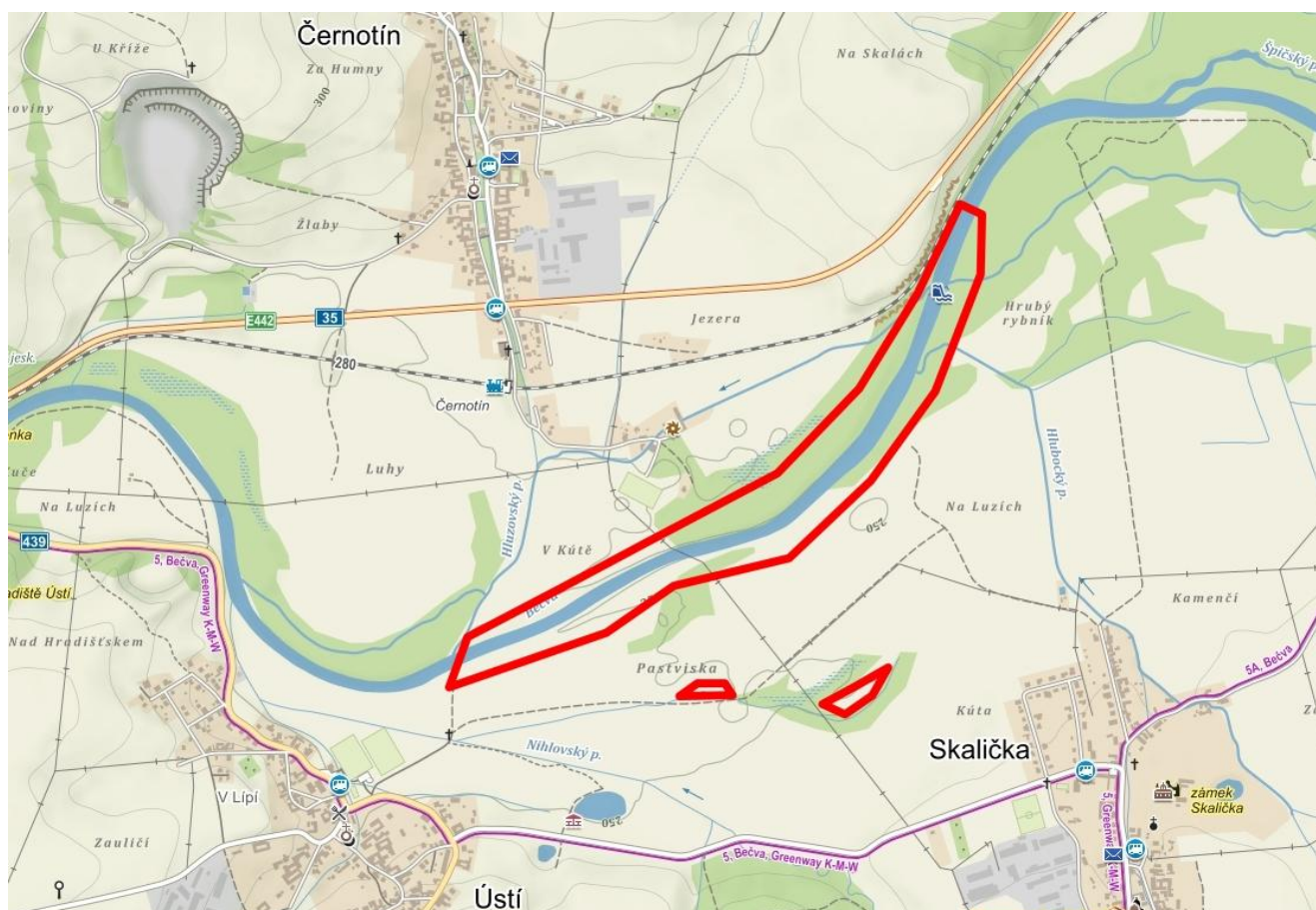
Obce: Obecní úřad Skalička
Skalička 109
753 52 Skalička u Hranic

Obecní úřad Černotín
Černotín 1
753 68 Černotín

Obecní úřad Ústí
Ústí 33
753 01 Ústí

Obce s rozšířenou působností: Městský úřad Hranice
Pernštejnské náměstí 1
753 01 Hranice

Kraj: Olomoucký kraj
28. října 117
702 18 Olomouc



Obr. B.I.3-1: Umístění záměru

B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry

Zájmové území je zařazeno v Návrhu opatření MŽP pro plány povodí, pro Povodí Bečvy, část C - vazba protipovodňové ochrany a hydromorfologického stavu vod. Dotčený úsek toku navazuje na opatření MO130128 (suchá nádrž Teplice), které v současné době představuje výslednou variantu PPO zvolenou v rámci studie „Pobečví“ a je záměrem, který prostorově navazuje na posuzovaný záměr. Funkční kumulace vlivů těchto záměrů nenastává, protože posuzovaný záměr je nezávislý na provedení vodního díla v jakékoli podobě. Případné kumulace vlivů v době výstavby by byly pozitivní, protože přebytek materiálu vzniklý rozšířením koryta by byl uplatněn jako konstrukční materiál. V případě výstavby VD (a přerušení chodu splavenin) bude část přebytku výkopových prací sloužit ke kompenzaci tohoto jevu. (V dlouhodobém horizontu bude přerušení chodu splavenin řešeno v rámci režimu VD).

Záměr představuje zvýšení protipovodňové ochrany území prostřednictvím přírodě blízkého opatření. Bude provedeno rozšíření stávajícího opevněného koryta ze 30 m na 55 – 70 m. V rámci úpravy budou vytvořeny v aluviálních štěrcích podél koryta břehové bermy. Opevnění bude odstraněno v celkové délce téměř 3 km (pouze v souběhu se železniční tratí bude opevnění zachováno). Po úpravě koryta se předpokládá spontánní vývoj prostřednictvím břehové abraze při průtocích cca nad Q_1 .

Součástí revitalizace bude vytvoření dvou tůň v levobřežní nivě a doprovodné vegetační úpravy. Tyto vegetační úpravy prostorově navazují na další záměr, který v místě bývalého rybníka Otrž vytvoří vodní plochu ve formě tůň napájené rovněž spodní vodou. Tyto vodní plochy budou propojeny nově vytvořeným korytem, které bude mít charakter přirozeného meandrujícího toku.

Obdobným způsobem budou řešeny navazující úseky toku Bečvy, které se připravují souběžně jako obdobná samostatná PBPPO a představují soubor vzájemně propojených opatření. Záměr „revitalizace toku, Černotín“ (OLK777) představuje obdobný záměr níže po toku. Spočívá v provedení obdobných zásahů jako posuzovaný záměr. Protože se jedná o záměr stejného investora, předpokládá se snaha o navazování prováděných prací a synergické působení (např. plynulé navázání provádění, využití zařízení pro třídění mezideponovaného materiálu apod.)

V širším okolí je situován záměr „Pokračování těžby cementářských surovin v lomech Hranice a Černotín“. Vlivy tohoto záměru spočívají především v pokračování stávajícího negativního ovlivnění kvality ovzduší a hlukové situace. Posuzovaný záměr bude do určité míry ovlivňovat ovzduší a hlukovou situaci pouze ve fázi výstavby a předpokládaný dosah tohoto vlivu (generovaný řádově jednotkami stavebních mechanismů) je významně nižší než vzdálenost obou záměrů (cca 1,3 km).

V územním plánu obce Ústí se předpokládá vybudování protipovodňové hráze na SV okraji obce a jako veřejně prospěšné stavby odlehčení Opatovského potoka a změna zaústění Nihlovského potoka. Umístění těchto staveb prostorově nekoliduje, z hlediska funkce jde o vzájemně se podporující záměry.

Revitalizace železniční trati 308 (záměr OLK738), která probíhá poblíž horní části dotčeného úseku toku, nepodléhá dalšímu posuzování a svým charakterem prací vázaných na těleso železniční trati vylučuje kumulaci vlivů.

Jiné záměry s možností kumulace vlivů v dotčeném území nejsou známy.

B.1.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.

Zdůvodnění záměru

Povodí řeky Bečvy je území, které je z hlediska povodňových rizik jedním z nejexponovanějších v České republice. Katastrofální povodeň v červenci 1997 měla devastující účinek na sídla v povodí Bečvy i v navazujícím úseku podél řeky Moravy a byla impulsem pro hledání koncepce ochrany před povodněmi. Na základě rozboru situace bylo toto území v Plánu hlavních povodí ČR vymezeno jako prioritní oblast pro řešení ochrany před povodněmi, a to jak pomocí přírodě blízkých, tak technických protipovodňových opatření (schváleno usnesením vlády č. 562 ze dne 23.

května 2007). Koncepce protipovodňových opatření se promítla do krajských územně plánovacích a dalších koncepčních dokumentů. Během dalších povodňových událostí v roce 2010 se nejen v povodí řeky Bečvy znovu ukázalo, že je nutné realizovat soubor účinných preventivních opatření na vodních tocích, nivách nebo v ploše povodí ke snížení povodňových rizik.

Záměr představuje jednu ze sedmi staveb projektu „Bečva – přírodě blízká protipovodňová opatření a obnova přirozené hydromorfologie toku a nivy v úseku řkm 42,0 (Teplice nad Bečvou) až řkm 57,0 (Lhotka nad Bečvou)“, které jsou vzájemně koncepčně koordinovány, a prostorově navazuje na jiný připravovaný záměr – suchá nádrž Teplice (v jiné variantě VD Skalička).

Ve smyslu Směrnice 200/60/ES ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky jsou členské státy zavázány zajistit ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech útvarů povrchových vod. Jde zejména o hydromorfologickou kvalitu danou hydrologickým režimem, kontinuitou toku (míra narušení antropogenními činnostmi, možnost migrace vodních organismů a transport sedimentů) a morfologických podmínek (uspořádání koryta, proměnlivost šířky a hloubky, rychlost proudění, vlastnosti substrátu a struktura a vlastnosti příbřežních zón).

Záměr vychází z hodnocení stávajícího stavu vodního toku v daném úseku. Hodnotící studie byla zpracována dle Metodiky odboru ochrany vod, která stanovuje postup komplexního řešení protipovodňové a protierozní ochrany pomocí přírodě blízkých opatření a byla zveřejněna ve Věstníku Ministerstva životního prostředí v listopadu 2008. Řešené území je zařazeno v Návrhu opatření MŽP pro plány povodí, pro Povodí Bečvy, část C - vazba protipovodňové ochrany a hydromorfologického stavu vod. Cílem záměru je omezení následujících negativních jevů, které se v daném úseku dlouhodobě projevují:

- zahlubování koryta (akcelerovaná dnová eroze)
- omezování rozlivů do nivy
- obtížná a nákladná údržba opevnění

Výsledné hodnocení toku z hlediska hydromorfologického stavu bude po realizaci záměru zvýšeno ze stupně „střední“ na stupeň „dobrý“. Jde tedy o nápravu „zásahů způsobených lidskou činností vedoucí k obnově přirozených koryt vodních toků“, což je požadavkem zákona č. 254/2001 Sb. (o vodách a změně některých zákonů).

Přehled zvažovaných variant

Přípravné práce a výchozí analýzy studie proveditelnosti zahrnovaly také sběr a následné vyhodnocení územně technických podkladů. Výchozí návrh předloženého záměru (stavby č. 3 v rámci celkové revitalizace) byl na základě dohod se starosty dotčených obcí doplněn o dílčí revitalizační návrhy v nivě Bečvy. Z hlediska naplnění cílů studie byly posuzovány 3 základní koncepční návrhové varianty. Jednalo se o následující možnosti:

1. zvýšit dno toku,
2. vytvořit nové méně kapacitní koryto,
3. vytvořit sekundární nivu.

K rozpracování byla vybrána poslední zmíněná varianta, především s ohledem na proveditelnost, dostupnost plochy a poměr nákladů a výsledného efektu.

Návrh technického řešení byl řešen dle řady konstrukčních zásad, z nichž nejdůležitější jsou:

- respektování stávajících technických limitů a infrastruktury, vodních prvků v nivě;
- respektování stávajících renaturovaných úseků a navázání návrhů na ně;
- respektování suché nádrže Teplice jako technického a územního limitu;
- rozšíření stávajícího koryta, tvorba iniciálního tvaru koryta s jedno či oboustrannou bermou a s mělkou, málo kapacitní kynetou v plochem dně (zajištění migrační prostupnosti toku);
- úprava dna pohozením hrubozrnného místního materiálu, na bermách a štěrkových lavicích předpoklad postupného vývoje sukcesní vegetace;
- ponechání či oprava opevnění pouze v okolí stávajících územních limitů, jinak jeho rozebrání a účelové ponechání v korytě;

- podpora paralelních koryt a odlehčení do inundace v nejexponovanějších úsecích;
- využití říčního dřeva;
- využití diverzifikačních opatření (odstranění opevnění, umělé nátrže, tvorba výhonů, prvky k rozdělení proudu, uložení kamenů do břehů apod.)

B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru

Technické řešení PBPPPO představuje odstranění stávajícího opevnění břehů a rozšíření příčného profilu koryta. Součástí prací bude také zřízení 2 tůní navazujících na zachované zbytky svodnice v nivě. Zemní práce budou provedeny obvyklým způsobem jako terénní úpravy. Předpokládá se postupné provádění prací z povrchu terénu bez vjíždění mechanizace do prostoru stávajícího dna toku nebo jeho přejíždění (brodění). V případě zvýšených průtoků budou práce na nezbytnou dobu přerušeny.

V horní části úsek navazuje na renaturalizovaný úsek Bečvy pod Miloticemi a na potenciální odtok ze SN Teplice/VD Skaličky. V úseku je v km 45,411 kamenný stupeň Černotín, který není předmětem záměru (bude řešen samostatně).

V dotčeném území, tj. v pruhu podél Bečvy a v prostoru navržených tůní nejsou umístěny žádné stavby (s výjimkou uvedeného spádového stupně) nebo technologie. V území je umístěno vzdušné vedení VN (křížení s tokem).

Technické řešení

Dno toku bude rozšířeno z dnešních cca 30 m na šířku 55 – 70 m. Šířka navrženého koryta mezi břehovými hranami bude až 150 m. V rámci úpravy bude vytvořena pravobřežní i levobřežní berma. Povrch plochy berem bude tvořen obnaženými vrstvami aluviálních štěrků a hlín, bez ohumsování. Hrubší frakce z odkopávky berem budou přednostně využity na krycí vrstvu (pohoz) nově rozšířeného říčního dna (pokud v něm nebudou předpoklady pro samovolné nevytvoření dnové dlažby). Z pravého i levého břehu bude odstraněno (rozebráno) opevnění v celkové délce zhruba 3000 m. Větší část materiálu bude využita na místě jako diverzifikační a iniciační prvky v korytě.

V levobřežní nivě budou vyhloubeny dvě tůně napájené spodní vodou. Tůně jsou umístěny v původně podmáčených plochách a na přítoku původní nádrže Otrž (jejíž obnovení je součástí jiného záměru).

V ploše tůní bude odstraněna ornice (resp. humózní vrstva půdy) a provedeny terénní úpravy. Břehy budou upraveny v proměnlivém sklonu svahů, ve větší z tůní bude vytvořeno litorální pásmo. Tůně nebudou vybaveny vypustným objektem, předpokládá se provedení povrchového propojení s plochou blízkého mokřadu a s přívodním korytem do rybníku Otrž. Plochy břehů budou zatravněny a doplněny solitérní a skupinovou výsadbou dřevin.

Stavba bude probíhat na obou březích Bečvy. Před zpracováním prováděcí dokumentace bude provedena inventarizace dřevin s cílem určení nejhodnotnějších úseků nebo skupin břehové vegetace, které nebudou káceny, ale ponechány ve formě protáhlých ostrůvků v ploše úpravy.

Bilance materiálů

Během provádění prací vznikne přebytek materiálu zhruba 220 tis. m³ převážně písčitého a štěrkopískového charakteru. Podle provedených výsledků chemických rozborů může být použit bez omezení na úpravy povrchu terénu, rekultivace vytěžených lomů v okolí případně jako stavební surovina. Materiál lze také zčásti využít pro zřízení protipovodňových hrází navržených v ÚP obce Ústí. V případě potřeby může být přímo využit (případně mezideponován) při výstavbě VD Skalička/SN Teplice.

B.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru zatím není stanoven, s ohledem na postup přípravy lze očekávat zahájení v roce 2018.

Doba provádění záměru je vzhledem k nutnosti respektovat termíny zahájení/ukončení některých činností a jiná omezující opatření odhadována na cca 26 měsíců.

B.1.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků

Obce:	Obecní úřad Skalička Skalička 109 753 52 Skalička u Hranic
	Obecní úřad Černotín Černotín 1 753 68 Černotín
	Obecní úřad Ústí Ústí 33 753 01 Ústí
Obec s rozšířenou působností:	Městský úřad Hranice Pernštejnské náměstí 1 753 01 Hranice
Kraj:	Olomoucký kraj Jeremenkova 40a 779 11 Olomouc

B.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

- rozhodnutí o změně využití území – Městský úřad, stavební úřad Hranice
- zrušení vodního díla – vodoprávní úřad
- souhlas s odnětím pozemků určených k plnění funkce lesa – Krajský úřad
- souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu – Městský úřad Hranice
- stavební povolení k vodnímu dílu – vodoprávní úřad
- souhlas se zásahem do významného krajinného prvku
- závazné stanovisko (§37, z. č. 164/2001 Sb.) - MZd
- udělení výjimky z ochrany ZCHD – orgán ochrany přírody

II ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1 Půda

1 Zábor půdy (zemědělské půdy, lesa)

Rozšířením stávajícího koryta vodního toku dojde k trvalému záboru půdy v celkovém rozsahu 307 058 m². Dočasný zábor se předpokládá v rozsahu 62 880 m². Trvalé vynětí půdy z LPF bude představovat 64 875 m², trvalé vynětí ze ZPF se předpokládá v rozsahu 93 564 m². Všechny pozemky jsou ve vlastnictví dotčených obcí, správce toku nebo SPÚ.

Konkrétní pozemky jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. B.II.1-1: Dotčené pozemky – úprava toku

Katastrální území	číslo parcely	Výměra	Trvalý zábor	Dočasný zábor	Druh pozemku	Způsob využití parcely	Způsob ochrany
Černotín	562	5845	5845	-	trvalý travní porost		ZPF
Černotín	743	1847	913	-	ostatní plocha	manipulační plocha	
Černotín	744	3622	3476	-	ostatní plocha	manipulační plocha	
Černotín	745	25037	23453	-	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	
Černotín	746	6637	5538	-	ostatní plocha	manipulační plocha	
Černotín	747	3468	3468	-	ostatní plocha	manipulační plocha	
Černotín	519/1	79454	4275	-	lesní pozemek		PUPFL
Černotín	546/1	47957	6030	-	lesní pozemek		PUPFL
Černotín	546/2	497	405	-	lesní pozemek		PUPFL
Černotín	546/7	1819	17001	-	lesní pozemek		PUPFL
Černotín	557/1	7582	144	-	ostatní plocha	jiná plocha	
Černotín	557/2	1900	573	-	ostatní plocha	jiná plocha	
Černotín	561/2	61169	28025	14796	trvalý travní porost		ZPF
Černotín	732/7	141	140	-	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	
Černotín	741/1	49102	21079	-	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	
Černotín	742/1	5621	3056	-	ostatní plocha	manipulační plocha	
Černotín	563/1	425	-	425	lesní pozemek		PUPFL
Černotín	563/2	42	-	42	lesní pozemek		PUPFL
Černotín	563/3	56	-	56	lesní pozemek		PUPFL
Černotín	561/1	34137	-	135	trvalý travní porost		ZPF
Ústí	1405/1	1315		-	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	
Ústí	1405/2	28181	2130	-	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	
Ústí	1405/4	88	85	-	ostatní plocha	ostatní komunikace	
Ústí	1405/5	20	20	-	ostatní plocha	ostatní komunikace	
Ústí	1405/13	1121	1121	-	ostatní plocha	manipulační plocha	
Ústí	1405/3	10147	8229	-	vodní plocha	zamokřená plocha	
Ústí	386/1	89228	28157	28801	trvalý travní porost		
Ústí	386/2	10119	3365	-	ostatní plocha	neplodná půda	
Ústí	386/6	281	281	-	trvalý travní porost		
Ústí	386/8	713	213	-	ostatní plocha	ostatní komunikace	
Skalička u Hranic	529	30268	6982	2116	lesní pozemek		PUPFL
Skalička u Hranic	530	24125	13630	7583	trvalý travní porost		ZPF
Skalička u Hranic	531	10964	10964	-	ostatní plocha	ostatní komunikace	
Skalička u Hranic	533	9800	9800	-	vodní plocha	zamokřená plocha	
Skalička u Hranic	538	2499	2499	-	vodní plocha	zamokřená plocha	
Skalička u Hranic	590	30224	30224	-	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	

Katastrální území	číslo parcely	Výměra	Trvalý zábor	Dočasný zábor	Druh pozemku	Způsob využití parcely	Způsob ochrany
Skalička u Hranic	591	5013	5013	-	ostatní plocha	nepločná půda	
Skalička u Hranic	592	8602	8602	-	ostatní plocha	nepločná půda	
Skalička u Hranic	593	2151	2151	-	ostatní plocha	nepločná půda	
Skalička u Hranic	532/1	16237	7137	-	lesní pozemek		PUPFL
Skalička u Hranic	532/2	5513	5466	-	lesní pozemek		PUPFL
Skalička u Hranic	534/1	44564	9498	-	lesní pozemek		PUPFL
Skalička u Hranic	539/1	61962	6179	-	lesní pozemek		PUPFL
Skalička u Hranic	539/2	1913	1902	-	lesní pozemek		PUPFL
Skalička u Hranic	583/15	81	81	-	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	
Skalička u Hranic	583/2	459	427	-	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	

Tab. B.II.1-2: Dotčené pozemky – neprůtočné tůňe A a B

Katastrální území	číslo parcely	Výměra	Trvalý zábor	Dočasný zábor	Druh pozemku	Způsob využití parcely	Způsob ochrany
Skalička u Hranic	527	1681	-	801	trvalý travní porost		ZPF
Skalička u Hranic	525/1	2155	540	1159	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	
Skalička u Hranic	526/2	153	-	148	trvalý travní porost		ZPF
Skalička u Hranic	525/2	17	-	10	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	
Skalička u Hranic	526/1	968	-	240	trvalý travní porost		ZPF
Skalička u Hranic	528	141509	3673	3366	trvalý travní porost		ZPF
Skalička u Hranic	521/1	3728	509	1767	ostatní plocha	jiná plocha	ZPF
Skalička u Hranic	522/1	64771	13444	1375	trvalý travní porost		ZPF
Skalička u Hranic	523/1	7506	-	60	ostatní plocha	jiná plocha	ZPF

B.II.2 Voda

Výstavba

Potřeba vody při výstavbě se nepředpokládá ve významném množství (nevzniká požadavek na trvalý ani dočasný odběr vody). Pitná voda bude dovážena balená, bude využíváno mobilní sociální zázemí.

Mimořádná potřeba užitkové vody při manipulaci s materiálem (skrápění, vlhčení) bude řešena nákupem a dovozem, případně využitím vody čerpané po dohodě se správcem toku přímo na místě. Podmínky nakládání s vodou budou v takovém případě upřesněny podle konkrétních podmínek tak, aby byly v souladu s platnou legislativou.

Provoz

Provoz nebude vyžadovat žádnou potřebu zdroje vody.

B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

Výstavba

Během fáze výstavby bude energetická potřeba stavebních a dopravních mechanismů pokryta nákupem PHM v rámci běžné činnosti dodavatele. Jiné surovinové ani energetické zdroje nejsou požadovány, budou využity místní materiály a materiál původního opevnění. Provedením záměru

vznikne nezanedbatelný objem těženého materiálu (písky a štěrkopísky), který bude možné využít zčásti jako stavební materiál (podle konkrétních vlastností) a bez omezení pro úpravy povrchu terénu.

Provoz

Vlastní provozování nepředstavuje žádný nárok na surovinové ani energetické zdroje.

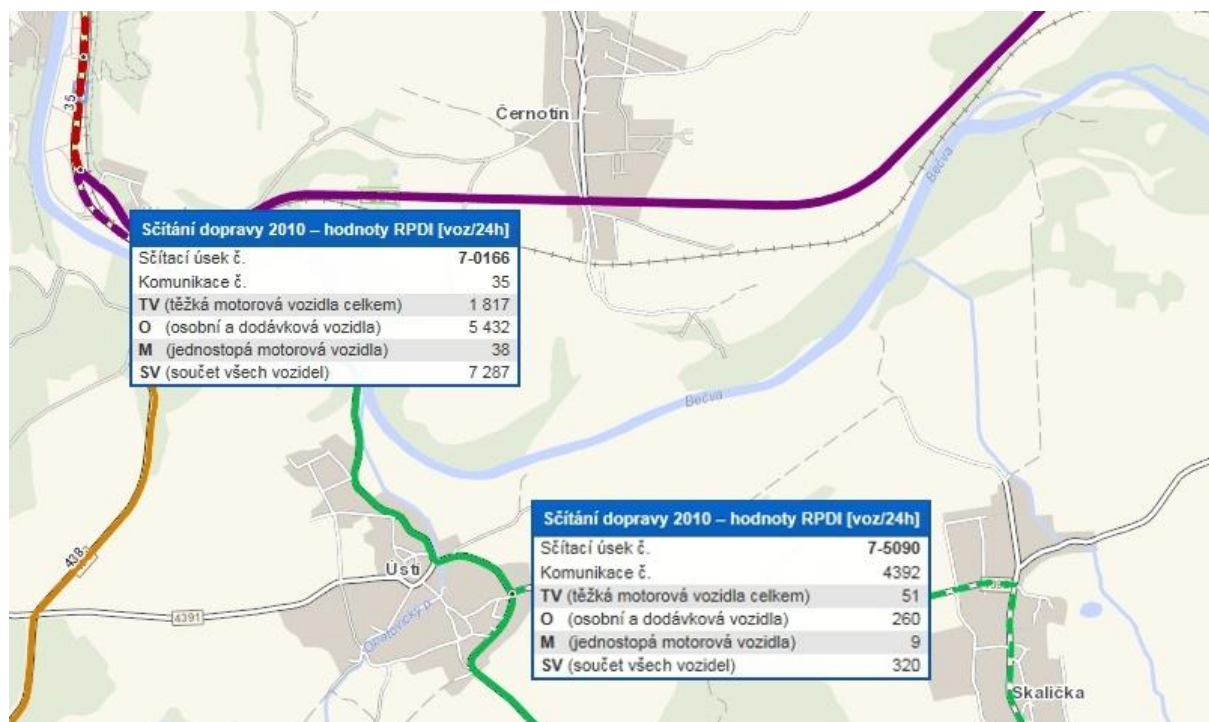
B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Výstavba

Ve fázi výstavby nevzniknou nároky na rozšíření dopravní infrastruktury, budou zřizovány pouze dočasné přístupové komunikace převážně na ploše dotčené záměrem. Intenzita dosavadního využívání dopravní infrastruktury bude zvýšena nepodstatně (převážně pouze při zřízení stavenišť). Většina dopravy během výstavby bude vnitrostaveništní.

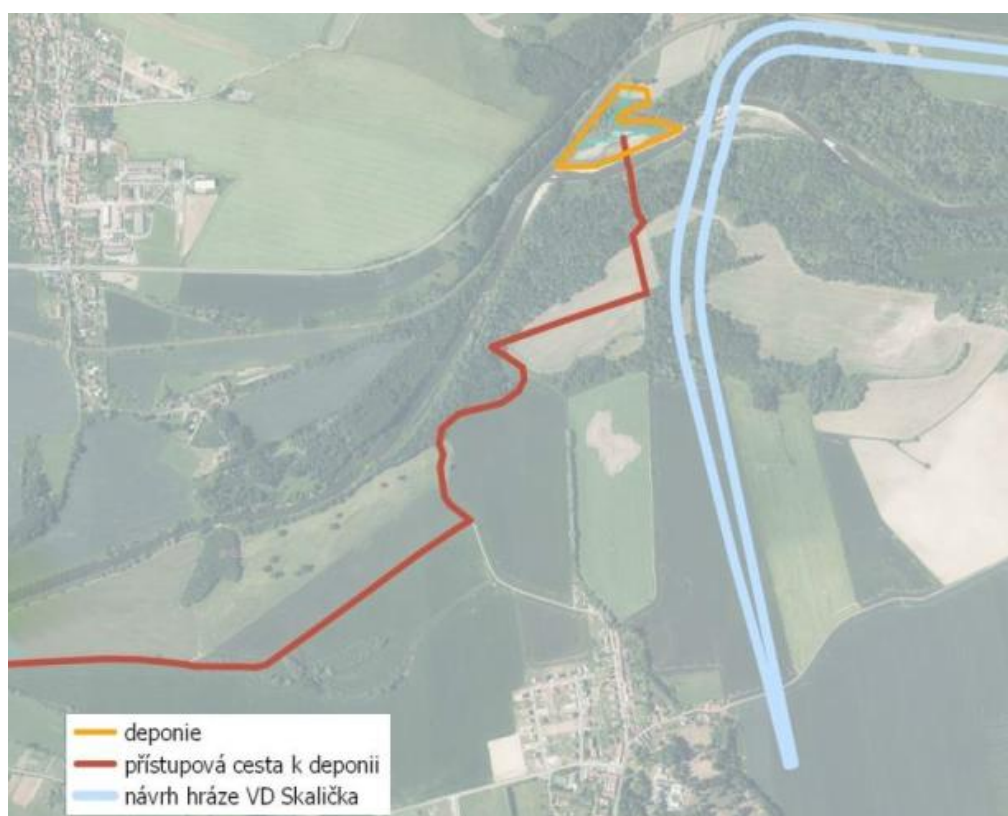
Stávající intenzita dopravy na nejméně frekventované komunikaci 4392 (úsek Skalička – Ústí) je 320 vozidel/24 hod., na komunikaci č. 35 v obci Černotín je uváděna intenzita dopravy 7 287 vozidel/24 hod. V rámci výstavby se předpokládá pouze ojedinělé využívání výše uvedených veřejných komunikací.

Požadavky na jinou infrastrukturu nejsou.



Obr. B.II.4-1: Intenzita dopravy na veřejných komunikacích v okolí záměru.

Přebytečný materiál bude mezideponován a pravděpodobně bude využit při výstavbě zamýšleného vodního díla. Může být také využit pro účely výstavby protipovodňových hrází v dotčených katastrech nebo k rekultivaci, případně postupně dotaci štěrkového materiálu do toku. Navržená deponie v blízkosti přehradního profilu je dostupná ze zájmového území bez nutnosti využívat veřejnou komunikační síť.



Obr. B.II.4-2: Navržená deponie přebytečného materiálu.

Celkové dopravní nároky stavby na dopravní i jinou infrastrukturu lze označit za málo významné. V případě využití místní komunikace mimo veřejnou dopravní síť může dojít s ohledem na charakter prací k jejímu lokálnímu poškození, které bude řešeno uvedením do původního stavu.

Provoz

Záměr nepředstavuje žádné nové nebo zvýšené nároky na infrastrukturu.

III ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1 Ovzduší

Výstavba

Bodové a plošné zdroje

Bodové zdroje nejsou v rámci záměru zahrnuty (předpokládá se využití mobilní třídící linky). Jako plošný zdroj je uvažována pracovní plocha odtěžování sedimentů a úprav terénu za mimořádně nepříznivých meteorologických podmínek (sucho, větrno). S ohledem na lokalizaci záměru v inundačním území a vzhledem k těžbě větší části materiálů pod úrovní saturace (tj. s vysokou přirozenou vlhkostí) se předpokládá, že potřeba kompenzačních opatření (skrápění) nenastane nebo bude minimální.

Liniové zdroje

Jediným liniovým zdrojem znečištění ovzduší bude vnitrostaveništní automobilová doprava přebytků materiálu do prostoru předpokládané mezideponie v těsné blízkosti. Intenzita této dopravy je

odhadována na základě předpokládaného postupu prací na cca 25 jízd TNA denně mimo veřejné komunikace.

Emise během výstavby budou produkovat pouze stavební stroje. Hodinová spotřeba nafty se předpokládá v objemu 100 l při plném nasazení (bagr, nakladač, několik TNA, třídící linka). Předpokládá se, že mechanismy budou splňovat požadavky normy Euro V nebo vyšší, takže jednosměrný provoz strojového parku neovlivní úroveň znečištění ovzduší v okolních obcích.

Odhad produkce škodlivin vychází z emisních faktorů (dieslový motor), předpokládaných pohybů za den (nebo provozní doby stroje) a souhrnné délky tras.

Tab. B.III.1: Odhad denní produkce emisí do ovzduší

Počet jízd	Trasa (km)	NOx (g)	CO (g)	PM10	Benzen (g)	B(a)P (g)
34	2,4	70	135	7,2	0,5	1,1

Provoz

Záměr v konečné podobě nepředstavuje zdroj znečišťování ovzduší ve smyslu platné legislativy, protože nebude produkovat žádné emise do ovzduší.

B.III.2 Odpadní vody

Výstavba

Při výstavbě odpadní vody nebudou vznikat.

Do recipientu nebude vypouštěna žádná voda.

Provoz

Provedení záměru nepředpokládá žádnou provozní činnost. Upravené plochy budou osázeny vhodnou autochtonní vegetací bez nutnosti péstebních zásahů. Odpadní vody nebudou vznikat.

B.III.3 Odpady

Období výstavby

Při výstavbě budou vznikat odpady spojené s lokálním kácením vegetace. Skupiny vzrostlých stromů budou podle možností ponechány a část kácené vegetace bude využita jako revitalizační prvky. Předpokládané množství a zařazení odpadů uvádí následující tabulka.

Tab. B.III.3: Odhad celkové produkce odpadů

Kód	Název odpadu	Kategorie	Množství (t)
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	50
020107	Odpady z lesnictví	O	50

Přebytek zeminy bude mezideponován a materiálově využit, proto není uváděn jako odpad.

Veškeré kamenivo získané z původního břehového opevnění bude využito podle potřeby jako revitalizační nebo iniciační prvky, případně jako spící opevnění pro vymezení budoucího koridoru pro

pohyb vodního toku nebo ochranné prvky např. při výstavbě lávky mezi Černotínem a Ústím.

Lze očekávat také příležitostný vznik obvyklých odpadů způsobený provozem stavebních mechanismů (např. vyřazené pneumatiky, olejové filtry a pod.). Takové odpady budou součástí POH dodavatele stavby a nejsou proto uvedeny.

Předpokládá se, že dodavatel stavby bude při evidenci a nakládání s odpady postupovat v souladu s platnými předpisy. Většina odpadů může být odstraněna předáním k materiálovému nebo energetickému využití případně skládkováním.

Přebytek zemin z výkopových prací, převážně štěrkové a písčité sedimenty, může být zčásti využit jako konstrukční materiály (v případě výstavby vodního díla u Skaličky nebo protipovodňových hrází), případně v celém rozsahu uplatněn jako inertní materiál pro terénní úpravy (např. rekultivace vytěžených lomů v okolí).

Období provozu

S provozem záměru není spojena žádná produkce odpadů.

B.III.4 Ostatní (hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy)

Období výstavby

Při výstavbě bude nasazena z hlediska hlukové zátěže běžná stavební mechanizace. Maximální hodnota akustického tlaku uváděná pro zmíněné stroje dosahuje 65 - 85 dB (měřeno 10 m od zdroje). Stavební činnost bude probíhat pouze v denní době.

Šíření případných vibrací způsobených použitou mechanizací se nepředpokládá mimo vlastní staveniště. Těžené materiály nejsou zdrojem zápachajících látek. Na stavbě nebudou provozovány zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření.

S ohledem na předpokládaný postup úpravy lze předpokládat, že během výstavby/provádění prací nebudou překročeny žádné hygienické limity pro venkovní chráněné prostory v okolí záměru.

Období provozu

Po provedení prací nebudou přítomny žádné zdroje hluku, vibrací nebo záření, případně zápachu nebo ionizujícího či neionizujícího záření.

B.III.5 Doplnující údaje

Předpokládá se postupné začlenění části upravených povrchů do okolního prostředí vhodnou vegetační úpravou s využitím výhradně původních druhů. Způsob údržby ploch a určení rozsahu bezúdržbových ploch budou upřesněny v navazujícím stupni přípravy záměru. Předpokládá se, že ve vytvořeném prostoru sekundární nivy bude v budoucnu prováděna pouze podle potřeby činnost omezující šíření nepůvodních organismů.

ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

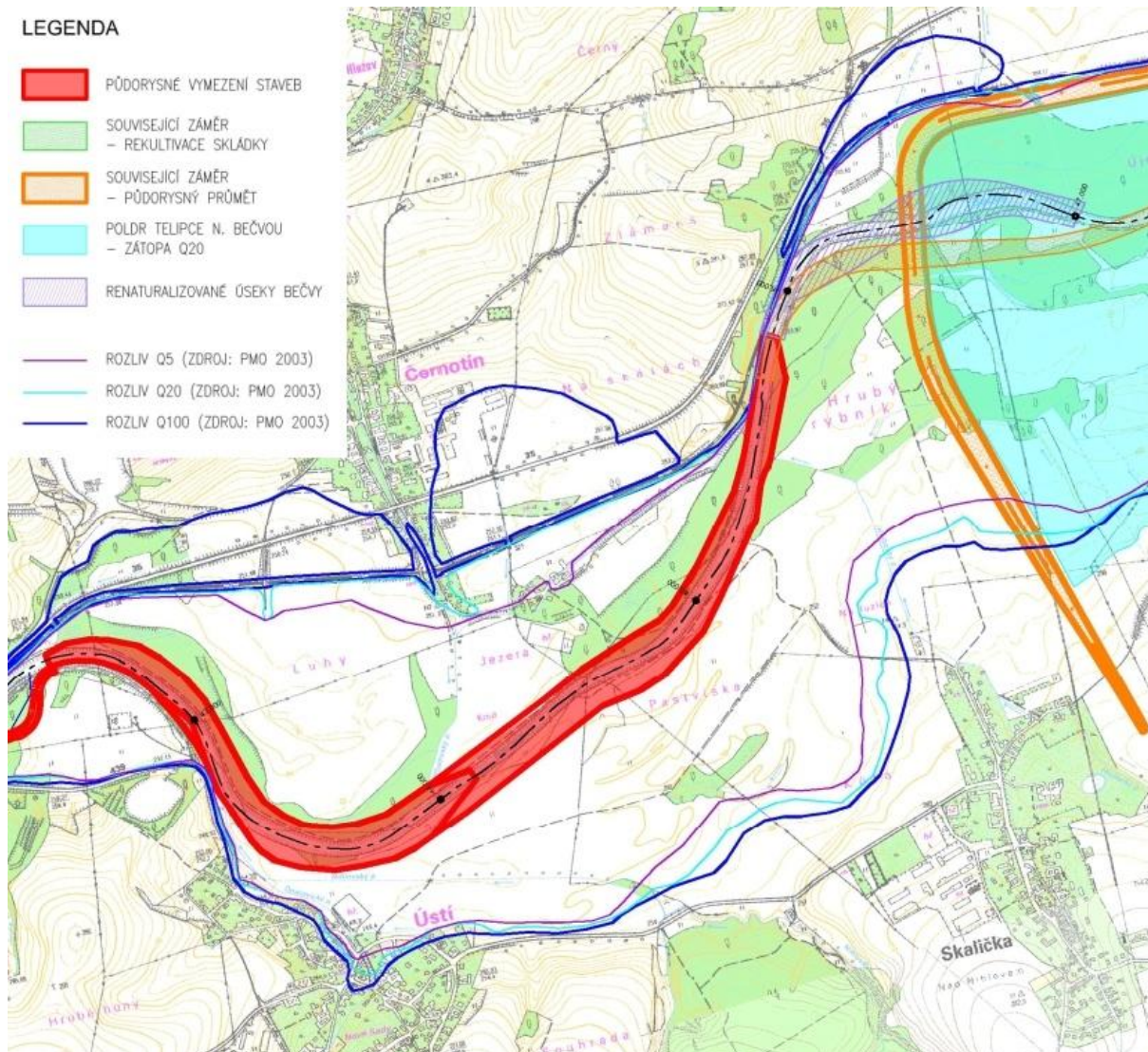
C.1 Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Vymezení dotčeného území

Dotčeným územím se rozumí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. „území, jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením záměru nebo koncepce“.

V daném případě je dotčeným územím údolní niva v rozsahu odpovídajícímu dotčenému úseku toku. V tomto území (zhruba odpovídající maximálnímu rozlivu, viz obr. C.1) se přímo projeví zvýšená kapacita rozšířeného koryta Bečvy, prostřednictvím snížení úrovně zátopy při povodňových průtocích (cca o 48 cm při Q_{100}).

Jiné látkové ani fyzikální vlivy, přímé i nepřímé, nelze předpokládat.



Obr. C.1.: Dotčené území a blízké okolí

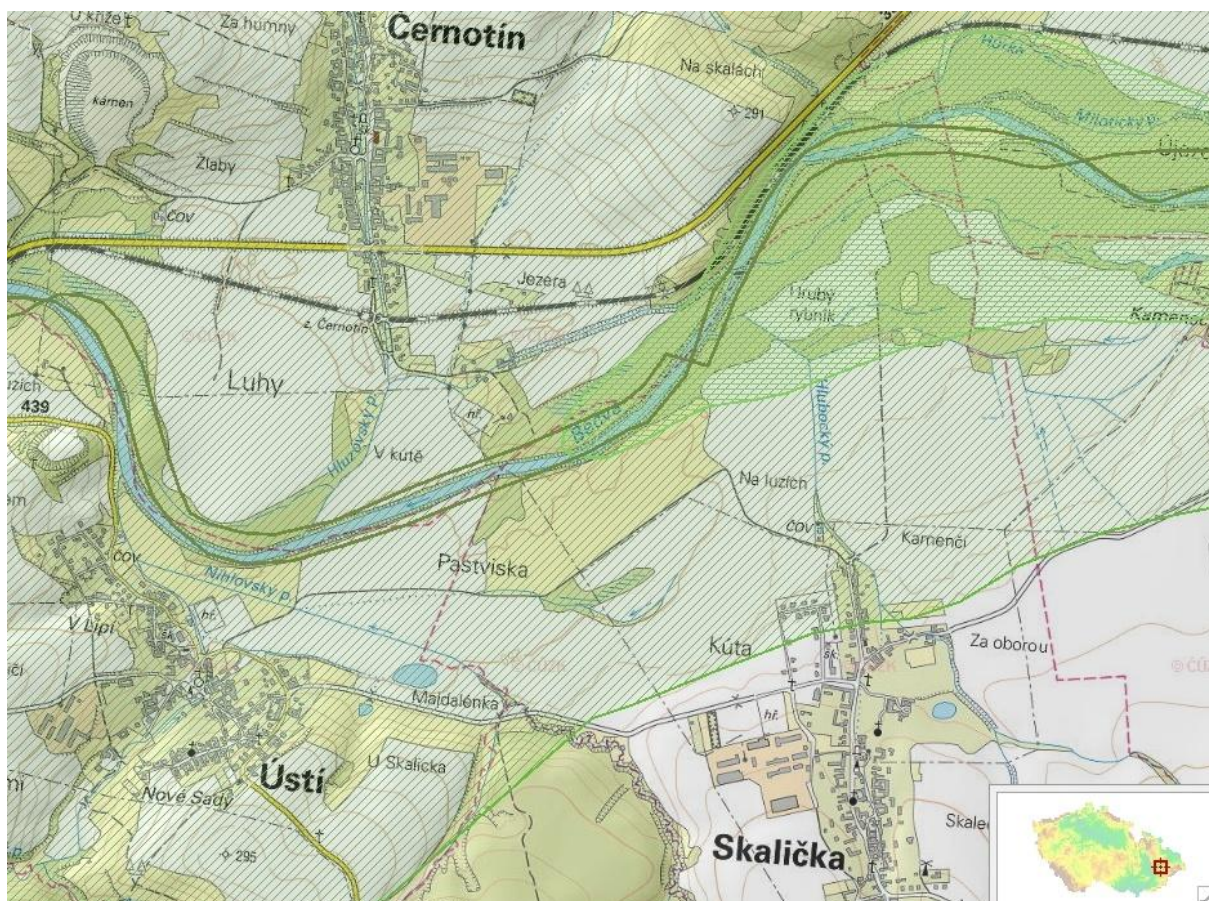
C.1.a územní systémy ekologické stability krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny je definován ve dvou úrovních – lokální (místní), regionální (oblastní) a nadregionální. Základními prvky ÚSES jsou biocentra a biokoridory, dále se mohou vymezit interakční prvky a ochranné zóny nadregionálních biokoridorů.

Celé řešené území je součástí nadregionálního biokoridoru (NRBK 40). Jeho osa je vedena tokem Bečvy a je označována jako Chropyňský luh – Oderská niva (1117). Část zájmového území leží současně v regionálním biocentru U Kamence.

Nadregionální biokoridory (NRBK) propojují nadregionální biocentra a zajišťují migraci organismů po nadregionálně významných migračních trasách. Jsou složeny z os a ochranných zón těchto os. Vodní NRBK plní zároveň funkci nadregionálního biocentra. Prostorový parametr jeho osy (šířka) je dán velikostí vodního toku, ochranná zóna se nevylišuje.

Nadregionální a regionální ÚSES je upřesňován v územně plánovací dokumentaci obcí, které jej musí respektovat.



Obr. C.1.a: Schéma ÚSES v zájmovém území (Geoportal.gov.cz, 2017)

Celkově lze hodnotit stav územního systému ekologické stability v dané lokalitě jako původně velmi narušený úpravami toku a intenzivní zemědělskou výrobou, v současné době jako mírně narušený, protože část zemědělských ploch byla převedena na trvalý travní porost.

C.1.b zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky

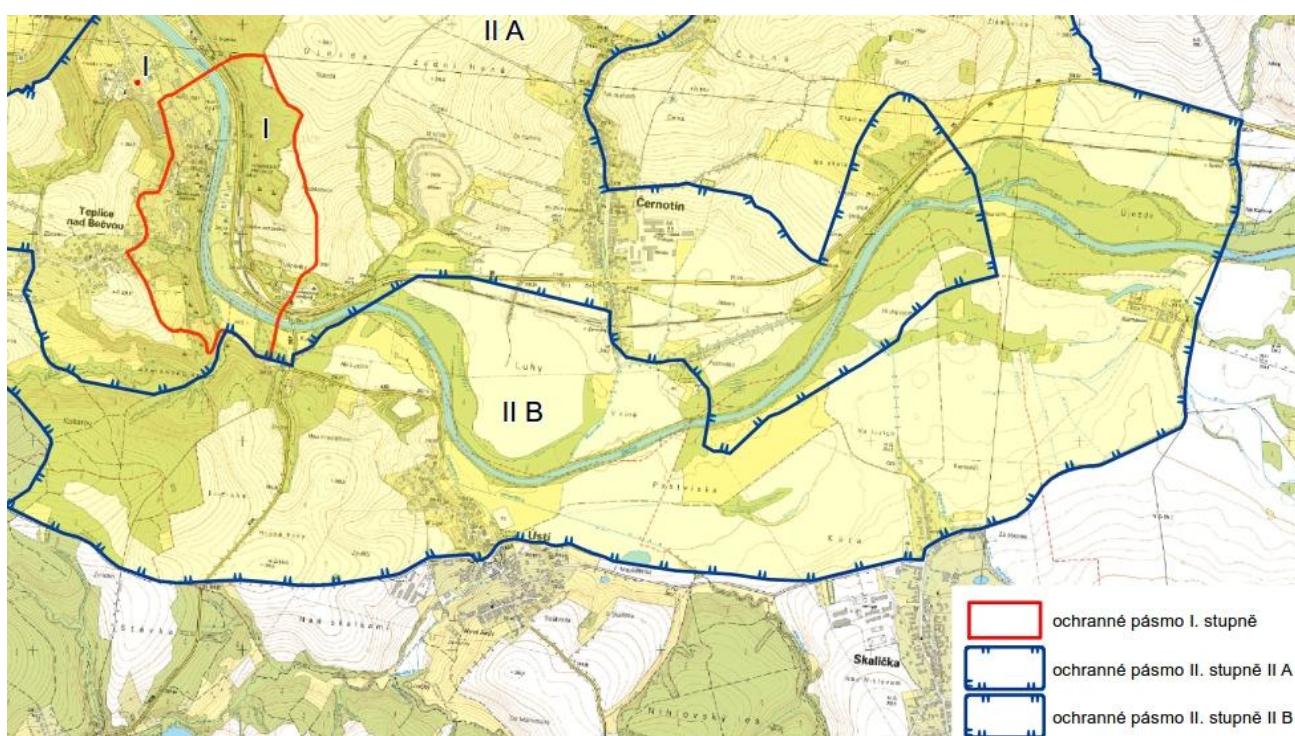
Záměr je situován mimo zvláště chráněná území, nejbližší z okolních je Hůrka u Hranic v kategorii NPR zhruba 2 km SZ.

Vlastní plochu záměru i blízké okolí tvoří VKP stanovené zákonem, tj. „lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy“ – v daném případě vodní tok, lesní pozemky a údolní niva. Registrované VKP v zájmovém území nejsou v ÚP obcí uvedeny.

Lesy v dotčeném území jsou vedeny jako hospodářské.

Přímo v dotčeném území neleží žádné maloplošné chráněné území nebo jeho ochranné pásmo.

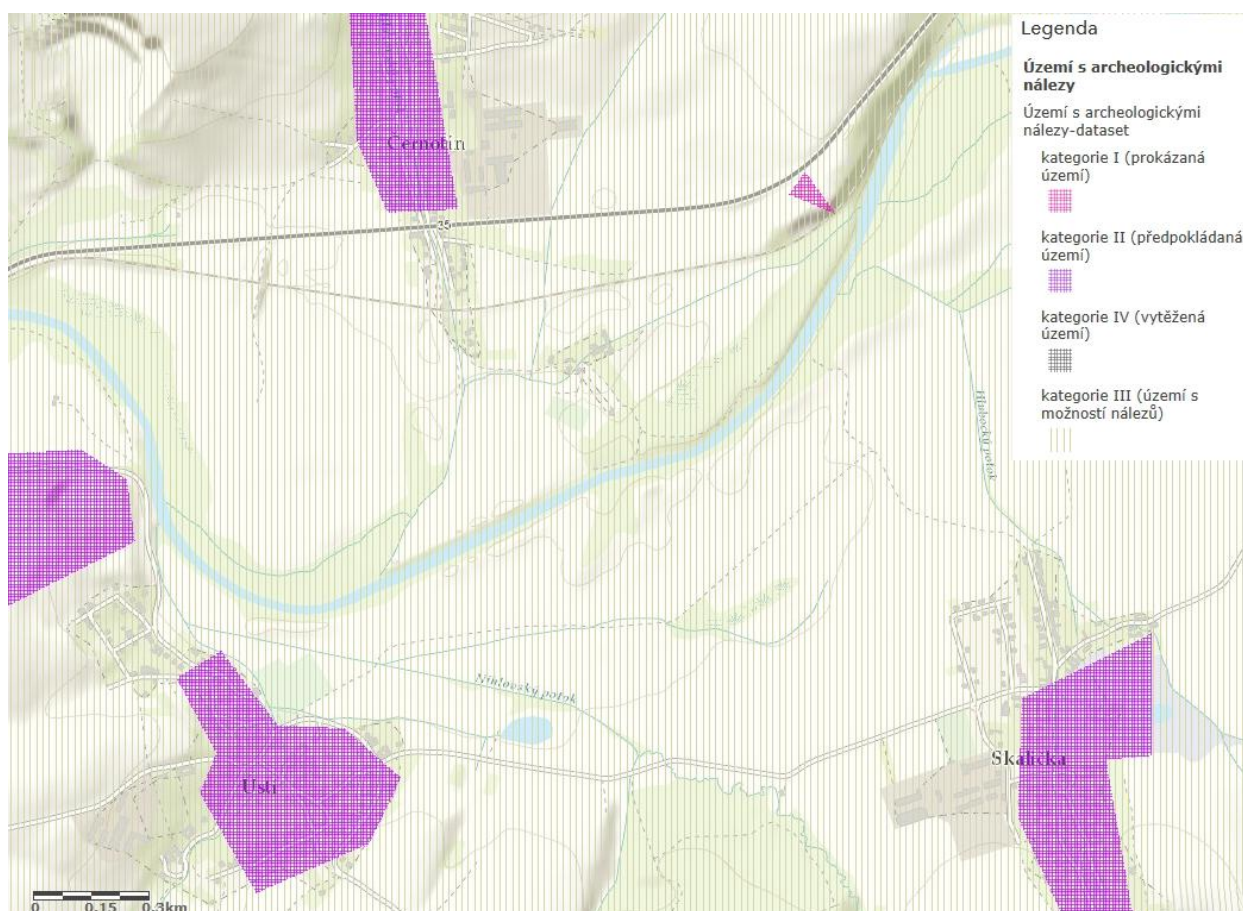
Záměr leží v ochranném pásmu II. stupně II A a II B přírodních léčivých zdrojů Teplice nad Bečvou.



Obr. C.1.b: Teplice n/B - ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů stanovená dle zák. č. 164/2001 Sb.

C.1.c území historického, kulturního nebo archeologického významu

Zájmové území leží v oblasti bez prokázaných i předpokládaných archeologických nálezů a bez vhodných podmínek pro jejich vytvoření (osa inundačního území s historicky meandrujícím tokem), nicméně potenciální nález nelze předem vyloučit.



Obr. C.1.3: Území s archeologickými nálezy (ArcGIS.com, 2017)

Nejbližší kulturní památky zapsané do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek České republiky jsou v okolních obcích. Provedením záměru nebudou dotčeny ani nepřímo.

Tab. C.1.c: Kulturní památky v okolí záměru

Č. rejstříku	Obec	Popis
46680/8-571	Skalička	zvonice
34639/8-2492	Skalička	socha sv. Jana Nepomuckého
19792/8-572	Skalička	větrný mlýn
26876/8-597	Ústí	výšinné opevněné hradiště, archeologické stopy
10182/8-3868	Černošín	vápenka s vápencovým lomem

C.1.d území hustě zalidněná

Zájmové území je bez trvalého i dočasného osídlení, okolní obce leží v oblasti s relativně nízkým osídlením, širší okolí tvoří převážně obdělávané a lesní plochy.

Tab. C.1.d: Počet obyvatel dotčených obcí

Obec	Kód obce	Počet obyvatel k 1. 1. 2016 (ČSÚ)
Skalička	517747	591
Ústí	520306	548
Černotín	513067	786

C.1.e území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Dotčené území je zatěžováno pouze zemědělským hospodářstvím, okolní dopravou a turistikou v míře, která je považována za obvyklou. V širším okolí probíhá těžba ložiska cementářských surovin Hranice-Černotín.

Dotčené území není zatěžováno nad míru únosného zatížení ve smyslu platné legislativy.

C.1.f staré ekologické zátěže

Staré ekologické zátěže nebo kontaminovaná místa v lokalitě ani nejbližším okolí nejsou evidována.

Provedený inženýrskogeologický průzkum nezjistil antropogenní navážky charakteru odpadu (byl zastižen pouze zbytek deponie lomového kameniva použitého v minulosti při odstraňování povodňových škod).

Chemické rozbory provedené na směsných vzorcích odebraných z průzkumných sond prokázaly, že jde o zeminy nezátěžené znečištěním.

C.1.g extrémní poměry v dotčeném území

Lokalita neleží v poddolované oblasti nebo sesuvném území. Extrémní poměry lokality představuje pouze existence povodňových situací a s nimi spojené negativní jevy (viz obr. C.1.4). Území spadá do prioritní oblasti pro řešení protipovodňových opatření.



Obr. C.1.4: Rozsah půdní eroze na pozemcích v dolní části úseku

(Geodis, 2006)

C.2 Charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

C.2.a O vzduší

Zájmové území leží ve smyslu tradiční klasifikace v mírně teplé klimatické oblasti MT 10 (Quitt 1971), resp. mírně teplé oblasti, okrsku B3 (atlas podnebí ČSR 1958).

Tab. C.2.a: Vybrané charakteristiky klimatické oblasti (Quitt)

klimatické charakteristiky	MT 10	klimatické charakteristiky	MT 10
Počet letních dnů	40 – 50	Srážkový úhrn ve vegetačním období	400 – 450 mm
Počet mrazových dnů	110 – 130	Srážkový úhrn v zimním období	200 – 250 mm
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3°C	Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 – 60
Průměrná teplota v červenci	17 – 18°C		

Podle aktuální klasifikace klimatických oblastí ČR patří zájmové území do teplé klimatické oblasti (T).

Kvalita ovzduší

Zájmové území leží v zóně Střední Morava – CZ07, pro něž MŽP v roce 2016 vydalo Program zlepšování kvality ovzduší jako součást opatření obecné povahy s cílem dosáhnout požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky ve smyslu příloh 1 -3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a tuto kvalitu udržet a zlepšovat na celém území zóny.

Míra znečištění ovzduší je objektivně zjišťována monitorováním koncentrací znečišťujících látek venkovního ovzduší (imisí) v přízemní vrstvě atmosféry sítí měřicích stanic, které jsou s ohledem na požadavky legislativy situovány především ve velkých městech. Při hodnocení kvality ovzduší jsou především porovnávány zjištěné úrovně koncentrací imisí s příslušnými imisními limity, případně s přípustnými četnostmi překročení těchto limitů, což jsou úrovně imisí, které by podle platné legislativy týkající se ochrany ovzduší neměly být od stanoveného data překračovány.

V dotčeném prostoru ani v jeho blízkosti není prováděno měření kvality ovzduší. Nejbližší aktivní stanice automatického imisního monitoringu ČHMÚ je v Bělotíně (MBEL, pozadová). V rámci projektu Čisté ovzduší pro Moravskou bránu probíhá měření ve městě Hranice.

Podle údajů ČHMÚ za rok 2015 leží zájmové území v oblasti s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví v ukazatelích B(a)P a O₃.¹

Přímo v zájmovém území není žádný zdroj znečištění ovzduší, kvalitu ovzduší ovlivňují pouze okolní obce (lokální topeniště), nedaleký lom Černotín, silniční a železniční doprava (především silnice I/35).

C.2.b Voda

Z regionálně-hydrologického hlediska leží záměr v povodí Bečvy 4-11-02, které patří do oblasti povodí Moravy (úmoří Černého moře). Délka vodohospodářsky významného toku Bečva je uváděna jako 61,5 km, celková plocha povodí představuje 1620,19 km². Bečva odvádí vodu z území Beskyd a z Oderských vrchů, tj. z míst bohatých na dešťové srážky. Nejvíce vody bývá v březnu a dubnu, nejméně v září. Povodně s výjimkou podzimu a samotné zimy mohou nastat kdykoliv.

¹ V roce 2015 bylo jako tyto oblasti vymezeno 20,4 % území ČR, kde žije přibližně 51,5 % obyvatel.

Zájmové území zasahuje do hydrologických povodí 4. řádu 4-11-02-0290-0-00 (5,62 km²) a 4-11-02-0320-0-00 (6,85 km²). Celková plocha povodí v místě záměru je 1241,77 km².

Úprava toku leží v ploše vodního útvaru Bečva od toku Rožnovská Bečva po Opatovický potok, navržené tůň leží ve vodním útvaru Opatovický potok od pramene po ústí do toku Bečva.

Do zájmového úseku Bečvy ústí několik vodotečí a bezejmenných svodnic. Levobřežním přítokem je Hlubocký potok, pravobřežní přítok představuje Hluzovský potok. Nad stupněm Černotín odbočuje z toku náhon zásobující vodou zaniklý mlýn. Náhon je zaústěn za obcí do Hluzovského potoka. S ohledem na stav stupně Černotín, který v současném stavu neplní vzdouvací funkci, je náhon trvale bez vody. Mezi náhonem a Bečvou vznikla během posledních let vodní plocha cca 50 x 25 m, která představuje jedinou vodní plochu v dotčené části nivy (s výjimkou dvou nově vybudovaných nádrží u obce Ústí).

V zájmovém území není odběr povrchové nebo podzemní vody a nezasahuje do něj ochranné pásmo žádného odběru. Nejbližší ochranné pásmo vodního zdroje leží ve vzdálenosti zhruba 0,7 km níže po toku.

Základní hydrologické údaje (profil v řkm 46,2):

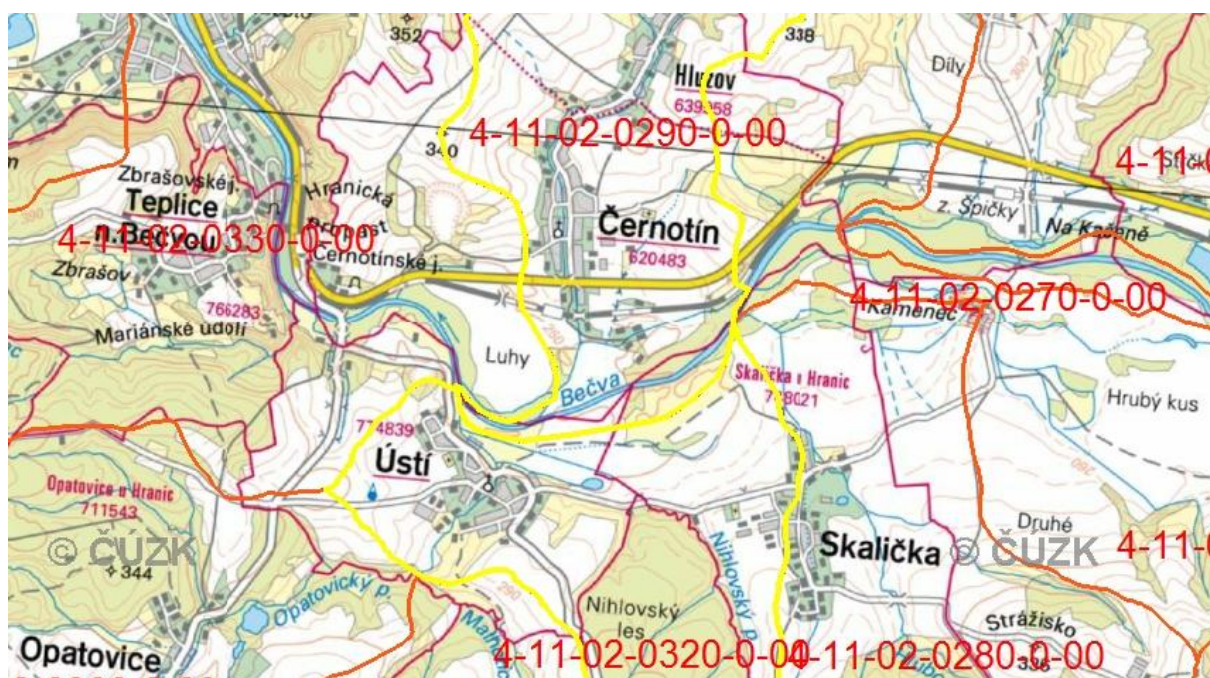
m - denní průtoky (m³/s)

m	30	90	180	270	330	355	364
Q _m	37,1	16,8	8,12	4,14	2,28	1,46	0,969

N - leté povodňové průtoky (m³/s)

N	1	2	5	10	20	50	100
Q _N	213,0	310,0	442,0	543,0	645,0	781,0	887,0

Za povodně v r. 1997 prošla uvedeným profilem nad začátkem zájmového úseku povodňová vlna o objemu 244 mil. m³ s kulminací 950 m³/s.



Obř. C.2.1: Dílčí povodí v prostoru záměru

© VÚV T.G.M.

Stávající kvalita povrchových vod v lokalitě je sledována v rámci monitoringu a srovnávána s imisními ukazateli přípustného znečištění dle nařízení vlády č. 61/2003 Sb. ve znění NV č. 23/2011 Sb. Jakost vody je uváděna jako třída 3 (VÚV T.G.M.).

Kvalita povrchových vod v širším okolí je hodnocena ve smyslu ČSN 75 7221 – Jakost vod – Klasifikace jakosti povrchových. Jakostní třída povrchových vod ve všeobecných ukazatelích je hodnocena jako dobrá až střední.

Hodnocení chemického stavu příslušného útvaru povrchových vod (M078) podle aktuálního plánu oblasti povodí je nedosažení dobrého stavu vzhledem k nevyhovujícímu obsahu některých syntetických látek (benzo[a]pyren, benzo[ghi]perylen, fluoranten).

Z hlediska hodnocení ekologického stavu a potenciálu je dotčený útvar povrchových vod hodnocen jako „dobrý stav“ (nemá nevyhovující specifické znečišťující látky ani všeobecné fyzikálně chemické složky).

Podzemní vody

Podle hydrogeologických poměrů, typu zvodnění a oběhu podzemních vod jsou vymezeny hydrogeologické rajony. Zájmové území spadá do svrchního rajonu 1631 Kvartér Horní Bečvy. Petrograficky představují výplň útvaru recentní fluviální sedimenty zastoupené štěrky krytými písčitojílovitými zeminami včetně náplavových kuželů a zbytky pleistocenních štěrkových říčních teras. Koeficient transmisivity kvartérních sedimentů kolísá v rozmezí 1.10^{-6} – $1.10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$. Podzemní vody kvartérního kolektoru jsou málo mineralizované a místy využívány jako zdroj pitné vody.

Podzemní vody hlubšího oběhu v dotčeném území spadají do základního rajonu podzemních vod 3221 Flyš v povodí Bečvy s lokálním typem zvodnění. Propustnost hornin je průlinovo-puklinová s transmisivitou zhruba 1.10^{-4} – $1.10^{-3} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$. Chemický typ mineralizace je Na-Ca-Mg-HCO₃, s celkovou mineralizací nejčastěji mezi 370 - 540 mg/l.

C.2.c Půda a horninové prostředí

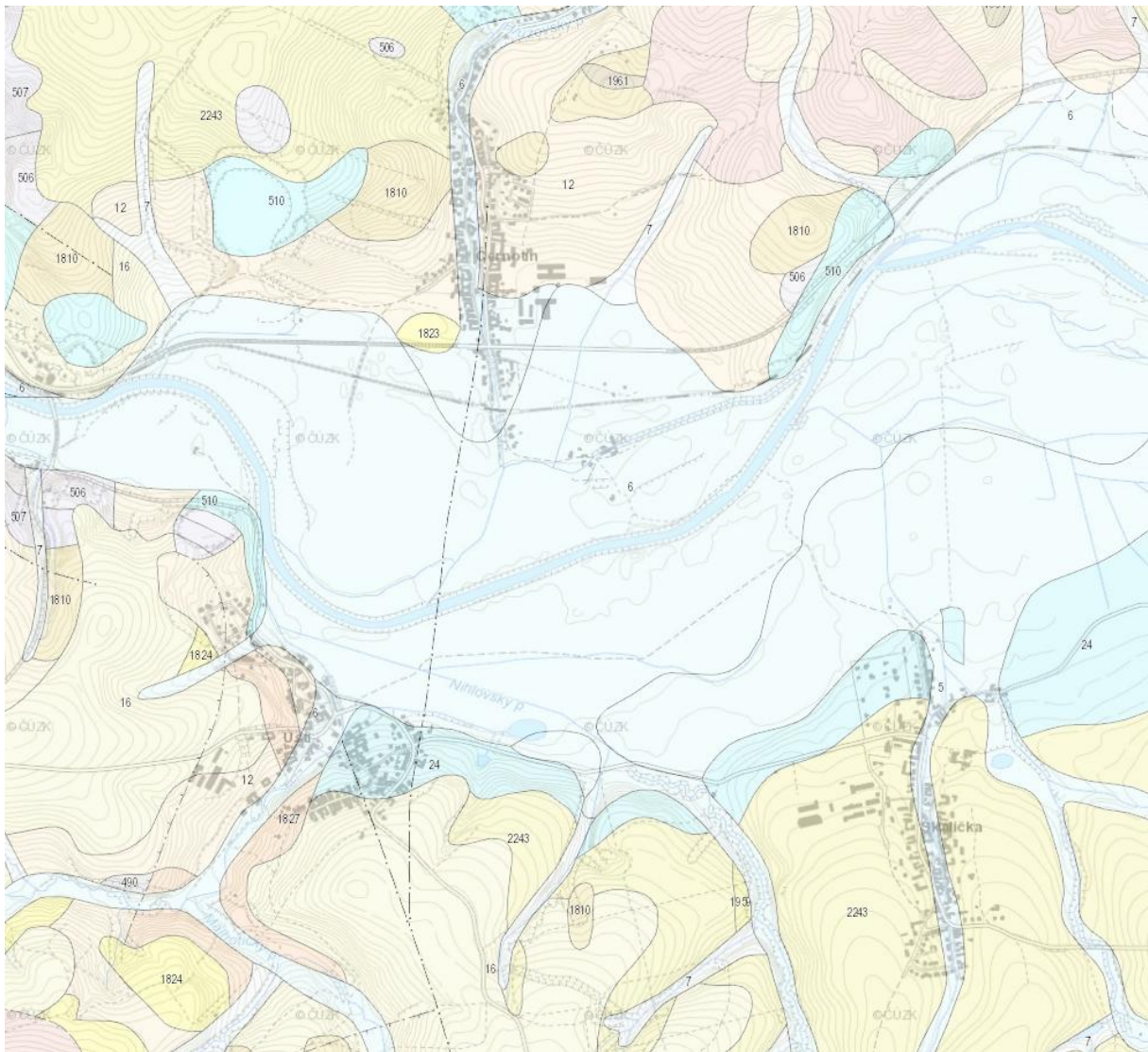
Zájmový prostor leží v široké údolní nivě Bečvy v katastru výše uvedených obcí. Povrch terénu je zarovnaný s lokálními nerovnostmi nepřesahujícími zpravidla 1 m relativní výšky. Geomorfologicky patří zájmové území do oblasti Západobeskydského podhůří v subprovincii Vnější Západní Karpaty. Nadmořská výška terénu se pohybuje mezi 454 – 447 m n. m., koryto toku je zahloubeno zhruba 3 – 4 m pod úroveň místního terénu.

Terén zájmového území je plochý, středobečská niva je akumulární rovina vytvořená kvartérními písčitohlinitými a štěrkovými sedimenty.

Půdní typ zastupuje v celém území fluvizem glejová (FLq14), substrát tvoří nivní bezkarbonátové sedimenty. Pozemkové parcely náležejí převážně do zemědělského půdního fondu, část pozemků představují pozemky určené k plnění funkcí lesa případně pozemky vedené jako vodní plocha.

Území leží ve smyslu regionálně geologického členění na styku Českého masívu a Západních Karpat. První celek je zastoupen platformními pokryvy moravskoslezské oblasti, druhý celek reprezentují podslezská jednotka vnější skupiny příkrovů flyšového pásma a miocenní sedimenty karpatské předhlubně. Všechny uvedené útvary jsou v zájmovém území zakryty mnoha typy kvartérních sedimentů.

Nejstaršími podložními horninami v zájmovém prostoru jsou devonské vápence ve vývoji Moravského krasu (platformním). Jsou zastoupeny především „korálovými“ vilémovickými vápenci macošského souvrství, které jsou náchylné k tvorbě krasových jevů. Sedimenty karpatské předhlubně jsou zastoupeny písiky, štěrky, pískovci a slepenci.



Obr. C 2.2: geologická mapa okolí záměru

(Česká geologická služba, 2017)

Legenda k obr. C.2.2 (viz str. 27)

KVARTÉR**nivní sediment [ID: 5]**

Eratém: kenozoikum, Útvar: kvartér, Oddělení: holocén, Poznámka: vyšší nivní stupeň, Horniny: hlína, písek, Typ hornin: sediment nezpevněný, Zrnitost: hlína, písek, Poznámka: inundovaný za vyšších vodních stavů, Soustava: Český masív - pokryvné útvary a postvariské magmatity, Oblast: kvartér

nivní sediment [ID: 6]

Eratém: kenozoikum, Útvar: kvartér, Oddělení: holocén, Horniny: hlína, písek, štěrk, Typ hornin: sediment nezpevněný, Zrnitost: hlína, písek, štěrk, Poznámka: inundovaný za vyšších vodních stavů, Soustava: Český masív - pokryvné útvary a postvariské magmatity, Oblast: kvartér

smíšený sediment [ID: 7]

Eratém: kenozoikum, Útvar: kvartér, Oddělení: holocén, Horniny: sediment smíšený, Typ hornin: sediment nezpevněný, Zrnitost: jemnozrnná převážně, Poznámka: včetně výplavových kuželů, Soustava: Český masív - pokryvné útvary a postvariské magmatity, Oblast: kvartér

píščito-hlinitý až hlinito-píščitý sediment [ID: 12]

Eratém: kenozoikum, Útvar: kvartér, Horniny: píščito-hlinitý až hlinito-píščitý sediment, Typ hornin: sediment nezpevněný, Mineralogické složení: pestré, Zrnitost: píščito-hlinitá až hlinito-píščitá, Barva: různá, Poznámka: často polygenetické, Soustava: Český masív - pokryvné útvary a postvariské magmatity, Oblast: kvartér

kamenitý až hlinito-kamenitý sediment [ID: 13]

Eratém: kenozoikum, Útvar: kvartér, Horniny: kamenitý až hlinito-kamenitý sediment, Typ hornin: sediment nezpevněný, Mineralogické složení: pestré, Zrnitost: kamenitá až hlinito-kamenitá, Barva: různá, Poznámka: místy bloky nebo eolická příměs, Soustava: Český masív - pokryvné útvary a postvariské magmatity, Oblast: kvartér

spraš a sprašová hlína [ID: 16]

Eratém: kenozoikum, Útvar: kvartér, Oddělení: pleistocén, Suboddělení: pleistocén svrchní, Horniny: spraš, sprašová hlína, Typ hornin: sediment nezpevněný, Mineralogické složení: křemen + příměs + CaCO₃, Barva: okrová, Poznámka: místy klastická příměs, Soustava: Český masív - pokryvné útvary a postvariské magmatity, Oblast: kvartér

písek, štěrk [ID: 24]

Eratém: kenozoikum, Útvar: kvartér, Oddělení: pleistocén, Suboddělení: pleistocén střední, Stupeň: riss, Poznámka: Riss nečlenený, Horniny: písek, štěrk, Typ hornin: sediment nezpevněný, Mineralogické složení: pestré, Zrnitost: písek, štěrk, Barva: šedohnědá, Soustava: Český masív - pokryvné útvary a postvariské magmatity, Oblast: kvartér

NEOGÉN**pestré písky, štěrky, silty, jíly, pestré jíly [ID: 1810]**

Eratém: kenozoikum, Útvar: neogén, Oddělení: pliocén, Poznámka: pestrá pliocenní série', Horniny: písek, štěrk, jíl, silt, Typ hornin: sediment nezpevněný, Barva: pestrá, Poznámka: proměnlivost zrnitosti a barev, Soustava: Karpaty, Oblast: karpatská předhlubeň

klastika - písky, štěrky se zpevněnými polohami pískovce, slepence [ID: 1823]

Eratém: kenozoikum, Útvar: neogén, Oddělení: miocén, Suboddělení: miocén střední, Stupeň: baden, Podstupeň: baden spodní (morav), Horniny: písky, štěrky, (pískovce, slepence), Typ hornin: sediment nezpevněný, sediment zpevněný, Poznámka: bazální a okrajová klastika, Soustava: Karpaty, Oblast: karpatská předhlubeň

vápnitý jíl (šlír), s polohami vápnitých písků a štěrků [ID: 1824]

Eratém: kenozoikum, Útvar: neogén, Oddělení: miocén, Suboddělení: miocén spodní, Stupeň: karpat, Horniny: jíl, Typ hornin: sediment nezpevněný, Mineralogické složení: vápnitý, Poznámka: vápnitý, Soustava: Karpaty, Oblast: karpatská předhlubeň

vápnité písky, místy se štěrky, vápnité pískovce, štěrky s faunou u Dolních Nětčic [ID: 1827]

Eratém: kenozoikum, Útvar: neogén, Oddělení: miocén, Suboddělení: miocén spodní, Stupeň: karpat, Horniny: písek, (štěrk, pískovec), Typ hornin: sediment nezpevněný, Mineralogické složení: vápnitý, Poznámka: vápnitý, lumachely, Soustava: Karpaty, Oblast: karpatská předhlubeň, Poznámka: u Dolních Nětčic

C.2.d Ekosystémy, fauna a flóra**Flóra²**

Biogeograficky leží území ve 3.4 Hranickém bioregionu. Fytogeograficky se lokalita nachází v okrese 76a. Moravská brána vlastní (SKALICKÝ 1988, CULEK 1996).

Stávající dřevinnou zeleň lze na většině dotčeného území charakterizovat jako L2.4 - Měkké luhy nížinných řek. Ty představují většinou úzké lemy podél toku, rozšiřující se zejména JV od Černotína do souvislejších fragmentů, místy přecházející v L2.3 - Tvrdé luhy nížinných řek. Travní porosty při okrajích jsou zastoupeny málo, většinou se jedná o ruderalizované okraje polních kultur, pouze místy mají charakter biotopu T1.4 - Aluviální psárkové louky, na podmáčených stanovištích biotopu T1.6 - Vlhká tužebníková lada. Samotný tok Bečvy lze nejlépe charakterizovat jako V4B – makrofytní vegetace vodních toků, stanoviště s potenciálním výskytem makrofyt nebo se zjevně

² Údaje o flóře a fauně jsou převzaty ze „Zhodnocení biologického významu území, biologický průzkum (rešerše) pro DUR revitalizace Bečvy – Skalička, část ř.km 44,135-45,855“, Mgr. Radim Kočvara, leden 2017

přirozeným či přírodě blízkým charakterem koryta, místy s tvorbou větších náplavů – M4.1 – Štěrkové náplavy bez vegetace. Při břehových okrajích toku se místy rovněž tvoří porosty křovitých vrb – vytvářející biotop K2.1 - Vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů.“

Ostatní plochy území představují zejména X2 Intenzivně obhospodařovaná pole, X7 Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, X12 Nálety pionýrských dřevin, X13 – Nelesní stromové výsadby mimo sídla.

Fauna

Bezobratlí

Výskyt ochranně významných taxonů není z dotčené části území znám mimo následující druhy. Přinejmenším u některých dalších taxonů, s ohledem na jejich výskyty v nivě toku níže i výše, je však výskyt možný a je doporučeno provedení průzkumu bezobratlých ideálně v rámci (jako součást) biologického posouzení předloženého záměru ve vegetačním období (zahnující především jarní a letní aspekt).

Při průzkumu vodního toku elektroagregátem (zkoumána pouze dolní okrajová část) dne 16. 7. 2016 nebyla potvrzena přítomnost raka říčního *Astacus astacus* – KO, EN a jeho výskyt v dotčeném úseku se považuje za méně pravděpodobný. I tak bude vhodné při průzkumu opětovně ověřit jeho možnou přítomnost. Totéž platí pro velevruba tupého *Unio crassus* – SO, EN, II, IV, případně další druhy vodních měkkýšů, jejichž možnou přítomnost je doporučeno ověřit.

V území se početně vyskytují čmeláci r. *Bombus* – O, vyskytují se zejména na kvetoucí vegetaci v okrajích břehových porostů. V území je jedná o plošně rozšířený taxon.

V případě brouků je zde možný výskyt některých významnějších taxonů s vazbou na okraje toku (náplavy) respektive s vazbou na starší dřevinné porosty (vrby, topoly). Průzkum v tomto ohledu je tak žádoucí. Z pravděpodobně se vyskytujících druhů je možné uvést zlatohlávka tmavého *Oxythyrea funesta* – O, který byl pozorován na okraji dotčených porostů v r. 2016 níže po toku.

Dle charakteru dotčených břehových porostů a výskytů druhu výše po toku je velmi pravděpodobný také výskyt lesáka rumělkového *Cucujus cinnaberinus* – SO, EN, II, IV, kterého bude nutné ověřit.

Podobná situace je v případě motýlů, u řady druhů i významných je možné předpokládat výskyt ve vazbě na břehové (vrbové) porosty. Aktuálně byl zaznamenán z potenciálně z dotčených druhů v okolí lokality batolec červený *Apatura ilia* – O, u kterého je pravděpodobné dotčení ve vazbě na kácené vrbiny, a to zásahem do vývojových stádií druhu. Podobně lze očekávat při okrajích toku výskyt ohniváčka černočárného *Lycaena dispar* – SO, II, IV, který byl v r. 2009 a 2010 registrován v pobřežním lemu toku výše po toku.

Velmi pravděpodobný je pak výskyt dalšího druhu, který bude vhodné ověřit, a to čihalky pospolité *Atherix ibis* – O, která je vázaná na vodní tok a v území se pravděpodobně vyskytuje.

RYBY Osteichthyes

Údaje o výskytu ryb nejsou z území uváděny (Anonymus 2017) mimo výskyt ouklejky pruhované z Bečvy 5. Dle průzkumu ze 16. 7. 2016 (zkoumán pouze dolní okraj řešeného úseku toku) je nutno konstatovat, že s ohledem na výskyty druhu bezprostředně pod řešeným úsekem Bečvy bude i dotčený úsek mimořádně významný pro výskyt hrouzka Kesslerova *Romanogobio kesslerii* – KO, CR, II.

Hrouzek Kesslerův je nejzácnější ze tří druhů hrouzka na území ČR. Druh se vyskytuje v ČR pouze v řece Bečvě a části Moravy nad soutokem s Bečvou (od soutoku cca po Bolelouc), Merta & Lusk (2004). V rámci dřívějšího průzkumu řeky Bečvy bylo zjištěno, že se tento druh se vyskytuje v úseku řeky od jejího ústí do Moravy až po Hustopeče nad Bečvou (říční km 50,5). Nejpočetnější populace hrouzka Kesslerova byla objevena na říčním km 35,5 u obce Rybáře (až 650 ryb/ha, Lusk et al. 2005).

Jedná se o druh proudných toků, který je závislý na substrátu. Lze říci, že více než ochrana jedinců je významné zachování různorodosti substrátu s dostatkem kamenito-štěrkových úseků. Preference hrubšího substrátu je patrná i z aktuálního průzkumu v r. 2016, kdy byl v úseku cca 1,6 km Bečvy pod řešeným úsekem (v době průzkumu byl mírně zvýšený průtok) druh jednotlivě po-tvrzen v

celém profilu, celkově bylo potvrzeno 10 jedinců právě pouze při okrajích šterkových lavic. Minimální početnost tak lze stanovit na desítky jedinců.

Kromě dalších běžných druhů ryb byla při průzkumu potvrzena přítomnost střevele potoční *Phoxinus phoxinus* – O, VU a ouklejky pruhované *Alburnoides bipunctatus* – SO, EN.

ŽÁBY *Anura*

V území nebyly identifikovány místa rozmnožování některého z druhů, je však pravděpodobné, že zde řada druhů migruje, a to jak v rámci lesního prostředí, tak v rámci pobřežních lemů Bečvy.

Zejména na okrajích polí (koleje po průjezdu techniky) a v depresím na zemědělské půdě byly výše po toku v r. 2009 a 2010 potvrzeny dva druhy, u kterých se očekává výskyt v dotčeném území, a to kuňka žlutobřichá *Bombina variegata* – SO, VU, II, IV a ropucha zelená *Bufo viridis* – SO, NT, IV. Podobně v lesním prostředí se v území vyskytuje (s předpokladem potřeby transferu) přinejmenším ropucha obecná *Bufo bufo* – O, NT, skokan hnědý *Rana temporaria* – NT, rosnička zelená *Hyla arborea* – SO, NT a byl zde zastížen také skokan štíhlý *Rana dalmatina* – SO, NT, IV.

Ve vodním toku Bečvy a některých kalužích okolo byl kromě skokana zeleného *Pelophylax esculentus* – SO, LC potvrzen také skokan skřehotavý *Pelophylax ridibundus* – KO, NT.

Přítom výskyt dalších druhů je možný, viz např. vlastní zajímavý nález blatnice skvrnitě *Pelobates fuscus* – SO, NT, IV, dne 4. 7. 2013 u Skaličky na poli u silnice na Kamenec (Kočvara 2013, in litt.).

ŠUPINATÍ *Squamata*

V území se přinejmenším v blízkém okolí lokality vyskytují dva druhy, s předpokladem výskytu i na ploše záměru, a to v území hojná ještěrka obecná *Lacerta agilis* – SO, NT, IV, kterou lze očekávat na sušších stanovištích, ruderalních biotopech, okraji obcí i okraji toku samotného. Na okraji toku a náplavech pak byla výše po toku opakovaně zastížena užovka obojková *Natrix natrix* – O, LC.

BRODIVÍ *Ciconiiformes*

V území byl opakovaně pozorován na přeletu a při sběru potravy na okraji Bečvy čáp černý *Ciconia nigra* – SO, VU, I, který lokálně hnízdí v okolních lesích i v blízkosti toku. V bezprostředním okolí pak opakovaně zalétá za potravou (louka u hřiště Ústí) také čáp bílý *Ciconia ciconia* – O, NT, I, nejbližší obsazené hnízdo se v území nachází na komíně budovy ve Skaličce. Dotčení těchto druhů záměrem se v této fázi neuvažuje.

VRUBOZOBÍ *Anseriformes*

V dotčeném úseku se opakovaně vyskytuje morčák velký *Mergus merganser* – KO, CR, a to celoročně, s pravděpodobným hnízděním. Druh je vázán na starší porosty dřevin (často vrb), kde hnízdí ve vhodných dutinách, aktuální stav výskytu a hnízdění na lokalitě tak bude nutné ověřit.

DLOUHOKŘÍDLÍ *Charadriiformes*

V dotčeném úseku Bečvy se vytvářejí přibřežní říční náplavy, na kterých v území hnízdí dva typické druhy. Jedná se o kulíka říčního *Charadrius dubius* – VU a písíka obecného *Actitis hypoleucos* – SO, EN. Přinejmenším v případě písíka bude vhodné ověřit aktuální stav hnízdění na lokalitě. Případné dotčení druhu je ošetřeno termínováním zahájení prací na dobu mimo hnízdění druhu.

V území byl rovněž opakovaně pozorován při okraji Bečvy výše po toku (2009 a 2010) vo-douš kropenatý *Tringa ochropus* – SO, EN

SROSTLOPRSTÍ *Coraciiformes*

Ledňáček říční *Alcedo atthis* – SO, VU, I se v území zdržuje trvale, v dotčeném úseku však pravděpodobně nehází, nejsou zde vhodné břehy, i když drobné břehové hrany se zde vyskytují. Četnost výskytu a vazbu na dotčený tok tak bude vhodné ověřit.

ŠPLHAVCI *Piciformes*

Strakapoud prostřední *Dendrocopos medius* – O, VU, I v území jednotlivě hnízdí v lesních porostech, odpovídajících vegetaci na lokalitě. Bude vhodné ověřit jeho hnízdění na lokalitě. Opakovaně byl zastížen v okolí v pobřežních porostech výše po toku. Podobně byl na tahu opakovaně zastížen krutihlav obecný *Jynx torquilla* – SO, VU, jehož hnízdění v území je možné.

PĚVCI *Passeriformes*

V území hnízdí řada běžných druhů ptáků, a to především na dřevinách a křovinách v pobřežních porostech toků a v okolním lesním prostředí. Z druhů s předpokládaným hnízděním přímo na lokalitě či v bezprostředním okolí lze jmenovat ůhýka obecného *Lanius collurio* – O, NT, I, žluvu hajní *Oriolus oriolus* – SO, LC a lejska šedého *Muscicapa striata* – O, LC.

Řada dalších druhů se zde vykytuje na přeletu, při migraci nebo sběru potravy, včetně zvláště chráněných a vzácnějších druhů. Nicméně dotčení záměrem se v tomto ohledu nepovažuje za významné, aktuálně se uvažuje u žluvy hajní z důvodu zásahu do hnízdního biotopu druhu.

LETOUNI *Chiroptera*

Netopýři jsou velmi specifickou skupinou jak z hlediska noční aktivity, tak způsobu života, který se výrazně mění v průběhu roku. Řada druhů je synantropních, tj. jsou vázáni často výhradně na lidské stavby, kde mají nejen letní kolonie, ale mohou zde i zimovat či se dočasně ukrývat po část roku. Druhá skupina druhů je vázána na porosty dřevin (přičemž řada druhů využívá oba typy stanovišť, tj. antropogenní i přirozená), kdy využívají různé prostory ve stromech (dutiny, praskliny, škvíry), a to opět v různé části roku dle způsobu využití.

Porosty dřevin, zejména těch s přirozenou skladbou a v blízkosti vodních ploch, patří k nejvýznamnějším biotopům pro netopýry jako potravního stanoviště. V rámci dřevin preferují jednotlivé druhy netopýrů různorodé úkryty od velkých dutin (přednostně s menšími otvory) až po malé dutiny např. v koncových větvích. Menší druhy netopýrů často obsazují prostory mimo dutiny, tj. praskliny ve kmeni, štěrbiny, prostory pod odstávající kůrou apod. Preferovány jsou přitom úkryty směřující do volného prostoru, umožňující snadný pohyb. Všechny tyto typy úkrytů přitom mohou být využívány celoročně. Navíc jsou úkryty v průběhu roku často střídány, a to např. z důvodů změny teploty, výskytu parazitů, reprodukce, rušení, či pouze náhodných přesunů v rámci teritoria. Často tak nelze jednoduše vymezit, které úkryty jsou významnější a které méně, podstatná je přítomnost variabilních úkrytů v co největší míře.

Jednotlivé druhy mohou využívat dutiny ve dřevinách k zimování (obvykle listopad až březen), po dobu celého roku pak k dočasným úkrytům. Specifickým obdobím je pak doba laktace (květen až srpen), kdy jsou dutiny využívány pro mateřské kolonie, které tvoří samice s mláďaty. Takto může být ve vhodných dutinách přítomno až několik set jedinců. Druhým specifickým obdobím je doba páření (přelom léta a podzimu), kdy dutinu obývá jeden samec a několik samic.

Některé lokality v okolí území patří k mimořádně významným z pohledu výskytu některých druhů, přičemž na základě dlouhodobého monitoringu zde lze očekávat většinu našich druhů netopýrů. Ověření výskytu v rámci dotčených dřevin je tak považováno za účelné s cílem posoudit vazbu na dřeviny v dotčené lokalitě. V blízkosti záměru byl při předešlých průzkumech (2009, 2012) početně zjištěn např. netopýr rezavý *Nyctalus noctula* – SO, IV a netopýr vodní *Myotis daubentonii* – SO, IV.

ŠELMY *Carnivora*

Řeka Bečva je pravidelným lovištěm a místem výskytu vydry říční *Lutra lutra* – SO, VU, II, IV. Z území jsou uváděny jednotlivé lokální výskyty, potvrzena byla i aktuálně dle trusu, dotčení druhu patrně nebude významné. Otázku využití území bude možné posoudit po provedení bližšího průzkumu lokality.

HLODAVCI (*Rodentia*)

V rámci této skupiny byli zastíženi pouze běžní zástupci drobných hlodavců, ze zajímavějších lze jmenovat veverku obecnou *Sciurus vulgaris* – O, NE, která se vyskytuje v lesích širšího okolí. Druh osidluje zejména navazující lesní porosty mimo samotný tok a jeho pobřežní porosty.

Ve vodním toku pak byly nalezeny starší pobytové stopy (okusy) od bobra evropského *Castor*

fiber – SO, VU, II, IV, který zde patrně migruje, početněji byl druh registrován výše po toku (Hustopeče nad Bečvou).

C.2.e Krajina, obyvatelstvo, hmotný majetek, kulturní památky

Dotčený prostor včetně blízkého okolí tvoří v současné době regulovaný tok a zemědělské plochy, v menší míře jsou zastoupeny lesní porosty. Krajina nese stopy zemědělské činnosti provozované zřejmě od raného středověku, v širším okolí byla vybudována také soustava rybníků.

Záměr bude prováděn mimo zastavěné území obcí, Hmotný majetek kromě stavebních úprav břehů tvoří nadzemní vedení procházející územím. Kulturní památky v místě nejsou známy (kulturní památky ve vzdálenějším okolí viz tab. C.1.c).

C.3 Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Celkové hodnocení zájmového území není jednoznačné. Pozitivně lze vnímat přítomnost biotopu reprezentujícího měkký luh a absenci zdrojů znečištění. Negativně je vnímán umělý charakter zahloubeného a napřímeného koryta, které neplní přirozenou funkci vzhledem k velmi nepříznivému hydromorfologickému stavu.

Koeficient ekologické stability území dotčeného navrženým záměrem je vzhledem k dominanci plochy vodního toku a doprovodných porostů formálně hodnocen nejvyšším stupněm jako „přírodní krajina“.

ČÁST D - KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Klasifikační hodnocení jednotlivých vlivů je provedeno z hlediska doby trvání, pravděpodobnosti výskytu, vratnosti a velikosti jevu. Významnost jevu je hodnocena čtyřstupňovou škálou: zásadní, významný, málo významný, nevýznamný. Velikost je uváděna pětistupňovou škálou: extrémní, nadprůměrná (velká), průměrná, podprůměrná (malá) a nulová. V textu jsou použity také jiné slovní popisy v závislosti na konkrétní veličině, případně semikvantitativní vztažné popisy s ohledem na limitní hranice nebo celkový rozsah.

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Výstavba

Vlivy na zdravotní situaci obyvatelstva budou spočívat v působení stavební mechanizace, tj. v možném projevu emisí a hluku. Tyto vlivy budou vzhledem k množství nasazených mechanismů málo významné až nevýznamné. Vzhledem ke vzdálenosti staveniště od obytné zástavby (300 m a více) a absenci nočního provozu lze vyloučit i významné ovlivnění faktoru pohody obyvatelstva. Nepředpokládá se dosažení nebo překročení hygienických limitů (viz odhad imisních příspěvků v kap. B.III.1) ani při nepříznivých rozptylových podmínkách.

Provoz

Během provozu nejsou předpokládány žádné negativní vlivy na obyvatelstvo (absence provozních aktivit).

Nepřímé vlivy budou pozitivní (zlepšení hydromorfologie toku, zvětšení plochy přírodních biotopů, příspěvek k protipovodňové ochraně dotčených obcí).

D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

Výstavba

Během výstavby bude nejbližší okolí aktivního staveniště (které bude tvořit vždy pouze část zájmového území) zatíženo emisemi produkovanými stavebními mechanismy. Tyto dočasné emise svým objemem nepředstavují významné zhoršení kvality ovzduší. Zhodnocení imisní situace lze provést srovnáním předpokládaných imisních příspěvků (kap. B.III.1) a imisního pozadí, které se pohybuje hluboko pod imisním limitem u škodlivin benzen a NO_x . V případě škodlivin B(a)P a PM_{10} , resp. $\text{PM}_{2,5}$ je místní situace ovlivněna regionální zátěží (průmysl, doprava). Dočasný a nesoustavný příspěvek záměru je zcela zanedbatelný.

Celkově lze hodnotit vliv na ovzduší při výstavbě jako nevýznamný.

Provoz

Provoz záměru nepředstavuje žádnou činnost, která by ovlivňovala ovzduší. Zmýcené porosty budou znovu vysazeny v maximálním možném rozsahu a optimální druhové skladbě. Případné vlivy

na místní mikroklima, pokud nastanou, lze považovat za návrat k původnímu přírodnímu, a v tomto případě příznivému, stavu.

Vliv na ovzduší lze hodnotit ve fázi provozu jako nulový.

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Výstavba

Během výstavby bude hluková situace odpovídat předpokládanému nasazení technických prostředků (TNA, dozer, nakladač, střední rypadlo). Maximální hodnota akustického tlaku uváděná pro zmíněné stroje dosahuje 75 - 85 dB (měřeno 10 m od zdroje).

Protože nejbližší chráněný venkovní prostor leží ve vzdálenost cca 300 m a část prací bude prováděna pod úrovní terénu, lze předpokládat, že nebudou překročeny hlukové limity pro denní dobu (noční provoz bude vyloučen).

Vliv na akustickou situaci během výstavby je celkově hodnocen jako málo významný.

Provoz

Provoz nepředstavuje žádné zdroje hluku nebo vibrací, proto se žádné vlivy na hlukovou situaci nepředpokládají.

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Povrchové vody

Pozitivní vliv na povrchové vody, dosažený odstraněním nevhodné úpravy břehů, je základním účelem záměru. Během výstavby však bude vliv na povrchové vody mírně negativní, protože budou prováděny stavební úpravy na březích toku (odstranění opevnění břehů, kácení některých porostů, odtěžení části terénu).

Kvalita povrchových vod bude ovlivněna pouze dočasně možným zákalem při manipulaci s místním materiálem při vyšších stavech vody nebo při zaplavení staveniště. Případné ovlivnění může mít formu zákalu inertním materiálem. Ukládání násypu do vody ani významné zásahy do dnového substrátu se nepředpokládají.

Potenciální ovlivnění kvality vody při výstavbě (havarijní únik škodlivých látek) je riziko, které je důsledně omezováno legislativními požadavky, které musí být dodržovány. Vzhledem k charakteru prací lze riziko hodnotit jako nízké. Potenciál znečištění je rovněž nízký.

Dílčí změna morfologie terénu v místě vytvořené sekundární nivy nebude mít přímý vliv na povrchové odvodnění území (z hlediska směru a množství povrchového odtoku). Bude zachován převládající trend zasakování srážkových vod a při zvýšených srážkách jejich povrchové odvedení do vodoteče prostřednictvím místní sítě povrchových toků a svodnic. (Mírné zvýšení vsaku v prostoru sekundární nivy je hodnoceno pozitivně.)

Vytvoření sekundární nivy bude simulovat původní výškové poměry před umělým zahloubením přírodního koryta. Záměr umožní návrat k přirozenému vývoji vodního toku.

Celkově lze hodnotit vliv na povrchové vody jako pozitivní.

Podzemní vody

Ovlivnění podzemních vod bude omezeno na prostor, kde dojde k vytvoření nových tůní. K látkovému ovlivnění podzemních vod v dotčeném území nedojde, nebude ovlivněn směr proudění nebo jiné charakteristiky kolektoru podzemních vod.

D.I.5 Vlivy na půdu

Půdní profil v lokalitě je tvořen mělkým horizontem glejových půd vytvořených na nivních sedimentech, obvykle se značným podílem štěrkového skeletu. Tyto zeminy budou skryty odděleně a použity na případnou rekultivaci v okolí nebo vráceny na část upraveného terénu.

Kromě fyzikálních vlivů (přemístění z prostoru rozšířeného koryta) nebudou půdy ovlivněny potenciálním znečištěním nebo změnou hydrického režimu.

Z hlediska záboru ZPF lze hodnotit vlivy na půdu jako negativní, vzhledem k historickému vývoji se však jedná o návrat k původnímu stavu. Proto je celkově vliv na půdu hodnocen jako akceptovatelný.

D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Navržené práce zasahují pouze do svrchní části kvartérního sedimentárního sledu. Projevy tohoto vlivu (lokální změny konfigurace terénu) jsou srovnatelné se změnami, ke kterým by postupně došlo v delším časovém horizontu, pokud by nebylo udržováno břehové opevnění upraveného koryta.

Nebudou dotčena žádná chráněná ložisková území nebo významné geologické lokality či památky.

Záměr leží v ochranném pásmu II. stupně (II A a II B) přírodního léčivého zdroje Teplice nad Bečvou. Navržený záměr nezahrnuje činnosti, které by mohly negativně ovlivnit chemické, fyzikální a mikrobiologické vlastnosti zdroje a jeho zdravotní nezávadnost, jakož i zásoby a vydatnost zdroje.

D.I.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vlivy na faunu

Vlivy na faunu je nutno rozdělit na vlivy při provádění záměru, které budou negativní a na vlivy provedeného záměru, které budou jednoznačně pozitivní. Z hlediska vodního toku se jedná o upravený úsek, kde sice vznikají štěrkové lemy (lavice) vhodné pro existenci místních specifických druhů, jejich četnost a rozsah je však silně omezena dřívější regulací. Skutečnost, že cílem záměru je renaturalizovat tok odstraněním břehového opevnění a rozšířením koryta, je vnímána pozitivně. Zásadní vliv na skutečné dotčení fauny vázané na vodní tok tak budou mít opatření, která bude nutno přijmout pro minimalizaci negativních vlivů výstavby. Aktuálně se v prostoru záměru vyskytují v silných populacích tři zvláště chráněné druhy ryb, přičemž hrouzek Kesslerův je kriticky ohrožený. Negativní vlivy na akvatickou faunu budou omezeny vyloučením aktivit přímo v korytě.

Vlivy na terestrickou faunu budou bezprostřední, avšak relativně méně závažné vzhledem k zastoupení vhodných úkrytových ploch v blízkém okolí. Realizace záměru může působit rušivě z hlediska prostorové orientace některých skupin. Provedením záměru dojde k plošnému zásahu do stávajících stanovišť, která dočasně zaniknou. Současně dojde k usmrcování a zraňování málo pohyblivých organismů a k jejich rušení hlukem. Vzhledem k charakteru prací a zejména podobě výsledného území nebudou mít významný negativní dopad v rámci dlouhodobé prostorové orientace populací ptáků a savců v okolí. Negativní vlivy budou omezovány využitím všech legislativních požadavků z hlediska ochrany přírody a krajiny.

Celková velikost dotčené plochy je zhruba 30 ha, stavební aktivita však bude prováděna v každém okamžiku pouze na menší části této plochy. Protože se zásah dotkne převážně skupin, jež jsou vůči obdobným změnám rezistentní díky dostatečně silným populacím, lze považovat negativní vlivy výstavby (při dodržení optimálních postupů) za přijatelné.

Vlivy provozu záměru jsou hodnoceny jako pozitivní, protože dojde k rozšíření některých biotopů (tůň a břehové partie) a ke zlepšení jejich stavu (posílení břehových porostů).

Vlivy na flóru

Vliv záměru na flóru je nutno rovněž rozdělit na etapu výstavby a období po výstavbě. Během výstavby dojde na některých místech k likvidaci stávajících porostů, naopak v období po výstavbě bude z botanického hlediska k dispozici celkově větší plocha s příznivějším hydrickým režimem.

Před provedením prací je navrženo provedení botanického průzkumu dotčených ploch, které budou vymezeny dokumentací pro územní řízení, a případné provedení záchranných transferů. Pravděpodobně bude nutné v prvních sezónách po výstavbě provádět také management proti šíření nepůvodních druhů, které jsou v lokalitě přítomny.

Vlivy na ekosystémy

Negativní vliv výstavby na stávající biokoridor bude limitován optimálním rozvinutím a prováděním prací tak, aby nepříznivé účinky byly minimalizovány.

Zábor lesa

Dojde k záboru části pozemků určených k plnění funkce lesa, které budou převedeny na pozemky vodního toku. Podle konkrétních morfologických poměrů na místě budou některé skupiny vzrostlých stromů ponechány v upravené ploše s cílem jejich zachování nebo jako potenciálního zdroje mrtvého dřeva. Současně vzniknou nové plochy výsadby.

Zásahy do břehových partií

Stávající strmé břehy s opevněním paty budou zrušeny a nahrazeny pozvolnějšími tvary břehu rozšířeného koryta. Tím dojde ke zrušení náletových i vzrostlých dřevin v tomto prostoru. Břehové porosty budou založeny na březích rozšířeného koryta při využití místních dřevin doporučených botanickým průzkumem. V místech souvislejších porostů bude podle možností rozšíření koryta směřováno do míst méně hodnotných porostů.

Celkově lze hodnotit vlivy (provedení záměru) na ekosystémy jako málo významné až významné. V době provádění prací budou tyto vlivy negativní, v době provozu záměru pak pozitivní. Z hlediska prostorového i časového převládne jednoznačně pozitivní vliv záměru.

D.1.8 Vlivy na krajinu

Celkově lze zásah z pohledu vlivu na estetické hodnoty, harmonického měřítko a vztahů v krajině hodnotit jako pozitivní. Dotčený krajinný prostor je omezen levým a pravým svahem údolí Bečvy a kolmými hranicemi probíhajícími začátkem a koncem upravovaného úseku. Vzhledem k šířce údolí (1,3 – 1,9 km) a plochému terénu bude vizuální vliv záměru omezen na vlastní plochu provádění prací a nejbližší okolí v řádu stovek metrů.

V širším krajinném rámci záměr nemůže ovlivnit celkové vnímání krajinné scény a narušit převažující estetické hodnoty krajiny. Provedení záměru mírně zvýší význam vnímání přírodních dominant krajiny (tok, břehové porosty) a zlepší jejich stávající využití/funkci.

D.1.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Stávající úprava koryta a opevnění budou zrušeny (pokud jsou vedeny jako stavby). Další objekt v toku (stupeň Černotín) nebude stavební činností záměru dotčen.

Dalším hmotným statkem je nadzemní vedení VN. Předpokládá se respektování jeho stávajících nosných konstrukcí.

Kulturní památky v prostoru dotčeném stavební činností nejsou.

D.II Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Celkově lze rozsah popsaných vlivů charakterizovat lokálním významem (dosah je omezen převážně plochou záměru resp. přesahem v řádu desítek až stovek metrů). Nevýznamnější je z hlediska dosahu zamýšlená protipovodňová ochrana obcí Skalička, Černotín a Ústí. V tomto případě je vliv záměru určen záplavovým územím v rozsahu uvedených obcí, s postupně odeznívajícím účinkem se tento vliv projeví pozitivně také v úseku níže po toku.

S ohledem na celkovou velikost ploch dotčených vlastními pracemi lze považovat velikost zásahu za nevýznamnou až málo významnou. Význam záměru bude zásadní pro přímo dotčenou plochu, vliv na okolní plochy bude málo významný.

Možnost přeshraničního vlivu je zcela vyloučena.

D.III Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Provedení záměru se předpokládá s využitím standardní stavební mechanizace se zvýšeným požadavkem na její spolehlivost a řádný technický stav. Neočekává se možnost vzniku nestandardního stavu.

Havárie jednotlivých strojů během výstavby nelze vyloučit. Vzhledem k tomu, že zemní práce i většina dopravy budou probíhat mimo veřejné dopravní sítě, je možné riziko relativně nízké.

S provozem záměru není spojena žádná technologická činnost (proces) nebo nakládání s látkami, nevznikají odpady. Riziko havárie při provozu je nulové.

D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

D.IV. 1 Opatření ve fázi přípravy

Ve fázi přípravy (po zpracování úvodní technické studie proveditelnosti) byla značná pozornost věnována získání dostatečných podkladů pro vyhodnocení možných vlivů záměru. Byly provedeny základní průzkumy všech makrosložek ekosystému a odhadnuty možné nepříznivé fyzikální vlivy provádění záměru (hluk, emise).

Samotný záměr nevyvolá provozem žádné nepříznivé vlivy na životní prostředí, veškeré negativní vlivy nastanou během provádění prací.

Další fáze přípravy (projektové dokumentace) by měly respektovat doporučení přírodovědného průzkumu, zejména:

- Omezení pohybu mechanizace ve stávajícím korytě

- Zahájení zemních prací po 15. 9. a před 15. 3. (mimo období reprodukce)
- Preferovat jednostranné rozšíření koryta, resp. jeho střídání
- Koordinovat záměr se sousedícími úpravami (etapizace)
- Preferovat rozšíření koryta „suchou cestou“
- Navrhnout výsadbu s využitím přirozené skladby a ponechat část plochy k sukcesi
- Doplnit provedení jarního aspektu biologického průzkumu
- Konzultace s příslušným orgánem ochrany přírody před podáním žádostí o výjimky z ochranných podmínek druhů

D.IV. 2 Opatření ve fázi výstavby

Během provádění prací musí být věnována pozornost dokumentaci prací a jejich průběžnému sledování. V prováděcím projektu musí být specifikovány činnosti vyplývající z obecných i speciálních právních předpisů upravujících ochranu přírody a krajiny, ochranu povrchových a podzemních vod, bezpečnost práce, odpadové hospodářství aj.

Nasazená mechanizace musí být ve velmi dobrém technickém stavu, aby byla eliminována možnost poruch a pokud možno vyloučena nutnost servisu během provádění prací. Výměna pracovních náplní nesmí být prováděna na staveništi. Pokud bude nutný zásah pojízdné dílny, musí být vytvořeny podmínky pro spolehlivé zachycení úkapů a úniků pracovních kapalin nebo PHM (tato a další konkrétní opatření budou součástí havarijního plánu, který je dodavatel stavební činnosti povinen zpracovat a předložit ke schválení vodoprávnímu úřadu před zahájením prací).

Další požadavky zahrnují zejména:

- Provést opatření na ochranu vzrostlých stromů v okolí pohybu mechanizace
- Po vytyčení stavby provést zjištění ZCHD a ohrožených druhů rostlin a případně zajistit jejich transfer
- Organizovat nasazení strojů při zahájení prací tak, aby byla zachována možnost ústupu pohyblivých organismů z plochy staveniště
- Důsledně omezovat volnoběžný chod mechanizace
- Zajistit biologický dozor

D.IV. 3 Opatření ve fázi provozu

Po ukončení stavebních prací a rekultivace povrchu nebude prováděna žádná činnost s výjimkou činností směřujících k omezení šíření nepůvodních organismů.

D.IV. 4 Opatření po ukončení provozu

Tato fáze záměru nenastává.

D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Pro získání zpracovaných informací byly použity podklady uvedené v textu, literární údaje, rekognoskace a citované informační zdroje. Kamerální zpracování údajů bylo provedeno rešeršní formou. Výchozími předpoklady byly aktuální údaje o stavu jednotlivých složek životního prostředí v zájmovém území.

Technické řešení záměru bylo posuzováno v podobě, jak ji zachycuje studie „Bečva – přírodě blízká protipovodňová opatření a obnova přirozené hydromorfologie toku a nivy v úseku řkm 42,0 (Teplice nad Bečvou) až řkm 57,0 (Lhotka nad Bečvou)“ a rozpracovaná dokumentace k územnímu rozhodnutí.

Pro všechna hodnocení vlivů uvedená v této dokumentaci byly využity dostupné odborné studie a autorizované posudky.

Objemy a plochy připravovaného záměru byly získány v grafickém prostředí CAD na podkladu aktuálního zaměření terénu. Údaje o parcelách byly převzaty z veřejné databáze ČÚZK.

Geotechnické hodnoty materiálů pro výstavbu byly získány z provedených archivních průzkumů a inženýrskogeologického průzkumu „Bečva, km 44,135 – 45,855 – Skalička, revitalizace toku“, leden 2017.

Hydrologické údaje byly získány ze zdrojů s údaji ČHMÚ. Výpočet ustáleného i neustáleného proudění byl proveden jednodimenzionálním programem HEC-RAS 4.1.

Biologický průzkum byl proveden formou rešerše a přímou metodou liniového transektu zájmové plochy, vizuální detekcí a vyhodnocením pobytových stop.

Zbývající hodnocení byla provedena obvyklými metodami srovnání stávajícího a očekávaného stavu, případně s využitím expertních odhadů, extrapolací nebo interpolací.

D.VI Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Možné neurčitosti vyplývají z absence dokumentace provedení původních technických úprav koryta. Vzhledem k standardizovanému řešení (odpovídajícímu době provedení prací) tyto neurčitosti nepředstavují zásadní neznalosti a nevyklučují dostatečně přesný odhad vlivů.

Protože není zpracována dokumentace k provádění stavby, byly některé údaje o průběhu stavby získány odborným odhadem a srovnáním s obdobnými stavbami, případně byly použity normové hodnoty. V případě možného rozptylu hodnot byly použity hodnoty nepříznivější pro výsledné hodnocení.

Neurčitost v možnosti aktuálního výskytu chráněných nebo ohrožených živočišných druhů bude řešena zajištěním biologického dozoru při provádění prací.

ČÁST E - POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Koncepční varianty byly zvažovány v předchozí přípravné fázi záměru. Z hlediska naplnění cílů záměru byly posuzovány 3 základní návrhové varianty. Jednalo se o možnosti:

1. zvýšit dno toku,
2. vytvořit nové méně kapacitní koryto
3. vytvořit sekundární nivu.

Varianty lokalizace

Varianta lokalizace není relevantní, protože se jedná o konkrétní úsek stávajícího toku.

Varianty technického provedení a technologie

Provedení zemních prací je, i přes možnosti použití odlišného strojního parku, standardizovaný proces (fyzické odstranění potřebných objemů nemá variantní řešení). Technologické aspekty nejsou součástí záměru.

Nulová varianta

Nulová varianta představuje zachování původního stavu, což v daném případě představuje nevhodnou úpravu vodního toku s trvalým nepříznivým vlivem na místní ekosystém i odtokové poměry.

Přirozená renaturalizace provedené úpravy není možná bez fyzického zrušení stavebního objektu (opevnění). Doba dosažení vhodného hydromorfologického stavu samovolnými procesy by závisela na okolnostech, které nelze s dostatečnou přesností předvídat, nicméně s přihlédnutím k dosavadnímu vývoji by se jednalo minimálně o vyšší desítky let, což je vzhledem k přijatým závazkům ČR neakceptovatelné.

Srovnání variant

Varianta zvýšení dna toku naráží na nutnost zásadního až likvidačního zásahu do stávajícího ekosystému toku. Z provedené splaveninové analýzy navíc vyplývá, že dlouhodobější výšková stabilita upraveného dna by vyžadovala provedení rozsáhlých technických úprav (desítky stabilizačních prahů).

Varianta nového méně kapacitního koryta by vyžadovala pro svou realizaci rozsáhlé územní požadavky. Za stávajících majetkových vztahů je zajištění potřebného území velmi nepravděpodobné. Aktivizace nového koryta by znamenala nutnost částečného zasypání původního koryta.

Varianta sekundární nivu byla zvolena jako optimální z hlediska minimalizace potenciálních střetů (i z hlediska životního prostředí), možností provádění a výsledné funkce. Ve výsledné podobě představuje přirozený geomorfologický typ toku v daných podmínkách.

ČÁST F - ZÁVĚR

Posouzení záměru „Bečva, km 44,135 – 45,855 – Skalička, revitalizace toku“ bylo provedeno v souladu s platnou legislativou za využití podpůrných studií a průzkumů.

Z provedeného posouzení vyplývá, že nelze vyloučit negativní vlivy na některé biologické druhy - předměty ochrany - (převážně rušení) během fáze výstavby. Tyto vlivy budou dočasné a postihnou jedince, nikoli populace. V žádném případě by tyto vlivy neměly představovat narušení rozmnožovacích schopností druhů, zánik populace druhů nebo zničení ekosystému. Revitalizace koryta jeho rozšířením a odstraněním opevnění je považována za natolik významnou a vhodnou, že výsledný přínos převyšuje negativní zásah do pobřežních porostů během výstavby.

Po ukončení výstavby záměru budou vlivy záměru pozitivní (ve srovnání se současným stavem) jak z hlediska ekosystémů, tak z hlediska protipovodňové ochrany.

Za předpokladu dodržení legislativních předpisů, obecných předpisů a technických norem nebude významně negativně ovlivněna žádná ze složek životního prostředí a nedojde k ohrožení veřejného zdraví ve smyslu platných hygienických norem.

ČÁST G - VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Popis technického řešení

Navržený záměr představuje revitalizaci koryta Bečvy a části přilehlé nivy v prostoru mezi obcemi Skalička, Černotín a Ústí.

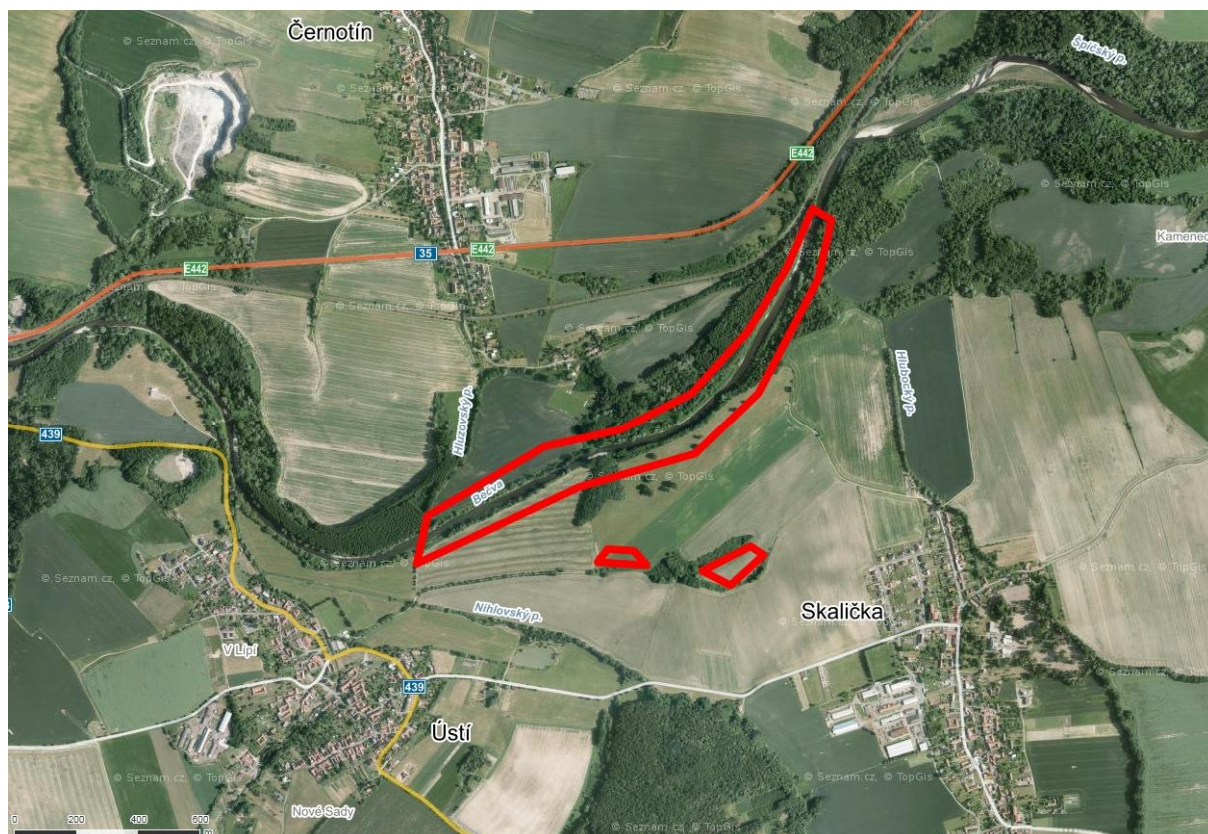
Náprava morfolgie vodních toků a jejich navrácení do stavu přírodě blízkému není důležitá jenom v souvislosti s protipovodňovými opatřeními, ale i z mnoha jiných důvodů (rozšíření biodiverzity, zvýšení samočisticí schopnosti vodních toků, estetického hlediska, prevence vysychání krajiny atd.), jejichž cílem je ekologická stabilita krajiny.

Revitalizace toku bude provedena odstraněním stávajícího kamenného opevnění břehů a rozšířením koryta s vytvořením pozvolnější břehové linie. V místě rozšířeného koryta budou podle možnosti ponechány nevhodnější skupiny vzrostlé zeleně jako protáhlé ostrovy, které budou ponechány přirozenému vývoji.

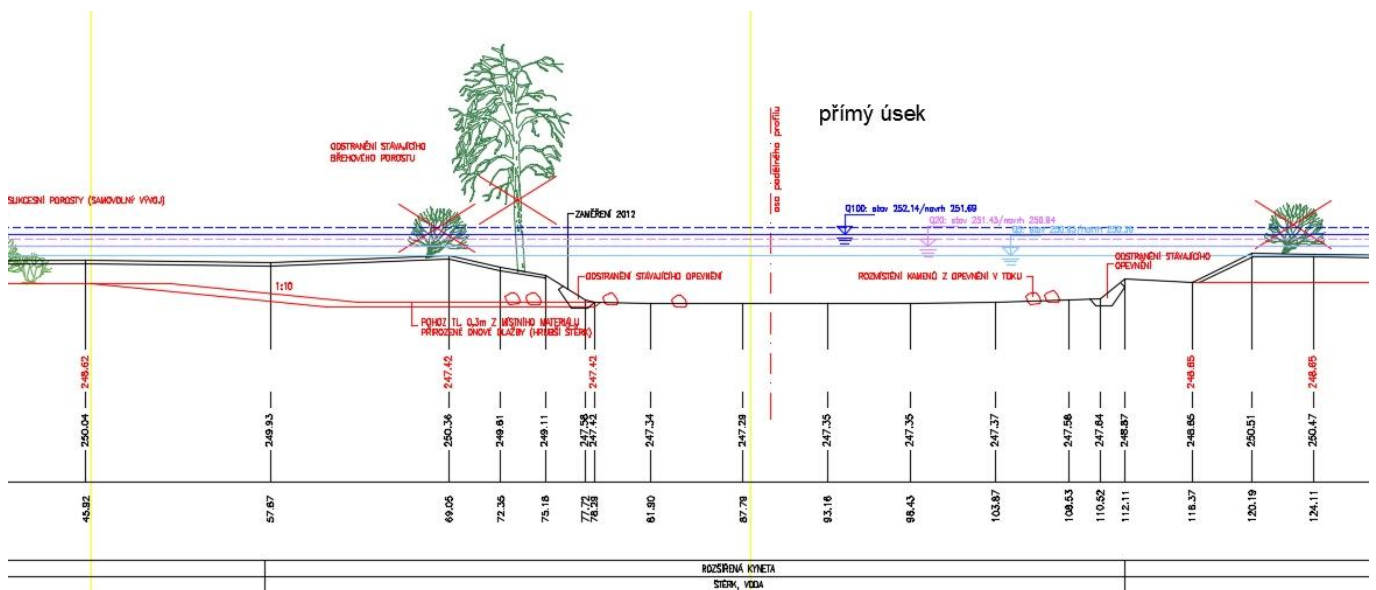
Současně budou na podmáčených místech nivy na stávajících svodnicích vybudovány dvě tůně o rozloze zhruba 0,3 a 1,2 ha.

Plocha staveniště, na kterém bude záměr umístěn je na obr. G.1.

Návrh rozšíření koryta je znázorněn na obr. G.2.



Obr.G.1: Umístění záměru



Obr.G.2: Návrh rozšíření koryta (typický příčný řez). Nově zakládané břehové porosty jsou mimo výřez.

Hodnocení vlivů záměru

Z provedeného hodnocení navržených stavebních prací vyplývá, že se neočekává možnost překročení hygienických limitů pro žádný venkovní chráněný prostor (tj. okolí obývaných staveb). Během výstavby lze hodnotit vlivy záměru na obyvatelstvo jako nevýznamné. Může docházet pouze občas k narušování faktoru pohody při zvýšeném pohybu nákladních automobilů při zřizování stavenišť.

Pro hodnocení vlivů záměru na životní prostředí byl proveden biologický průzkum a hodnocení. Nejvýraznějším vlivem bude dočasné odlesnění některých dotčených ploch (po ukončení prací na nich dojde k obnově lesního porostu v optimální druhové skladbě nebo převedení na koryto vodního toku). Dopady na ostatní složky životního prostředí byly vyhodnoceny jako převážně nevýznamné. Případy střetů s ochranou živočišných a rostlinných druhů budou minimalizovány biologickým dozorem při výstavbě a prováděním organizačních opatření popsanych v příslušných kapitolách oznámení.

Vlivy na ovzduší, vodu a další neživé složky životního prostředí budou po ukončení prací nulové nebo pozitivní. Základní cíle záměru, tj. protipovodňový účinek a revitalizace toku jsou hodnoceny jako významně pozitivní. Výpočtové snížení úrovně stoleté povodně po provedení prací bude téměř 0,5 m (v případě výstavby vodního díla Skalička by byla dosažena úroveň ochrany ještě vyšší).

Záměr je za předpokladu dodržení podmínek uvedených v tomto oznámení hodnocen jako akceptovatelný.

Část H - PŘÍLOHY

- **Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (ke skutečnostem jiným a novým vzhledem k oznámení)**

Sdělení Městského úřadu Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy č. j.: OSUZPD/16983/16-3 ze dne 29. 12. 2016

- **Stanovisko orgánu ochrany přírody**

Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUOK 111966/2016 ze dne 18. 11. 2016

Datum zpracování oznámení: 28. 2. 2017

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace:

RNDr. Dalibor Bílek, Botanická 56, 602 00 Brno

Podpis zpracovatele dokumentace:



Městský úřad Hranice
Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy
ODDĚLENÍ STAVEBNÍ ÚŘAD
Pernštejnské náměstí 1, Hranice

Č. j: OSUZPD/16983/16-3
Oprávněná úřední osoba: Jiří Koukal
E-mail: jiri.koukal@mesto-hranice.cz
Telefon: 581 828 382

Hranice, dne: 29.12.2016

SDĚLENÍ

Dne 16.11.2016 podala AQUATIS a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno žádost o vyjádření o souladu záměru „Bečva, km 44,135 – 45,855 – revitalizace toku Skalička“ na pozemcích v katastrálním území Skalička u Hranic s územně plánovací dokumentací ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy Městského úřadu Hranice - oddělení stavební úřad (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný dle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") výše uvedenou žádost posoudil a podle ustanovení § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších úprav sděluje, že dle Územního plánu obce Skalička se záměr nachází v neurbanizované zóně Z, VV a PP, kde jsou stavby a zařízení pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof, stavby a úpravy na vodních tocích a revitalizace vodních toků pro zajištění protipovodňové ochrany přípustné.

Záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací, s platným Územním plánem obce Skalička.

otisk úředního razítka

Jiří Koukal v. r.
samostatný referent oddělení stavební úřad

Za správnost vyhotovení: Ilona Peperniková

Obdrží:
AQUATIS a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

Č. j.: KUOK 111966/2016

V Olomouci dne 18. 11. 2016

Sp. zn.: KÚOK/111486/2016/OŽPZ/7311

Vyřizuje: Ing. Petr Axman

Tel.: 585 508 473

E-mail: p.axman@kr-olomoucky.cz

Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení záměru „**Bečva, km 44,135 - 45,855 - revitalizace toku Skalička**“ žadatele „**AQUATIS a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno**“ vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Zdůvodnění:

Orgán ochrany přírody (dále jen „OOP“) vycházel z žádosti a dokumentace „**Bečva, km 44,135 - 45,855 - revitalizace toku Skalička**“ poskytnuté **AQUATIS a.s.** Předmětem záměru je rozšíření koryta a revitalizace toku Bečvy a vytvoření dvou tůní v navazující levobřežní nivě v k. ú. Skalička. V okolí záměru se nenachází žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejbližší ležící evropsky významná lokalita je asi 2,4 km vzdálený okraj EVL CZ0714771 Hůrka u Hranic se smíšenými předměty ochrany (biotopy i druhy – osm přírodních stanovišť a jeden živočišný druh - netopýr velký). Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody došel k závěru, že žádný předmět ochrany této ani jiné EVL nelze považovat za potenciálně dotčený vzhledem k charakteru záměru a vzdálenosti záměru od jejich míst výskytu, který je omezen na území EVL. Rovněž tak vzhledem k umístění záměru nemůže být dotčena jejich celistvost.

otisk úředního razítka

Bc. Ing. Renata Honzáková
vedoucí oddělení ochrany přírody
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Rozdělovník:

AQUATIS a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Petr Axman