

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
**Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

č.j.: KUOK 60846/2016  
SpZn: KÚOK/103569/2015/OŽPZ/7707  
vyřizuje: Mgr. Kateřina Zedníková  
tel.: 585 508 633  
e-mail: k.zednikova@kr-olomoucky.cz

Olomouc 29. 6. 2016

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle ustanovení § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

### **POVINNÉ ÚDAJE**

**Název záměru:**

**„Suchá nádrž V Končinách“**

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Retenční objem	970 000 m <sup>3</sup>
Kubatura hráze	75 000 m <sup>3</sup>
Max. výška hráze	12 m
Kubatura betonu	1 500 m <sup>3</sup>
Kapacita bezpečnostního přelivu	40 m <sup>3</sup> /s
Snížení průtoku Q100	na 35 %
Plocha zátopy	21,8 ha

Předmětem záměru je výstavba suché nádrže se zemní sypanou hrází a betonovým sdruženým funkčním objektem na vodním toku Ludina v řkm 7,2 nad souvislou zástavbou města Hranice. Suchá nádrž bude zachycovat přívalové povodňové průtoky a bude je tlumit na neškodný odtok, který odpovídá kapacitě koryta v městské trati. Součástí záměru jsou obslužné komunikace, přeložky stávajících pozemních komunikací a dalších inženýrských sítí. Dále budou provedeny technické a vegetační úpravy v zátopovém území nádrže.

## **Zařazení dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivu na životní prostředí:**

Kategorie II, bod 1.4 *Úpravy toků a opatření proti povodním významně měnící charakter toku a ráz krajiny.*

### **Umístění:**

Kraj: Olomoucký  
Obec: Střítež nad Ludinou, Olšovec  
Katastrální území: Střítež nad Ludinou, Olšovec  
Zeměpisné souřadnice záměru: 49°35'18,5"N, 17°44'47,2"E (hrázový profil na toku)  
49°35'34,9"N, 17°44'35,2"E (konec zátopy)

### **Údaje o oznamovateli:**

Město Hranice, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice, IČ: 0301311.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí dle § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, v souladu s ustanovením §9a odst. 1 tohoto zákona a § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

**vydává**

## **SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

**k záměru**

**„Suchá nádrž V Končínách“**

**a stanovuje následující podmínky pro navazující řízení:**

### **Podmínky pro fázi přípravy a výstavby záměru**

1. Nádrž bude navržena jako průtočná s výpustním objektem umožňujícím v maximální možné míře obousměrný pohyb vodních organismů.
2. V rámci zřízení nádrže bude realizována minimálně jedna neprůtočná tůň s hloubkou do 1 m jako opatření na podporu rozmnožování obojživelníků.
3. V rámci projektu bude předložen plán ozelenění, s využitím dřevin dle Biologického posouzení záměru, odsouhlaseným příslušným orgánem ochrany přírody. Předpokládá se výsadba přednostně mimo prostor hráze a zátopy, ale v ose migračního koridoru jižně od hráze, aby byl posílen migrační potenciál území směrem k dálnici a zejména v prostoru nejbližší dálnici, s respektováním přirozené druhové skladby.
4. V době výstavby bude instalována trvalá funkční záchytná stěna na toku pod stavenišťem.

5. Zásahy do povrchu půdy budou realizovány mimo typické reprodukční období (obecně mimo 1. 4. až 31. 7.) s přihlédnutím k aktuálním klimatickým podmínkám.
6. Před zahájením zásahu do povrchu pozemků nebo vodního toku v období mimo 1. 11. – 28. 2. bude zajištěn monitoring a případně i transfery nebo jiná opatření dozorovaná odborně způsobilou osobou v ochraně přírody, a to s provedením kontroly odborně způsobilou osobou bezprostředně před zahájením zásahu (max. 4 dny před začátkem prací).
7. Případné záchranné transfery raka říčního nebudou prováděny po 15. 10. (myšleno po tomto datu v zimních měsících).
8. V dostatečném předstihu před zahájením prací ve vodním prostředí bude informován hospodář místní organizace Českého rybářského svazu o termínu zahájení prací, aby mohl být proveden odlov a transfer ryb a raků do úseku, který není ohrožen stavebními pracemi (předpokládá se přemístění do výše položené části téhož toku – 500 m a výše – s rozptýlením v úseku 30 – 50 m na místa odpovídající biotopovým nárokům dotčeného druhu).
9. Průtok vody přes staveniště bude podle možnosti převeden potrubím, případně obtokem zřízeným v rámci koryta toku, a bude stanoven takový harmonogram prací, který zohlední v případě prací se sedimenty a nánosy časové přestávky pro snížení vlivu zákal na tok pod staveništěm.
10. Před zahájením prací budou stanovena vhodná opatření pro eliminaci netýkavky žláznaté.
11. Kácení dřevin bude prováděno mimo vegetační období (tj. v době od 1. 10. do 31. 3.), v případě jednotlivého kácení v hnízdním období bude zajištěn biologický dozor, který provede ohledání dřevin a jejich okolí před samotným kácením.
12. S příslušným orgánem ochrany přírody bude konzultována povinnost požádat o výjimku z ochranných podmínek relevantních druhů fauny.
13. Bude zajištěna adekvátní očista vozidel před výjezdem na veřejné komunikace, např. pojezdem po dočasně zpevněném povrchu. Čištění nesmí být prováděno mokrou cestou s možností následného splachu do vodoteče.
14. Pro plánovanou obecní ČOV bude zajištěno vhodné technické řešení, umístění a ochrana před možným vzdutím v suché nádrži při extrémní povodni.
15. Pro fázi výstavby bude zpracován a předložen vodoprávnímu úřadu havarijní plán ve smyslu vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů.
16. Ke kolaudaci bude zpracován provozní řád suché nádrže zohledňující způsob provozování nádrže, její údržbu, čištění a odpovědnosti za tyto činnosti.

### **Podmínky pro fázi provozu**

17. Nádrž bude kontrolována z hlediska množství vneseného sedimentu a z hlediska průchodnosti výpustního objektu, a to za běžných podmínek minimálně 1x ročně, v případě mimořádných stavů (povodně) vždy do 1 měsíce po jejich odeznění.
18. Bude zajištěna péče o vysázené dřeviny po dobu minimálně 3 let.

19. V případě výskytu invazivních rostlin (netýkavky žláznaté) bude zajištěna jejich likvidace vhodným způsobem v souladu s návodem uvedeným v Biologickém hodnocení, Mgr. Kočvara. 2015.

## Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 25. 7. 2014 oznámení záměru „*Suchá nádrž V Končinách*“ (zpracovatel RNDr. Dalibor Bílek, Brno, 14. 7. 2014), jehož součástí byly povinné přílohy – vyjádření z hlediska souladu s územním plánem a stanovisko dle § 45i zákona č. 144/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Oznámení bylo zveřejněno dne 4. 8. 2014.

Vzhledem k tomu, že k oznámení byla krajskému úřadu zaslána řada připomínek, bylo v závěru zjišťovacího řízení vydaném dne 8. 9. 2014 pod č. j. KUOK 81182/2014 stanoveno, že záměr bude dále posuzován a pro další posuzování je nutno předložit dokumentaci zpracovanou autorizovanou osobou v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, v níž je nutno vypořádat všechny došlé připomínky, zejména připomínky obce Olšovec, obce Střítež nad Ludinou, Krajského úřadu Olomouce kraje a České inspekce životního prostředí. Veřejnost se k oznámení nevyjádřila.

Dokumentace, zpracovaná RNDr. Daliborem Bílkem v Brně dne 20. 11. 2015, byla krajskému úřadu předložena dne 24. 11. 2015 a obsahovala kromě povinných příloh také Biologické posouzení záměru (Mgr. R. Kočvara, 17. 11. 2015) a Zákres konstrukční situace záměru. Zpracovatel dokumentace je autorizovanou osobou k jejímu zpracování (osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 5436/864/OPV/93, osvědčení o prodloužení autorizace č.j. 29151/ENV/06, 40546/ENV/11). Dokumentace byla rozeslána dotčeným orgánům a samosprávným celkům a zveřejněna na úřední desce kraje byla dne 8. 12. 2015.

Podrobné biologické posouzení záměru prokázalo, že přes dotčení některých zvláště chráněných druhů záměr významným způsobem negativně neovlivní biotu v dané lokalitě.

K dokumentaci obdržel krajský úřad vyjádření jednotlivých oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje, České inspekce životního prostředí (OI Olomouc), Lesů ČR, s.p. (Správa toků - oblast povodí Moravy, Vsetín), Povodí Moravy, s.p., Olomouckého kraje a obce Olšovec. Krajský úřad neobdržel žádné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci a v došlých vyjádřeních nebyly vzneseny žádné připomínky. Veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila.

Zpracováním posudku byla pověřena Ing. Pavla Žídková, Polní 293, Mokré Lazce (osvědčení odborné způsobilosti č.j. 4094/435/OPVŽP/95, platnost prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 34671/ENV/11), které byla dne 14. 1. 2016 předána dokumentace a došlá vyjádření.

Posudek byl krajskému úřadu předložen 14. 3. 2016. Zpracovatelka posudku vyhodnotila dokumentaci jako odpovídající požadavkům zákona. Také se adekvátně zabývala všemi doručenými vyjádřeními, jejichž vypořádání je uvedeno v části V. posudku. Po zhodnocení možných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví konstatovala, že záměr je

environmentálně únosný a záměr doporučila k realizaci. Posudek byl rozeslán dotčeným orgánům a samosprávným celkům a dne 18. 3. 2016 zveřejněn na úřední desce kraje.

K posudku bylo doručeno vyjádření jednotlivých oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru stavebního úřadu, životního prostředí a dopravy Městského úřadu Hranice, České inspekce životního prostředí (OI Olomouc), Povodí Moravy, s.p. a Olomouckého kraje. Obce ani veřejnost se k posudku nevyjádřily. V došlých vyjádřeních nebyly žádné připomínky k posudku.

Jelikož k dokumentaci ani posudku neobdržel krajský úřad žádné nesouhlasné vyjádření v souladu s ustanovením § 9 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a doporučení zpracovatele posudku upustil od konání veřejného projednání.

Z provedeného hodnocení v dokumentaci a závěru posudku je zřejmé, že záměr nebude zdrojem neakceptovatelných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Hlavními negativními vlivy záměru jsou zábor zemědělské půdy, zásah do územního systému ekologické stability (ÚSES) a vlivy na flóru a faunu včetně mírného omezení migračního potenciálu lokality.

Prvotním negativním vlivem ve fázi výstavby bude odnětí zemědělské půdy pro vlastní nádrž a zemník, z něhož bude odebírána zemina pro výstavbu hráze nádrže. Tento vliv nelze eliminovat ani omezit s ohledem na skutečnost, že záměr je primárně nutno realizovat v lokalitě vhodné z technologického hlediska fungování nádrže ve vazbě na konfiguraci terénu a na vodoteč a plocha nádrže je stanovena výpočtem podle potřeby zadržení povodňových vod. Pozemky je ale i v případě realizace záměru dále možno vhodným způsobem částečně užívat. Odnětí ze zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) bylo vyhodnoceno jako akceptovatelné.

Záměr je situován v nadregionálním biokoridoru K144, neočekává se ale, že by došlo v rámci realizace záměru k významnému negativnímu na funkčnost tohoto prvku ÚSES. Vzhledem k parametrům ÚSES a umístění záměru by nemělo dojít k významnému snížení průchodnosti územím a funkčnost ÚSES zůstat zachována. Současně je záměr umístěn ve významném krajinném prvku (vodoteč, lesní porost), nepředpokládá se ale, že by jeho realizace významný krajinný prvek poškodila nebo znehodnotila.

Umístění hráze jako součásti záměru v dané lokalitě bude mít mírný negativní vliv na faunu včetně některých zvláště chráněných druhů z důvodu omezení migračního potenciálu území jak v době stavby, tak v době provozu. Vliv bude možno částečně omezit konstrukcí nádrže a jejím následným osázením v souladu s plánem ozelenění, který bude součástí projektu nádrže. Ze zvláště chráněných druhů živočichů bude dotčen zejména:

- rak říční – zásah do biotopu, nutný transfer;
- čmeláci r. Bombus – zásah do biotopu, mortalita jedinců;
- ropucha zelená – nutný transfer migrujících jedinců;
- užovka obojková – nutný transfer migrujících jedinců;
- ještěrka obecná – zásah do biotopu, nutný transfer migrujících jedinců;
- slepýš křehký – zásah do biotopu, nutný transfer migrujících jedinců.

Co se týče uvedených druhů, bude míra dotčení zkonzultována s Krajským úřadem Olomouckého kraje jako příslušným orgánem ochrany přírody a bude požádáno o výjimku z ochranných podmínek druhu. Záměr bude možno realizovat pouze v případě udělení této výjimky.

Další negativní vlivy záměru jsou zanedbatelné a jsou koncentrovány převážně do fáze výstavby záměru. Jedná se zejména o malé zvýšení imisních koncentrací prachu

způsobené sekundární prašností při pojezdu vozidel a mechanismů, potřeba kácení malého počtu dřevin v místě hráze, hlukové vlivy ze stacionárního zdroje (staveniště) a z malého krátkodobého navýšení dopravy na veřejných komunikacích při přepravě zemin pro výstavbu hráze, lokální vliv na krajinný ráz a zásah do významného krajinného prvku (vodoteče a lesních porostů).

Hluk z provozu stavebních mechanismů a vozidel používaných pro přepravu materiálů a odpadů z výstavby a krátkodobá produkce emisí tuhých znečišťujících látek z manipulace se zeminami a sypkými materiály. Tento vliv se bude projevovat po dobu výstavby, poté beze zbytku odezní. S ohledem na vzdálenost místa stavby od obytné zástavby a s ohledem na předpokládanou nízkou intenzitu dopravy po veřejných komunikacích spojenou s dopravou materiálu pro stavbu hráze jsou předpokládané hlukové vlivy fáze výstavby považovány za nízké a neohrožující veřejné zdraví.

Materiály (zeminy), které budou použity na výstavbu hráze, budou vlhké, což bude minimalizovat prašnost pocházející z manipulace s nimi. Sekundární prašnost z pojezdu vozidel a mechanismů bude omezoována kropením povrchu a očištěním vozidel před jejich výjezdem na veřejné komunikace.

Zásah do dna vodoteče Ludina a do jejích břehů v době výstavby bude mít mírně negativní vliv na kvalitu vody ve vodoteči, což bude částečně omezeno zřízením obtoku místa výstavby nebo jejím dočasným zatrubněním v rizikovém úseku stavby.

Vlivy výstavby záměru na další složky životního prostředí a na veřejné zdraví budou zanedbatelné. Ve fázi provozu se negativní vlivy záměru kromě již zmíněného částečného omezení migrace podél toku u žádné složky životního prostředí neprojeví. Nádrž je protipovodňové opatření, které se začlení do terénu a do porostů jako přírodě blízký prvek. Nádrž je bezobslužná, předpokládá se pouze občasný dohled a údržba s odstraněním nánosů a překážek na toku Ludiny. Při výstavbě a provozu záměru nebudou produkovány odpadní vody. Produkce odpadů bude rovněž minimální, ve fázi provozu se bude týkat jen nepravidelného odstraňování naplavenin a dalších organických materiálů. Vlivy záměru z provozu záměru budou tedy kromě již zmíněného omezení migrace podél toku nevýznamné nebo nulové.

Záměr je v souladu s územním plánem.

Nepříznivé přeshraniční vlivy s ohledem na vzdálenost státní hranice a charakter záměru nenastanou. Jedná se o standardní záměr běžného technického řešení, vyhovující platným obecně závazným předpisům., který je předkládán v jedné variantě. Ta je při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná.

Opatření pro minimalizaci negativních vlivů záměru byla navržena v části D.IV dokumentace a v návrhu závazného stanoviska v posudku opatření. Při jejich splnění bude negativní vliv realizace záměru minimalizován. Krajský úřad tyto podmínky při rozhodování o záměru zohlednil a převzal do svého stanoviska.

Na základě hodnocení vlivů předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti v dokumentaci a posudku, biologického posouzení záměru a došlým vyjádřením vydal krajský úřad souhlasné stanovisko s podmínkami.

Podmínka č.1 byla stanovena zpracovatelem dokumentace a v upravené podobě převzata zpracovatelkou posudku. Je stanovena pro zajištění možnosti základní migrace vodních organismů po toku Ludiny.

Podmínka č. 2 je stanovena zpracovatelkou posudku na základě biologického posouzení záměru přiloženého k dokumentaci a jejím účelem je podpoření nerušeného rozmnožování obojživelníků žijících podél vodoteče Ludina.

Podmínka č. 3 je uložena na základě návrhu podmínek souhlasného stanoviska v posudku, kam byla podmínka přejata z biologického posouzení záměru v příloze dokumentace. Jejím účelem je podpora funkčního začlenění suché nádrže do nadregionálního biokoridoru K144, pro zlepšení migračních podmínek zvířat a snížení negativních vlivů suché nádrže na krajinný ráz.

Podmínka č. 4 byla převzata z dokumentace a z posudku z biologického posouzení záměru. Jejím účelem je zamezení šíření případného úniku závadných látek z mechanismů při výstavbě záměru a minimalizaci jejich vlivu na vodoteč pod místem výstavby.

Podmínka č. 5 je převzata zpracovatelkou posudku z kapitoly D.IV dokumentace a z biologického posouzení záměru. Jejím účelem je ochrana živočichů v době rozmnožování a rostlin v době vegetačního období.

Podmínka č. 6 byla převzata zpracovatelkou posudku z biologického posouzení. Jejím účelem je omezení rizika poškození nebo usmrcení jedinců zvláště chráněných druhů fauny v době provádění zemních prací. Stanovení období, kdy dozor odborně způsobilé osoby nad stavbou není vyžadován, vyplývá z biologického posouzení a dokumentace – jedná se o období, kdy naprostá většina flóry a fauny není ve stadiu rozmnožování a shánění potravy a její poškození výstavbou záměru je tedy minimalizováno.

Podmínka č. 7 byla do posudku převzata z biologického posouzení záměru, jedná se o období, kdy hrozí zvýšené poškození transferovaných jedinců zvláště chráněného druhu raka říčního.

Podmínka č. 8 byla převzata zpracovatelkou posudku z biologického posouzení záměru. Účelem podmínky je zajistit minimalizaci negativních vlivů na vodní faunu žijící v místě výstavby nádrže na vodoteči Ludina.

Podmínka č. 9 byla převzata zpracovatelkou posudku z biologického posouzení záměru. Účelem podmínky je omezit na nejnižší možnou míru vznik zákalu z pohybu mechanismů a z manipulace se zeminami v místě výstavby hráze na vodoteč. Nerozpuštěné látky zvířené při výstavbě a dále přenášené po toku Ludiny by způsobovaly zanášení dýchacích orgánů ryb a raků a sedimentaci materiálů s jejich možným zahníváním v klidnějších částech toku Ludina.

Podmínka č. 10 a podmínka č. 19 byla stanovena zpracovatelkou posudku na základě biologického posouzení záměru. Účelem podmínky je minimalizace šíření invazivního druhu – netýkavky žláznaté – na ruderalizovaných stanovištích v místě výstavby záměru a dále po dobu provozování nádrže.

Podmínka č. 11 byla převzata z dokumentace a z biologického hodnocení zpracovatelkou posudku. Jejím účelem je omezení rušení ptáků v době hnízdění a vyvádění mláďat a omezení poškození dřevin v době jejich vegetace, kdy jsou náchylnější na poškození listů a pupenů. Pokud by z nutných důvodů bylo potřeba ojedinělé kácení dřevin v hnízdním období, odborný biologický dozor by zajistil prohlídku dřevin za účelem zjištění hnízd na kácených dřevinách a v jejich okolí a stanovil by potřebná opatření pro minimalizaci vlivu kácení na hnízdící ptáky.

Podmínka č. 12 vychází z posudku, kam byla převzata z biologického posouzení záměru. Byla stanovena pro ochranu zvláště chráněných druhů fauny a flóry, neboť jen orgánu ochrany přírody přísluší na základě projektu a harmonogramu stavebních prací stanovit,

kdy a u jakého druhu může dojít k zásahu do jeho biotopu či k jeho poškození, a jen orgán ochrany přírody může následně stanovit výjimku z ochranných podmínek takto dotčených druhů a podmínky, za kterých smí být daná činnost prováděna.

Podmínka č. 13 byla stanovena zpracovatelkou posudku za účelem minimalizace vzniku sekundární prašnosti z pojezdu vozidel dopravujících materiál na stavbu hráze po veřejných komunikacích s následným vnosem tuhých znečišťujících látek do ovzduší. Současně je jejím účelem zamezit znečištění vodoteče Ludina nerozpuštěnými látkami a ropnými látkami z povrchu pojíždějících vozidel a mechanismů na staveništi.

Podmínka č. 14 byla stanovena zpracovatelkou posudku na základě připomínky obce Střítež nad Ludinou k oznámení, že není posouzen vliv suché nádrže na zamýšlenou ČOV. Lokalita určená územním plánem obce Střítež nad Ludinou koliduje s lokalitou pro výstavbu vodní nádrže. Vzhledem k tomu, že posun či přemístění kteréhokoliv z daných staveb je z důvodu konfigurace terénu a provázanosti umístění na tok nerealizovatelné nebo nadmíru nákladné a technologicky nevhodné, je nutno obě stavby zkoordinovat tak, aby mohly koexistovat v jedné lokalitě bez omezení účelu jejich realizace. Technologii ČOV je nutno ochránit před případnými účinky zvýšené hladiny vody v nádrži, k níž bude při povodňových stavech opakovaně docházet.

Podmínka č. 15 byla převzata z posudku a z dokumentace a byla stanovena na základě požadavku vodoprávního úřadu. Jejím účelem je minimalizovat poškození vodního toku a s ním souvisejícího prostředí v případě úniku závadných látek mimo používaný mechanismus nebo vozidlo.

Podmínka č. 16 byla stanovena zpracovatelkou posudku. Jejím účelem je zajistit bezpečné užívání nádrže z hlediska rizika případného poškození hráze, pro zajištění potřebného čištění dna od sedimentů vnášených povodňovými vodami, kontrolu dobrého technického stavu výpustního objektu a bezpečnostního přelivu, odstranění napadaných větví z prostoru nádrže aj. a pro stanovení odpovědnosti za tyto činnosti.

Podmínka č. 17 byla převzata z posudku, kdy byla stanovena zpracovatelkou posudku. Jejím účelem je zajistit potřebné údržby nádrže pro její bezpečné provozování a pro minimalizaci rizika poškození hmotného majetku a zdraví osob přelivem povodňové vny z důvodu nedostatečného objemu nádrže nebo z důvodu poškození hráze spadlými kusy dřevin. Účelem podmínky je také zajištění dobrých podmínek pro roznožování a život vodní a vlhkomilné fauny, které by mohly být zanesením toku Ludiny v místě nádrže ohroženy.

Podmínka č. 18 byla převzata z posudku a vychází z potřeby zajistit začlenění nádrže do nadregionálního biokoridoru výsadbou dřevin a jejich udržením při životě v prvních letech po výsadbě, kdy jsou nejnáchylnější na zarůstání buřinou a zaschnutí.

Ostatní podmínky a požadavky dotčených samosprávných celků a dotčených správních úřadů obdržené v rámci procesu posuzování na životní prostředí vyplývaly ze závazných předpisů a nebyly zahrnuty do podmínek závazného stanoviska, neboť povinnost plnit takové podmínky ukládá oznamovateli platná legislativa.

Vzhledem k tomu, že oznamovatel uhradil částku vyúčtovanou za zpracování posudku po zákonem stanovené lhůtě, a to dne 27. 6. 2016, bylo závazné stanovisko vydáno v souladu s § 18 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí až po tomto datu.



### Upozornění:

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen, v souladu s ustanovením zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů podmínky k ochraně životního prostředí uvedené v závazném stanovisku.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání a tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatel záměru prodloužena v souladu s ustanovením zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to i opakovaně.

Datem vydání stanoviska se rozumí den předání stejnopisu písemného vyhotovení tohoto závazného stanoviska k doručení, případně jiný úkon k jeho doručení, provádí-li jej správní orgán sám, a to ve smyslu § 154 správního řádu za přiměřeného použití ustanovení § 71 odst. 2 písm. a) správního řádu, které je potřebné z důvodu absence speciální právní úpravy.

## **Poučení**

Závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si podle § 149 odst. 4 správního řádu odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska (v tomto případě Ministerstvo životního prostředí ČR).

*Otisk úředního razítka*

Mgr. Radomír Studený  
vedoucí oddělení integrované prevence  
Odboru životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Kateřina Zedníková

## **Rozdělovník:**

### **Dotčené územní samosprávné celky**

- Obec Olšovec, Olšovec 80, 753 01 Olšovec
- Obec Střítež nad Ludinou, Střítež nad Ludinou 122, 783 63 Střítež nad Ludinou
- Olomoucký kraj

### **Dotčené správní úřady**

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, Pernštejnské nám. 1, 753 01 Hranice
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 750 11 Přerov
- ČIŽP OI Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc

### **Oznamovatel**

- Město Hranice, Pernštejnské nám. 1, 753 01 Hranice

### **Zpracovatel dokumentace**

- RNDr. Dalibor Bílek, AQUATIS a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno

### **Zpracovatel posudku**

- Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokrý Lazce

### **Na vědomí**

- MŽP ČR, OVSS VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 110 00 Praha 10
- Povodí Moravy s.p., Dřevařská 11, 602 00 Brno
- Lesy České republiky, s.p., Správa toků – oblast Povodí, Vsetín; U Skláren 781, 755 01 Vsetín