Suchá nádrž V Končinách

Oznámení záměru

podle příl. č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb. a č. 124/2008 Sb.

Květen 2014

ÚVOD

Předkládané Oznámení záměru (dále jen: *Oznámení*) je zpracováno podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. Zpracování Oznámení předcházelo:

- Sdělení odboru stavební úřad, životního prostředí a dopravy Městského úřadu Hranice k záměru z hlediska územního plánování ze dne 3. 6. 2014
- Stanovisko odboru životního prostředí a zemědělství Olomouckého kraje o vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti ze dne 10. 6. 2014

Uvedené doklady a dokumentace jsou součástí Oznámení.

Foto na titulní straně: ortofoto místa hrázového profilu (Geodis, 2014)

OBSAH

ÚVOD 2
OBSAH 3
Seznam použitých zkratek 5
Používané pojmy 6
ČÁST A 7
ÚDAJE O OZNAMOVATELI 7
A.1 Obchodní firma 7
A.2 IČ 7
A.3 Sídlo 7
A.4 Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele 7
ČÁST B 8
ÚDAJE O ZÁMĚRU 8
I ZÁKLADNÍ ÚDAJE 8
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 8
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru 8
B.I.3 Umístění záměru 8
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry 9
B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí. 11
B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru 12
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení 12
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků 13
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat 13
II ÚDAJE O VSTUPECH 14
B.II.1 Půda 14
B.II.2 Voda 16
B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje 16
B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu 16
III ÚDAJE O VÝSTUPECH 18
B.III.1 Ovzduší 18
B.III.2 Odpadní vody 18
B.III.3 Odpady 19
B.III.4 Ostatní (hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy) 20
B.III.5 Doplňující údaje 20
ČÁST C 21
ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ 21
C.1 Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území 21
C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny 22
ČÁST D 30
ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 30
D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti) 30

D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci....33
D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice....34
D.4 Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí....34
D.5 Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů....35
ČÁST E....36
POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU....36
Nulová varianta....36
Srovnání variant....36
ČÁST F....37
DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE....37
ČÁST G....38
VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU....38
Literatura:....40
ČÁST H....41
PŘÍLOHY....41

Seznam použitých zkratek

CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHKO - chráněná krajinná oblast
CHÚ - chráněné území
ČHMÚ - Český hydrometeorologický ústav
ČSN - Česká technická norma
EIA - Environmental Impact Assessment (hodnocení vlivů na životní prostředí)
EVL - Evropsky významná lokalita
HPV - hladina podzemní vody
IČ, DIČ - identifikační číslo, daňové IČ
KÚ - krajský úřad
k. ú. - katastrální území
LPF - lesní půdní fond
LV - limitní hodnota (limit value)
MCHÚ - maloplošné chráněné území
NUTS II - územní jednotka (pro statistické účely)
OZKO - oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
POH - plán odpadového hospodářství
POPM - plán oblasti povodí Moravy
PP - přírodní park, přírodní památka
PUPFL - pozemek určený k plnění funkce lesa
SN - suchá nádrž
SO - stavební objekt
TNA - těžký nákladní automobil
TZL - tuhé znečišťující látky
ÚSES - územní systém ekologické stability
ÚPD - územně plánovací dokumentace
VD - vodní dílo
VKP - významný krajinný prvek
ZCHD - zvláště chráněný druh
ZCHÚ - zvláště chráněné území
ZPF - zemědělský půdní fond
ŽB - železobeton

Používané pojmy

Ekosystém – ucelená část biosféry, komunikující s ostatními; termodynamicky otevřená soustava, v níž jsou živé organizmy interaktivně propojeny navzájem mezi sebou i se svým fyzikálním okolím.

Eroze - výsledný efekt působení exogenních činitelů, který narušuje, uvolňuje, obrušuje a přemísťuje materiál zemského povrchu. Hlavním erozním činitelem je mechanické působení klastického (úlomkovitého) materiálu unášeného tekoucí vodou, vlnami a proudy, ledem a větrem (eroze vodní, ledovcová a eolická).

Ron – plošný nebo částečně soustředěný odtok vody z území po deštích nebo tání sněhu.

Sukcese – přirozený vývoj a změny ve složení společenstev v ekosystému.

Taxon – systematická (taxonomická) jednotka; skupina organizmů, které mají společné znaky, oddělující je od ostatních taxonů (druh, rod, čeleď, řád apod.).

Vodní útvar – vymezené významné soustředění povrchových nebo podzemních vod v určitém prostředí charakterizované společnou formou jejich výskytu nebo společnými vlastnostmi vod a znaky hydrologického režimu.

Zvětrávání – proces, při kterém dochází k rozvolnění a rozpadu hornin. Při fyzikálním (mechanickém) zvětrávání k tomu dochází bez výraznější změny chemického složení původních hornin. Při chemickém zvětrávání (oxidace/redukce, rozpouštění, hydratace, iontové výměny) dochází k rozkladu některých minerálů, případně tvorbě nových (sekundárních minerálů). Biologické zvětrávání je způsobeno převážně činností organizmů. Ve většině případů je zvětrávání kombinací výše uvedených typů.

ČÁST A

ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1 Obchodní firma

Město Hranice

A.2 IČ

IČ: 00301311
DIČ: CZ00301311

A.3 Sídlo

Pernštejnské náměstí 1
753 01 Hranice

A.4 Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Radka Ondriášová, Pernštejnské nám. 1, tel.: 581 828 121

Doplňující informace o oznamovateli

Městský úřad Hranice je orgánem města zabezpečujícím plnění úkolů v samostatné působnosti a zabezpečujícím přenesený výkon státní správy. Postavení a působnost MěÚ upravuje Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů

ID datové schránky: q8abr3t

Kód obce (ČSÚ): 513 750

Kód obce (MMR): 047686

ČÁST B

ÚDAJE O ZÁMĚRU

I ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název:	Suchá nádrž V Končinách
Kategorie:	II
Bod:	1.4 Úpravy toků a opatření proti povodním významně měnící charakter toku a ráz krajiny.
Sloupec:	B

Příslušným úřadem při posuzování vlivů záměru na životní prostředí je Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc.

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Záměr představuje výstavbu suché nádrže se zemní sypanou hrází a betonovým sdruženým funkčním objektem. Dalšími pomocnými nebo vyvolanými investicemi jsou obslužné komunikace, přeložky stávajících pozemních komunikací a dalších inženýrských sítí, technické a vegetační úpravy v zátopovém území nádrže.

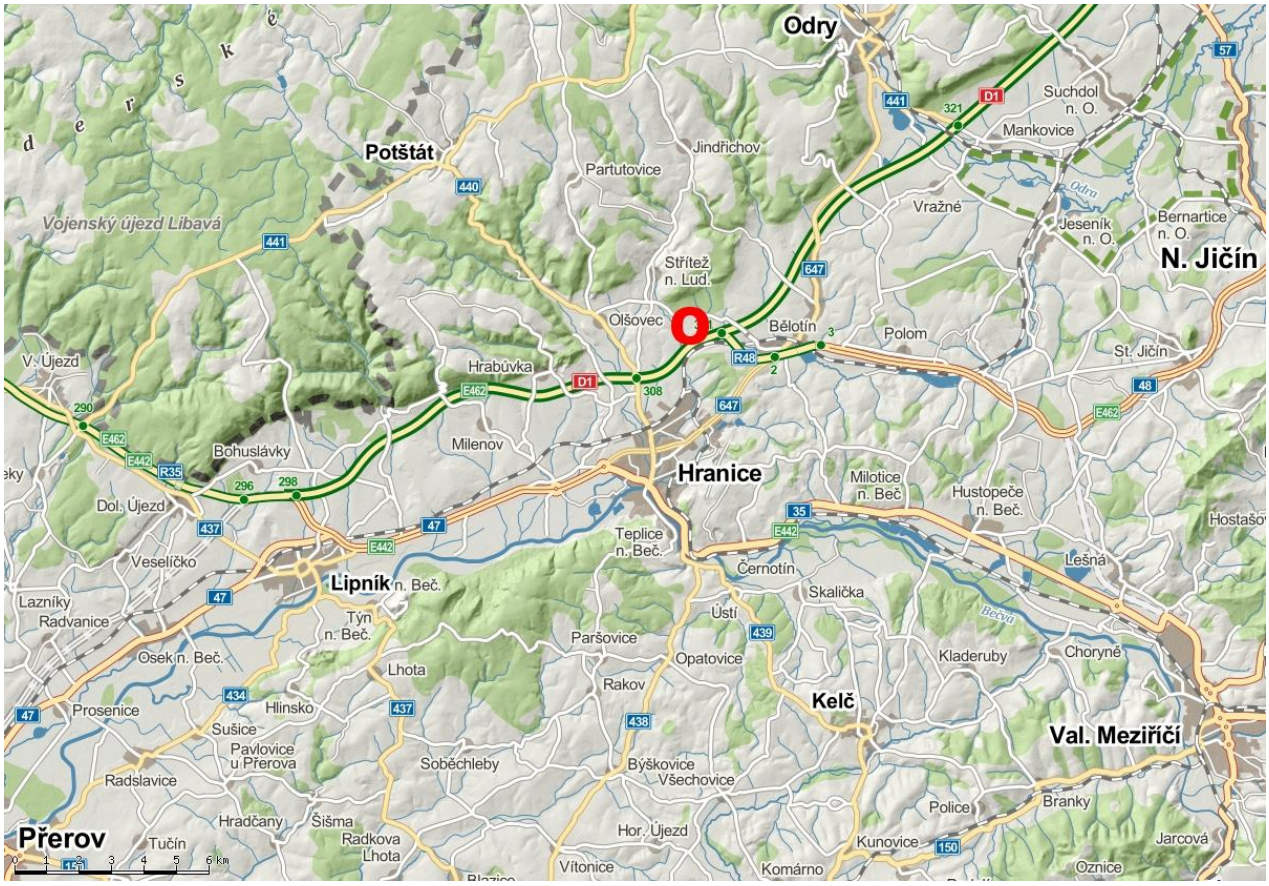
Retenční objem:	970 000 m^3
Kubatura hráze:	75 000 m^3
Max. výška hráze:	12 m
Kubatura betonu:	1 500 m^3
Kapacita bezpečnostního přelivu:	40 m^3/s
Snížení průtoku Q_{100} na:	35 %
Plocha zátopy:	21,8 ha

B.I.3 Umístění záměru

Suchá nádrž je navržena na Ludině nad souvislou zástavbou města Hranice.

Zeměpisné souřadnice záměru:	49° 35‘ 18,5" N, 17° 44‘ 47,2" E (hrázový profil na toku)
	49° 35‘ 34,9" N, 17° 44‘ 35,2" E (konec zátopy)
Nadmořská výška:	313,8 m n. m. (koruna hráze)

Část obce:	Střítež nad Ludinou, Olšovec
Obec s rozšířenou působností:	Hranice
Kraj:	Olomoucký
NUTS II:	Střední Morava



Obr. B.I.3-1: Umístění záměru v regionu *(podklad: Mapy.cz 2014)*

B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry

Stavba suché nádrže má za cíl zachycování přívalových povodňových průtoků na Ludině potoce nad souvislou zástavbou města Hranice a jejich tlumení na neškodný odtok, který odpovídá kapacitě koryta v jeho městské trati. Tím bude zajištěna požadovaná protipovodňová ochrana na celém úseku Veličky pod suchou nádrží až po její ústí do Bečvy.

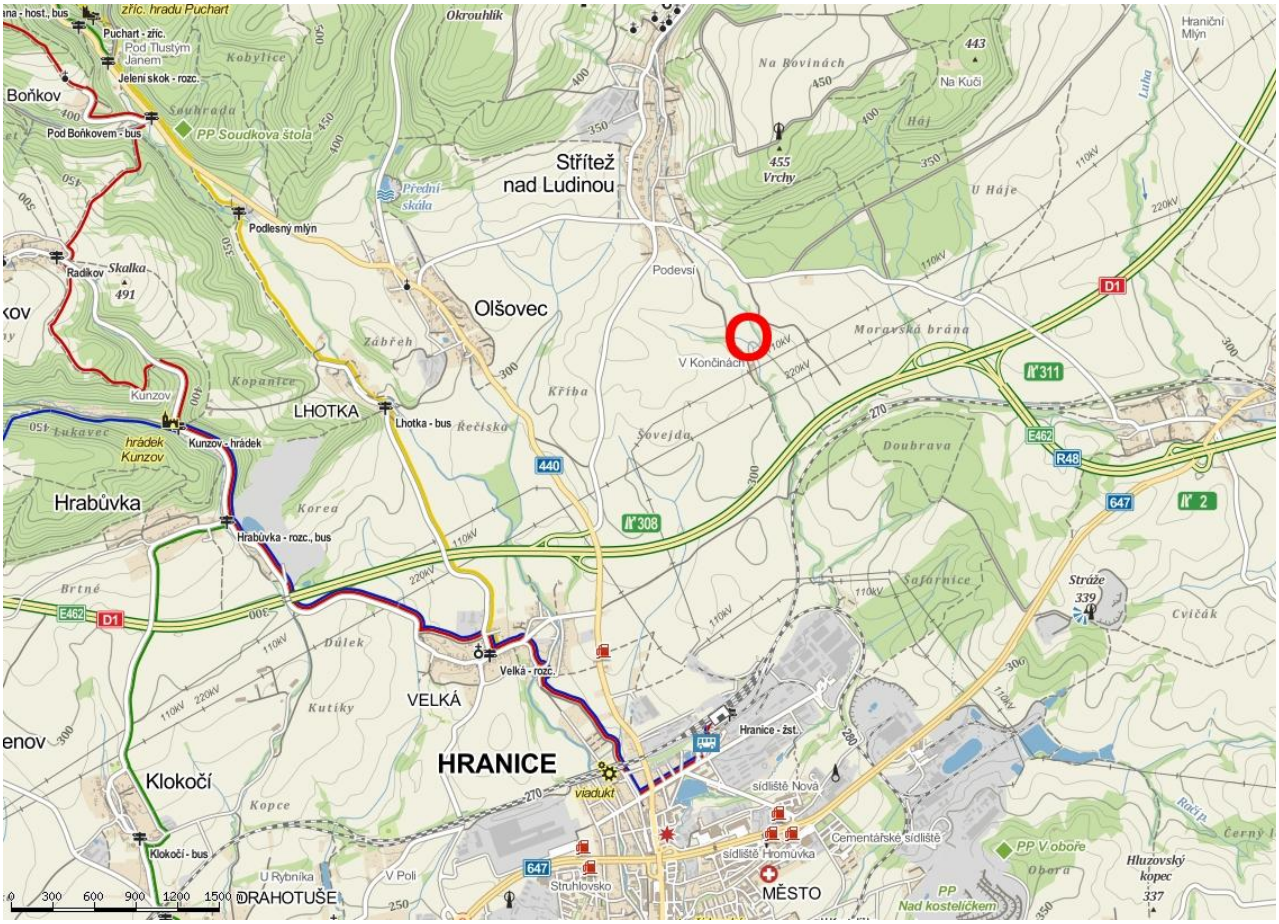
Nádrž V Končinách se nachází v katastrálních územích Střítež nad Ludinou a Olšovec. Hráz i zátopa leží na zemědělské ploše, menší část na ploše krajinné zeleně. Plocha zátopy se z velké části shoduje s prostorem vyčleněným v územním plánu pro retenční prostor (vodní a vodohospodářské plochy).

Nádrž je navržena na vodním toku Ludina v jeho řkm 7,2. Profil zemní hráze je navržen nad pravostranným přítokem a nad usedlostí V Končinách tak, aby výstavba SN nevyžadovala výkup a demolici žádných stávajících objektů.

Hlavními stavebními objekty jsou zemní sypaná hráz, která přetíná údolí vodního toku a sdružený funkční objekt, který zajišťuje tlumení průtoku na požadovanou úroveň a současně bezpečnost zemní hráze při překročení návrhových parametrů nádrže.

Hranicko je součástí prioritní oblasti 4 (Komplex protipovodňových opatření na dolní Bečvě a soutoku s Moravou), která byla vymezena v rámci Plánu hlavních povodí. Opatření navrhovaná POPM v této oblasti jsou shrnuta variantně (při vybudování/nevybudování poldru v Teplicích) v Listu opatření MO130121. Pro oblast Hranicka je významný zejména zmíněný návrh na vybudování suché nádrže v Teplicích. Toto opatření je samostatně podrobněji rozvedeno jako MO130128 - Suchá nádrž Teplice, kterou by dle POPM mělo zrealizovat Povodí Moravy a.s. v letech 2015-2017. Předkládaný záměr redukuje povodňové riziko v povodí bezejmenného potoka zasahujícího do zástavby města Hranice a je zcela mimo jakýkoli vliv SN Teplice.

V době zpracování oznámení nebyly známy jiné záměry s potenciálem případných kumulativních vlivů. Suchá nádrž Pod Hůrkou je součástí soustavy vodních děl ovlivňujících odtokové poměry v oblasti Hranic, která byla navržena v rámci Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v mikroregionu Hranicko. V tomto smyslu jsou kumulace vlivů jednotlivých suchých nádrží zamýšleny a jejich vliv je pozitivní.



Obr. B.I.4-1: Situování zamýšlené suché nádrže Pod Hůrkou *(podklad: Mapy.cz 2014)*

B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.

Zdůvodnění záměru

Povodňové ohrožení vyplývá především z krátkodobých přívalových srážek, kdy na malých povodích vznikají tzv. „bleskové povodně“. Město Hranice bylo vystaveno v plné míře účinkům takové meteorologické situace v letech 2009 a 2010, kdy došlo k zaplavení městské zástavby i průmyslových areálů podél vodních toků Ludiny a Veličky i jejich přítoků na území města. Přitom byly zaznamenány hmotné škody dosahující řádu sto milionů korun.

V dotčeném mikroregionu se nacházejí obce sužované regionálními povodněmi, i obce, které trápí přívalové deště, svahové vody a bleskové povodně. Kromě toho je území svým reliéfem a zemědělskou činností náchylné ke vzniku plošné vodní eroze na orné půdě. Současně v regionu existuje značný potenciál k retenci vody v krajině, který však byl urbanizací krajiny narušen.

Potřeba záměru vyplynula ze „Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Hranicko“. Studie byla zpracována podle Metodiky odboru ochrany vod MŽP, která stanovuje postup komplexního řešení protipovodňové a protierozní ochrany pomocí přírodě blízkých opatření a byla zveřejněna ve Věstníku Ministerstva životního prostředí v listopadu 2008.

Přehled zvažovaných variant

Z prostorového hlediska je záměr jednoznačně určen morfologií terénu a průběhem vodního toku, variantní řešení jiného umístění záměru není relevantní, protože níže po toku by došlo ke střetům s infrastrukturou (D1, železnice, zástavba).

Z hlediska variant provedení záměru byla zvolena tradiční konstrukce sypané hráze využívající v maximální míře místní materiál. Sdružený objekt je navržen s ohledem na potřebnou odolnost z vodostavebného železobetonu. Varianta betonové tížní hráze nebyla uvažována z důvodů dopravní i finanční náročnosti a celkově rozsáhlejším vlivům na životní prostředí (především na krajinu).

Rozměrové a objemové parametry nádrže (hráze) byly optimalizovány s ohledem na účel díla na základě hydrotechnických výpočtů a konfigurace terénu.

B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Hlavními stavebními objekty jsou zemní sypaná hráz, která přetíná údolí vodního toku a sdružený funkční objekt, který zajišťuje tlumení průtoku na požadovanou úroveň a současně bezpečnost zemní hráze při překročení návrhových parametrů nádrže.

Dalšími pomocnými nebo vyvolanými investicemi jsou obslužná komunikace, přeložky stávajících pozemních cest a inženýrských sítí, technické a vegetační úpravy v zátopovém území nádrže.

Zemní hráz

je uvažována s přímou osou, zonální konstrukce s vnitřním těsnicím jádrem. Její příčný profil je lichoběžníkového tvaru, výška v nejnižším místě údolí bude 12 m. Koruna hráze šířky 4 m je na kótě 313,80 m n. m. Sklon návodního líce je vzhledem k předpokládaným zeminám a s přihlédnutím na výšku hráze navržen 1:3, vzdušní líc je navržen ve sklonu 1:2.

Do těsnicí části budou použity vhodné soudržné zeminy bez větších kamenů a organických nečistot. Těsnění bude středové, se sklony svahů 1:0,6. Zeminy stejného zatřídění, ovšem s příměsemi štěrků, budou použity do přechodové části hráze, která bude oddělovat těsnící zónu od stabilizační a bude sypána se sklony svahů 1:1,2. Stabilizační část budou tvořit stěrkovité nebo i kamenité materiály s dostatečnou smykovou pevností. V koruně hráze je navržena obslužná komunikace se stabilizovaným krytem. Spodní stavba hráze bude založena v hloubce 0,5 m pod terénem. Pod těsnicí částí bude zavazovací ostruha šířky cca 5 m a hloubky do 2 m.

Sdružený objekt

Sdružený objekt bude plnit funkci výpustného i bezpečnostního zařízení. Bude tvořen vtokovou částí, bezpečnostním přelivem s přepadovou šachtou a odpadní štolou. S korunou hráze bude propojen obslužnou lávkou.

Konstrukce sdruženého objektu bude provedena z vodostavebného železobetonu. Veškeré spáry mezi dilatačními bloky budou navrženy jako těsněné.

Voda bude ke sdruženému objektu přivedena upraveným přívodním korytem, které bude před sdruženým objektem opevněno dlažbou z lomového kamene na štěrkopískový podklad. Vtoková část bude tvořena vtokovou šachtou otevřenou směrem do nádrže. Šachta bude vybavena hrubými česlemi a drážkami pro osazení provizorního hrazení. V dolní části jsou navrženy dvě spodní výpusti ve dvou výškových úrovních nad sebou. Průtočná spodní výpust je v úrovni dna nádrže a bude sloužit pro permanentní propouštění průtoků. Druhá výpust leží osově nad dolní výpustí a je tvořena krátkým ocelovým potrubím s uzávěrem. Jedná se o záložní výpust, která bude při běžném provozu nádrže zcela uzavřena a použije se pouze v případě ucpání nebo havárie dolní provozní výpusti.

Bezpečnostní přeliv je navržen jako oboustranný žlabový s přelivnou hranou na kótě 319,0 m n. m. , která bude kruhově zaoblena v poloměru 0,5 m. Na přelivnou část navazuje odpadní štola obdélníkového příčného průřezu, který zajišťuje spolehlivé převedení všech průtoků. Navázání šachty na odpadní štolu je řešeno zúženým otvorem (diafragmou) pro stabilizaci proudění. Na výtoku bude na štolu navazovat polorámová ŽB konstrukce, půdorysně se rozšiřující, což zajistí potřebnou disipaci kinetické energie před tlumicím objektem - balvanitým opevněním. Ve středu tělesa hráze je pro ochranu těsnicího jádra před promrzáním navrženo zavazovací betonové žebro.

B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín pro realizaci záměru zatím není stanoven. S ohledem na stupeň projektové přípravy lze předpokládat, že zahájení výstavby nenastane dříve než v roce 2017. Doba výstavby je s přihlédnutím k očekávaným omezením odhadována na 22 – 24 měsíců.

B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků

Město Hranice:	Městský úřad Hranice Pernštejnské náměstí 1 753 01 Hranice
Obec Střítež nad Ludinou:	Obecní úřad Střítež nad Ludinou č. 122 753 63 Střítež nad Ludinou
Obec Olšovec:	Obecní úřad Olšovec 80 753 01 Hranice
Olomoucký kraj:	Krajský úřad Olomouckého kraje Jeremenkova 40a 779 11 Olomouc

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Záměr podléhá zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

V rámci tohoto zákona budou v průběhu přípravy záměru probíhat řízení o vydání těchto správních rozhodnutí:

- Územní rozhodnutí (rozhodnutí o změně využití území, popřípadě rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území) – **Město Hranice**, odbor územního plánovaní a stavební řád
- Stavební povolení podle §15 odst. 1 vodního zákona – **Krajský úřad Olomouckého kraje**

II ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1 Půda

Na ploše navržené SN V Končinách je dotčeno celkem 88 parcel náležejících 51 vlastníkům ve dvou katastrálních územích, Střítež nad Ludinou a Olšovec.

Trvalý zábor půdy je stanoven v úrovni studie proveditelnosti na 27 ha.

Tab. B.II.1/1: Parcely dotčené záměrem v k. ú. Olšovec

p. č.	Výměra (m^2)	Trvalý zábor (m^2)	Druh pozemku
80	435	435	Zastavěná plocha a nádvoří
607	7347	3156	Trvalý travní porost
608	506	506	Orná půda
610	570	570	Zahrada
612	909	909	Trvalý travní porost
613	340	340	Trvalý travní porost
1465	168	55	Vodní plocha
1466	64	64	Vodní plocha
1562	6607	456	Ostatní plocha
1641	4504	1635	Ostatní plocha
1650	19718	1910	Orná půda
1652	8801	6811	Orná půda
1421/1	103	103	Ostatní plocha
618/1	895	895	Trvalý travní porost

Tab. B.II.1/2: Parcely dotčené záměrem v k. ú. Střítež nad Ludinou

p. č.	Výměra (m^2)	Trvalý zábor (m^2)	Druh pozemku
691	653	653	Lesní pozemek
692	566	566	Lesní pozemek
696	1672	1672	Lesní pozemek
697	908	908	Lesní pozemek
729	475250	6751	Lesní pozemek
2826/4	1999	1474	Lesní pozemek
2826/5	95	54	Lesní pozemek
2826/1	22660	3208	Ostatní plocha
2934	4227	21	Trvalý travní porost
2936	15417	12386	Trvalý travní porost
2937	1083	1074	Ostatní plocha
2938	14614	14614	Trvalý travní porost
2939	1017	1017	Ostatní plocha
2940	10437	10437	Trvalý travní porost
2941	843	843	Ostatní plocha
2942	13640	13640	Lesní pozemek
2943	1216	1216	Lesní pozemek
2944	1925	1925	Lesní pozemek
2945	8045	8045	Trvalý travní porost
2946	1725	1725	Trvalý travní porost
2947	1918	1918	Ostatní plocha
2948	2725	2725	Trvalý travní porost
2949	2218	72	Trvalý travní porost
2950	1318	1318	Ostatní plocha
2951	887	887	Ostatní plocha
2952	2462	2462	Trvalý travní porost
2953	3520	3520	Trvalý travní porost
2954	1013	1013	Trvalý travní porost
2955	679	679	Lesní pozemek
2956	805	805	Trvalý travní porost
2957	2074	2074	Lesní pozemek

p. č.	Výměra (m^2)	Trvalý zábor (m^2)	Druh pozemku
2958	19368	19368	Trvalý travní porost
2959	804	804	Lesní pozemek
2960	512	512	Trvalý travní porost
2961	49	49	Ostatní plocha
2962	3895	3895	Trvalý travní porost
2963	2005	2005	Trvalý travní porost
2964	274	274	Ostatní plocha
2965	7104	7104	Trvalý travní porost
2966	1114	1114	Ostatní plocha
2967	1350	1350	Trvalý travní porost
2968	4593	4593	Trvalý travní porost
2969	547	547	Ostatní plocha
2970	2821	2678	Trvalý travní porost
2971	4963	4963	Trvalý travní porost
2972	874	874	Ostatní plocha
2973	1875	1875	Orná půda
2974	245	245	Ostatní plocha
2975	2140	1551	Trvalý travní porost
2976	3040	3040	Trvalý travní porost
2977	2635	1108	Trvalý travní porost
2978	16636	11252	Orná půda
2979	2241	2075	Ostatní plocha
2986	25431	114	Orná půda
2987	11262	308	Trvalý travní porost
2994	1677	959	Trvalý travní porost
2995	18438	1903	Orná půda
2996	3208	530	Trvalý travní porost
2997	5860	1502	Trvalý travní porost
2998	19703	4238	Orná půda
2999	10372	1928	Trvalý travní porost
3004	11536	3203	Trvalý travní porost
3005	434	434	Lesní pozemek
3006	8463	7174	Orná půda
3007	2112	2112	Orná půda
3008	8923	8804	Lesní pozemek
3009	6023	2389	Orná půda
3010	21235	4429	Trvalý travní porost
3052	8624	488	Orná půda
3053	4933	509	Orná půda
3054	10195	10093	Orná půda
3055	6863	3202	Orná půda
3056	11925	1955	Orná půda
3095	44092	3337	Orná půda
3096	1793	1186	Zahrada
3097	203	203	Zahrada
3101	1656	1656	Vodní plocha
3102	1019	1019	Vodní plocha
3103	7456	1933	Ostatní plocha
3104	2357	1998	Ostatní plocha
3105	10061	8970	Vodní plocha
3106	10367	3893	Ostatní plocha
3107	1376	899	Ostatní plocha
3123	35	35	Ostatní plocha

B.II.2 Voda

Výstavba

Potřeba vody při výstavbě se nepředpokládá ve významném množství (nevzniká požadavek na trvalý ani dočasný odběr vody). Pitná voda bude na stavbu dovážena balená, bude využíváno mobilní sociální zařízení.

Mimořádná potřeba užitkové vody při stavbě (čištění mechanizace před výjezdem na veřejnou komunikační síť a pod.) bude řešena nákupem a dovozem, případně využitím vody čerpané po dohodě se správcem toku přímo na místě. Podmínky nakládání s vodou budou v takovém případě upřesněny podle konkrétních poměrů tak, aby byly v souladu s platnou legislativou.

Provoz

Během provozu nevzniká žádná potřeba nového zdroje vody.

B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

Výstavba

Stavební materiál pro objekty bude představovat zanedbatelnou část objemu prací, většinu tvoří zemní práce. Konstrukční materiál bude zajištěn stavebním dodavatelem – těžbou prováděnou na místě, případně nákupem nebo vlastní produkcí. Zbývající materiálové vstupy při výstavbě mají převážně charakter nakupovaných výrobků a stavebnin.

Energetická spotřeba pro výstavbu bude pokryta ze zdrojů dodavatele, případně nákupem z veřejné sítě dostupné v místě. Přesnější odhad bude možné stanovit po případném zpracování prováděcí dokumentace, předběžně lze odhadovat, že energetická náročnost (obdobná jako u obvyklých stavebních prací podobného rozsahu) nebude vzhledem k rozsahu VD mimořádná.

Provoz

Vlastní provozování nepředstavuje žádný nárok na surovinové zdroje.

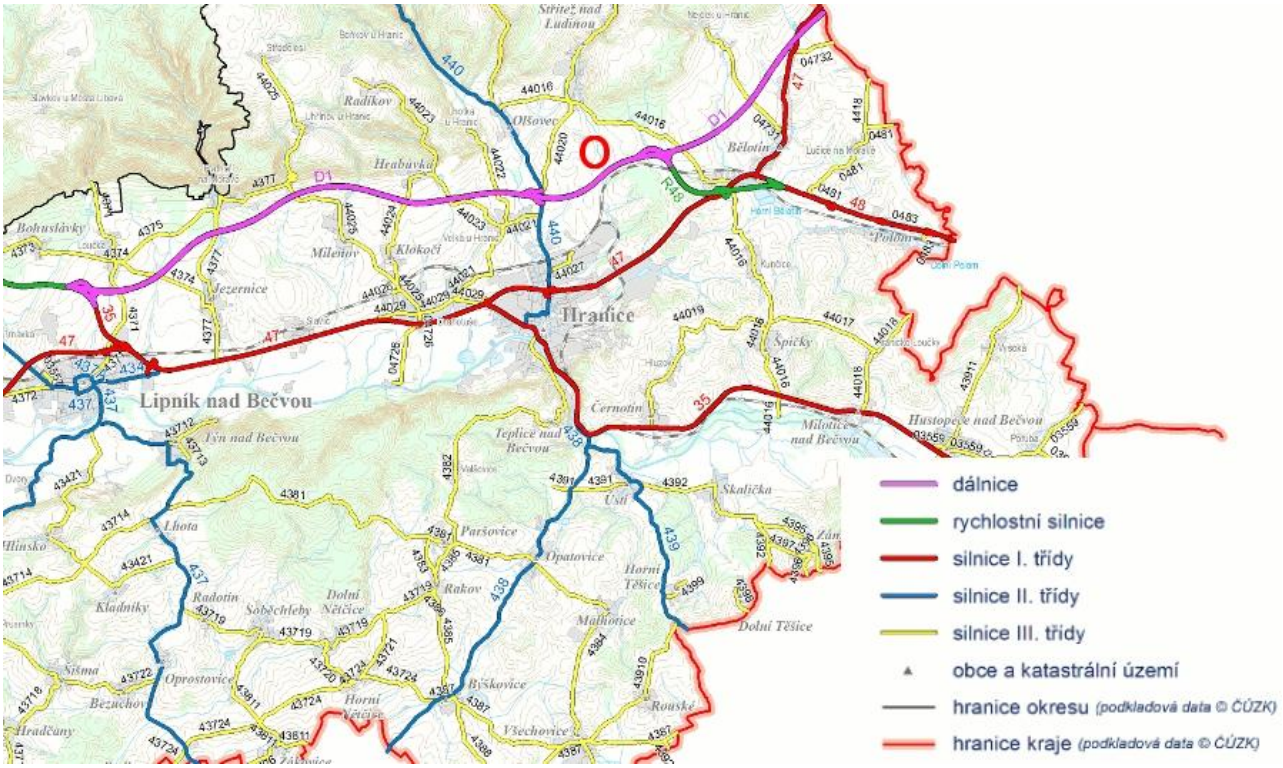
B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Výstavba

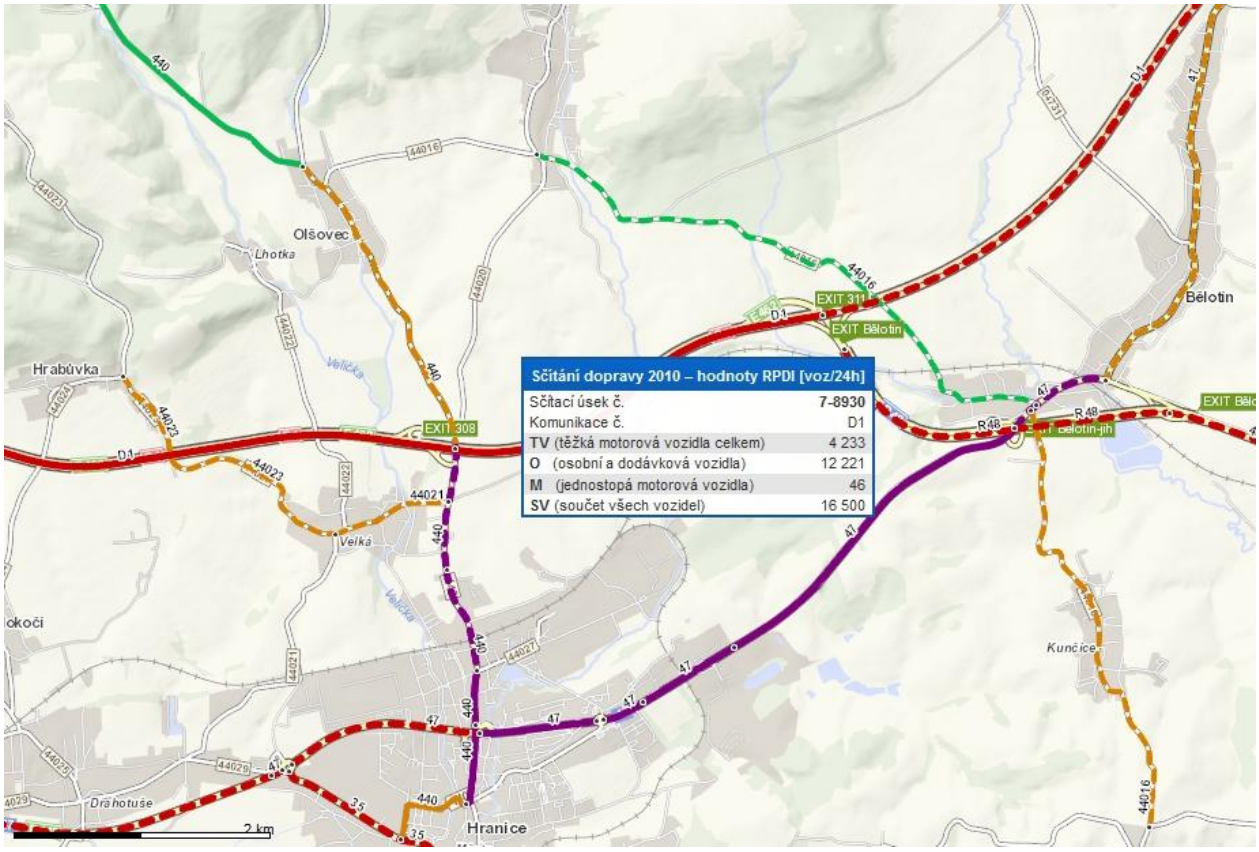
Ve fázi výstavby dojde k mírnému zvýšení nároků na místních komunikacích (44020 a 44016) z titulu zřízení a provozu staveniště. S přihlédnutím k rozsahu výstavby a očekávané intenzitě nasazení mechanismů lze odhadovat že v žádné fázi výstavby nedojde k nutnosti přijímat mimořádná opatření ohledně dopravy. Maximální zatížení místních komunikacích nepřesáhne první desítky jízd TNA/den. Zvýšení intenzity na komunikacích vyšších tříd, případně na dálnici D1 nebude vzhledem ke stávající intenzitě dopravy registrovatelné. Rozhodující část dopravy bude probíhat uvnitř staveniště.

Na staveniště bude dopraveno cca 3 000 m^3 materiálů a hmot. Většina stavební dopravy bude probíhat na místě bez potřeby mimostaveništní dopravy. Požadavky na jinou infrastrukturu nejsou.

Celkové dopravní nároky stavby na dopravní i jinou infrastrukturu lze označit za nevýznamné. Umístění záměru ve vztahu k národní dopravní síti zachycuje obr. B.II.4-1, intenzita dopravy podle posledního celostátního sčítání dopravy na nejbližší komunikaci (D1) je zřejmá z obr. B.II.4-2



Obr. B.II.4-1: Umístění záměru vzhledem k dopravní síti



Obr. B.II.4-2: Intenzita dopravy na komunikaci 35 v okolí záměru (ŘSD ČR)

Provoz

Záměr nepředstavuje z hlediska dopravy žádnou činnost, proto nevyvolává žádné nové nebo zvýšené nároky na infrastrukturu. V případě běžné údržby a prohlídek půjde o ojedinělé jednorázové využití veřejné dopravní sítě běžnými vozidly.

III ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1 Ovzduší

Výstavba

Bodové zdroje:

Během výstavby bude v prostoru záměru běžný provoz různých stavebních mechanizmů podle požadavků postupu prací (bagr, dozer, nakladač, TNA aj.). Vzhledem k předpokládanému počtu a intenzitě nasazení stavební mechanizace a s přihlédnutím k monitoringu obdobných aktivit lze předpokládat, že nedojde k dosažení nebo překročení některého z imisních limitů. Veškerá činnost bude omezena na denní pracovní dobu.

Liniové zdroje:

Jediným liniovým zdrojem znečištění ovzduší bude automobilová doprava. Mimostaveništní doprava spojená s výstavbou se odhaduje jako max. 40 jízd TNA na místní komunikaci v obou možných směrech denně.

Výpočtové hodnoty znečištění stavební dopravy v takovém případě budou následující:

NO_x:	do 443,2 g/km/den
prach:	do 23,8 g/km/den
C_xH_y:	do 45,3 g/km/den
CO:	do 216,2 g/km/den
SO_2:	do 0,5 g/km/den

Provoz

Záměr nepředstavuje zdroj znečišťování ovzduší ve smyslu platné legislativy, protože neprodukuje žádné emise do ovzduší. Změna proti stávající situaci nenastane.

B.III.2 Odpadní vody

Výstavba

Při výstavbě nebudou běžně produkovány odpadní vody (využití mobilních hygienických zařízení).

Z prostoru záměru nebude vedena žádná kanalizace nebo odpad, do recipientu nebude vypouštěna žádná voda.

Provoz

Během provozu nebudou produkovány odpadní vody.

B.III.3 Odpady

Období výstavby

Protože převážnou část stavebních objektů představují konstrukce s minimální možností vzniku odpadů, lze očekávat při výstavbě poměrně nízký jednotkový objem odpadů, především kategorie O.

Přesnou specifikaci množství a druhů odpadů bude možné vytvořit až po zpracování prováděcího projektu. Přehled očekávaných odpadů a odhad jejich množství uvádí následující tabulka.

Tab. B.III.2/1: Předpokládané odpady a jejich množství při výstavbě

Kód	Název odpadu	Kategorie	Množství (t)
150101	Papírové a lepenkové obaly	O/N	0,1
150102	Plastové obaly	O/N	0,2
150104	Kovové obaly	O/N	0,2
150105	Kompozitní obaly	O/N	0,1
150202	Absorbční činidla, filtrační materiály, čistící tkanina a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	0,05
170101	Beton	O	0,3
170201	Dřevo	O	0,5
170203	Plasty	O	0,1
170405	Železo a ocel	O	0,5
170504	Zemina a kamení bez obsahu nebezpečných látek	O	0 *)
170904	Směsné stavební a demoliční odpady (neuvedené pod č. 170901, 170902, 170903)	O	1
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	5

*) předpokládá se vyrovnaná bilance těžby/výstavby hráze, případné přebytky nevhodného materiálu budou využity při rekultivaci těžebního místa.

Lze očekávat také příležitostný vznik obvyklých odpadů způsobený provozem stavebních mechanizmů (např. vyřazené pneumatiky, olejové filtry a pod.). Takové odpady jsou považovány za odpady související s provozem dodavatele stavby (součástí jeho POH) a nejsou proto uvedeny.

Předpokládá se, že dodavatel stavby bude při evidenci a nakládání s odpady postupovat v souladu s platnými předpisy (nebudou zneškodňovány na stavbě).

Období provozu

Během provozu nebudou vzhledem k absenci jakékoli aktivity vznikat žádné odpady.

B.III.4 Ostatní (hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy)

Hluk

Období výstavby

Při stavební činnosti spojené se zemními pracemi bude nasazena z hlediska hlukové zátěže běžná stavební mechanizace (obvyklé mobilní stroje).

Předpokládá se použití stavebních zařízení s nejvyšší produkovanou úrovní akustického tlaku mezi hodnotami 70 – 85 dB (10 m od zdroje), případně méně. Stavební stroje (zdroje hluku) budou v provozu pouze v denní době.

Období provozu

Při provozu nebude vznikat žádná hluková zátěž.

Vibrace

V **období výstavby** budou zdrojem vibrací pouze některá použitá zařízení. Tyto zdroje buď využívají vibrace jako součást pracovního procesu nebo se jedná o nedílný vedlejší účinek provozu. Tyto vibrace jsou tedy zahrnuty do pracovních podmínek, obsluhy používají příslušné ochranné pomůcky. Propagace takových vibrací mimo vlastní staveniště není fyzikálně možná.

Vlastní **provoz** nebude zahrnovat žádné vibrace.

Záření

Během výstavby ani během provozu nebudou přítomny zdroje ionizujícího záření. Mechanizace použitá při výstavbě nebude produkovat neionizující záření, resp. musí splnit požadavky NV č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

Zápach

Podle vyhlášky MŽP č. 362/2006 Sb. o způsobu stanovení koncentrace pachových látek, přípustné míry obtěžování zápachem a způsobu jejího zjišťování je přípustná míra obtěžování zápachem překročena vždy, „*pokud si na obtěžování zápachem stěžuje více než 20 osob a pokud (...) bylo prokázáno porušení povinnosti podle zákona, které překročení přípustné míry obtěžování zápachem způsobilo*“.

Při výstavbě nebudou používány látky s potenciálem pachové zátěže. Údolní sedimenty v prostoru záměru nemají natolik zvýšený obsah organických látek, aby při těžbě a manipulaci mohlo dojít k nadměrnému vývinu pachových látek.

Jiné výstupy než výše uvedené nejsou očekávány.

B.III.5 Doplňující údaje

Výstavba ani provoz záměru nebudou produkovat žádné další významné výstupy do životního prostředí. Případný akustický projev průchodu povodňových průtoků (především v tlumícím objektu) bude srovnatelný s přirozeným chováním takových průtoků.

Provoz záměru bude bezobslužný, údržba bude prováděna v pravidelných intervalech stanovených technickobezpečnostními předpisy podle zařazení vodního díla do příslušné kategorie.

ČÁST C

ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1 Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

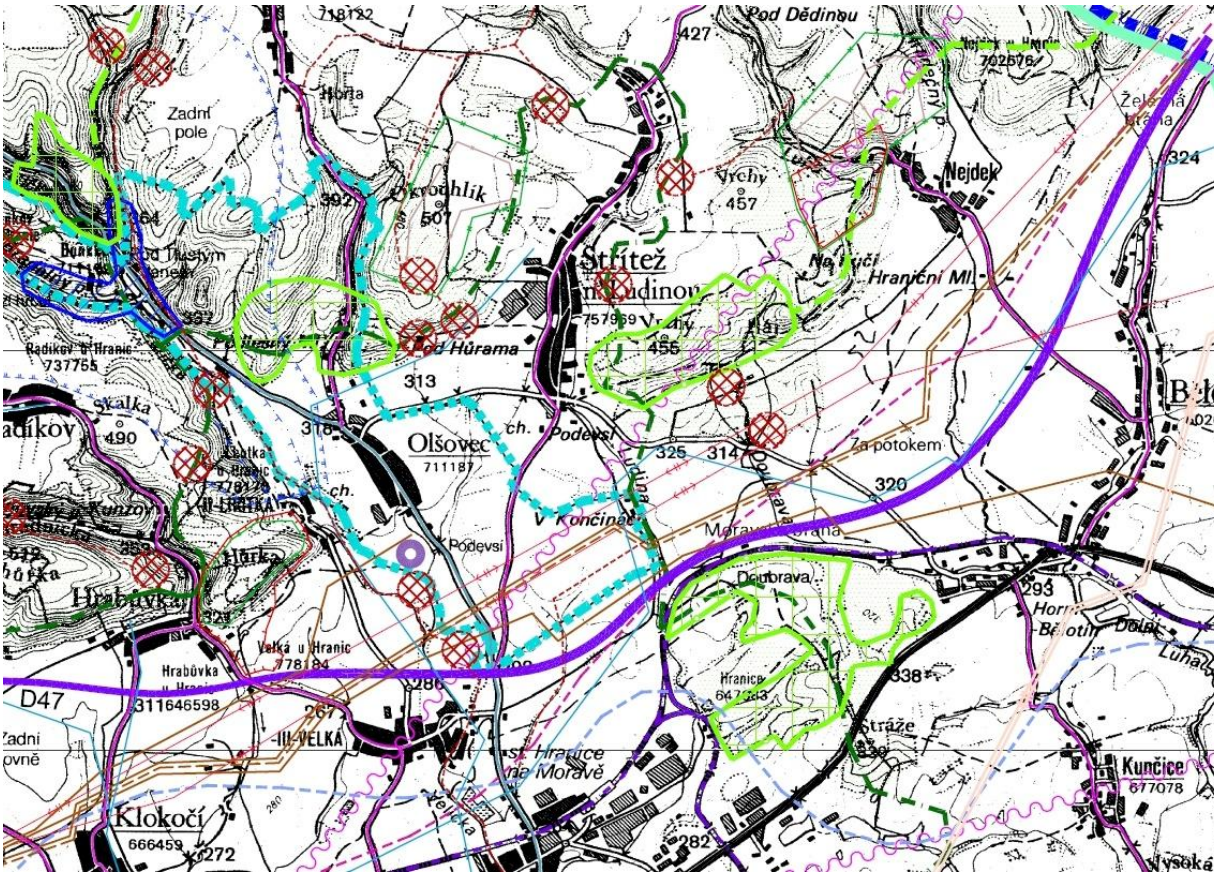
Vymezení dotčeného území

Vymezení dotčeného území je poměrně jednoduché, protože je definováno rozsahem zemních prací, resp. plochou zátopy. V období výstavby budeMimo plochy přímo dotčené výstavbou se vliv záměru bude projevovat pouze snížením povodňových průtoků v potoce.

Územní systémy ekologické stability krajiny

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Dotčené území zčásti zasahuje do lokálních i regionálních prvků ÚSES (dle § 3 zákona 114/92 Sb.), jejich poloha je zřejmá z obr. C.1. (V kontaktu nebo blízkém okolí záměru je lokální biocentrum a nadregionální biokoridor K 144.)



Obr. C.1: Přehled prvků ÚSES v okolí záměru (UAP obce s rozšířenou působností Hranice, 2012)

Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, lokality NATURA 2000

Zvláště chráněná území přírody jsou velmi významné nebo jedinečné části živé či neživé přírody. Kategorie zvláště chráněných území jsou definovány §14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Lokalita není součástí zvláště chráněného území podle zákona č. 114/1992 Sb., ani v blízkém okolí se taková území nenacházejí. V okolí se nenachází žádný prvek soustavy NATURA 2000.

Významný krajinný prvek (VKP) je definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny. Přispívá k udržení stability krajiny. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (stanoveno zákonem). Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní porosty, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

Větší část dotčeného území je ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem (vodní tok a údolní niva).

Prostor výstavby se nenachází v zastavěném území obcí. V dotčeném území se nenacházejí kulturní ani historické památky.

Lokalita neleží v poddolované oblasti nebo sesuvném území.

Podle dostupných údajů (http://sekm.cenia.cz/sekm/) se v lokalitě ani okolí nenacházejí staré ekologické zátěže nebo kontaminovaná místa

C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Dotčené území je chráněno ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Ve smyslu uvedeného zákona je každý vodní tok významným krajinným prvkem. Registrovaný VKP se v místě záměru a okolí nenachází.

V okolí záměru neleží zvláště chráněná území.

Ovzduší a klima

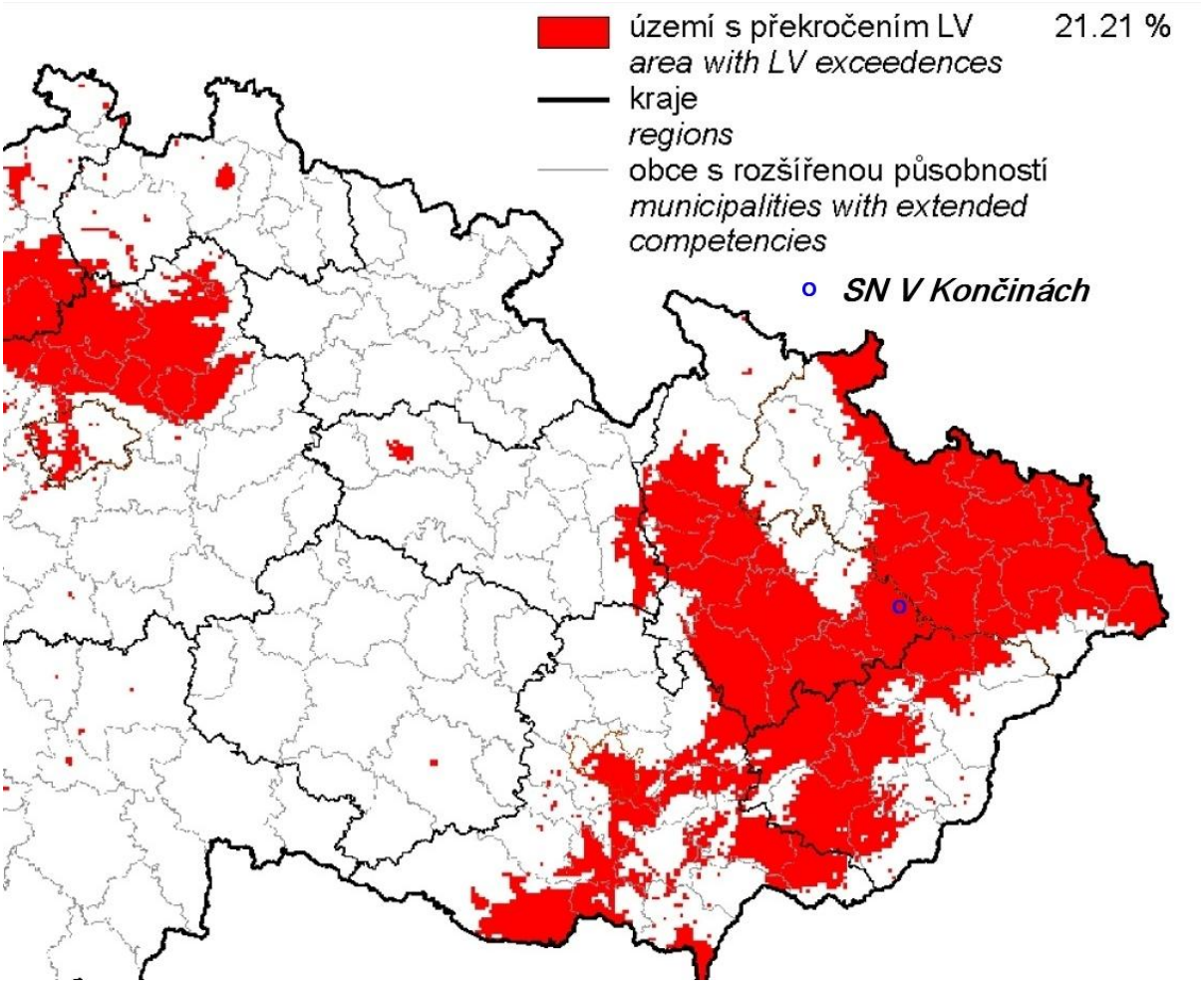
Posuzované území leží v oblasti s průměrnou roční teplotou vzduchu 8 – 9°C a ročním úhrnem srážek do 1000 mm. Průměrný roční úhrn výparu z vodní hladiny je 600 – 650 mm, průměrná roční rychlost větru je 4 až 5 m/s.

Ve smyslu členění klimatických oblastí dle Quitta náleží území do mírně teplé klimatické oblasti MT9, která je charakterizována parametry shrnutými v následujícím přehledu:

Počet letních dnů	40 až 50
Počet mrazových dnů	110 až 130
Průměrná teplota v lednu (°C)	-3 až -4
Průměrná teplota v dubnu (°C)	6 až 7
Průměrná teplota v červenci (°C)	17 až 18
Průměrná teplota v říjnu (°C)	7 až 8
Úhrn srážek ve vegetačním období (mm)	400 až 450
Úhrn srážek v zimním období (mm)	250 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 až 80

Míra znečištění ovzduší je objektivně zjišťována monitorováním koncentrací znečišťujících látek venkovního ovzduší (imisí) v přízemní vrstvě atmosféry sítí měřicích stanic, které jsou s ohledem na požadavky legislativy situovány především ve velkých městech. Při hodnocení kvality ovzduší jsou porovnávány zjištěné úrovně koncentrací imisí s příslušnými imisními limity, případně s přípustnými četnostmi překročení těchto limitů, což jsou úrovně imisí, které by podle platné legislativy týkající se ochrany ovzduší neměly být od stanoveného data překračovány. Nejmenší územní jednotky, pro které jsou oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) vymezeny, jsou území stavebních úřadů.

V zájmovém prostoru ani v jeho těsné blízkosti není prováděno měření kvality ovzduší. Dotčené území spadá do působnosti stavebního úřadu Hranice, jehož území je dle sdělení č. 1 uveřejněném ve věstníku MŽP, částka 2 z února 2012 zařazeno mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (na území stavebního úřadu města Hranice je 99,6% území s překročením limitu pro PM_{10} a 97,8% území s překročením limitu pro benzo(a)pyren.



Obr. C.2.1: Oblasti s překročením imisních limitů v roce 2010 (ČHMÚ) a pozice záměru

Hluk

Hlukovou situaci v daném místě ovlivňuje pouze provoz na nedaleké D1 a aktivity spojené s využíváním pozemků.

Vibrace

Vibrace se projevují pouze v bezprostřední blízkostí komunikací při pohybu těžkých dopravních prostředků. Rozsah a dopad takových vibrací je zanedbatelný, ovlivňuje pouze vlastní konstrukce komunikací.

Ionizující a neionizující záření

V dotčeném území nejsou provozovány žádné trvalé zdroje ionizujícího záření ani žádná vypouštění zahrnující umělé radionuklidy.

Dotčené území leží v oblasti s nízkým rizikem výskytu radonu[1].

V zájmovém území nejsou provozovány zdroje elektromagnetického záření, stávající elektrorozvodná síť nepředstavuje významnou zátěž.

Jiné významné fyzikální faktory ovzduší (např. pachové závady) nejsou známy a nebyly zjištěny.

Povrchové vody

Území leží v povodí Dunaje a je odvodňováno tokem Ludina do Bečvy. Charakteristika hydrologického povodí (4. řádu) je uvedena v následujícím přehledu (zdroj: VÚV T.G.M., 2014). Celková délka toku je udávána 1,589 km.

Číslo hydrologického pořadí	4-11-02-0340-0-00
Název toku	Ludina
Plocha hydrologického povodí	20,19 km^2

Základní údaje podle ČSN 75 1400 - **Ludina**

hydrologický profil	ústí
Hydrologické číslo povodí	4-11-02-0361
Plocha povodí	27,9 km^2
Dlouhodobý průměrný roční průtok	230 $l.s^{-1}$

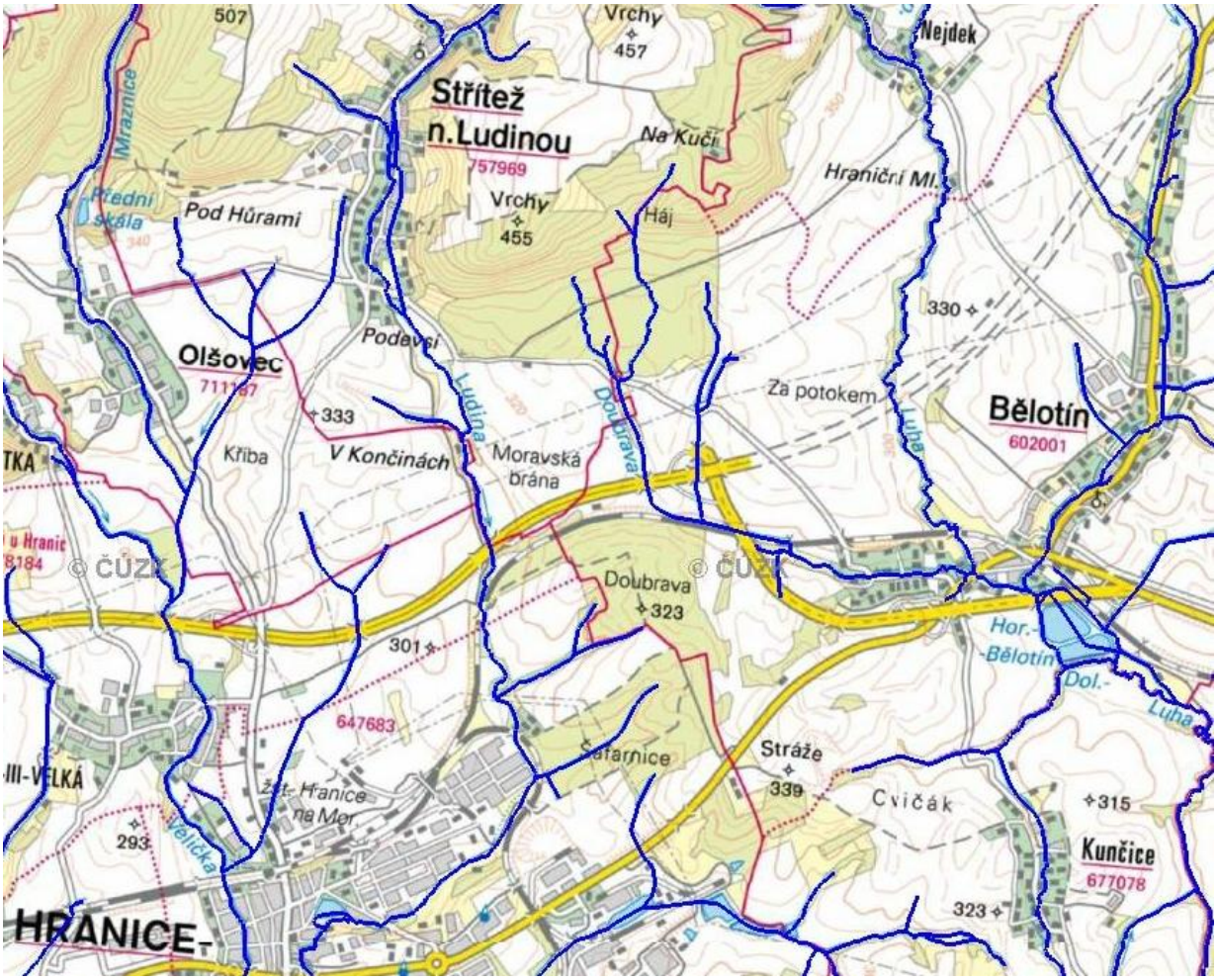
N - leté povodňové průtoky:

N (let)	1	2	5	10	20	50	100	500
Q_N (m^3s^{-1})	10,9	14,7	21,3	26,7	32,6	41,1	48,3	72,9

Plocha záměru neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani v ochranném pásmu vodního zdroje.

Vlastní tok je v zájmovém území obvykle zastoupen vyschlým korytem, případně s nepatrným množstvím povrchové vody. Během přívalových dešťů však způsobuje problémy v zástavbě níže po toku (Partyzánská ulice).

[1] *Barnet, I. a kol.: Odvozené mapy radonového rizika ČR 1: 200 000, ČGÚ 1990, Praha*

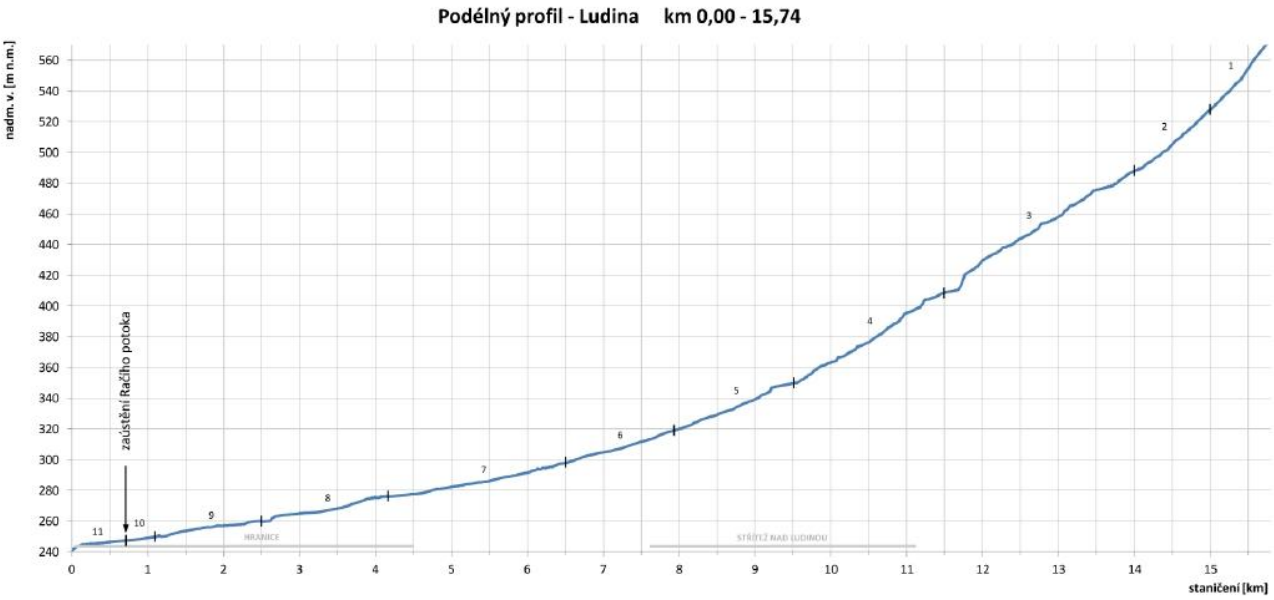


Obr. C 2.2: Povrchové vody v zájmovém území *(VÚV T.G.M.)*

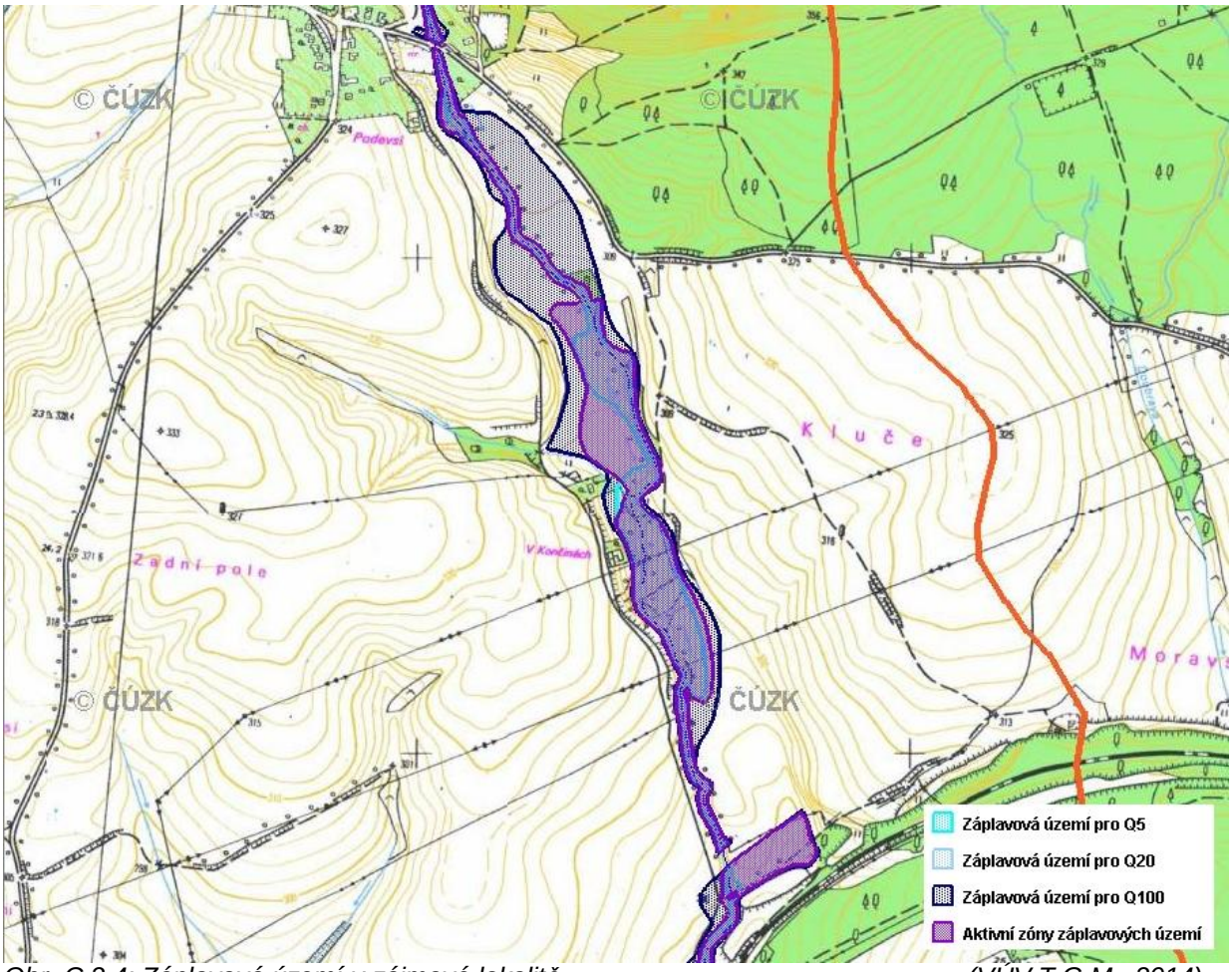
Útvary povrchových vod v ploše záměru a okolí jsou hodnoceny jako přirozené. Kvalita povrchových vod v bližším okolí není hodnocena ve smyslu ČSN 75 7221. Z hlediska jakosti je voda v Bečvě, do níž potok ústí zařazena aktuálně do 3. třídy, tj. znečištěná voda (VÚV T.G.M., 2014).

Poloha lokality (z větší části v záplavovém území) byla zvolena s ohledem na účel díla (obr. C.2.4).

Podélný profil Ludiny pro údolnici v celé délce toku viz obr. C.2.3.



Obr. C 2.3: Podélný výškový profil toku Ludiny



Obr. C 2.4: Záplavová území v zájmové lokalitě *(VÚV T.G.M., 2014)*

Podzemní vody

Dotčené území leží v hydrogeologickém rajonu 2211 Bečevská brána.

Hladina podzemní vody je v celém zájmovém území (údolní nivě) souvislá, v okolí vodoteče se nachází poměrně mělce pod povrchem. Úroveň hladiny podzemní vody kolísá a je v průběhu roku ovlivňována zejména dotací atmosférickými srážkami a také aktuálními vodními stavy v toku. Měrný odtok se pohybuje v rozmezí cca 5 – 8 l/s/km^2.

Půda a horninové prostředí

Území náleží geomorfologicky k provincii Česká Vysočina, Jesenické oblasti, podcelku Vítkovská Vrchovina. Lokalita leží v těsné blízkosti Moravské brány, která patří do provincie Západní Karpaty. Nadmořské výšky okolních vrcholů dosahují zhruba 500 m n. m.

Vodní tok Ludina ústí z erozních údolí Vítkovské vrchoviny s nadmořskou výškou kolem 430 m n. m. do široké terasy, která navazuje na karpatskou předhlubeň.

Zájmové území leží ve smyslu regionálně geologického členění na okraji Českého masivu poblíž jeho styku se Západními Karpatami. První celek je zastoupen platformními pokryvy moravskoslezské oblasti, druhý celek reprezentují podslezská jednotka vnější skupiny příkrovů flyšového pásma a miocenní sedimenty karpatské předhlubně.

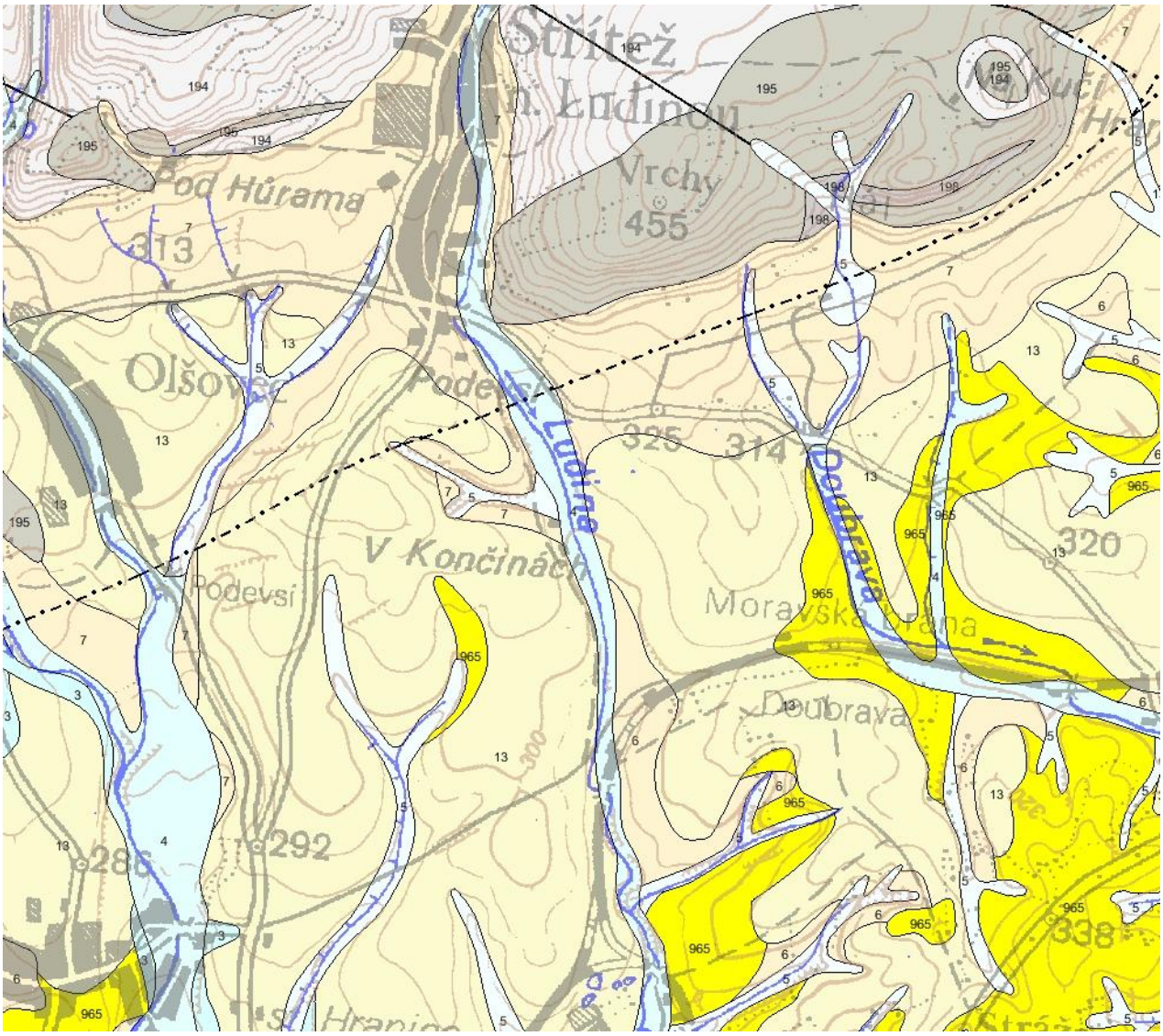
Předkvartérní podloží reprezentují břidlice a droby moravického souvrství kulmu (spodní karbon). Výplň deprese tvoří vápnité štěrky náležející k okrajovým klastikům spodního badenu (miocén). Klastika jsou tvořena souborem hrubě zrnitých vápnitých písků, místy s polohami pískovců až slepenců, často s valouny (až 20 cm) kulmských prachovců.

Půdní typy v lokalitě představují glejové pelické fluvizemě (v údolní nivě), případně luvické pseudogleje a modální kambizemě (na svazích).

Nejstarší podložní horniny představují devonské vápence v platformním vývoji, často intenzivně zkrasovatělé (Hranická propast). Kulmské horniny (spodní karbon) jsou zastoupeny jak vápencovými faciemi tak břidličnými a klastickými sedimenty (droby, slepence).

Terciérní sedimenty tvoří alpinsky vrásněné příkrovy se složitou stavbou, z nichž se zachovaly jen okrajové zbytky, převážně v depresích postpaleozoického reliéfu (jíly až jílovce, písky, štěrky převážně miocenního stáří).

Kvartérní horniny zastupují typické deluviální hlinitokamenité uloženiny na svazích a jejich úpatí, nejnižší partie jsou vyplněny eolickými sedimenty (spraše). Vlastní údolí vyplňují fluviální sedimenty, převážně písky všech zrnitostních frakcí, většinou s obsahem drobných a ž hrubých štěrků polymiktního složení.



Obr. C 2.3: geologická mapa širšího okolí záměru *(Česká geologická služba)*

Legenda

Index hornina - typ horniny - stáří

REGION: KVARTÉR ČESKÉHO MASIVU A KARPAT

4	nivní sedimenty (hlína, písek, štěrk) - sedimenty nezpevněné - kvartér
5	splachové sedimenty (hlína, písek, štěrk) - sedimenty nezpevněné - kvartér
6	svahové sedimenty (hlína, písek) - sedimenty nezpevněné - kvartér
7	svahové sedimenty (hlína, kameny) - sedimenty nezpevněné - kvartér
13	naváté sedimenty (spraš, sprašová hlína) - sedimenty nezpevněné - kvartér

REGION: MORAVSKOSLEZSKÁ OBLAST - MORAVSKOSLEZSKÉ PALEOZOIKUM

194	jílovitá břidlice, prachovec a droba - sedimenty zpevněné - karbon
195	droba - sedimenty zpevněné - karbon
198	slepenec - sedimenty zpevněné - karbon

REGION: KARPATSKÁ PŘEDHLUBEŇ

965	mořské sedimenty (vápnitý jíl, písek) - sedimenty nezpevněné - neogén

Ekosystémy, fauna a flóra

Lokalita leží na severním okraji hranického bioregionu, který je tvořen pahorkatinou na měkkých sedimentech s vystupujícími kulmovými kopci, kde dominuje biota 3. dubovo-bukového stupně. Ve flóře i fauně dochází k prolínání prvků karpatského a hercynského podhůří.

V geobiocenózách uvedeného stupně výrazně převládají druhy středoevropského listnatého lesa, výjimečně sem sestupují některé submontánní druhy, teplomilné druhy nižších vegetačních stupňů se zde téměř nevyskytují.

Vzhledem k zemědělskému využívání pozemků převažují rostlinná společenstva intenzivně ovlivněná, okrajově jsou zastoupena společenstva polopřirozená (břehová vegetace). Osou údolí probíhá funkční nadregionální biokoridor, proto lze očekávat příležitostný výskyt celé řady biologických druhů včetně chráněných ve smyslu stávající legislativy.

Příklady chráněných živočichů, vyskytujících se na území obce s rozšířenou působností Hranice uvádí následující výčet:

Mravenec (*Formica spp*.), čmelák (*Bombus spp*.), rosnička zelená (*Hyla arborea*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), úžovka obojková (*Natrix natrix*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), lelek lesní (*Camprimulgus europaeus*), kavka obecná (*Corvus monedula*), sova pálená (*Tyto alba*), jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*), krkavec velký (*Corvus corax*), holub doubňák (*Columba oenas*), krutihlav obecný (*Jynx torquilla*), strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*), Pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*), netopýr velký (*Myotis myotis*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*), netopýr černý (*Barbastella barbastellus*), netopýr dlouhouchý (*Ptecotus austriacus*), netopýr velkouchý (*Myotis bechsteinii*), netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*);hrouzek Kesslerův (*Gobio kessleri*), lejsek šedý (*Musciacapa striata*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*).

Archivní údaje uvádějí na území obce s rozšířenou působností Hranice výskyt následujících chráněných rostlin:

jazyk jelení (*Phyllitis scolopendrium*), prsnatec Fuchsův (*Dactylorhiza longebracteana* syn. *D. fuchsii*), lilie zlatohlávek (*Lilium martagon*), bledule letní (*Leucojum aestivum*), ladoňka dvoulistá (*Scilla bifolia*), aron plamatý (*Arum maculatum*), vstavač bledý (*Orchis pallens*), oměj vlčí mor (*Aconitum vulparia*), hrachor černý (*Lathyrus niger*), bělozářka větevnatá (*Antherium ramosum*), rmen barvířský (*Anthemis tinctoria*), okrotice bílá (*Cephalanthera damasonium*), okrotice dlouholistá (*Cephalanthera longifolia*), modřenec chocholatý (*Muscari comosum*), osladič přehlížený (*Polypodium interjectum*), prýskyřník kašubský (*Ranunculus cassubicus*), čistec alpinský (*Stachys alpina*), klokoč zpeřený (*Staphylaea pinnata*), nepatrnec chabý (*Aphanes arvensis*), černýš rolní (*Melapyrum arvense*).

ČÁST D

ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Klasifikační hodnocení jednotlivých vlivů v předloženém oznámení a další základní parametry použité pro hodnocení jsou shrnuty v následující tabulce. Vlastní významnost jevu je hodnocena čtyřstupňovou škálou: zásadní, významný, málo významný, nevýznamný.

Tab. D.1.1: Použité klasifikační stupnice a hodnoty

Hledisko	Kvantifikace	Poznámka
Doba trvání	Chvilkové	Časovou jednotkou je max. den
	Krátkodobé	Trvání několik týdnů
	Střednědobé	Časovou jednotkou je rok
	Dlouhodobé	Generační (25 let)
	Trvalé	Po dobu trvání objektu/stavby
Způsob interakce	Přímá	Faktor působí přímo na posuzovanou složku
	Nepřímá	Faktor působí prostřednictvím jiné složky
Pravděpodobnost výskytu	Vyloučené	Nemůže nastat (pravděpodobnost = 0)
	Málo pravděpodobné	Celkově se nepředpokládá (p = 0,1 – 0,4)
	Středně pravděpodobné	Pravděpodobnost je reálná (p = 0,5 ± 0,1)
	Velmi pravděpodobné	Celkově se předpokládá (p = 0,6 – 0,9)
	Jisté	Nevyhnutelně nastane (pravděpodobnost = 1)
Vratnost jevu	Vratné	V reálném čase lze obnovit původní stav
	Částečně vratné	Lze obnovit pouze částečně nebo pouze některé
	Nevratné	Účinek je trvalý
Součinnost	Inhibiční	Vzájemné působení snižuje souhrnný účinek
	Indiferentní	Faktory se neovlivňují
	Kumulativní	Celkový účinek se zvyšuje lineárně („sčítá“)
	Synergická	Celkový účinek se zvyšuje exponenciálně („násobí“)
Velikost	Nulové	(V textu jsou použity také jiné slovní popisy v závislosti na konkrétní veličině, případně semikvantitativní vztažné popisy s ohledem na limitní hranice nebo celkový rozsah)
	Podprůměrné (malé)	
	Průměrné	
	Nadprůměrné (velké)	
	Extrémní	

Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Cílem záměru je snížení rizika povodňových škod na sídla níže podél toku Ludiny v dotčené zástavbě Hranic až po ústí do Bečvy. Jiné vlivy záměru na obyvatelstvo, přímé i nepřímé, lze označit jako nevýznamné, pouze při provádění stavebních prací bude možné určité vlivy krátkodobě registrovat.

Pokud jde o možné účinky hluku v období výstavby, z odhadu maximální možné expozice je zřejmé, že v obytném území nebudou překročeny hygienické limity pro denní dobu[2]. V blízkosti staveniště leží osamocená usedlost (č. p. 107), u níž nelze vyloučit dosažení hygienického limitu hluku pro denní dobu (v noční době nebude žádný zdroj hluku v provozu). V takovém případě bude nutné případný konflikt řešit organizačními nebo stavebními úpravami na místě podle skutečných podmínek.

Počet dotčených obyvatel z hlediska možného rušivého vlivu na pohodu obyvatel může v jednotlivých omezených časových úsecích dosahovat jednotek až prvních desítek. Zhruba ve stejném rozsahu se bude pohybovat počet dotčených vlastníků pozemků.

Vlastní provoz záměru nevyvolává žádné nové vlivy na obyvatelstvo ze zdravotního hlediska a možné dopady na obyvatelstvo jsou proto po zdravotní stránce nulové.

Na ploše navržené SN V Končinách je dotčeno celkem 88 parcel náležejících 51 vlastníkům v katastrálních územích Střítež nad Ludinou a Olšovec. Sociálně ekonomické sféry se záměr prakticky netýká, nejsou očekávány žádné vlivy.

Vlivy na ovzduší a klima

Během provádění prací dojde k ovlivnění ovzduší emisemi stavebních mechanizmů. Tento vliv byl odhadnut (porovnáním s obdobnými záměry v exponovaných oblastech, pro které byly zpracovány rozptylové studie) jako velmi malý. Kvalita ovzduší v lokalitě je ovlivňována především dopravou na D1 a průmyslovými emisemi v širším okolí, vliv jednotlivých mechanizmů při provádění záměru bude zcela nepodstatný.

Vlastní provoz nepředstavuje zdroj znečišťování ovzduší – neprodukuje žádné emise.

Vlivy na klima záměr nevyvozuje. Provádění ani provoz nezpůsobí nové vlivy v charakteristikách lokálního mikroklimatu, protože charakter naprosté většiny ploch zůstane zachován.

Zdroje ionizujícího (radioaktivního) záření nebudou používány, vlivy ionizujícího záření jsou tedy vyloučeny. Nedojde ani ke vzniku dodatečných vlivů v oblasti neionizujícího záření. Požadavky nařízení vlády č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, v platném znění, budou dodrženy.

Vlivy dalších (neuvedených) fyzikálních nebo biologických faktorů jsou vyloučeny.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Z hlediska vodohospodářské bilance je záměr neutrální stejně jako z hlediska kvality vody obecně. Jediný markantní vliv bude představovat dočasný rozliv v zátopě při povodňových průtocích.

Vliv na povrchové vody nastane provedením sdruženého objektu, který nahradí původní koryto v místě hráze a ovlivní přirozené průtoky za vysokých stavů, čímž bude zajišťovat ochranu území níže po toku před povodněmi. Průběh běžných průtoků záměr žádným způsobem nezmění.

Kvalitativní parametry povrchových vod nebudou žádným způsobem ovlivněny, protože nádrž bude provozována jako suchá (tj. k nadržení bude docházet pouze krátkodobě během povodňových průtoků). Navržená tůň svým rozsahem nepředstavuje významnou morfologickou změnu toku, přeložení koryta se týká úseků délky řádově prvních desítek metrů.

Odběr ani vypouštění vod nenastane.

[2] *Stavba leží cca 0,5 km od soustředěné zástavby nejbližší obce.*

Míra ovlivnění podzemních vod bude odpovídat prostorovému rozsahu záměru a vzhledem k dynamickému charakteru pohybu podzemních vod v údolních nivách (obecně závislém na úrovni povrchové vody) lze tento vliv hodnotit jako velmi malý. Bude pouze docházet k častějšímu výskytu vyšších úrovní HPV v dolní části zátopy vlivem provedení zavazovací ostruhy hráze. Tento vliv lze hodnotit z pohledu hydrického režimu v krajině jako příznivý.

Vlivy na půdu

Trvalý zábor půdy provedením záměru bude relativně malý (cca 2,9 ha). Dočasný zábor půdy bude uveden po výstavbě do původního stavu. Stávající vegetační pokryv zabíraných ploch zůstane bez výraznější změny (zatravnění povrchu hráze).

Během výstavby by mohlo dojít k ohrožení půdy pouze při vážné havárii stavební mechanizace. Toto riziko je velmi malé, potenciál znečištění nízký a prostředky k řešení havárie dostupné na místě.

Při výstavbě dojde k přemístění kvartérních sedimentů (hlín a štěrkopísků) v množství cca 75 000 m^3 a uložení do násypu hráze. Zemníky budou v rámci výstavby rekultivovány, půdní profil bude obnoven.

V prostoru záměru se nevyskytují žádné přírodní zdroje, specifikované jako příslušná chráněná ložisková území. Jiné přírodní zdroje se v zájmové oblasti rovněž nevyskytují.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Fauna dotčené lokality nebude provozem záměru negativně ovlivňována z důvodu absence jakékoli činnosti. Negativním vlivem bude stavební činnost při realizaci záměru.

Vzhledem k plošnému rozsahu zemních prací může dojít k rušení některých skupin živočichů. Protože na větší části plochy je pravidelně vykonávána strojní zemědělská činnost nepůjde o zcela nový vliv a vzhledem k velikosti plochy nebude významný.

Pro vyloučení negativního vlivu na chráněné živočišné druhy je doporučeno při zahájení prací provést po vytyčení staveniště zjištění ZCHD a ohrožených druhů a provést v případě potřeby vhodný transfer (v takovém případě bude nutné požádat o výjimky z ochranných podmínek podle § 56 zákona 114/1992 Sb.).

Při dodržení těchto podmínek nedojde k negativnímu ovlivnění žádných druhů ani na úrovni jejich lokálních populací.

Vliv na flóru bude během výstavby velmi malý, protože v posuzovaném území není očekáván výskyt zvláště chráněných druhů rostlin, rovněž se zde nenacházejí přirozená nebo cenná společenstva. Zanikne krátký úsek břehového porostu v místě hráze, který bude v celém rozsahu kompenzován novou výsadbou. Organizace kácení dřevin (pouze v mimovegetačním období) bude nutná k zajištění eliminace negativního vlivu na většinu živočišných druhů.

V rámci provozu bude vliv záměru mírně pozitivní, za předpokladu, že přirozenou sukcesí dojde k rozvoji a stabilizaci vegetačních úprav propojujících stávající břehový porost s okolními lesními pozemky. Kácení stávající břehové vegetace bude provedeno pouze v nezbytném rozsahu v místě hráze a napojení koryta. Hráz nebude představovat migrační bariéru, protože odpadní štola bude trvale otevřená.

Z pohledu ekosystémů bude výsledný vliv záměru mírně pozitivní, protože ve výsledné podobě vzroste rozsah vzrostlé zeleně a dojde k propojení údolní nivy se svahovými lesními porosty. Velmi malý pozitivní vliv lze očekávat posílením možnosti vývoje mokřadních biotopů v dolním prostoru zátopy.

Vlivy na územní systém ekologické stability

Záměr je celkově neutrální z pohledu ekologické stability dotčeného území. K dílčímu negativnímu ovlivnění může dojít při vlastních stavebních pracích, kdy lze očekávat zvýšenou hlučnost a lokální narušení vegetačního krytu. Tyto negativní vlivy budou dočasné a následně zcela kompenzovány následnou revitalizací.

Prostorové parametry jednotlivých prvků ÚSES, nezbytné k zachování jejich funkčnosti, nebudou realizací záměru omezeny.

Vlivy na významné krajinné prvky, památné stromy

Současný stav vodního prostředí (vodního toku) z hlediska hydromorfologie není hodnocen. Navržený stav toku i nivy je uveden jako „velmi dobrý".

Morfologicky a funkčně nedojde k významnému ovlivnění žádného VKP v dotčeném prostoru, základní parametry zůstanou zachovány.

Památné stromy v prostoru záměru nejsou, v širším okolí nebudou žádným způsobem dotčeny.

Vlivy na krajinu

Vzhledem k rozsahu a charakteru stavebních prací lze očekávat velmi malý vliv na krajinu. Těleso hráze nepřevyšuje výškou běžné vzrostlé stromy a nebude zasahovat do žádného pohledového horizontu, sklon svahů a jejich úprava bude konformní s okolními plochami, vlastní zátopa bude zaplavována pouze při povodňových stavech na toku.

Celkově lze zásah z pohledu vlivu na estetické hodnoty, harmonického měřítka a vztahů v krajině vyhodnotit jako velmi slabý. V širším krajinném rámci záměr nemůže ovlivnit celkové vnímání krajinné scény a narušit převažující estetické hodnoty krajiny. Záměr nesníží význam vnímání přírodních dominant krajiny a nijak neovlivní jejich stávající využití/funkci.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Protože plocha záměru neleží v zastavěném území, nedojde k dotčení hmotného majetku. Nadzemní elektrické vedení bude přeloženo v nezbytném rozsahu (řádově desítky metrů), prvky mimo plochu záměru nebudou dotčeny.

V případě extrémní povodně může dojít ke krátkodobému zaplavení úseku komunikace 44016 v délce cca 250 m.

Kulturní památky v dosahu přímých i nepřímých vlivů záměru nejsou známy.

V případě archeologického nálezu lze očekávat, že k zachování archeologické hodnoty postačí jeho dokumentace a vyzvednutí v souladu s platnou legislativou.

D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Vlivy záměru jak ve vztahu k velikosti zasaženého území, tak s ohledem na velikost vlivu lze celkově hodnotit jako nevýznamné. Rozsah vlivů je očekáván velmi malý (podprůměrný).

Pozitivní účinek záměru se projeví v ovlivněném území pouze v období povodňových průtoků. Při poslední lokální povodni v Hranicích došlo k celkovým škodám v řádu desítek miliónů Kč a ohrožení řádově desítek až stovek obyvatel (ovlivnění záměrem se týká podstatné části).

D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Nejsou takové vlivy. Všechny očekávané vlivy jak v období výstavby, tak během provozu, mají pouze lokální význam.

D.4 Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Ve fázi přípravy byla značná pozornost věnována získání dostatečných podkladů pro vyhodnocení hlavních vlivů záměru, tj. ovlivnění kritických hydrologických stavů na toku a ochrana ohrožených ploch. Vzhledem k absenci střetů s plochami nebo předměty speciální ochrany nebyly provedeny podrobné průzkumy všech makrosložek ekosystému, pouze kamerální a rešeršní práce. Předpokládá se dodržení všech povinností vyplývajících z obecné ochrany přírody a krajiny.

Základní projektová opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů spočívají v těchto oblastech:

- výběr optimální varianty ochrany vyhodnocením morfologických a hydrologických poměrů
- návrh přírodě blízkého provedení sypané hráze a vegetační úpravy konformní s místními prvky ÚSES

Během výstavby budou uplatněna standardní opatření vyplývající ze stávající legislativy. Nad rámec takových opatření musí být nasazená mechanizace ve velmi dobrém technickém stavu, aby byla pokud možno vyloučena nutnost servisních zásahů během provádění prací. Výměna pracovních náplní nesmí být prováděna na staveništi. Pokud bude nutný zásah pojízdné dílny, musí být vytvořeny podmínky pro spolehlivé zachycení úkapů a úniků pracovních kapalin nebo PHM.

Opatření předpokládaná ve fázi výstavby záměru jsou následující:

- načasování prvních zásahů do prostředí mimo typické reprodukční období (obecně mimo 1. 4. až 31. 7.)
- kácení dřevin provádět mimo vegetační období (tj. v době od 1. 10. do 31. 3.)
- zemní práce rozvinout během podzimní a zimní sezóny (tj. v době od 15. 8. do 1. 4.)
- během úvodních prací zajistit biologický dozor odborně způsobilou osobou (není nutné v období od 1. 11. do 15. 3.)
- dodržení podmínek stanoviska orgánu ochrany přírody k zásahu do VKP

Očekává se, že další opatření mohou být navržena/požadována během další přípravy záměru.

Pro fázi provozu záměru nejsou konkrétní opatření navržena, protože se předpokládá samovolný přirozený vývoj na revitalizovaných plochách. Pouze sdružený objekt a hráz bude podléhat běžnému monitoringu a případné údržbě jako každé vodní dílo dané kategorie.

D.5 Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Pro získání zpracovaných informací byly použity podklady uvedené v textu, literární údaje a citované informační zdroje. Kamerální zpracování údajů bylo provedeno rešeršní formou. Výchozími předpoklady byly aktuální údaje o stavu jednotlivých složek životního prostředí v zájmovém území.

Technické řešení záměru bylo posuzováno v podobě, jak ji zachycuje dokumentace Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Hranicko zpracovaná v roce 2011 (Pöyry Environment a. s., Brno). Jako jednotný mapový podklad pro veškeré návrhové práce bylo projektantem použito digitální mapové dílo ZABAGED (Základní báze geografických dat) v měřítku 1 : 10 000. Zpracovatelem, garantem obsahu a správcem celého systému je Český úřad zeměměřický a katastrální (ČÚZK).

Objemy a plochy připravovaného záměru byly získány v grafickém prostředí CAD na podkladu aktuálních geodetických podkladů. Údaje o parcelách byly převzaty z veřejné databáze ČÚZK.

Hydrologické údaje byly získány ze zdrojů ČHMÚ.

Pro popis organických složek životního prostředí bylo využito Biologické hodnocení pro zájmové území zpracované v rámci Studie proveditelnosti v roce 2011.

Zbývající hodnocení byla provedena obvyklými metodami srovnání stávajícího a očekávaného stavu, případně s využitím expertních odhadů, extrapolací nebo interpolací.

Protože záměr je ve fázi přípravy dokumentace pro územní řízení, není možné s absolutní přesností vyčíslit některé ukazatele, zejména týkající se výstavby (např. objem těženého materiálu). Je to běžná situace, související s postupem přípravy záměru. V daném případě možné nepřesnosti nemohou významně ovlivnit předložené hodnocení, protože budou s ohledem na pevně stanovené parametry návrhu zcela nepodstatné. Při posuzování byly hodnoceny vždy maximální možné zásahy/objemy/nepříznivé podmínky apod.

ČÁST E

POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

V lokalitě V Končinách dovoluje konfigurace terénu vybudovat nádrž s návrhovou hladinou na kótě 312,00 m n.m., která má hloubku do 11 m, retenční objem 970 tis. m^3 a plochu zátopy 21,8 ha. Nádrž uvedené velikosti umožňuje transformaci povodňového průtoku Q_{100} na 35% (cca 5 m^3/s). To zajistí snížení max. průtoku tak, aby vyhověl kapacitě zaklenutého profilu níže po toku.

Nulová varianta

Nulová varianta představuje zachování současného stavu, tj. bez ochranného protipovodňového potenciálu s pravděpodobností výskytu vážných škod níže po toku za povodňových stavů.

Srovnání variant

Přestože s aktivní variantou jsou spojeny lokální dočasné negativní vlivy vyplývající ze stavební činnosti, je na druhé straně spojena s mírným zlepšením dotčeného prostoru z pohledu pozitivního vlivu na rostliny a živočichy, především stabilizací účelu ploch (trvalý travní porost) a výsadbou zeleně. Pro konzervativní hodnocení je vliv považován za neutrální, přestože dojde k mírnému posílení zeleně zejména interaktivního prvku ÚSES.

Nulová varianta znamená nulové negativní vlivy (absence stavební činnosti), na druhé straně ponechává značné riziko negativních účinků bleskových povodní na území níže po toku.

Z hlediska celkového srovnání obou variant je nutné srovnat výsledné vlivy. Srovnání nulové a aktivní varianty je shrnuto v tab. E/1.

Tab. E/1: Přehled výsledných vlivů aktivní a nulové varianty - srovnání

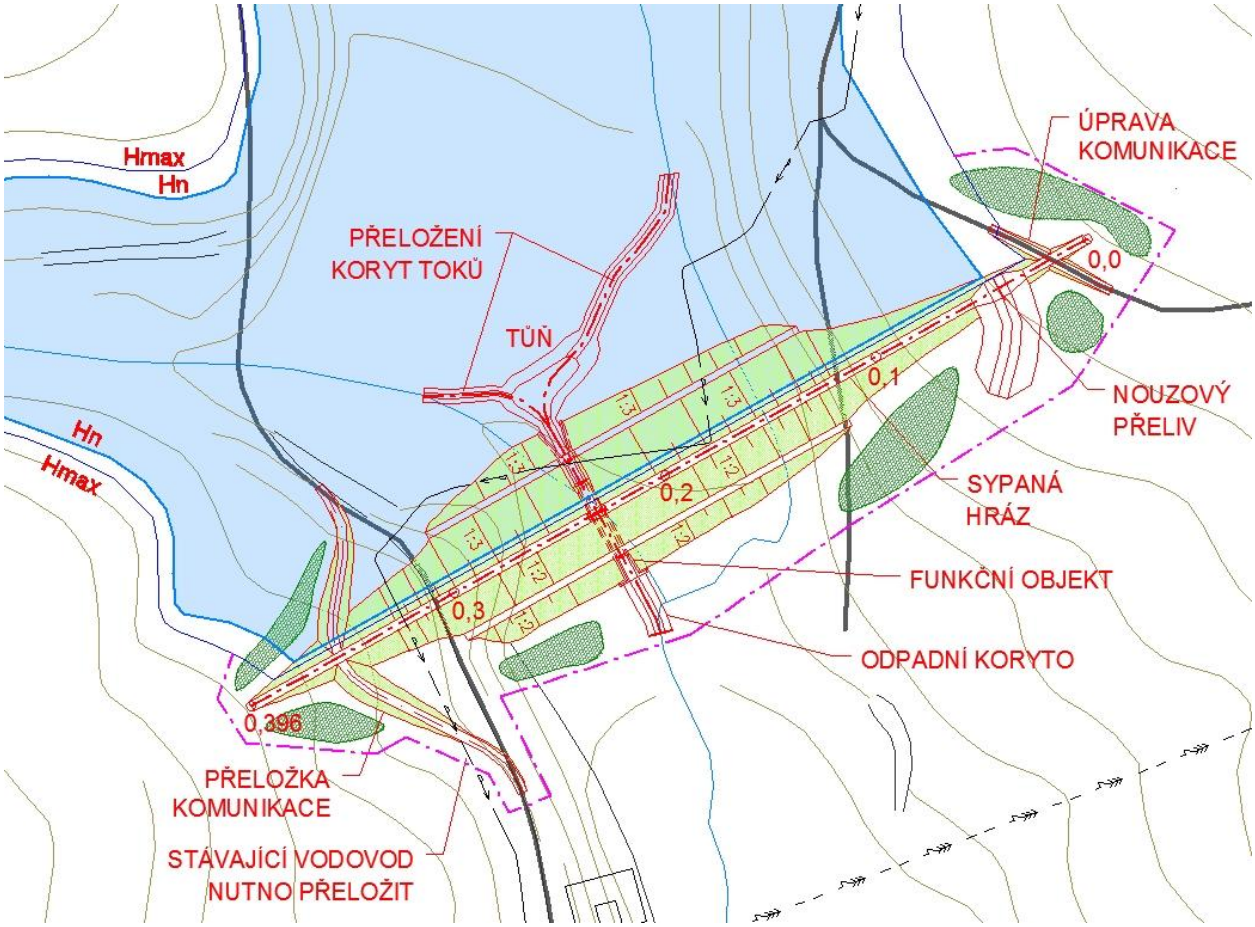
varianta	aktivní	nulová
Vlivy na obyvatelstvo	Minimální (výstavba), pozitivní (provoz)	Stávající (neutrální/negativní)
Vlivy na ekosystém	Minimální (výstavba), neutrální (provoz)	Neutrální
Vlivy na vodní živočichy	Minimální (výstavba), neutrální (provoz)	Neutrální

Z uvedeného srovnání je zřejmé, že z dlouhodobého hlediska je mírně vhodnější aktivní (navržená) varianta záměru.

ČÁST F

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Záměr Suchá nádrž Pod Hůrkou je součástí přírodě blízkých protipovodňových opatření navržených v Mikroregionu Hranicko.



Obr. F.1: Situace hráze – stavební objekty *(Pöyry Environment, a. s.)*

ČÁST G

VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

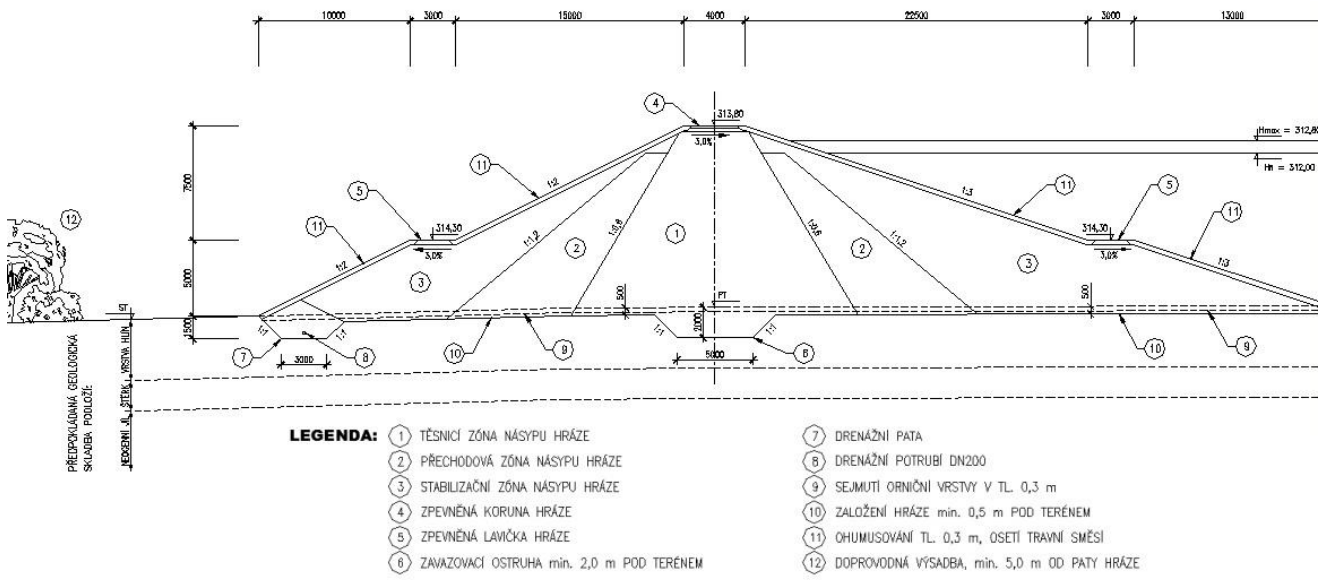
Popis technického řešení

Stavba suché nádrže má za cíl zachycování přívalových povodňových průtoků na Ludině a jejím bezejmenném přítoku nad souvislou zástavbou města Hranice a jejich tlumení na neškodný odtok. Prostor zátopy bude trvale prázdný (s výjimkou vybudované průtočné tůně), k plnění bude docházet pouze krátkodobě při povodňových průtocích.

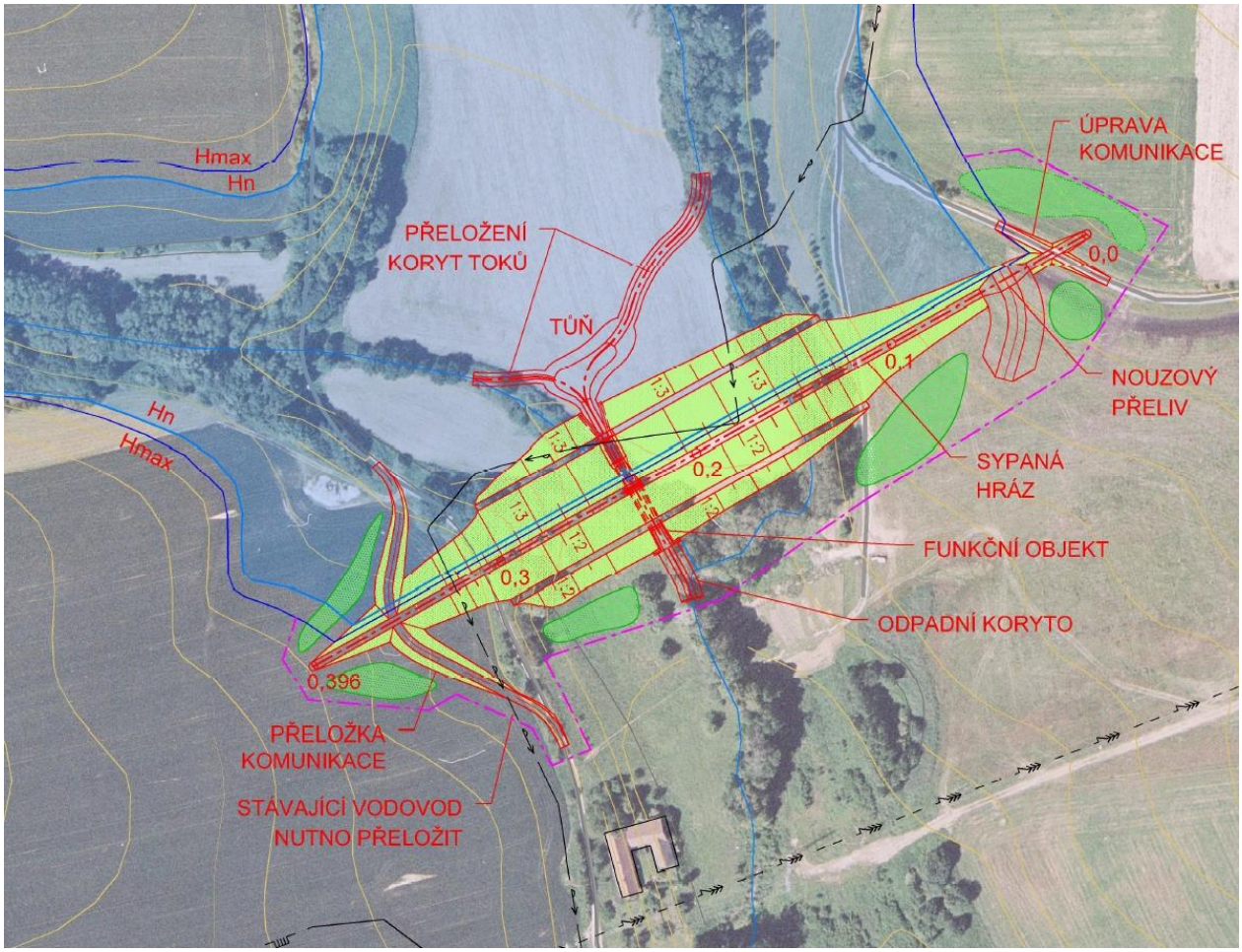
Sypaná zemní hráz je navržena mimo zástavbu tak, aby nevyžadovala výkup a demolici žádných stávajících objektů.

Hlavním stavebním objektem záměru je zemní sypaná hráz s maximální výškou 12 m a sdružený objekt, který plní funkci výpustného i bezpečnostního zařízení. Konstrukce sdruženého objektu bude z vodostavebného betonu. Koryto bude před sdruženým objektem opevněno dlažbou z lomového kamene, průtočná spodní výpust v úrovni dna nádrže bude zajišťovat trvalý průchod běžných průtoků. Druhá výpust bude trvale uzavřena (záložní). Bezpečnostní přeliv navazuje na odpadní štolu, která zajišťuje spolehlivé převedení všech průtoků. Na výtoku bude umístěn tlumící objekt s balvanitým opevněním.

Součástí záměru jsou vegetační úpravy v zátopovém území včetně rekultivace místa těžby zemních materiálů pro násyp hráze.



Obr. G.1: Příčný profil sypané hráze *(Pöyry Environment, a. s.)*



Obr. G.2: Situace hráze *(Pöyry Environment, a. s.)*

Hodnocení vlivů záměru

Během provádění stavebních prací budou negativní vlivy způsobené činností stavební mechanizace omezeny převážně na obvod staveniště a jejich vliv nezasáhne obyvatelstvo v okolním území. Nebudou překročeny hygienické limity pro úroveň hluku ani pro znečištění ovzduší (prakticky se těmto limitním hodnotám ani nepřiblíží). Zatížení místní komunikace ani při maximální koncentraci prací nepřesáhne první desítky jízd nákladních automobilů denně, rozhodující část dopravy bude vnitrostaveništní.

Vliv na živočichy a rostliny bude v některých případech mírně negativní (pouze v období výstavby – především těžba materiálů pro výstavbu hráze). Tento vliv bude aktivně omezován načasováním prací a organizačními opatřeními. Výsledný vliv na živé složky přírody bude mírně pozitivní, protože po ukončení stavebních prací dojde k částečnému zpestření biotopů v zátopě poldru a celkovému posílení místního ekosystému (stabilizace využití ploch).

Z hlediska únosnosti životního prostředí nepřesahují vlivy při provádění záměru míru stanovenou zákony a jinými právními předpisy, případně normami. Záměr proto nevyvolá překročení únosné zátěže území ani významné změny v dílčích charakteristikách prostředí.

Záměr je hodnocen (za předpokladu dodržení podmínek uvedených v předloženém oznámení) jako akceptovatelný (v době výstavby) a pozitivní (po dokončení).

Literatura:

[1] Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Hranicko, Analytická část, Pöyry Environment a.s., Ekotoxa s. r. o., Brno, 2013

[2] Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Hranicko, Návrhová část, Pöyry Environment a.s., Brno, 2013

[3] Schválený plán oblasti povodí

[4] ČSN 75 1400 (1997) Hydrologické údaje povrchových vod.

[5] Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění

[6] Redakční kolektiv: Zpráva o životním prostředí České republiky 2011, MŽP, 12/2012

[7] Atlas podnebí Česka, ČHMÚ Praha, Univerzita Palackého Olomouc, 2007

[8] Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Hranice, 2012

Webové portály:

- http://heis.vuv.cz
- http://sekm.cenia.cz
- http://www.geofond.cz
- http://www.npu.cz
- http://www.statnisprava.cz
- http://www.mapy.nature.cz
- http://portal.gov.cz
- http://www.irz.cz
- http://geoportal.gov.cz
- http://www.uses.cz
- http://www.gweb.cz

ČÁST H

PŘÍLOHY

1. Sdělení Městského úřadu Hranice, odbor stavební úřad, životní prostředí a dopravy k záměru z hlediska územního plánování ze dne 3. 6. 2014

2. Stanovisko Odboru životního prostředí a zemědělství Olomouckého kraje o vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti ze dne 10. 6. 2014

Datum zpracování oznámení: 14. 7. 2014

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Dalibor Bílek, Botanická 56, 602 00 Brno

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku
osvědčení vydalo MŽP ČR pod č. j.: 5435/864/OPV/93 dne 22. 2. 1994
prodloužení na dobu dalších 5 let vydalo MŽP ČR pod č. j.: 40546/ENV/11 dne 9. 6. 2011

Podpis zpracovatele oznámení:

RNDr. Dalibor Bílek

Městský úřad Hranice
Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy
ODDĚLENÍ STAVEBNÍ ÚŘADU
Pernštejnské náměstí 1, Hranice

Č. j: OSUZPD/11193/14-4 Hranice, dne: 3.6.2014
Oprávněná úřední osoba: Jiří Koukal
E-mail: jiri.koukal@mesto-hranice.cz
Telefon: 581 828 382

SDĚLENÍ

Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy Městského úřadu Hranice - oddělení stavební úřad (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný dle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") obdržel od žadatele, kterým je PÖYRY Enviroment a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno dne 28.5.2014 žádost o sdělení k záměru: **"Suchá nádrž V Konících"** na pozemcích pozemkové parcely parcelní číslo 691, 692, 696, 697, 729, 2826/1, 2826/5, 2826/4, 2934, 2936, 2937, 2938, 2939, 2940, 2941, 2942, 2943, 2944, 2945, 2946, 2947, 2948, 2949, 2950, 2951, 2952, 2953, 2954, 2955, 2956, 2957, 2958, 2959, 2960, 2961, 2962, 2963, 2964, 2965, 2966, 2967, 2968, 2969, 2970, 2971, 2972, 2973, 2974, 2975, 2976, 2977, 2978, 2979, 2986, 2987, 2994, 2995, 2996, 2997, 2998, 2999, 3004, 3005, 3006, 3007, 3008, 3009, 3010, 3052, 3053, 3054, 3055, 3056, 3095, 3096, 3097, 3101, 3102, 3103, 3104, 3105, 3106, 3107 a 3123 v kat. území Střítež nad Ludinou a pozemkové parcely parcelní číslo 80, 607, 608, 610, 612, 613, 618/1, 1421/1, 1465, 1466, 1562, 1641, 1650, a 1652 v kat. území Olšovec z hlediska územně plánovací dokumentace. Sdělení příslušného stavebního úřadu bude podkladem k žádosti o zjišťovací řízení dle zák. č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí.

Územní plán obce Střítež nad Ludinou byl schválen usnesením zastupitelstvem obce Střítež nad Ludinou č. 12/04 dne 9.6.2004. Obecně závazná vyhláška obce Střítež nad Ludinou č. 01/2004 o vyhlášení závazné části územního plánu obce Střítež nad Ludinou nabyla účinnosti dne 26.6.2004, změna č. 1 Územního plánu obce Střítež nad Ludinou byla vydána usnesením ze 17. zasedání zastupitelstva obce Střítež nad Ludinou dne 16.12.2008, formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 30.1.2009 Vymezené veřejně prospěšné stavby protipovodňová opatření neobsahují. V současné době probíhá projednávání nového územního plánu Střítež nad Ludinou – proběhlo veřejné jednání. V k.ú. Střítež nad Ludinou v současné době probíhají komplexní pozemkové úpravy, je zpracován plán společných zařízení, v řešeném území nejsou navrhována žádná vodohospodářská opatření. Dle schváleného územního plánu obce Olšovec, změny č. 1 tohoto ÚPO, obecně závazné vyhlášky obce Olšovec č. 1/2002 o závazné části územního plánu obce Olšovec (platná pro k.ú. Olšovec a k.ú. Bořkov u Hranic), přílohy č. 1 k této vyhlášce a obecně závazné vyhlášky obce Olšovec č. 1/2006, kterou se mění a doplňuje Obecně závazná vyhláška obce Olšovec č. 1/2002 o závazné části územního plánu obce Olšovec v plochách všech funkčních typů území nezastavitelného, nezastavitelné území obsahuje plochy mimo současně zastavěné území, kde zůstává zachován nebo je navrhován účel využití ve prospěch zeleně, vodních ploch nebo jiných volných ploch (ZPF) a rovněž takové plochy uvnitř současně zastavěného území, kde jsou přípustné podzemní liniové stavby technické infrastruktury (inženýrské sítě jako vodovod, kanalizace, plynovod, kabelové elektrorozvody, telekomunikační kabely, nezbytné přístupové a příjezdové komunikace, odstavné a provozní plochy pro přímou obsluhu funkční plochy (zejména chodníky, místní a účelové komunikace, parkoviště, obratiště, manipulační plochy), které svým významem a velikostí není účelné vymezit samostatnou dopravní plochou, nadzemní liniové stavby technické infrastruktury (jako elektrorozvody apod.), jednotlivé stavby technické infrastruktury, které svým významem a velikostí není účelné vymezit samostatnou funkční

plochou technické infrastruktury (např. trafostanice, regulační stanice, čistírny odpadních vod, přečerpávací stanice, vodojemy).

Při posuzování záměru lze využit § 18 odst. 5 stavebního zákona, kdy v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

otisk úředního razítka

Jiří Koukal v. r.
samostatný referent oddělení stavební úřad

Za správnost vyhotovení: Ilona Peperniková

Obdrží:
PÖYRY Enviroment a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
779 11 Olomouc, Jeremenkova 40a

Č.j.: KUOK 55650/2014
Sp.zn.: KÚOK/51396/2014/OŽPZ/7706
Sp. a sk. znak: 208.4-V5
Vyřizuje: Mgr. Kateřina Zedníková
Tel.: 585 508 633
Fax: 585 508 424
E-mail: k.zednikova@kr-olomoucky.cz

V Olomouci dne 10. 6. 2014

Pöyry Environment a.s.
Botanická 834/56
602 00 Brno

Stanovisko k záměru „*Suchá nádrž V Končinách*“

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 28. 5. 2014 žádost společnosti Pöyry Environment a.s., Botanická 834/56, Brno o vydání stanoviska k záměru ***„Suchá nádrž V Končinách“***.

Předmětem záměru je výstavba suché nádrže se zemní sypanou hrází a betonovým sdruženým funkčním objektem na vodním toku Ludina v řkm 7,2 nad souvislou zástavbou města Hranice. Suchá nádrž bude zachycovat přívalové povodňové průtoky a bude je tlumit na neškodný odtok, který odpovídá kapacitě koryta v městské trati. Retenční objem nádrže je 970 000 m^3 a maximální výška hráze 12 m. Součástí záměru jsou obslužné komunikace, přeložky stávajících pozemních komunikací a dalších inženýrských sítí. Dále budou provedeny technické a vegetační úpravy v zátopovém území nádrže.

Stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, po posouzení záměru „Suchá nádrž V Končinách“ vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr *nemůže mít* samostatně nebo ve spojení s jinými záměry *významný vliv* na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Zdůvodnění: Předmětem záměru je vybudování suché nádrže V Končinách v k. ú. Střítež nad Ludinou a Olšovec. V okolí záměru se nenachází žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejblíže ležící evropsky významná lokalita (dále „EVL“) je asi 2 – 3 km vzdálený okraj EVL CZ0713741 Soudkova štola s předmětem ochrany vrápenec malý. Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody došel k závěru, že žádný předmět ochrany této ani jiné EVL nelze považovat za potenciálně dotčený vzhledem k charakteru záměru a vzdálenosti záměru od jejich míst výskytu, který je omezen na území EVL. Rovněž tak vzhledem k umístění záměru nemůže být dotčena jejich celistvost.

Elektronický podpis - 12.6.2014
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Mgr. Radomír Studený
Vydal : I.CA - Qualified Certi...
Platnost do : 23.7.2014

Stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“):

Krajský úřad, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, po prostudování předložených materiálů vydává toto stanovisko:

Záměr „Suchá nádrž V Končinách“ naplňuje dikci bodu 1.4 – „*Úpravy toků a opatření proti povodním významně měnící charakter toku a ráz krajiny*“ kategorie II. přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dle § 4 odst. 1 písm. d) tohoto zákona podléhá zjišťovacímu řízení.

Ten, kdo hodlá provést záměr, je dle § 6 odst. 1 výše uvedeného zákona povinen předložit **oznámení záměru** příslušnému úřadu. Oznámení záměru se předkládá písemně a na technickém nosiči dat, a to v počtu vyhotovení stanoveném dohodou s příslušným úřadem. Náležitosti oznámení stanovuje příloha č. 3 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Příslušným k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí, oddělení integrované prevence.

Zdůvodnění: Vzhledem k povaze a rozsahu záměru, záměr naplňuje dikci bodu 1.4 – „Úpravy toků a opatření proti povodním významně měnící charakter toku a ráz krajiny“ kategorie II. přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Na toku Ludina bude vybudována 12 m vysoká hráz. Suchá nádrž má významně tlumit přívalové průtoky na neškodný odtok. Průtok Q_{100} bude snížen o 35 %. Retenční objem nádrže činí 970 000 m^3. Záměry uvedené v příloze č. 1 kategorie II. zákona o posuzovaní vlivů na životní prostředí vyžadují zjišťovací řízení a podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Otisk úředního razítka

Mgr. Radomír Studený
vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje