

# Suchá nádrž Pod Hůrkou

## Oznámení záměru

podle příl. č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb. a č. 124/2008 Sb.



## ÚVOD

Předkládané Oznámení záměru (dále jen: *Oznámení*) je zpracováno podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. Zpracování Oznámení předcházelo:

- Sdělení odboru stavební úřad, životního prostředí a dopravy Městského úřadu Hranice k záměru z hlediska územního plánování ze dne 3. 6. 2014
- Stanovisko odboru životního prostředí a zemědělství Olomouckého kraje o vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti ze dne 10. 6. 2014

Uvedené doklady a dokumentace jsou součástí Oznámení.

Foto na titulní straně: Ortofoto zájmového prostoru a nejbližšího okolí (Geodis 2014)

**OBSAH**

ÚVOD.....	2
OBSAH.....	3
Seznam použitých zkratk .....	5
Používané pojmy .....	6
ČÁST A .....	7
ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	7
A.1 Obchodní firma .....	7
A.2 IČ .....	7
A.3 Sídlo.....	7
A.4 Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele .....	7
ČÁST B .....	8
ÚDAJE O ZÁMĚRU .....	8
I ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	8
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1.....	8
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru .....	8
B.I.3 Umístění záměru.....	8
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry .....	9
B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí. ....	11
B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru .....	12
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....	12
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	13
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	13
II ÚDAJE O VSTUPECH.....	14
B.II.1 Půda.....	14
B.II.2 Voda.....	15
B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje.....	15
B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	15
III ÚDAJE O VÝSTUPECH .....	17
B.III.1 Ovzduší .....	17
B.III.2 Odpadní vody.....	17
B.III.3 Odpady .....	18
B.III.4 Ostatní (hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy).....	19
B.III.5 Doplnující údaje .....	19
ČÁST C .....	20
ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....	20
C.1 Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území .....	20
C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny.....	22
ČÁST D .....	28
ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	28
D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti) .....	28

---

D.2	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	31
D.3	Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice .....	31
D.4	Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí .....	32
D.5	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů.....	33
ČÁST E	.....	34
POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU.....		34
Nulová varianta .....		34
Srovnání variant .....		34
ČÁST F.....		35
DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....		35
ČÁST G.....		36
VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....		36
Literatura:.....		38
ČÁST H.....		39
PŘÍLOHY.....		39

## Seznam použitých zkratk

CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHKO	- chráněná krajinná oblast
CHÚ	- chráněné území
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČSN	- Česká technická norma
EIA	- Environmental Impact Assessment (hodnocení vlivů na životní prostředí)
EVL	- Evropsky významná lokalita
HPV	- hladina podzemní vody
IČ, DIČ	- identifikační číslo, daňové IČ
KÚ	- krajský úřad
k. ú.	- katastrální území
LPF	- lesní půdní fond
LV	- limitní hodnota (limit value)
MCHÚ	- maloplošné chráněné území
NUTS II	- územní jednotka (pro statistické účely)
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
POH	- plán odpadového hospodářství
POPM	- plán oblasti povodí Moravy
PP	- přírodní park, přírodní památka
PUPFL	- pozemek určený k plnění funkce lesa
SN	- suchá nádrž
SO	- stavební objekt
TNA	- těžký nákladní automobil
TZL	- tuhé znečišťující látky
ÚSES	- územní systém ekologické stability
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
VD	- vodní dílo
VKP	- významný krajinný prvek
ZCHD	- zvláště chráněný druh
ZCHÚ	- zvláště chráněné území
ZPF	- zemědělský půdní fond
ŽB	- železobeton

## Používané pojmy

**Ekosystém** – ucelená část biosféry, komunikující s ostatními; termodynamicky otevřená soustava, v níž jsou živé organizmy interaktivně propojeny navzájem mezi sebou i se svým fyzikálním okolím.

**Eroze** - výsledný efekt působení exogenních činitelů, který narušuje, uvolňuje, obrušuje a přemísťuje materiál zemského povrchu. Hlavním erozním činitelem je mechanické působení klastického (úlomkovitého) materiálu unášeného tekoucí vodou, vlnami a proudy, ledem a větrem (eroze vodní, ledovcová a eolická).

**Ron** – plošný nebo částečně soustředěný odtok vody z území po deštích nebo tání sněhu.

**Sukcese** – přirozený vývoj a změny ve složení společenstev v ekosystému.

**Taxon** – systematická (taxonomická) jednotka; skupina organismů, které mají společné znaky, oddělující je od ostatních taxonů (druh, rod, čeleď, řád apod.).

**Vodní útvar** – vymezené významné soustředění povrchových nebo podzemních vod v určitém prostředí charakterizované společnou formou jejich výskytu nebo společnými vlastnostmi vod a znaky hydrologického režimu.

**Zvětrávání** – proces, při kterém dochází k rozvolnění a rozpadu hornin. Při fyzikálním (mechanickém) zvětrávání k tomu dochází bez výraznější změny chemického složení původních hornin. Při chemickém zvětrávání (oxidace/redukce, rozpouštění, hydratace, iontové výměny) dochází k rozkladu některých minerálů, případně tvorbě nových (sekundárních minerálů). Biologické zvětrávání je způsobeno převážně činností organismů. Ve většině případů je zvětrávání kombinací výše uvedených typů.

## ČÁST A

### ÚDAJE O OZNAMOVATELI

#### A.1 Obchodní firma

Město Hranice

#### A.2 IČ

IČ: 00301311

DIČ: CZ00301311

#### A.3 Sídlo

Pernštejnské náměstí 1

753 01 Hranice

#### A.4 Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Radka Ondriášová, Pernštejnské nám. 1, tel.: 581 828 121

#### Doplňující informace o oznamovateli

Městský úřad Hranice je orgánem města zabezpečujícím plnění úkolů v samostatné působnosti a zabezpečujícím přenesený výkon státní správy. Postavení a působnost MěÚ upravuje Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů

ID datové schránky: q8abr3t

Kód obce (ČSÚ): 513 750

Kód obce (MMR): 047686

## ČÁST B

### ÚDAJE O ZÁMĚRU

#### I ZÁKLADNÍ ÚDAJE

##### B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název:	Suchá nádrž Pod Hůrkou
Kategorie:	II
Bod:	1.4 Úpravy toků a opatření proti povodním významně měnící charakter toku a ráz krajiny.
Sloupec:	B

Příslušným úřadem při posuzování vlivů záměru na životní prostředí je Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc.

##### B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Záměr představuje výstavbu suché nádrže se zemní sypanou hrází a betonovým sdruženým funkčním objektem. Dalšími pomocnými nebo vyvolanými investicemi jsou obslužné komunikace, přeložky stávajících pozemních komunikací a dalších inženýrských sítí, technické a vegetační úpravy v zátopovém území nádrže.

Retenční objem:	32 000 m <sup>3</sup>
Kubatura hráže:	8 000 m <sup>3</sup>
Max. výška hráže:	7 m
Plocha zátopy:	1,8 ha
Snížení průtoku Q <sub>100</sub> na:	1 %

##### B.I.3 Umístění záměru

Suchá nádrž je navržena na bezejmenném potoce nad souvislou zástavbou města Hranice.

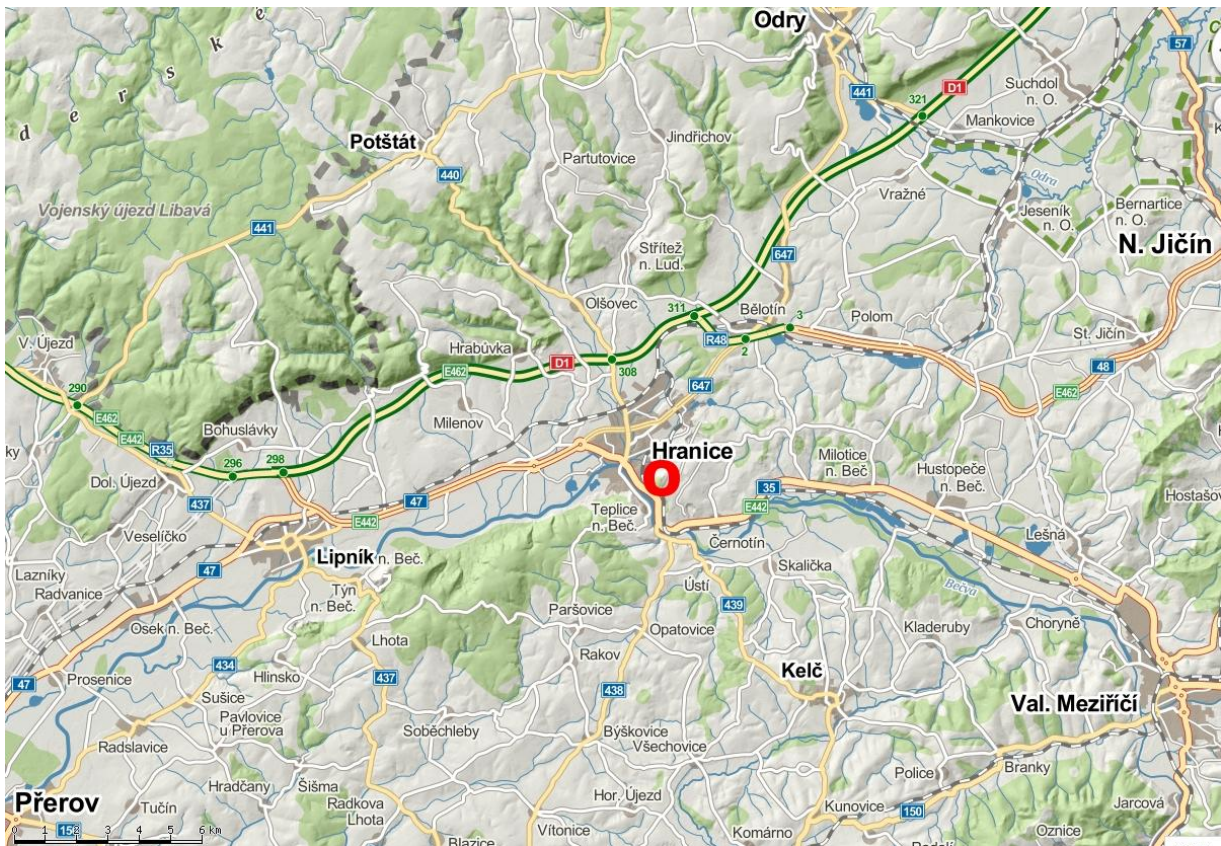
Zeměpisné souřadnice záměru: 49° 32' 31,4" N, 17° 45' 17,5" E (hrázový profil na toku)  
49° 32' 26,3" N, 17° 45' 28,6" E (konec zátopy)

Nadmořská výška: 320,5 m n. m. (koruna hráže)

Část obce: Hranice, Černotín



Obec s rozšířenou působností: Hranice  
 Kraj: Olomoucký  
 NUTS II: Střední Morava



Obr. B.I.3-1: Umístění záměru v regionu

(podklad: Mapy.cz 2014)

#### B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry

Stavba suché nádrže má za cíl zachycování přívalových povodňových průtoků na bezejmenném potoce nad souvislou zástavbou města Hranice a jejich tlumení na neškodný odtok, který by neohrožoval městskou zástavbu.

Přehradní profil pro suchou nádrž byl vytipován na bezejmenném potoce mezi návršími Hůrka a Velká Kobylanka. Profilu přísluší relativně malá plocha povodí (jen 0,4 km<sup>2</sup>), která představuje zhruba čtvrtinu z celkové plochy povodí daného toku. Území nad profilem je intenzivně zemědělsky obděláváno, má značný sklon a malou retenční schopnost. Velikost suché nádrže je navržena na objem stoleté povodně v daném profilu, tj. cca 30 000 m<sup>3</sup>.

Hranicko je součástí prioritní oblasti 4 (Komplex protipovodňových opatření na dolní Bečvě a soutoku s Moravou), která byla vymezena v rámci Plánu hlavních povodí. Opatření navrhovaná POPM v této oblasti jsou shrnuta variantně (při vybudování/nevybudování poldru v Teplicích) v Listu opatření MO130121. Pro oblast Hranicka je významný zejména zmíněný návrh na vybudování suché nádrže v Teplicích. Toto opatření je samostatně podrobněji rozvedeno jako MO130128 - Suchá nádrž Teplice,

kerou by dle POPM mělo zrealizovat Povodí Moravy a.s. v letech 2015-2017.

Předkládaný záměr redukuje povodňové riziko v povodí bezejmenného potoka zasahujícího do zástavby města Hranice a je zcela mimo jakýkoli vliv SN Teplice.

V době zpracování oznámení nebyly známy jiné záměry s potenciálem případných kumulativních vlivů. Suchá nádrž Pod Hůrkou je součástí soustavy vodních děl ovlivňujících odtokové poměry v oblasti Hranic, která byla navržena v rámci Studie proveditelnosti k realizaci přírodně blízkých protipovodňových opatření v mikroregionu Hranicko. V tomto smyslu jsou kumulace vlivů jednotlivých suchých nádrží zamýšleny a jejich vliv je pozitivní.



Obr. B.I.4-1: Situování zamýšlené suché nádrže Pod Hůrkou

(podklad: Mapy.cz 2014)

### **B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.**

#### **Zdůvodnění záměru**

V dotčené lokalitě (v povodí bezejmenného potoka v městské zástavbě) dochází poměrně často k rozlivům kvůli omezené kapacitě zaklenutého výustního úseku toku. Povodňové ohrožení vyplývá především z krátkodobých přívalových srážek, kdy na malých povodích vznikají tzv. bleskové povodně charakteristické krátkým trváním a vysokými průtoky. Kromě toho je území svým reliéfem a zemědělskou činností náchylné ke vzniku plošné vodní eroze na orné půdě. Současně v území existuje značný potenciál k retenci vody v krajině, který však byl využitím krajiny narušen.

Potřeba záměru vyplynula ze „Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Hranicko“. Studie byla zpracována podle Metodiky odboru ochrany vod MŽP, která stanovuje postup komplexního řešení protipovodňové a protierozní ochrany pomocí přírodě blízkých opatření a byla zveřejněna ve Věstníku Ministerstva životního prostředí v listopadu 2008.

#### **Přehled zvažovaných variant**

Z prostorového hlediska je záměr jednoznačně určen morfologií terénu a stávající zástavbou, variantní řešení jiného umístění záměru není relevantní, protože níže po toku by vždy došlo ke střetu se zástavbou.

Z hlediska variant provedení záměru byla zvolena tradiční konstrukce sypané hráze využívající v maximální míře místní materiál. Sdružený objekt je navržen s ohledem na potřebnou odolnost z vodostavebního železobetonu. Varianta betonové tížní hráze nebyla uvažována z důvodů dopravní i finanční náročnosti a celkově rozsáhlejším vlivům na životní prostředí (především na krajinu).

Rozměrové a objemové parametry nádrže (hráze) byly optimalizovány s ohledem na účel díla na základě hydrotechnických výpočtů a konfigurace terénních podmínek. Ani optimalizace využití dostupného profilu neochrání zaklenutý úsek s nízkou kapacitou před zahlcením, ale znatelně se sníží výška zaplavení okolního území. Účinek suché nádrže se projeví zejména při menších povodních do cca  $Q_{10}$ , kdy se uplatní značné zaškrcení odtoku ze SN a transformovaný průtok v okolí ulice Partyzánské se bude blížit kapacitě zaklenutého úseku. Tím se sníží riziko častých rozlivů v této lokalitě.

## B.1.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Hlavními stavebními objekty jsou zemní sypaná hráz a sdružený funkční objekt, který zajišťuje tlumení průtoku na požadovanou úroveň a současně bezpečnost zemní hráze při překročení návrhových parametrů nádrže.

Dalšími pomocnými nebo vyvolanými investicemi jsou obslužná komunikace, technické a vegetační úpravy v zátopovém území nádrže.

### Zemní hráz

je navržena s přímou osou, zonální konstrukce s vnitřním těsnicím jádrem. Její příčný profil je lichoběžníkového tvaru, výška v nejnižším místě údolí bude 7 m. Koruna hráze šířky 4 m je na kótě 320,50 m n. m. Sklon návodního líce je vzhledem k předpokládaným zeminám a s přihlédnutím na výšku hráze navržen 1:3, vzdušní líc je navržen ve sklonu 1:2.

Do těsnicí části budou použity vhodné soudržné zeminy bez větších kamenů a organických nečistot. Těsnění bude středové, rozhraní ve sklonu 1:0,6. Zeminy stejného zatřídění, ovšem s příměsí štěrků, budou použity do přechodové části hráze, která bude oddělovat těsnicí zónu od stabilizační a bude sypána se sklony svahů 1:1,2. Stabilizační část budou tvořit štěrkovité nebo i kamenité materiály s dostatečnou smykovou pevností. V koruně hráze je navržena obslužná komunikace se stabilizovaným krytem. Spodní stavba hráze bude založena v hloubce 0,5 m pod terénem. Pod těsnicí částí bude zavazovací ostruha šířky do 5 m a hloubky 2 m.

### Sdružený objekt

Sdružený objekt bude plnit funkci výpustního i bezpečnostního zařízení. Bude tvořen vtokovou částí, bezpečnostním přelivem s přepadovou šachtou a odpadní štolou. S korunou hráze bude propojen obslužnou lávkou.

Konstrukce sdruženého objektu bude provedena z vodostavebného železobetonu. Veškeré spáry mezi dilatačními bloky budou navrženy jako těsněné.

Voda bude ke sdruženému objektu přivedena upraveným přívodním korytem, které bude před sdruženým objektem opevněno dlažbou z lomového kamene na štěrkopískový podklad. Vtoková část bude tvořena vtokovou šachtou otevřenou směrem do nádrže. Šachta bude vybavena hrubými česlemi a drážkami pro osazení provizorního hrazení. V dolní části jsou navrženy dvě spodní výpusti ve dvou výškových úrovních nad sebou. Průtočná spodní výpust je v úrovni dna nádrže a bude sloužit pro permanentní propouštění průtoků. Druhá výpust leží osově nad dolní výpustí a je tvořena krátkým ocelovým potrubím s uzávěrem. Jedná se o záložní výpust, která bude při běžném provozu nádrže zcela uzavřena a použije se pouze v případě ucpání nebo havárie dolní provozní výpusti.

Bezpečnostní přeliv je navržen jako oboustranný žlabový s přelivnou hranou na kótě 319,0 m n. m., která bude kruhově zaoblena v poloměru 0,5 m. Na přelivnou část navazuje odpadní štola obdélníkového příčného průřezu, který zajišťuje spolehlivé převedení všech průtoků. Navázání šachty na odpadní štolu je řešeno zúženým otvorem (diafragmou) pro stabilizaci proudění. Na výtoku bude na štolu navazovat polorámová ŽB konstrukce, půdorysně se rozšiřující, což zajistí potřebnou disipaci kinetické energie před tlumícím objektem - balvanitým opevněním. Ve středu tělesa hráze je pro ochranu těsnicího jádra před promrzáním navrženo zavazovací betonové žebro.

## B.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín pro realizaci záměru zatím není stanoven. S ohledem na stupeň projektové přípravy lze předpokládat, že zahájení výstavby nenastane dříve než v roce 2017. Doba výstavby je s přihlédnutím k očekávaným omezením odhadována na 20 – 24 měsíců.

### B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků

Město Hranice:	Městský úřad Hranice Pernštejnské náměstí 1 753 01 Hranice
Obec Černotín:	Obecní úřad Černotín 1 753 6801 Hranice
Olomoucký kraj:	Krajský úřad Olomouckého kraje Jeremenkova 40a 779 11 Olomouc

### B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Záměr podléhá zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

V rámci tohoto zákona budou v průběhu přípravy záměru probíhat řízení o vydání těchto správních rozhodnutí:

- Územní rozhodnutí (rozhodnutí o změně využití území, popřípadě rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území) – **Město Hranice**, odbor územního plánování a stavební řád
- Stavební povolení podle §15 odst. 1 vodního zákona – **Krajský úřad Olomouckého kraje**

## II ÚDAJE O VSTUPECH

### B.II.1 Půda

Na ploše navržené SN Pod Hůrkou je dotčeno celkem 29 parcel náležejících 20 vlastníkům ve dvou katastrálních územích, Hranice a Černotín.

Trvalý zábor půdy je stanoven v úrovni studie proveditelnosti na 29 000 m<sup>2</sup>.

Tab. B.II.1/1: Parcely dotčené záměrem v k. ú. Černotín

p. č.	Výměra (m <sup>2</sup> )	Trvalý zábor (m <sup>2</sup> )	Druh pozemku
640/92	5202	35	Orná půda
640/98	514	19	Orná půda

Tab. B.II.1/2: Parcely dotčené záměrem v k. ú. Hranice

p. č.	Výměra (m <sup>2</sup> )	Trvalý zábor (m <sup>2</sup> )	Druh pozemku
1724	1823	88	Ostatní plocha
1725/2	6090	449	Trvalý travní porost
1734	6614	1873	Orná půda
1736	3835	2987	Orná půda
1737	3308	3273	Ostatní plocha
1738/1	2942	1262	Orná půda
1739	1144	597	Orná půda
1740	1325	1325	Orná půda
1741	2815	1667	Orná půda
1742	1043	522	Orná půda
1743	1292	72	Orná půda
1747	2567	214	Orná půda
1748	3983	11	Orná půda
1749	3260	2230	Orná půda
1750	2661	2661	Orná půda
1751	845	845	Orná půda
1753	3656	2610	Orná půda
1755	2203	2084	Orná půda
1759	1590	1590	Orná půda
1761	5603	528	Orná půda
1762	3168	288	Orná půda
1763	9570	53	Orná půda
1764/1	1807	1306	Orná půda
1764/2	4216	113	Orná půda
1765	551	55	Trvalý travní porost
2457/1	436	21	Orná půda
2457/2	3366	222	Ostatní plocha

## B.II.2 Voda

### Výstavba

Potřeba vody při výstavbě se nepředpokládá ve významném množství (nevzniká požadavek na trvalý ani dočasný odběr vody). Pitná voda bude na stavbu dovážena balená, bude využíváno mobilní sociální zařízení.

Mimořádná potřeba užitkové vody při stavbě (čištění mechanizace před výjezdem na veřejnou komunikační síť a pod.) bude řešena nákupem a dovozem, případně využitím vody čerpané po dohodě se správcem toku přímo na místě. Podmínky nakládání s vodou budou v takovém případě upřesněny podle konkrétních poměrů tak, aby byly v souladu s platnou legislativou.

### Provoz

Během provozu nevzniká žádná potřeba nového zdroje vody.

## B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

### Výstavba

Stavební materiál pro objekty bude představovat zanedbatelnou část objemu prací, většinu tvoří zemní práce. Konstruktivní materiál bude zajištěn stavebním dodavatelem – těžbou prováděnou na místě, případně nákupem nebo vlastní produkcí. Zbývající materiálové vstupy při výstavbě mají převážně charakter nakupovaných výrobků a stavebnin.

Energetická spotřeba pro výstavbu bude pokryta ze zdrojů dodavatele, případně nákupem z veřejné sítě dostupné v místě. Přesnější odhad bude možné stanovit po případném zpracování prováděcí dokumentace, předběžně lze odhadovat, že energetická náročnost (obdobná jako u obvyklých stavebních prací podobného rozsahu) nebude vzhledem k rozsahu VD mimořádná.

### Provoz

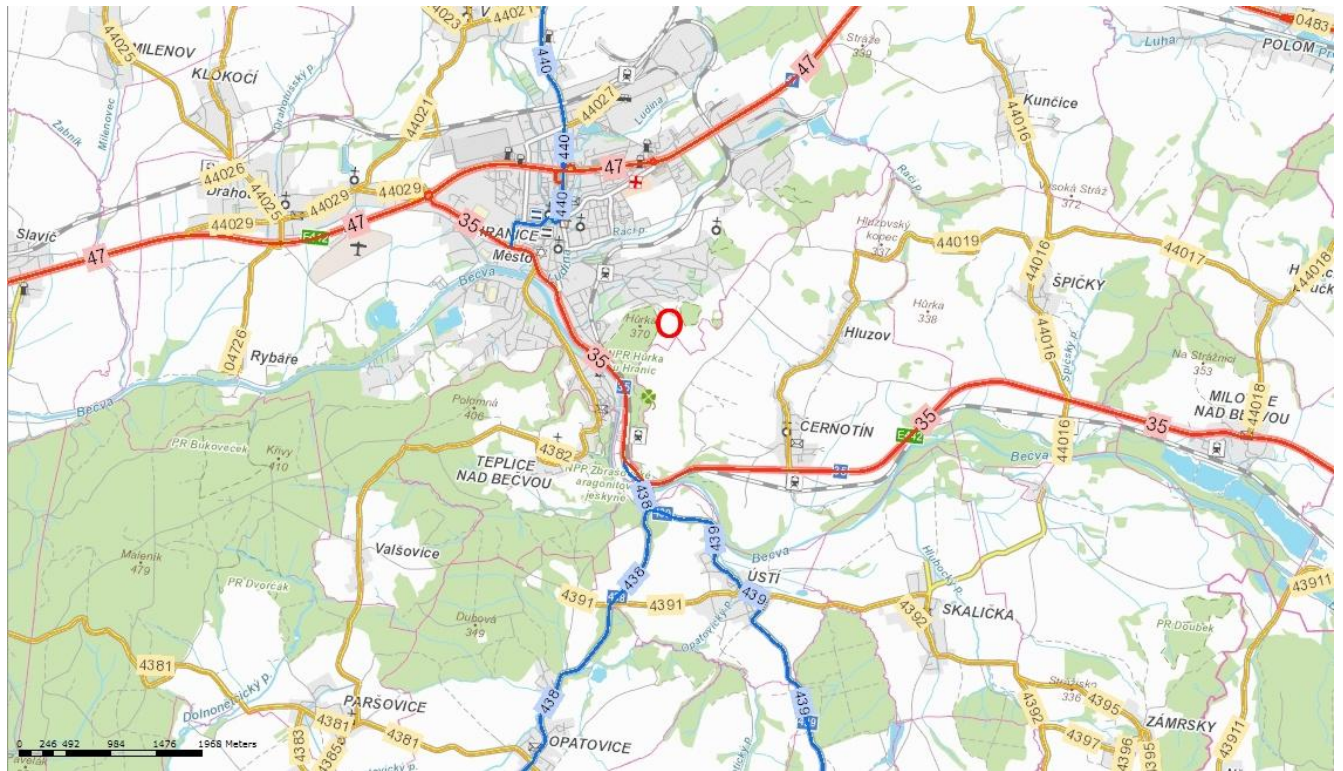
Vlastní provozování nepředstavuje žádný nárok na surovinové nebo energetické zdroje.

## B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

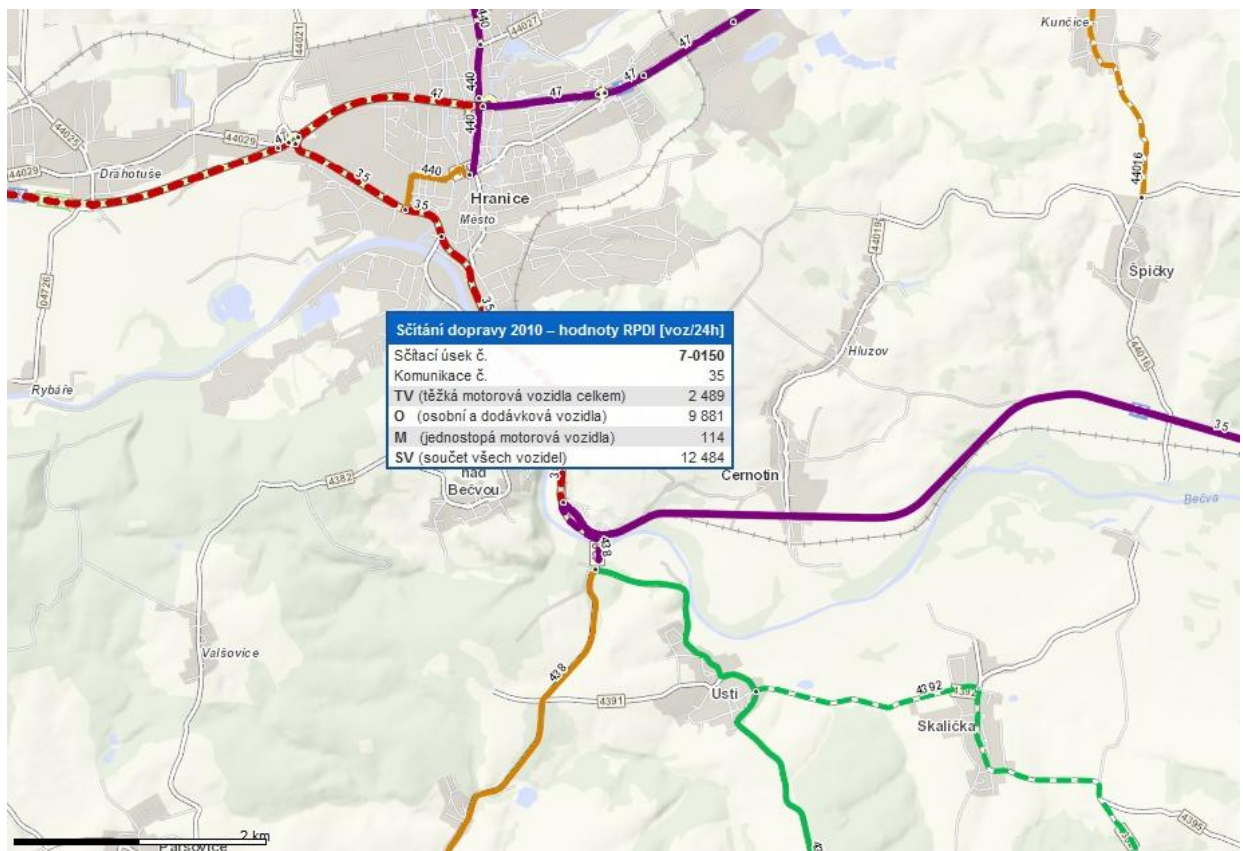
### Výstavba

Ve fázi výstavby dojde k mírnému zvýšení nároků na místní komunikaci (44022) z titulu zřízení a provozu staveniště. S přihlédnutím k rozsahu výstavby a očekávané intenzitě nasazení mechanismů lze odhadovat že v žádné fázi výstavby nedojde k nutnosti přijímat mimořádná opatření ohledně dopravy. Maximální zatížení místní komunikace nepřesáhne první desítky jízd TNA/den. Na staveniště bude dopraveno cca 2 000 m<sup>3</sup> materiálů a hmot. Převážná část dopravy bude probíhat uvnitř staveniště. Zvýšení intenzity na komunikacích vyšších tříd, případně na dálnici D1 nebude vzhledem ke stávající intenzitě dopravy registrovatelné.

Celkové dopravní nároky stavby na dopravní i jinou infrastrukturu lze označit za nevýznamné. Umístění záměru ve vztahu k národní dopravní síti zachycuje obr. B.II.4-1, intenzita dopravy podle posledního celostátního sčítání dopravy na dotčených komunikacích je zřejmá z obr. B.II.4-2



Obr. B.II.4-1: Umístění záměru vzhledem k dopravní síti



Obr. B.II.4-2: Intenzita dopravy na komunikaci 35 v okolí záměru

(ŘSD ČR)



**Provoz**

Záměr nepředstavuje z hlediska dopravy žádnou činnost, proto nevyvolává žádné nové nebo zvýšené nároky na infrastrukturu. V případě běžné údržby a prohlídek půjde o ojedinělé jednorázové využití veřejné dopravní sítě běžnými vozidly.

**III ÚDAJE O VÝSTUPECH****B.III.1 O vzduší****Výstavba**

Bodové zdroje:

Během výstavby bude v prostoru záměru běžný provoz různých stavebních mechanismů podle požadavků postupu prací (bagr, dozer, nakladač, TNA aj.). Vzhledem k předpokládanému počtu a intenzitě nasazení stavební mechanizace a s přihlédnutím k monitoringu obdobných aktivit lze předpokládat, že nedojde k dosažení nebo překročení některého z imisních limitů. Veškerá činnost bude omezena na denní pracovní dobu.

Liniové zdroje:

Jediným liniovým zdrojem znečištění ovzduší bude automobilová doprava. Mimostaveništní doprava spojená s výstavbou se odhaduje jako max. 20 jízd TNA na místní komunikaci v obou možných směrech denně.

Výpočtové hodnoty znečištění stavební dopravy v takovém případě budou následující:

NO <sub>x</sub> :	do 221,6 g/km/den
prach:	do 11,9 g/km/den
C <sub>x</sub> H <sub>y</sub> :	do 22,7 g/km/den
CO:	do 108,1 g/km/den
SO <sub>2</sub> :	do 0,25 g/km/den

**Provoz**

Záměr nepředstavuje zdroj znečišťování ovzduší ve smyslu platné legislativy, protože neprodukuje žádné emise do ovzduší. Změna proti stávající situaci nenastane.

**B.III.2 Odpadní vody****Výstavba**

Při výstavbě nebudou běžně produkovány odpadní vody (využití mobilních hygienických zařízení). Z prostoru záměru nebude vedena žádná kanalizace nebo odpad, do recipientu nebude vypouštěna žádná voda.

**Provoz**

Během provozu nebudou produkovány odpadní vody.

**B.III.3 Odpady****Období výstavby**

Protože převážnou část stavebních objektů představují konstrukce s minimální možností vzniku odpadů, lze očekávat při výstavbě poměrně nízký jednotkový objem odpadů, především kategorie O.

Přesnou specifikaci množství a druhů odpadů bude možné vytvořit až po zpracování prováděcího projektu. Přehled očekávaných odpadů a odhad jejich množství uvádí následující tabulka.

Tab. B.III.2/1: Předpokládané odpady a jejich množství při výstavbě

Kód	Název odpadu	Kategorie	Množství (t)
150101	Papírové a lepenkové obaly	O/N	0,1
150102	Plastové obaly	O/N	0,2
150104	Kovové obaly	O/N	0,2
150105	Kompozitní obaly	O/N	0,1
150202	Absorbční činidla, filtrační materiály, čisticí tkanina a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	0,05
170101	Beton	O	0,5
170201	Dřevo	O	0,5
170203	Plasty	O	0,1
170405	Železo a ocel	O	0,5
170504	Zemina a kamení bez obsahu nebezpečných látek	O	0 *)
170904	Směsné stavební a demoliční odpady (neuvedené pod č. 170901, 170902, 170903)	O	1
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	0,5

\*) předpokládá se vyrovnaná bilance těžby/výstavby hráze, případné přebytky nevhodného materiálu budou využity při rekultivaci těžebního místa.

Lze očekávat také příležitostný vznik obvyklých odpadů způsobený provozem stavebních mechanismů (např. vyřazené pneumatiky, olejové filtry a pod.). Takové odpady jsou považovány za odpady související s provozem dodavatele stavby (součástí jeho POH) a nejsou proto uvedeny.

Očekává se, že dodavatel stavby bude při evidenci a nakládání s odpady postupovat v souladu s platnými předpisy (nebudou zneškodňovány na stavbě).

**Období provozu**

Během provozu nebudou vzhledem k absenci jakékoli aktivity vznikat žádné odpady.

### B.III.4 Ostatní (hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy)

#### Hluk

##### **Období výstavby**

Při stavební činnosti spojené se zemními pracemi bude nasazena z hlediska hlukové zátěže běžná stavební mechanizace (obvyklé mobilní stroje).

Předpokládá se použití stavebních zařízení s nejvyšší produkovanou úrovní akustického tlaku mezi hodnotami 70 – 85 dB (10 m od zdroje), případně méně. Stavební stroje (zdroje hluku) budou v provozu pouze v denní době.

##### **Období provozu**

Při provozu nebude vznikat žádná hluková zátěž.

#### Vibrace

V **období výstavby** budou zdrojem vibrací pouze některá použitá zařízení. Tyto zdroje buď využívají vibrace jako součást pracovního procesu nebo se jedná o nedílný vedlejší účinek provozu. Tyto vibrace jsou tedy zahrnuty do pracovních podmínek, obsluhy používají příslušné ochranné pomůcky. Propagace takových vibrací mimo vlastní staveniště není fyzikálně možná.

Vlastní **provoz** nebude zahrnovat žádné vibrace.

#### Záření

Během výstavby ani během provozu nebudou přítomny zdroje ionizujícího záření. Mechanizace použitá při výstavbě nebude produkovat neionizující záření, resp. musí splnit požadavky NV č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

#### Zápach

Podle vyhlášky MŽP č. 362/2006 Sb. o způsobu stanovení koncentrace pachových látek, přípustné míry obtěžování zápachem a způsobu jejího zjišťování je přípustná míra obtěžování zápachem překročena vždy, „pokud si na obtěžování zápachem stěžuje více než 20 osob a pokud (...) bylo prokázáno porušení povinnosti podle zákona, které překročení přípustné míry obtěžování zápachem způsobilo“.

Při výstavbě nebudou používány látky s potenciálem pachové zátěže. Údolní sedimenty v prostoru záměru nemají natolik zvýšený obsah organických látek, aby při těžbě a manipulaci mohlo dojít k nadměrnému vývinu pachových látek.

Jiné výstupy než výše uvedené nejsou očekávány.

### B.III.5 Doplnující údaje

Výstavba ani provoz záměru nebudou produkovat žádné další významné výstupy do životního prostředí. Případný akustický projev průchodu povodňových průtoků (zejména v tlumícím objektu) bude srovnatelný s přirozeným chováním takových průtoků.

Provoz záměru bude bezobslužný, údržba bude prováděna v pravidelných intervalech stanovených technickobezpečnostními předpisy podle zařazení vodního díla do příslušné kategorie.

## ČÁST C

### ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

#### C.1 Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

##### Vymezení dotčeného území

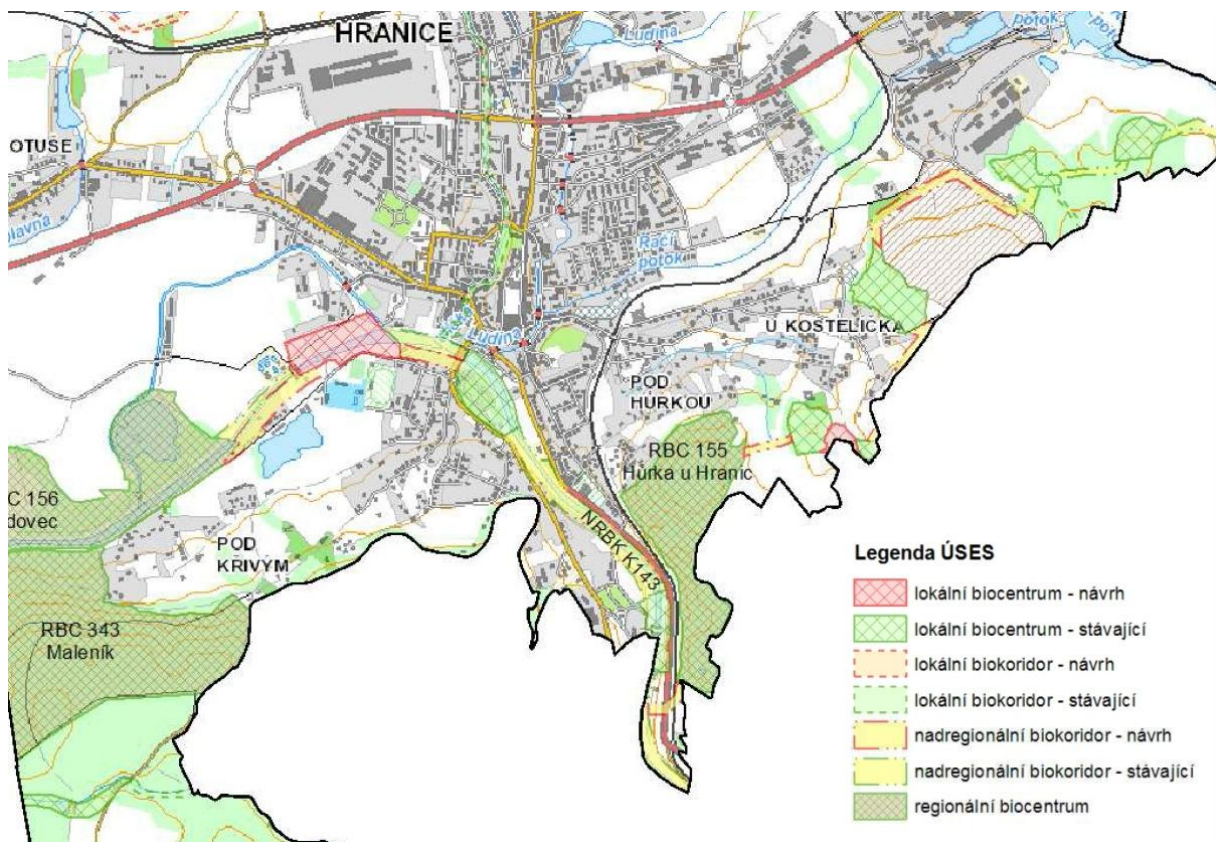
Dotčeným územím se rozumí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. „území, jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením záměru nebo koncepce“.

V daném případě je vymezení dotčeného území poměrně jednoduché, protože je definováno rozsahem zemních prací, resp. obvodem staveniště. Mimo plochy přímo dotčené výstavbou se vliv záměru bude projevovat pouze snížením povodňových průtoků v potoce.

##### Územní systémy ekologické stability krajiny

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Dotčené území zčásti zasahuje do lokálních i regionálních prvků ÚSES (dle § 3 zákona 114/92 Sb.), jejich poloha je zřejmá z obr. C.1. (V kontaktu nebo blízkém okolí záměru je RBC 155, lokální biocentrum a interakční prvky.)



Obr. C.1: Přehled prvků ÚSES v okolí záměru (UAP obce s rozšířenou působností Hranice, 2012)

**Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, lokality NATURA 2000**

Zvláště chráněná území přírody jsou velmi významné nebo jedinečné části živé či neživé přírody. Kategorie zvláště chráněných území jsou definovány §14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické). Soustavu chráněných území Natura 2000 tvoří evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO).

Lokalita není součástí zvláště chráněného území podle zákona č. 114/1992 Sb. Podle tohoto zákona jsou chráněny vodní tok a údolní niva jako významné krajinné prvky (VKP).

V blízkém okolí se nacházejí chráněná území (viz tab C.1)<sup>1</sup>.

Tab. C.1: Přehled chráněných území v okolí záměru

Název ZCHÚ	Lokalizace (vzdálenost)
EVL Hůrka u Hranic (CZ0714771)	0,05 km západně
PR Velká Kobylanka (CZ0711019)	0,02 km východně
PR Malá Kobylanka	0,3 km východně
NPP Zbrašovské aragonitové jeskyně	1,1 km jihozápadně

Významný krajinný prvek (VKP) je definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny. Přispívá k udržení stability krajiny. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (stanoveno zákonem). Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní porosty, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

Osa dotčeného území je ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem (vodní tok a údolní niva).

Prostor výstavby se nenachází v zastavěném území obcí. V dotčeném území se nenacházejí kulturní ani historické památky.

Vlastní území na okraji městské aglomerace je zatěžováno pouze zemědělskou činností, okolní dopravou po místních komunikacích a pěší turistikou. Ve vzdálenosti zhruba 0,6 km JV a 1 km SV probíhá povrchová těžba kameniva.

Staré ekologické zátěže nebo kontaminovaná místa v lokalitě ani nejbližším okolí nejsou evidovány. Lokalita neleží v poddolované oblasti nebo sesuvném území.

Extrémní poměry v dotčeném území nejsou známy. Za extrémní situace lze považovat přivalové srážky působící škody na pozemcích a nemovitostech.

<sup>1</sup> Do plochy záměru zasahuje pouze částečně ochranné pásmo PR Velká Kobylanka. V případě potřeby stavební činnosti v tomto prostoru bude nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

## C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Dotčené území je chráněno ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Ochrana spočívá ve vyčlenění úzké části údolní nivy mimo intenzivně obhospodařované plochy.

Okolní zvláště chráněná území Hůrka u Hranic (NPR) a Velká Kobylanka (PR) mají zpracovány příslušné plány péče.

### Ovzduší a klima

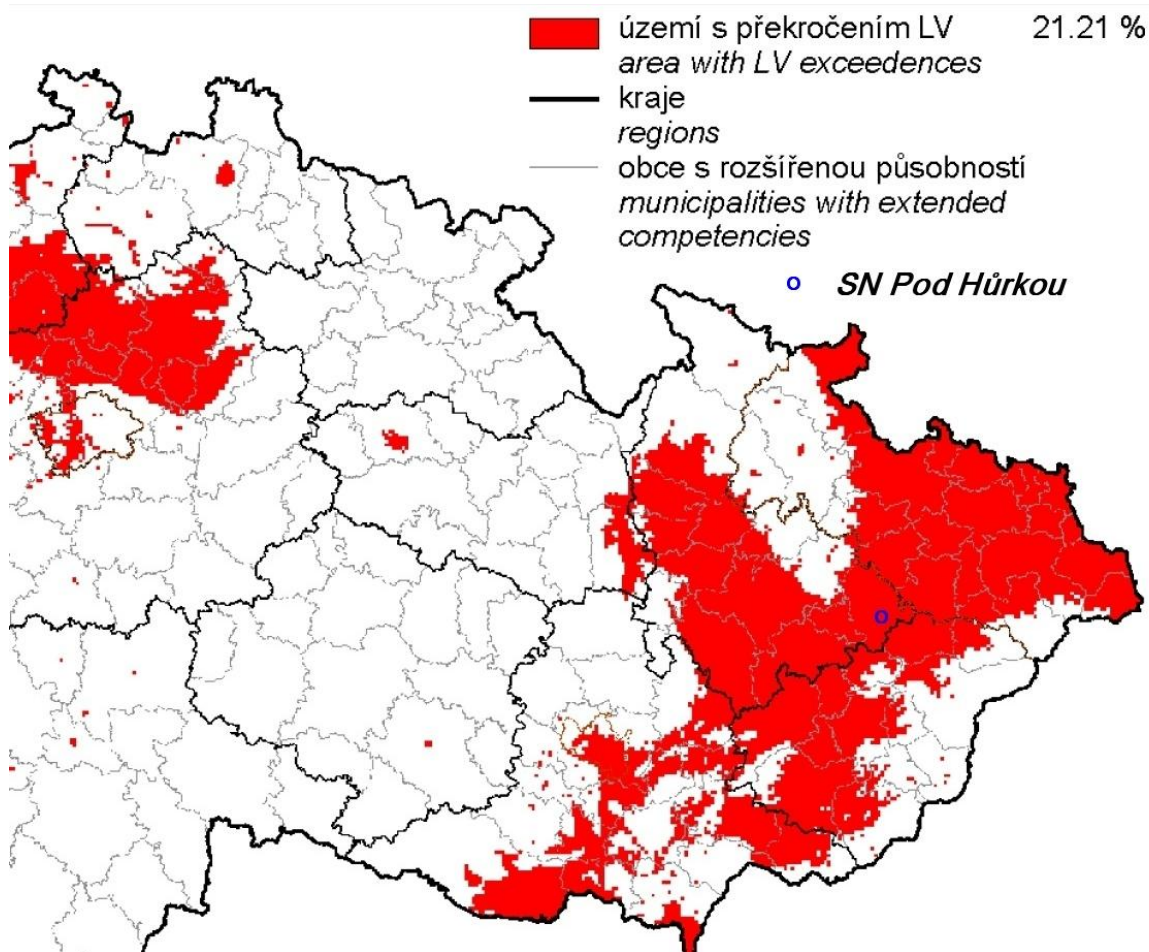
Posuzované území leží v oblasti s průměrnou roční teplotou vzduchu kolem 9°C a ročním úhrnem srážek do 1000 mm. Průměrný roční úhrn výparu z vodní hladiny je 600 – 650 mm, průměrná roční rychlost větru je 4 až 5 m/s.

Ve smyslu členění klimatických oblastí dle Quitta náleží území do mírně teplé klimatické oblasti MT10, která je charakterizována parametry shrnutými v následujícím přehledu:

Počet letních dnů	40 až 50
Počet mrazových dnů	110 až 130
Průměrná teplota v lednu (°C)	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci (°C)	17 až 18
Úhrn srážek ve vegetačním období (mm)	400 až 450
Úhrn srážek v zimním období (mm)	200 - 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 až 60

Míra znečištění ovzduší je objektivně zjišťována monitorováním koncentrací znečišťujících látek venkovního ovzduší (imisí) v přízemní vrstvě atmosféry sítí měřicích stanic, které jsou s ohledem na požadavky legislativy situovány především ve velkých městech. Při hodnocení kvality ovzduší jsou porovnávány zjištěné úrovně koncentrací imisí s příslušnými imisními limity, případně s přípustnými četnostmi překročení těchto limitů, což jsou úrovně imisí, které by podle platné legislativy týkající se ochrany ovzduší neměly být od stanoveného data překračovány. Nejmenší územní jednotky, pro které jsou oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) vymezeny, jsou území stavebních úřadů.

V zájmovém prostoru ani v jeho blízkosti není prováděno měření kvality ovzduší (nejbližší stanice ČHMÚ Běloutín). Dotčené území spadá do působnosti stavebního úřadu Hranice, jehož území je dle sdělení č. 1 uveřejněném ve věstníku MŽP, částka 2 z února 2012 zařazeno mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (na území stavebního úřadu města Hranice je 99,6% území s překročením limitu pro PM<sub>10</sub> a 97,8% území s překročením limitu pro benzo(a)pyren.



Obr. C.2.1: Oblasti s překročením imisních limitů v roce 2010 (ČHMÚ) a pozice záměru

## Hluk

Hlukovou situaci v daném místě ovlivňuje pouze nedaleká městská zástavba a aktivity spojené s využíváním pozemků. Měření hlukové zátěže není nutné provádět pro absenci chráněných venkovních prostorů v dotčeném území.

## Vibrace

Vibrace se projevují pouze v bezprostřední blízkosti komunikací při pohybu těžkých dopravních prostředků. Rozsah a dopad takových vibrací je zanedbatelný, ovlivňuje pouze vlastní konstrukce komunikací.

## Ionizující a neionizující záření

V dotčeném území nejsou provozovány žádné trvalé zdroje ionizujícího záření ani žádná vypouštění zahrnující umělé radionuklidy.

Dotčené území leží v oblasti s nízkým rizikem výskytu radonu<sup>2</sup>.

V zájmovém území nejsou provozovány zdroje elektromagnetického záření, stávající elektrorozvodná

<sup>2</sup> *Barnet, I. a kol.: Odvozené mapy radonového rizika ČR 1: 200 000, ČGÚ 1990, Praha*

síť nepředstavuje významnou zátěž.

Jiné významné fyzikální faktory ovzduší (např. pachové závady) nejsou známy a nebyly zjištěny.

### Povrchové vody

Území leží v povodí Dunaje a je odvodňováno bezejmenným potokem do Bečvy. Charakteristika hydrologického povodí (4. řádu) je uvedena v následujícím přehledu (zdroj: VÚV T.G.M., 2014). Celková délka toku je udávána 1,589 km.

Číslo hydrologického pořadí	4-11-02-0330-0-00
Název toku	Bečva
Plocha hydrologického povodí	11,04 km <sup>2</sup>

Základní údaje podle ČSN 75 1400 - **Bezejmenný potok - Hůrka:**

hydrologický profil	KB 11 (dle VÚV)
Hydrologické číslo povodí	4-11-02-0330
Plocha povodí	0,65 km <sup>2</sup>

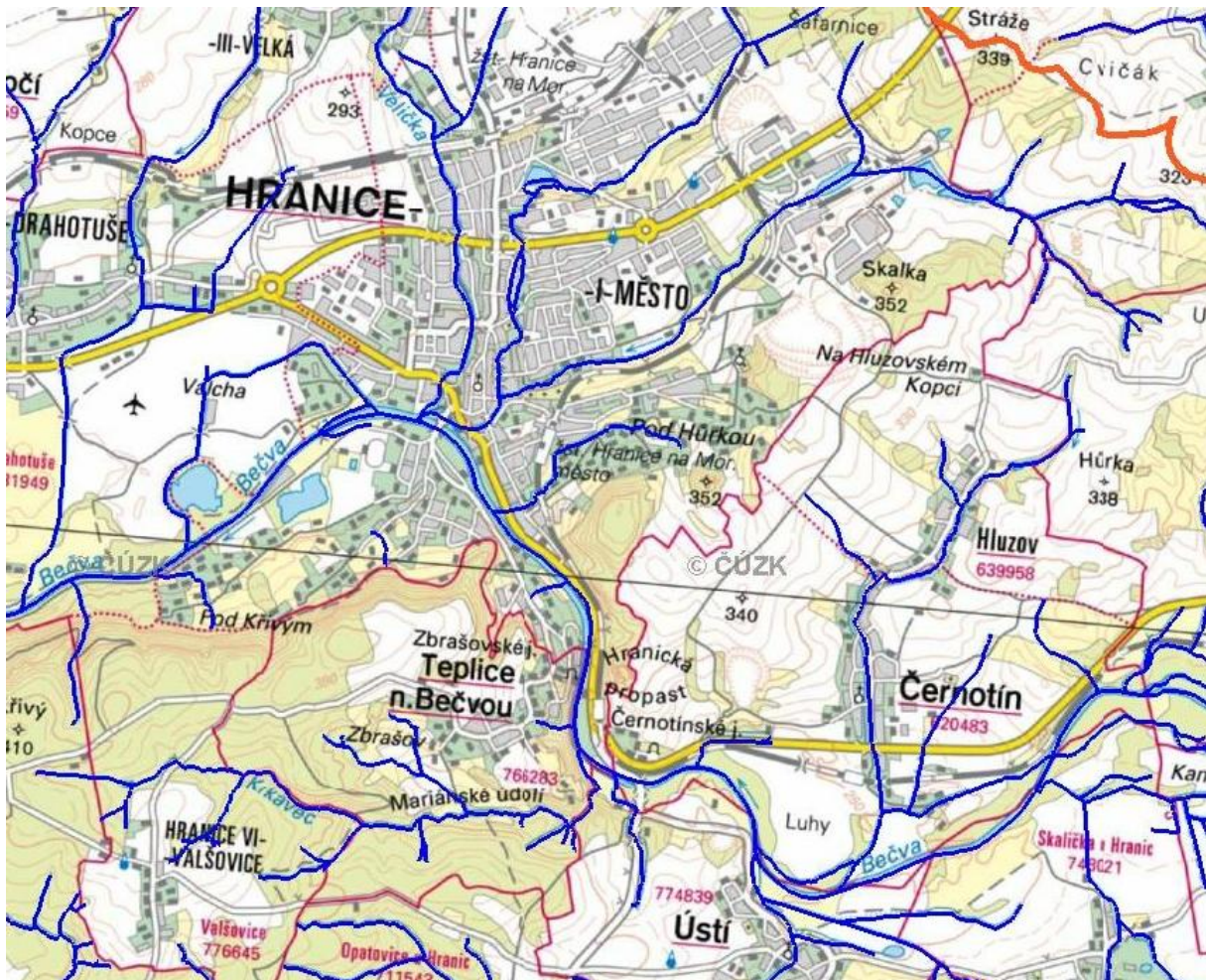
N - leté povodňové průtoky profilem KB11:

N	1	2	5	10	20	50	100	let
Q <sub>N</sub>	0,50	0,70	1,31	2,22	3,49	5,40	7,17	m <sup>3</sup> s <sup>-1</sup>

Plocha záměru neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani v ochranném pásmu vodního zdroje. Zhruba 250 m severozápadně od místa záměru je vybudována vodárna, která nebude ovlivněna.

Vlastní tok je v zájmovém území obvykle zastoupen vyschlým korytem, případně s nepatrným množstvím povrchové vody. Během přívalových dešťů však způsobuje problémy v zástavbě níže po toku (Partyzánská ulice).





Obr. C 2.2: Povrchové vody v zájmovém území

(VÚV T.G.M.)

Útvary povrchových vod v ploše záměru a okolí jsou hodnoceny jako přirozené. Kvalita povrchových vod v bližším okolí není hodnocena ve smyslu ČSN 75 7221. Z hlediska jakosti je voda v Bečvě, do níž potok ústí zařazena aktuálně do 3. třídy, tj. znečištěná voda (VÚV T.G.M., 2014).

### Podzemní vody

Dotčené území leží v hydrogeologickém rajonu 3221 Flyš v povodí Bečvy, poblíž jeho styku s rajonem 2211 Bečevská brána.

Hladina podzemní vody je v celém zájmovém území (údolní nivě) souvislá, v okolí vodoteče se nachází poměrně mělce pod povrchem. Úroveň hladiny podzemní vody kolísá a je v průběhu roku ovlivňována zejména dotací atmosférickými srážkami a také aktuálními vodními stavy v toku. Měrný odtok se pohybuje v rozmezí cca 5 – 8 l/s/km<sup>2</sup>.

### Půda a horninové prostředí

Zájmové území leží ve smyslu regionálně geologického členění na styku Českého masivu a Západních Karpat. První celek je zastoupen platformními pokryvy moravskoslezské oblasti, druhý celek reprezentují podslezská jednotka vnější skupiny příkrovů flyšového pásma a miocenní sedimenty karpatské předhlubně. Všechny uvedené útvary jsou kryta z větší části mnoha typy

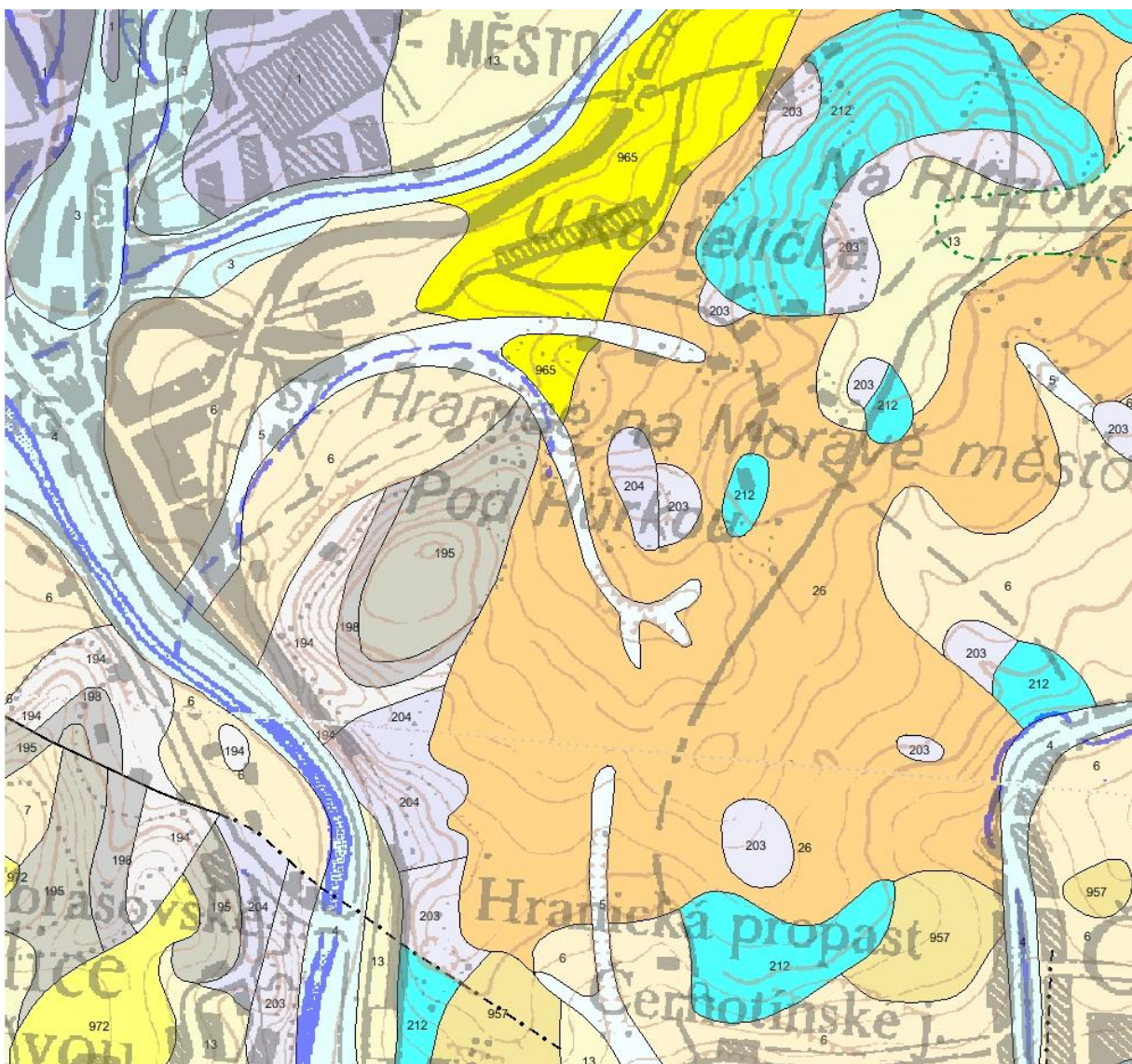
kvartérních sedimentů.

Půdní typy v lokalitě představují glejové pelické fluvizemě (v údolní nivě), případně luvické pseudogleje a modální kambizemě (na svazích).

Nejstarší podložní horniny představují devonské vápence v platformním vývoji, často intenzivně zkrasovatělé (Hranická propast). Kulmské horniny (spodní karbon) jsou zastoupeny jak vápencovými faciem tak břidličnými a klastickými sedimenty (droby, slepence).

Terciérní sedimenty tvoří alpinsky vrásněné příkrovy se složitou stavbou, z nichž se zachovaly jen okrajové zbytky, převážně v depresích postpaleozoického reliéfu (jíly až jílovce, písky, štěrky převážně miocenního stáří).

Kvartérní horniny zastupují typické deluviální hlinitokamenité uloženiny na svazích a jejich úpatí, nejnižší partie jsou vyplněny eolickými sedimenty (spraše). Vlastní údolí vyplňují fluviální sedimenty, převážně písky všech zrnitostních frakcí, většinou s obsahem drobných až hrubých štěrků polymiktního složení.



Obr. C.2.3: geologická mapa širšího okolí záměru

(Česká geologická služba)

Legenda k obr. C.2.3: >>

Index homina - typ horiny - stáří

#### REGION: KVARTÉR ČESKÉHO MASIVU A KARPAT

- 1 antropogenní uloženiny, vytěžené prostory - sedimenty nezpevněné - kvartér
- 3 říční sedimenty (písek, štěrk) - sedimenty nezpevněné - kvartér
- 4 nivní sedimenty (hlína, písek, štěrk) - sedimenty nezpevněné - kvartér
- 5 splachové sedimenty (hlína, písek, štěrk) - sedimenty nezpevněné - kvartér
- 6 svahové sedimenty (hlína, písek) - sedimenty nezpevněné - kvartér
- 13 naváté sedimenty (spraš, sprašová hlína) - sedimenty nezpevněné - kvartér
- 26 zvětralin - sedimenty nezpevněné - neogén, kvartér

#### REGION: MORAVSKOSLEZSKÁ OBLAST - MORAVSKOSLEZSKÉ PALEOZOIKUM

- 194 jílovitá břidlice, prachovec a droba - sedimenty zpevněné - karbon
- 195 droba - sedimenty zpevněné - karbon
- 198 slepenec - sedimenty zpevněné - karbon
- 203 vápenec - sedimenty zpevněné - devon, karbon
- 204 vápenec, brekcie - sedimenty zpevněné - devon, karbon
- 212 vápenec - sedimenty zpevněné - devon

#### REGION: KARPATSKÁ PŘEDHLUBEŇ

- 957 jezerní a říční sedimenty (písek, štěrk, prach, jíl) - sedimenty nezpevněné - neogén
- 965 mořské sedimenty (vápnitý jíl, písek) - sedimenty nezpevněné - neogén
- 972 mořské a brakické sedimenty (vápnitý jíl) - sedimenty nezpevněné - neogén

#### Ekosystémy, fauna a flóra

Vzhledem k zemědělskému využívání pozemků převažují rostlinná společenstva intenzivně ovlivněná, okrajově jsou zastoupena společenstva polopřirozená (břehová vegetace). Protože v blízkém okolí jsou plochy chráněných území, lze očekávat v dotčeném území příležitostný výskyt celé řady biologických druhů.

V sousedící přírodní rezervaci Velká Kobylanka je zachován fragment společenstva dubohabrových hájů, ve kterém dominují habr obecný a dub zimní, následuje lípa velkolistá, dub letní a jilm horský. Keřové patro, které je s výjimkou lesního pláště slabě vyvinuto, tvoří vedle hlohu obecného a bezu černého i zimolez obecný a lýkovec jedovatý. Lesní plášť dále tvoří javor babyka, ptačí zob, líska obecná a slivoň trnitá. Bylinný podrost je v současné době decimován v důsledku koncentrace zvěře. V NPR Hůrka u Hranic bylo zatím identifikováno téměř 380 druhů vyšších rostlin a přes 130 druhů mechorostů.

Faunu v okolních chráněných územích reprezentuje široká škála živočišných druhů. V prostoru záměru lze očekávat také možný výskyt druhů ohrožených ve smyslu stávající legislativy, přestože vlastní plocha záměru vzhledem k zemědělskému využívání nehostí trvale významnější populace živočišných druhů. V okolí bylo zjištěno 40 druhů hnízdících ptáků. Na plochách rezervací bylo zaznamenáno přes 100 druhů motýlů a srovnatelné množství dalších bezobratlých, m.j. také 22 druhů plžů a 31 druhů pavouků.

## ČÁST D

### ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

#### D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Klasifikační hodnocení jednotlivých vlivů v předloženém oznámení a další základní parametry použité pro hodnocení jsou shrnuty v následující tabulce. Vlastní významnost jevu je hodnocena čtyřstupňovou škálou: zásadní, významný, málo významný, nevýznamný.

Tab. D.1.1: Použité klasifikační stupnice a hodnoty

Hledisko	Kvantifikace	Poznámka
Doba trvání	Chvilkové	Časovou jednotkou je max. den
	Krátkodobé	Trvání několik týdnů
	Střednědobé	Časovou jednotkou je rok
	Dlouhodobé	Generační (25 let)
	Trvalé	Po dobu trvání objektu/stavby
Způsob interakce	Přímá	Faktor působí přímo na posuzovanou složku
	Nepřímá	Faktor působí prostřednictvím jiné složky
Pravděpodobnost výskytu	Vyloučené	Nemůže nastat (pravděpodobnost = 0)
	Málo pravděpodobné	Celkově se nepředpokládá ( $p = 0,1 - 0,4$ )
	Středně pravděpodobné	Pravděpodobnost je reálná ( $p = 0,5 \pm 0,1$ )
	Velmi pravděpodobné	Celkově se předpokládá ( $p = 0,6 - 0,9$ )
	Jisté	Nevyhnutelně nastane (pravděpodobnost = 1)
Vratnost jevu	Vratné	V reálném čase lze obnovit původní stav
	Částečně vratné	Lze obnovit pouze částečně nebo pouze některé
	Nevratné	Účinek je trvalý
Součinnost	Inhibiční	Vzájemné působení snižuje souhrnný účinek
	Indiferentní	Faktory se neovlivňují
	Kumulativní	Celkový účinek se zvyšuje lineárně („sčítá“)
	Synergická	Celkový účinek se zvyšuje exponenciálně („násobí“)
Velikost	Nulové	(V textu jsou použity také jiné slovní popisy v závislosti na konkrétní veličině, případně semikvantitativní vztahné popisy s ohledem na limitní hranice nebo celkový rozsah)
	Podprůměrné (malé)	
	Průměrné	
	Nadprůměrné (velké)	
	Extrémní	

### Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Cílem záměru je snížení rizika povodňových škod na sídla níže podél toku v jižní části zástavby Hranic. Jiné vlivy záměru na obyvatelstvo, přímé i nepřímé, lze označit jako nevýznamné, pouze při provádění stavebních prací bude možné určité vlivy krátkodobě registrovat.

Pokud jde o možné účinky hluku v období výstavby, z odhadu maximální možné expozice je zřejmé, že v obytném území nebudou překročeny hygienické limity pro denní dobu<sup>3</sup>. V noční době nebudou žádné činnosti probíhat, proto nedojde ke změně současného stavu.

Počet dotčených obyvatel z hlediska možného rušivého vlivu na pohodu obyvatel může v jednotlivých omezených časových úsecích dosahovat jednotek až prvních desítek. Zhruba ve stejném rozsahu se bude pohybovat počet dotčených vlastníků pozemků.

Vlastní provoz záměru nevyvolává žádné nové vlivy na obyvatelstvo ze zdravotního hlediska a možné dopady na obyvatelstvo jsou proto po zdravotní stránce nulové.

Na ploše navržené SN Pod Hůrkou je dotčeno celkem 29 parcel náležejících 20 vlastníkům v katastrálních územích Hranice a Černotín. Sociálně ekonomické sféry se záměr prakticky netýká, nejsou očekávány žádné vlivy.

Stávající turistická trasa v okolí zůstane beze změny.

### Vlivy na ovzduší a klima

Během provádění prací dojde k ovlivnění ovzduší emisemi stavebních mechanismů. Tento vliv byl odhadnut (porovnáním s obdobnými záměry v exponovaných oblastech, pro které byly zpracovány rozptylové studie) jako velmi malý. Kvalita ovzduší v lokalitě je ovlivňována především dopravou na D1 a průmyslovými emisemi, vliv jednotlivých mechanismů při provádění záměru bude zcela nepodstatný.

Vlastní provoz nepředstavuje zdroj znečišťování ovzduší – neprodukuje žádné emise.

Vlivy na klima záměr nevyvoluje. Provádění nezpůsobí nové vlivy v charakteristikách lokálního mikroklimatu, protože charakter naprosté většiny ploch zůstane zachován.

Zdroje ionizujícího (radioaktivního) záření nebudou používány, vlivy ionizujícího záření jsou tedy vyloučeny. Nedojde ani ke vzniku dodatečných vlivů v oblasti neionizujícího záření. Požadavky nařízení vlády č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, v platném znění, budou dodrženy.

Vlivy dalších (neuvedených) fyzikálních nebo biologických faktorů jsou vyloučeny.

### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Z hlediska vodohospodářské bilance je záměr neutrální stejně jako z hlediska kvality vody obecně. Jediný markantní vliv bude představovat dočasný rozliv v zátopě při povodňových průtocích.

Vliv na povrchové vody nastane provedením sdruženého objektu, který nahradí původní koryto v místě hráze a ovlivní přirozené průtoky za vysokých stavů, čímž bude zajišťovat ochranu území níže po toku před povodněmi. Průběh běžných průtoků záměr žádným způsobem nezmění.

Kvalitativní parametry povrchových vod nebudou žádným způsobem ovlivněny, protože nádrž bude provozována jako suchá (tj. k nadržení bude docházet pouze krátkodobě během povodňových průtoků. Odběr ani vypouštění vod nenastane.

Míra ovlivnění podzemních vod bude odpovídat prostorovému rozsahu záměru a vzhledem k charakteru pohybu podzemních vod v údolních nivách (obecně závislém na úrovni povrchové vody)

<sup>3</sup> Nejbližší chráněný prostor je vzdálen téměř 300 m od okraje předpokládaného staveniště a oddělen pásmem vzrostlé zeleně.

Ize tento vliv hodnotit jako velmi malý. Bude pouze docházet k častějšímu výskytu vyšších úrovní HPV v dolní části zátopy vlivem provedení zavazovací ostruhy hráze.

### **Vlivy na půdu**

Trvalý zábor půdy provedením záměru bude relativně malý (cca 2,9 ha). Vegetační pokryv trvale zabíraných ploch zůstane bez výraznější změny (zatravnění povrchu hráze). Dočasný zábor půdy bude uveden po výstavbě do původního stavu. Předpokládá se snížení rozsahu orné půdy ve prospěch trvalého travního porostu, což je s ohledem na svažitost pozemků považováno za příznivý vliv.

Během výstavby by mohlo dojít k ohrožení půdy pouze při vážné havárii stavební mechanizace. Toto riziko je velmi malé, potenciál znečištění nízký a prostředky k řešení havárie budou dostupné na místě.

S výjimkou sejmutí a přemístění kvartérních sedimentů (hlín a šterkopísků) v množství cca 8 000 m<sup>3</sup> nedojde k významnému zásahu do horninového prostředí.

V prostoru záměru se nevyskytují žádné přírodní zdroje, specifikované jako příslušná chráněná ložisková území. Jiné přírodní zdroje se v zájmové oblasti rovněž nevyskytují.

### **Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Fauna dotčené lokality nebude provozem záměru negativně ovlivňována z důvodu absence jakékoli činnosti. Negativním vlivem bude stavební činnost při realizaci záměru.

Vzhledem k plošnému rozsahu zemních prací může dojít k rušení některých skupin živočichů. Protože je na dané ploše pravidelně vykonávána strojní zemědělská činnost nepůjde o zcela nový vliv a vzhledem k velikosti plochy nebude významný.

Pro vyloučení negativního vlivu na chráněné živočišné druhy je doporučeno při zahájení prací provést po vytyčení staveniště zjištění ZCHD a ohrožených druhů a provést v případě potřeby vhodný transfer (v takovém případě bude nutné požádat o výjimky z ochranných podmínek podle § 56 zákona 114/1992 Sb.).

Při dodržení těchto podmínek nedojde k negativnímu ovlivnění žádných druhů ani na úrovni jejich lokálních populací.

Vliv na flóru bude během výstavby velmi malý, protože v posuzovaném území není očekáván výskyt zvláště chráněných druhů rostlin, rovněž se zde nenacházejí přirozená nebo cenná společenstva. Zanikne krátký úsek břehového porostu v místě hráze, který bude v celém rozsahu kompenzován novou výsadbou. Organizace kácení dřevin (pouze v mimovegetačním období) bude nutná k zajištění minimalizace negativního vlivu na většinu živočišných druhů.

V rámci provozu bude vliv záměru mírně pozitivní, za předpokladu, že přirozenou sukcesí dojde k rozvoji a stabilizaci vegetačních úprav propojujících stávající břehový porost s okolními lesními pozemky. Kácení stávající břehové vegetace bude provedeno pouze v nezbytném rozsahu v místě hráze a napojení koryta.

Z pohledu ekosystémů bude výsledný vliv záměru mírně pozitivní, protože ve výsledné podobě mírně vzroste rozsah vzrostlé zeleně a dojde k propojení údolní nivy s okolními lesními porosty. Velmi malý pozitivní vliv lze očekávat posílením možnosti vývoje mokřadních biotopů v dolním prostoru zátopy.

### **Vlivy na územní systém ekologické stability**

Záměr je celkově neutrální z pohledu ekologické stability dotčeného území. K dílčímu negativnímu ovlivnění může dojít při vlastních stavebních pracích, kdy lze očekávat zvýšenou hlučnost a lokální narušení vegetačního krytu. Tyto negativní vlivy budou dočasné a následně zcela kompenzovány

následnou revitalizací.

Prostorové parametry jednotlivých prvků ÚSES, nezbytné k zachování jejich funkčnosti, nebudou realizací záměru omezeny.

### **Vlivy na významné krajinné prvky, památné stromy**

Současný stav vodního prostředí (vodního toku) z hlediska hydromorfologie není hodnocen. Navržený stav toku i nivy je uveden jako „velmi dobrý“.

Morfologicky a funkčně nedojde k významnému ovlivnění žádného VKP v dotčeném prostoru, základní parametry zůstanou zachovány.

Památné stromy v prostoru záměru nejsou, v širším okolí nebudou žádným způsobem dotčeny.

### **Vlivy na krajinu**

Vzhledem k rozsahu a charakteru stavebních prací lze očekávat velmi malý vliv na krajinu. Těleso hráze nebude zasahovat do žádného pohledového horizontu, sklon svahů a jejich úprava bude konformní s okolními plochami, vlastní zátopa bude zaplavována pouze při povodňových stavech na toku.

Celkově lze zásah z pohledu vlivu na estetické hodnoty, harmonického měřítka a vztahů v krajině vyhodnotit jako velmi slabý. V širším krajinném rámci záměr nemůže ovlivnit celkové vnímání krajinné scény a narušit převažující estetické hodnoty krajiny. Záměr nesníží význam vnímání přírodních dominant krajiny a nijak neovlivní jejich stávající využití/funkci.

### **Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

Protože plocha záměru neleží v zastavěném území, nedojde k dotčení hmotného majetku.

Kulturní památky v dosahu přímých i nepřímých vlivů záměru nejsou známy. V prostoru záměru nebo blízkém okolí byly nalezeny opracované pazourky svědčící o existenci osídlení okolí v paleolitu. Nalezeny byly také úlomky volutové keramiky nejstarší zemědělské kultury v našich zemích.

V případě archeologického nálezu lze očekávat, že k zachování archeologické hodnoty postačí jeho dokumentace a vyzvednutí v souladu s platnou legislativou.

## **D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

Vlivy záměru jak ve vztahu k velikosti zasaženého území, tak s ohledem na velikost vlivu lze celkově hodnotit jako nevýznamné. Rozsah vlivů je očekáván velmi malý (podprůměrný).

Pozitivní účinek záměru se projeví v ovlivněném území pouze v období povodňových průtoků. Při poslední lokální povodni v Hranicích došlo k celkovým škodám v řádu desítek milionů Kč a ohrožení řádově desítek až stovek obyvatel (ovlivnění záměrem se týká pouze menší části).

## **D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

Nejsou takové vlivy. Všechny očekávané vlivy jak v období výstavby, tak během provozu, mají pouze lokální význam.

#### **D.4 Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí**

Ve fázi přípravy byla značná pozornost věnována získání dostatečných podkladů pro vyhodnocení hlavních vlivů záměru, tj. ovlivnění kritických hydrologických stavů na toku a ochrana ohrožených ploch. Vzhledem k absenci střetů s plochami nebo předměty speciální ochrany nebyly provedeny podrobné průzkumy všech makrosložek ekosystému, pouze kamerální a rešeršní práce. Předpokládá se dodržení všech povinností vyplývajících z obecné ochrany přírody a krajiny.

Základní projektová opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů spočívají v těchto oblastech:

- výběr optimální varianty ochrany vyhodnocením morfologických a hydrologických poměrů
- návrh přírodě blízkého provedení sypané hráze a vegetační úpravy konformní s místními prvky ÚSES

Během výstavby budou uplatněna standardní opatření vyplývající ze stávající legislativy. Nad rámec takových opatření musí být nasazená mechanizace ve velmi dobrém technickém stavu, aby byla pokud možno vyloučena nutnost servisních zásahů během provádění prací. Výměna pracovních náplní nesmí být prováděna na staveništi. Pokud bude nutný zásah pojízdné dílny, musí být vytvořeny podmínky pro spolehlivé zachycení úkapů a úniků pracovních kapalin nebo PHM.

Opatření předpokládaná ve fázi výstavby záměru jsou následující:

- načasování prvních zásahů do prostředí mimo typické reprodukční období (obecně mimo 1. 4. až 31. 7.)
- kácení dřevin provádět mimo vegetační období (tj. v době od 1. 10. do 31. 3.)
- zemní práce rozvinout během podzimní a zimní sezóny (tj. v době od 15. 8. do 1. 4.)
- během úvodních prací zajistit biologický dozor odborně způsobilou osobou (není nutné v období od 1. 11. do 15. 3.)
- dodržení podmínek stanoviska orgánu ochrany přírody k zásahu do VKP

Očekává se, že další opatření mohou být navržena/požadována během další přípravy záměru.

Pro fázi provozu záměru nejsou konkrétní opatření navržena, protože se předpokládá samovolný přirozený vývoj na revitalizovaných plochách. Pouze sdružený objekt a hráz bude podléhat běžnému monitoringu a případně údržbě jako každé vodní dílo dané kategorie.



## D.5 Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Pro získání zpracovaných informací byly použity podklady uvedené v textu, literární údaje a citované informační zdroje. Kamerální zpracování údajů bylo provedeno rešeršní formou. Výchozími předpoklady byly aktuální údaje o stavu jednotlivých složek životního prostředí v zájmovém území.

Technické řešení záměru bylo posuzováno v podobě, jak ji zachycuje dokumentace „Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Hranicko“ zpracovaná v roce 2013 (Pöyry Environment a. s., Brno). Jako jednotný mapový podklad pro veškeré návrhové práce bylo projektantem použito digitální mapové dílo ZABAGED (Základní báze geografických dat) v měřítku 1 : 10 000. Zpracovatelem, garantem obsahu a správcem celého systému je Český úřad zeměměřický a katastrální (ČÚZK).

Objemy a plochy připravovaného záměru byly získány v grafickém prostředí CAD na podkladu aktuálních geodetických podkladů. Údaje o parcelách byly převzaty z veřejné databáze ČÚZK.

Hydrologické údaje byly získány ze zdrojů ČHMÚ a VÚV T. G. M. v.v.i.

Pro popis organických složek životního prostředí bylo využito Biologické hodnocení pro zájmové území zpracované v rámci uvedené Studie proveditelnosti v roce 2013.

Zbývající hodnocení byla provedena obvyklými metodami srovnání stávajícího a očekávaného stavu, případně s využitím expertních odhadů, extrapolací nebo interpolací.

Protože záměr je ve fázi přípravy dokumentace pro územní řízení, není možné s absolutní přesností vyčíslit některé ukazatele, zejména týkající se výstavby (např. objem těženého materiálu). Je to běžná situace, související s postupem přípravy záměru. V daném případě možné nepřesnosti nemohou významně ovlivnit předložené hodnocení, protože budou z hlediska celkového rozsahu stavby a pevně stanovených parametrů návrhu zcela nepodstatné. Při posuzování byly hodnoceny vždy maximální možné zásahy/objemy/nepříznivé podmínky apod.

## ČÁST E

### POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

V lokalitě Pod Hůrkou dovoluje konfigurace terénu vybudovat nádrž s návrhovou hladinou na kótě 319,50 m n.m., která má hloubku 6 m, retenční objem 32 tis. m<sup>3</sup> a plochu zátopy cca 1,8 ha. Nádrž uvedené velikosti umožňuje snížení povodňového průtoku  $Q_{100}$  na 1% (to odpovídá cca 5-6 m<sup>3</sup>/s ve vyústění potoka proti stávajícím 11 m<sup>3</sup>/s). To zajistí snížení výšky zaplavení dotčené zástavby v Hranicích. Účinek suché nádrže se projeví příznivě zejména při častějších povodních do cca  $Q_{10}$ .

#### Nulová varianta

Nulová varianta představuje zachování současného stavu, tj. bez ochranného protipovodňového potenciálu s pravděpodobností výskytu vážných škod níže po toku za povodňových stavů.

#### Srovnání variant

Přestože s aktivní variantou jsou spojeny lokální dočasné negativní vlivy vyplývající ze stavební činnosti, je na druhé straně spojena s mírným zlepšením dotčeného prostoru z pohledu pozitivního vlivu na rostliny a živočichy, především stabilizací účelu ploch a výsadbou zeleně. Pro konzervativní hodnocení je vliv považován za neutrální, přestože dojde k mírnému posílení zeleně zejména interaktivního prvku ÚSES.

Nulová varianta znamená nulové negativní vlivy (absence stavební činnosti), na druhé straně ponechává značné riziko negativních účinků bleskových povodní na území níže po toku.

Z hlediska celkového srovnání obou variant je nutné srovnat výsledné vlivy. Srovnání nulové a aktivní varianty je shrnuto v tab. E/1.

Tab. E/1: Přehled výsledných vlivů aktivní a nulové varianty - srovnání

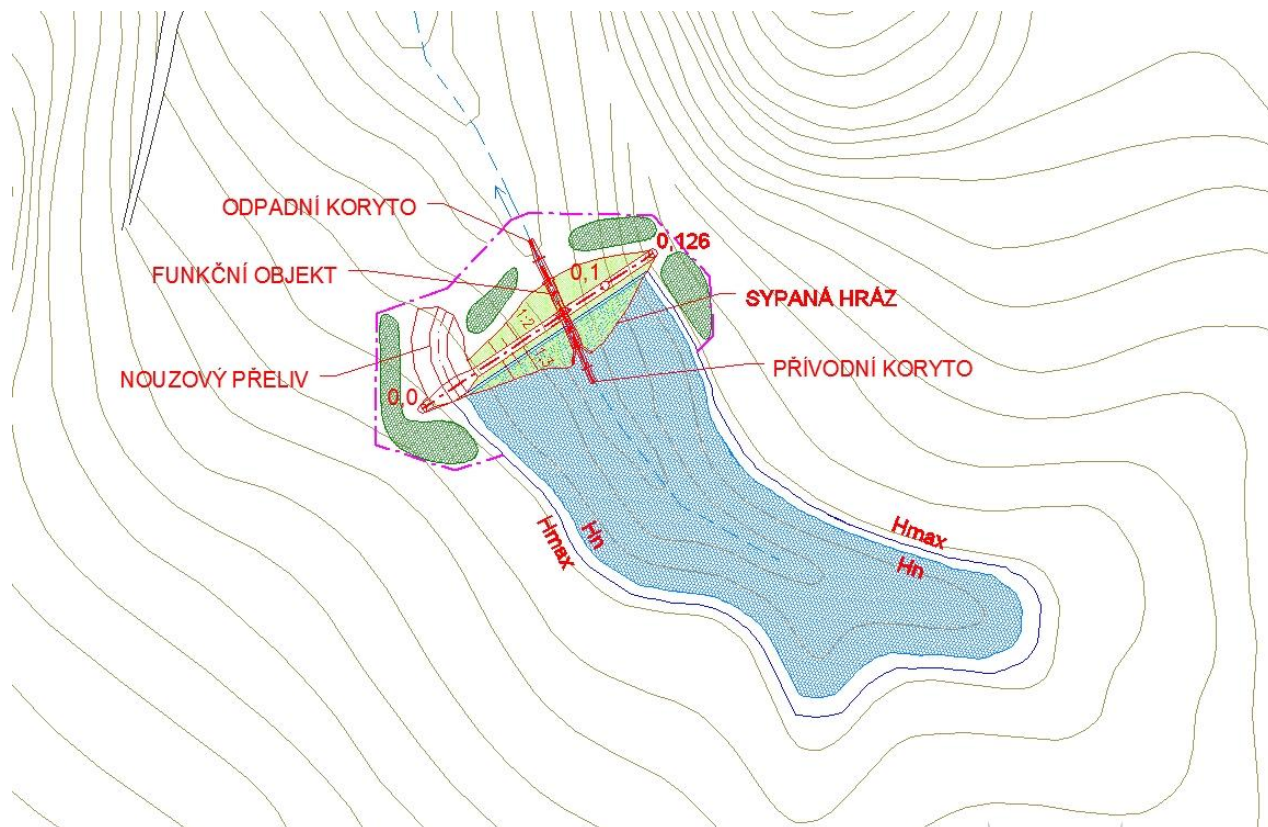
varianta	aktivní	nulová
Vlivy na obyvatelstvo	Minimální (výstavba), pozitivní (provoz)	Stávající (neutrální/negativní)
Vlivy na ekosystém	Minimální (výstavba), neutrální (provoz)	Neutrální
Vlivy na vodní živočichy	Minimální (výstavba), neutrální (provoz)	Neutrální

Z uvedeného srovnání je zřejmé, že z dlouhodobého hlediska je mírně vhodnější aktivní (navržená) varianta záměru.

## ČÁST F

### DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Záměr Suchá nádrž Pod Hůrkou je součástí přírodě blízkých protipovodňových opatření navržených v Mikroregionu Hranicko (zahrnuje soubor opatření na vodních tocích i v ploše).



Obr. F. 1: Situace hráze – stavební objekty

(Pöyry Environment, a. s. 2013)

## ČÁST G

# VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

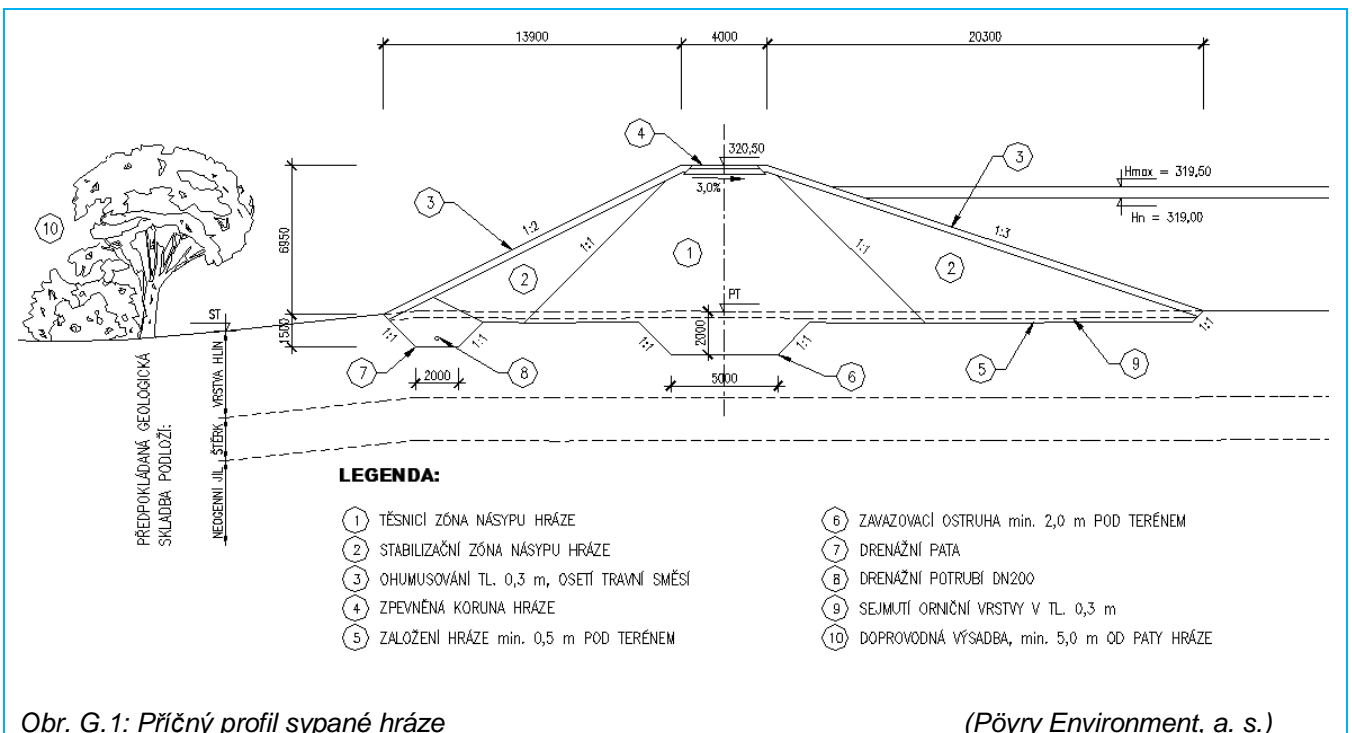
### Popis technického řešení

Stavba suché nádrže má za cíl zachycování přívalových povodňových průtoků na bezejmenném potoce nad souvislou zástavbou města Hranice a jejich tlumení na neškodný odtok. Přestože nelze zajistit omezení povodňových průtoků na hodnotu dostatečnou pro zaklenutý úsek pod ul. Partyzánská, významně se sníží výška zatopení okolního území.

Sypaná zemní hráz je navržena nad městskou zástavbou tak, aby nevyžadovala výkup a demolici žádných stávajících objektů.

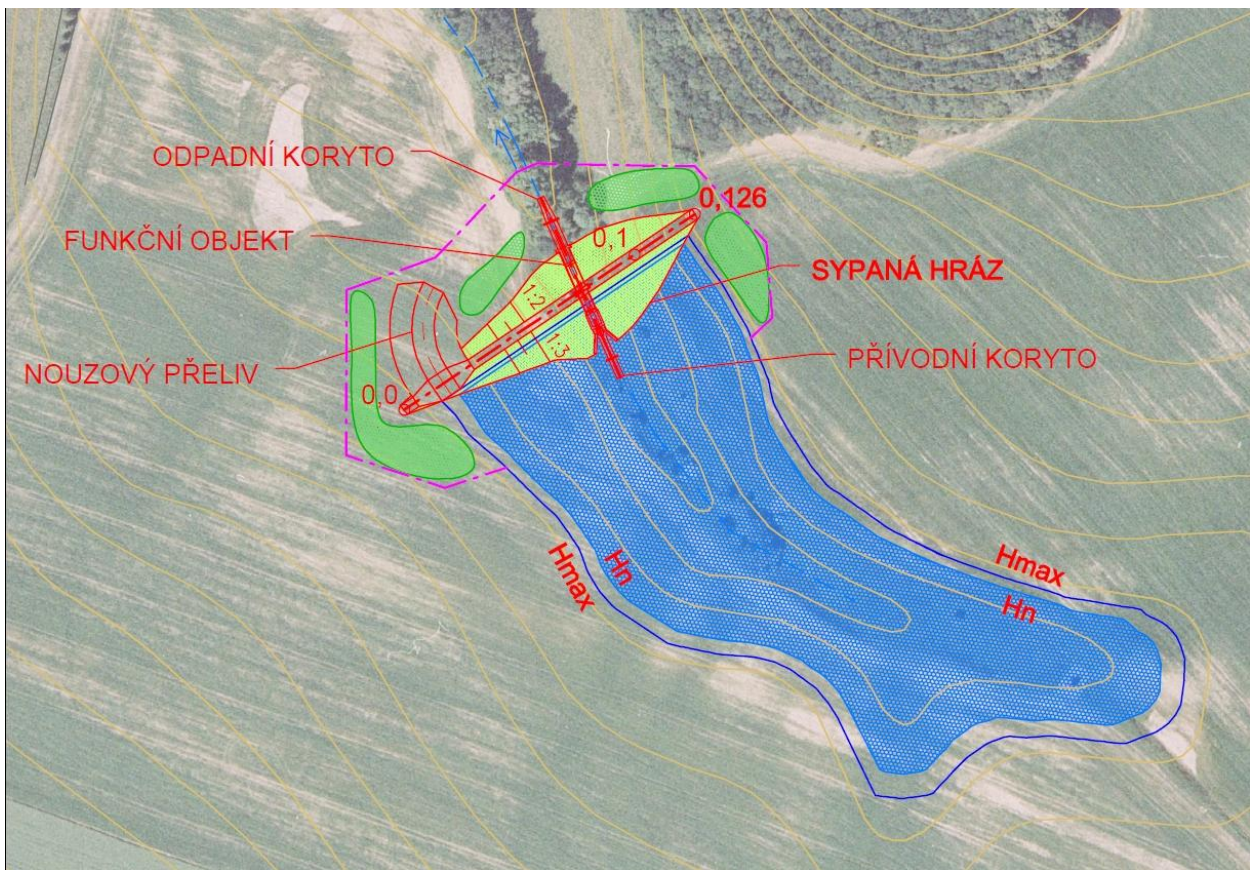
Hlavním stavebním objektem záměru je zemní sypaná hráz s maximální výškou 7 m a sružený objekt, který plní funkci výpustního i bezpečnostního zařízení. Konstrukce sruženého objektu bude z vodostavebního betonu. Koryto bude před sruženým objektem opevněno dlažbou z lomového kamene, průtočná spodní výpust v úrovni dna nádrže bude zajišťovat trvalý průchod běžných průtoků. Druhá výpust bude trvale uzavřena (záložní). Bezpečnostní přeliv navazuje na odpadní štolu, která zajišťuje spolehlivé převedení všech průtoků. Na výtoku bude umístěn tlumicí objekt s balvanitým opevněním.

Součástí záměru jsou vegetační úpravy v zátopovém území včetně rekultivace místa těžby zemních materiálů.



Obr. G.1: Příčný profil sypané hráze

(Pöyry Environment, a. s.)



Obr. G.2: Situace hráze

(Pöyry Environment, a. s.)

### Hodnocení vlivů záměru

Během provádění stavebních prací budou negativní vlivy způsobené činností stavební mechanizace omezeny převážně na obvod staveniště a jejich vliv nezasáhne obyvatelstvo v okolním území. Nebudou překročeny hygienické limity pro úroveň hluku ani pro znečištění ovzduší (prakticky se těmito limitními hodnotám ani nepřiblíží). Zatížení místní komunikace ani při maximální koncentraci prací nepřesáhne první desítky jízd nákladních automobilů denně, rozhodující část dopravy bude vnitrostaveništní.

Vliv na živočichy a rostliny bude v některých případech mírně negativní (pouze v období výstavby – především těžba materiálů pro výstavbu hráze). Tento vliv bude aktivně omezován načasováním prací a organizačními opatřeními. Výsledný vliv na živé složky přírody bude mírně pozitivní, protože po ukončení stavebních prací dojde k částečnému zpestření biotopů v zátopě poldru a celkovému posílení místního ekosystému (stabilizace využití ploch).

Z hlediska únosnosti životního prostředí nepřesahují vlivy při provádění záměru míru stanovenou zákony a jinými právními předpisy, případně normami. Záměr proto nevyvolá překročení únosné zátěže území ani významné změny v dílčích charakteristikách prostředí.

Záměr je hodnocen (za předpokladu dodržení podmínek uvedených v předloženém oznámení) jako akceptovatelný (v době výstavby) a pozitivní (po dokončení).

## Literatura:

- [1] Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Hranicko, Analytická část, Pöyry Environment a.s., Ekotoxa s. r. o., Brno, 2013
- [2] Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Hranicko, Návrhová část, Pöyry Environment a.s., Brno, 2013
- [3] Schválený plán oblasti povodí
- [4] ČSN 75 1400 (1997) Hydrologické údaje povrchových vod.
- [5] Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění
- [6] Redakční kolektiv: Zpráva o životním prostředí České republiky 2011, MŽP, 12/2012
- [7] Atlas podnebí Česka, ČHMÚ Praha, Univerzita Palackého Olomouc, 2007
- [8] Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Hranice, 2012

## Webové portály:

- <http://heis.vuv.cz>
- <http://sekm.cenia.cz>
- <http://www.geofond.cz>
- <http://www.npu.cz>
- <http://www.statnisprava.cz>
- <http://www.mapy.nature.cz>
- <http://portal.gov.cz>
- <http://www.irz.cz>
- <http://geoportal.gov.cz>
- <http://www.uses.cz>
- <http://www.gweb.cz>

## ČÁST H

### PŘÍLOHY

1. Sdělení Městského úřadu Hranice, odbor stavební úřad, životní prostředí a dopravy k záměru z hlediska územního plánování ze dne 3. 6. 2014
2. Stanovisko Odboru životního prostředí a zemědělství Olomouckého kraje o vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti ze dne 10. 6. 2014

Datum zpracování oznámení: 14. 7. 2014

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Dalibor Bílek, Botanická 56, 602 00 Brno

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku

osvědčení vydalo MŽP ČR pod č. j.: 5435/864/OPV/93 dne 22. 2. 1994

prodloužení na dobu dalších 5 let vydalo MŽP ČR pod č. j.: 40546/ENV/11 9. 6. 2011

Podpis zpracovatele oznámení:



RNDr. Dalibor Bílek

Městský úřad Hranice  
Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy  
**ODD LENÍ STAVEBNÍ ÚŘAD**  
Pernštejnské náměstí 1, Hranice

---

č. j.: OSUZPD/11193/14-5  
Oprávněná úřední osoba: Jiří Koukal  
E-mail: jiri.koukal@mesto-hranice.cz  
Telefon: 581 828 382

Hranice, dne: 3.6.2014

## SD LENÍ

Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy Městského úřadu Hranice - oddělení stavební úřad (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný dle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") obdržel od žadatele, kterým je PÖYRY Enviroment a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno dne 28.5.2014 žádost o sdělení k zápisu: "**Suchá nádrž Pod Hrádkou**" na pozemcích pozemkové parcely parcelní číslo 1724, 1725/2, 1734, 1736, 1737, 1738/1, 1739, 1740, 1741, 1742, 1743, 1747, 1748, 1749, 1750, 1751, 1753, 1755, 1759, 1761, 1762, 1763, 1764/1, 1764/2, 1765, 2457/2, 2457/1 v kat. území Hranice a pozemkové parcely parcelní číslo 640/98, 640/92 v kat. území Hornotín z hlediska územního plánovací dokumentace. Sdělení příslušného stavebního úřadu bude podkladem k žádosti o zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí. Suchá nádrž "Pod Hrádkou" v k.ú. Hornotín: Dle územního plánu obce Hornotín a jeho změn se navrhovaná opatření „Hranice-suchá nádrž Hrádkou“ dotýká pouze dvou pozemků v k.ú. Hornotín, nacházejících se v zóně neurbanizované, zemědělské půdy (NP). Tyto zóny zahrnují souvislejší plochy zemědělské půdy, vesměs intenzivně využívané. Jednou z přípustných funkcí využití je též zachování a zajišťování interakčních prvků zeleně jako součástí protierozních opatření. Z protipovodňových opatření je v územním plánu konkretizován pouze suchý poldr Teplice a v obecné rovině řešení záplavy z Hluzovského potoka. V současné době je schvalováno zadání nového územního plánu Hornotín. Územní plán sídelního útvaru Hranice protipovodňová opatření detailně neřeší, stavby pro vodní hospodářství však v nezastavěném území výslovně nevylučuje.

Při posuzování zápisu lze využít § 18 odst. 5 stavebního zákona, kdy v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umístit stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření v etn. staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí v etn. oplocení, lze v nezastavěném území umístit v případech, pokud je územní plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

otisk úředního razítka

Jiří Koukal v. r.  
samostatný referent oddělení stavební úřad

Za správnost vyhotovení: Ilona Peperniková

Obdržel:  
PÖYRY Enviroment a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno



**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
779 11 Olomouc, Jeremenkova 40a

Č.j.: KUOK 55653/2014  
Sp.zn.: KÚOK/51396/2014/OŽPZ/7706  
Sp. a sk. znak: 208.4-V5  
Vyřizuje: Mgr. Kateřina Zedníková  
Tel.: 585 508 633  
Fax: 585 508 424  
E-mail: k.zednikova@kr-olomoucky.cz

V Olomouci dne 10. 6. 2014

**Pöyry Environment a.s.**  
**Botanická 834/56**  
**602 00 Brno**

**Stanovisko k záměru „Suchá nádrž Pod Hůrkou“**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 28. 5. 2014 žádost společnosti Pöyry Environment a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno o vydání stanoviska k záměru „**Suchá nádrž Pod Hůrkou**“.

Předmětem záměru je výstavba suché nádrže se zemní sypanou hrází a betonovým sdruženým funkčním objektem na bezejmenném potoce v jeho pramenné oblasti mezi návršími Hůrka a Velká Kobylanka nad souvislou zástavbou města Hranice. Suchá nádrž bude zachycovat přívalové povodňové průtoky a bude je tlumit na neškodný odtok, který odpovídá kapacitě koryta v městské trati. Retenční objem nádrže je 32 000 m<sup>3</sup> a maximální výška hráze 7 m. Součástí záměru jsou obslužné komunikace, přeložky stávajících pozemních komunikací a dalších inženýrských sítí. Dále budou provedeny technické a vegetační úpravy v zátopovém území nádrže.

**Stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):**

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, po posouzení záměru „Suchá nádrž Lhotka“ vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko:

**Uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

**Zdůvodnění:** Předmětem záměru je vybudování suché nádrže Pod Hůrkou v k. ú. Hranice a Černotín. V okolí záměru se nenachází žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejblíže ležící evropsky významné lokality (dále „EVL“) jsou asi 0,5 a 2,5 km vzdálené EVL CZ0714771 Hůrka u Hranic se smíšenými předměty ochrany (biotopy i druhy – osm přírodních stanovišť a jeden živočišný druh - netopýr velký) a EVL CZ0714082 Bečva - Žebračka se smíšenými předměty ochrany (biotopy i druhy – smíšené lužní lesy, hrouzek Kesslerův, kuňka ohnivá a velevrub tupý).

Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody došel k závěru, že žádný předmět ochrany těchto ani jiných EVL nelze považovat za potenciálně

dotčený vzhledem k charakteru záměru a vzdálenosti záměru od jejich míst výskytu, který je omezen na území EVL. Rovněž tak vzhledem k umístění záměru nemůže být dotčena jejich celistvost.

**Stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“):**

Krajský úřad, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, po prostudování předložených materiálů vydává toto stanovisko:

**Záměr „Suchá nádrž Pod Hůrkou“ naplňuje dikci bodu 1.4 – „Úpravy toků a opatření proti povodním významně měnící charakter toku a ráz krajiny“ kategorie II. přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dle § 4 odst. 1 písm. d) tohoto zákona podléhá zjišťovacímu řízení.**

Ten, kdo hodlá provést záměr, je dle § 6 odst. 1 výše uvedeného zákona povinen předložit **oznámení záměru** příslušnému úřadu. Oznámení záměru se předkládá písemně a na technickém nosiči dat, a to v počtu vyhotovení stanoveném dohodou s příslušným úřadem. Náležitosti oznámení stanovuje příloha č. 3 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Příslušným k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí, oddělení integrované prevence.

**Zdůvodnění:** Vzhledem k povaze a rozsahu záměru, záměr naplňuje dikci bodu 1.4 – „Úpravy toků a opatření proti povodním významně měnící charakter toku a ráz krajiny“ kategorie II. přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Na potoce bude vybudována 7 m vysoká zemní sypaná hráz. Sdružený objekt sloužící jako výpustné zařízení bude tlumit průtok na požadovanou úroveň. Retenční objem nádrže činí 32 000 m<sup>3</sup>. Záměry uvedené v příloze č. 1 kategorie II. zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vyžadují zjišťovací řízení a podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

*Otisk úředního razítka*

Mgr. Radomír Studený  
vedoucí oddělení integrované prevence  
Odboru životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje