

# **OZNÁMENÍ** **KE ZJIŠŤOVACÍMU ŘÍZENÍ**

pro posouzení vlivu stavby na životní prostředí dle zákona  
č. 100/2001 Sb., v platném znění

zpracované dle přílohy č. 3 výše uvedeného zákona

## **OZnamovatel Záměru**

**AGRAS Želatovice, a.s.**  
**Želatovice 203, 751 16 ŽELATOVICE**

## **ZÁMĚR**

### **STAVEBNÍ ÚPRAVY HALY**

**NA P.Č. ST. 210/11, ST. 212/12**

**K.Ú. PAVLOVICE U PŘEROVA**

**ZMĚNA UŽÍVÁNÍ STAVBY**

**středisko Pavlovice**  
**k.ú. Pavlovice u Přerova, 751 12 Pavlovice u Přerova**  
**okres Přerov, kraj Olomoucký**

Zpracovatel:	<b>RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o., IČ: 268 96 982 (aut. osoba: Ing. Václav Šafařík)</b>			
<u>vypracoval:</u> dne: 02.-03/2015 Ing. Martina Staňková Podpis	<u>ověřil a schválil:</u> dne: 05.03.2015 Ing. Václav Šafařík Podpis	<u>zadavatel:</u> dne: 10.03.2015 Ing. Jakub Stojan podpis	objednávka/smlouva, ze dne: nabytí účinnosti: zakázkové číslo: revize:	obj. č. 034/ŽP/2015/R 29.01.2015 březen 2015 1099/034/ŽP/2015/R 1.0 pare č.:



# Obsah:

A	Údaje o oznamovateli: .....	4
A.1	Identifikace oznamovatele: .....	4
A.2	Charakteristika oznamovatele: .....	4
A.3	Identifikace předmětu záměru: .....	4
B	Údaje o záměru: .....	5
B.1	Základní údaje: .....	5
B.1.1	Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1: .....	5
B.1.2	Kapacita (rozsah) záměru: .....	5
B.1.3	Umístění záměru: .....	5
B.1.4	Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry: .....	5
B.1.5	Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění: .....	5
B.1.6	Stručný popis technického a technologického řešení záměru: .....	6
B.1.7	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení: .....	8
B.1.8	Výčet dotčených územně samosprávních celků: .....	8
B.1.9	Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat: .....	8
B.2	Údaje o vstupech: .....	9
B.2.1	Půda: .....	9
B.2.2	Vstupní produkty: .....	9
B.2.3	Voda: .....	10
B.2.4	Energetické a ostatní zdroje: .....	11
B.2.5	Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu: .....	11
B.3	Údaje o výstupech: .....	13
B.3.1	Ochrana ovzduší: .....	13
B.3.2	Ochrana vod: .....	16
B.3.3	Odpady: .....	17
B.3.4	Hluk: .....	19
B.3.5	Vibrace: .....	20
B.3.6	Zaření: .....	20
B.3.7	Rizika havárií: .....	20
C	Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území: .....	22
C.1	Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území: .....	22
C.1.1	Charakteristika oblasti, obce: .....	22
C.1.2	Územní systém ekologické stability: .....	22
C.1.3	NATURA 2000: .....	22
C.1.4	Zvláště chráněná území: .....	23
C.1.5	Významné krajinné prvky: .....	23
C.1.6	Přírodní parky: .....	23
C.1.7	Území historického kulturního nebo archeologického významu: .....	23
C.1.8	Staré ekologické zátěže: .....	23
C.1.9	Oblasti surovinových zdrojů: .....	23
C.1.10	Hygienická ochranná pásma: .....	24
C.2	Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny: .....	24
C.2.1	Ovzduší, klima: .....	24
C.2.2	Hydrologické poměry: .....	25
C.2.3	Horninové prostředí a přírodní zdroje: .....	25
C.2.4	Flóra a fauna: .....	25
D	Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru i na veřejné zdraví a životní prostředí: .....	27
D.1	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti: .....	27
D.1.1	Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů: .....	27
D.1.2	Vlivy na ovzduší a klima: .....	27
D.1.3	Vliv na povrchovou a podzemní vodu: .....	27
D.1.4	Vliv na půdu: .....	27
D.1.5	Vliv na krajinu: .....	27
D.1.6	Vliv na faunu a floru: .....	28
D.1.7	Vliv na hlukovou situaci: .....	28
D.1.8	Návrh ochranných pásem: .....	28
D.2	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci: .....	29
D.3	Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice: .....	29
D.4	Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů: .....	29
D.4.1	Ve fázi výstavby: .....	29
D.4.2	Ve fázi provozu: .....	29
D.5	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů: .....	30
E	Porovnání variant řešení záměru: .....	30
F	Doplňující údaje: .....	31
F.1	Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení: .....	31
F.2	Další podstatné informace oznamovatele: .....	31
F.2.1	Seznam použité literatury a podkladů: .....	31
F.2.2	Ostatní použitá literatura: .....	31
G	Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru: .....	32
H	Příloha: .....	32
I	Identifikace zpracovatelů oznámení: .....	33
I.1.1	Kolektiv zpracovatelů dílčích částí dokumentu: .....	33

## Seznam použitých zkratk

<b>ČHMÚ</b>	Český hydrometeorologický ústav
<b>E.I.A</b>	Environmental Impact Assesment – posuzování vlivů na životní prostředí
<b>MZe ČR</b>	ministerstvo zemědělství České republiky
<b>MŽP ČR</b>	ministerstvo životního prostředí České republiky
<b>KHS</b>	krajská hygienická stanice
<b>KÚ</b>	krajský úřad
<b>MěÚ</b>	městský úřad
<b>OÚ</b>	obecní úřad
<b>ČIŽP</b>	česká inspekce životního prostředí
<b>PHO</b>	pásmo hygienické ochrany
<b>RŽP</b>	referát životního prostředí
<b>ÚP</b>	územní plán
<b>ÚSES</b>	územní systém ekologické stability
<b>ZPF</b>	zemědělský půdní fond
<b>VKP</b>	významné krajinné prvky
<b>NBK</b>	nadregionální biokoridor
<b>BK</b>	biokoridory
<b>BC</b>	biocentra
<b>TZL</b>	tuhé znečišťující látky
<b>ŽP</b>	životní prostředí
<b>ZP</b>	zemní plyn
<b>PO</b>	požární ochrana
<b>O</b>	ostatní odpad
<b>NO</b>	nebezpečný odpad
<b>BPEJ</b>	bonitovaná půdní ekologická jednotka
<b>PUPFL</b>	pozemky určené pro funkci lesa

## A Údaje o oznamovateli:

### A.1 Identifikace oznamovatele:

**název organizace:** AGRAS Želatovice, a.s.  
**sídlo organizace:** Želatovice 203, 751 16 Želatovice  
**statutární orgán:** Ing. Antonín Stojan, předseda představenstva  
**právní forma:** akciová společnost  
**IČ:** 253 60 663  
**Telefon, fax:** +420 581 290 453, +420 581 290 450  
**e-mail:** agras@agras.cz

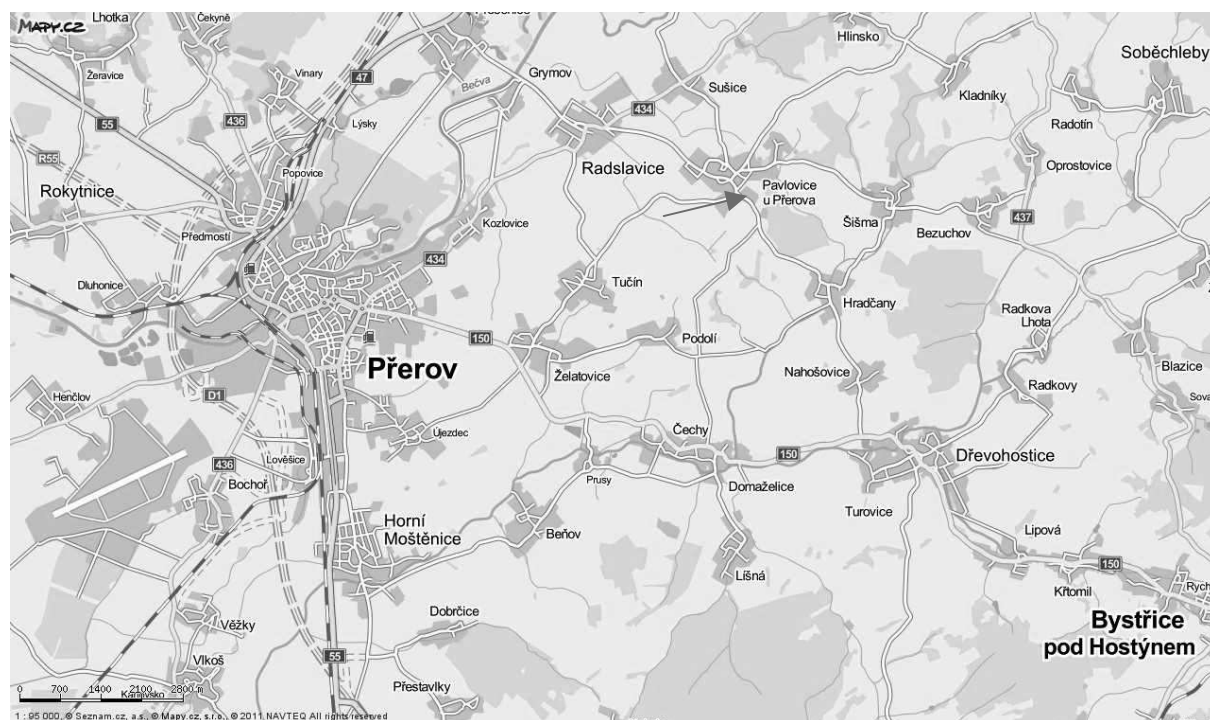
### A.2 Charakteristika oznamovatele:

Společnost AGRAS Želatovice, a.s., je zapsána v obchodním rejstříku, vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 1447, se dnem zápisu 09.12.1996.

Předmětem podnikání je zemědělská výroba, silniční motorová doprava, koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej a další dle údajů z obchodního rejstříku společnosti.

### A.3 Identifikace předmětu záměru:

**Název:** AGRAS Želatovice, a.s. – chov hospodářských zvířat Pavlovce u Přerova  
**Adresa provozovny:** k.ú. Pavlovce u Přerova, 751 12 Pavlovce u Přerova, okres Přerov, kraj Olomoucký  
**OKRES LAU, ZÚJ, ÚTJ:** CZ0714, 516694, 718581  
**GPS:** N 49°46'70,872"; E 17°55'40,967"



## B Údaje o záměru:

### B.1 Základní údaje:

#### B.1.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

Oznámení:

**„Stavební úpravy haly na p.č. st. 210/11, st. 210/12,  
k.ú. Pavlovice u Přerova – změna užívání stavby“**

je zpracováno dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, vzhledem k tomu, že navržený záměr je zařazen do kategorie II., přílohy č. 1 tohoto zákona:

- bod č. 1.5 – „Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti)“. Záměr je zařazen dle § 4, odst. 1, písm c): záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii II a změny těchto záměrů, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty.....

#### B.1.2 Kapacita (rozsah) záměru:

Charakterem záměru jsou změny v zemědělském areálu, kdy budou nově stanoveny následující projektované kapacity chovu hospodářských zvířat:

objekt (p.č.)	označení	zvířata	kapacity zvířat
01 (st. 186)	01 – chov skotu	býci	240 ks (0,62 DJ/ks) tj. <b>149 DJ</b>
02 (st. 193)	02 – chov skotu	telata, jalovice, býci	200 ks (0,62 DJ/ks) tj. <b>124 DJ</b>
<b>03 (st. 210/11,12)</b>	<b>03 – chov skotu</b>	<b>jalovice</b>	<b>200 ks (0,62 DJ/ks) tj. 124 DJ</b>
<b>celkem</b>	-	-	<b>640 ks, tj. 397 DJ</b>

#### Provoz zařízení:

Chov hospodářských zvířat probíhá celoročně, tj. po celých 365 dní v roce. Přesné informace o aktuálních stavech zvířat jsou vedeny v provozním deníku.

#### B.1.3 Umístění záměru:

Kraj: Olomoucký  
Okres: Přerov  
Obec: Pavlovice  
Katastrální území: Pavlovice u Přerova  
Parcelní čísla: st. 210/11 a st. 210/12 (posuzované objekty) a ostatní (st. 186 - odchovna a st. 193 OMD)

#### B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

##### Charakteristika záměru:

Záměrem je změna užívání části objektu víceúčelové haly – posklizňové linky, který byl později využíván i ke skladování. Celé středisko bude tak po realizaci záměru využíváno pro chov skotu, kdy dojde ke zvýšení kapacity zvířat.

##### Možnost kumulace vlivů:

V daném areálu je provozován pouze stávající chov hospodářských zvířat. Jiné další související projekty či záměry ani možnost kumulace projektu s jinými záměry (spalovací zdroje, bioplynová stanice v blízkosti areálu) nejsou v současné době identifikovány.

#### B.1.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění:

Změny v zemědělském areálu povedou ke zvýšení pohodlí zvířat a splnění požadavků welfare a příslušné legislativy. Z uvedených důvodů se jedná o optimální řešení, záměr není v rozporu s územně plánovací dokumentací.

## B.1.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

### B.1.6.1 Popis stávajícího stavu:

Chov hospodářských zvířat je realizován na středisku Pavlovice, které je umístěno na okraji obce po levé straně silnice vedoucí z centra obce směrem na obec Hradčany.

Živočišná výroba je zaměřen na chov skotu. Objekty chovu skotu jsou umístěny na pozemcích p.č. st. 186 (odchovna), st. 193 (OMD), v k.ú. Pavlovice u Přerova. V areálu se dále nachází skladové objekty, silážní žlab a další drobné objekty.

#### Stávající objekty chovu hospodářských zvířat:

Jedná se o přízemní obdélníkové objekty se sedlovou střechou. V případě odchovny tvoří nosný systém stájového prostoru zděné obvodové stěny, v případě OMD jsou nosnou konstrukcí ocelové sloupy a prostor stáje je ze tří stran otevřený (není opláštěný). Krytinu střešního pláště tvoří pálené tašky a vlnité desky. Chov ve stávajících objektech probíhá na hluboké podestýlce. Ventilace je přirozená.

#### Stávající objekty č. 01 a č. 02:

##### Odchovna:

Jedná se o přízemní obdélníkový objekt se sedlovou střechou. Projektovaná kapacita je 240 ks skotu. V objektu jsou skupinové kotce (cca. 2). Technologie ustájení na hluboké podestýlce, která je vyhrnována cca 2 - 3x týdně, krmení je realizováno pomocí krmné chodby, napájení zvířat pomocí napáječek. Ventilace je přirozená.

##### OMD:

Jedná se o přízemní obdélníkový objekt se sedlovou střechou. Projektovaná kapacita 200 ks skotu. V objektu jsou skupinové kotce (cca. 10). Technologie ustájení na hluboké podestýlce, vyhrnování cca 2 - 3x týdně, krmení pomocí krmné chodby, napájení pomocí napáječek, ventilace přirozená.

#### Stávající projektovaná kapacita celého střediska dle PŘ z roku 2013:

objekt (p.č.)	označení	zvířata	kapacity zvířat
01 (st. 186)	chov skotu	býci	240 ks (0,62 DJ/ks) tj. <b>149 DJ</b>
02 (st. 193)	chov skotu	telata, jalovice, býci	200 ks (0,62 DJ/ks) tj. <b>124 DJ</b>
<b>celkem</b>	-	-	<b>273 DJ</b>

### B.1.6.2 Popis navrženého technologického zařízení a technická data:

#### Všeobecná charakteristika:

Záměrem je provést změny ve vybrané části stávajícího objektu, který dříve sloužil jako víceúčelová a skladovací hala, konkrétně:

- stavební úpravy budou probíhat v interiéru řešeného objektu a nebudou zasahovat na pozemky jiných vlastníků;
- dojde ke změně užívání objektu, po realizaci záměru bude hala využívána pro odchov mladého dobytka s kapacitou do 180 dobytčích jednotek.

#### Charakteristika úprav:

Modernizace objektu spočívá v provedení drobných vnitřních stavebních a technologických úprav. Úpravy povedou ke zvýšení pohodlí zvířat a splnění požadavků welfare a příslušné legislativy. Změny budou spočívat v částečném odstranění obvodového pláště, realizaci nové podlahové vrstvy a betonové plochy v jihozápadní části objektu, která bude zastřešená.

Jedná se o jednopodlažní objekt jednoduchého obdélníkového půdorysu, kdy nosná konstrukce střechy a ocelové sloupy jsou v technicky vyhovujícím stavu. Azbestocementová střešní krytina nevykazuje žádné významné poruchy, které by měly za následek zhoršenou funkci zastřešení. Uvnitř haly v současné době nejsou instalována žádná technologická zařízení. Objekt není a nebude vytápěn.

V současné době je hala opláštěna trapézovými plechy, které budou částečně odstraněny, pouze na severovýchodní straně fasády bude stávající opláštění zachováno a doplněno prosvětlovacími pásy z polykarbonátu. Stávající ocelová vrata v severozápadní štítové stěně budou odstraněna. Na nevytuzenou betonovou desku bude aplikována hydroizolační vrstva z asfaltových pásů s penetračním nátěrem.

Úpravami dojde ke změně celkového vzhledu budovy a částečně k terénním úpravám v okolí objektu, které však nebudou zasahovat na pozemky jiných vlastníků. Stávající zastavěná plocha a obestavěný prostor zůstanou beze změn. Demolicí stávajícího zděného soklu dojde pouze k navýšení užité plochy.

#### Současný stav

Zastavěná plocha:	911 m <sup>2</sup>
Užitná plocha:	859 m <sup>2</sup>
Obestavěný prostor:	7 270 m <sup>3</sup>

#### Navrhovaný stav

Zastavěná plocha:	911 m <sup>2</sup>
Užitná plocha:	886 m <sup>2</sup>
Obestavěný prostor:	7 270 m <sup>3</sup>

V podélné jihozápadní části objektu bude nově realizována betonová plocha šířky 3,05 m, která bude sloužit jako krmná chodba. Nad touto plochou bude realizováno nové zastřešení. Dále zde bude proveden pás venkovní dlažby šířky 0,6 m, sloužící jako krmný stůl.

V severozápadní části objektu bude nově vybudována opěrná stěna výšky 1,2 m, která bude sloužit k nahrnování chlévské mrvy.

#### **Systém ustájení:**

Bude se jednat o jednopodlažní samostatně stojící objekt obdélníkového půdorysu o rozměrech cca 58,8 x 15,5 m s přirozenou ventilací se sedlovou střechou. Ustájení bude volné, na betonové podlaze s hlubokou podestýlkou, projektovaná kapacita objektu bude činit max. 200 ks skotu. Objekt bude rozdělen do skupinových kotců (cca. 6). Vyhrnování bude prováděno cca 2 - 3x týdně. Krmení bude realizováno pomocí krmného stolu. Pro napájení budou sloužit instalované napájecí žlaby.

#### **Systém krmení:**

Krmivo je řešeno z vlastních zdrojů rostlinné výroby. Krmení pomocí krmných vozů, které zakládají krmivo na krmný stůl. Ke krmení se používá krmná směs, kukuřičná siláž, senáž, apod. Krmné směsi jsou skladovány v zásobníku k tomu určeném nebo jsou dováženy od krmivářského podniku v pytlované formě. Kukuřičná siláž, senáž, apod. jsou skladovány v silážních žlabech situovaných na středisku.

#### **Systém napájení:**

Napájení zvířat je zajištěno z veřejného vodovodního řádu. Ve stáji budou umístěny napájecí žlaby, které budou napojeny na novou vodovodní přípojku ze stávajícího rozvodu vody ve středisku. Bude se jednat o celkem 6 vyhřívaných napájecích žlabů. Vyhřívání odpovídá bezpečnému provozu a spolehlivé funkci i v mrazivém období.

#### **Systém vytápění:**

Objekt pro chov skotu nebude vytápěn.

#### **Systém větrání:**

Objekt je koncipován jako volně větraná vzdušná stavba s přirozeným větráním, stejně jako u stávajících objektů OMD.

### **Náhradní zdroj elektrické energie:**

Objekt bude napojen na stávající areálové rozvody elektrické energie. Elektrické rozvody byly v minulosti rekonstruovány, jsou tedy v technicky vyhovujícím stavu a vhodné ke stálému užívání. Vzhledem k charakteru a typu stavebních prací není alternativní zdroj energie navržen. Pro provoz chovu skotu nebude instalován záložní zdroj elektrické energie.

### **Systém skladování a využití statkových hnojiv:**

V navržené rekonstrukci objektu stejně tak ve stávajících objektech je provozováno stelivové ustájení – hluboká podestýlka, ze kterého vzniká hnůj. V objektu bude vyhrnování prováděno cca. 2 - 3x týdně. Hnůj bude vyhrnován na dočasné zpevněné a odkanalizované hnojiště v areálu, odkud bude odvážen na polní skládky hnoje či do vlastní bioplynové stanice. Objekt má řešenou hnojnou koncovku v podobě zpevněné plochy s opěrnou zdí pro vyhrnování hnoje. Objekt nebude odkanalizován do žádné z jímek, stelivový provoz pojme veškeré tekuté složky hnoje po celou dobu chovu skotu.

### **Systém veterinární asanace:**

Likvidaci uhynulých zvířat provádí odborná firma svozem v pravidelných intervalech. V případě nákazy se zaměstnanci řídí pokyny Krajské veterinární správy a Krajské hygienické stanice.

### **Kafilerní box, shromažďovací místo:**

Kafilerní box je určen k nezávadnému shromažďování, izolování a přechodnému skladování kadáverů před jejich odvozem k veterinární asanaci, snižuje možnost přenosu nákazy, urychluje svoz kadáverů a zamezuje vniknutí ptáků a hlodavců k hygienicky nebezpečnému materiálu.

### **Dezinfekce, deratizace:**

Dezinfekci stájí mokrou a suchou formou provádí proškolený personál příslušnými dezinfekčními prostředky dle infekčního tlaku. Dle potřeby je dodavatelsky zajišťována také dezinfekce a deratizace.

### **B.1.6.3 Informace pro případ ukončení činnosti záměru:**

Provoz zařízení je navržen na dobu neurčitou, o termínu ukončení provozovatel neuvažuje. Pokud by v budoucnu k ukončení provozu záměru došlo bude objekt uvolněn pro případné další využití. Využitelné technologické zařízení a vybavení by bylo převezeno do jiné lokality k dalšímu použití, veškeré zbylé odpady z činnosti by byly odvezeny k využití nebo likvidaci oprávněným osobám. Prostory poté budou řádně vyčištěny.

Při dodržování provozního řádu a technického zabezpečení by nemělo docházet k rizikovým únikům nebezpečných látek do půdy a následně horninového prostředí – není tedy očekávána kontaminace území.

### **B.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:**

- Předpokládaný termín zahájení záměru: rok 2015
- Předpokládaný termín dokončení záměru: rok 2016

### **B.1.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků:**

- Olomoucký kraj;
- Městský úřad Přerov;
- Obec Pavlovice;

### **B.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat:**

- Krajský úřad Olomouckého kraje – oddělení, integrovaná prevence, posuzování vlivu na životní prostředí, prevence závažných havárií – závěr ZŘ;
- Krajský úřad Olomouckého kraje – ochrana ovzduší – závazné stanovisko ke změně, stavbě a provozu vyjmenovaného stacionárního zdroje;
- Magistrát města Přerova - Stavební úřad – územní rozhodnutí, stavební povolení, kolaudace;
- Městský úřad Přerov, Magistrát, odbor životního prostředí;



- Krajská hygienická stanice – závazné stanovisko;
- Krajská veterinární správa – závazné stanovisko;
- Povodí Moravy – vyjádření;

## B.2 Údaje o vstupech:

### B.2.1 Půda:

Navržený záměr bude realizován na pozemcích v k.ú. Pavlovice u Přerova.

p.č.	druh pozemku	využití	číslo LV	výměra [m <sup>2</sup> ]	vlastnictví
st. 210/11	zastavěná plocha a nádvoří	zemědělská stavba	664	1941	AGRAS Želatovice, a.s., č.p. 203, 75116 Želatovice
st. 210/12	zastavěná plocha a nádvoří	zemědělská stavba	702	26	½ - AGRAS Želatovice, a.s., č.p. 203, 75116 Želatovice; ½ - Kanioková Zdenka, č.p. 4, 75111 Pavlovice u Přerova

Objekt na stavebních parcelách je ve vlastnictví investora (AGRAS Želatovice, a.s.). Na uvedenou polovinu stavby se vztahuje uzavřený smluvní vztah.

Z charakteru záměru nevyplývá požadavek na nový zábor půdy mimo stávající areál. S ohledem na vybrané pozemky není požadavek k vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu (ZPF) nebo požadavek na vydání souhlasu vedení inženýrských sítí po zemědělské půdě. Stavbou nebudou dotčeny pozemky PUPFL.

Přístupová cesta k objektu navazuje na stávající vjezd do areálu.

### B.2.2 Vstupní produkty:

#### B.2.2.1 Vstupní suroviny – Fáze výstavby:

Během výstavby se předpokládá běžná spotřeba stavebních materiálů, které jsou pro rozsah obdobných akcí běžné.

#### B.2.2.2 Vstupní suroviny – Krmiva:

##### Stávající stav:

V přehledech jsou pro porovnání uvedeny dvě varianty využití – původní stav a stávající stav.

##### ➤ Stávající stav:

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba krmiva			potřeba krmiva celkem			
			Travní siláž kg/ks/den	Seno kg/ks/den	Krmné směsi kg/ks/den	Travní siláž t/ks/rok	Seno t/ks/rok	Krmné směsi t/ks/rok	Celkem t/rok
01 (st. 186)	býci	240 ks	10	3	3	3,7	1,1	1,1	1416
02 (st. 193)	telata, jalovice, býci	200 ks	10	3	3	3,7	1,1	1,1	1180
<b>Celkem</b>		<b>440 ks</b>							<b>2 596 t/rok</b>

##### ➤ Navrhovaný stav:

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba krmiva			potřeba krmiva celkem			
			Travní siláž kg/ks/den	Seno kg/ks/den	Krmné směsi kg/ks/den	Travní siláž t/ks/rok	Seno t/ks/rok	Krmné směsi t/ks/rok	Celkem t/rok
01 (st. 186)	býci	240 ks	10	3	3	3,7	1,1	1,1	1416
02 (st. 193)	telata, jalovice, býci	200 ks	10	3	3	3,7	1,1	1,1	1180

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba krmiva			potřeba krmiva celkem			
			Travní siláž kg/ks/den	Seno kg/ks/den	Krmné směsi kg/ks/den	Travní siláž t/ks/rok	Seno t/ks/rok	Krmné směsi t/ks/rok	Celkem t/rok
03 (st.210/11,12)	jalovice	200 ks	10	3	3	3,7	1,1	1,1	1180
<b>Celkem</b>		<b>640 ks</b>							<b>3 776 t/rok</b>

\* pramen: Informační listy MZe ČR, Výzkumné zprávy VÚŽV

\*\* skutečná spotřeba pro průměrné stavy se pohybuje v nižších hodnotách, hodnoty v tabulce jsou uváděny pro maximální projektovanou kapacitu.

### Vyhodnocení:

Vzhledem ke zvýšení kapacit v areálu se realizace záměru dotkne potřeby krmiv, kdy dochází ke zvýšení spotřeby. Spotřeba je a nadále bude kryta ze stávajících zdrojů rostlinné výroby investora. Krmná dávka pro skot je sestavována na bázi konzervovaných krmiv, tedy bílkovinných jetelotravních senáží a glycidových kukuřičných siláží s určitou dávkou sena nebo krmné slámy. Sušina siláží a senáží se pohybuje okolo 35 %.

#### B.2.2.3 Vstupní suroviny – Podestýlka:

Veškerý chov zvířat je realizován na podestýlce. Použitým podestýlacím materiálem je sláma, případně seno či piliny.

Vzhledem ke zvýšení kapacit v areálu je zřejmé, že spotřeba podestýlky po realizaci záměru se též zvýší. Tato spotřeba bude nadále kryta ze stávajících zdrojů rostlinné výroby.

#### ➤ Stávající stav:

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba slámy *		spotřeba celkem
			kg/DJ/den	t/rok **	t/rok **
01 (st. 186)	býci	240 ks, tj. 149 DJ	6	2,19	326
02 (st. 193)	telata, jalovice, býci	200 ks, tj. 124 DJ	6	2,19	272
<b>Celkem</b>		<b>440 ks, tj. 273 DJ</b>			<b>598 t/rok</b>

#### ➤ Navrhovaný stav:

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba slámy *		spotřeba celkem
			kg/DJ/den	t/rok **	t/rok **
01 (st. 186)	býci	240 ks, tj. 149 DJ	6	2,19	326
02 (st. 193)	telata, jalovice, býci	200 ks, tj. 124 DJ	6	2,19	272
st. 210/11, 12	jalovice	200 ks, tj. 124 DJ	6	2,19	272
<b>Celkem</b>		<b>640 ks, tj. 397 DJ</b>			<b>870 t/rok</b>

\* pramen: Informační listy MZe ČR, Výzkumné zprávy VÚŽV

\*\* skutečná spotřeba pro průměrné stavy se pohybuje v nižších hodnotách, hodnoty v tabulce jsou uváděny pro maximální projektovanou kapacitu.

#### B.2.2.4 Vstupní suroviny – Ostatní:

V areálu se dále používají dezinfekční a dezinfekční prostředky. Ke všem těmto přípravkům má provozovatel k dispozici bezpečnostní listy.

### B.2.3 Voda:

Zemědělský areál je v současné době napojen na veřejný vodovod. Záměrem nedochází ke změně ve zdroji vody, z důvodů instalace nového napájecího zařízení dojde pouze k realizaci nové vodovodní přípojky. Pro stavební úpravy objektu bude tato přípojka kapacitně vyhovující, napojení bude provedeno na stávající větev rozvodu vody zakončenou hydrantem.

Nová potřeba vody po realizaci záměru bude nadále kryta ze stávajícího zdroje vody – veřejného vodovodu. Z propočtu je patrné, že záměrem dojde k vyšší potřebě vody oproti původnímu stavu.

➤ **Stávající stav:**

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba vody pro napájení *		spotřeba celkem
			l/ks/den Ø	m <sup>3</sup> /ks/rok	m <sup>3</sup> /ks/rok **
01 (st. 186)	býci	240 ks	40 – 52	15 - 19	3 600 – 4 560
02 (st. 193)	telata, jalovice, býci	200 ks	20 – 60	7 – 22	1 400 – 4 400
<b>Celkem</b>		<b>440 ks</b>			<b>5 000 – 8 960</b>

➤ **Navrhovaný stav:**

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba vody pro napájení *		spotřeba celkem
			l/ks/den Ø	m <sup>3</sup> /ks/rok	m <sup>3</sup> /ks/rok **
01 (st. 186)	býci	240 ks	40 – 52	15 - 19	3 600 – 4 560
02 (st. 193)	telata, jalovice, býci	200 ks	20 – 60	7 – 22	1 400 – 4 400
st. 210/11, 12	jalovice	200 ks	30 – 39	11 – 14	2 640 – 3 360
<b>Celkem</b>		<b>640 ks</b>			<b>7 640 – 12 320</b>

\* pramen: Informační listy MZe ČR, Výzkumné zprávy VÚŽV, ČSN 75 5490

\*\* skutečná spotřeba pro průměrné stavy se pohybuje v nižších hodnotách, hodnoty v tabulce jsou uváděny pro maximální projektovanou kapacitu.

**B.2.4 Energetické a ostatní zdroje:****B.2.4.1 Elektrická energie:**

Stávající objekty a rekonstruovaný objekt bude napojen na stávající areálové rozvody elektrické energie. Realizaci záměru se předpokládá mírné zvýšení odběru elektrické energie z důvodu instalace napájecích zařízení a nového osvětlení v hale.

**B.2.4.2 Zemní plyn:**

Posuzovaný objekt není napojen na rozvody zemního plynu. Záměrem nedojde ke změnám. Objekt odchovny mladého dobytka je stavbou zemědělskou, která nebude vytápěna.

**B.2.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu:****B.2.5.1 Charakteristika dopravy:**

Trasa příjezdové komunikace je shodná se stávajícím provozem areálu. Zajišťuje přímé napojení areálu na silniční síť.

Příjezd k řešenému stavebnímu objektu bude po místních a areálových komunikacích, které jsou napojeny na okraji obce stávajícím sjezdem na silnici III. třídy vedoucí z Pavlovic směrem na Hradčany. Tento příjezd do areálu je stávající a v souvislosti s navrhovanou výstavbou nebude měněn.

V uzavřeném prostoru mezi jednotlivými zemědělskými stavebními objekty je vybudována síť vnitřních asfaltových, betonových a zpevněných komunikací, na které je objekt napojen.

Parkování vozidel pro návštěvy areálu je umožněno na odstavných parkovacích plochách situovaných v blízkosti vjezdu do areálu. Pohyb vozidel návštěv v areálu a jejich případné parkování je možné pouze po schválení stavebníka. Z uvedených důvodů nebudou budovány odstavné plochy u objektu chovu skotu. Stávající řešení dopravy uvnitř areálu nebude stavbou dotčeno.

**B.2.5.2 Období výstavby:**

V období rekonstrukce se bude příprava i stavební činnost odehrávat mimo komunikace. V rámci realizace záměru bude nutno zabezpečit dopravu pro převoz materiálu z místa výroby na místo určení. V prostoru hlavního staveniště budou situovány plochy pro skladování materiálů, mezideponie zeminy potřebné pro zpětný zásyp v rozsahu potřebném pro zajištění potřeb stavby. Prostor zařízení staveniště je navržen v jihozápadní části staveniště. Zde bude vytvořena zpevněná plocha, která bude sloužit k účelu manipulace se stavebními materiály. Na staveništi nebude vyráběna betonová směs, bude zabezpečena dovozem z centrálních výroben.

Lze předpokládat nárazovou dopravu v době rekonstrukce, a to s ohledem na pracovní operace, které se budou provádět. Dle odhadu vyplývajícího z obdobných staveb bude četnost dopravy ve špičkách cca 3 nákladní vozidla za den, tedy cca 1 nákladní auto za tři hodiny. Tato četnost dopravy bude v rámci celé rekonstrukce omezena pouze na několik hodin v denní době.

### **Ostatní infrastruktura:**

- připojení na rozvod elektro bude standardní s malými nároky na spotřebu;
- komunikace pro obsluhu záměru budou stávající – beze změn;
- pro zásobení vodou bude využito stávající přípojky.

### **B.2.5.3 Přehled dopravy pro maximální kapacity:**

V rámci provozu areálu se zde vyskytuje doprava související s dovozem krmiv, přepravou zvířat, odvozem hnojiv, rostlinnou výrobou (krmiva) a další (úhyny, zaměstnanci, údržba, apod.).

Vzhledem ke zvýšení kapacit v areálu a výše uvedené výpočty (potřeby krmiv, množství hnojiva, apod.) je zřejmé, že doprava po realizaci záměru se též nepatrně zvýší, proto je provedeno vyhodnocení pro nový stav.

- Dopravní zatížení přepravou zvířat:

Doprava návozu a odvozu zvířat z důvodu navýšení kapacity chovu na daném středisku nebude nadměrně zvýšena oproti stávající dopravě. Jedná se o vnitropodnikové přesuny zvířat mezi stávajícími objekty a novým objektem daného střediska. Dále se jedná o přesuny mezi provozovanými středisky v návaznosti na stáří jednotlivých kategorií zvířat (telat, jalovic, býků). Mladý dobytek bude navážen a odvážen cca 1x týdně pomocí traktorového přívěsu v počtu cca. 12 ks. K odvozu jatečního dobytka k prodeji z daného střediska nedochází. Chov skotu do porážkové hmotnosti je řešen v jiném provozním středisku a s tím související odvoz na jatka pomocí nákladních vozidel. Dopravu lze stanovit na celoroční dovoz a odvoz v souvislosti se stářím jednotlivých kategorií zvířat (telat, jalovic, býků).

- Dopravní zatížení dovozem krmiv:

Dávka objemných krmiv je sestavena především na bázi senáží, siláží a z části sena a krmné směsi. Seno je dopravováno do seníku v areálu střediska. Siláže a senáže jsou skladovány v silážním žlabu v areálu, doprava je traktory či nákladními vozy o nosnosti cca 10 t. Dopravu lze stanovit v období květen - září.

Sestavená krmná dávka z jadrných krmiv je přivážena krmným vozem z jiného střediska. V daném středisku je doplněna o další uskladněné komponenty (senáž, siláž, seno) a zakládána do krmných žlabů nebo na krmný stůl u rekonstruovaného objektu. Dopravu lze stanovit na četnost 2x denně při krmení zvířat.

- Dopravní zatížení dovozem steliva:

Doprava steliv je dána spotřebou v provezech se slamnatou technologií. Do areálu je dopravována vozy o nosnosti cca 10 - 12 t slámy. Dopravu lze stanovit v období červenec - srpen.

- Dopravní zatížení odvozem chlévské mrvy:

Mrva je průběžně odvážena na hnojiště s následným využitím v rostlinné výrobě, tj. přímé aplikaci na pozemky, a to dle plánu hnojení provozovatele. Hnůj může být využíván jako vstupní surovina do bioplynové stanice, která je ve vlastnictví investora stavby. Přibližná kapacita auta pro přepravu chlévské mrvy je 8 – 20 t. Dopravu lze stanovit celoročně.

- Dopravní zatížení odvozem splaškové a odpadní vody:

Součástí stavby nebude instalace sociálního zařízení, nebudou se zde tedy vyskytovat žádné splaškové a odpadní vody. Obsluha objektu bude využívat stávající sociální zařízení v provozní budově zemědělského areálu. Vznikající splaškové či odpadní vody se vyváží nárazově na čistírnu odpadních vod cisternami o nosnosti á 18 – 24 t (m<sup>3</sup>).

- Ostatní dopravní zatížení v areálu:

Úhyny jsou pravidelně odváženy vozidly asanační služby – přibližně 1x za týden. Pro stávající i navrhovaný stav se dále počítá s průjezdem cca 5 osobních automobilů zaměstnanců a zákazníků za den.

### **Shrnutí uvedeného vyhodnocení dopravy:**

Doprava spojená s odvozem hnoje bude vedena mimo zastavěné části obce po obchvatových účelových komunikacích přímo na zemědělské pozemky. Doprava nebude převyšovat současné dopravní špičky do areálu v době sklizně např. obilnin a návozu slámy a objemných krmiv.

Doprava související s rekonstrukcí stavby a jejím využitím v území neovlivní okolní prostory.

### **B.3 Údaje o výstupech:**

#### **B.3.1 Ochrana ovzduší:**

##### **B.3.1.1 Charakteristika:**

V areálu jsou již provozovány stávající stacionární zdroje. Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, se jedná o: chov hospodářských zvířat zařazený mezi vyjmenované zdroje. Záměrem dojde k navýšení kapacity zvířat. V současné době je pro zdroj zpracován „provozní řád“, který byl odeslán Krajskému úřadu Olomouc ke schválení dne 20.08.2013. V průběhu řízení o záměru na středisku bude dále zpracován návrh nového provozního řádu po navržených změnách, který bude následně předložen ke schválení na Krajský úřad.

Emise škodlivin dále vznikají v důsledku automobilové dopravy při návozu a odvozu surovin a osobní dopravy. Zde nedochází k významným změnám.

S ohledem na zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, bude v dalším stupni projednávání záměru požádáno o vydání závazného stanoviska u Krajského úřadu ke změně a následně provozu vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší.

##### **B.3.1.2 Přehled stávajících zdrojů:**

Ve stávajícím areálu je provozován pouze stávající chov hospodářských zvířat.

##### **B.3.1.3 Chov hospodářských zvířat:**

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je zařízení zařazeno mezi vyjmenované zdroje pod bod 8 „**chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně**“.

##### **Stanovené limity a podmínky provozu:**

Pro zařízení k vydání povolení je vyžadován provozní řád.

##### **Technické podmínky provozu:**

Za účelem předcházení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem zajistit technicko-organizační opatření ke snížení těchto emisí např. využitím snižujících technologií, jejichž seznam je uveden ve Věstníku Ministerstva životního prostředí.

##### **Charakteristika znečišťujících látek:**

Za znečišťující látky ze zemědělských zdrojů se považují amoniak a pachové látky. Amoniak je v ovzduší velmi nestálý a podléhá okamžitým chemickým přeměnám a nemůže tedy škodit jako plyn. Nejčastěji oxiduje na nitráty ( $\text{NO}_3$ ) a také reaguje s vodními parami za vzniku hydroxidu amonného. Dále účinně reaguje se sloučeninami síry v ovzduší (především s aerosoly kyseliny sírové) za vzniku síranu amonného. Amoniak je hmotnostně lehčí než vzduch a tak vykazuje koncentrační spád směrem nahoru. Proto se jeho přízemní koncentrace mohou zvyšovat pouze při inverzi nebo nízkém tlaku vzduchu. Zmíněný vzestupný tok vzduchu je příčinou, že je amoniak vnímán více ve vyšších patrech obytné zástavby než v přízemí. Vlastní obsah amoniaku v ovzduší se rychle snižuje jednak v důsledku probíhajících chemických reakcí a jednak s rostoucí vzdáleností od místa jeho emise.

##### **Určení míst možného úniku znečišťujících látek do ovzduší:**

U uvedeného stacionárního zdroje lze charakterizovat následující úniky znečišťujících látek:

- okny, dveřmi a větracími otvory objektů;
- ze skladovacích ploch statkových hnojiv a z polí pro zapravení hnojiva;

##### **Snižující technologie emisí amoniaku:**

Snižující technologie jsou použity z Metodického pokynu MŽP ke stanovení kategorie a uplatnění snižujících technologií u zemědělských zdrojů vydaného v 02/2013.

- Pravidelný odklíz hnojiva, ustájení na hluboké podestýlce:

Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem pravidelného odklíz statkového hnojiva či přistýlání slámy u hluboké podestýlky (pravidelný odklíz min. 2x /den, kejdy o 10 %, chlévské mrvy o 15 %, drážková podlaha s odklízem kejdy o 25 % a pravidelné přistýlání 5 kg slámy/ks/den o 30 %).

Provozovatel tuto technologii nevyužívá.

➤ Snížení emisí z uskladnění pevných exkrementů:

Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem aplikace biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky, kdy lze dosáhnout snížení emisí o 20 - 60 % (viz. Seznam ověřených biotechnologických přípravků pro snížení emisí amoniaku a zápachu aplikovaných do krmiva, napájení, na hlubokou podestýlku, rošty, skládky exkrementů, chlévského hnoje a kejdy“ vedený Výzkumným ústavem zemědělské techniky, v.v.i. a je v aktuálním znění k dispozici na webových stránkách www.vuzt.cz), dále ponechání pevných exkrementů do vytvoření přírodní krusty, kdy lze dosáhnout snížení emisí o 40 %, nebo aplikaci krytů (zastřešení) exkrementů, kdy lze dosáhnout snížení emisí o 80 %.

Provozovatel využívá na hnojištích ponechání pevných exkrementů do vytvoření přírodní krusty, kdy lze uvažovat se snížením ve výši cca 40 %.

➤ Aplikční systémy pro statkový hnůj:

Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem zapravování statkového hnojiva, a to ve členění okamžitě, do 12 hodin od aplikace nebo do 24 hodin od aplikace. Tyto technologie snižují emise amoniaku o 35 – 90 % z části hnojení. Dále je možnost předání exkrementů na základě smlouvy jiné oprávněné osobě k využití na zemědělské pozemky, v tomto případě dochází ke snížení emisí amoniaku o 40 %.

Provozovatel využívá tuto snižující technologii. Provádí zapravení hnoje pluhem do 24 hodin od aplikace, což vede ke snížení emisí amoniaku o 35 %.

➤ Souhrnný přehled snižujících technologií:

Pro uvedený zdroj znečišťování ovzduší lze stanovit následující vyhodnocení spočívající ve snížení emisí amoniaku a tím stanovení požadovaných emisních faktorů.

používané technologie:	procentuální snížení
<b>Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku v systému ustájení:</b>	
-	-
<b>Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů:</b>	
- ponechání pevných exkrementů do vytvoření přírodní krusty	40 %
<b>Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku pro aplikaci exkrementů:</b>	
- zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace	35 %

**Výpočet hodnot emisí:**

Pro výpočet vlivu stavby na životní prostředí je nutné provést výpočet množství emisí znečišťujících látek vznikajících při předchozím a navrženém stavu hospodářských zvířat. Jako příloha je dokládán vlastní výpočet současných a předpokládaných emisí, viz. příloha. Veškeré dále uvedené výpočty jsou uvažovány na maximální projektované kapacity jednotlivých objektů.

➤ Emise dle odeslaného PŘ z roku 2013 a stávajícího stavu :

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících z vydaného „metodického pokynu odboru ochrany ovzduší vydaného ve věstníku MŽP“ s použitím navržených snižujících technologií.

kategorie	emisní faktor	emise amoniaku
chov hospodářských zvířat (bez referenční technologie)	viz. příloha	<b>6,028 t/rok</b>
chov hospodářských zvířat (s referenčními technologiemi)	viz. příloha	<b>4,805 t/rok</b> tj. stáj+sklad = 3,089 t/rok tj. zapravení = 1,716 t/rok

➤ Emise nově navrženého stavu:

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících z vydaného „metodického pokynu odboru ochrany ovzduší vydaného ve věstníku MŽP“ s použitím navržených snižujících technologií.

kategorie	emisní faktor	emise amoniaku
chov hospodářských zvířat (bez referenční technologie)	viz. příloha	8,768 t/rok
chov hospodářských zvířat (s referenčními technologiemi)	viz. příloha	6,989 t/rok tj. stáj+sklad = 4,493 t/rok tj. zapravení = 2,496 t/rok

➤ Vyhodnocení emisí:

Z uvedených výpočtů vyplývá, že oproti původnímu povolenému stavu dojde záměrem k nepatrnému zvýšení kapacitní i průměrné emise amoniaku (blíže viz. výpočet emisí v příloze). Změny je tak možné považovat za přijatelné, záměrem též dojde k modernizaci chovu v posuzovaných objektech.

#### B.3.1.4 Emise z období výstavby:

Období výstavby objektu představuje pouze dočasnou zátěž pro uvedenou lokalitu. Zde se předpokládá zdroj emisí z provozu stavebních mechanismů a nákladní dopravy, především prašnost (tuhé znečišťující látky) a emise ze spalování (spalovací motory), tj. oxidy dusíku, oxidy uhlíku a organické látky (uhlovodíky).

Toto zatížení bude však krátkodobé, s minimálním dopadem na celkovou imisní situaci, celkově je možno říci, že vliv záměru na ovzduší v období výstavby je zanedbatelný.

#### B.3.1.5 Doprava:

K liniovým zdrojům znečišťování ovzduší patří všechny dopravní prostředky, které se budou pohybovat po příjezdové cestě k areálu nebo v rámci vnitroareálových komunikací.

Doprava související s dovozem krmiv, přepravou zvířat, odvozem hnojiv, rostlinnou výrobou (krmiva) a další (úhyny, zaměstnanci, údržba, apod.) bude zajišťována nákladními a osobními vozidly investora.

Silniční doprava produkuje emise znečišťujících látek - tuhé znečišťující látky (TZL), oxid siřičitý (SO<sub>2</sub>), oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>), oxid uhelnatý (CO), benzen, benzo(a)pyren a jiné anorganické a organické látky.

Provoz záměru nebude zdrojem narušování faktoru pohody obyvatelstva. Technologie i doprava budou provozovány v lokalitě stávajícího areálu mimo obytnou zónu. Pro realizaci záměru nebude využita stavební firma s těžkou nákladní dopravou. Dovoz stavebního materiálu pro rekonstrukci objektu bude řešena svépomocí investora a vlastními nákladními vozy.

#### Vyhodnocení:

Četnost dopravy spojená s provozem záměru je uvedena v předchozí kapitole B.2.5.3: „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu“. Oproti stávajícímu stavu dochází k nepatrnému zvýšení dopravy vlastními dopravními prostředky, proto není dále významněji hodnocena.

#### B.3.1.6 Vyhodnocení imisní situace:

Pro amoniak nejsou zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, stanoveny imisní limity.

Z výše uvedených vyhodnocení vyplývá, že realizací záměru oproti stávajícímu povolenému stavu, dochází ke zvýšení v produkci emisí amoniaku. V případě celkového imisního vlivu však docházíme k závěru, že i přes zvýšené produkce emisí amoniaku nedojde v okolí záměru ke zdravotně významnému nárůstu imisní zátěže.

Imisní zátěž z automobilové dopravy vázané na provoz je zanedbatelná, též dochází oproti původnímu i stávajícímu stavu k nepatrnému zvýšení četnosti pojezdů vlastními dopravními prostředky.

S ohledem na výše uváděné, je možno předpokládat, že ani po realizaci záměru nedojde k nepřijatelné zátěži obyvatel.

### B.3.2 Ochrana vod:

#### B.3.2.1 Rozvody vody:

Objekty jsou a nadále budou napojeny přípojkami na veřejné sítě technické infrastruktury. Z důvodů instalace nového napájecího zařízení dojde pouze k realizaci nové vodovodní přípojky. Oproti původnímu využití dochází ke zvýšení potřeby vody.

#### B.3.2.2 Splaškové odpadní vody:

Připojení na inženýrské sítě se nemění. Obsluha objektu bude využívat stávající sociální zařízení v provozní budově zemědělském areálu. Vznikající splaškové či odpadní vody jsou soustřeďovány do jímky na vyvážení. Jímka se vyváží nárazově na čistírnu odpadních vod.

#### B.3.2.3 Dešťové vody:

Dešťové vody z nově realizované střechy budou odvedeny systémem dešťové kanalizace napojeného na stávající dešťovou kanalizaci. Srážkové vody z nově postavené betonové plochy budou stékat a vsakovat se do okolního terénu.

#### B.3.2.4 Statková hnojiva:

##### Skladování:

V objektech je provozováno stelivové ustájení – hluboká podestýlka, ze kterého vzniká hnůj. V objektu je a bude vyhrnování prováděno cca. 2 - 3x týdně. Hnůj bude vyhrnován na dočasné hnojiště v areálu, odkud bude odvážen na polní skládky hnoje či do BPS. Ze stávajícího zpevněného hnojiště jsou tekuté složky odváděny kanalizačním potrubím do jímky. Mrva je poté využívána jako statková hnojivo, tj. je odvážena na vlastní či pronajaté pozemky na základě rozvozového plánu.

##### Výpočet produkce statkových hnojiv:

Průměrná roční produkce statkových hnojiv je čerpána z vyhlášky MZe č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv. Produkce na DJ je brána vždy ta vyšší z důvodu kategorie chovaných zvířat (telata, jalovice, býci).

Vzhledem ke zvýšení kapacit v areálu je zřejmé, že produkce hnoje/mrvy po realizaci záměru se též zvýší.

##### ➤ Stávající stav:

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	produkce hnoje	celkem hnůj
			t/DJ/rok	t/rok
01 (st. 186)	býci	240 ks, tj. 149 DJ	11,0 t/DJ/rok	1 639
02 (st. 193)	telata, jalovice, býci	200 ks, tj. 124 DJ	12,7 t/DJ/rok	1 575
<b>Celkem</b>		<b>440 ks, tj. 273 DJ</b>		<b>3 214 t/rok</b>

##### ➤ Navrhovaný stav:

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	produkce hnoje	celkem hnůj
			t/DJ/rok	t/rok
01 (st. 186)	býci	240 ks, tj. 149 DJ	11,0 t/DJ/rok	1 639
02 (st. 193)	telata, jalovice, býci	200 ks, tj. 124 DJ	12,7 t/DJ/rok	1 575
st. 210/11, 12	jalovice	200 ks, tj. 124 DJ	11,0 t/DJ/rok	1 364
<b>Celkem</b>		<b>640 ks, tj. 397 DJ</b>		<b>4 578 t/rok</b>

##### Posouzení skladovaného množství:

Skladování mrvy/hnoje je na stávajícím zpevněném hnojišti uvnitř areálu o kapacitě cca 10 000 tun. Hnojiště odkanalizované do jímky o kapacitě cca 90 m<sup>3</sup>.

##### Aplikace statkových hnojiv:

Statková hnojiva jsou přímo odvážena na vlastní či pronajaté pozemky na základě rozvozového plánu, v případě potřeby jsou a budou využívány jako vstup do bioplynové stanice a následně jako organické hnojivo.



Zemědělský podnik (investor stavby) hospodaří na výměře cca 2 800 ha zemědělské půdy vhodné ke hnojení. Část užívaných pozemků se nachází v katastrálním území, které **jsou** zařazeny do seznamu zranitelných oblastí, na uživatele pozemků se vztahuje povinnost dodržování akčního programu stanoveného v NV č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv..... Jedná se o množství celkového dusíku užitého ročně na zemědělských pozemcích, který nesmí v organických, organominerálních a statkových hnojivech v průměru celkové výměry zemědělských pozemků zemědělského podniku **překročit 170 kg/ha**.

Z celkové výměry obhospodařované zemědělské půdy bude každoročně určen konkrétní počet pozemků (cca 250 ha) ke hnojení dle stanoveného osevního postupu a odpovídající roční produkci organických hnojiv. Tento roční plán organického hnojení zpracuje agronomický a zootechnický úsek zemědělského podniku (investora stavby).

Při zpracování plánu organického hnojení se bude vycházet z následujících zásad:

- zákaz aplikace statkových hnojiv na půdu silně zvodnělou, půdu zasněženou vrstvou sněhu více než 5 cm, nebo promrzlou tak, že povrch půdy do hloubky 5 cm přes den nerozmrzá;
- zákaz aplikace kejdy do ochranného pásma 100 m obytné zástavby;
- statková hnojiva budou zapravena do půdy do 24 hodin po aplikaci;
- zákaz aplikace statkových hnojiv na svažitých pozemcích nad 8° bez okamžitého zapravení do půdy nebo v době, kdy lze očekávat dešťové srážky;
- zákaz aplikace statkových hnojiv v těsném okolí (podle svažitosti pozemku) potoků nebo rybníků;
- zákaz aplikace statkových hnojiv na plochy ochranných pásem vodních zdrojů a v místech vymezených z obecně platného předpisu nebo správního rozhodnutí;
- zákaz aplikace statkových hnojiv na plochách významných z hlediska ochrany přírody, kde by to mohlo vést k narušení vegetace apod., a kde je toto zakázáno správním rozhodnutím;
- vzhledem k tomu, že organické hnojivo bude vyváženo na pozemky ve zranitelné oblasti bude postupováno v souladu s nařízením vlády o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření.

### B.3.3 Odpady:

Veškeré nakládání s odpady bude realizováno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a navazujícími prováděcími předpisy.

Odpady jsou a budou na základě smlouvy předávány k dalšímu nakládání pouze osobám s oprávněním k této činnosti.

#### Odpady z výstavby, oprav, příp. demolice:

Při výstavbě, opravách, či demolici se předpokládají odpady stavebního rázu, stavební materiál, beton, železo, ocel, plasty, apod.:

katalogové číslo	název odpadu	kategorie odpadu	množství odpadu
17 01 01	beton	O	do 20 t
17 01 02	cihly	O	do 100 t
17 01 07	směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O	do 5 t
17 02 01	dřevo	O	do 0,2 t
17 02 02	sklo	O	do 0,1 t
17 02 03	plasty	O	do 0,3 t
17 04 05	železo a ocel	O	do 5 t
17 04 11	kabely neuvedené pod č. 17 04 10	O	do 0,1 t
17 05 04	zemina a kameny neuvedené pod č. 17 05 03	O	do 20 m <sup>3</sup>
17 09 04	směsné stavební a demoliční odpady jinde neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	do 2 t

Odpady, které budou vznikat v průběhu stavby, budou přechodně shromažďovány v odpovídajících shromažďovacích prostředcích nebo na určených místech (zabezpečených plochách), odděleně podle kategorií a druhů. Shromažďovací prostředky resp. místa shromažďování odpadů budou řádně označena názvy, číselnými kódy druhu odpadu a kategorií dle Katalogu odpadů. Shromažďovací prostředky na nebezpečné odpady budou opatřeny identifikačními listy nebezpečného odpadu dle §13, odst. 3, zákona č. 185/2001 Sb. s obsahem dle vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a označeny grafickým symbolem příslušné nebezpečné vlastnosti dle zvláštních předpisů. Shromážděné odpady budou průběžně, po dosažení technicky a ekonomicky optimálního množství, odváženy mimo areál k dalšímu využití resp. ke zneškodnění. Za odpady v průběhu stavebních prací bude odpovídat investor, který rekonstrukci bude zajišťovat svépomocí.

Vlastní manipulace s odpady vznikajícími při výstavbě bude zajištěna technicky tak, aby byly minimalizovány případné negativní dopady na životní prostředí (zamezení prášení, technické zabezpečení vozidel přepravujících odpady atd. Průběžně bude vedena zákonná evidence. Množství odpadů uvedená v tabulkách jsou stanovena odborným odhadem. Rozhodujícím dokladem budou údaje ze zákonné evidence a vážní lístky ze zařízení pro využívání resp. zneškodňování odpadů, které budou předloženy v rámci kolaudačního řízení před uvedením stavby do trvalého provozu.

Dodavatel technologie musí zajistit kontrolu práce a údržby stavebních mechanismů s tím, že pokud dojde k úniku ropných látek do zeminy, je nutné kontaminovanou zeminu ihned vytěžit a uložit.

V případě demolice dalších stávajících nevyužívaných objektů je předpokladem využití smluvních převozných drtiček a třídiček stavebních odpadů, při jejich provozu budou dodrženy příslušné legislativní předpisy.

### **Odpady z provozu:**

Záměrem nedochází k významným (skoro k žádným změnám) v produkci odpadů. Z vlastního provozu se předpokládají následující odpady:

<b>katalogové číslo</b>	<b>název odpadu</b>	<b>kategorie odpadu</b>
15 01 01	papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	plastové obaly (znečištěné)	O / N
15 01 04	kovové obaly (znečištěné)	O / N
15 01 10	obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly ...	O / N
15 02 02	absorpční činidla. ...znečištěné nebezpečnými látkami	N
20 01 21	zářivky	N
20 03 03	uliční smetky	O
17 02 03	plasty	O
20 01 01	papír a lepenka	O
20 01 02	sklo	O
20 03 01	směsný komunální odpad	O
13 02 08	jiné motorové, převodové a mazací oleje	N
18 02 02	odpad na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní ....	N

Veškeré odpady budou tříděny a shromažďovány v určených vymezených prostorech, které budou zabezpečeny proti znečištění okolní půdy a vod. Odpady budou ukládány v odpovídajících sběrných nádobách a obalech s označením odpadu. O produkci odpadů bude vedena požadovaná evidence.

Běžný komunální odpad bude shromažďován v kontejneru a odstraňován v rámci centrálního svozu komunálního odpadu. Rovněž tak odděleně shromažďované kovy, plasty a papír. Ostatní odpady (z údržby) budou situovány ve vymezeném prostoru objektu.

Z uvedeného je zřejmé, že produkce odpadů při provozu odpovídá běžné činnosti a nepředstavuje zvýšené nároky na likvidaci, přičemž nutno zdůraznit, že se jedná převážně o odpady recyklovatelné.

### B.3.4 Hluk:

#### B.3.4.1 Základní předpisy:

Hygienické požadavky na úroveň akustické situace ve venkovním prostředí – limity nejvýše přípustných hodnot hluku jsou stanoveny na základě zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Prováděcím právním předpisem k tomuto zákonu je Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, (původně NV č. 148/2006 Sb.). Citované nařízení vlády (NV) stanoví hygienické limity hluku a vibrací pro pracoviště, pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb. Zároveň stanovuje způsob měření a hodnocení těchto hodnot. Podle základního ustanovení tohoto nařízení musí být expozice zaměstnanců a obyvatelstva hluku a vibracím omezena tak, aby byly splněny nejvyšší přípustné hodnoty hluku.

Toto nařízení se nevztahuje na hluk z užívání bytu, hluk a vibrace prováděné nácvičkem hasebních, záchranných a likvidačních prací, jakož i bezpečnostních a vojenských akcí a akustické výstražné signály související s bezpečnostními opatřeními a záchrannou lidského života, zdraví a majetku.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a hlukové zátěže na pracovištích jsou stanoveny pro hluk ustálený a proměnný, impulsní hluk, vysokofrekvenční hluk, ultrazvuk, infrazvuk a nízkofrekvenční hluk.

Hodnoty hluku ve venkovním prostoru se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$ . V denní době se stanoví pro osm nejhluchnějších hodin, v noční době pro nejhluchnější hodinu. Pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích a železnicích a pro hluk z leteckého provozu se stanoví pro celou denní a noční dobu. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A$  ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu.

Venkovním prostorem se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m od stavby pro bydlení a prostor, který je užíván k rekreaci, sportu, zájmové a jiné činnosti. Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru, v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb jsou uvedeny v nařízení vlády a to jako nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb. Hodnoty se vyjadřují jako ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$ . V denní době se stanoví pro 8 souvislých na sebe navazujících nejhluchnějších hodin ( $L_{Aeq,8h}$ ) a v noční době pro nejhluchnější 1 hodinu ( $L_{Aeq,1h}$ ). Pro hluky z jiných než dopravních zdrojů zůstává denní maximální ekvivalentní hladina akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru v úrovni 50 dB (A) pro denní dobu a 40 dB(a) pro noční dobu.

#### B.3.4.2 Hluková zátěž z období výstavby:

Průběh stavebních úprav objektu bude představovat časově omezené a občasně zvýšení hladiny hluku v okolí staveniště v důsledku použití stavební mechanizace a dopravních prostředků. Hladina hluku se bude měnit v závislosti na nasazení stavebních mechanismů, jejich souběžném provozu, době a místě jejich působení. Vzhledem k charakteru stavebních prací není pravděpodobné, že budou překročeny povolené hodnoty u nejbližších obytných objektů. Z provozního hlediska lze konstatovat, že nárůst automobilů a stavební mechanizace nepřekročí  $L_{aeq} = 50$  dB (A).

Pro pracovníky staveniště, kteří budou provádět jednoduché fyzické práce bez nároku na duševní soustředění, sledování a kontrolu sluchem a dorozumívání se řečí (běžné manuální práce na pracovišti) je stanovena max. přípustná ekvivalentní hladina hluku za 8 hodinovou směnu  $L_{aeq} = 85$  dB (A).

Etapa výstavby bude zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické parametry v území. Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stádiu výstavby.

Pro realizaci stavebních prací budou jako stavební stroje používány běžně používané stavební stroje – jedná se o běžnou stavební činnost prováděnou známými technologiemi, které významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a předpokládá se, že zvuková kulisa pracujících dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici. Nepředpokládá se užívání všech uvedených mechanismů současně a umístění zdrojů hluku se bude neustále měnit dle okamžité potřeby. Negativní vliv hluku bude pouze dočasný - hluk ze staveniště však bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena a bude realizována především ve dne.

#### **B.3.4.3 Hluková zátěž při provozu:**

Záměrem nedochází k významným změnám ve stacionárních zdrojích hluku ani k významným změnám v dopravě.

Objekt je koncipován jako volně větraná vzdušná stavba s přirozeným větráním. Ve stávajících objektech se nenachází významné zdroje hluku, jedná se především o skladové objekty a prostory pro parkování zemědělské techniky.

Mezi zdroje hluku lze tak zařadit především – související dopravu (krmicí vůz, vyhrnování hnoje, apod.).

Z výše uvedeného je patrné, že zemědělský areál a též nový záměr nejsou významnými zdroji hluku, spíše dochází k nepatrnému zvýšení frekvence již původních zdrojů. Areál je v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Z tohoto důvodu též není vypracována hluková studie.

Na základě vyhodnocení možných zdrojů hluku lze očekávat, že v nejbližším chráněném venkovním prostoru též po realizaci záměru **budou dodrženy hygienické limity hluku pro denní a noční dobu** a nedojde tak v důsledku jejich činnosti k nepřijatelné hlukové zátěži obyvatel.

#### **B.3.5 Vibrace:**

Při vlastním provozu se žádné vibrace nepředpokládají.

#### **B.3.6 Záření:**

Nepředpokládá se s výskytem žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření.

#### **B.3.7 Rizika havárií:**

##### **B.3.7.1 Výstavba záměru:**

Nepředpokládá se s výskytem žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření. V průběhu vlastní výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářečích agregátů. Ultrafialové záření se může vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky.

Na stavbě nebudou instalována žádná zařízení, která by mohla být zdrojem radioaktivního či ionizujícího záření ve smyslu vyhlášky o ochraně zdraví před ionizujícím zářením. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

##### **B.3.7.2 Provoz záměru:**

#### **Rekonstrukce objektu:**

Ve fázi rekonstrukce budou prováděny běžné stavební práce, stavební odpady budou likvidovány dle platných předpisů. Drobné úkapy z provozu stavebních mechanismů a nákladních automobilů budou likvidovány sorpčními materiály, stejně jak je to při provozu jakékoliv běžné dopravy. Toto lze minimalizovat běžnými technickými a organizačními opatřeními, dodržováním obecně závazných předpisů, manipulačních řádů, náležitou organizací prací a zodpovědným stavebním dozorem při stavebních pracích.

#### **Provoz areálu:**

Vzhledem k charakteru záměru a havarijním opatřením se nepředpokládá vznik havárií s vážnějšími dopady na životní prostředí. Ve fázi provozu mohou havárie souviset s těmito situacemi: úniky závadných látek z provozu dopravní a manipulační techniky, požár.

**Úniky závadných látek:**

Havárie (§ 40 zákona o vodách) je mimořádné závažné zhoršení nebo mimořádné závažné ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Za havárii se vždy považují případy závažného zhoršení nebo mimořádného ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod ropnými látkami, zvláště nebezpečnými látkami, popřípadě radioaktivními zářiči a radioaktivními odpady, nebo dojde-li ke zhoršení nebo ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod v chráněných oblastech přirozené akumulace vod nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů. Dále se za havárii považují případy technických poruch a závad zařízení k zachycování, skladování, dopravě a odkládání látek uvedených v předchozím odstavci, pokud takovému vniknutí předcházejí.

V souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění a vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami bude zpracován/aktualizován havarijní plán.

Látky a technologie navrhované k použití při výstavbě a provozu díla nepředstavují žádná zvýšená rizika havárií nad běžnou úroveň vyskytující se při obdobných činnostech (stavební práce, doprava, údržba objektů, apod.).

Riziko rozsáhlejšího poškození složek životního prostředí či ohrožení zdraví obyvatelstva nastává prakticky pouze v případě mimořádné události, zejména požáru většího rozsahu. V případě uvedených havarijních situací menšího rozsahu je míra rizika přijatelná, neboť existuje možnost účinného sanačního zásahu.

Riziko průniku kontaminantů z dopravních prostředků až k hladině podzemní vody je možno označit jako minimální. Při havarijním úniku bude možno provést účinný sanační zásah i relativně jednoduchými prostředky. K úniku by zřejmě došlo na zpevněné ploše, ze které lze kontaminant odstranit odsátím fibroilovým pásem a vapexem, eventuálně dočistit plochu detergentem. Nebezpečné odpady (absorpční prostředky znečištěné) budou likvidovány odbornou firmou.

**Požár:**

Riziko požáru je s ohledem na typ provozu statisticky nejvýznamnějším z uvedených rizik. Přípravovaný záměr bude posouzen i z hlediska požární bezpečnosti, řešen bude v souladu s Požárně bezpečnostním řešením.

Vlastní areál bude označen výstražnými tabulkami. Případné práce s otevřeným ohněm (svařování, broušení, vrtání, apod.) je možno provádět pouze po písemném souhlasu provozovatele.

**Ostatní:**

Na vlastní záměr se nevztahuje zákon o chemických látkách a chemických přípravcích v platném znění ani zákon o prevenci závažných havárií.

Zákon 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmy ..., definuje povinnosti k předcházení ekologické újmy, případně její nápravě. Ekologickou újmou je dle zákona jen taková újma, která je měřitelná a má závažné nepříznivé účinky na vybrané přírodní zdroje, tj. chráněné druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a jejich přírodní stanoviště, povrchové nebo podzemní vody a půdu. Zákon stanoví podmínky, za nichž vzniká povinným osobám (podnikatelé a další osoby vykonávající rizikovou provozní činnost – příloha č. 1 zákona) povinnost provádět preventivní (v případě bezprostřední hrozby ekologické újmy) nebo nápravná (v případě vzniku ekologické újmy) opatření. *Záměrem tato povinnost provozovateli vzniká – minimálně provozování vyjmenovaného zdroje. Provozovatel zpracuje či aktualizuje stávající hodnocení rizik ekologické újmy.*

Z uvedeného přehledu je zřejmé, že při dodržení obecně závazných předpisů, manipulačních a provozních řádů a zodpovědným přístupem k manipulaci s materiály by neměl být provoz zdrojem havárií.

## **C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území:**

### **C.1 Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území:**

#### **C.1.1 Charakteristika oblastí, obce:**

Dotčeným územím se rozumí území v areálu společnosti v k.ú. Pavlovice u Přerova.

Provoz živočišné výroby se nachází na okraji obce po levé straně silnice vedoucí z centra obce směrem na obec Hradčany.

Obec má vydaný územní plán. Podle této dokumentace je předmětný areál vymezen jako „VZ - plochy zemědělské výroby“ – jsou určeny pro objekty a zařízení živočišné výroby, zemědělské služby, mechanizační střediska, apod.

Dle stanoviska odboru stavebního úřadu a životního prostředí Magistrátu města Přerova ze dne 02.03.2015 čj. MMPr/026615/2015/Hra je záměr v souladu s územním plánem obce – viz. stanovisko SÚ, příloha č. 01.

#### **C.1.2 Územní systém ekologické stability:**

Územní systém ekologické stability (ÚSES) vymezuje síť přírodě blízkých ploch, které zaručují ekologickou stabilitu území a jeho biologickou rozmanitost, má určité prostorové nároky pro uchování genetické informace. Součástí územních systémů ekologické stability jsou rovněž interakční prvky, které zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolí méně stabilní až nestabilní krajiny. Z hlediska územních plánů představuje ÚSES jeden z limitů využití území, který je třeba při řešení ÚP respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“. Cílem ÚSES je izolovat od sebe jednotlivé labilní části krajiny soustavou stabilnějších ekosystémů, uchovat genofond krajiny a podpořit možnost polyfunkčního využití krajiny, vytvořit existenční podmínky rostlinám a živočichům, kteří mohou působit stabilizačně v kulturní krajině. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

Vymezení územního systému ekologické stability pro území města bylo provedeno v územním plánu a jeho změnách. Pro posuzované území je dále vypracován místní ÚSES, s těžištěm kostry ekologické stability podél vodních toků a rybníků, v návaznosti na lesní pozemky.

V severní části katastru Pavlovic se nachází nadregionální biokoridor reprezentovaný lesními společenstvy Podbeskydské pahorkatiny. Součástí nadregionálního biokoridoru je regionální biocentrum 158 Kudlov, které zasahuje do severní části katastru Prusínek. Podle územního plánu velkého územního celku (VÚC) Olomoucká aglomerace z roku 1997 spadá podstatná část katastru Prusínek a jihovýchodní výběžek katastru Pavlovic do ochranné zóny osy nadregionálního biokoridoru K 151. Osou tohoto biokoridoru jsou mezofilní hájové ekosystémy Hranického bioregionu a je vedena údolím Šišemky k Dřevohostickému lesu, dále přes lesní celky Kudlov, Pálenina a Záhoří. V jihozápadní části je navržena větev regionálního ÚSES do které zasahují dvě biocentra RBC 158 Kudlov a RBC 1966 Záhoří a dva regionální biokoridory RK 1538 a RK 1539. S průchodem nadregionálního biokoridoru severní částí pavlovického katastru územní plán VÚC nepočítá. V místě záměru se žádné prvky ÚSES nenachází.

Z uvedeného je patrné, že záměr je v dostatečné vzdálenosti od prvků ÚSES, jedná se o stávající objekty, nedochází k rozšíření areálu, je tak možné konstatovat, že navrhovaný posuzovaný provoz nemůže nijak negativně ovlivnit současnou kvalitu a funkčnost těchto prvků krajiny.

#### **C.1.3 NATURA 2000:**

Natura 2000 je dle § 3, odst. 1, písm. p) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy přírodních stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptáčimi oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které požívají smluvní ochranu (§ 39 zákona) nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území (§ 14 zákona). Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

Dle stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, orgánu ochrany přírody, příslušného podle §77 a odst. 4 písm. n) zákon č. 114/1994 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ze dne 24.02.2015 s č.j. KUOK 20522/2015 nemůže mít uvedený záměr samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Od místa stavby je nejbližší evropsky významnou lokalitou „Bečva – Žebračka – CZ0714082, vyhlášená dle nařízení vlády č. 132/2005 Sb.

#### **C.1.4 Zvláště chráněná území:**

Dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se oblast, kde bude stavba realizována nenachází ve zvláště chráněném území.

Nejbližším zvláště chráněným územím je národní přírodní rezervace Žebračka, zřízená 4. června 1949 k ochraně pozůstatků lužního lesa v povodí Bečvy, jedná se o území o rozloze cca 228 ha, které je ohraničeno na jihozápadní části Přerovem a na jihovýchodní straně řekou Bečvou.

Uvedené území je v dostatečné vzdálenosti od plánovaného záměru a nemůže mít na něj jakýkoliv vliv. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

#### **C.1.5 Významné krajinné prvky:**

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, mají zvláštní postavení významné krajinné prvky (VKP) – ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3, písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (tzv. VKP ze zákona) a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona (tzv. registrované VKP).

V blízkosti posuzovaného záměru se nevyskytují žádné významné krajinné prvky registrované dle zákona.

#### **C.1.6 Přírodní parky:**

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v § 12 odst. 1 definuje pojem krajinného rázu. Na základě § 12 odst. 3 zákona může orgán ochrany přírody k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Do řešeného území přímo nezasahuje žádný přírodní park ve smyslu zákona. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

#### **C.1.7 Území historického kulturního nebo archeologického významu:**

Posuzovanou lokalitu nelze zařadit mezi území historického, kulturního nebo archeologického významu. Taktéž z hlediska počtu nejbližších obytných a rekreačních domků, nelze posuzovanou oblast zařadit mezi území hustě zalidněné.

Z dostupných informací není známo, že by se na území areálu společnosti či v jeho bezprostředním okolí vyskytovaly archeologické objekty. Při zemních pracích je nutno respektovat zákon č. 20/1987 Sb. a umožnit případný záchranný archeologický výzkum.

#### **C.1.8 Staré ekologické zátěže:**

V prostoru záměru se nenacházejí žádné staré ekologické zátěže, dle průzkumného seznamu uvedeného na internetových stránkách MŽP „Územně analytické podklady“ ([http://www.mzp.cz/cz/uzemne\\_analyticke\\_podklady](http://www.mzp.cz/cz/uzemne_analyticke_podklady))

#### **C.1.9 Oblasti surovinových zdrojů:**

Od takovýchto lokalit je záměr dostatečně vzdálený, v místě záměru se žádná ložiska nevyskytují. Lokalita pro realizaci záměru není lokalitou, kde by byly evidovány poddolovaná území či sesuvy. Jedná se o lokalitu, která je již ovlivněna zemědělskou činností.

### C.1.10 Hygienická ochranná pásma:

K zajištění ochrany životních podmínek obyvatel před nepříznivými vlivy středisek živočišné výroby se tato zařízení umísťují v potřebné vzdálenosti od souvislé zástavby, případně od objektů a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu.

Pro stávající areál je stanoveno orientační ochranné pásmo zemědělské výroby, které je zobrazeno v územním plánu obce.

S ohledem na skutečnost, že se všechny podstatnější změny imisní zátěže uskutečňují uvnitř stávajícího vymezeného ochranného pásma nepovažujeme za nutné stávající vymezení pásma revidovat.

## C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny:

### C.2.1 Ovzduší, klima:

Dle Klimatické rajonizace (Quitt) leží dotčené území v oblasti T2.

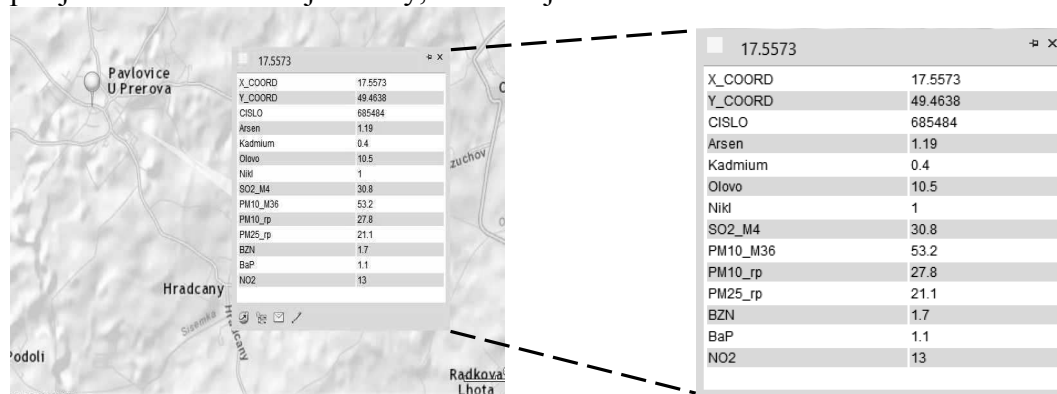
#### Charakteristika oblastí:

	Teplá		Mírně teplá								Chladná		
	T2 oranžová	T4 červená	MT2 khaki	MT3 tmavě zelená	MT4 olivová	MT5 zelená	MT7 světle zelená	MT9 světle žlutá	MT10 žlutá	MT11 okrová	CH4 šedá	CH6 modrá	CH7 světle modrá
LetD	30-60	60-70	20-30	20-30	20-30	30-40	30-40	40-50	40-50	40-50	0-20	10-30	10-30
HVO	160-170	170-180	140-160	120-140	140-160	140-160	140-160	140-160	140-160	140-160	80-120	120-140	120-140
MD	100-110	100-110	110-130	130-160	110-130	130-140	110-130	110-130	110-130	110-130	160-180	140-160	140-160
LD	30-40	30-40	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	30-40	30-40	30-40	60-70	60-70	50-60
t I	-2 - -3	-2 - -3	-3 - -4	-3 - -4	-2 - -3	-4 - -5	-2 - -3	-3 - -4	-2 - -3	-2 - -3	-6 - -7	-4 - -5	-3 - -4
t VII	18-19	19-20	16-17	16-17	16-17	16-17	16-17	17-18	17-18	17-18	12-14	14-15	15-16
t IV	8-9	9-10	6-7	6-7	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	2-4	2-4	4-6
t X	7-9	9-10	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	7-8	7-8	4-5	5-6	6-7
s ≥ 1mm	90-100	80-90	120-130	110-120	110-120	100-120	100-120	100-120	100-120	90-100	120-140	140-160	120-130
s VO	350-400	300-350	450-500	350-450	350-450	350-450	400-450	400-450	400-450	350-400	600-700	600-700	500-600
s VZ	200-300	200-300	250-300	250-300	250-300	250-300	250-300	250-300	200-250	200-250	400-500	400-500	350-400
sp	40-50	40-50	80-100	60-100	60-80	60-100	60-80	60-80	50-60	50-60	140-160	120-140	100-120
o > 0,8	120-140	110-120	150-160	120-130	150-160	120-130	120-130	120-130	120-130	120-130	130-150	150-160	150-160
o < 0,2	40-50	50-60	40-50	40-50	40-50	50-60	40-50	40-50	40-50	40-50	30-40	40-50	40-50

Legenda: data průměrných teplot v lednu, dubnu, červenci a říjnu (t I – X), počty dnů letních (LetD), mrazových (MD) a ledových (LD) dní a počtu dní s teplotou alespoň 10 °C (HVO). Srážkové charakteristiky zahrnují srážkový úhrn ve vegetačním (s VO) a zimním (s VZ) období, počet dnů se srážkami alespoň 1 mm (s >= 1 mm) a počet dnů se sněhovou pokrývkou (sp). Z ostatních charakteristik byly použity počty dnů jasných (o < 0,2) a zatažených (o > 0,8).

### Kvalita ovzduší:

Podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší se při vyhodnocení úrovně znečištění v dané lokalitě vychází z map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km ve vybraném souřadném systému. Mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky, které mají stanoven imisní limit.



souřadný systém WGS 84



**Pětileté průměry 2008-2012 ve čtvercové síti 1x1 km**

Arsen	arsen - roční průměrná koncentrace [ng.m <sup>-3</sup> ]
NO2	NO <sub>2</sub> - roční průměrná koncentrace [μg.m <sup>-3</sup> ]
PM10_rp	PM <sub>10</sub> - roční průměrná koncentrace [μg.m <sup>-3</sup> ]
BZN	benzen - roční průměrná koncentrace [μg.m <sup>-3</sup> ]
BaP	benzo(a)pyren - roční průměrná koncentrace [ng.m <sup>-3</sup> ]
PM10_M36	PM <sub>10</sub> - 36. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce [μg.m <sup>-3</sup> ]
SO2_M4	SO <sub>2</sub> - 4. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce [μg.m <sup>-3</sup> ]
PM25_rp	PM <sub>2,5</sub> - roční průměrná koncentrace [μg.m <sup>-3</sup> ]
Olovo	olovo - roční průměrná koncentrace [ng.m <sup>-3</sup> ]
Nikl	nikl - roční průměrná koncentrace [ng.m <sup>-3</sup> ]
Kadmium	kadmium - roční průměrná koncentrace [ng.m <sup>-3</sup> ]

**Větrná růžice pro dané území:**

směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
četnost	0,00	2,64	11,73	24,95	23,09	17,72	17,11	2,76	0,00

**C.2.2 Hydrologické poměry:**

Zájmové území se nenachází v žádném ochranném pásmu povrchového vodního zdroje ani se zde nenachází záplavové území. Místo záměru není zařazeno mezi zranitelné oblasti.

Okolo areálu je vymezeno orientační ochranné pásmo zemědělské výroby a ve vzdálenosti cca 5 km se nachází obec Grymov, která se nachází blízko aktivního záplavového území řeky Bečvy. Tato oblast je dostatečně vzdálena od místa záměru a nemůže mít na ni žádný vliv. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

Území spadá do povodí řeky Dunaje, jeho přítoku Moravy, dílčího povodí Bečva od soutoku Vsetínské a Rožnovské Bečvy po ústí. Posuzovaná oblast je odvodňována řekou Bečvou, která ústí u obce Troubky do Moravy. Navržený záměr se nachází ve vzdálenosti cca 7 km od tohoto vodního toku. Zemědělský objekt je stávající a navržen tak, aby nemohlo dojít k ohrožení okolní přírody a kvality povrchových či podzemních vod.

**C.2.3 Horninové prostředí a přírodní zdroje:**

Z hlediska geomorfologického leží řešené území při severozápadním okraji Kelčské pahorkatiny na terénní vyvýšenině zvané Vápenka. Charakter erozně denudační pahorkatiny na málo zpevněných neogenních a paleogenních sedimentech se zřetelnými stopami periglaciální modelace je typický pro okolní oblast. Převažuje mírně zvlněný reliéf rozřezávaný mělkými údolíčky vodotečí, které jsou zahluobené do svrchních kvartérních souvrství.

Z geologického hlediska náleží oblast do soustavy Českého masívu – pokryvných útvarů a postvariských magmatitů, oblasti Kvartér.

V rámci výstavby posklizňové linky byl proveden inženýrskogeologický průzkum, ze kterého lze uvést následující informace: Území je budováno neogenními a paleogenními sedimenty miocénního moře, tyto sedimenty jsou tvořeny ždánicko – hustopečskými vrstvami, které jsou tvořeny šlírovými vápnitými jíly až jílovci místy s písky a pískovci. Evulciální a deluviální sedimenty představované zpravidla jílovitými zeminami překrývají podložní neogenní a paleogenní jíly až jílovce. Mocnost kvartérního pokryvu se pohybuje okolo 8 – 9 m. Nejsvrchnější vrstvu kvartérního profilu o mocnosti 0,5 m tvoří navážky.

**C.2.4 Flóra a fauna:**

Lokalita zájmového území je již pozměněna lidskou činností, jedná se o stávající objekt. Nepředpokládá se, že se záměr dotkne výrazněji výskytu stávajících rostlinných a živočišných společenstev. Negativní dopad na zdejší rostlinné i živočišné druhy a na ekosystém je proto zanedbatelný.

Posuzované území spadá z fyto geografického hlediska k obvodu Panon T. Posuzovaná oblast spadá do fyto geografického okresu 21 – Haná, podokresu 21 – Hanácká pahorkatina.

**Flóra:**

Orientační botanický průzkum prokázal v zájmovém území výskyt pouze běžných plevelných druhů rostlin (jetel polní, jetel luční, kopřiva dvoudomá, smetánka lékařská a další).

Ze všech dostupných zdrojů vyplývá, že v zájmovém území stavby nebyly identifikovány žádné zvláště chráněné druhy rostlin a není zde ani předpoklad jejich výskytu.

**Fauna:**

Orientační průzkum fauny v dotčeném území ukazuje, že je toto území ze zoologického hlediska chudé z důvodu plné urbanizace území. Byly zjištěny jen běžné druhy, vázané na lidská sídla. V zájmovém území se nenacházejí žádné vodní plochy ani vodní toky, které by mohly být biotopem ryb nebo vodních živočichů, případně obojživelníků.

Ze všech dostupných zdrojů vyplývá, že v zájmovém posuzovaném území nejsou identifikovány zvláště chráněné druhy živočichů.

**Vyhodnocení – izolační zeleň:**

Nepředpokládá se žádný výskyt významných druhů v lokalitě. Negativní dopad na zdejší rostlinné i živočišné druhy a na ekosystém je proto zanedbatelný.

V současné době je izolační zeleň tvořena vegetací na okraji areálu. Tuto zeleň navrhuji postupně doplňovat a udržovat, především ve směru k obytným objektům. Použít lze rychle rostoucí dřeviny (topoly), dále doplněné skladbou dřevin – stromů a keřů v místě se vyskytujících. V rámci geografické vhodnosti je možno provést výběr z mnoha druhů dřevin.

## **D Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru i na veřejné zdraví a životní prostředí:**

### **D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti:**

#### **D.1.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů:**

##### **D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima:**

Během provozu záměru je nejvýznamnějším dopadem na ovzduší produkce emisí amoniaku. Produkce amoniaku bude redukována opatřeními (snižujícími technologiemi) uvedenými v tomto oznámení. Liniové zdroje znečištění představují všechny dopravní prostředky, pohybující se po přilehlých částech příjezdových komunikací a v prostoru vlastního střediska. Provozem záměru by nemělo dojít k významným změnám v dopravní náročnosti.

Z uvedených vypočtených hodnot vyplývá, že v důsledku záměru dojde ke zvýšení produkce emisí amoniaku oproti stávajícímu projektovanému stavu.

Imisní zátěž z automobilové dopravy vázané na provoz je velmi nízká, neočekává se prakticky žádná změna.

##### **D.1.3 Vliv na povrchovou a podzemní vodu:**

###### **Dešťové vody:**

Dešťové vody ze střech stáje a z části zpevněných ploch jsou a nadále budou svedeny do stávající areálové dešťové kanalizace nebo na okolní nezpevněný terén k přirozenému vsakování.

Odvedení srážkových vod z nově vybudované střechy bude řešeno systémem dešťové kanalizace napojené na stávající dešťovou kanalizaci.

###### **Splaškové a technologické odpadní vody:**

Součástí stavby nebude instalace sociálního zařízení, nebudou se zde tedy vyskytovat žádné splaškové a odpadní vody. Obsluha objektu bude využívat stávající sociální zařízení v provozní budově zemědělského areálu.

###### **Skladování závadných látek:**

Jedná se o mrvu z ustájení, která je tvořena vlastními výkaly skotu a podestýlky, v areálu je vyhrnována na dočasné hnojiště, odkud bude odvážen na polní skládky hnoje či do BPS.

Veškeré plochy, kde se bude manipulovat se závadnou látkou budou zpevněné. U skladovacích jímek, apod., bude v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, provedena jejich těsnost.

Ve vymezeném objektu v areálu jsou umístěny prostředky pro likvidaci drobné havárie, tj. pytel sorpční hmoty, koště, lopatka, smetáček, kbelík a pytel na případné smetky použité sorpční látky s obsahem ropných látek.

###### **Vyhodnocení:**

Pro areál bude aktualizovaný Plán opatření pro případ havárie dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., v platném znění. Je možno tedy konstatovat, že realizace záměru nemá významný vliv na tuto složku životního prostředí. Tento by mohl nastat pouze v případě havarijní situace.

##### **D.1.4 Vliv na půdu:**

Z charakteru záměru nevyplývá požadavek na nový zábor půdy nebo požadavky na půdu mimo pozemky areálu, není požadavek k vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu nebo požadavek na vydání souhlasu vedení inženýrských sítí po zemědělské půdě. Záměrem nebudou dotčeny pozemky PUPFL.

Přístupová cesta k vybraným objektům navazuje na stávající sjezd do areálu.

##### **D.1.5 Vliv na krajinu:**

U hodnoceného záměru se nepředpokládá negativní vliv na krajinný ráz, záměr významně nemění krajinný ráz, jedná se o stávající stavbu. Záměr se nedotkne žádných významných krajinných prvků. Významné krajinné prvky se v posuzovaném území nenachází.

Po hranici zemědělského areálu se nachází vzrostlá zeleň. Tuto zeď navrhují postupně doplňovat a udržovat, především ve směru k obytným objektům.

#### **D.1.6 Vliv na faunu a floru:**

Místo realizace záměru není vázáno na žádné chráněné druhy rostlin ani živočichů.

Posuzovaný záměr neznamená ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin ani živočichů, v areálu se takové plochy s takovými výskyty nenachází.

#### **D.1.7 Vliv na hlukovou situaci:**

Areál je v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby, záměrem nedochází k instalaci nových významných zdrojů hluku.

Na základě vyhodnocení stávajícího a plánovaného stavu lze očekávat, že při celkovém provozu areálu živočišné výroby v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru **budou dodrženy hygienické limity hluku pro denní a noční dobu** a nedojde tak v důsledku jeho činnosti k nepřijatelné hlukové zátěži obyvatel.

#### **D.1.8 Návrh ochranných pásem:**

K zajištění ochrany životních podmínek obyvatel před nepříznivými vlivy středisek živočišné výroby se tato zařízení umísťují v potřebné vzdálenosti od souvislé zástavby, případně od objektů a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu.

Návrh ochranného pásma se provádí podle metodiky zveřejněné v ACTA HYGIENICA A EPIDEMIOLOGICA (AHM) č. 8/1999. Tato metodika je založena na hodnocení vlivů nejdůležitějších faktorů na dosah emisí do okolí chovu zvířat a umožňuje navrhnout rozměry a tvar ochranného pásma kolem chovu zvířat.

Uvedená metodika dovede výpočtově postihnout cca 95 % stavů a zohledňuje vlivy technologie chovu, terénních překážek, zeleně, výškového uspořádání a četnosti a směru větru. Dále umožňuje i zohlednit použité technologie odvětrání stáje, úroveň zoohygieny, případně použití přípravků omezujících uvolňování amoniaku a páchnoucích látek do ovzduší stáje a tak i do životního prostředí.

V této souvislosti je nutno připomenout, že hlavní škodlivinou ovlivňující rozsah ochranného pásma není amoniak, který je lehčí než vzduch a ze stáje odchází vzhůru a nezatěžuje významně životní prostředí v okolí stáje. Daleko významnější je vliv pachových látek. Produkce pachových látek je ovlivňována řadou činitelů, kdy zápach ze stáje tvoří směs několika tisíc sloučenin, většinou na bázi dusíku síry a kyslíku. Pachové látky v ovzduší jsou významné, pokud jsou lidským čichem registrovatelné tj. když překročí čichový práh. Je to minimální koncentrace pachových látek, která u poloviny exponované populace vyvolá negativní čichový vjem.

Při navrhování ochranného pásma je třeba brát v úvahu i územně plánovací podklady. Zejména je třeba rozlišovat zda je provozovna (zdroj možného ovlivňování životního prostředí) umístěna ve výrobní zóně nebo obytné zóně nebo na tuto navazuje. Návrh ochranného pásma musí vycházet z aktuálních zjištění a aktuálních podkladů např. větrná růžice zpracované ČHMÚ.

Hranice ochranného pásma pak vymezuje území se zhoršeným životním prostředím. Uvnitř ochranného pásma je možné provozovat veškeré činnosti, které nebudou negativními vlivy z objektu, který vyvolat zřízení ochranného pásma negativně ovlivněny. Např. uvnitř OP chovů hospodářských zvířat je možné bez omezení provozovat zemědělskou výrobu, tj. provozovat jiné zemědělské objekty nebo obhospodařovat pozemky.

Uvnitř ochranného pásma není možné budovat a provozovat objekty vyžadující hygienickou ochranu, jako jsou objekty pro trvalé bydlení, rekreaci, školské, tělovýchovné, zdravotnické, potravinářské a jiné. Tato podmínka pak je uvedena i ve správním rozhodnutí, jímž je rozsah ochranného pásma určen. Dle stavebního zákona je orgánem příslušným k vydání takového rozhodnutí místně příslušný stavební úřad.

Pro stávající areál je stanoveno orientační ochranné pásmo zemědělské výroby, které je zobrazeno v územním plánu obce.

S ohledem na skutečnost, že se všechny podstatnější změny imisní zátěže uskutečňují uvnitř stávajícího vymezeného ochranného pásma nepovažujeme za nutné stávající vymezení pásma revidovat.

## **D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci:**

Vlivy na funkční využití území nenastanou, neboť s provozem areálu je nadále počítáno, zůstává zachováno i stávající dopravní napojení. Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice, které by mohly ovlivnit charakter krajiny, stav ekosystémů. Vlivy z hlediska dotčení kvality ovzduší lze předpokládat především v rámci areálu, ovlivnění nejbližšího okolí provozem areálu bude přibližně ve stejném rozsahu jako v současné době.

## **D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice:**

Nejsou.

## **D.4 Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů:**

### **D.4.1 Ve fázi výstavby:**

Z hlediska ochrany ovzduší:

- Věnovat pozornost organizaci dopravní obslužnosti v území v návaznosti na prováděné stavební práce, koordinovat návoz a odvoz materiálů;
- Snižovat prašnost při realizaci záměru, zajistit kropení deponovaných zemín při suchém počasí;
- Odstraňovat mechanické nečistoty a další nečistoty (zeminy) ulpělé na podvozcích vozidel a stavebních mechanismů;
- Provádět pravidelnou očistu znečištěných komunikací při výstavbě;
- Minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem mimo pracovní činnosti;

Z hlediska zneškodňování odpadů:

- Produkované odpady ukládat a zneškodňovat v souladu s platnou legislativou;
- Odpady předávat pouze oprávněným osobám;

Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod:

- V případě úniku látek nebezpečných vodám zabránit jejich dalšímu rozšíření, provést okamžitě sanaci úkapu sorbentem a zajistit nezbytný následný úklid kontaminovaného místa;

Z hlediska hluku a vibrací:

- Stavební práce provádět pouze ve stanovené denní době;
- Minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem mimo pracovní činnosti;
- Kontrolovat technický stav vozidel a stavebních strojů, které by mohly hlukovou pohodu negativně ovlivňovat;

### **D.4.2 Ve fázi provozu:**

Všeobecné povinnosti:

- provádět pravidelnou kontrolu a údržbu zařízení, provádět revize zařízení;
- dodržovat veškeré bezpečnostní a požární předpisy;
- dodržovat veškeré předpisy legislativy životního prostředí a ostatních předpisů;

Z hlediska ochrany ovzduší:

- snižovat prašnost při realizaci záměru, zajistit kropení deponovaných zemín při suchém počasí;
- provádět pravidelnou očistu znečištěných komunikací;
- minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem;
- aktualizovat provozní řád zdroje dle zákona o ochraně ovzduší;

Z hlediska zneškodňování odpadů:

- odpady budou ukládány utříděně na určeném místě a další nakládání s nimi bude prováděno v souladu s platnou legislativou, je třeba vést předepsanou evidenci o odpadech;
- odpady předávat pouze oprávněným osobám;

Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod:

- v případě úniku látek nebezpečných vodám zabránit jejich dalšímu rozšíření, provést okamžitě sanaci úkapu sorbentem a zajistit nezbytný následný úklid kontaminovaného místa;
- aktualizovat Plán opatření pro případ havárie dle vodního zákona střediska. Tímto havarijním plánem je nutné se řídit a dodržovat provozní kázeň z důvodu minimalizace vzniku možnosti havarijní situace;
- provádět zkoušky těsnosti jímek se závadnými látkami;

Z hlediska hluku a vibrací:

- minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem;

#### **D.5 Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů:**

Oznámení bylo vypracováno na základě postupně získávaných informací od zadavatele, dostupných podkladů od projektantů a od příslušných správních orgánů.

Lze konstatovat, že předpoklady jsou již provozně ověřeny a že se nepředpokládá závažné ovlivnění některé ze složek životního prostředí.

Soupis uvedené literatury je uveden v příloze F.

Výrazné nedostatky při zjišťování podkladů pro stanovení vlivů záměru se nevyskytly.

#### **E Porovnání variant řešení záměru:**

Dokumentace je zaměřena především pro tuto jedinou uváděnou variantu. Umístění záměru je prostorově dáno existujícími stávajícími objekty v areálu. Místo záměru je v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby nejbližších sídelních útvarů.

Dá se konstatovat, že varianta záměru je vyhovující. Jedná se však o sladění zájmů na realizaci záměru a na ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

## **F Doplnující údaje:**

### **F.1 Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení:**

Příloha č. 01 – stanovisko příslušného stavebního úřadu

Příloha č. 02 – stanovisko orgánu ochrany přírody

Příloha č. 03 – mapa širších vztahů

Příloha č. 04 – výkresy záměru

Příloha č. 05 – mapové zákresy oblastí (NATURA, ÚSES, záplavové, zranitelné, vodních zdrojů, ..)

Příloha č. 06 – výpočet emisí

### **F.2 Další podstatné informace oznamovatele:**

#### **F.2.1 Seznam použité literatury a podkladů:**

Pro vypracování oznámení byly předloženy projektové dokumentace, technické zprávy, situační výkresy, studie, informace od investora a další dokumentace (Ing. Petr Spala).

Dále bylo čerpáno z odborných studií autorizovaných osob předložených dodavatelem zařízení.

#### **F.2.2 Ostatní použitá literatura:**

- metodický pokyn MŽP ČR pro zpracování náležitosti oznámení;
- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění;
- zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (IPPC), v platném znění;
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší;
- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění;
- zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění;
- další právní předpisy z oblasti ochrany životního prostředí, bezpečnosti práce a požární ochrany.

## **G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru:**

Záměrem je provést změny ve vybrané části stávajícího objektu, který dříve sloužil jako víceúčelová a skladovací hala, konkrétně:

- stavební úpravy budou probíhat v interiéru řešeného objektu a nebudou zasahovat na pozemky jiných vlastníků;
- dojde ke změně užívání objektu, po realizaci záměru bude hala využívána pro odchov mladého dobytka s kapacitou do 180 dobytčích jednotek.

Trasa příjezdové komunikace je shodná se stávajícím provozem areálu. Zajišťuje přímé napojení areálu na silniční síť.

V současné době investor v areálu provozuje stávající zemědělský zdroj znečišťování ovzduší, dochází pouze k jeho změně.

Místo dotčené realizací záměru není vázáno na žádné chráněné druhy rostlin ani živočichů.

### **Vyhodnocení imisní situace:**

Z uvedených výše uvedených vyhodnocení vyplývá, že realizací záměru oproti předchozímu i stávajícímu povolenému stavu, dochází ke zvýšení v produkci emisí amoniaku. V případě celkového imisního vlivu docházíme k závěru, že v okolí záměru nedojde ke zdravotně významnému nárůstu imisní zátěže.

Imisní zátěž z automobilové dopravy vázané na provoz je zanedbatelná.

Je možno předpokládat, že ani po realizaci záměru nedojde k nepřijatelné zátěži obyvatel.

### **Hodnocení celkové úrovně technického řešení:**

Navržené řešení je v souladu s požadavky příslušných předpisů a vyhlášek k jeho provedení a ve vztahu k ochraně ŽP a s obecnými technickými požadavky na výstavbu a vyhovuje požadavkům normativů v oblasti ochrany ŽP.

Při provedeném posouzení záměru nebyly zjištěny významné negativní vlivy plynoucí z realizace tohoto záměru a následného provozu posuzovaných objektů živočišné výroby v takovém rozsahu, aby došlo k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí v zájmovém území a jeho okolí, nebo ovlivnění zdraví obyvatelstva v obci.

Doporučujeme uvedený záměr v daném rozsahu realizovat.

## **H Příloha:**

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací – viz. vyjádření stavebního úřadu Magistrátu města Přerova ze dne 02.03.2015 (příloha č. 01).

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – viz. stanovisko odboru životního prostředí a zemědělství, odd. ochrany přírody a krajiny, Krajského úřadu Olomouckého kraje, ze dne 24.02.2015 (příloha č. 02).



## I Identifikace zpracovatelů oznámení:

**Název organizace:** „RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o.“  
**Sídlo organizace:** U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče  
region Břeclav, kraj Jihomoravský  
**Statutární zástupce:** Ing. Václav Šafařík, jednatel  
**Právní forma:** společnost s ručením omezeným  
**Zodpovědná osoba:** **Ing. Václav Šafařík, oprávněná osoba**  
**IČ, DIČ:** 268 96 982, CZ 268 96 982  
**Telefon:** +420 603 544 915  
**E-mail:** renvodin@renvodin.cz  
**www:** www.renvodin.cz

### Odborná způsobilost a systém pojištění:

- *aktualizované osvědčení o autorizaci:* ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19, odst. 7), zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, vydalo MŽP pod č.j.: 80152/ENV/10 dne 24.09.2010 (s účinností od 05.11.1997) – platnost do 24.09.2015;
- *aktualizované osvědčení o odborné způsobilosti:* podle § 6, zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, pro kategorie 6.4.b), 6.5, 6.6.a), 6.6.b) a 6.6.c), vydalo MŽP pod č.j.: 31336/ENV/13 dne 07.05.2013 – platnost do 07.05.2018;
- *akreditační certifikát pro poradce:* v oblasti akreditace „Zemědělství“, podoblasti - energetické využití agrárních produktů a živočišná výroba, vydaný na základě směrnice MZe č.j. 214610/2012-MZE-17013 ze dne 11.02.2013 o akreditaci poradců a jejich vedení v Registru poradců (s účinností od 03.01.2008) – platnost do 02.01.2016.
- *aktualizované osvědčení o autorizaci č. 0063 Ing. Václav Šafařík:* vedený v „Seznamu energetických specialistů“ podle zákona č. 406/2006 Sb. o hospodaření energií, s oprávněním provádět energetický audit s účinností od 25.04.2002 a energetický posudek, vypracovávat průkazy energetické náročnosti s účinností od 13.06.2008, provádět kontroly kotlů a teplovodních rozvodů a kontroly klimatizačních systémů s účinností od 29.08.2008, vydalo MPO dne 29.08.2008, platnost všech oprávnění na podkladě absolvovaného průběžného vzdělávání dne 28.03.2014 prodloužena do termínu 28.03.2017;
- společnost RENVODIN - ŠAFAŘÍK, spol. s r.o. má uzavřenou aktualizovanou pojistnou smlouvu s Českou pojišťovnou a.s., Spálená 75/16, 113 04 Praha 1, č.: 52262028-19, ze dne 12.02.2015 na pojištění odpovědnosti autorizovaného architekta, autorizovaného inženýra a technika činného ve výstavbě, na odpovědnost za škodu v základním rozsahu s limitem plnění 1,0 mil.Kč a pojištění odpovědnosti za škodu v rozsahu doložky V 111 se sublimitem plnění 1,0 mil.Kč;
- společnost RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o. má uzavřenou pojistnou smlouvu s Generali Pojišťovnou a.s., Bělehradská 132, 120 84 Praha 2, ze dne 16.05.2014 na pojištění profesní odpovědnosti v základním rozsahu pojistného plnění dle ZPP OP 2014/01 v limitu 5,0.-mil.Kč, sublimitu dle čl. 4, odst. 1, ZPP OP 2014/01 a dle čl. 4, odst. 2, ZPP OP 2014/01 a zároveň Ing. Václav Šafařík v rámci společnosti RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o., uzavřenou pojistnou smlouvu s Generali Pojišťovnou a.s., Bělehradská 132, 120 84 Praha 2, ze dne 16.05.2014 na pojištění profesní odpovědnosti v základním rozsahu pojistného plnění 150.-tis.Kč;
- společnost RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o. má uzavřenou pojistnou smlouvu s Českou pojišťovnou a.s., Spálená 75/16, 113 04 Praha 1, č. 53445289-28 ze dne 11.02.2009 na pojištění odpovědnosti za škodu podnikatele, na odpovědnost za škodu v základním rozsahu a připojištění odpovědnosti za škodu v rozsahu doložky V 79 se sublimitem plnění 1,0 mil.Kč.

### I.1.1 Kolektiv zpracovatelů dílčích částí dokumentu:

- Na zpracování dílčích částí dokumentu se dále podíleli:

**Název organizace:** „RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o.“  
**Sídlo organizace:** U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče  
region Břeclav, kraj Jihomoravský  
**Jméno:** **Ing. Martina Staňková, Dana Horká**  
**Regionální pracoviště:** Vladislav 92, 675 01 Vladislav, region Třebíč, kraj Vysočina  
**IČ, DIČ:** 268 96 982, CZ 26896982  
**Telefon:** +420 732 228 029, +420 731 711 191  
**E-mail:** stankova@renvodin.cz; horka@renvodin.cz  
**www:** www.renvodin.cz

**Datum zpracování oznámení:**

05.03.2015

**Razítko a podpis zpracovatele oznámení:**

**Razítko a podpis oznamovatele (oprávněného zástupce):**

**Magistrát města Přerova**  
**Odbor stavebního úřadu a životního prostředí**  
**ODDĚLENÍ STAVEBNÍ ÚŘAD**  
Bratrská 34, 750 11 Přerov 2

---

Spis zn.: 2015/024323/STAV/SU/Hra  
Č.j.: MMPPr/026615/2015/Hra  
Oprávněná úřední osoba: Alena Hrabínová  
Telefon: 581 268 636  
E-mail: alena.hrabinova@prerov.eu

Přerov, dne 2.3.2015

**Navrhovatel:**

**AGRAS Želatovice,a.s., Želatovice 203, 751 16 Želatovice**

**VYJÁDŘENÍ č. 149/2015**

Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení stavebního úřadu, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. (1) písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), k žádosti, kterou dne 25.2.2015 podal

**AGRAS Želatovice, a.s., zastoupena předsedou představenstva Ing . Antonínem Stojanem,  
IČO 25360663, Želatovice 203, 751 16 Želatovice,**

(dále jen "stavebník"), vydává následující vyjádření.

Záměrem navrhovatele je realizace:

**stavebních úprav stávajícího objektu č.p. 244 - víceúčelové haly - posklizňové linky, stojící na pozemku  
parcela č. st. 210/11, a st. 210/12 v katastrálním území Pavlovice u Přerova,**

za účelem navrhované *změny užívání objektu - pro odchov mladého dobytka s kapacitou do 180 dobytčích jednotek.*

Dle schválené územně plánovací dokumentace – Územního plánu obce Pavlovice se předmětná stavba nachází v současně zastavěném území obce, v ploše funkčního typu Vz – **plochy zemědělské výroby.**

Navrhovaná **změna užívání objektu pro odchov mladého dobytka** je stavbou přípustnou v této ploše a je v souladu se záměry územního plánování v dotčeném území.

Otisk úředního razítka

Alena Hrabínová  
referent oddělení stavebního úřadu

**Obdrží:**

AGRAS Želatovice,a.s., IDDS: k4bcmrv  
vlastní - ad/a

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
**Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

Č. j.: KUOK 20522/2015

V Olomouci dne 24. 2. 2015

Sp. zn.: KÚOK/19982/2015/OŽPZ/7311

Vyřizuje: Ing. Petr Axman

Tel.: 585 508 473

E-mail: p.axman@kr-olomoucky.cz

**Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení záměru „**Stavební úpravy haly na p. č. st. 210/11, st. 210/12, k. ú. Pavlovice u Přerova - změna užívání stavby**“ žadatele „**RENVODIN - ŠAFARÍK, spol. s r.o., U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče**“ zastupující investora „**AGRAS Želatovice, a.s.**“ vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

**Uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

Zdůvodnění:

Orgán ochrany přírody (dále jen „OOP“) vycházel z žádosti a dokumentace „**Stavební úpravy haly na p. č. st. 210/11, st. 210/12, k. ú. Pavlovice u Přerova - změna užívání stavby**“ poskytnuté **RENVODIN - ŠAFARÍK, spol. s r.o.** Předmětem záměru jsou stavební úpravy haly v k. ú. Pavlovice u Přerova pro změnu užívání stavby na následný odchov mladého dobytka s kapacitou 180 dobytčích jednotek. V okolí záměru se nenachází žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejbližší ležící evropsky významná lokalita je asi 0,3 km vzdálený okraj části EVL CZ0710007 Lesy u Bezuchova s lesními a lučními biotopy. Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody došel k závěru, že žádný předmět ochrany této ani jiné EVL nelze považovat za potenciálně dotčený vzhledem k charakteru záměru a vzdálenosti záměru od jejich míst výskytu, který je omezen na území EVL. Rovněž tak vzhledem k umístění záměru nemůže být dotčena jejich celistvost.

*otisk úředního razítka*

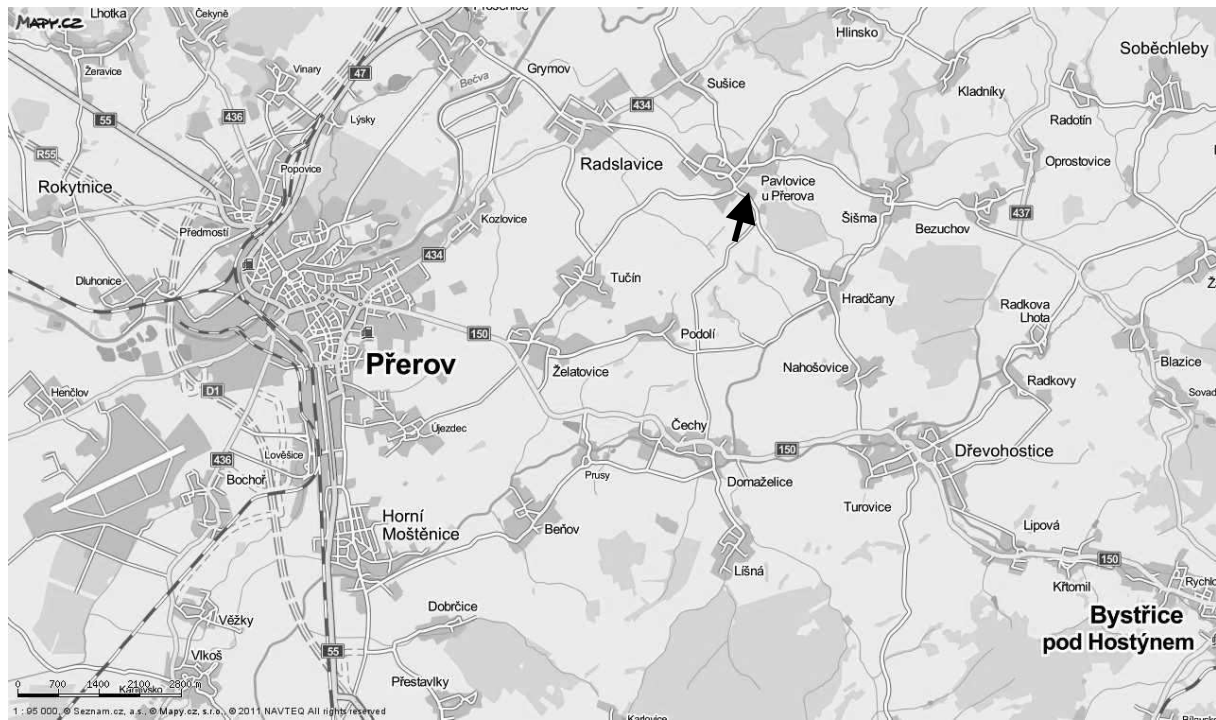
Bc. Ing. Renata Honzáková  
vedoucí oddělení ochrany přírody  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

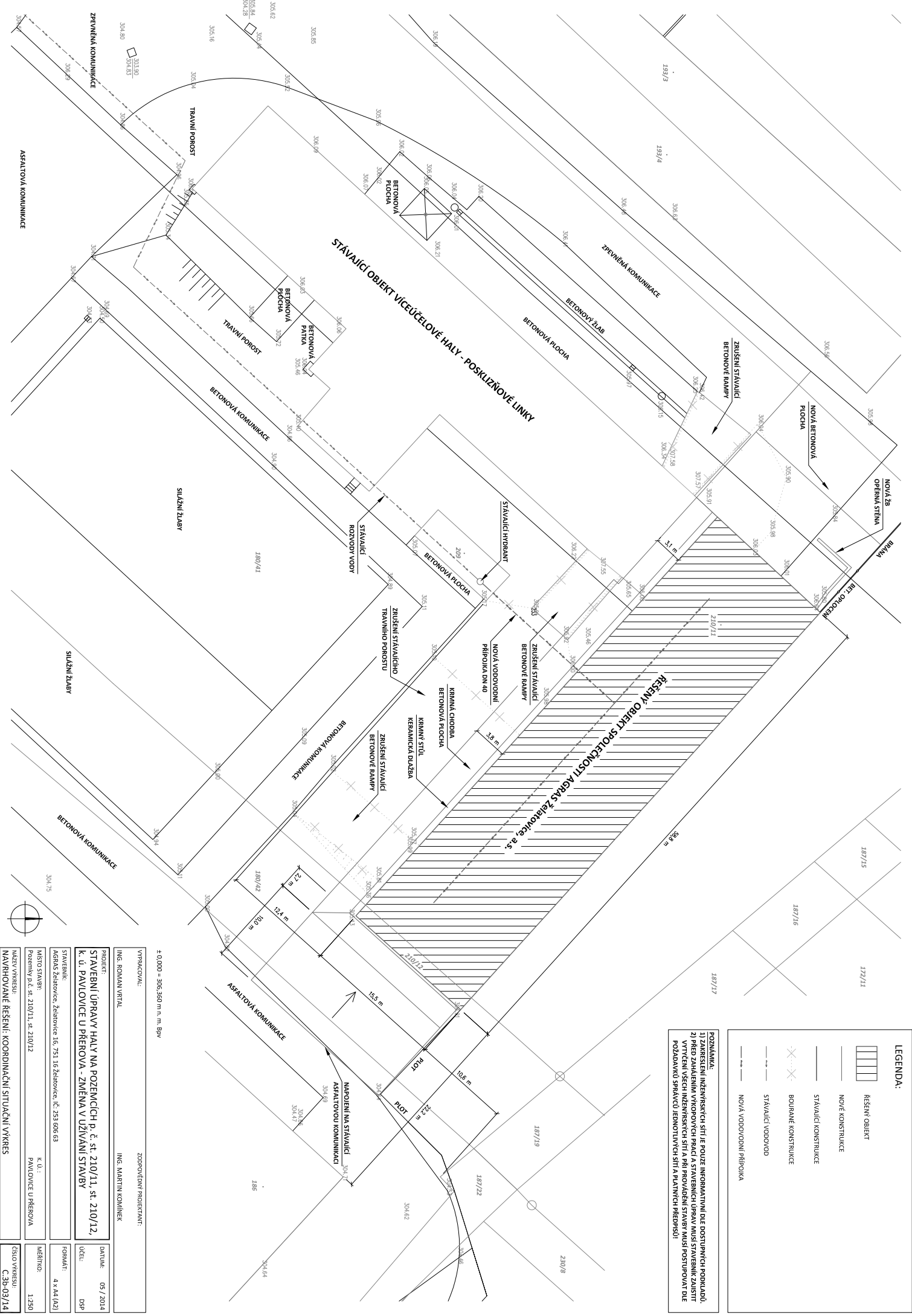
Rozdělovník:

RENVODIN - ŠAFARÍK, spol. s r.o., U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Petr Axman

# Mapa širších vztahů v území





**LEGENDA:**

	ŘEŠENÝ OBJEKT
	NOVÉ KONSTRUKCE
	STÁVAJÍCÍ KONSTRUKCE
	ROZURNĚNÉ KONSTRUKCE
	STÁVAJÍCÍ VODOVOD
	NOVÁ VODOVODNÍ PŘÍPOJKA

**POZNÁMKA:**  
 1) ZAKRESLENÍ INŽENYRSKÝCH SÍTÍ JE POUZE INFORMATIVNÍ DLE DOSTUPNÝCH PODKLADŮ,  
 2) PŘED ZAHLAŠENÍM VÝKOPŮVCH PRACÍ A STAVĚNÍM ÚPRAV MUSÍ STAVEBNÍK ZAISTIT  
 VYTŘENÍ VŠECH INŽENYRSKÝCH SÍTÍ A PŘI PROVEDENÍ ÚPRAV MUSÍ POSTUPOVAT DLE  
 POŽADAVKŮ ÚPRAVŮ JEDNOTLIVÝCH SÍTÍ A PLÁŇŮ PŘEDBŮHŮ

± 0,000 = 306,360 m n. m. BvM

VYPRACOVANĚL	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING. ROMAN VITRAL	ING. MARTIN KOLÍNEK
PROJEKT	STAVĚNÍ ÚPRAVY HALY NA POZEMCÍCH p. č. st. 210/11, st. 210/12, K. Ú. PAVLOVICE U PŘEBROVA - ZMĚNA V UŽÍVÁNÍ STAVBY
STAVĚNÍ:	AGROS Zahrádka, Zahrádka 15, 751 16 Zahrádka, IČ: 253 906 63
MÍSTO STAVBY:	K. Ú. PAVLOVICE U PŘEBROVA
AGRES Zahrádka, Zahrádka 15, 751 16 Zahrádka, IČ: 253 906 63	K. Ú. PAVLOVICE U PŘEBROVA
MĚŘÍTKO:	1:250
FORMÁT:	A4 (A2)
DATUM:	05 / 2014
ČÍSLO VÝKRESU:	C.3B/03/14



OBJEKT HALY NA POZEMCÍCH p. č. st. 210/11, st. 210/12

± 0,000 = 306,360 m n. m. Bpv

VYPRACOVAL:

ING. ROMAN VRTAL

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:

ING. MARTIN KOMÍNEK

**PROJEKT:**  
**STAVEBNÍ ÚPRAVY HALY NA POZEMCÍCH p. č. st. 210/11, st. 210/12,**  
**k. ú. PAVLOVICE U PŘEROVA - ZMĚNA V UŽÍVÁNÍ STAVBY**

**STAVEBNÍK:**

AGRAS Želatorovice, Želatorovice 116, 751 16 Želatorovice, IČ: 253 606 63

**FORMÁT:**

2 x A4 (A3)

**MÍSTO STAVBY:**  
 Pozemky p.č. st. 210/11, st. 210/12

**K. Ú.:**  
 PAVLOVICE U PŘEROVA

**MĚŘÍTKO:**

1:500

**NAZEV VYKRESU:**  
 KATASTRÁLNÍ SITUÁČNÍ VYKRES

**ČÍSLO VYKRESU:**  
 C.4-03/14

323  
 322/1

322/2



MAPA 1 : 10 000



MAPA 1 : 2 000



ŘEŠENÝ OBJEKT SPOLEČNOSTI AGRAS ŽALTOVICE, a.s.

VYPRACOVAL:

ING. ROMAN VRTAL

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:

ING. MARTIN KOMÍNEK

PROJEKT:  
**STAVEBNÍ ÚPRAVY HALY NA POZEMCÍCH p. č. st. 210/11, st. 210/12,  
 k. ú. PAVLOVICE U PŘEROVA - ZMĚNA V UŽÍVÁNÍ STAVBY**

DATAUM: 05 / 2014

ÚČEL: DSP

STAVEBNÍK:  
 AGRAS Žalovice, Žalovice 16, 751 16 Žalovice, IČ: 253 606 63

FORMÁT: 2 x A4 (A3)

MÍSTO STAVBY:  
 Pozemky p.č. st. 210/11, st. 210/12

K. ú. :  
 PAVLOVICE U PŘEROVA

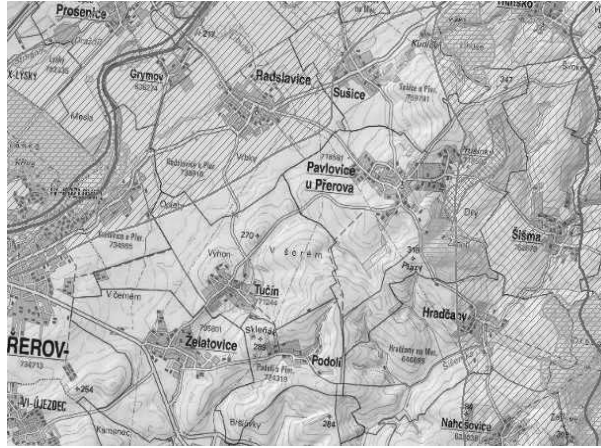
MĚŘÍTKO:  
 1 : 10 000 (1 : 2 000)

MAŽEV VÝKRESU:  
 SITUAČNÍ VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

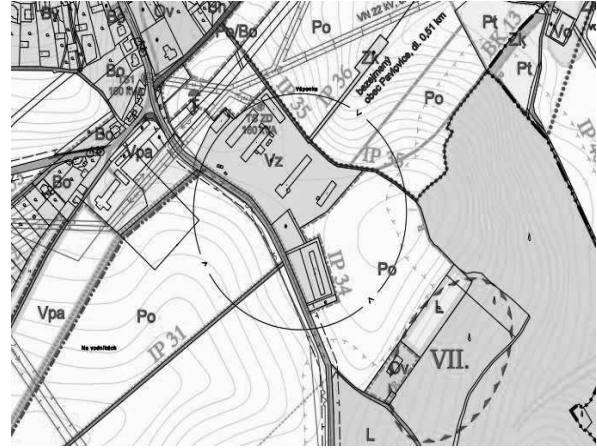
ČÍSLO VÝKRESU:  
 C.1-03/14



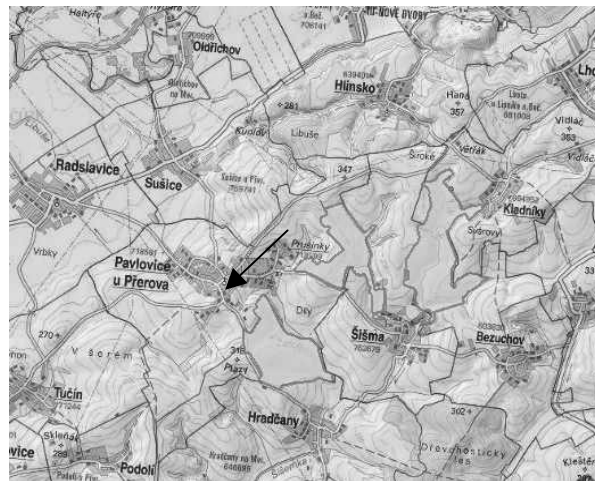
**USES:**



**ÚZEMNÍ PLÁN:**



**NATURA 2000:**



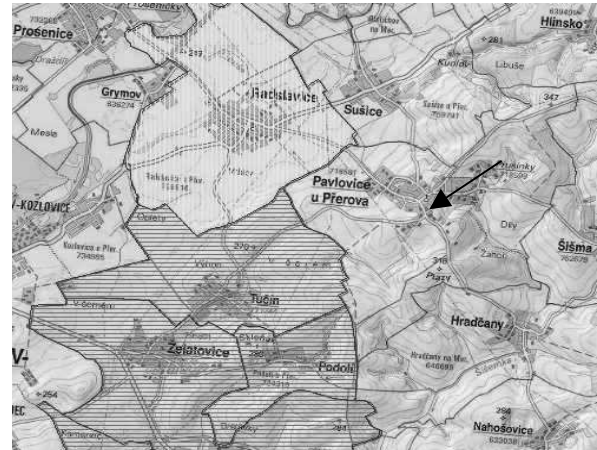
**Přírodní parky:**



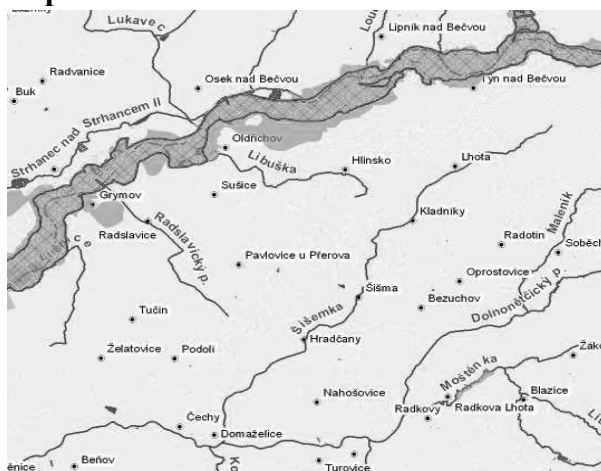
**Ochranná pásma vodních zdrojů a oblastí vod:**



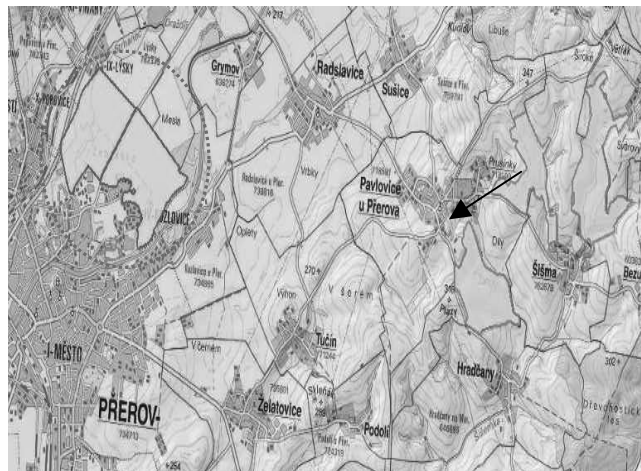
**Zranitelné oblasti:**



**Záplavové území:**



**Zvláště chráněná území:**



# AGRAS Želatovice a.s. - středisko Pavlovice

příloha č.06

## Výpočet emisí amoniaku - stávající stav

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících z „metodického pokynu odboru ochrany ovzduší“ s použitím navržených snižujících technologií.

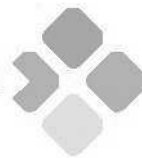
kategorie zvířat (technologie ustájení)	stavy (ks)	popis snižující technologie	zavedené snižující technologie - snížení emisí o %						EF (bez snižující technologie, se snižující technologií) - kg <sub>NH3</sub> /zvíře (DJ)						vypočtené emise amoniaku (tuny)			
			stáj o		sklárky hnojiv o		tech.hnojení o		stáj		sklad. hnoje, kejdy		zapravení do půdy		celkový EF		bez ST	se ST
			ST 1	ST 2	ST 1	ST 2	ST 1	ST 2	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST		
telata, jalovice, býci	440	přírodní krusta; technologie zapravení do půdy při orbě do 24 hodin	-	-	40%	-	35%	-	6,00	---	1,70	1,02	6,00	3,90	13,70	10,92	6,028	4,805
-	0	-	-	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000	
-	0	-	-	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000	
-	0	-	-	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000	
<b>CELKEM EMISE</b>																	<b>6,028</b>	<b>4,805</b>

v areálu farmy (stáj+sklad): 3,089 tun  
 mimo areál farmy (zapravení): 1,716 tun  
 celkem: 4,805 tun

## Výpočet emisí amoniaku - záměr

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících z „metodického pokynu odboru ochrany ovzduší“ s použitím navržených snižujících technologií.

kategorie zvířat (technologie ustájení)	stavy (ks)	popis snižující technologie	zavedené snižující technologie - snížení emisí o %						EF (bez snižující technologie, se snižující technologií) - kg <sub>NH3</sub> /zvíře (DJ)						vypočtené emise amoniaku (tuny)			
			stáj o		sklárky hnojiv o		tech.hnojení o		stáj		sklad. hnoje, kejdy		zapravení do půdy		celkový EF		bez ST	se ST
			ST 1	ST 2	ST 1	ST 2	ST 1	ST 2	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST		
telata, jalovice, býci	640	přírodní krusta; technologie zapravení do půdy při orbě do 24 hodin	-	-	40%	-	35%	-	6,00	---	1,70	1,02	6,00	3,90	13,70	10,92	8,768	6,989
-	0	-	-	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000	
-	0	-	-	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000	
-	0	-	-	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000	
<b>CELKEM EMISE</b>																	<b>8,768</b>	<b>6,989</b>



**Bucek s.r.o.**



# **AGRAS Želatovice, a.s.**

## **Chov hospodářských zvířat Pavlovice u Přerova**

### **ROZPTYLOVÁ STUDIE**

**Zpracováno dle zákona č. 201/2012 Sb., o ovzduší, v platném znění,  
přílohy č. 15 k vyhlášce č. 415/2012 Sb. a metodiky SYMOS 97**

Zpracoval: ing. Pavel Cetl

Brno, březen 2015

## Obsah

<b>OBSAH .....</b>	<b>3</b>
<b>1. ÚVOD .....</b>	<b>4</b>
<b>2. POPIS METODIKY .....</b>	<b>5</b>
<b>3. VSTUPNÍ ÚDAJE .....</b>	<b>7</b>
3.1. ÚDAJE O ZDROJÍCH .....	7
3.2. METEOROLOGICKÉ PODKLADY .....	7
3.3. ÚDAJE O TOPOGRAFICKÉM ROZLOŽENÍ REFERENČNÍCH BODŮ .....	7
3.4. ÚDAJE O IMISNÍCH LIMITECH A PŘÍPUSTNÝCH KONCENTRACÍCH ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK .....	7
<b>4. VÝSLEDKY VÝPOČTU.....</b>	<b>8</b>
4.1. STÁVAJÍCÍ STAV.....	8
4.2. NAVRHOVANÝ STAV.....	9
4.3. IMISNÍ PŘÍSPĚVEK V PROSTORU OBYTNÉ ZÁSTAVBY .....	10
<b>5. STÁVAJÍCÍ A CELKOVÁ ÚROVEŇ IMISNÍ ZÁTĚŽE ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ .....</b>	<b>11</b>
5.1. AMONIAK .....	11
<b>6. ZÁVĚRY .....</b>	<b>12</b>
<b>7. PŘÍLOHY.....</b>	<b>13</b>
7.1. GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ POLOHY VÝPOČTOVÝCH BODŮ .....	13
7.2. VÝPOČTOVÉ BODY MIMO PRAVIDELNOU SÍŤ .....	14
7.3. MAXIMÁLNÍ HODINOVÉ KONCENTRACE $\text{NH}_3$ - STÁVAJÍC STAV .....	15
7.4. ROČNÍ SOUČET DOB DOSAŽENÍ HODNOTY ČICHOVÉHO PRAHU $\text{NH}_3$ - STÁVAJÍCÍ STAV .....	16
7.5. MAXIMÁLNÍ HODINOVÉ KONCENTRACE $\text{NH}_3$ - NAVRHOVANÝ STAV .....	17
7.6. ROČNÍ SOUČET DOB DOSAŽENÍ HODNOTY ČICHOVÉHO PRAHU $\text{NH}_3$ - NOVÝ STAV .....	18
7.6. MAXIMÁLNÍ HODINOVÉ KONCENTRACE $\text{NH}_3$ - ZMĚNA STÁVAJÍCÍ MAXIMÁLNÍ IMISNÍ ZÁTĚŽE OPROTI NAVRHOVANÉMU STAVU .....	19

## 1. Úvod

Tato rozptylová studie byla zpracována na základě objednávky fy. RENVODIN – ŠAFARÍK, spol. s r.o. Rozptylová studie vyhodnocuje imisní zátěž vyvolanou provozem záměru "AGRAS Želatovice, a.s. – chov hospodářských zvířat Pavlovice u Přerova", v souvislosti se záměrem investora, provést úpravu bývalé skladové haly na stáj hovězího dobytka s projektovanou kapacitou 200 ks. Ve stávajícím areálu je nyní ustájen (a bude i nadále) hovězí dobytek ve dvou objektech s celkovou kapacitou 440 ks. Výsledkem výpočtu je příspěvek ke stávající imisní zátěži amoniakem ( $\text{NH}_3$ ) hodnoceného území.

Jako zdrojová data pro výpočet byly použity hodnoty předané projektantem stavby a údaje Českého hydrometeorologického ústavu Praha (ČHMÚ).

Rozptylová studie byla zpracována dle zákona č. 201/2012 Sb., o ovzduší, v platném znění, přílohy č. 15 k vyhlášce k vyhlášce č. 415/2012 Sb.

Pro výpočet byl použit počítačový program SYMOS 97p, verze 2003 vytvořený společností IDEA-ENVI s.r.o. podle metodiky SYMOS 97 vydané ČHMÚ Praha v roce 1998 a její aktualizace dle zákona č. 86/2002 Sb. a nařízení vlády č. 350/2002 Sb.

### **Poloha záměru**

Areál hodnoceného záměru se nachází ve stávajícím zemědělském areálu investora. Umístění je zřejmé z následujícího obrázku (nově navrhovaná stáj je znázorněna červeně):



Nejbližší stávající obytná zástavba leží severozápadně od okraje areálu ve vzdálenosti více jak 100 m.

## 2. Popis metodiky

Metodika SYMOS 97 pro výpočet znečištění ovzduší vychází z nejnovějších dostupných poznatků získaných domácím i zahraničním výzkumem, navazuje na dříve používanou metodiku (Metodika výpočtu znečištění ovzduší pro stanovení a kontrolu technických parametrů zdrojů) vydanou Ministerstvem lesního a vodního hospodářství ČR v roce 1979 a podstatným způsobem ji rozšiřuje.

### Metodika SYMOS 97 umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachem z bodových, liniových a plošných zdrojů
- výpočet znečištění od většího počtu zdrojů
- stanovit charakteristiky znečištění v husté geometrické síti referenčních bodů a připravit tímto způsobem podklady pro názorné kartografické zpracování výsledků výpočtů
- brát v úvahu statistické rozložení směru a rychlosti větru vztažené ke třídám stability mezní vrstvy ovzduší podle klasifikace Bubníka a Koldovského
- odhad koncentrace znečišťujících látek při bezvětří a pod inverzní vrstvou ve složitém terénu

### Pro každý referenční bod umožňuje metodika výpočet těchto základních charakteristik znečištění ovzduší:

- maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek, které se mohou vyskytnout ve všech třídách rychlosti větru a stability ovzduší
- maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek bez ohledu na třídu stability a rychlost větru
- roční průměrné koncentrace
- dobu trvání koncentrací převyšujících určité, předem zadané, hodnoty (např. imisní limity)

### Jako doplňkové charakteristiky je podle metodiky možno:

- stanovit výšku komína s ohledem na splnění imisních limitů
- stanovit podíl zdrojů znečištění ovzduší na celkovém znečištění do vzdálenosti 100 km od zdrojů
- stanovit doby překročení zvolených koncentrací pro zdroj se sezónně proměnnou emisí
- vypočítat spad prachu
- vyhodnotit rozptyl exhalací vypouštěných chladícími věžemi

### Programové vybavení

Pro vlastní provedení výpočtu byl použit počítačový program firmy IDEA-ENVI. Program vychází z výše zmíněné metodiky SYMOS'97.

Hodnoty vypočtených koncentrací v referenčním bodě závisejí mimo jiné na tvaru terénu mezi zdrojem a referenčním bodem. Pro výpočet vstupuje terén formou matice hodnot výškopisu v požadované oblasti o libovolné velikosti buňky.

Do výpočtu může být zahrnut vliv převýšení v malých vzdálenostech, protože v řadě případů je nutné vypočítat znečištění i v malých vzdálenostech od komína, kdy ještě vlečka nedosahuje své maximální výšky. V metodice je zahrnut tvar křivky, po které stoupají exhalace, a tedy počítat koncentrace i ve velmi malé vzdálenosti od zdroje. Vyskytuje-li se několik komínů blízko sebe tak, že se jejich kouřové vlečky mohou vzájemně ovlivňovat, celkové převýšení vleček vzrůstá. Ve výpočtovém modelu jsou zahrnuty vztahy, kterým se toto zvýšení vypočte.

V programu je zahrnuto i zeslabení vlivu nízkých zdrojů na znečištění ovzduší na horách, protože v atmosféře existují zadržující vrstvy, nad které se znečištění z nízkých zdrojů nemůže dostat. Model obsahuje vztahy vyjadřující statistickou četnost výskytu horní hranice inverze, které jsou odvozeny z aerologických měření teplotního zvrstvení ovzduší a hladinou 850 hPa na meteorologické stanici Praha-Libuš.

Pro výpočet ročních průměrů se pro každý zdroj udává také relativní roční využití maximálního výkonu.

V případě, kdy mezi zdrojem a referenčním bodem je terén zvýšený se předpokládá, že kouřová vlečka vystupuje podél svahů vzhůru a použije se korekce efektivní výšky komínu.

## Fyzikální a chemické procesy

Znečišťující látky se v atmosféře podrobují různým procesům, jejichž příčiněním jsou z atmosféry odstraňovány. Jedná se buď o chemické nebo fyzikální procesy. Fyzikální procesy se dále dělí na mokrou a suchou depozici, podle způsobu jakým jsou příměsi odstraňovány.

- Suchá depozice: je zachytávání plynné nebo pevné látky na zemském povrchu.
- Mokrý depozice: je vychytávání těchto látek padajícími srážkami.

## Kategorie znečišťujících látek

Model uvažuje průměrnou dobu setrvání látky v atmosféře, kterou je možno stanovit pro řadu látek. Pro první přiblížení se látky dělí do tří kategorií a výsledná koncentrace se vypočítá zahrnutím korekce na depozici a transformaci podle daných vztahů pro danou kategorii znečišťující látky. Jednotlivé znečišťující látky jsou rozděleny do kategorií podle průměrné doby setrvání v atmosféře.

- Kat. I - 20 hodin
- Kat. II - 6 dní
- Kat. III - 2 roky

## Výpočet průměrných ročních koncentrací

Pro výpočet průměrných ročních koncentrací je nutné zkonstruovat podrobnou větrnou růžici, tj. stanovit četnosti výskytu směru větru pro každý azimut od 0° do 359° při všech třídách stability a třídách rychlosti větru. Vstupní větrná růžice obsahuje relativní četnosti v procentech pro 8 základních směrů větru a četnosti bezvětří ve všech třídách stability.

Program umožňuje provádět výpočty nejen po 1° (předvolená hodnota), ale i v rozsahu od 0.5° do 5°.

## Klimatické vstupní údaje

Klimatické vstupní údaje se obvykle týkají období jednoho roku. Pozornost je třeba věnovat tomu, zda jsou údaje z té které meteorologické nebo klimatické stanice reprezentativní pro dané místo výpočtu. Posouzení této reprezentativnosti je však záležitost značně komplikovaná, závisí nejen na topografii terénu a vzdálenosti stanice od místa výpočtu, ale i na typu klimatických údajů.

Jako nejdůležitější klimatický vstupní údaj se zadává větrná růžice rozlišená podle rychlosti větru a teplotní stability atmosféry.

## Rychlost větru

se dělí do tří tříd rychlosti:

- slabý vítr 1.7 m/s
- střední vítr 5 m/s
- silný vítr 11 m/s

Poznámka: Rychlosti větru se rozumí rychlost zjišťovaná ve standardní meteorologické výšce 10 m nad zemí.

## Teplotní stabilita atmosféry

její mírou je vertikální teplotní gradient popisující její teplotní zvrstvení. Stabilitní klasifikace obsahuje pět tříd stability ovzduší:

- superstabilní - silné inverze, velmi špatné podmínky rozptylu
- stabilní - běžné inverze, špatné podmínky rozptylu
- izotermní - slabé inverze, izotermie nebo malý kladný teplotní gradient často se vyskytující mírně zhoršené rozptylové podmínky
- normální - indiferentní teplotní zvrstvení, běžný případ dobrých rozptylových podmínek
- labilní - labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl znečišťujících látek.

Ne všechny třídy stability atmosféry se vyskytují za všech rychlostí větru. V praxi dochází k výskytu 11 kombinací tříd stability a tříd rychlosti větru. Větrná růžice, která je vstupem pro výpočet znečištění ovzduší, tedy obsahuje relativní četnosti směru větru z 8 základních směrů pro těchto 11 různých rozptylových podmínek a kromě toho četnost bezvětří pro každou třídu stability atmosféry.

### 3. Vstupní údaje

Předmětem hodnoceného záměru je výstavba 1 nové haly pro volné ustájení jalovic s maximální projektovanou kapacitou 200 ks. Záměr je umístěn do stávajícího areálu pro živočišnou výrobu, kde bude zachován stávající chov ve dvou stájích o celkové kapacitě 440 ks.

Výpočet je proveden pro 2 varianty hodnotící stávající i navržený stav:

- stávající stav
- navrhovaný stav

#### 3.1. Údaje o zdrojích

Výpočet byl proveden pro následující kapacity:

##### Stávající stav (440 kusů)

Hala	kapacita	emise NH <sub>3</sub> (kg/rok)
stávající hala 01	240 ks	1848
stávající hala 02	200 ks	1540

##### Navrhovaný stav (640 kusů)

Hala	kapacita	emise NH <sub>3</sub> (kg/rok)
stávající hala 01	240 ks	1848
stávající hala 02	200 ks	1540
nová hala 03	200 ks	1540

#### Emisní faktory

Pro výpočet emisí byly použity emisní faktory z „metodického pokynu odboru ochrany ovzduší vydaného ve věstníku MŽP č. 12/2011“ (emise NH<sub>3</sub>: stáje 6 kg/rok, hnůj 1,7 kg/rok vztaženo na 1 ks, bez uplatnění snižujících faktorů !). Podrobněji je výpočet emisí včetně popisu snižujících technologií uveden v oznámení záměru a odborném posudku.

#### 3.2. Meteorologické podklady

Pro výpočet byl využit odborný odhad větrné růžice, zpracovanou ČHMÚ Praha. Souhrn použité větrné růžice je uveden v následující tabulce:

N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	calm
7.99	12.96	12.86	5.07	20.54	9.29	8.16	13.64	9.49

#### 3.3. Údaje o topografickém rozložení referenčních bodů

Pro výpočet imisní zátěže byla vytvořena pravidelná síť referenčních bodů o rozměrech 1800x1600 m s krokem sítě 50 m, orientovaní rovnoběžně se souřadnou sítí JTSK. Dále byl proveden výpočet pro 2 výpočtové body umístěné do prostoru okna v nejvyšším podlaží vybraných obytných objektů v blízkosti záměru. Rozmístění jednotlivých bodů je zřejmé z grafické přílohy této studie.

Pro všechny referenční body byl z mapového podkladu o měřítku 1 : 10 000 odečten výškopis.

#### 3.4. Údaje o imisních limitech a přípustných koncentracích znečišťujících látek

Pro kvantifikaci příspěvku amoniaku (NH<sub>3</sub>) k imisní situaci využíváme hodnoty čichového prahu, přípustné expoziční limity (PEL) a nejvyšší přípustné koncentrace (NPK-P):

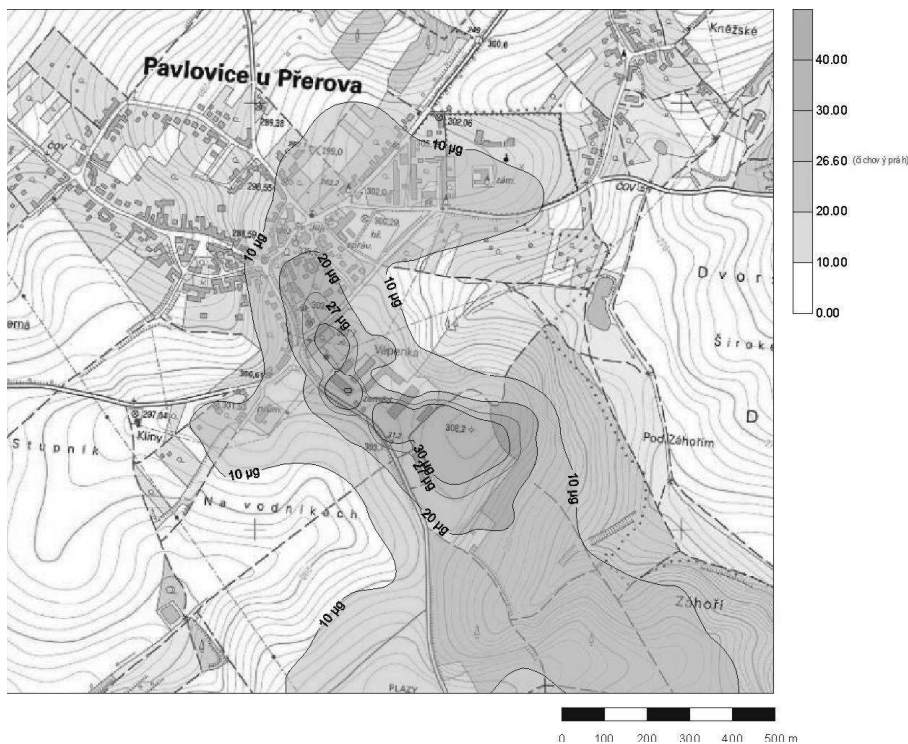
NH <sub>3</sub>	čichový práh µg/m <sup>3</sup>	PEL µg/m <sup>3</sup>	NPK-P µg/m <sup>3</sup>
amoniak	26,6	14 000	36 000



## 4. Výsledky výpočtu

### 4.1. Stávající stav

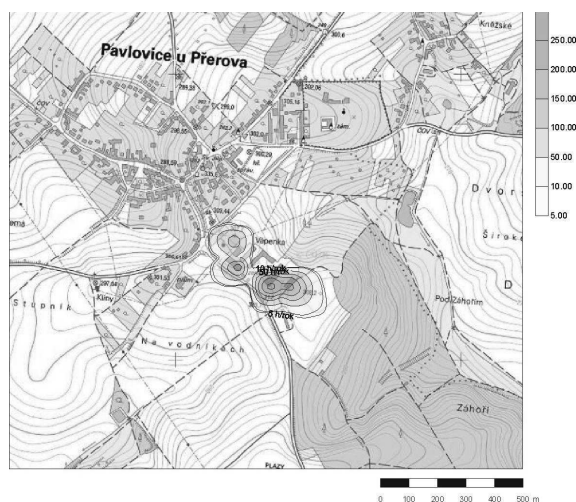
Za stávající kapacity obou stájí hovězího dobytka v areálu je imisní zatížení touto škodlivinou následující:



**Maximální hodinová koncentrace  $\text{NH}_3$** , v mimo území předmětných areálů za stávajícího stavu dle výpočtu dosahuje hodnot do  $30 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$  (na hranici areálu), nejedná se tedy o zdravotně významné koncentrace. S rostoucí vzdáleností od zdrojů koncentrace amoniaku dále klesají.

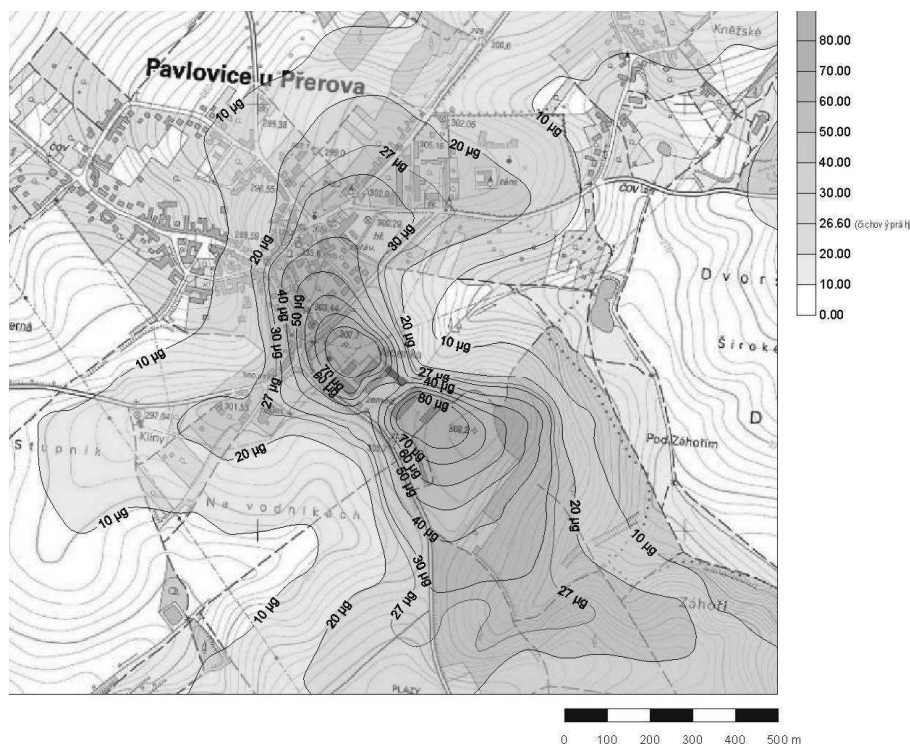
Maximální teoretický dosah koncentrace  $\text{NH}_3$  na úrovni čichového prahu ( $26,6 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$ ) je na předchozím obrázku znázorněn červenou izolinií. Z obrázku je zřejmé, že nezasahuje obytnou zástavbu.

Doby trvání koncentrací nad hodnotou čichového prahu jsou mimo areál dosahovány pouze výjimečně - v ročním souhrnu do 5,5 hodin za rok (tedy 0,06% roku):



## 4.2. Navrhovaný stav.

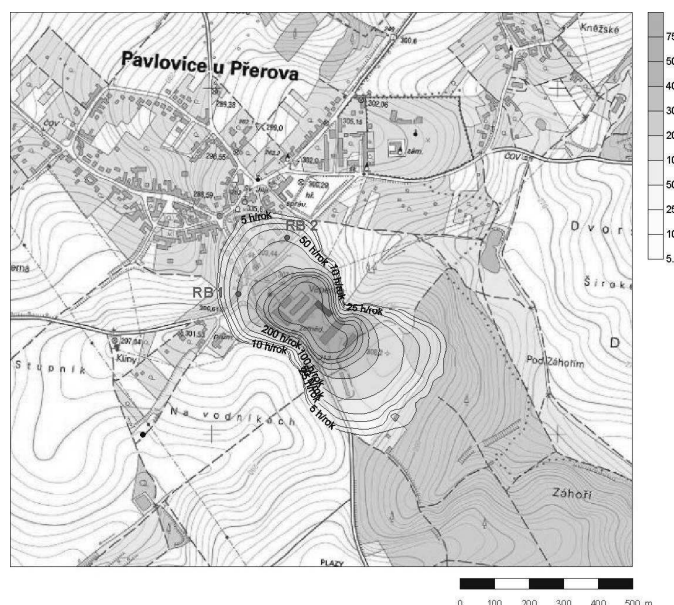
Po realizaci záměru, tedy po dostavbě 3. objektu pro ustájení hovězího dobytka v areálu je imisní zatížení touto škodlivinou následující:



**Maximální hodinová koncentrace  $\text{NH}_3$** , v mimo území areálu za stávajícího stavu dle výpočtu dosahuje hodnot do cca  $70 \mu\text{g.m}^{-3}$  (na hranici areálu), nejedná se tedy o zdravotně významné koncentrace. S rostoucí vzdáleností od zdrojů koncentrace amoniaku dále klesají.

Maximální teoretický dosah koncentrace  $\text{NH}_3$  na úrovni čichového prahu ( $26,6 \mu\text{g.m}^{-3}$ ) je na předchozím obrázku znázorněn červenou izolinií. Z obrázku je zřejmé, že částečně zasahuje obytnou zástavbu.

Doby trvání koncentrací nad hodnotou čichového prahu jsou v prostoru obytné zástavby dosahovány v ročním souhrnu maximálně do 100 hodin za rok (tedy 1,1 % roku):



### 4.3. Imisní příspěvek v prostoru obytné zástavby

Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

**Maximální hodinová koncentrace** amoniaku v prostoru nejbližších objektů pro bydlení je uvedena v následující tabulce:

		stávající	navrhovaný
RB 1	Pavlovice č.p. 86	16.8	36.7
RB 2	Pavlovice č.p. 176	17.3	49.5
		( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )	( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )

Vypočtené hodnoty se týkají venkovního prostoru v blízkosti budov, do vlastního interiéru se tedy mohou dostat především během větrání, tedy zejména při delším trvání koncentrace nad hodnotou čichového prahu. Zdravotně významné koncentrace (např. NPK-P=36 000  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ) zdaleka dosahovány nejsou.

**Doby dosažení hodnoty čichového prahu** (26,6  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ) v prostoru nejbližších objektů pro bydlení je uvedena v následující tabulce:

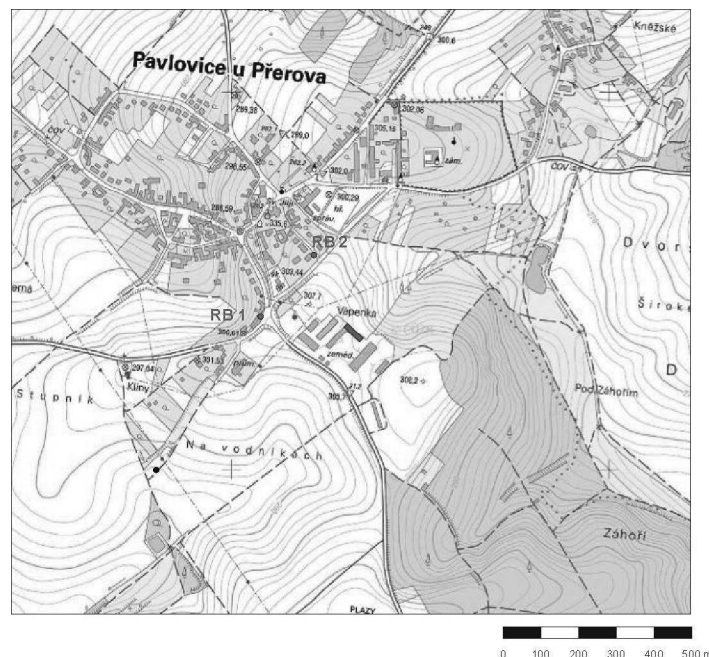
		stávající	navrhovaný
RB 1	Pavlovice č.p. 86	0	82.5
RB 2	Pavlovice č.p. 176	0	93.0
		( $\text{h}\cdot\text{r}^{-1}$ )	( $\text{h}\cdot\text{r}^{-1}$ )

Z výše uvedených hodnot vyplývá, že celková úhrnná doba dosažení čichového prahu činí cca 1% celkové roční doby, trvání jednotlivých případů bude relativně krátké - řádově maximálně v jednotkách hodin. Tyto situace budou nastávat pouze při nepříznivých povětrnostních podmínkách.

**Průměrné roční koncentrace** amoniaku v prostoru nejbližších objektů pro bydlení je uvedena v následující tabulce:

		stávající	navrhovaný
RB 1	Pavlovice č.p. 86	0.7	1.1
RB 2	Pavlovice č.p. 176	1.0	1.5
		( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )	( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )

Poloha bodů viz následující obrázek:



## 5. Stávající a celková úroveň imisní zátěže zájmového území

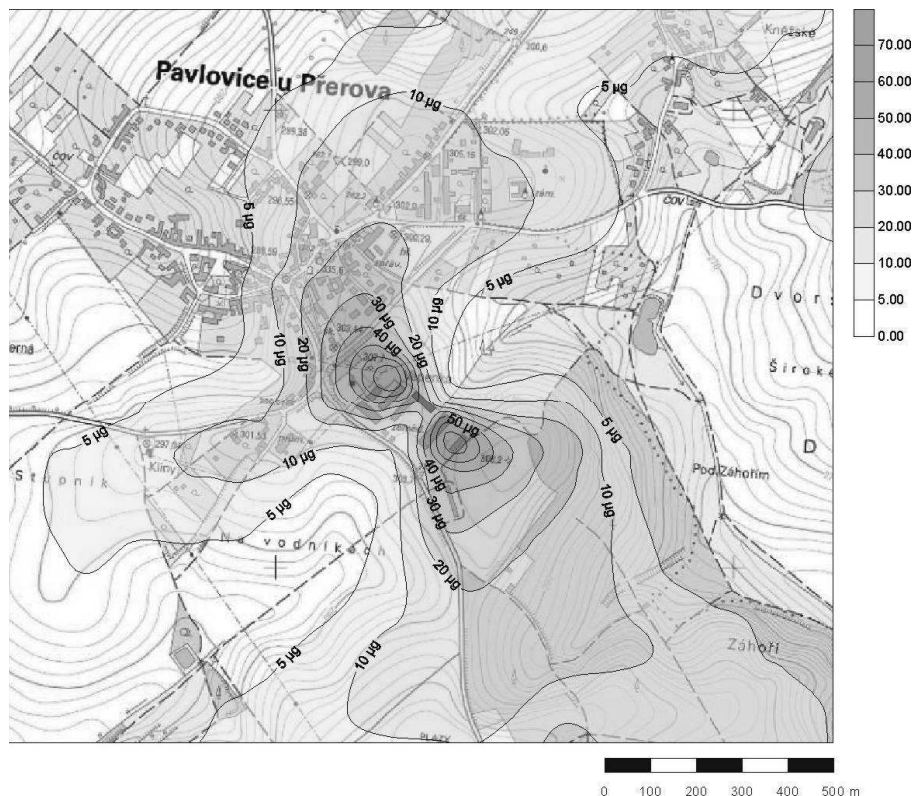
### 5.1. Amoniak

Nejbližší stanice imisního monitoringu měřící amoniak je stanice ČHMÚ č. 1465 Pardubice Dukla (EPAUA), vzdálená od hodnoceného záměru cca 143 km, tedy mimo uváděnou reprezentativnost (do 4 km). Za rok 2013 tato stanice naměřila následující hodnoty:

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty			Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty				
			Max. Datum	95% Kv 99.9% Kv	50% Kv 98% Kv	Max. Datum	95% Kv 98% Kv	50% Kv	X1q. C1q.	X2q. C2q.	X3q. C3q.	X4q. C4q.	X XG	S SG	N dv		
EPAUA ☐	ČHMÚ (1465) Pardubice Dukla	Automatizovaný měřicí program CHLM	25.2 03.12.	~ ~	9.0 01.01.	3.5 11.2	12.9 18.04.	~ ~	8.2 ~	3.7 10.5	4.1 88	5.0 91	3.4 90	4.2 92	4.2 3.8	1.94 1.50	361 1

S ohledem na vzdálenost a nerepresentativnost dat z měřicí stanice vycházíme při popisu stávající imisní zátěže vypočtených v předchozích kapitolách.

Pro vyhodnocení změny imisní zátěže je možné porovnat výše uvedenou maximální stávající imisní situaci s očekávaným stavem po realizaci navrhované ho záměru:



Výše uvedené porovnání vyplývá, že k nárůstu dochází především v prostoru vlastní areálu, nicméně k nárůstu dochází i mimo areál. V prostoru obytné zástavby tento nárůst dosahuje maximálně  $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

## 6. Závěry

Z výše uvedených vypočtených hodnot vyplývá, že v důsledku navýšení počtu chovaných kusů dojde k nárůstu celkové emise amoniaku.

Z výpočtu vyplývá, že stávající imisní zátěž vzroste a v prostoru nejbližší obytné zástavby bude dosaženo koncentrací nad hranici čichového prahu pro amoniak. Doby dosažení těchto koncentrací jsou však relativně krátké - řádově v jednotkách až desítkách hodin v úhrnu za celý rok, proto nepředpokládáme významnější obtěžování obyvatelstva zápachem.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví konstatujeme, že zdravotně významných koncentrací není zdaleka dosahováno. Z pohledu celkového imisního vlivu tedy docházíme k závěru, že po realizaci záměru nedojde v okolí stavby ke zdravotně významné změně imisní zátěže.

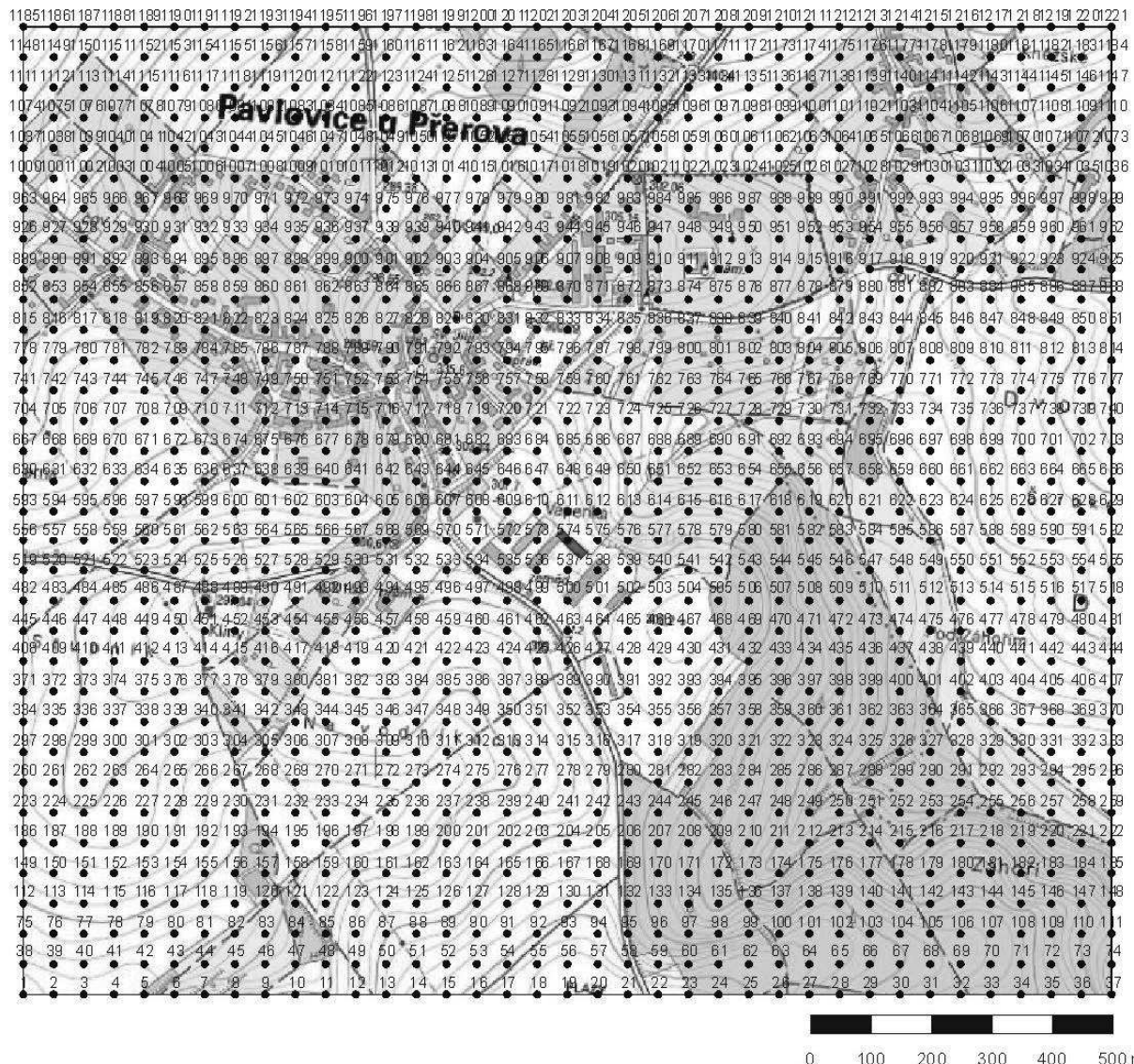
V Brně 5.3.2015



.....  
ing. Pavel Cetl  
autorizovaná osoba  
pro výpočet rozptylových studií  
číslo autorizace 3151/740/03

## 7. Přílohy

### 7.1. Grafické znázornění polohy výpočtových bodů

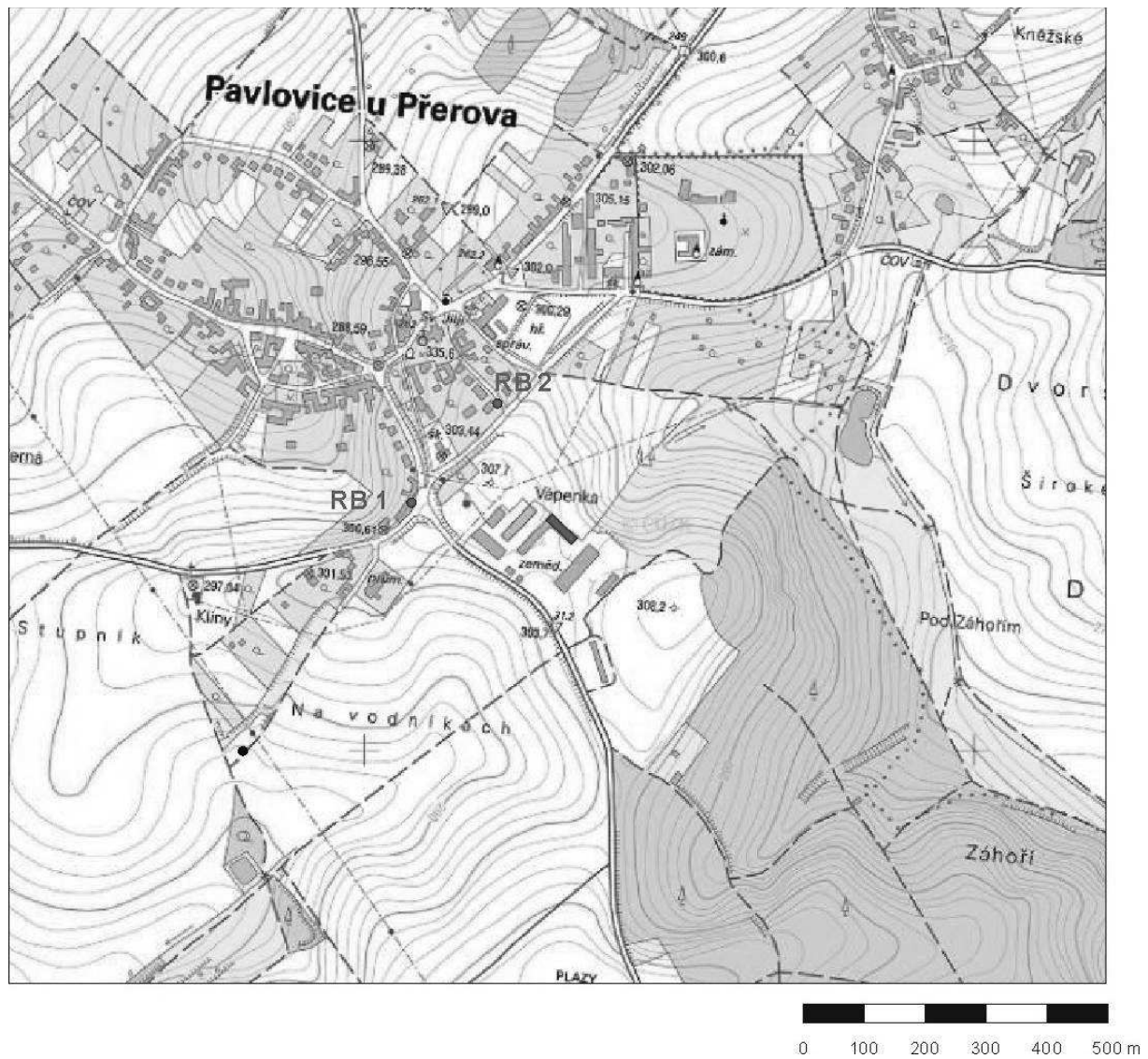


**Poznámka:**

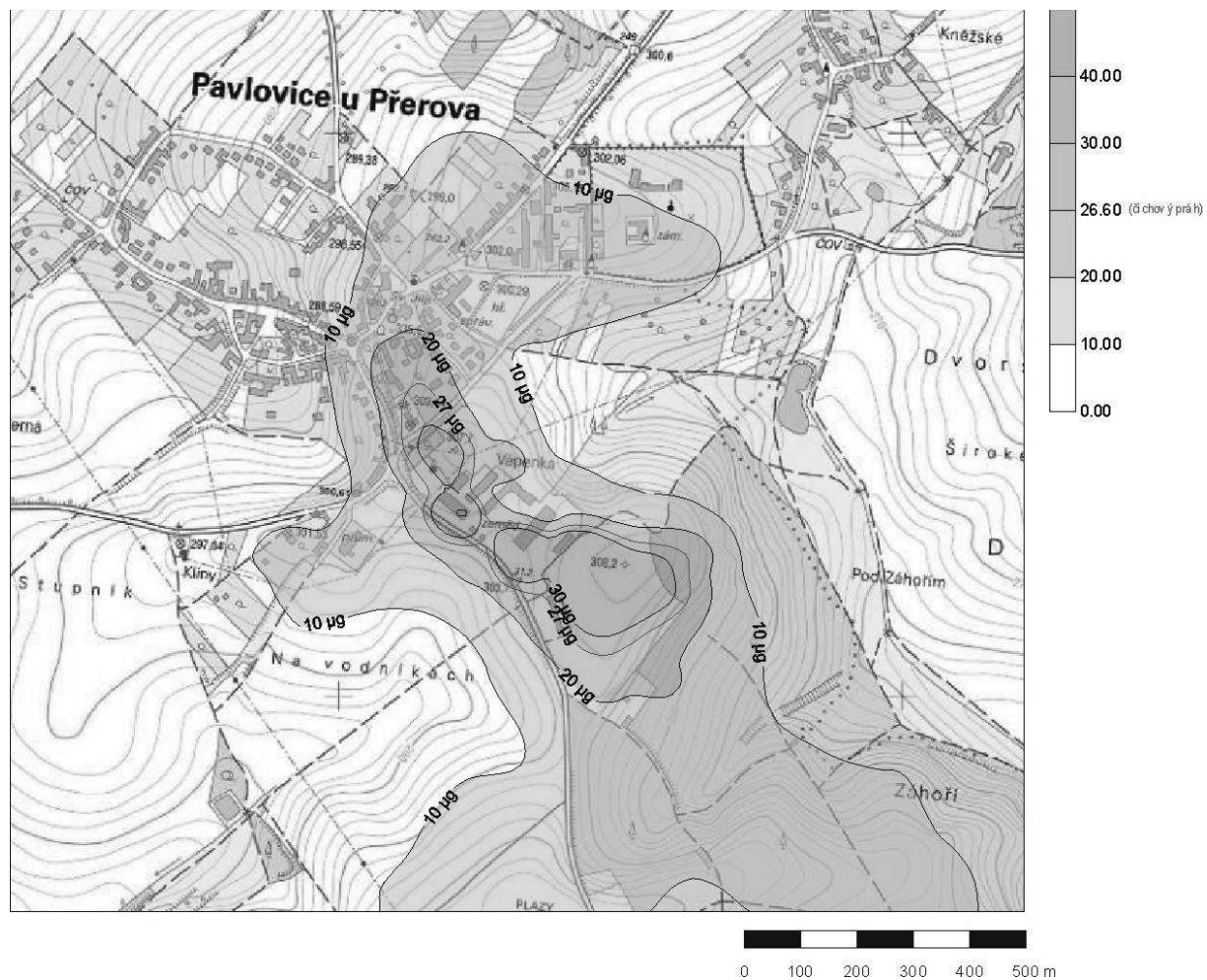
- vzdálenost referenčních bodů pravidelné sítě činí 50m



## 7.2. Výpočtové body mimo pravidelnou síť

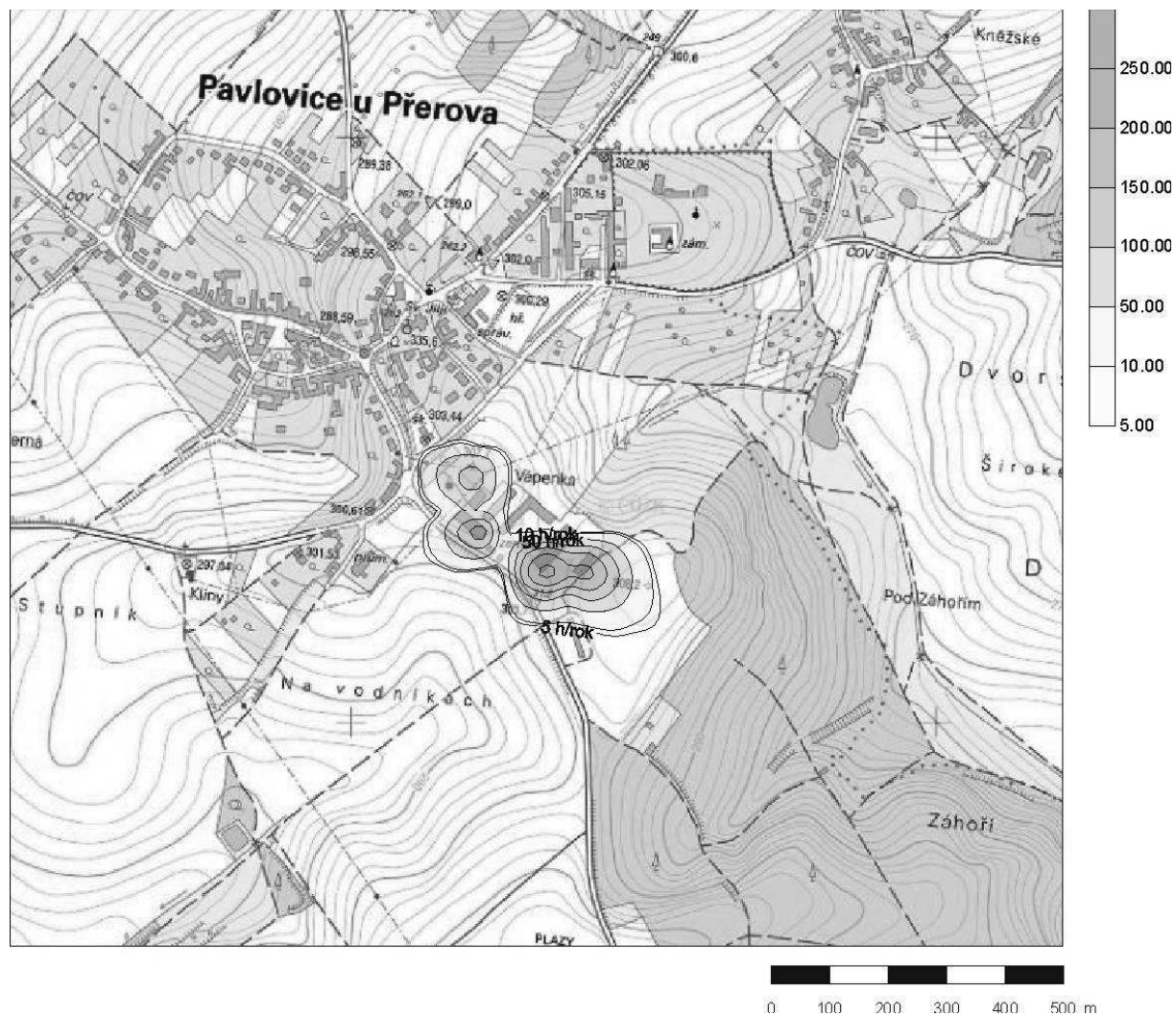


### 7.3. Maximální hodinové koncentrace $\text{NH}_3$ - stávající stav

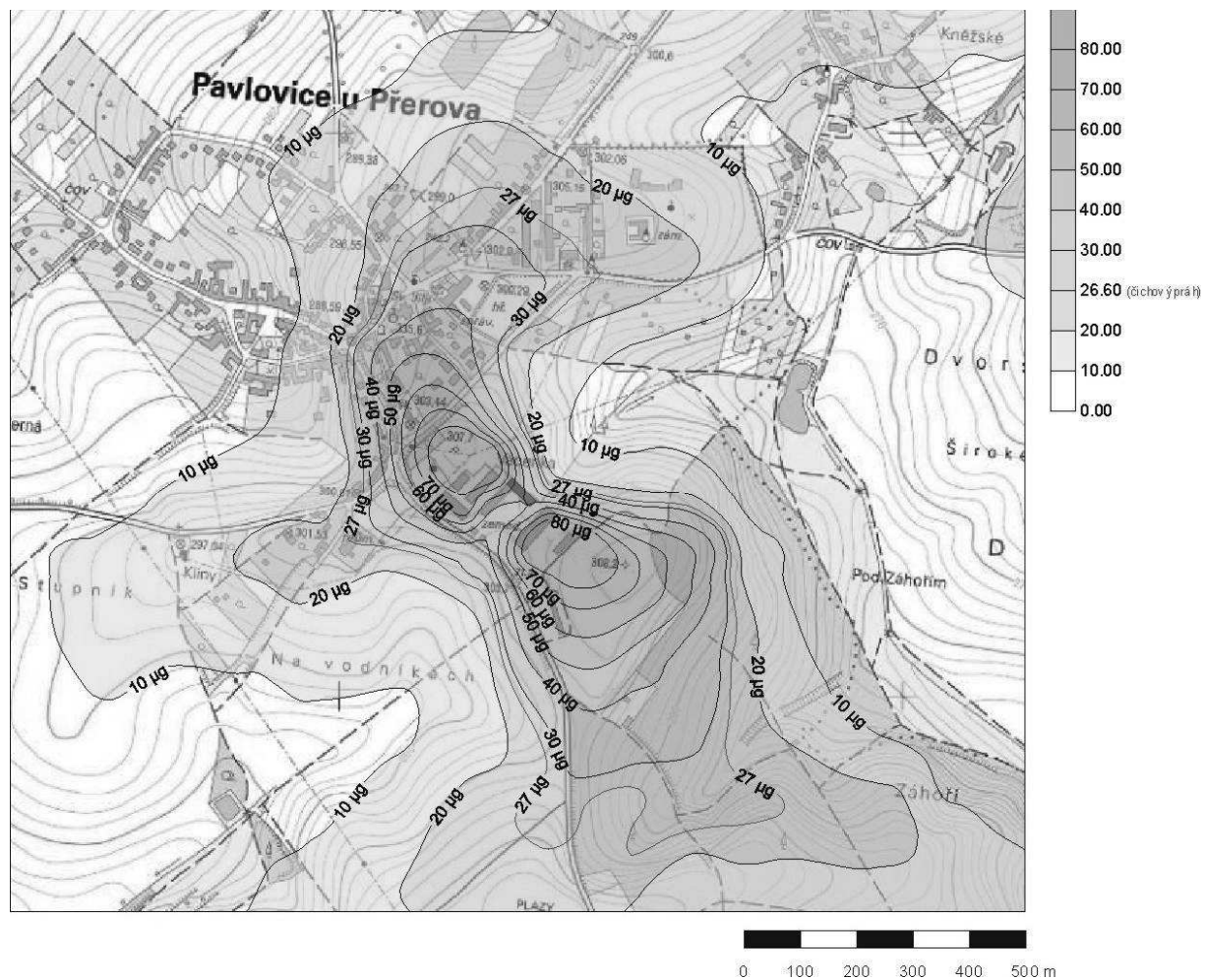




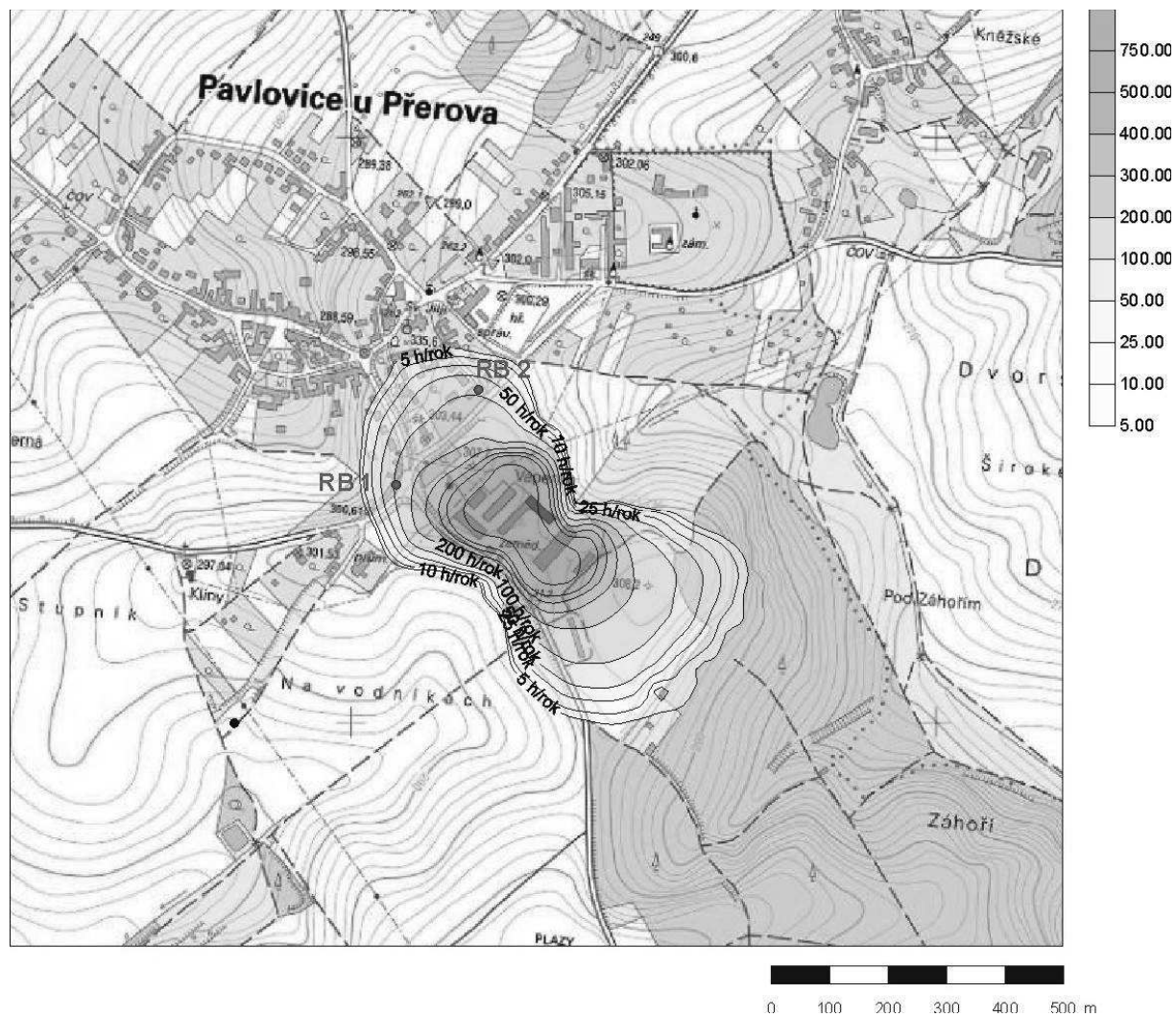
### 7.4. Roční součet dob dosažení hodnoty čichového prahu $\text{NH}_3$ - stávající stav



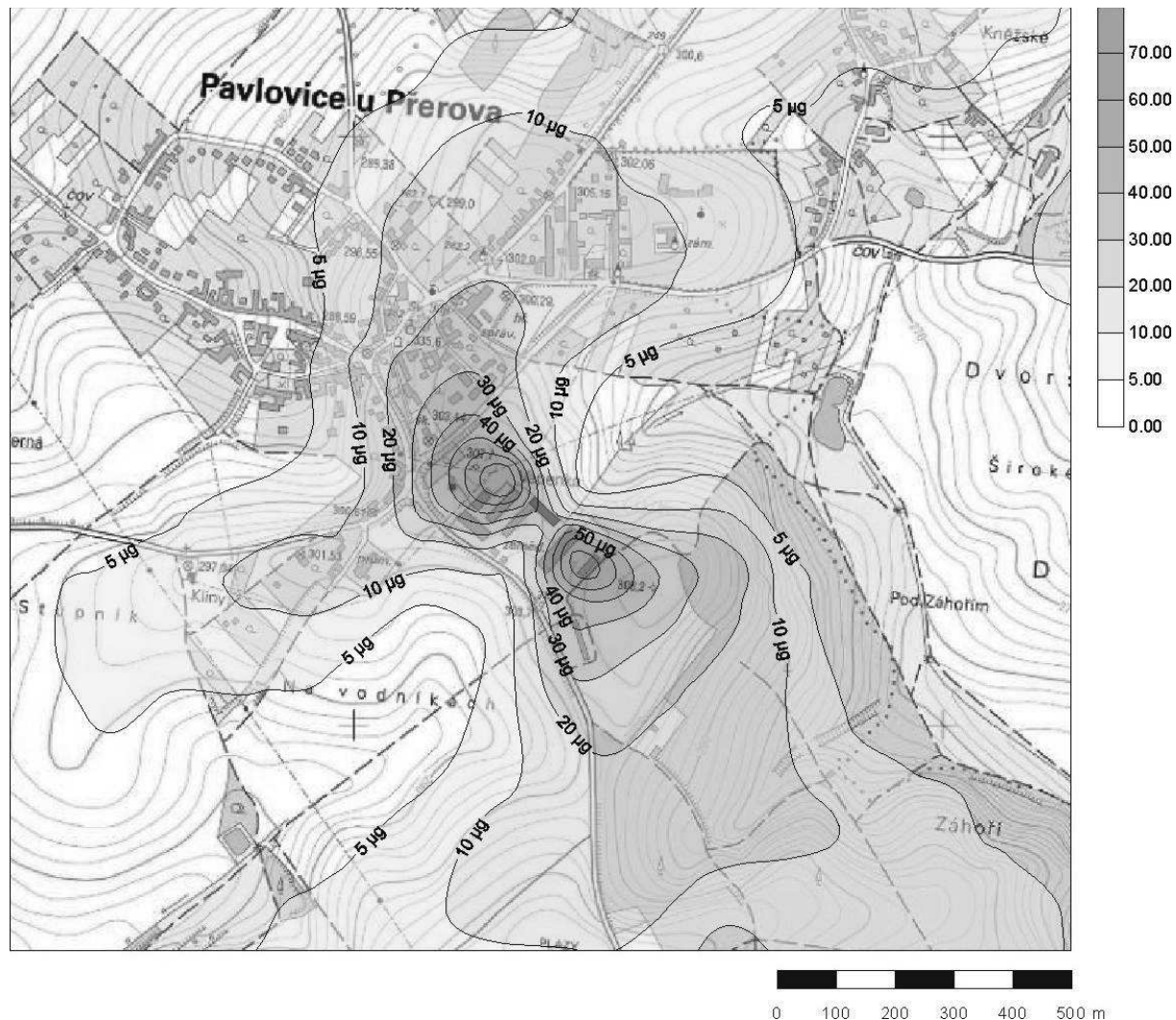
### 7.5. Maximální hodinové koncentrace NH<sub>3</sub> - navrhovaný stav



### 7.6. Roční součet dob dosažení hodnoty čichového prahu $\text{NH}_3$ - nový stav



### 7.6. Maximální hodinové koncentrace $\text{NH}_3$ - změna stávající maximální imisní zátěže oproti navrhovanému stavu



AGRAS Želatovice, a.s.  
Želatovice 203,  
751 16 Želatovice

## PLNÁ MOC K ZASTUPOVÁNÍ

### Zmocňuji tímto

společnost **RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o.**, se sídlem U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče, IČ: 268 96 982, zapsanou v obchodním rejstříku vedeného Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 43870, zastoupenou Ing. Václavem Šafaříkem a Václavem Šafaříkem, jednatelem uvedené společnosti

### k právním úkonům

souvisejícím se zastupováním dále uvedené společnosti při jednáních s orgány státní správy a obdobnými orgány ve věci zpracování, schvalování a obhajobě požadované dokumentace v oblasti životního prostředí se záměrem stavby - „Stavební úpravy haly na p.č. st. 210/11, st. 210/12, k.ú. Pavlovice u Přerova – změna užívání stavby“ se specifikací:

- zastupování investora při zpracování, podání, projednávání, příp. zpětvzetí, podkladů a dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí;
- zastupování investora při zpracování, podání, projednávání, příp. zpětvzetí, podkladů a dokumentace dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší;

**pro společnost:**

**AGRAS Želatovice, a.s., Želatovice 203, 751 16 Želatovice  
IČ: 25360663**

**Plná moc se uděluje na období 20.02.2015 – 31.12.2015**

AGRAS Želatovice, a.s. 751 16 Želatovice 203 IČO: 25 36 06 63 DIČ: CZ25360663	-2-
--	-----

.....  
Ing. Antonín Stojan, předseda představenstva

V Želatovicích dne 20.02.2015

Uvedenou plnou moc k právním úkonům přijímám a souhlasím s uvedenými podmínkami.

RENVODIN - ŠAFAŘÍK, spol. s r.o.  
inženýrská činnost a poradenství  
U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče  
tel./fax: 519 323 861  
IČ: 268 96 982, DIČ: CZ26896982

  
Ing. Václav Šafařík, jednatel

V Hustopečích dne 20.02.2015

# PLNÁ MOC

**obchodní firma:**

**RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o.,**

**adresa a sídlo:**

**držitel Certifikátu systému managementu jakosti dle ČSN EN ISO 9001**  
U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče

**identifikace společnosti:**

společnost je zapsána v obchodním rejstříku vedeného Krajským soudem  
v Brně, spisová značka C 43870, datum zápisu 11.06.2003

**statutární orgán:**

Ing. Václav Šafařík, jednatel

**IČ:**

268 96 982

**DIČ:**

CZ 268 96 982

Společnost RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o., vystupující jako zmocněnec na základě jemu udělené písemné plné moci ze dne 20.02.2015 od AGRAS Želatovice, a.s., Želatovice 203, 751 16 Želatovice, IČ: 253 60 663 (zmocnitel), k zastupování při jednáních s orgány státní správy a obdobnými orgány ve věci zpracování, schvalování a obhajobě požadované dokumentace v oblasti životního prostředí.

Na podkladě udělené plné moci zmocnitele ze dne 20.02.2015 zmocněnec

***zplnomocňuje a zároveň pověřuje své dále uvedené zaměstnance***

Danu Horkou, narozenou 16.10.1966, bydliště Budišov 340, 675 03 Budišov

Ing. Martina Staňková, narozenou 05.12.1986, bydliště Synkova 22, 628 00 Brno

k vlastní účasti na příslušných jednáních s orgány státní správy a obdobnými orgány, zajištění potřebných vyjádření, povolení, rozhodnutí, stanovisek a dalších dokladů, zpracování dokumentů, apod., souvisejících se záměrem stavby - „Stavební úpravy haly na p.č. st. 210/11, st. 210/12, k.ú. Pavlovice u Přerova – změna užívání stavby“ se specifikací:

- zastupování investora při zpracování, podání, projednávání, příp. zpětvzetí, podkladů a dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí;
- zastupování investora při zpracování, podání, projednávání, příp. zpětvzetí, podkladů a dokumentace dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

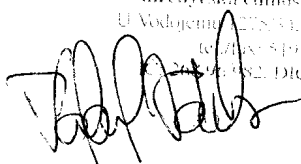
vztahujících se k provozovanému středisku živočišné a rostlinné výroby Pavlovice u Přerova společnosti:

**AGRAS Želatovice, a.s., Želatovice 203, 751 16 Želatovice, IČ: 253 60 663**

***Pověření uvedených zaměstnanců, kteří s ním ve stanoveném rozsahu vyslovují svůj souhlas níže uvedenými podpisy, je platné na období 20.02.2015 – 31.12.2015***

V Hustopeči 20.02.2015

RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o.  
inženýrská činnost a poradenství  
U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče  
tel./fax: 519 323 861  
268 96 982, DIČ: CZ26896982



Václav Šafařík  
jednatel společnosti



Dana Horká, Ing. Martina Staňková  
pověření zaměstnanci