



KUOLP00Z3MSC

**Občanské sdružení Moravský kras**

se sídlem Baldovec č.p. 319, 798 61 Rozstání

IČO: 26576937

zapsáno ve spolkovém rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně

oddíl L vložka 13637

mail: moravskykrasos@seznam.cz

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE	
Podatelna	
Datum doručení: 20-04-2015	příp. čas:
Číslo jednací: 245941/2015	
Počet listů dokumentu:	
Počet příloh/počet listů příloh:	

**PODATELNOU**

Krajský úřad Olomouckého kraje  
odbor životního prostředí a zemědělství  
Jeremenkova 40a  
779 11 Olomouc

K č.j.: KUOK 29208/2015

K sp. zn.: KÚOK/27664/2015/OŽPZ/507

Vyřizuje: Ing. Barbora Plainerová

V Rozstání-Baldovci dne 20. 4. 2015

**VĚC: VYJÁDŘENÍ A UPOZORNĚNÍ OBČANSKÉHO SDRUŽENÍ MORAVSKÝ KRAS NA NEGATIVNÍ VLIVY SPOJENÉ S POŽADOVANÝM ROZŠÍŘOVÁNÍM DOBÝVÁNÍ STAVEBNÍHO KAMENIVA V DOBÝVACÍM PROSTORU ROZSTÁNÍ, K.Ú. ROZSTÁNÍ POD KOJÁLEM**

Vážení,

s odkazem na oznámení Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUOK 29208/2015, sp. zn.: KÚOK/27664/2015/OŽPZ/507, ze dne 24. 3. 2015 označeného jako „Zahájení zjišťovacího řízení a zveřejnění informace o zahájení zjišťovacího řízení záměru „Dobývání stavebního kameniva v dobývacím prostoru Rozstání“ zařazeného v kategorii II, ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.“, se tímto přípisem dovoluujeme k celé věci vyjádřit, jak nám dovoluje zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Primárně uvádíme, že je **nutné**, aby ve věci záměru společnosti PEDOP s.r.o., Lipovec 18, 679 15, okres Blansko, IČ: 25582411, proběhlo řádné a nezávislé posuzování vlivů na životní prostředí dle citovaného zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Jakékoli přenášení otázek posuzování vlivu na životní prostředí na správních řízení (územní a stavební řízení) – jak uvádíte, není vhodné z důvodů níže specifikovaných, a současně i s ohledem na polohu k.ú. Rozstání pod Kojálem a onoho dobývacího prostoru.

**Důvody pro naše stanovisko jsou následující:**

I. Jak uvedla sama společnost PEDOP s.r.o., ve své dokumentaci předložené Krajskému úřadu Olomouckého kraje, „v rámci hydrogeologického průzkumu byly odvrtny tři průzkumné sondy V1 až V3 do hloubky cca 481 m n.m. **Volná hladina podzemní vody byla zastížena cca 1 m pod současným dnem lomu, tj. 500 m n.m.**“

Lze se důvodně domnívat, že zahloubení kamenolomu ovlivní rizikově režim povrchové a podzemní vody v širším okolí ložiska a ovlivní stávající vodní zdroje v obci Rozstání - Baldovec.

II. Nesouhlasíme se závěrem dokumentace společnosti PEDOP s.r.o., že dobývání stavebního kameniva v Baldovci nezasahuje do zvláště chráněného území dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, neboť sama dokumentace uvádí, že nejbližší **CHKO Moravský kras** je od předmětného území vzdálen cca 3 km jihozápadním směrem. **Jedná se o pouhé 3 km!**

Potok Bílá voda protéká v těsné blízkosti ložiska podél paty svahu za místní pozemní komunikací! Podotýkáme, že Punkva vzniká v podzemí Moravského krasu v nadmořské výšce 350 m n.m. **soutokem Sloupského potoku a Bílé vody. Potok Bílá voda je pro udržitelnost CHKO Moravský kras významný!**

CHKO bude též nepochybně dotčeno hlukem, prachem apod.

III. Vzhledem k umístění dobývacího prostoru v těsné blízkosti větších lesních hospodářských celků, se lze důvodně domnívat, zvláště když je těžba plánovaná ve vzdálenosti kratší než 50 m k hranici lesního pozemku, že těžbou bude docházet k rušení zvěře a k dalším negativním vlivům na přirozený charakter lesního hospodaření.

IV. Cesty vedoucí k dobývacímu prostoru jsou neudržované, blátivé a kluzké, a tím mohou představovat bezpečnostní riziko nejen pro vozidla spojená s činností společnosti PEDOP s.r.o., ale i pro osoby pohybující se po těchto cestách v rámci turismu v souvislosti s CHKO Moravský kras. **Po komunikaci spojující Rozstání – Baldovec a dobývací prostor vede cyklotrasa č. 5118 Rozstání – Holštejn!** Nejedná se o pouhé možné nebezpečí, nýbrž o reálné nebezpečí podepřené čestným prohlášením osoby, která byla vystavena onomu reálnému nebezpečí ve spojitosti s provozem těžkých nákladních vozidel. Čestné prohlášení viz příloha.

V. Provoz těžkých nákladních vozidel má výrazný vliv na místní cesty. Například v obci Rozstání – Baldovec je umístěn most přes potok Bílá voda, před který je umístěna dopravní značka B13 „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez s hodnotou 9t, doplněnou dodatkovou tabulkou s nápisem Jediné vozidlo 26t. Při provozu nákladních vozidel s návěsy však dochází k přetěžování až do hodnoty 53t, ostatně v minulosti o tuto výjimku společnost PEDOP s.r.o. u Městského úřadu Prostějov, odboru dopravy, žádala. Tato výjimka byla povolena pouze do 30. 9. 2011, a to za podmínek stanovených rozhodnutím zmíněného úřadu č.j. PVMU 183770/2009-41 ze dne 16. 11. 2009 (např. vozovka na mostě bude udržována bez nerovností – výtluků, námrazků, nutnost provádět pravidelné prohlídky mostního objektu apod.). Tato výjimka však již více než 3,5 roku neplatí!

Nelze ani opomenout, že nejen v dobývacím prostoru, ale i na přilehlých pozemních komunikacích byly v minulosti fotograficky zdokumentovány nákladní vozy bez registračních značek viz přiložené fotografie. Ba dokonce i Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Územní odbor Prostějov, Obvodní oddělení Tyršovo náměstí 160, 798 03 Plumlov, uvedla ve svém přípisu ze dne 20. 4. 2015, č.j. KRPM-52047-1/Č-2015-141214, že v minulosti obdržela podněty o možném pohybu nákladních motorových vozidel bez registračních značek v obci Rozstání – Baldovec, a to v souvislosti s provozem kamenolomu v obci Baldovec, přičemž se policie těmito podněty zabývá, viz přípis policejního orgánu v příloze.

VI. Považujeme za nevěrohodné měření hluku stacionární drtící linky, když společnost AKUSTING, spol. s r. o. změřila v roce 2014 hluk 68 dB ve vzdálenosti 50 m směr Lom, avšak v listopadu roku 2013 změřila hluk výrazně vyšší. Lze se domnívat, že důvodem pro pokles hluku při měření bylo absence provozu dobývacího prostoru, což potvrzuje čestné prohlášení osoby, která se přímo při měření osob provádějících měření dotazovala, proč neměří hluk při plném provozu. Čestné prohlášení viz příloha.

VII. Neposledním důvodem jsou i výrazné otřesy při trhacích pracích, přičemž vliv těchto otřesů je nejen nežádoucí, ale i nevylučitelný, a mající vliv na rodinné domy občanů v nedaleké obci, viz čestné prohlášení.

VIII. Nutno podotknout, že i občané obce Rozstání - Baldovec nesouhlasí s dalším dobývání stavebního kameniva a rozšiřováním lomu, což vyjadřují prostřednictvím ústavně garantovaného petičního práva. Kopie petice viz příloha.

IX. Záměr, který společnost PEDOP s.r.o. předkládá, není záměrem krátkodobým, ani střednědobým, nýbrž dlouhodobým, šestnáctiletým zatěžováním přírody a životního prostředí hraničícího s Chráněnou krajinnou oblastí Moravský kras, s jeho charakteristicky vyvinutým reliéfem a významným podílem přirozených ekosystémů lesních porostů. Jak je obecně známo, v CHKO Moravský kras jsou pestře zastoupena i vzácná rostlinná a živočišná společenstva, která jsou tímto záměrem přímo dotčena, ať již prostorovou blízkostí, tak i potokem Bílá voda protékajícím v těsné blízkosti dobývacího prostoru.

**Jak je z výše uvedeného patrné, je nutno provést kompletní a nezávislé posuzování vlivů na životní prostředí**, když i cílem činnosti Občanského sdružení Moravský kras je ochrana veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů, zejména dle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Předem děkujeme za kladné přijetí našeho stanoviska

**Občanské sdružení Moravský kras**  
Baldovec č.p. 319, PSČ 798 62 Rozstání  
IČ 26576937  
reg. u MV ČR pod čj. VS/1-1/73759/08-R



**Občanské sdružení Moravský kras**  
JUDr. Roman Brablec, předseda spolku

**Příloha:**

Kopie petice  
Přípis policejního orgánu ze dne 20. 4. 2015  
Čestné prohlášení o pravosti údajů ze dne 19. 4. 2015, Eliška Richterová  
Čestné prohlášení o pravosti údajů ze dne 18. 4. 2015, Ing. Zdeněk Cvrček  
Čestné prohlášení o pravosti údajů ze dne 19. 4. 2015, Josef Grmela  
Fotografie vozidel bez RZ  
Fotografie stavu cest

**Rozdělovník:**

Krajský úřad Olomouckého kraje  
Ing. Jiří Rozbořil, hejtman Olomouckého kraje  
Ing. Michal Symerský, 2. náměstek hejtmána Olomouckého kraje  
PhDr. Alois Mačák, MBA, 1. náměstek hejtmána Olomouckého kraje  
Obec Rozstání - Baldovec  
Český báňský úřad, Ing. Martin Štemberka, ředitel sekce báňsko-technické, pověřen vedením ČBÚ  
Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Bc. Ing. Libor Hroch, předseda  
Božena Sekaninová, senátorka  
Mgr. Anna Šabatová, Ph.D., veřejná ochránkyně práv  
Ministerstvo životního prostředí  
Média – mediální skupina Mafra, TV NOVA



## PETICE

dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod  
a zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním

Vážení,

my, níže podepsaní občané obce Rozstání – Baldovec, prostřednictvím této petice žádáme, aby se obec Rozstání – Baldovec a Olomoucký kraj, jako dotčené územně samosprávné celky ve věci oznámení záměru „*Dobývání stavebního kamene v dobývacím prostoru Rozstání*“, v k. ú. Rozstání pod Kojálem, podle přílohy č. 3 k zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, jejímž oznamovatelem je společnost PEDOP s.r.o., Lipovec 18, 679 15, okres Blansko, IČ: 25582411, zasadily o to, aby se v dobývacím prostoru Rozstání dále nerozšiřovala těžba kamene.

Dále my, níže podepsaní občané obce Rozstání, část obce Baldovec, prostřednictvím této petice **chceme vyjádřit nesouhlas s rozšířením těžby v dobývacím prostoru Rozstání, v k.ú. Rozstání pod Kojálem.**

A to zejména z těchto důvodů:

- Ochrany místního životního prostředí, jelikož naše generace má povinnost vůči generacím následujícím zachovat přírodní bohatství a krásy v obci a jejím přilehlém okolí, do kterého lze zařadit i CHKO Moravský kras, který by mohl být zahloubením lomu ohrožen.
- Další těžba by vedla k dalšímu narušování krajinného rázu.
- Zahloubením lomu i do úrovně jen několika málo metrů může dojít ke kontaminaci a změně složení spodních vod a tudíž k jejich nevratnému poškození.
- Zahloubením lomu může s ohledem na zkušenosti z dob těžby v malém lomu přímo v obci Baldovec dojít k významnému úbytku vod ve studních, ale i v potoku Bílá voda, který obcí protéká, a který je zásobárnou říčky Punkvy.
- Zvýšení objemu těžby povede ke zvýšení zátěže dopravní infrastruktury v obci a tím zvýšené koncentrace exhalací v ovzduší obce, což se může negativně projevit na zdraví občanů obce.
- Zvýšení objemu těžby povede ke zvýšení zátěže dopravní infrastruktury v obci a přilehlém okolí, což následně povede k devastaci místních komunikací.
- Zvýšení objemu těžby povede s ohledem na zvýšení dopravy v obci ke zvýšení hluku v obci, což se může negativně projevit na fyzickém i psychickém zdraví občanů obce.

Děkujeme.

Petici sestavil dne 17. 4. 2015 petiční výbor ve složení:

Ing. Zdeněk Cvrček, Rozstání, Baldovec 265, Okr. Prostějov  
Marie Kašpárková, Rozstání, Baldovec 265, Okr. Prostějov  
Ing. Milan Koudelka, Rozstání, Baldovec 238, Okr. Prostějov  
Rostislav Hořava, Rozstání, Baldovec 288, Okr. Prostějov  
Josef Grmela, Rozstání, Baldovec 234, Okr. Prostějov

Zastupovat petiční výbor při jednání se státními orgány je dle § 5, písm. 1 zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, oprávněn:

Ing. Zdeněk Cvrček,  
Rozstání, Baldovec 265, Okr. Prostějov,  
email: zdenek.cvrcek@seznam.cz  
telefon: 602516130

V Baldovci dne 17. 4. 2015



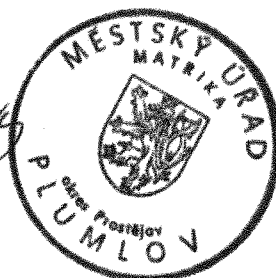
#### Přílohy:

Podpisový arch k petici  
Listina základních práv a svobod a zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním

#### Rozdělovník:

Obec Rozstání  
Krajský úřad Olomouckého kraje

Podle ověřovací knihy Městského úřadu Plumlov  
poř. č. vidimace .....  
tento úplný/části/části opise/kopie, obsahující ..... stran,  
souhlasí doslovně s předloženou listinou, z níž byl/a pořízen/a  
a tato listina je prvopisem, ověřenou vidimovanou listinou, listinou, která  
je výstupem z autorizované konverze dokumentů,  
opisem nebo kopií pořízenou ze spisu stejnopisem.  
Listina, ze které je vidimovaná listina pořízena, obsahuje/neobsahuje  
viditelný zajišťovací prvek, jenž je součástí obsahu právního významu  
této listiny, např. hologram obsahující ..... stran.  
V Plumlově dne .....  
Míla Vránová  
jméno a příjmení ověřující osoby, která vidimaci provedla





## Podpisový arch k petici

Dle § 4 zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, uvádíme, že podpisový arch se týká petice, **jejímž cílem je zabránit rozšíření těžby v dobývacím prostoru Rozstání, k.ú. Rozstání pod Kojálem.**

Dále uvádíme, že přílohou petice je citace z petičního zákona a Listiny základních práv a svobod.

**Petici sestavil dne 17. 4. 2015 petiční výbor ve složení:**

Ing. Zdeněk Cvrček, Rozstání, Baldovec 265, Okr. Prostějov  
Marie Kašpárková, Rozstání, Baldovec 265, Okr. Prostějov  
Ing. Milan Koudelka, Rozstání, Baldovec 238, Okr. Prostějov  
Rostislav Hořava, Rozstání, Baldovec 288, Okr. Prostějov  
Josef Grmela, Rozstání, Baldovec 234, Okr. Prostějov

Čitelné jméno a příjmení	Bydliště	Podpis
Ing. Zdeněk Cvrček	Rozstání, Baldovec 265	
Marie Kašpárková	Rozstání, Baldovec 265	
Ing. Milan Koudelka	Rozstání, Baldovec 238	
Rostislav Hořava	Rozstání, Baldovec 288	
Josef Grmela	Rozstání, Baldovec 234	
LIBUŠE GRMELOVÁ	ROZSTÁNÍ BALDOVEC 234	
Karla Koudelka	Rozstání Baldovec 217	
FRANTIŠKA HOŘAVOVÁ	ROZSTÁNÍ BALDOVEC 219	
FRANTIŠKA PETLACHOVÁ	ROZSTÁNÍ BALDOVEC 231	
JOSEF AMBROZ	ROZSTÁNÍ BALDOVEC 230	
MARIE AMBROŽOVÁ	BALDOVEC 230	
BLAŽENA CHLUPOVÁ	ROZSTÁNÍ BALDOVEC 216	
FRANTIŠEK RICHTER	ROZSTÁNÍ BALDOVEC 310	
ELIŠKA RICHTEROVÁ	ROZSTÁNÍ BALDOVEC 310	
VEŘA HAMÁKOVÁ	ROZSTÁNÍ BALDOVEC 317	
DANA FLEKOVÁ	ROZSTÁNÍ BALDOVEC 221	
MIROSLAV FLEK	ROZSTÁNÍ BALDOVEC 221	
RUDOLF ČERNÝ	ROZSTÁNÍ BALDOVEC 223	
ZDENĚK ŠNEHLÍK	ROZSTÁNÍ BALDOVEC 209	
BOHUMIL ŠTĚPÁNEK	ROZSTÁNÍ BALDOVEC 232	
LIBA KŘIVÁNEK	ROZSTÁNÍ BALDOVEC 232	
IVETA HOŘAVOVÁ	ROZSTÁNÍ BALDOVEC 232	

MILAN KOUDELKA	ROZSTANÍ-BALDOVEC 2. 228	Kouda
JUDRIČKA KOUDELKOVÁ	ROZSTANÍ-BALDOVEC 2. 228	Kouda J.
DANA KOVOTNÁ	ROZSTANÍ BALDOVEC 334	Kovotná
IVO KOVOTNÝ	ROZSTANÍ BALDOVEC 334	Kovotný
DANA KOVOTNÁ	ROZSTANÍ BALDOVEC 334	Kovotná
SOMĚ KOVOTNÁ	ROZSTANÍ BALDOVEC 334	Kovotná
ROSTISLAV HLAVÁČEK	ROZSTANÍ BALDOVEC 335	Hlaváček
MARIE HLAVÁČKOVÁ	ROZSTANÍ BALDOVEC 335	Hlaváčková
HANA SEDLÁKOVÁ	ROZSTANÍ BALDOVEC 335	Sedlá
PETR VELEH	ROZSTANÍ BALDOVEC 325	Veleh
IVA VELEKOVÁ	ROZSTANÍ BALDOVEC 325	Veleková
LENKA ČAPKOVÁ	ROZSTANÍ BALDOVEC 325	Čapková
IVANA ČAPKOVÁ	ROZSTANÍ BALDOVEC 325	Čapková
FRANTIŠEK KOŘAVA	ROZSTANÍ BALDOVEC 213	Kořava
VÍT KOŘAVA	ROZSTANÍ BALDOVEC 207	Kořava
JOSEF KOŘAVA	ROZSTANÍ BALDOVEC 202	Kořava
JOSEF KOŘAVA	ROZSTANÍ BALDOVEC 330	Kořava
KUČEROVSKÁ KOŘAVOVÁ	ROZSTANÍ BALDOVEC 330	Kořavová
JAROSLAV KOŘAVA	ROZSTANÍ BALDOVEC 329	Kořava
KLARA KRIVÁČKOVÁ	ROZSTANÍ BALDOVEC 213	Kriváček
MICHAL ŠLESINGER	ROZSTANÍ BALDOVEC 210	Šlesinger
PETR LOKA	ROZSTANÍ BALDOVEC 216	Loka
HANA LOKAJOVÁ	ROZSTANÍ BALDOVEC 216	Lokajová
ANNA KOPECKÁ	ROZSTANÍ BALDOVEC 284	Kopecká
TATĚA KALOVÁ	ROZSTANÍ BALDOVEC 240	Kalová
STANISLAV KALA	ROZSTANÍ BALDOVEC 240	Kala
BRANISLAVA KALOVÁ	ROZSTANÍ BALDOVEC 243	Kalová
HORAVA MARTIN	ROZSTANÍ BALDOVEC 264	Horava
HORAVOVÁ RÁDKA	ROZSTANÍ BALDOVEC 264	Horavová
HORAVOVÁ ZUZANA	ROZSTANÍ BALDOVEC 288	Horavová
HORAVOVÁ ALENA	ROZSTANÍ BALDOVEC 288	Horavová Alena
HORAVA FRANTIŠEK	ROZSTANÍ BALDOVEC 288	Horava František
ROSTISLAV HORAVA M.	ROZSTANÍ BALDOVEC 288	Horava
HORAVA LUBOMÍR	ROZSTANÍ BALDOVEC 203	Horava





RUDOLF ČERNÝ	ROZSTAVNÍ BALDOVEC 223	
	JASANOVA 5 BLANSKO	
MIROSLAV BLAŽEK	ROZSTAVNÍ BALDOVEC 222	
	UKRAJINSKÁ 35 BRNO	
JANA BLAŽKOVÁ	ROZSTAVNÍ BALDOVEC 222	
	UKRAJINSKÁ 35 BRNO	
PETRA VÍTOVÁ	ROZSTAVNÍ BALDOVEC 229	
	PUCHYŘOVÁ 11 BRNO	
MILOSLAVA JANCÍKOVÁ	ROZSTAVNÍ BALDOVEC 239	
	VLTAUSKÁ 4 BRNO	
JAROSLAV JAVIČEK	ROZSTAVNÍ BALDOVEC 239	
	VLTAUSKÁ 4 BRNO	
OLGČKA ZEDROVÁ	ROZSTAVNÍ BALDOVEC 333	
	VALTICKÝ 17 BRNO	
ALEXANDR KUCHARZOVÁ	ROZSTAVNÍ BALDOVEC 214	
	SLOVAČKÁ 6 PŘECLAV	
DANIEL KUCHARZ	ROZSTAVNÍ BALDOVEC 214	
	HOLANDESKÁ 3 PROSTĚJOV	
IVO GOTTWALT	ROZSTAVNÍ BALDOVEC 212	
	HUSOVA 5 BRNO	
IRTI VESELT	ROZSTAVNÍ BALDOVEC 229	
	PUCHYŘOVÁ 11 BRNO	
ALEŠ KAHÁK	ROZSTAVNÍ BALDOVEC 317	
	TOD VÁVROVÝ 2062/16 BLANSKO	
MILADA ZABRALOVÁ	PROSTĚJOV - FANDERLÍLOVÁ	
Milan ZABRAL	PROSTĚJOV - FANDERLÍLOVÁ 35	

## **Příloha - Listina základních práv a svobod**

### **Čl. 18**

(1) Petiční právo je zaručeno; ve věcech veřejného nebo jiného společného zájmu má každý právo sám nebo s jinými se obracet na státní orgány a orgány územní samosprávy s žádostmi, návrhy a stížnostmi.

## **Příloha - zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním**

### **Úvodní ustanovení**

#### **§ 1**

(1) Každý má právo sám nebo společně s jinými obracet se na státní orgány se žádostmi, návrhy a stížnostmi ve věcech veřejného nebo jiného společného zájmu, které patří do působnosti těchto orgánů (dále jen "petice").

(2) Právnícké osoby mohou toto právo vykonávat, je-li to v souladu s cíli jejich činnosti.

(3) Peticí se nesmí zasahovat do nezávislosti soudu.

(4) Petice nesmí vyzývat k porušování ústavy a zákonů, popírání nebo omezování osobních, politických nebo jiných práv občanů pro jejich národnost, pohlaví, rasu, původ, politické nebo jiné smýšlení, náboženské vyznání a sociální postavení, nebo k rozněcování nenávisti a nesnášenlivosti z těchto důvodů, anebo k násilí nebo hrubé neslušnosti.

#### **§ 2**

Ve výkonu petičního práva nesmí být nikomu bráněno. Výkon tohoto práva nesmí být nikomu na újmu.

#### **§ 3**

##### **Petiční výbor**

(1) K sestavení petice, opatření podpisů občanů pod ni, doručení petice státnímu orgánu a jednání s ním mohou občané vytvořit petiční výbor.

(2) Petiční výbor není právníckou osobou.

(3) Členové petičního výboru jsou povinni určit osobu starší 18 let, která je bude zastupovat ve styku se státními orgány.

#### **§ 4**

##### **Shromažďování podpisů pod petici**

(1) Občan nebo petiční výbor může každým způsobem, který neodporuje zákonu, vyzývat občany, aby petici svým podpisem podpořili. K podpisu pod petici občan uvede své jméno, příjmení a bydliště. Musí být umožněno, aby se s obsahem petice před podpisem řádně seznámil. K podpisu nesmí být žádným způsobem nucen.

(2) Pokud podpisové archy neobsahují text petice, musí být označeny tak, aby bylo zřejmé, jaká petice má být podpisy podpořena; dále na nich musí být uvedeno jméno, příjmení a bydliště toho, kdo petici sestavil, nebo jméno, příjmení a bydliště toho, kdo je oprávněn členy petičního výboru v této věci zastupovat.

(3) K účelu uvedenému v odstavci 1 mohou být petice a podpisové archy vystaveny též na místech přístupných veřejnosti. K tomu není třeba povolení státního orgánu, nesmí však dojít k omezení provozu motorových a jiných vozidel a k rušení veřejného pořádku.

(4) Shromažďováním podpisů na místě přístupném veřejnosti může být pověřena osoba, která dosáhla věku 16 let.

## § 5

### Podání a vyřízení petice

(1) Petice musí být písemná a musí být pod ní uvedeno jméno, příjmení a bydliště toho, kdo ji podává; podává-li petici petiční výbor, uvedou se jména, příjmení a bydliště všech členů výboru a jméno, příjmení a bydliště toho, kdo je oprávněn členy výboru v této věci zastupovat.

(2) Státní orgán, jemuž je petice adresována, je povinen ji přijmout. Nepatří-li věc do jeho působnosti, petici do 5 dnů postoupí příslušnému státnímu orgánu a uvědomí o tom toho, kdo petici podal.

(3) Státní orgán, který petici přijal, je povinen její obsah posoudit a do 30 dnů písemně odpovědět tomu, kdo ji podal anebo tomu, kdo zastupuje členy petičního výboru. V odpovědi uvede stanovisko k obsahu petice a způsob jejího vyřízení.

## § 6

Vzešla-li petice ze shromáždění, platí pro ni ustanovení § 1, 2 a 5 Zákona o právu shromažďovacím (viz níže) s tím, že musí být uvedeno, z jakého shromáždění vzešla a jak byla shromážděním schválena; petičním výborem se rozumí svolavatel shromáždění.

-----  
1) Zákon č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím.

### Společná ustanovení

## § 7

Státní orgány upraví způsob přijímání, projednávání a vyřizování peticí jim adresovaných ve svých jednacích řádech nebo obdobných předpisech.

## § 8

Pokud se v tomto zákoně mluví o státních orgánech, rozumí se tím i právnické osoby, jimž byla působnost státního orgánu svěřena.

#### § 9

Ustanovení jiných právních předpisů upravující řízení před státními orgány a přijímání a vyřizování stížností, oznámení a podnětů neplatí pro přijímání a vyřizování peticí podle tohoto zákona.

#### § 10

Tento zákon nabývá účinnosti dnem vyhlášení.

Havel v.r.

Dubček v.r.

Čalfa v.r.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje  
Územní odbor Prostějov  
Obvodní oddělení  
Tyršovo náměstí 160, 798 03 Plumlov

Č. j. KRPM-52047-1/ČJ-2015-141214

Plumlov 20. dubna 2015

Počet stran: 1

Občanské sdružení Moravský kras  
IČO: 26576937  
ROZSTÁNÍ 319  
798 61 ROZSTÁNÍ

**Odpověď na žádost o sdělení ve věci možného porušování zákona o provozu na pozemních komunikacích**

K Vaší žádosti o sdělení ve věci možného porušování zákona o provozu na pozemních komunikacích, kterou jsme obdrželi dne 20.4.2015, Vám sděluji, že v minulosti jsme obdrželi podněty o možném pohybu nákladních motorových vozidel bez registračních značek v obci Rozstání - Baldovec a to v souvislosti s provozem kamenolomu v obci Baldovec. Těmito podněty se zdejší obvodní oddělení Policie ČR zabývá, zejména dohledem nad dodržováním zákona č. 361/2000 Sb.

S pozdravem,



*Kamil Jelínek*  
por. Bc. Kamil Jelínek  
vedoucí oddělení  
tel. 582393233, 974781730

## Čestné prohlášení o pravdivosti údajů

Já RICHTELEROVÁ ELIŠKA....., datum narození 29. 4. 1946

bytem BALDOVCE 310....., tímto

**čestně prohlašuji,**

Že v době, kdy probíhalo (druhá polovina léta roku 2014) opakované měření hluku působeného provozem kamenolomu v Baldovci, tento nepracoval na stejný výkon, jako obvykle. Nikdy v době měření nebyl v provozu drtič a vždy byla zastavena nákladní doprava. Po vznesení dotazu na osobu provádějící měření (jméno neznám) proč měří, když kamenolom nepracuje, mi bylo sděleno, že neví a že návštěvu musí hlásit provozovateli dopředu. Tuto situaci jsem také ihned ohlásila starostovi obce, panu Jiřímu Szymaszovi

V BALDOVCI..... dne 19. 4. 2015..... Eliška Richtlerová

## Čestné prohlášení o pravdivosti údajů

Já Ing. ŠDENĚK Cvrček, datum narození 08/01/1941  
bytem ROZSTAVNÍ BALDOVEC 265, tímto

**čestně prohlašuji,**

Že v období léta roku 2014 jsem projížděl na kole po vyznačené cyklostezce prostorem kamenolomu směrem od Baldovce. V okamžiku kdy mě míjelo nákladní vozidlo, za kterým se zvedl oblak prachu, jsem se blížil k výjezdu z těžebního prostoru, odkud vyjíždělo na silnici další nákladní vozidlo a mále mě srazilo, řidič vůbec neprojevil snahu brzdit ani zastavit a dát tak přednost mě na silnici. Mohu se jen dohadovat, zda to byla pouhá bezohlednost řidiče nebo mě přes prašnou clonu neviděl. SPZ jsem vozidla jsem neregistroval.

V BALDOVCI dne 11/04/2015



## Čestné prohlášení o pravdivosti údajů

Já ..... JOSEF GRMELA ..... datum narození ..... 13.9.1955 .....

bytem ..... ROZSTAVÍ BALDOVEC 234 ..... tímto

čestně prohlašuji,

Že

- 1) Doprava plně naloženými nákladními vozidly, mnohdy s přívěsem, způsobuje znatelné otřesy našeho domu, speciálně v jeho prvním patře,
- 2) Taktéž se objevily trhliny, které se s postupem času zvětšují.
- 3) Jsou citelné otřesy způsobené odstřely v kamenolomu.
- 4) Zvýšení hladiny hluku, kdy rázy od náprav při přejezdu nerovností a rychlé jízdě pronikají celým domem a to i v době nočního klidu tedy před 6:00 ráno.
- 5) jsem byl ohrožen nákladním vozidlem při vyhýbacích manévrech v zatáčce pod mým domem, kdy tato vjíždějí až za obrubník a ten už je v některých místech poškozen
- 6) dochází k odletu nákladu (štěrk a kameny) z nákladního prostoru vozu ve stejné zatáčce, což ohrožuje chodce.

v ..... BALDOVECI ..... dne ..... 19.4.2015 .....

*Grmela J.*











KUOLP00VQ89A

**Občanské sdružení Moravský kras**

se sídlem Baldovec č.p. 319, 798 61 Rozstání

IČO: 26576937

zapsáno ve spolkovém rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně  
oddíl L vložka 13637

mail: moravskykrasos@seznam.cz

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE	
Datum: 28-04-2015 příj. č.: 50210/2015	
Číslo jedn.: 37	
Počet listů dokumentu:	
Počet příloh/počet listů příloh:	

**PODATELNOU****Krajský úřad Olomouckého kraje****odbor životního prostředí a zemědělství**

Jeremenkova 40a

779 11 Olomouc

K č.j.: KUOK 29208/2015

V Rozstání-Baldovci dne 27. 4. 2015

K sp. zn.: KÚOK/27664/2015/OŽPZ/507

Vyřizuje: Ing. Barbora Plainerová

**VĚC: DOPLNĚNÍ VYJÁDŘENÍ A UPOZORNĚNÍ OBČANSKÉHO SDRUŽENÍ MORAVSKÝ KRAS NA NEGATIVNÍ VLIVY SPOJENÉ S POŽADOVANÝM ROZŠIŘOVÁNÍM DOBÝVÁNÍ STAVEBNÍHO KAMENIVA V DOBÝVACÍM PROSTORU ROZSTÁNÍ, K.Ú. ROZSTÁNÍ POD KOJÁLEM**

Vážení,

s odkazem na náš přípis *Vyjádření a upozornění Občanského sdružení Moravský kras na negativní vlivy spojené s požadovaným rozšiřováním dobývání stavebního kameniva v dobývacím prostoru Rozstání, k.ú. Rozstání pod Kojálem* ze dne 20. 4. 2015, které bylo na podatelnu Krajského úřadu Olomouckého kraje doručeno téhož dne, si dovoluujeme přiložit další dvě přílohy, které jsou relevantní pro posouzení nutnosti proběhnutí řádného a nezávislého posuzování vlivů na životní prostředí dle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

**I. MAGISTRÁT MĚSTA PROSTĚJOVA, STAVEBNÍ ÚŘAD**

Magistrát města Prostějova, Stavební úřad se dne 1. 10. 2014, pod sp.zn. SÚ/2118/2014-Ing.MI, č.j. PVMU 124390/2014-61, vyjádřil k předkládanému záměru ve svém dokumentu Územně plánovací informace o podmínkách využívání území a změn jeho využití takto: „**Záměr předloženého požadavku pokračování těžby kamene o výměře plochy 39 504 m<sup>2</sup> hloubkovým směrem o jednu etáž výšky cca 14 m, umístěné na pozemcích parcelní čísla 1871/13, 1871/18 a 1871/19 v katastrálním území Rozstání pod Kojálem není, dle názoru stavebního úřadu Magistrátu města Prostějova, oddělení územního plánování, v souladu s územně plánovací dokumentací obce Rozstání.**“

**II. MĚSTSKÝ ÚŘAD PLUMLOV, STAVEBNÍ ODBOR - STAVEBNÍ ÚŘAD**

Městský úřad Plumlov, Stavební odbor – stavební úřad se dne 16. 1. 2015, pod sp.zn. Výst./0157/2015/2, č.j. 0172/2015, vyjádřil k předmětnému záměru ve svém dokumentu Sdělení k učiněnému podání mimo jiné tak, že část pozemků p.č. 1871/13, 1871/19 a celý pozemek p.č. 1871/16 v k.ú. Rozstání pod Kojálem jsou územním pánem určeny k funkčnímu využití pro plochy pro krajinné zóny produkční – lesy hospodářské.

V podrobnostech odkazujeme na předmětné dokumenty stavebních úřadů, které přikládáme v příloze.

Předem děkujeme za kladné přijetí našeho doplnění stanoviska

**Občanské sdružení Moravský kras**

Baldovec č.p. 319, PSČ 798 62 Rozstání

IČ 26576937

reg. u MV ČR pod čj. VS/1-1/73759/08-R

 Občanské sdružení Moravský kras

JUDr. Roman Brablec, předseda spolku

**Příloha:**

Územně plánovací informace o podmínkách využívání území a změn jeho využití ze dne 1. 10. 2014, Magistrát města Prostějova  
Sdělení k učiněnému podání ze dne 16. 1. 2015, Městský úřad Plumlov

**Rozdělovník:**

Krajský úřad Olomouckého kraje  
Ing. Jiří Rozbořil, hejtman Olomouckého kraje  
Ing. Michal Symerský, 2. náměstek hejtmána Olomouckého kraje  
PhDr. Alois Mačák, MBA, 1. náměstek hejtmána Olomouckého kraje  
Obec Rozstání - Baldovec  
Český báňský úřad, Ing. Martin Štemberka, ředitel sekce báňsko-technické, pověřen vedením ČBÚ  
Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Bc. Ing. Libor Hroch, předseda  
Božena Sekaninová, senátorka  
Mgr. Anna Šabatová, Ph.D., veřejná ochránkyně práv  
Ministerstvo životního prostředí  
Média – mediální skupina Mafra, TV NOVA



# Magistrát města Prostějova

nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov

Stavební úřad Magistrátu města Prostějova

Prostějov, dne 1. 10. 2014

SpZn.: SÚ/2118/2014-Ing.MI

Č.j.: PVMU 124658/2014 61

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Ing. František Mlčoch, tel. 582 329 704  
Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Ing. Jan Košťál

## ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ INFORMACE

### O PODMÍNKÁCH VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ A ZMĚN JEHO VYUŽITÍ

Stavební úřad Magistrátu města Prostějova - oddělení územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), k žádosti podle § 139 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 21 stavebního zákona o územně plánovací informaci o podmínkách využívání území a změn jeho využití ve věci těžby kamene, kterou dne 23. 9. 2014 podala společnost

**PEDOP, s.r.o., Lipovec 367, okr. Blansko, PSČ 679 15**

(dále jen „žadatel“)

na území:

**pozemky parcelní čísla 1871/13, 1871/18 a 1871/19 v katastrálním území Rozstání pod Kojálem,**  
poskytuje podle § 21 odst. 1 písm. a) stavebního zákona tyto informace:

Větší část plochy pozemku parc. č. 1871/13 a pozemek parc. č. 1871/18 v katastrálním území Rozstání pod Kojálem tvoří lokalitu, která je současně platnou územně plánovací dokumentací obce Rozstání, tvořenou územním plánem obce schváleným v roce 2005 a změnou č. 1 vydanou v r. 2007, určena pro funkční využití plochy pro krajinnou zónu smíšenou s regulativem: Mt - plochy pro povrchovou těžbu. Jedná se o plochy s polyfunkčním využitím, jednotlivé funkce jsou ve vzájemném rovnocenném postavení, přírodní ekosystémy jsou využívány kompromisně, což limituje intenzivní formy produkčních a komerčních činností.

**Funkční regulace:**

Přípustným funkčním využitím jsou činnosti a zařízení, které slouží k zachování ekologické rovnováhy území.

Podmíněným funkčním využitím je alternativní zemědělství.

Nepřípustným funkčním využitím jsou činnosti a zařízení, které zmenšují jejich plochu, zvyšování a rozšiřování kapacit stávajících zařízení a nová výstavba.

Menší část plochy pozemku parc. č. 1871/13 a pozemek parc. č. 1871/19 v katastrálním území Rozstání pod Kojálem tvoří lokalitu, která je současně platnou územně plánovací dokumentací obce, určena pro funkční využití plochy pro krajinné zóny produkční s regulativem: HI – les hospodářský. Jedná se o plochy s přírodními a terénními podmínkami pro zemědělskou produkci s velkovýrobní technologií a lesní výrobu, u kterých není produkční funkce limitována jinými funkcemi.

**Funkční regulace**

Přípustným funkčním využitím jsou činnosti a zařízení, které souvisí se zemědělskou velkovýrobou a lesní produkcí. U zemědělského půdního fondu je přípustná změna kultury pokud nedojde ke změně krajinného rázu.

Podmíněným funkčním využitím je výstavba objektů zemědělské prvovýroby, u lesní výroby pro lesní výrobu, ochranu přírody, technickou a dopravní infrastrukturu, těžbu lokálního významu s následnou rekultivací, pokud nedojde ke změně krajinného rázu.

Nepřípustným funkčním využitím jsou činnosti, zařízení a výstavba nových objektů, popřípadě rozšiřování stávajících, pokud to není navrženo tímto územním plánem.

Ze zpracovaných územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Prostějov vyplývá, že uvedené pozemky se nachází uvnitř hranice dobývacího prostoru.

**Závěr:**

Uvažovaný záměr ve věci pokračování těžby kamene o výměře plochy 39 504 m<sup>2</sup> hloubkovým směrem o jednu etáž výšky cca 14 m uvažovaný na pozemcích parcelní čísla 1871/13, 1871/18 a 1871/19 v katastrálním území Rozstání pod Kojálem není, dle názoru stavebního úřadu Magistrátu města Prostějova, oddělení územního plánování, v souladu s územně plánovací dokumentací obce Rozstání.

**Poučení:**

Poskytnutá územně plánovací informace platí 1 rok ode dne jejího vydání, pokud v této lhůtě orgán, který ji vydal, žadateli nesdělí, že došlo ke změně podmínek, za kterých byla vydána, zejména na základě provedení aktualizace příslušných územně analytických podkladů, schválení zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje a zprávy o uplatňování územního plánu.

MAGISTRÁT MĚSTA PROSTĚJOVA  
Stavební úřad  
-1-

Ing. Jan Košťál  
vedoucí stavebního úřadu  
Magistrátu města Prostějova

**Obdrží:**

- PEDOP, s.r.o., IDDS: buusmc
- R/SÚ
- A/A

# MĚSTSKÝ ÚŘAD PLUMLOV

stavební odbor - stavební úřad

79803 Plumlov, Rudé armády 302, tel.: 582/393191, fax: 582/393385,

e-mail: podatelna@mestoplumlov.cz

Sp.zn.: Výst./0157/2015/2  
Č.j.: 0172/2015  
Vyřizuje: Ing. Pavlína Greplová

Plumlov, dne 16.1.2015

PEDOP s.r.o., Lipovec 367, 679 15 Lipovec

## SDĚLENÍ K UČINĚNÉMU PODÁNÍ

**PEDOP s.r.o., IČO 25582411, Lipovec 367, 679 15 Lipovec**

(dále jen "žadatel") podal dne 15.1.2015 žádost sdělení z hlediska územně plánovací dokumentace k záměru

**dobývání stavebního kameniva - kamenolom Baldovec**

na pozemku parc. č. 1871/13, 1871/16, 1871/18, 1871/19 v katastrálním území Rozstání pod Kojálem:

### Popis záměru:

15 m zahloubení lomu o jednu etáž na kótu 486 m.n.m. Čtvrtý řez na kótě 486 m.n.m. bude v budoucnu těžen z centrální části lomu na pozemcích těžaře a druhu pozemku ostatní plocha p.č. 1871/13, 1871/16, 1871/18 a 1871/19 v k.ú. Rozstání pod Kojálem. Maximální předpokládaná výše těžby bude dosahovat cca 40 000 m3/rok.

Stavební úřad Městského úřadu v Plumlově, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), Vám tímto sděluje :

Územním plánem Obce Rozstání schváleným usnesením č. 6/2005 Zastupitelstva obce Rozstání dne 11.11.2005, vč. jeho změn je vymezena plocha se stávajícím funkčním využitím pro krajinnou zónu smíšenou, ve směrné části určené pro funkční využití pro plochy pro povrchovou těžbu. Tato plocha se nachází mimo jiné na pozemku p.č. 1871/18 a částečně na pozemku p.č. 1871/13, 1871/19 v k.ú. Rozstání pod Kojálem. Část pozemků p.č. 1871/13, 1871/19 a celý pozemek p.č. 1871/16 v k.ú. Rozstání pod Kojálem jsou územním plánem určeny k funkčnímu využití pro plochy pro krajinné zóny produkční – lesy hospodářské.

Ing. Pavlína Greplová  
referentka stavebního úřadu, oprávněná úřední osoba  
otisk úředního razítka

