

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

č. j.: KUOK 40054/2015
SpZn.: KÚOK/27664/2015/OŽPZ/507
vyřizuje: Ing. Barbora Plainerová
tel.: 585 508 602
e-mail: b.plainerova@kr-olomoucky.cz

V Olomouci dne 13. 5. 2015

Dle rozdělovníku

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

„Dobývání stavebního kameniva v dobývacím prostoru Rozstání“

Změna záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) uvedeného v příloze č. 1 kategorii II pod bodem 2.5 – Těžba ostatních surovin na ploše od 5 do 25 ha; těžba rašeliny na ploše do 150 ha (záměry neuvedené v kategorii I).

Kapacita (rozsah) záměru:

Maximální předpokládaná výše těžby bude dosahovat cca 30 000 m³/rok.

Umístění:

Kraj:	Olomoucký
Obec:	Rozstání
Kat. území:	Rozstání pod Kojálem
Parc. čísla:	1871/13, 1871/16, 1871/18, 1871/19

Charakter záměru:

Záměr řeší další těžbu stavebního kamene v dobývacím prostoru Rozstání, kde probíhá dobývání dle „Plánu otvírky, přípravy a dobývání Rozstání“. Ložisko kamene je otevřeno 3 - etážovým stěnovým lomem s těžebními kótami 501, 513 a 524 m n. m. Navrženou změnou společnosti PEDOP s.r.o. je snížení těžební báze o 15 m, tedy zahloubení lomu o jednu etáž na kótu 486 m n. m., plošné zmenšení prostoru těžby pouze na pozemky ve vlastnictví společnosti PEDOP s.r.o., a s tím spojený přepočet vytěžitelných zásob. V návaznosti na to dojde ke změně sanace a rekultivace. Předpoklad prodloužení životnosti lomu je cca 16 let.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Záměr dobývání stavebního kameniva v dobývacím prostoru Rozstání, bude i po realizaci předmětné změny (tj. zahloubení středu lomu o jednu etáž na kótu 486 m n. m.) z hlediska technického a technologického řešení obdobně jako dosud. Počítá se s průběžnou těžební činností. Navrhovanou změnou nedojde ke změně dobývací metody, kterou jsou trhačí práce velkého rozsahu, technologie zpracování a úpravy těžené suroviny, nakládání a odvozu suroviny. Výše těžby a tedy ani z toho plynoucí dopravní zatížení se nezmění.

Předpokládaný termín zahájení dobývání: 2015

Předpokládaný termín ukončení dobývání: po vydobytí zásob

Předpoklad prodloužení životnosti lomu: cca 16 let

Údaje o oznamovateli:

Firma: PEDOP s.r.o.

Identifikační číslo: 25582411

Sídlo: Lipovec 18, 679 15 Lipovec, okres Blansko

Oprávněný zástupce oznamovatele: Ing. Ladislav Zvonek, Vincencov 69, 798 04 Vincencov, IČ: 72491558

Zpracovatel oznámení: Ing. Pavlína Doleželová, Vincencov

Souhrnné vypořádání připomínek:

K výše uvedenému záměru byla v zákonné lhůtě doručena vyjádření územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti: odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje (dále jen „krajský úřad“); odboru životního prostředí Magistrátu města Prostějova; Obce Rozstání; České inspekce životního prostředí - Oblastního inspektorátu (dále jen „ČIŽP Ol“) Olomouc; Krajské hygienické stanice (dále jen „KHS“) Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územního pracoviště Prostějov; Olomouckého kraje; Lesů České republiky, s. p., Správy toků – oblasti povodí Dyje; Povodí Moravy, s. p. Dále pak vyjádření Občanského sdružení Baldovec - pana Radoslava Hlaváčka, místopředsedy občanského sdružení; paní Mgr. Miroslavy Jochmanové; pana Ing. Pavla Koudelky; Občanského sdružení Moravský kras – pana JUDr. Romana Brablece, předsedy spolku, včetně doplnění; petičního výboru - pana Ing. Zdeňka Cvrčka, člena oprávněného zastupovat petiční výbor a **Agentury ochrany přírody a krajiny – Správy Chráněné krajinné oblasti Moravský kras (dále jen „AOPK – SCHKO Moravský kras“).**

Jednotlivá vyjádření jsou pro účely závěru zjišťovacího řízení zkrácena.

- **Krajský úřad**

Oddělení ochrany životního prostředí

Orgán ochrany ovzduší

Krajský úřad jako orgán ochrany ovzduší vykonávající správní činnosti na úseku ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) sděluje:

Záměrem oznamovatele je snížení těžební báze o 15 m - zahloubení lomu o jednu etáž na kótu 486 m n. m., která je současně bází bloku 6P (blok prognózních zásob). Předpoklad rozšíření životnosti lomu je cca 16 let. Další podstatnou změnou je plošné zmenšení prostoru těžby pouze na pozemky ve vlastnictví organizace a s tím spojený přepočítání vytěžitelných zásob a v návaznosti na to pak změna sanace a rekultivace.

Předložené oznámení mimo jiné uvádí: „*Ložisko Rozstání, včetně provozovaného kamenolomu Baldovec, se nachází cca 800 m SZ od obce Rozstání, části Baldovec. Těženou surovinou jsou droby, které se zpracovávají na štěrky a drtě. Dobývací prostor má celkovou výměru 6,8 ha. Na výhradním ložisku stavebního kamene Rozstání v dobývacím prostoru probíhá dobývání stavebního kamene dle „Plánu otvírky, přípravy a dobývání Rozstání“, Jihomoravské státní lesy Brno, leden 1984, schváleného Obvodním báňským úřadem v Brně pod č. j. 1329/84 dne 15. 1. 1985. Maximální předpokládaná výše těžby bude dosahovat cca 30 000 m³/rok (maximální roční kapacita není projektována). Vlastní těžební činnost a provoz lomu probíhá celoročně. Lom je provozovaný převážně v jednosměnném provozu. Vlastní výroba mobilní linkou probíhá výhradně v období pracovních dnů 6 – 16.00, v zimním období 7 – 15.00h.*

V současné době jsou rozfárány 3 těžební řezy na kótách 524, 513 a 501 m n. m. První až třetí těžební řezy zůstanou zachovány. Navrženou změnou je 15 m zahloubení lomu o jednu etáž na kótu 486 m n. m. Ochranná pásma do plochy plánované těžby nezasahují. Čtvrtý řez na kótě 486 m n. m. bude v budoucnu těžen z centrální části lomu na pozemcích ve vlastnictví těžaře a druhu pozemku ostatní plocha. Navrhovanou změnou nedojde ke změně dobývací metody, kterou jsou trhací práce velkého rozsahu, technologie zpracování a úpravy těžené suroviny, nakládání a odvozu suroviny. Výše těžby a tedy ani z toho plynoucí dopravní zatížení se nezmění. Další podstatnou změnou je plošné zmenšení prostoru těžby pouze na pozemky ve vlastnictví organizace a s tím spojený přepočítání vytěžitelných zásob a v návaznosti na to pak změna sanace a rekultivace.“

Dle sdělení provozovatele, realizace záměru nespočívá v plošném rozšíření lomu, nýbrž v zahloubení lomu stávajícího, nedojde k navýšení kapacity těžby ani dopravního zatížení. Dále uvádí, že výše popisovaná změna (zahloubení lomu) by měla vést k tomu, že nedojde k navýšení negativních vlivů činnosti na okolí a obyvatelstvo v určité míře se tyto vlivy naopak sníží (přemístění činnosti do lépe chráněného prostoru v dalším zahloubení lomu). Toto sdělení nebylo ovšem žádným způsobem kvantifikováno, taktéž nebyla doložena rozptylová studie, která by prokázala výše uvedená tvrzení.

V předloženém oznámení nejsou uvedeny některé informace tak, aby mohlo dojít ke srovnání stávajícího a výhledového stavu. A taktéž si některé údaje odporují:

- Jaká je nyní skutečná výše těžby? Oznámení uvádí pouze maximální předpokládanou výši těžby, která bude dosahovat cca 30 000 m³/rok (maximální roční kapacita není projektována).

- Jaké je rozmezí pracovní doby? Rozpor mezi str. 4 a str. 15.
- Jak častá je frekvence odstřelů velkého rozsahu, jak často jsou prováděny odstřely tzv. malého rozsahu?
- Na str. 8 je uváděno: *zkrápění u stacionární linky: z hydrantu se doplní přídavná kovová nádrž o objemu 3 m³, která je součástí technologie* – dle sdělení provozovatele se zde však hydrant nenachází.
- Na str. 8 u zakrytování drtičů, třídičů a dopravních cest, je v některých případech rozpor se str. 14 (např. drtič kuželový – zastřešení dané konstrukcí, boční konstrukce je zaplachtovaná – str. 8, kuželový drtič – mlžící zařízení pro snížení prašnosti, popř. zakrytování – str. 14 – co je tedy platné, je skutečně zastřešen?).

Součástí předloženého záměru je vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší:

- Kamenolomy a zpracování kamene, ušlechtilá kamenická výroba, těžba, úprava a zpracování kameniva – přírodního i umělého o projektovaném výkonu vyšším než 25 m³/den – jsou dle § 2 písm. e) zákona o ochraně ovzduší, přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, bodu 5.11. – blíže specifikovaném v příloze č. 8, části II bodu 4.5.1 Vyhlášky MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů - vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší.

V případě realizace záměru je třeba požádat krajský úřad o vydání závazného stanoviska dle § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší – změna na stacionárním vyjmenovaném zdroji znečišťování ovzduší (součástí žádosti o vydání závazného stanoviska bude rozptylová studie a realizovaná opatření viz níže).

Kromě opatření uvedených na str. 15 předloženého oznámení je realizace záměru možná pouze za předpokladu dodržení všech níže uvedených podmínek:

- Vrtací soupravy budou používány výhradně s funkčním odprašovacím zařízením.
- Sklárky materiálu (výsypky) budou umísťovány pokud možno v tělese lomu, v co největší vzdálenosti od zastavěných částí obce, a to tak, že směrem k vesnici budou skladovány hrubší materiály, jemné materiály (0 – 4 mm) budou skladovány do částí od vesnice co nejvíce oddálených.
- Venkovní sklárky budou umísťovány na závětrnou stranu a současně budou zabezpečeny proti vzniku prašnosti skrápěním. Sklárky podrceného kameniva prašné frakce 0 – 4 mm, budou skrápěny tak, aby byla na povrchu ucelená křusta.
- Drtící zařízení stacionární linky včetně dopravníků a třídičů budou zakrytovány, u mobilní linky musí být instalovány vodní trysky na vstupu do drtiče, na výstupu, na hlavním pásu i bočním pásu.
- U stacionární linky drtičů bude omezování znečišťování ovzduší zajištěno pomocí ponorného čerpadla, přenosné nádrže na vodu a systému hadic s tryskami. Vyústění hadic s tryskami bude nasměrováno do vstupu drtící komory, výstupu z drtící komory.

- Pokud dojde k ucpání či zanesení skrápěcí trysky sloužící k omezování emisí TZL, bude provedeno její vyčištění neprodleně po zjištění (včetně zápisu do provozní evidence zdroje). V případě, že v areálu provozovny nebude k dispozici tryska rezervní, nebude docházet k těžební činnosti. Skrápěcí zařízení bude vždy v provozu (pokud bude výrobní zařízení využíváno v daném čase k výrobní činnosti).
- Bude prováděn pravidelný úklid pod dopravními pásy a zařízeními ve všech technologických uzlech. Pozornost bude zaměřena na úklid jemného podílu materiálu, o těchto úkonech bude vedena evidence do provozního deníku kamenolomu.
- V areálu lomu budou využívány zpevněné komunikace, zvláště tam, kde bude probíhat pravidelný provoz. Bude prováděna pravidelná očista a skrápění zpevněných komunikací, příjezdových cest a manipulačních ploch, v areálu zdroje bude platit omezení rychlosti pohybu vozidel do 20 km/h (pro omezení resuspenze TZL).
- Nákladní prostory dopravních prostředků v majetku provozovatele, expedující zpracovaný materiál mimo areál lomu, budou zaplachtovány, popřípadě zkrápěny.
- Externí dopravci budou upozorněni cedulí na výjezdu z lomu na povinnost zakrytování či zkrápění nákladních prostorů s obsahem jemnozrnných frakcí.
- Součástí provozní evidence bude evidence spotřeby vody na skrápění vstupní suroviny a dále údaje o provádění kontrol a údržby zařízení, skrápěcích trysek, úklidu příjezdových komunikací a pod dopravními pásy a zařízením.
- V průběhu měsíců březen – listopad, v případě výskytu suchých a prašných dnů (bez srážkového období v dané lokalitě, v trvání déle než 3 dny) bude prováděno zkrápění pojezdových ploch v areálu.
- 4x ročně komplexní čištění areálu, z toho 1x po zimní sezóně.
- 1x měsíčně periodické čištění areálu (např. manipulační plochy, plochy pod dopravními pásy apod.).

Krajský úřad jako orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší doporučuje, vzhledem k výše uvedeným nepřesnostem a absenci rozptylové studie posuzování podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Orgán odpadového hospodářství

Z hlediska odpadového hospodářství nemáme žádné připomínky

Oddělení lesnictví

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Vzhledem k tomu, že záměr je umístěn do 50 m od okraje lesa je v dalším řízení příslušným k vyjádření podle ustanovení § 48 odstavec 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích

a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, obecní úřad obce s rozšířenou působností, zde Magistrát města Prostějova.

Oddělení ochrany přírody

Natura 2000

Bez připomínek. Stanovisko Natura 2000 s vylučujícím vlivem vydáno pod č. j.: KUOK 105618/2014 dne 26. 11. 2014.

Orgán ochrany přírody

Zájmy ochrany přírody, jejichž ochrana je v kompetenci krajského úřadu, vyjma § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nejsou předmětným záměrem negativně dotčeny.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Vzhledem k tomu, že předkládaný záměr těžby je situován (mimo jiné i) na zemědělské půdě, investor musí postupovat podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“).

K odnětí půdy ze ZPF pro nezemědělské účely je třeba souhlasu orgánu ochrany ZPF vydaného v souladu s ustanovením § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF, který je nezbytný k vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů.

Příslušným orgánem ochrany ZPF k převzetí žádosti je vždy obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu leží největší část ZPF, který má být předmětným záměrem dotčen (viz ustanovení § 18 odst. 1 zákona o ochraně ZPF).

Oddělení vodního hospodářství

Předmětem záměru je pokračování těžby v rámci dobývacího prostoru ložiska Rozstání. Krajský úřad jako příslušný vodoprávní úřad podle ust. § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) vydává k oznámení předmětného záměru následující stanovisko:

- Záměrem nedojde k dotčení veřejných zájmů na úseku vodního hospodářství, jejichž ochrana je podle § 104 odst. 2) písm. d) vodního zákona v působnosti krajského úřadu. K vyjádření dle ustanovení § 18 vodního zákona je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. Magistrát města Prostějova.
- Celý dobývací prostor se nalézá v ochranném pásmu vodního zdroje druhého stupně stanoveného dne 28. 2. 1983 rozhodnutím č. j.: VZHZ 1397/83-Ry. Upozorňujeme, že ke geologickým pracím v ochranných pásmech vodních zdrojů spojených se zásahem do pozemku je v souladu s ustanovením § 14 odst. 1) písm. c) vodního zákona třeba povolení k některým činnostem. K vydání tohoto povolení je příslušný vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností, tj. Magistrát města Prostějova.
- Z pohledu vodního hospodářství upozorňujeme na skutečnost, že dobýváním nesmí dojít k ohrožení kvality ani kvantity podzemních vod. Při případném zacházení

se závadnými látkami musí být postupováno v souladu s § 39 vodního zákona. Pokud by se jednalo o závadné látky ve větším rozsahu, nebo by zacházení s nimi bylo spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, má uživatel závadných látek povinnost v souladu s ustanovením § 39 odst. 2 vodního zákona vypracovat plán opatření pro případy havárie a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu (Magistrátu města Prostějova).

- Upozorňujeme, že v souladu s ustanovením § 38 odst. 3) ten, kdo vypouští důlní vody do vod povrchových nebo podzemních podle zákona o ochraně a využití nerostného bohatství, může tak činit pouze způsobem a za podmínek, které stanoví vodoprávní úřad. Pokud tedy dojde ke změně ve vypouštění důlních vod do vod povrchových – změně v množství, kvalitě, místě, či způsobu vypouštění, je třeba požádat vodoprávní úřad, v tomto případě krajský úřad, o změnu nebo nové stanovení podmínek pro vypouštění důlních vod.

Další připomínky k záměru z pohledu vodního hospodářství nemáme.

- **Magistrát města Prostějova, odbor životního prostředí**

Z hlediska platných právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí, je třeba věnovat zvýšenou pozornost prašnosti vznikající při používané technologii, především pak sekundární prašnosti, neboť se v blízkosti nachází rekreační středisko, obec Baldovec. Taktéž je potřeba věnovat pozornost vypouštění důlních vod do koryta toku Bílá voda. Vodoprávní úřad se dále přiklání k doporučení sledování (monitorování) místního vodního zdroje, na němž se mohou projevit vlivy těžby.

Na základě předložených údajů Magistrát města Prostějova, odbor životního prostředí, nevyžaduje posouzení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, souhlasí s řešením problematiky životního prostředí při územním a stavebním řízení za účasti dotčených orgánů ochrany ovzduší, vodoprávního úřadu, ZPF, při nichž budou řešeny výše uvedené skutečnosti.

- **Obec Rozstání**

Zastupitelstvo obce Rozstání schválilo, že postačí ošetřit otázky životního prostředí v následných správních řízeních.

- **ČIŽP Olomouc**

Po prostudování předloženého oznámení ČIŽP Olomouc konstatuje, že má k jeho obsahu následující připomínky:

- Záměrem dojde k zahloubení terénu pod úroveň hladiny podzemní vody, a to výrazně pod současnou drenážní bázi, kterou tvoří povrchové toky obtékající dobývací prostor těsně podél jeho západní až jihozápadní hrany. Podle názoru ČIŽP toto zahloubení a vytvoření hlubší drenážní báze v důsledku antropogenní činnosti může mít významný vliv na okolní ekosystémy a přirozené přírodní režimy, včetně odtokových poměrů, přičemž povrchové lomy ve svém nejbližším okolí často vytvářejí mikrorežim hydrogeologických poměrů. Prohloubení drenážní báze může obecně lokálně snižovat hladinu podzemní vody a tím odvodňovat povrch území, snižovat vydatnost pramenišť apod. Obecně také platí, že čím je těžba blíže k přírodní dolní erozní bázi, tedy ke dnu údolí nebo povrchové vodoteči, tím je zásah do přírodních podmínek oběhu vody v přírodě větší. V tomto případě by mělo záměrem dojít dokonce k zahloubení pod dolní erozní bázi povrchového toku.

- Doporučujeme „Hydrogeologické posouzení vlivu pokračování těžby kamene v dobývacím prostoru Rozstání na povrchové a podzemní vody“, zpracované v říjnu 2008 společností ENVI – AQUA, s.r.o., doplnit o podrobný průzkum a popis tektonických linií. Z geologické mapy totiž vyplývá, že zájmovým územím, v jeho jihozápadní části, probíhá ve směru SZ-JV tektonická linie – zlom zjištěný. Dle podkladů, které má ČIŽP k dispozici, nebyl na lokalitě v rámci hydrogeologického posudku proveden ani geofyzikální průzkum za účelem zjištění diskontinuit, ani nebyla provedena stopovací zkouška pro ověření odtokových poměrů v lokalitě. Dle názoru ČIŽP by měly být podrobně vyhodnoceny tektonické linie a jejich vliv na režim odtoku podzemních vod, který může být v puklinovém režimu proudění podzemních vod významný. Pro přehlednost doporučujeme také zpracovat model odtokových poměrů v území a zpracovat jeho variantu pro období těžby a pro následné období po ukončení těžby, resp. po ukončení odváděných důlních vod z dobývacího prostoru do povrchového toku. Na základě výsledků pak zhodnotit možné vlivy na životní prostředí, včetně vyhodnocení teoretického vlivu na zdroje podzemních vod, které se v širším území západně od dobývacího prostoru vyskytují a navrhnout adekvátní opatření ke zmírnění negativních vlivů nebo navrhnout jinou variantu záměru.
- ČIŽP dále upozorňuje na nesprávný údaj o vzdálenosti místní části Baldovec a dobývacího prostoru. V oznámení záměru je uvedeno, že se jedná o vzdálenost cca 800 m, ale ve skutečnosti je tato vzdálenost cca 400 m (ČIŽP vychází z výsledku orientačního měření na podkladě leteckého snímku, přičemž měřeno bylo od okraje zástavby po okraj dobývacího prostoru). Uvedená skutečnost může mít, dle našeho názoru, vliv na celkové hodnocení záměru.
- Za zásadní nedostatek pak ČIŽP považuje naprostou absenci doporučených opatření ve vztahu k výskytu zvláště chráněných druhů živočichů na lokalitě. Toto doporučení je nezbytné nejen zapracovat do „Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů“, ale především je následně dodržovat.
- Domníváme se, že by bylo vhodné také zvážit nutnost vypracování rozptylové studie z důvodu možné změny znečišťování ovzduší při těžbě rubaniny ze zahloubení.

S ohledem na výše uvedené ČIŽP doporučuje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

- **KHS Olomoucké kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Prostějov**

K zahájenému zjišťovacímu řízení a zveřejnění informace o zahájení zjišťovacího řízení předmětného záměru, nemá orgán ochrany veřejného zdraví zásadní připomínky, a proto nepožaduje další posuzování záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

- **Olomoucký kraj**

Záměr se nachází dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve výhradním ložisku. Olomoucký kraj nepožaduje tento záměr dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

- **Lesy České republiky, s. p., Správa toků – oblast povodí Dyje**

Vodní tok Bílá voda a Molenburský potok nejsou v zájmovém úseku upraveny a mají svá parcelní čísla 2021/3 a 2037/1, k. ú. Rozstání pod Kojálem, které se nachází ve vlastnictví České republiky s právem hospodařit s majetkem státu pro Lesy České republiky, s. p. Vodní toky, ani výše uvedené pozemky, nebudou stavebními pracemi dotčeny.

Lesy České republiky, s. p., Správa toků – oblast povodí Dyje, souhlasí s předmětným záměrem za dodržení následujících podmínek:

- Při provádění prací nesmí být dotčeny vodní toky Bílá voda a Molenburský potok a jejich „ochranná pásma“ (tzn. 6 m od břehových hran toků na obě strany), stejně jako pozemky ve vlastnictví České republiky s právem hospodařit s majetkem státu pro Lesy České republiky, s. p.
- Při provádění prací nesmí dojít ke zhoršení kvality vody ve výše uvedených vodotečích, a to zejména ropnými látkami.
- Stavební materiály, vzniklé odpady a ani zemina získaná při dobývacích metodách kamene nesmí být ukládány v prostoru min. 6 m od břehových hran toků a do průtočných profilů koryt toků. Bude zabezpečeno, aby ani při zvýšených průtocích a srážkách nedošlo k jejich splachování do koryt vodních toků.
- V případě plnění povinnosti správce toku bude umožněn přístup k vodním tokům na základě vodního zákona.
- Správce toku nezodpovídá za škody způsobené průchodem vod na zařízení investora.

- **Povodí Moravy, s. p.**

Vliv těžby na povrchové a podzemní vody byl řešen posudkem z roku 2008 (Envi-Aqua, s.r.o.; 10/2008). Nejbližšími vodními toky jsou Bílá voda idvt. 10219544 a Molenburský potok idvt. 10194953. Oba drobné vodní toky jsou ve správě s. p. Lesy České republiky. K posuzovanému záměru nemáme výhrady a s jeho realizací souhlasíme. Nepožadujeme pokračování posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

- **Občanské sdružení Baldovec - Rostislav Hlaváček, místopředseda**
- **Mgr. Miroslava Jochmanová**
- **Ing. Pavel Koudelka**

Občanské sdružení Baldovec a paní Mgr. Miroslava Jochmanová v žádném případě nesouhlasí se zahloubením do hloubky 15 m, kdy by mohlo dojít k ohrožení pramenů pitné vody v Okřítku. Taktéž nesouhlasí s dobou prodloužení dobývání o 16 roků, tj. do 31. 12. 2035.

Za dobu od otevření lomu do předpokládaného ukončení 31. 12. 2019 jsou obyvatelé Osady Baldovec neustále zatěžováni hlukem a exhalacemi z výfuků nákladních automobilů, včetně prachu, který z nich padá, čímž došlo i k poškození jejich zdraví. Také poléhavý prach z drtičů, které jsou velmi nedokonale zajištěny proti úniku prachu do ovzduší, se denně line celým údolím a má negativní vliv jak na obyvatele Baldovce, tak i na okolní lesní porost a celkové prostředí obce Baldovec a jejího okolí.

Přetěžovanými nákladními automobily praskají rodinné domy, postavené kolem silnice a tím se také snižuje jejich hodnota. Silnice III. třídy do Baldovce byla totálně zdevastovaná a nová silnice je již také poškozena, včetně obrubníků. Obecní mostek přes potok Bílá voda, včetně prostoru na návsi, je zdevastován a je samá prohlubeň, kterou nikdo nespraví.

Vzhledem k výše uvedenému žádáme, aby žádost byla posuzována dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad obdržel od Občanského sdružení Baldovec – pana Rostislava Hlaváčka, místopředsedy občanského sdružení totožné vyjádření, kdy rozdílem je pouze doba prodloužení dobývání o 15 roků, tj. do 31. 12. 2034.

Ing. Pavel Koudelka z výše uvedených důvodů nesouhlasí s provedením jakéhokoli zahloubení a dále poukazuje na skutečnost, že samotná střelba v lomu plaší zvěř a narušuje statiku staveb v obci.

- **Občanské sdružení Moravský kras - JUDr. Roman Brablec, předseda spolku**

Uvádí, že je nutné, aby ve věci předmětného záměru proběhlo řádné a nezávislé posuzování vlivů na životní prostředí dle citovaného zákona. Jakékoli přenášení otázek posuzování vlivů na životní prostředí na správní řízení, není vhodné.

Důvody jsou následující:

- V oznámení záměru je uvedeno: “v rámci hydrogeologického průzkumu byly odvrtny tři průzkumné sondy V1 až V3 do hloubky cca 481 m n. m. Volná hladina podzemní vody byla zastižena cca 1 m pod současným dnem lomu, tj. 500 m n. m.“. Lze se důvodně domnívat, že zahloubení kamenolomu ovlivní rizikově režim povrchové a podzemní vody v širším okolí ložiska a ovlivní stávající vodní zdroje v obci Rozstání – Baldovec.
- Upozorňuje na blízkost Chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Moravský kras (3 km). Potok Bílá voda protéká v těsné blízkosti ložiska podél paty svahu za místní pozemní komunikací. Říčka Punkva vzniká v podzemí Moravského krasu v nadmořské výšce 350 m n. m. soutokem Sloupského potoka a Bílé vody. CHKO Moravský kras bude také nepochybně dotčena hlukem, prachem apod.
- Vzhledem k těsné blízkosti větších lesních hospodářských celků se lze důvodně domnívat, zvláště když je těžba plánovaná ve vzdálenosti kratší než 50 m k hranici lesního pozemku, že těžbou bude docházet k rušení zvěře a dalším negativním vlivům na přirozený charakter lesního hospodaření.
- Cesty vedoucí k dobývacímu prostoru jsou neudržované, blátivé a kluzké. Tím mohou představovat bezpečnostní riziko nejen pro vozidla spojená s činností společnosti PEDOP s.r.o., ale i pro osoby pohybující se po těchto cestách v rámci turismu v souvislosti s CHKO Moravský kras. Po komunikaci spojující Rozstání – Baldovec a dobývací prostor vede cyklotrasa č. 5118 Rozstání – Holštejn.
- Provoz těžkých nákladních vozidel má výrazný negativní vliv na místní cesty.

- Považujeme za nevěrohodné měření hluku stacionární drtící linky společnosti AKUSTING, spol. s r.o., z roku 2014 z důvodu měření v době, kdy nebylo zařízení v plném provozu.
- Poukazujeme na výrazné otřesy při trhacích pracích, mající vliv na rodinné domy občanů v nedaleké obci.
- Občané obce Rozstání – Baldovec nesouhlasí s dalším dobýváním stavebního kameniva a rozšiřováním lomu, což vyjadřují prostřednictvím petice.
- Jedná se o dlouhodobé zatěžování přírody a životního prostředí hraničícího s CHKO Moravský kras, s jeho charakteristicky vyvinutým reliéfem a významným podílem přirozených ekosystémů lesních porostů. V CHKO Moravský kras jsou pestře zastoupena i vzácná rostlinná a živočišná společenstva, která jsou tímto záměrem přímo dotčena, ať již prostorovou blízkostí, tak i potokem Bílá voda protékajícím v těsné blízkosti dobývacího prostoru.

Přílohou vyjádření Občanského sdružení Moravský kras je kopie petice (petiční výbor, Ing. Zdeněk Cvrček – člen oprávněný zastupovat petiční výbor), jejímž prostřednictvím chtějí podepsaní občané obce Rozstání, část Baldovec, vyjádřit nesouhlas s rozšířením těžby v dobývacím prostoru Rozstání, k. ú. Rozstání pod Kojálem; přípis policejního orgánu ze dne 20. 4. 2015 ve věci možného porušování zákona o provozu na pozemních komunikacích; čestná prohlášení o pravdivosti údajů týkajících se měření hluku souvisejícího s provozem kamenolomu, problematiky nákladní dopravy a s ní spojenou zvýšenou hladinou hluku, otřesy způsobené nákladní dopravou a odstřely v kamenolomu; fotografie vozidel bez registračních značek a fotografie stavu cest.

V doplnění vyjádření a upozornění Občanského sdružení Moravský kras na negativní vlivy spojené s požadovaným rozšiřováním dobývání stavebního kameniva v dobývacím prostoru Rozstání, k.ú. Rozstání pod Kojálem, jsou přiložena vyjádření:

- Magistrátu města Prostějova - stavebního úřadu - ze dne 1. 10. 2014, pod SpZn.: SÚ/2118/2014-Ing.MI, č.j.: PVMU 124658/2014 61, v jehož závěru je uvedeno: „Uvažovaný záměr ve věci pokračování těžby kamene o výměře plochy 39 504 m² hloubkovým směrem o jednu etáž výšky cca 14 m, uvažovaný na pozemcích parcelní čísla 1871/13, 1871/18 a 1871/19 v k. ú. Rozstání pod Kojálem není, dle názoru stavebního úřadu Magistrátu města Prostějova, oddělení územního plánování, v souladu s územně plánovací dokumentací obce Rozstání.“
- Městského úřadu Plumlov - stavebního odboru – stavebního úřadu - ze dne 16. 1. 2015, pod Sp.zn: Výst./0157/2015/2, č. j.: 0172/2015, v němž je mimo jiné uvedeno, že část pozemků p. č. 1871/13, 1871/19 a celý pozemek p. č. 1871/16 v k. ú. Rozstání pod Kojálem jsou územním plánem určeny k funkčnímu využití - plochy pro krajinné zóny produkční – lesy hospodářské.

• Petiční výbor, Ing. Zdeněk Cvrček - člen oprávněný zastupovat petiční výbor

Občané obce Rozstání - Baldovec, podepsaní pod touto peticí, žádají, aby se obec Rozstání – Baldovec a Olomoucký kraj, jako dotčené územní samosprávné celky ve věci oznámení předmětného záměru, zasadily o to, aby se v dobývacím prostoru Rozstání dále

nerozšiřovala těžba kamene. Prostřednictvím této petice chtějí vyjádřit nesouhlas s rozšířením těžby v dobývacím prostoru Rozstání, k. ú. Rozstání pod Kojálem.

A to zejména z těchto důvodů:

- Ochrany místního životního prostředí, zejména CHKO Moravského krasu, který by mohl být zahloubením lomu ohrožen.
- Další těžba by vedla k dalšímu narušování krajinného rázu.
- Zahloubením lomu může dojít ke kontaminaci a změně složení spodních vod a tudíž k jejich nevratnému poškození.
- Zahloubením lomu může dojít k významnému úbytku vod ve studních, ale i v potoku Bílá voda, který obcí protéká, a který je zásobárnou říčky Punkvy.
- Zvýšení objemu těžby povede ke zvýšení zátěže dopravní infrastruktury v obci a tím ke zvýšení koncentrace exhalací v ovzduší obce, což se může negativně projevit na zdraví občanů obce.
- Zvýšení objemu těžby povede ke zvýšení zátěže dopravní infrastruktury v obci a přilehlém okolí, což následně povede k devastaci místních komunikací.
- Zvýšení objemu těžby povede s ohledem na zvýšení dopravy v obci ke zvýšení hluku v obci, což se může negativně projevit na fyzickém i psychickém zdraví občanů obce.

K předložené petici ve věci **„Zabránění rozšíření těžby v dobývacím prostoru Rozstání, k. ú. Rozstání pod Kojálem“** byly přílohou 4 podpisové archy s podpisy 72 osob.

• AOPK - SCHKO Moravský kras

AOPK ČR – Správa CHKO Moravský kras prostudovala záměr rozšíření těžby kameniva v lomu Baldovec (dobývací prostor Rozstání) ve vertikálním směru do hloubky 15 m pod současnou bázi lomu.

Zahloubením těžební báze může dojít k ovlivnění hydrologických poměrů v údolí potoka Bílá voda. Z hlediska nedalekého chráněného krasového území je třeba eliminovat riziko nedostatku vody v korytě potoka nepřírozenou cestou (antropogenní činností), což může negativně ovlivnit biotop potoka od kamenolomu po proudu potoka a biotopy na něj vázané, mimo jiné i podzemní biotop Amatérské jeskyně.

AOPK – SCHKO Moravský kras navrhuje:

- Hydrogeologické posouzení doplnit o tektonický průzkum lomu a jeho okolí (pukliny, zlomy) a o jejich vliv na cirkulaci podzemních vod.
- Dále hydrogeologické posouzení doplnit na základě tektonického průzkumu nejméně o 2 hloubkové vrty cca 20 m při okraji plánovaného zahloubení lomu a sledovat v nich cirkulaci podzemních vod (odtokové poměry) nejméně jeden celý kalendářní rok s vyhodnocováním původu těchto vod. Nejméně jeden z těchto vrtů by měl být pravidelně odčerpáván kvůli sledování přítoku vody do vrtu.

Závěr:

Záměr **„Dobývání stavebního kameniva v dobývacím prostoru Rozstání“** naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) k bodu 2.5 - „*Těžba ostatních nerostných surovin na ploše od 5 do 25 ha; těžba rašeliny na ploše do 150 ha (záměry neuvedené v kategorii I)*“ kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění novely zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 39/2015 Sb. Z tohoto důvodu bylo v kontextu s § 4 odst. 1 písm. c) a § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude ve smyslu tohoto zákona posuzován.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného dle § 7 citovaného zákona a s přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 citovaného zákona, přičemž ze strany veřejnosti, dotčených orgánů státní správy a AOPK – SCHKO Moravský kras, byly k uvažované investici vzneseny závažnější připomínky, došel příslušný orgán k závěru, že záměr

„Dobývání stavebního kameniva v dobývacím prostoru Rozstání“

má významný vliv na životní prostředí

a bude posuzován podle citovaného zákona

Oznamovatel ve smyslu ust. § 8 odst. 1) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předloží příslušnému úřadu dokumentaci zpracovanou dle přílohy č. 4 citovaného zákona.

Předložená dokumentace bude zpracována zejména s důrazem na tyto oblasti:

- Vyhodnocení vlivů pokračování těžby na povrchové a podzemní vody v souladu s požadavkem ČIŽP Olomouc a AOPK – SCHKO Moravský kras.
- V dokumentaci, kapitola IV „*Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné*“ budou uvedena opatření ve vztahu k výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v lokalitě v souladu s požadavkem ČIŽP Olomouc.

S ohledem na vyjádření orgánu ochrany ovzduší krajského úřadu a ČIŽP Olomouc bude v rámci dokumentace předložena **rozptylová studie**.

Krajský úřad dále požaduje, aby byly v dokumentaci zohledněny a řádně vypořádány veškeré požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních (viz přílohy).

Příslušný úřad doporučuje zpracovateli dokumentace a oznamovateli projednat způsob vypořádání připomínek před odevzdáním dokumentace se subjekty, které tyto připomínky uplatnily.

S ohledem na počet dotčených stran stanovujeme předložit 8 ks tištěných dokumentací a jednu elektronickou podobu. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad, podáním ze dne 1. 12. 2014 (před novelou č. 39/2015 Sb., zákona o posuzování vlivů na životní prostředí), obdržel oznámení záměru „**Dobývání stavebního kameniva v dobývacím prostoru Rozstání**“, k. ú. Rozstání pod Kojálem, naplňující ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) k bodu 2.5. „*Těžba nerostných surovin 10 000 až 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše do 150 ha*“ kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, oznamovatele společnosti PEDOP s.r.o., se sídlem Lipovec 18, 679 15 Lipovec, IČ: 25582411, zastoupené na základě plné moci panem Ing. Ladislavem Zvonkem, Vincencov 69, 798 04 Vincencov. Oznámení záměru bylo zpracováno paní Ing. Pavlínou Doleželovou, v červenci 2014. K předmětnému záměru nebylo předloženo vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace, jež je zákonem stanovenou přílohou. Dále nebyla splněna podmínka vyplývající z ustanovení § 6 odst. 4 zákona, kdy oznamovatel je povinen předložit oznámení záměru písemně a na technickém nosiči dat. Z výše uvedených důvodů nemohlo být krajským úřadem zahájeno zjišťovací řízení dle § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznámení záměru se dopisem ze dne 9. 12. 2014, pod č. j.: KUOK 109231/2014 vrátilo k přepracování tak, aby splňovalo náležitosti dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Podáním ze dne 17. 3. 2015 bylo krajskému úřadu doručeno doplněné oznámení předmětného záměru.

Kromě grafických a mapových příloh jsou k oznámení přiloženy následující odborné podklady:

- Schválení „Plánu otírky, přípravy a dobývání Rozstání“ Obvodním báňským úřadem v Brně ze dne 15. 1. 1985, značka 1329/84.
- Protokol o měření hluku ze stacionární drtící linky č. 72/14 ze dne 9. 9. 2014.
- Protokol o měření hluku z mobilních zdrojů (drtič FINTEC 1107, třídič SANDVIK QA 331) č. 91/13 ze dne 19. 11. 2013.
- Herpetologicko - batrachologický posudek prostoru kamenolomu Baldovec z roku 2014, Biokonsulting, s.r.o.
- Botanická studie RNDr. Karin Hustáková – 2008, Biokonsulting, s.r.o.
- Plán opatření pro případ havarijního zhoršení jakosti vod, vypracovaný dle § 18 vyhlášky Českého báňského úřadu č. 26 a 51/1989 Sb., o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu při hornické činnosti prováděné hornickým způsobem na povrchu a o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu při úpravě a zušlechťování nerostů v platném znění.
- Hydrogeologické posouzení vlivu pokračování těžby kamene v dobývacím prostoru Rozstání na povrchové a podzemní vody, ENVI-AQUA, s.r.o., RNDr. Zdeněk Krčmář, Ing. Zdeněk Mudrák, Brno, X/2008.
- Podrobná zpráva o výsledcích úředního měření otřesů provedeného dne 20. 10. 2004 v okolí lomu Baldovec ze dne 8. 11. 2004, Ing. Ladislav Soukup, MET-ROCK spol. s r.o., Brno 8. 11. 2004.
- Isoseisty v okolí dobývacího prostoru kamenolomu Baldovec, Ing. Ladislav Soukup.

Dle stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody ze dne 26. 11. 2014, č. j.: KUOK 105618/2014, uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení

s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dopisem ze dne 24. 3. 2015, pod č.j.: KUOK 29208/2015. Oznámení bylo zpřístupněno na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), kód záměru OLK735. Informace o něm byla zveřejněna dle § 16 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úředních deskách krajského úřadu a obce Rozstání.

K výše uvedenému záměru byla v zákonné lhůtě doručena vyjádření územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti a AOPK – SCHKO Moravský kras:

- krajského úřadu,
- Magistrátu města Prostějova - odboru životního prostředí (vyjádření ze dne 9. 4. 2015, č. j.: PVMU 46684/2015 40),
- obce Rozstání (vyjádření ze dne 17. 4. 2015, značka 34/15),
- ČIŽP Ol Olomouc (vyjádření ze dne 20. 4. 2015, ČIŽP/48/IPP/1505055.001/15/OZP),
- KHS Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Prostějov (vyjádření ze dne 15. 4. 2015, č. j.: KHSOC/07949/2015/PV/HOK),
- Olomouckého kraje (vyjádření ze dne 13. 4. 2015, č. j.: KUOK 34283/2015),
- Lesů České republiky, s. p., Správa toků – oblast povodí Dyje (vyjádření ze dne 14. 4. 2015, č.j.: LCR952/001433/2015),
- Povodí Moravy, s. p. (vyjádření ze dne 3. 4. 2015, PM017204/2015-203/Kr),
- Občanského sdružení Baldovec - pana Rostislava Hlaváčka, místopředsedy občanského sdružení (vyjádření ze dne 7. 4. 2015 – 2x),
- paní Mgr. Miroslavy Jochmanové (vyjádření ze dne 7. 4. 2015),
- pana Ing. Pavla Koudelky (vyjádření ze dne 7. 4. 2015),
- Občanského sdružení Moravský kras – pana JUDr. Romana Brablece, předsedy spolku (vyjádření ze dne 20. 4. 2015) včetně doplnění (doplnění ze dne 27. 4. 2015),
- petičního výboru - pana Ing. Zdeňka Cvrčka, člena oprávněného zastupovat petiční výbor (petice ze dne 20. 4. 2015),
- AOPK – SCHKO Moravský kras ze dne 13. 5. 2015, č. j.: SR/0022/JM/2015 – 2.

Oznámení se zabývá posouzením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo. Dle závěru předloženého oznámení předkládaná změna záměru nebude znamenat další zvýšení zátěže životního prostředí ani zvýšení rizik a zátěží na obyvatelstvo. Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu, ČIŽP Ol Olomouc a Občanské sdružení Moravský kras však považují předložené oznámení a provedená hodnocení za nedostatečná a požadují posuzování vlivů záměru na životní prostředí. Občanské sdružení Baldovec a paní Mgr. Miroslava Jochmanová se záměrem, tak jak je přeložen, nesouhlasí, pan Ing. Pavel Koudelka se se záměrem v žádném případě nesouhlasí a požadují, aby záměr byl posuzován dle citovaného zákona. Petiční výbor se záměrem přímo nesouhlasí. AOPK – SCHKO Moravský kras navrhuje doplnění hydrogeologického posouzení. V ostatních vyjádřeních, která krajský úřad obdržel v rámci zjišťovacího řízení, požadavek na aplikaci procesu EIA nebyl vznesen.

Vzhledem k výše uvedenému, v souladu se zásadami přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění

a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl krajský úřad, na základě dostupných podkladů a informací k závěru, že záměr **má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován dle citovaného zákona**. Příslušný úřad požaduje zpracování dokumentace, v jejímž rámci budou zohledněny veškeré připomínky uplatněné ve zjišťovacím řízení, především připomínky týkající se ochrany ovzduší, ochrany podzemních a povrchových vod.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou spolu s tímto závěrem zjišťovacího řízení v elektronické podobě k nahlédnutí na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), kód záměru OLK735.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Rozstání a Olomoucký kraj (jako dotčené územní samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.

Zároveň žádáme obec Rozstání o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace krajskému úřadu.

otisk úředního razítka

Mgr. Radomír Studený
vedoucí oddělení integrované prevence
odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Barbora Plainerová

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky

- Obec Rozstání
- Olomoucký kraj

Dotčené správní úřady

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – zde
- Magistrát města Prostějova, odbor životního prostředí, Školní 4, 796 01 Prostějov
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Prostějově, Šafaříkova 49, 797 20 Prostějov
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 41, 772 11 Olomouc
- Obvodní báňský úřad pro území Moravskoslezského a Olomouckého kraje, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava Mor. Ostrava
- Lesy České republiky, s. p., Správa toků – oblast Povodí Moravy, U Skláren 781, 75 501 Vsetín 1

Oprávněný zástupce oznamovatele

- Ing. Ladislav Zvonek, Vincencov 69, 798 04 Vincencov

Na vědomí

- MŽP ČR, OVSS VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, Vršovická 65, 110 00 Praha 10
- Povodí Moravy s. p., Dřevařská 11, 601 75 Brno
- Občanské sdružení Baldovec, Rostislav Hlaváček, místopředseda, se sídlem Baldovec č. p. 335, 798 62 Rozstání
- Ing. Pavel Koudelka, Baldovec 316
- Mgr. Miroslava Jochmanová, Kotlářská 17, 602 00 Brno
- Občanské sdružení Moravský kras, se sídlem Baldovec, č.p. 319, 798 61 Rozstání
- Ing. Zdeněk Cvrček, člen oprávněný zastupovat petiční výbor, Baldovec 265, Rozstání
- AOPK – SCHKO Moravský kras, Svitavská 29, 678 01 Blansko