



Olomoucký kraj

Těžba vápence v DP Hvozdečko

POSUDEK

o vlivech záměru na životní prostředí

podle §9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Zpracovatel	GHC regio s.r.o.
Zadavatel	Olomoucký kraj
Program	E.I.A.
Část	Posudek
Datum	03 / 2016
Zakázk.č.	GHC/2015-12/EIA-P/3-04

1

Oznamovatel: Agir spol. s r.o.
Lom Skoupý
Skoupý 36
262 55 Petrovice



Zpracovatel: GHC regio s.r.o.
Sokolská 541/30, 779 00 Olomouc
tel. fax: +420 585 207 018
www.ghcregio.cz



POSUDEK

o vlivech záměru

Těžba vápence v DP Hvozdečko

na životní prostředí

podle §9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Ing. Aleš Calábek, MBA e-mail: calabek@ghcregio.eu
tel.: +420 774 579 973,
osvědčení odborné způsobilosti (autorizace)
podle Vyhlášky MŽP ČR č. 499/1992 Sb., resp. podle
§ 19 zák. č. 100/2001 Sb.,
č.j. 8939/1302/OPVŽP/96, prodlouženo č.j. 82345/ENV/15

Olomouc, 03 / 2016

Prohlášení zpracovatele posudku:

Posudek o vlivech záměru „Těžba vápence v DP¹ Hvozdečko“ na životní prostředí (dále jen „posudek“) jsem zpracoval jako držitel autorizace pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 8939/1302/OPVŽP/96 (prodloužení, č.j. 82345/ENV/15) vydaného Ministerstvem životního prostředí v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví podle zákona ČNR² č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. jako držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Prohlašuji, že jsem se neúčastnil zpracování oznámení záměru ani dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, posuzovanou dokumentaci jsem nepřepřpracovával ani nedoplňoval, a že jsem ji posoudil v rozsahu stanoveném zákonem č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

¹ DP – Dobývací prostor

² ČNR – Česká národní rada

OBSAH

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
I.1 Název záměru	5
I.2 Kapacita (rozsah) záměru	5
I.3 Umístění záměru	6
I.4 Obchodní firma oznamovatele	8
I.5 IČ oznamovatele	8
I.6 Sídlo (bydliště) oznamovatele	8
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	8
II.1 Úplnost dokumentace	8
II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	11
II.3 Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na ŽP	35
II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na ŽP přesahující státní hranice	35
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	35
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, PŘÍPADNĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	37
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI	37
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	64
VII. NÁVRH STANOVISKA	65

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1 NÁZEV ZÁMĚRU

Těžba vápence v DP Hvozdečko.

I.2 KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU

Záměrem je těžba nerostných surovin (vápence) ve stanoveném DP Hvozdečko na ložisku Hvozdečko – Holý Vrch.

K ochraně ložiska bylo Ministerstvem životního prostředí, odborem výkonu státní správy VIII dne 3. 12. 2002 pod č.j. 570/1902/A/02-Šs stanoveno chráněné ložiskové území. CHLÚ³ je definováno polygonem o šesti vrcholech s přímými stranami na ploše 47,4183 ha. Návrh na stanovení CHLÚ podala společnost Agir spol. s r.o.

Před započítáním samotného provádění hornické činnosti na ložisku dojde k výsadbě izolačních ploch, jejichž hlavním účelem je nejenom optické oddělení zájmové plochy od obce Hvozdečko, ale i snížení imisní a akustické zátěže zejména v prvotních fázích těžby a skrývkových prací. Tento izolační pás dřevin stromového (obalované sazenice o obvodu min. 10 cm) a keřového patra částečně zastane funkci průběžně se tvořícího tělesa ochranného valu (výsypky).

Těžebními pracími budou předcházet skrývkové práce, kdy dojde k oddělení skrytí humózních skrývkových materiálů (ornice, podorničí, hrabanka) od ostatních skrývek. Trvalá deponie ostatních skrývek bude následně uložena západně od administrativně technologického zázemí a zároveň bude po ohumusování a ozelenění sloužit jako protihluková a protiprašná ochrana. Menší deponie (valy) ostatních skrývek budou dle potřeby umístěny ještě při severní a západní hranici DP. Taktéž dojde k ohumusování a ozelenění těchto valů, čímž dojde k odclonění lomového prostoru od obce. Humózní materiály budou přednostně okamžitě využívány, pokud dojde k uložení humózních skrývek do dočasné deponie, deponie bude ozeleněna a až do doby využití zemin v rámci sanačních a rekultivačních prací o ni bude pečováno. Část humózních skrývek bude využita mimo DP. Do doby plného zapojení vegetace bude dle klimatických podmínek prováděno kropení rizikových ploch bez vegetace na výsypce a valech.

Samotná těžba bude prováděna povrchovým způsobem v klasickém jámovém lomu pomocí trhacích prací. Po clonovém odstřelu je možno balvany sekundárně rozpojovat hydraulickým kladivem (event. metodou shazování ocelové koule nakladačem). Nakládku vápence v lomu zajistí kolový nakladač. Těžba bude probíhat ve dvou etážích (ve výškových úrovních 430 a 415 m n.m.) v jihovýchodní části DP Hvozdečko. Dno lomu a administrativně technické zázemí bude zahloubeno max. do úrovně 415 m.n.m.

Úprava suroviny bude spočívat v drcení, třídění a mletí. Primární drtírna (primární odrazový drtič) bude umístěna mimo hlavní výrobní objekt. Objekt dalšího (sekundárního) zpracování vápence (zásobníky, kolový vertikální mlýn, třídění suroviny, atd.) se bude nacházet severně od primárního drtiče v zahloubení na úrovni 415 m.n.m. v samostatném opláštěvaném objektu. Na objekt technologické linky budou navazovat sila na výrobky. Technologické zařízení bude vybudováno ve „výrubu“ do stávajícího terénu tak, aby minimálně rušilo krajinný ráz a bylo opticky a akusticky odcloněno od okolí. Prostor kolem technologické linky na úrovni 415 m.n.m. bude sloužit pro skladování drtí a pro potřebnou dopravní obslužnost.

³ CHLÚ – Chráněné ložiskové území

Administrativní a sociální zázemí lomu bude umístěno v blízkosti technologie a sil v podobě 3 vzájemně propojených unimobuněk.

Expedice produktů (mletých vápenců a drtí) bude zajišťována výhradně nákladní automobilovou dopravou (NA⁴ s užžitnou hmotností 20 - 35 t). K napojení provozovny na síť veřejných komunikací bude sloužit zpevněná účelová komunikace ústící na silnici III/37313. Odtud bude využívána výhradně 1 expediční trasa, a to po silnici č. III/37313 – směr Kovářov, Slavětín → II/373 (Prostějov – Litovel).

Kapacity záměru:

Plocha lomu:	1,6067 ha
Plocha T-A ⁵ zázemí:	1,7134 ha
Plocha vnější výsypky:	1,2551 ha
Plocha izolační zeleně mimo DP:	0,4634 ha
Vytěžitelné bilanční volné zásoby v lomu:	572.176 tun (212.705 m ³)
Výklizy z lomu:	12.633 m ³
Skrývky z lomu (z toho humózních):	25.707 m ³ (1.607 m ³)
Nebilanční volné zásoby výrubu T-A zázemí:	184.426 tun (68.560 m ³)
Výklizy z výrubu pro T-A zázemí :	45.706 m ³
Skrývky (z toho humózních) T-A zázemí:	49.979 m ³ (1.723 m ³)
Objem tělesa výsypky:	100.000 m ³
Max. výše roční těžby a úpravy vápence:	40.000 tun

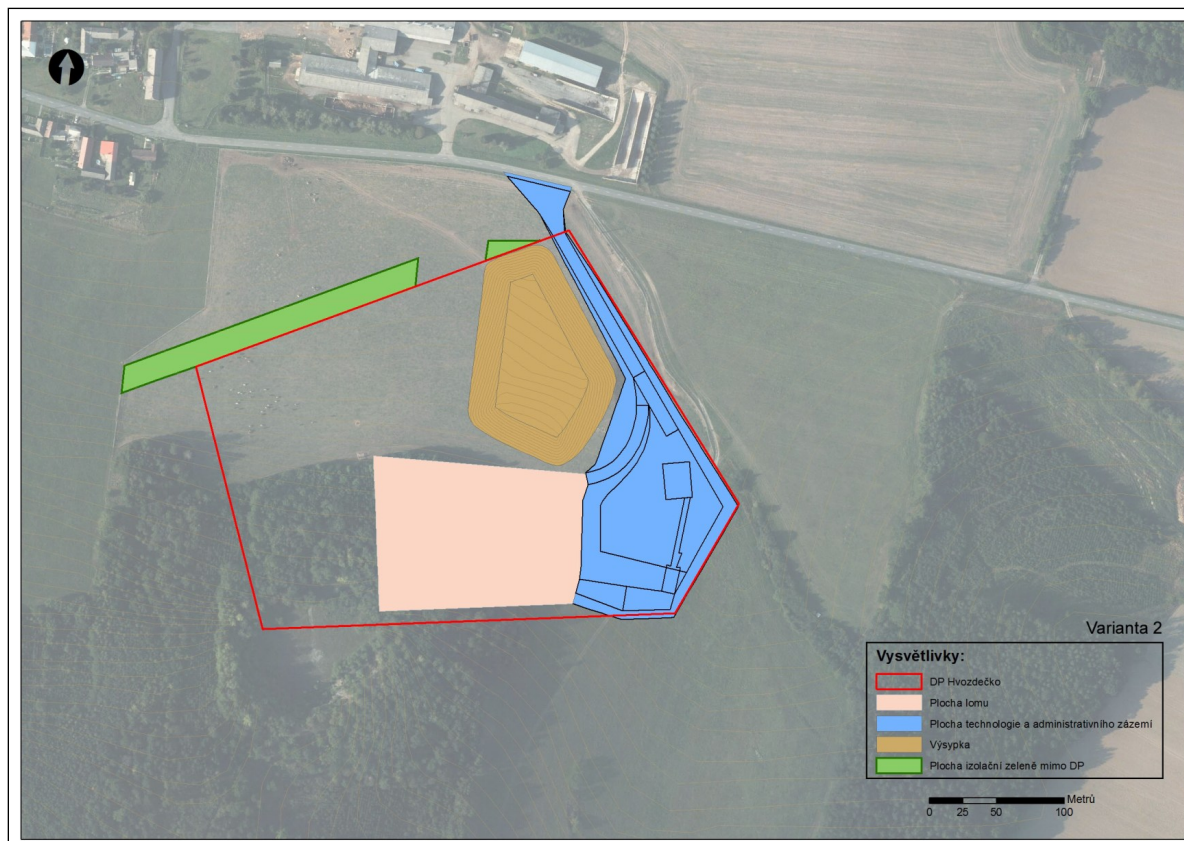
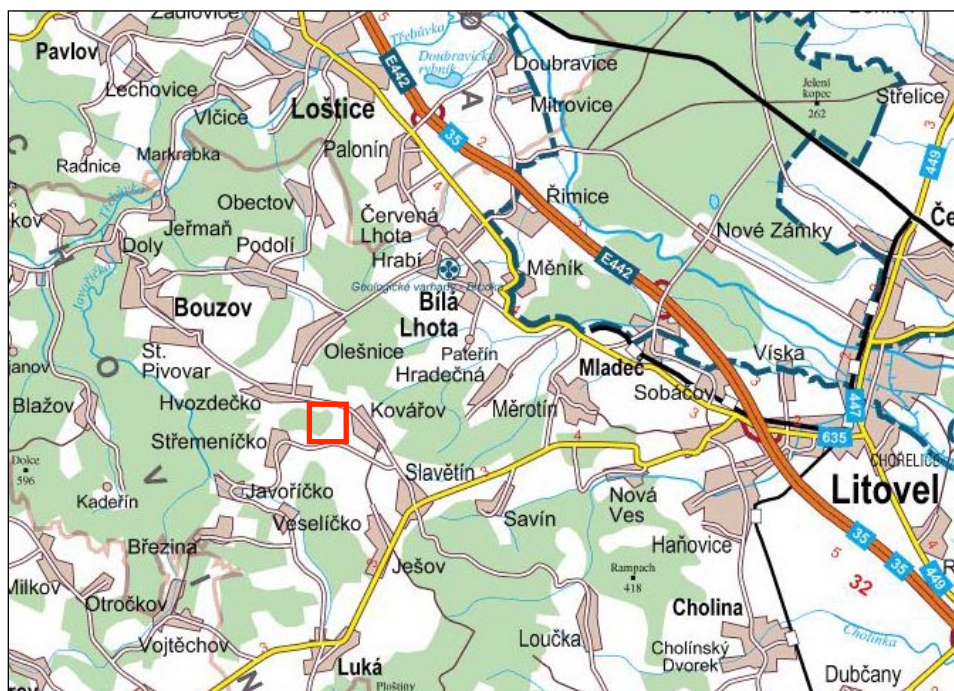
I.3 UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

Název a kód kraje:	Olomoucký (Kód NUTS: CZ071)
Název a kód obce:	Bouzov (IČÚJ: 500861)
Název a IČÚTJ katastrálních území:	Hvozdečko (Kód KÚ: 608718)
Ložisko:	Hvozdečko – Holý Vrch (B3 180 100)

Umístění záměru je patrné z následujících obrázků (převzato z dokumentace):

⁴ NA – Nákladní automobil

⁵ T-A – Technicko administrativní



I.4 OBCHODNÍ FIRMA OZNAMOVATELE

Agir spol. s r.o.
Lom Skoupý, Skoupý 36
262 55 Petrovice

I.5 IČ OZNAMOVATELE

457 97 358

I.6 SÍDLO (BYDLIŠTĚ) OZNAMOVATELE

Agir spol. s r.o.
Lom Skoupý, Skoupý 36
262 55 Petrovice

Zastupuje (osoba):

Jméno: Ing. Karel Novotný, ředitel

Adresa pracoviště: Strojírenská 47, 155 21 Praha 5

Telefon: 602325848, E-mail: novotny.karel@agir-as.cz

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1 ÚPLNOST DOKUMENTACE

Posudek hodnotí dokumentaci záměru „Těžba vápence v DP Hvozdečko“, která byla zpracována podle §8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, s náležitostmi a v rozsahu přílohy č. 4 zákona. Dokumentace byla zpracována Ing. Josefem Charouzkem, držitelem autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodnutím MŽP⁶ č.j. 32227/ENV/09, s prodloužením autorizace, č.j. 76660/ENV/13.

Na základě zjišťovacího řízení vydal Krajský úřad Olomouckého kraje závěr, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona. V závěru zjišťovacího řízení (ze dne 2. 7. 2015 č.j.: KUOL 62391/2015) dle § 7 citovaného zákona KÚ požaduje, aby byly v dokumentaci zohledněny a řádně vypořádány relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních, a to zejména vlivy dopravy, prašnosti a možné ovlivnění vodního režimu oblasti. Zároveň KÚ doporučuje na základě doručených vyjádření pokračovat v přípravě varianty č. II, která by měla být z hlediska vlivů záměru na životní prostředí šetrnější.

Vypořádání připomínek, které bylo požadováno v závěru zjišťovacího řízení, je zpracováno formou samostatné přílohy č. 11 „Vypořádání připomínek, Charouzek a kol., 2015“ a doplňuje tak vlastní text zpracované dokumentace.

Na základě doporučení Krajského úřadu Olomouckého kraje se oznamovatel (Agir spol. s r.o.) rozhodl, že v dokumentaci nebude pokračovat v přípravě varianty I. (tj. varianty umístění výrubu pro technologii do východní části dobývacího prostoru a mimo samotný DP) a počítá výlučně s realizací varianty II.

⁶ MŽP – Ministerstvo životního prostředí

Posouzení podle citovaného zákona v dokumentaci EIA se tedy týká již výhradně varianty doporučené KÚ tzn. varianty s předpokládaným umístěním výrubu pro technologii do východní části dobývacího prostoru Hvozdečko. Uvnitř DP jsou umístěny i veškeré technologické, skladové, manipulační a administrativní celky.

V rámci zpracované dokumentace již byla varianta I zcela vypuštěna.

Dokumentace vlivů záměru „Těžba vápence v DP Hvozdečko“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům výše uvedeného zákona.

Celá dokumentace investičního záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP⁷ v platném znění má dvě části podle fází, kterými prošel vývoj řízení dle zákona. První fází bylo zpracované „oznámení“ z května 2015, které prošlo zjišťovacím řízením. Druhou fází byla zpracovaná „dokumentace“ ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění ze září 2015, která reflektuje závěry zjišťovacího řízení.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace, je podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a s ohledem na zpracované samostatné přílohy:

- Příloha č. 1: Akustická studie (Aktualizace 2015), Emil Moravec - GET s.r.o., 2015
- Příloha č. 2: Rozptylová studie (Aktualizace 2015), Ing. Vladimír Závodský, 2015
- Příloha č. 3: Hodnocení vlivu na veřejné zdraví (Aktualizace 2015), Ing. Monika Zemancová - GET s.r.o., 2015,
- Příloha č. 4: Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz, Mgr. Lukáš Klouda, 2014,
- Příloha č. 5: Dopravní studie – vyhodnocení vlivu dopravy, Ing. Martin Smělý, VUT v Brně – FAST – UPKO, 2015,
- Příloha č. 6: Biologické posouzení lokality Hvozdečko – Holý Vrch, Ing. Vojtěch Kos a kol. – GET s.r.o., 2013,
- Příloha č. 7: Aktualizované hydrogeologické posouzení otvírky a těžby ložiska vápenců na kótu 430 a 415 m n.m., RNDr. Ivan Koroš, Hydrogeologická společnost, s.r.o., Praha 2013,
- Příloha č. 8: Zpráva o měření seismických účinků generovaných provozem těžkých nákladních automobilů v částech obce Bouzov – Kovářov, Miloslav Žilák - SeDyn, 2010
- Příloha č. 9: Karsologické poměry území mezi Javoříčským a Rachavským krasem s posouzením možných vlivů těžby vápence na krasové jevy v tomto území, jako součást komplexního přírodovědného hodnocení pro těžbu vápence v DP Hvozdečko, RNDr. Rostislav Morávek, 2013
- Příloha č. 10: Plán sanace a rekultivace (Aktualizace 2015), Ing. Josef Charouzek a kol. - GET s.r.o., 2015,
- Příloha č. 11: Vypořádání připomínek, Ing. Josef Charouzek a kol. - GET s.r.o., 2015

dostačující pro možnost posoudit vlivy předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Rozsah a obsah dokumentace je vcelku vyvážený, podrobnosti jsou soustředěny do rozsáhlé přílohové části dokumentace.

⁷ ŽP – Životní prostředí

Zvýšená pozornost byla oprávněně věnována těm složkám životního prostředí, které by mohly být realizací záměru ovlivněny, tedy zejména akustické situaci v oblasti, problematice ovlivnění ovzduší, podzemních vod a krasových poměrů a v neposlední řadě i posouzení vlivů na krajinný ráz, seismických účinků a dalších možných vlivů.

Z metodického hlediska se dokumentace správně soustřeďuje na rozhodující aspekty spojené s posuzováním záměrem a odpovídá zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dokumentace podrobně a s podporou rozsáhlé přílohové části, hodnotí veškeré vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. V dokumentaci je rovněž podrobně popsán stávající stav složek životního prostředí.

Vlastní náplň příslušných částí dokumentace je komentována zpracovatelem posudku v dalších kapitolách posudku.

Shrnutí hodnocení zpracovatele posudku:

Dokumentace je zpracována na základě § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, v rozsahu přílohy č. 4 a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona.

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Těžba vápence v DP Hvozdečko“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku v této etapě přípravy záměru za dostačující pro možnost posoudit vlivy na životní prostředí, formulovat návrh stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Olomouckého kraje a ukončit proces posuzování vlivů na ŽP podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Dokumentace se věnuje všem rozhodujícím aspektům vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví spojeným s posuzováním záměrem, správně se soustřeďuje na rozhodující vlivy a odpovídá po metodické stránce zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Celkově lze posuzovanou dokumentaci hodnotit z hlediska jejího obsahu a kvality jako podrobnou, kvalitně zpracovanou, standardní a vyváženou.

Záležitosti, které byly předmětem vyjádření k dokumentaci a týkaly se vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, jsou standardně řešitelné v rámci další přípravy záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí, v příslušných následných správních řízeních v přípravném procesu předmětného záměru.

Jako významné se jeví i vlivy a okolnosti investičního záměru „Těžba vápence v DP Hvozdečko“ na životní prostředí, které je možno označit jako nepřímé a následné. Jedná se především o míru pohody a ovlivnění prostředí pro život v blízkém okolí stavby.

Z komplexního hlediska jde proto o sladění zájmů investora na zajištění jeho podnikatelských aktivit a na zabezpečení odpovídající ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Na závěr lze konstatovat, že byla ověřena kompletnost dokumentace a vyhodnoceno dodržení formálních náležitostí stanovených zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

II.2 SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ

Úryvky či citace dokumentace a příloh jsou psány kurzívou.

Úvod

V úvodní kapitole zpracovatel dokumentace stručně popisuje dosavadní průběh posuzování vlivů na životní prostředí – zpracované oznámení a vydaný závěr zjišťovacího řízení. V úvodní kapitole rovněž uvádí, že na základě závěru zjišťovacího řízení a doporučení KÚ, v dokumentaci dále rozpracovává pouze variantu záměru č. II, která ba měla být z hlediska vlivů záměru na životní prostředí šetrnější. Varianta I záměru, tedy varianta s umístěním výrubu pro technologii do východní části dobývacího prostoru a mimo samotný DP.

Zpracovatel dokumentace dále uvádí: *Protože veškeré přílohy k dokumentaci nevyžadovaly aktualizaci nebo doplnění, varianta I nebyla z některých odborných příloh 1 – 10 vypuštěna. Některé přílohy jsou tedy přiloženy beze změn, jiné upraveny s ponecháním varianty I a z některých příloh je varianta I zcela vypuštěna. Pokud je tedy varianta I v rámci odborných příloh č. 1 – 10 ponechána, je zmíněna pouze jako jedna z variant řešených v rámci oznámení s jejíž realizací však investor již nepočítá.* Při hodnocení dokumentace v posudku bude tato skutečnost brána v úvahu.

Část A – Údaje o oznamovateli

Zpracovatel standardně uvádí přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP v platném znění, požadované údaje.

Část B – Údaje o záměru

I. Základní údaje.

Název: *Těžba vápence v DP Hvozdečko*
Kategorie: *II (záměry vyžadující zjišťovací řízení)*
Bod: *2.5. – Těžba ostatních nerostných surovin na ploše od 5 do 25 ha; těžba rašeliny na ploše do 150 ha (záměry neuvedené v kategorii I).*
Kompetence: *Krajský úřad Olomouckého kraje*

Kapacita (rozsah) záměru:

<i>Plocha lomu:</i>	<i>1,6067 ha</i>
<i>Plocha T-A zázemí:</i>	<i>1,7134 ha</i>
<i>Plocha vnější výsypky:</i>	<i>1,2551 ha</i>
<i>Plocha izolační zeleně mimo DP:</i>	<i>0,4634 ha</i>
<i>Vytěžitelné bilanční volné zásoby v lomu:</i>	<i>572.176 tun (212.705 m³)</i>
<i>Výklizy z lomu:</i>	<i>12.633 m³</i>
<i>Skrývky z lomu (z toho humózních):</i>	<i>25.707 m³ (1.607 m³)</i>
<i>Nebilanční volné zásoby výrubu T-A zázemí:</i>	<i>184.426 tun (68.560 m³)</i>

Výklizy z výrubu pro T-A zázemí :	45.706 m ³
Skrývky (z toho humózních) T-A zázemí:	49.979 m ³ (1.723 m ³)
Objem tělesa výsypky:	100.000 m ³
Max. výše roční těžby a úpravy VV vápence:	40.000 tun

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.

K ochraně ložiska bylo Ministerstvem životního prostředí, odborem výkonu státní správy VIII dne 3. 12. 2002 pod č.j. 570/1902/A/02-Šs stanoveno chráněné ložiskové území (CHLÚ). CHLÚ je definováno polygonem o šesti vrcholech s přímými stranami na ploše 47,4183 ha. Návrh na stanovení CHLÚ podala společnost Agir spol. s r.o.

Ochranou a evidencí výhradního ložiska byla pověřena společnost Agir spol.s.r.o. (pověření MŽP – odb. geologie ze dne 8.11.2005, č.j.: 2798/660/05).

S prováděním hornické činnosti je uvažováno v dobývacím prostoru Hvozdečko, jež byl stanoven Rozhodnutím Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého dne 3.6. 2013 pod č.j. SBS/32324/2012/OBÚ-05/58/464/Ing.Ka. Dne 23.8. 2013 (pod č.j. SBS/32324/2012/OBÚ-05/64/464/Ing.Ka) bylo OBÚ pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého vydáno opravné rozhodnutí, jež přidělilo DP Hvozdečko evidenční číslo 6 0379.

Ještě před započatím samotného provádění hornické činnosti na ložisku dojde k výsadbě izolačních ploch, jejichž hlavním účelem je nejenom optické oddělení zájmové plochy od obce Hvozdečko, ale i snížení imisní a akustické zátěže zejména v prvotních fázích těžby a skrývkových prací. Tento izolační pás dřevin stromového (obalované sazenice o obvodu min. 10 cm) a keřového patra částečně zastane funkci průběžně se tvořícího tělesa ochranného valu (výsypky).

Těžebními pracími budou předcházet skrývkové práce, kdy dojde k oddělení skrytí humózních skrývkových materiálů (ornice, podorničí, hrabanka) od ostatních skrývek. Trvalá deponie ostatních skrývek bude následně uložena západně od administrativně technologického zázemí a zároveň bude po ohumusování a ozelenění sloužit jako protihluková a protiprašná ochrana. Menší deponie (valy) ostatních skrývek budou dle potřeby umístěny ještě při severní a západní hranici DP. Taktéž dojde k ohumusování a ozelenění těchto valů, čímž dojde k odclonění lomového prostoru od obce. Humózní materiály budou přednostně okamžitě využívány, pokud dojde k uložení humózních skrývek do dočasné deponie, deponie bude ozeleněna a až do doby využití zemin v rámci sanačních a rekultivačních prací o ni bude pečováno. Část humózních skrývek bude využita mimo DP. Do doby plného zapojení vegetace bude dle klimatických podmínek prováděno kropení rizikových ploch bez vegetace na výsypce a valech.

Samotná těžba bude prováděna povrchovým způsobem v klasickém jámovém lomu pomocí trhacích prací. Po clonovém odstřelu je možno balvany sekundárně rozpojovat hydraulickým kladivem (event. metodou shazování ocelové koule nakladačem). Nakládku vápence v lomu zajistí kolový nakladač. Těžba bude probíhat ve dvou etážích (ve výškových úrovních 430 a 415 m n.m.) v jihovýchodní části DP Hvozdečko. Dno lomu a administrativně technické zázemí bude zahloubeno max. do úrovně 415 m.n.m.

Úprava suroviny bude spočívat v drcení, třídění a mletí. Primární drtírna (primární odrazový drtič) bude umístěna mimo hlavní výrobní objekt. Objekt dalšího (sekundárního) zpracování vápence (zásobníky, kolový vertikální mlýn, mlýn pro mletí velmi jemných vápenců – mikromletí, třídění suroviny) se bude nacházet severně od primárního drtiče v zahloubení na úrovni 415 m.n.m. v samostatném opláštěvaném objektu. Na objekt technologické linky budou navazovat sila na výrobky. Technologické zařízení bude vybudováno ve „výrubu“ do stávajícího terénu tak, aby minimálně rušilo krajinný ráz a bylo opticky a akusticky odcloněno od okolí. Prostor kolem technologické linky na úrovni 415 m.n.m. bude sloužit pro skladování drtí a pro potřebnou dopravní obslužnost.

Administrativní a sociální zázemí lomu bude umístěno v blízkosti technologie a sil v podobě 3. vzájemně propojených unimobuněk.

Expedice produktů (mletých vápenců a drtí) bude zajišťována výhradně nákladní automobilovou dopravou (NA s užitnou hmotností 20 - 35 t). K napojení provozovny na síť veřejných komunikací bude sloužit zpevněná účelová komunikace ústící na silnici III/37313. Odtud bude využívána výhradně 1 expediční trasa, a to po silnici č. III/37313 – směr Kovářov, Slavětín → II/373 (Prostějov – Litovel).

Ve vzdálenosti cca 4,5 km vzdušnou čarou se nachází vápencový lom Skalka – Měrotín. V roce 2003 byl v informačním systému EIA oznámen záměr „Lom Skalka-Měrotín“ (viz http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OLK058). Kumulace vlivů spojených s těžbou a úpravou suroviny se vzhledem ke vzdálenosti nepředpokládá.

Důvodem pro realizaci daného záměru jsou specifické vlastnosti vápence z ložiska Hvozdečko – Holý Vrch, jež byly stanoveny VUSTAH. Vápenec z ložiska Hvozdečko – Holý Vrch umožňuje výrobu kvalitních vápencových výrobků, dobře využitelných a potřebných nejen v Olomouckém kraji. Dalším důvodem je hospodárné využití výhradního ložiska vysokoprocenních vápenců Hvozdečko – Holý Vrch (č. ložiska 3 180 100) ve stanoveném DP Hvozdečko (evidenční číslo 6 0379).

Na základě analýz Výzkumného ústavu stavebních hmot, a. s. bylo ověřeno možné využití suroviny z ložiska Hvozdečko – Holý Vrch. Závěrečný protokol VUSTAH (č.z.p. 120/2010) uvádí hlavní druhy výrobků, jež lze z vápence vyrobit:

- *granulát pro vápnění lesů*
- *mleté vápence pro ochranu lesů*
- *mleté vápence pro zemědělské účely*
- *mleté vápence pro sklárny*
- *mleté vápence pro odsíření*
- *mleté vápence jako plnivo*
- *mleté vápence pro kosmetiku*

Varianta nulová (Vo) *popisuje referenční stav životního prostředí, tedy situaci v zájmovém území bez realizace záměru provádění hornické činnosti. Současně popisuje dopravní zatížení na základě výsledků sčítání dopravy ŘSD z roku 2010.*

Varianta projektová (Vp) – *popisuje provádění hornické činnosti v DP Hvozdečko, úpravu suroviny a expedici výrobků. Těžba bude prováděna ve výši max. 40 tis. t/rok. Těžba je plánována na 20 let.*

Umístění lomu, T-A zázemí ani umístění samotných funkčních objektů (drtárna, technologická linka aj.) variantní není.

Výrub pro technologii je umístěn do východní části DP. Uvnitř DP jsou umístěny veškeré technologické, skladové, manipulační a administrativní celky.

Záměr vyžadoval provedení zjišťovacího řízení ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k závěru zjišťovacího řízení, které bylo pro záměr výstavby Těžba vápence v DP Hvozdečko provedeno, byla předložena dokumentace zpracovaná podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.

Kapitola poskytuje přehled základních údajů včetně podrobného technického a technologického řešení záměru.

Popisuje rovněž vstupy do hodnocení kumulace vlivů, uvádí přehled záměrů, které v širším okolí záměru existují a mohly by ovlivnit kumulaci vlivů.

II. Údaje o vstupech.

Půda:

Dotčené záměrem (celkem 5,0386 ha) budou zemědělské pozemky v ZPF na ploše 3,8574 ha, lesní pozemky v PUPFL na ploše 0,9388 ha a ostatní plochy na výměře 0,2424 ha.

Po zahájení realizace záměru bude zábor ZPF probíhat etapovitě, a to v závislosti na otvírkových pracích a postupu samotné těžby. O vynětí půdy ze zemědělského půdního fondu (ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů) bude požádáno v průběhu zpracovávání Plánu otvírky, přípravy a dobývání.

Skrývkové práce budou prováděny mimo vegetační období, tzn. od října do února.

Před zahájením skrývek bude v terénu vytyčen průběh hranic jednotlivých BPEJ a skrývky budou provedeny odděleně tak, aby nedošlo k promíchání kvalitních a méně kvalitních půd.

Ve fázi otvírky ložiska k záboru půd v PUPFL nedojde. Teprve při postupu těžby v lomu západním směrem dojde k záboru 9 388 m² lesních půd.

Zábor PUPFL stejně jako zábor ZPF bude probíhat etapovitě v závislosti na postupu těžby. O vynětí z PUPFL bude požádáno v dostatečném časovém předstihu před započítáním těžby v těchto partiích.

Mýcení porostů a skrývky budou prováděny mimo vegetační období. Skrytá hrabanka bude řádně uložena, zabezpečena proti degradaci či zcizení. Hrabanka bude využita k sanaci a rekultivaci dle PsaR tj. v plochách výsadby dřevin (izolační zeleň, dřeviny výsypky).

Odnětí z PUPFL na ploše 0,9388 ha bude trvalého charakteru.

V souvislosti s realizací záměru bude možné po technické a biologické rekultivaci vnější výsypky tyto pozemky vyjmuté ze ZPF převést do PUPFL. Plocha výsypky bude ozeleněna výsadbou dřevin a bude moci nadále sloužit jako lesní porost. Půjde o výměru 1,2551 ha.

Do PUPFL bude možno převést i plochy izolační zeleně, a to na ploše 0,4634 ha.

Voda:

Technologická voda bude využívána dle potřeby ke kropení lomových komunikací, manipulační plochy u primárního drtiče, zpevněných ploch v prostoru administrativně technologického zázemí a vjezdu do areálu. Dle potřeby budou kropeny i skládky výrobků (drtí) za účelem snížení prašnosti. Voda bude též užitá k mlžení na primárním drtícím zařízení.

Zdroj technologické vody lze zajistit ze stávajícího vrtu HV11 (M-VH2). Protože voda z vrtu nevyhovuje bez úpravy použití jako pitná voda (zákal, nadlimitní množství enterokoků a koliformních bakterií), nabízí se právě využití pro potřeby vody technologické. Voda z vrtu bude průběžně čerpána do nadzemní nádrže v blízkosti technologie, odkud bude dle potřeby využívána. Na základě hydrogeologického průzkumu (Le Van Lang, 2010) je možno trvale odebrat 130 m³/měsíc tj. 1.555 m³/rok.

Kropení lomových komunikací, manipulačních ploch, ploch areálu zázemí, skládek výrobků a mlžení bude prováděno intenzivněji v létě v suché dny. Roční spotřeba vody kropícím vozem nebo přímo hadicí za účelem čištění, vlhčení a tím snížení prašnosti se odhaduje na cca 500 m³.

Při zahlubování z důvodu umístění technologie na úroveň 415 m n.m. nebude hladina podzemní vody zastižena (viz. měření ve vrtu HVM 2 ukazují, že hladina podzemní vody je v tomto objektu na podstatně nižší úrovni, než ve studnách na okraji obce Hvozdečko).

Ostatní surovinové a energetické zdroje:

Surovinou na ložisku Hvozdečko – Holý Vrch v DP Hvozdečko jsou vysokoprocentní vilémovické vápence. Vápence jsou velmi čisté a mají poměrně stálé složení, kterým v průměru odpovídají III. třídě ČSN 72 1217.

Ložisko bylo vyhodnoceno podle norem platných v r. 1979. V průměru splňují vápence jakostní požadavky ČSN 72 1217 „Vápenec – jakost“ ve III. třídě (cukrovarnické, potravinářské, gumárenské, sklářské, pro chemii, výrobu buničiny, odkyselování vod, jemnou keramiku, výrobu stavebních hmot, hutě). Doplňkově byla surovina podrobena laboratornímu výpalu, získaná vápna vyhověla požadavkům ČSN 72 2234 „Vápno vzdušné velmi čisté“ ve II. a III. jakostní třídě, dle ČSN 72 2230 „Vápno vzdušné bílé“ ve II. jakostní třídě. Přepočtem chemického složení vápence by také surovina vyhovovala II. jakostní třídě ČSN 72 2235 „Vápno pro výrobu oceli“, I. – II. jakostní třídě ON 72 2231 „Vápno pro výrobu ferrosilitin“, resp. požadavkům ON 72 2232 „Vápno pro výrobu pórobetonu“.

V roce 2010 byly analyzovány další vzorky vrtu ložiska Hvozdečko – Holý Vrch. Výzkumným ústavem stavebních hmot, a. s. (VUSTAH) v Závěrečném protokolu (č.z.p. 120/2010) byly shrnuty výsledky následujících analýz: celkový chemický rozbor, RTG – difrakční analýza, diferenční termická analýza, stanovení melitelnosti a stanovení bělosti.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu:

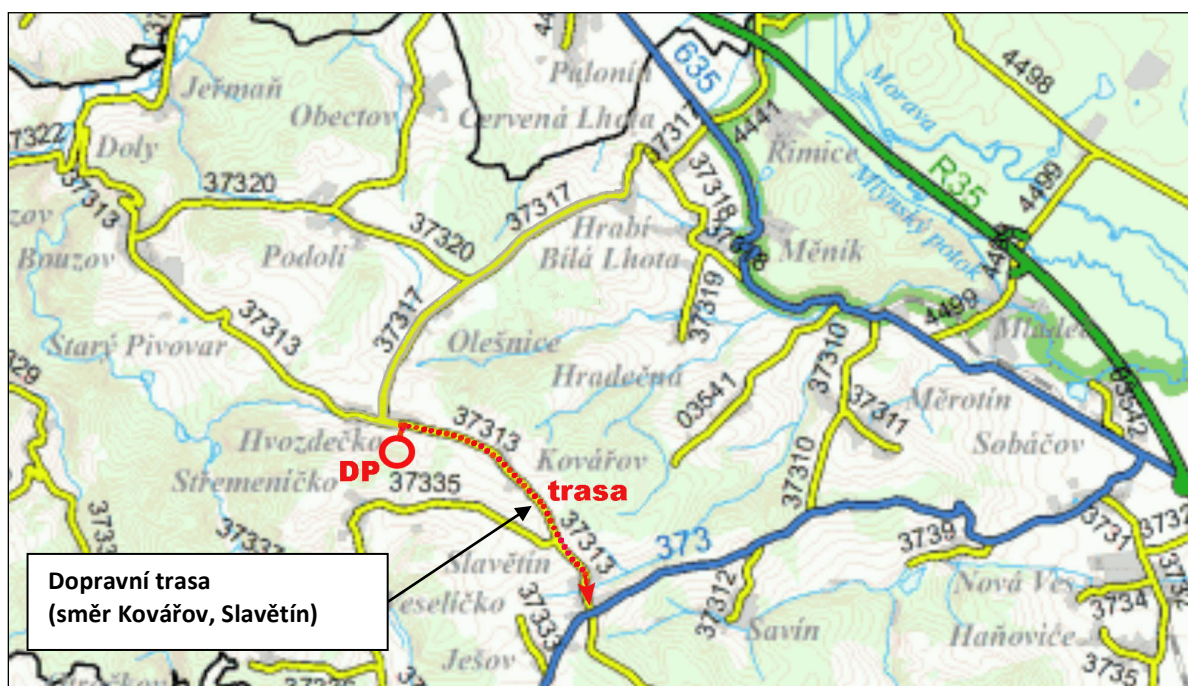
Expedice drceného vápence, resp. hotových výrobků, bude probíhat přibližně 250 dní v roce, v době 6⁰⁰ – 15⁰⁰ hod. V noční době nebude lokalita nákladní dopravou obsluhována.

K napojení provozovny na síť veřejných komunikací bude sloužit zpevněná účelová komunikace (vjezd či výjezd) ústící na silnici III/37313 východně od sídla Hvozdečko.

Dopravní směr: po č. III/37313 směrem k JV přes Kovářov a přes Slavětín → dále na č. II/373 (Prostějov – Litovel)

Zobrazení posuzované dopravní trasy je znázorněno na následujícím obrázku.

Dopravní trasy obslužné dopravy těžebny:



Doprava je řešena za dvou možných provozních stavů, kdy je řešena vedle normální dopravy (VPdn) i tzv. varianta maximální sezónní dopravy (VPdmax). Ve variantě maximální sezónní dopravy (VPdmax) je uvažován nárůst dopravy o 40 % oproti průměru.

Na základě kapacitních údajů těžby a ročního časového fondu je sestaven přehled ročních a denních průjezdů. Roční expedované množství vápence bude 40.000 t. Z výše uvedených hodnot vyplývá, že při 250 pracovních dnech bude pro expedici zapotřebí 8 nákladních automobilů o užitné hmotnosti 20 tun denně, tj. 16 jízd. Výpočet je shrnut v následující tabulce.

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí vystihují údaje uvedené v této části dokumentace podstatu vstupů spojených s posuzovaným záměrem „Těžba vápence v DP Hvozdečko“ a lze se s nimi, vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci, v zásadě ztotožnit.

Vzhledem k malým nárokům výstavby i provozu DP na vodu a vodní hospodářství není třeba problematiku řešit podrobněji. Údaje uvedené v dokumentaci jsou dostačující.

Zpracovatel dokumentace uvádí předpokládané velikosti záborů ZPF⁸ a PUPFL⁹ při těžbě vápence a přehledně má zpracované a popsáno nároky na dopravní obslužnost s odkazem na přílohou část dokumentace, konkrétně na „Dopravní studii – vyhodnocení vlivu dopravy související se záměrem těžby vápence v DP Hvozdečko“.

III. Údaje o výstupech.

Ovzduší:

V rámci realizace záměru bude z hlediska ochrany ovzduší v maximální možné míře dbáno na minimalizování vzniku a víření prachu (technologie odprašování, mlžení, skrápění) při manipulaci a skladování prašných materiálů. Dále v případě extrémně nevhodných meteorologických podmínek (horké, suché a větrné počasí) bude prašnost snižována skrápěním povrchů deponií bez vegetace, přepravovaného materiálu apod. Kola a podvozky automobilů vyjíždějících z prostoru těžebny na veřejné komunikace budou čištěny, aby nedocházelo ke znečištění veřejných komunikací. Při převážení nejjemnějších frakcí mletých vápenců budou využívány výhradně cisternové vozy nebo budou vápence expedovány již pytlované. Při převážení hrubších drtí a kamenů musí být nákladní vozy zaplachtovány. Dopravníkový pás a technologická linka budou opláštěné. Na primárním drtiči dojde k instalaci mlžícího zařízení a při drcení za sucha, vyjma dnů s teplotou pod bodem mrazu, bude využíváno. Organizačními a technickými opatřeními bude zamezeno padání materiálu z aut.

Odpadní vody:

Odpadní vody z WC a umýváren budou odváděny do bezodtoké jímky, umístěné v sousedství nebo pod objektem sociálního zařízení.

Průmyslové odpadní vody nebudou produkovány. V technologii těžby a úpravy vápence v lomu se uvažuje s mlžením suroviny pro snížení prašnosti.

⁸ ZPF – Zemědělský půdní fond.

⁹ PUPFL – Pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Odpady:

Odstraňování vzniklých odpadů nebude představovat vážnější problém, v dosahu je provozováno několik zařízení pro zneškodňování odpadu, na část odpadů se vztahuje též povinnost zpětného odběru původci a distributory.

Hluk:

Hluk z dopravy:

Varianta 0 – stav bez realizace záměru

Varianta uvažuje současné dopravní zatížení na základě výsledků sčítání dopravy ŘSD (2010), upravené dle výhledových koeficientů dopravy ŘSD pro rok 2015.

Varianta P – projektová

Varianta uvažuje průměrnou dopravní intenzitu při povolení hornické činnosti v DP Hvozdečko. K hodnotám z nulové varianty byla tedy přičtena intenzita z lomu expedující nákladní dopravy.

Varianta M – maximální

Varianta popisuje maximální denní expedici v době zvýšené (sezónní) poptávky po výrobcích. Dle údajů investora se předpokládá, že v době maximálního odběru bude expedice vyšší o 40% oproti průměrnému stavu.

Hluk z provozu ve fázi otvírky:

Model 1 v AS¹⁰ popisuje stav v době otvírky ložiska-přípravě území. Tzn. skrývku při přípravě zářezu pro technologickou linku, zakládání vnější výsypky. V provozu jsou dva kolové čelní nakladače (jeden může být případně nahrazen bagrem) a nákladní vozy.

První kolový nakladač hloubí zářez pro stavbu technologie a nakládá vyrubaný materiál na nákladní vozy, které jej převážejí do prostoru vnější výsypky, kde druhý nakladač rozhrnuje navezený materiál a tvaruje těleso vznikajícího valu (výsypky.) Zdroje hluku (motory užívaných strojů) jsou umístěny 1 m nad povrch terénu.

Hluk z provozu ve fázi těžby:

Model 2 hodnotí průběh hornické činnosti v desátém roce běžného provozu. Mechanizace v lomu je umístěna na etáži 430 m. n. m., kromě vrtné soupravy, která je umístěna nad horní lomovou hranu na kótu 440 m. n. m. Dále je v provozu technologická linka a probíhá nakládání NA kolovým nakladačem ze zemní skládky. Výsypka dosahuje v tomto modelu výšky 8 metrů. Terén je modelován dle projekčních podkladů pro příslušný rok.

V DP Hvozdečko budou prováděny 3 – 4x ročně clonové odstřely. Vzhledem k tomu, že se jedná o exploze výbušnin s hmotností nad 25 g ekvivalentní hmotnosti trinitrotoluenu je při těchto odstřelech emitován vysokoenergetický impulsní hluk.

Vibrace a tlakovzdušné účinky:

Nejprve tedy dojde ke zkušebnímu odstřelu, při němž bude provedeno měření u nejexponovanějšího objektu. Nálož bude dimenzována s dostatečnou rezervou. Bude provedeno jak měření seismických účinků, tak měření tlakovzdušných účinků. Na základě tohoto měření bude stanovena maximální nálož a zpracován generel trhacích prací. Striktně budou dodržovány stanovené maximální tonáže nálože a způsob provádění clonových odstřelů dle Generelu trhacích prací. V následujících letech provádění hornické činnosti budou prováděna seismická měření k ověření vlivu trhacích prací (clonové odstřely) na

¹⁰ AS – Akustická studie.

nejexponovanější stavby v obci Hvozdečko. Četnost bude stanovena po dohodě s obcí v prvním roce těžby. Současně bude provedeno i ověřovací měření tlakovzdušných účinků.

Záření:

Měrná aktivita ²²⁶Ra kameniva z ložiska Hvozdečko – Holý Vrch musí být v souladu s vyhláškou Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 307/2002 Sb., o radiační ochraně v platném znění, a proto bude pravidelně sledována akreditovanou laboratoří a výsledky budou předkládány Státnímu úřadu pro jadernou bezpečnost.

Údaje v kapitole B.III jsou sepsány přehledně a srozumitelně, jsou dostatečné pro posouzení záměru. Za závažné výstupy lze považovat především hlukovou situaci a výstupy do ovzduší z důvodu specifika záměru.

Popis výstupů záměru do **ovzduší**, stejně jako odvození výše emisí je v dokumentaci podrobně a dostatečně popsáno a zdůvodněno.

Problematika **odpadů** je v dokumentaci zpracována v dostatečném rozsahu odpovídajícímu fázi přípravy záměru. V dalším procesu přípravy projektu musí být specifikovány prostory pro shromažďování zejména nebezpečných odpadů a případně ostatních látek škodlivých vodám v souladu s platnou legislativou v oblasti odpadového hospodářství a ochrany vod. Zde musí být upřesněny jednotlivé druhy odpadů, jejich množství a předpokládaný způsob využití, respektive nakládání s nimi. Dále musí být smluvně zajištěno odstranění odpadů se subjekty oprávněnými k této činnosti. S ohledem na charakter záměru a možnou produkci odpadů nelze očekávat z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví nestandardní situace s nepříznivým vlivem na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dokumentace včetně přílohy Akustické studie podrobně řeší hlukovou problematiku ve všech fázích záměru. Jsou provedené výpočtové modely pro období otvírky ložiska – přípravě území, rovněž model v průběhu hornické činnosti v desátém roce běžného provozu. Dokumentace navrhuje i provedení kontrolního měření hluku pokusného odstřelu před zahájením těžby a hluku z provozu. Toto opatření zapracovávám do návrhu stanoviska.

Dále se zpracovatel dokumentace standardně vypořádal se všemi dalšími aspekty posuzovaného záměru a ze strany zpracovatele posudku není ke kapitole B.III závažnějších připomínek.

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí vystihují údaje uvedené v této části dokumentace podstatu výstupů spojených s posuzovaným záměrem „Těžba vápence v DP Hvozdečko“.

Část C – Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území.

Územní systém ekologické stability krajiny:

V DP Hvozdečko ani v partiích ovlivněných v souvislosti s prováděním HČ neleží žádný ze skladebných prvků ÚSES (biocentrum, biokoridor).

V roce 2010 byl schválen Územní plán Bouzova (Malý a kol., 2010) a z koordinačního výkresu je zřejmé, že se v ZÚ žádný skladebný prvek ÚSES nenachází.

Vrchol Holého Vrchu, který leží ve vzdálenosti cca 200 m od DP Hvozdečko, je dle generelu ÚSES zpracovaného v roce 1994 Ing. J. Humplíkem interakčním prvkem lokálního významu.

Zájmové území se nachází v ochranném dvoukilometrovém pásmu nadregionálního biokoridoru Uhersko-K132.

Zvláště chráněná území:

Zájmové území není součástí žádného zvláště chráněného území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Přírodní parky:

Zájmová plocha neleží v žádném vyhlášeném ani navrhovaném přírodním parku.

Významné krajinné prvky:

Registrované VKP se v zájmovém území ani v jeho nejbližším okolí nenacházejí.

NATURA 2000, památné stromy:

Na ploše zájmového území ani v nejbližším okolí se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani žádná ptačí oblast.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu:

Přímo v DP Hvozdečko se nenacházejí žádné objekty historického či kulturního významu.

Plocha DP leží v celém svém rozsahu na katastrálním území obce Hvozdečko, přičemž zastavěné území sídla je vzdáleno cca 250 m severozápadně od plochy navrhované hornické činnosti.

Území hustě zalidněná:

Hustota zalidnění v obci Bouzov do jejíhož správního obvodu zájmové území patří činí 34,88 ob./km².

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení:

V ploše určené přímo k hornické činnosti dojde k poškození funkcí ekosystémů. Dotčena však bude zejména neživá složka životního prostředí, poškození živé složky lze do určité míry snížit realizací ochranných opatření. Tento průvodní jev je pro povrchové dobývání běžný a je s těžbou a úpravou surovin neodlučitelně spojen.

Přímo v ploše hornické činnosti může dojít k zatížení nad míru únosného zatížení (dle zákona č. 17/1992 Sb, o životním prostředí, § 5). Za touto hranicí již k poškozování životního prostředí docházet nebude. Přípustnou míru znečišťování životního prostředí určí mezní hodnoty stanovené zvláštními předpisy“(např. NV č. 272/2011 Sb., zákonem č. 201/2012 Sb.).

Staré ekologické zátěže:

V širším okolí mohou nepříznivě ovlivňovat životní prostředí staré ekologické zátěže s názvy Parkoviště Habeš, Lom, Strž a Blažov.

V kapitole autor dokumentace uvádí výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území, které považuje v území za nejvýznamnější. Kapitola neopomíná žádnou charakteristiku území uvedenou v zákoně.

2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území.

Ovzduší a klima:

Na základě odhadu stávajícího imisního pozadí lze předpokládat, že v zájmové lokalitě nejsou dlouhodobě překračovány příslušné imisní limity.

Voda:

Vlastní ložisko spadá do povodí toku Javoříčka (4-10-02-111). Jeho jižní okolí patří k povodí Březinského potoka, Javoříčky a Špraňku, přítoků Třebůvky. Další bezejmenný tok pramení v Hvozdečku a vlévá se do Javoříčky jv. od Bouzova. Jv. od Střemeníčka pramení drobný tok, ústící pod obcí Veselíčko zprava do Javoříčky. Údolí těchto toků jsou kaňonovitého rázu a na jejich dně se vodoteče úplně nebo částečně propadají do podzemí.

Ve vrtu MVH 1 (po provedené nálevové zkoušce, neboť vrt byl před nálevem bez vody) až na malé výjimky hladina po celou dobu měření víceméně dlouhodobě plynule klesala. Jestli toto klesání bude pokračovat i nadále, nelze odhadnout. Svědčí to pravděpodobně o minimální propustnosti nižších partií vrtu a o prakticky žádné komunikaci vrtu s podzemní vodou, jejíž hladina se nachází pod dnem vrtu.

V pozorovacím vrtu MVH 2 byl v roce 2010 zaznamenán rozkvy cca 3,5 m. Hladina se pohybovala kolem úrovně 398-402 m n.m. V průběhu roku 2011 došlo k poměrně plynulému poklesu hladiny asi o 40 m, až na úroveň kolem 360,1 m n.m. V roce 2012 klesla hladina o dalších cca 10 m. Koncem roku 2012 zaklesla hladina pod úroveň 350 m n.m., tedy až pod úroveň vývěru Rachavské vyvěračky! Báze vrtu je v úrovni 339 m n.m.

Výsledky měření na vrtu HVM 2 ukazují, že hladina podzemní vody je v tomto objektu na podstatně nižší úrovni, než ve studnách na okraji obce Hvozdečko. Podporuje to názory o specifickém odtokovém režimu vápencové kry, v níž je hladina zakleslá pod úroveň, v níž byla v dávných dobách, kdy údolím protékal od východu k západu Kovářovský potok (tj. v době, než došlo k propadání toku a podzemnímu odtoku k SV. Voda ve vrtu MVH 2 reprezentuje buď neustálený stav, nebo dlouhodobý rozkvy hladiny hlubší krasové zvodně, nebo neexistenci zvodnění v úseku, zastiženém vrtem.

Pro těžební záměr ve vztahu ke krasovým jevům má ale výše uvedené zjištění (ať je příčina jakákoli) pozitivní význam, neboť svědčí o tom, že v oblasti plánované otvírky a těžby se hladina podzemní vody se v obou pozorovacích vrtech nachází v úrovni pod 415 m n.m., což je úroveň báze těžby, a že tedy do úrovně 415 m n.m. nebude zastižena souvislá hladina podzemní vody, jež by mohla těžbu omezit.

Půda, horninové prostředí, přírodní zdroje:

Konicko-mladečský devon je definován a pojímán jako jediná strukturně-tektonická a geologická jednotka s velmi složitou především antiklinální, detailní stavbou, odlišnou svým složením v severním úseku mezi Mladčí a Kadeřínem-Javoříčkem a v j. úseku zabírající území mezi Ludmírovem a Jesencem.

Ložisko vápenců je součástí konicko-mladečského devonu a je tektonicky vymezené vůči okolním kulmským sedimentům. Ložisko tvoří vápence vilémovské (givet - spodní frasn) jako jediný stratigrafický člen. Vápencové těleso tvoří pruh směru SV – JZ od obce Střemeníčko přes Holý vrch k lesu Rachava. Jedná se o kru tektonicky vtlačenu do okolních kulmských sedimentů, se sklonem tektonických ploch na západním a východním omezení okolo 85°. Některé jiné úseky tektonického styku jsou překryty mocnými sutěmi a hlínami patrně v důsledku drcení okrajových partií. Ověřená mocnost jižně od ložiska je 100 - 150 m (redukce mocnosti denudací), celá mocnost v prostoru ložiska ověřena nebyla (odhad je 300 m). Surovina byla ověřena na bázi 400 m n.m.

Fauna a flóra:

V rámci ornitologických pozorování byl v aktuální sezóně potvrzen výskyt poměrně vysokého počtu 38 druhů (historicky při průzkumech celkem 55), což je dáno zejména rozmanitostí biotopů, které poskytuje dobré podmínky pro úkryt i hnízdění, stejně jako nabídku potravy. Ze zvláště chráněných druhů avifauny budou nejvíce rušeny těžbou především dva hnízdící druhy – ohrožený tuhýk obecný (*Lanius collurio*) a silně ohrožená pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*). V aktuální sezóně byl rovněž potvrzen výskyt dalších 4 taxonů – jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*), krkavec velký (*Corvus corax*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*) a vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*). Jejich přímá vazba na zájmové území potvrzena nebyla, jednalo se o ptačí migranty.

Na lokalitě byl v aktuální sezóně potvrzen výskyt dvou zástupců batrachofauny – skokana hnědého (*Rana temporalia*) a silně ohroženého skokana štíhlého (*Rana dalmatina*), archivní (Bartonička 2004) je pak nález silně ohroženého skokana ostronosého (*Rana arvalis*). Všechny záznamy byly pořízeny v terestrické fázi života obojživelníků, kdy zejména vlhký podrost suťového lesa poskytuje vhodné mikrohabitaty. Záměrem bude pravděpodobně ovlivněno pouze několik jedinců a nebude mít vliv na populace žádného druhu.

I přes potvrzení výskytu silně ohrožené ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), silně ohrožené ještěrky živorodé (*Zootoca vivipara*) a silně ohroženého slepýše křehkého (*Anguis fragilis*) lze konstatovat, že realizace záměru a předpokládané využití území nebude mít výrazně negativní vliv na populace žádného druhu plazů, realizací záměru bude zasaženo maximálně několik jedinců výše uvedených druhů.

Na území dobývacího prostoru Hvozdečko nebyly dle Vlachová (2005) nalezeny žádné zvláště chráněné druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Při okraji dubohabřin mimo stanovený DP Hvozdečko byla nalezena okrotice bílá (*Cephalantera damasonium*) v počtu cca 30 jedinců.

Mgr. Stanislav Mudra (2005) ve své práci charakterizující společenstva lokality uvádí rozšíření kruštíku (*Epipactis helleborine*) a to převážně mimo ZÚ, jeden udaný biotop by mohl do DP Hvozdečko zasahovat, není ovšem zcela zřejmé, v jakém konkrétním místě tohoto biotopu byl nález učiněn.

Proto Kos (2010, 2013) provedl botanický inventarizační průzkum v ploše DP Hvozdečko se závěrem, že nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Výskyt okrotice bílé (*Cephalantera damasonium*) v počtu několika jedinců byl v ploše mimo ZÚ potvrzen, konkrétně při okraji dubohabřin (jedná se o plochu mimo dobývací prostor). Plánovaným záměrem k ovlivnění populace tohoto druhu nebude docházet. Uvést je třeba, že tento druh je schopný obsazovat mj. i narušené plochy a to i v počátečních sukcesních stádiích.

Ekosystémy:

Samotný prostor DP Hvozdečko byl hodnocen ve studii „Význam lokality navrhovaného DP Hvozdečko v kontextu přírodních hodnot Javoříčského krasu“ (Mudra 2005), z níž dále citujeme: „Z pohledu biotopů (dle Chytrý 2001) se v lokalitě dobývacího prostoru prakticky nevyskytují přírodní biotopy. V bližším okolí bylo zaznamenáno cca 0,4 ha bučin vápnomilného charakteru (L5.3) a téměř jeden hektar štěrbínové vegetace silikátových skal a drolin (S1.1). V ostatních případech se jedná buď o fragmenty, nebo o biotopy přechodové nebo silně pozměněné s nízkou reprezentativností. Poměrně vysoké mají zastoupení nepřírodní biotopy.“

Krajina:

Zdejší krajina je charakteristická vysokým zastoupením přírodních prvků. Vrcholy kopců, svažité plochy a plochy s mělkým půdním horizontem jsou zalesněné. Polohy s výskytem devonských vápenců jsou zkrasovělé a tvoří krátké hřbety a vrcholy se skalnatými svahy. Krasové jevy jsou zde významným krajinnotvorným fenoménem. Též vyšší zastoupení ploch trvalých travních porostů a nelesní zeleně dodává zdejší krajině přírodní charakter. Tato krajina je významná i přírodovědecky, neboť se zde vyskytuje řada chráněných a ohrožených rostlinných a živočišných druhů, především ve zvláště chráněných územích

(např. PR Špraněk, PP Kladecko, NPP Třesín, CHKO Litovelské Pomoraví). Osídlení zde tvoří převážně menší osady s většinou zachovaným původním charakterem zemědělských vesnic, často však se zástavbou pozměněných a nepůvodních objektů, které již povětšinou ztratily původní zemědělský charakter. Nejvýznamnější kulturní dominantou širokého okolí je hrad Bouzov, který se pohledově uplatňuje i z větších vzdáleností.

Obyvatelstvo, hmotný majetek, kulturní památky:

Záměr je situován mimo souvislou obytnou zástavbu. Nejbližší obytné objekty (Hvozdečko č.p. 37, 19 a 1) od HČ v DP Hvozdečko jsou situovány severozápadním směrem (ve vzdálenosti cca 270 m od lomu, ve vzdálenosti cca 450 m od technologického zařízení pro úpravu vápence). Další obytné objekty (Střemeničko, č.p. 63, 35 a 62) jsou za kopcem jihozápadním směrem (nejbližší ve vzdálenosti cca 395 m od lomu, ve vzdálenosti cca 650 m od technologického zařízení pro úpravu vápence).

Realizaci záměru budou dotčeny plochy zemědělské a lesní půdy. Značná část pozemků v DP je v majetku investora (Agir spol. s r.o.), další část je smluvně zajištěna smlouvou o věcném břemenu. Pozemky určené k výsadbě izolační zeleně jsou zcela ve vlastnictví investora.

Přímo v zájmovém území se nenacházejí žádné kulturní památky.

Ochranná pásma:

Uvažovaný záměr se nachází na ložisku Hvozdečko – Holý Vrch (B 3 180 100) v prostoru chráněného ložiskového území s názvem Hvozdečko (CHLÚ stanoveno rozhodnutím MŽP č. j. 570/1902/A/02-Šs).

Záměr provádění hornické činnosti je lokalizován uvnitř stanoveného dobývacího prostoru Hvozdečko evidenční číslo 6 0379 (DP stanoven rozhodnutím OBÚ č.j. SBS/32324/2012/OBÚ-05/58/464/Ing.Ka resp. č.j. SBS/32324/2012/OBÚ-05/64/464/Ing.Ka).

Zájmové území se nachází v ochranném dvoukilometrovém pásmu nadregionálního biokoridoru Uhersko-K132.

Dalším ochranným pásmem, do kterého záměr zasahuje, je ochranné pásmo lesa (50 m od okraje lesních pozemků).

Podle rozhodnutí MěÚ Litovel byla pro vodní zdroj Litovel – Čerlinka stanovena ochranná pásma. Území ložiska Hvozdečko náleží do ochranného pásma II. stupně tohoto vodního zdroje.

Přes severní cíp DP Hvozdečko prochází venkovní elektrické vedení vysokého napětí (22 kV).

Charakter městské čtvrti, funkční charakteristika příměstské zóny:

Zájmové území se nenachází v městské zástavbě ani v příměstské zóně.

Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci:

V části H. Přílohy je přiloženo Vyjádření MěÚ Litovel (odbor výstavby) č.j. LIT 5750/2013 ze dne 22.4. 2013. Závěrem stavební úřad konstatuje, že stanovení DP Hvozdečko není v rozporu s platným Územním plánem Bouzova. V současné době jej již DP Hvozdečko stanoví. DP Hvozdečko je třeba do plané ÚPD doplnit. Dobývací prostor je obdoba územního rozhodnutí, čímž lze konstatovat, že provádění hornické činnosti ve stanoveném DP Hvozdečko je v souladu s ÚPD.

Jiné charakteristiky životního prostředí:

Plánovaná těžba v DP Hvozdečko v území CHLÚ Hvozdečko – Holý vrch je situována v centrální části krasového území javoříčko – mladečského krasu.

Dokumentace podrobně popisuje charakteristiky současného stavu životního prostředí v dotčeném území a obsahuje dostatečné informace, které umožňují hodnotit záměr z hlediska posouzení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Údaje v kapitole jsou uváděny vyváženě a přehledně, vhodně jsou pak uváděny odkazy na související přílohy k dokumentaci či kapitoly, ve kterých je ovlivnění daného přírodního fenoménu řešeno.

I když se v procesu posuzování vlivů na životní prostředí neřeší majetkoprávní vztahy související se záměrem, zpracovatel dokumentace alespoň přehledně uvádí, že pozemky, na kterých má být záměr realizován, jsou v majetku investora / oznamovatele, případně k nim má jiné právo (věcné břemeno).

3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení.

Na základě výměr jednotlivých kultur na katastrálním území Hvozdečko má koeficient ekologické stability pro současný stav (bez hornické činnosti) hodnotu 1,330.

V zájmovém území DP Hvozdečko ani jeho bezprostředním okolí nejsou evidovány žádné staré ekologické zátěže.

Nad míru únosného zatížení je zatěžováno z hlediska akustických imisí (hluků) území zejména v okolí komunikací. Nejvýše přípustná hodnota hladiny hluku pro hluk z pozemní dopravy na silnici III. třídy je $L_{Aeq,16h} = 55$ dB, přičemž stávající hluková zátěž vyhoví u některých domů (ležících v blízkosti komunikace) hygienickému limitu pouze při uvažování korekce pro starou zátěž z pozemní dopravy. Při uvažování korekce je limit $L_{Aeq,16h} = 50 + 20 = 70$ dB.

Zpracovatel posudku s tímto zhodnocením kvality životního prostředí souhlasí. Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci jsou údaje v této části dokumentace, s ohledem na údaje obsažené v samostatných přílohách dokumentace, dostačující k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatel dokumentace stručně, ale přehledně a věcně shrnul nejvýznamnější aspekty, které vstupují do hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Náležitá pozornost byla věnována všem zásadním charakteristikám stavu životního prostředí v zájmovém území, které by mohly být potenciálně ovlivněny dominantními vlivy spojenými s posuzovaným záměrem.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.

Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů:

Ovzduší:

Na základě příspěvků jemných prachových částic $PM_{2,5}$ by teoreticky mohlo dojít u celé populace exponovaných dospělých ke zvýšenému počtu dnů omezené aktivity a zvýšení počtu ztracených pracovních dní o 13, resp. 3 dny, což je opět s ohledem na uvažovaných 2 215 dospělých zcela zanedbatelné (počet dnů omezené aktivity na jednoho dospělého pro imisní pozadí i výhledový stav činí

1,7 dne, počet ztracených pracovních dní na jednoho dospělého pro imisní pozadí i výhledový stav činí shodně necelé 0,4 dne, tedy v souvislosti se zprovozněním těžby v DP Hvozdečko bezzměn).

Hlavní příčinou mírně zvýšeného zdravotního rizika z dlouhodobých expozic jemným prachovým částicím PM_{10} a $PM_{2,5}$ v dané lokalitě je podle hodnocení pomocí výpočtu Hazard Quotientu (HQ) jednoznačně imisní pozadí, podíl vlastního příspěvku záměru je nulový. Přesto se doporučuje použití všech dostupných prostředků pro snížení prašnosti, a to zejména v rámci opatření proti resuzpenzi prachu v samotném areálu těžebny a v čištění komunikací využívaných expediční dopravou.

Při zahájení hornické činnosti v DP Hvozdečko nedojde na základě vyčíslených příspěvků imisí průměrných ročních koncentrací benzenu a BaP oproti stavu bez realizace záměru k žádnému navýšení pravděpodobnosti výskytu nádorových onemocnění v dotčené populaci.

Hluk:

Vlivem provozu strojů a zařízení nasazených v etapě přípravných prací i v etapě vlastního provádění hornické činnosti v DP Hvozdečko nebude pravděpodobně docházet k překračování nejvyšší přípustné hladiny hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru nejbližších obytných objektů. Rozdíly celkové úrovně hluku u nejbližší obytné zástavby mezi variantou nulovou a projektovou ve všech etapách hornické činnosti dosahují hodnot max. 46,2 dB, což je cca 4 dB pod úrovní hygienického limitu který je zároveň prokázanou hodnotou prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže v denní době (50 dB). Příspěvky hluku emitovaného z posuzovaného areálu těžebny v DP Hvozdečko v etapě otvírky ani vlastní těžby tak neovlivní veřejné zdraví obyvatel nejbližší obytné zástavby, a to ani v kontextu možného obtěžování hlukem.

Obecně lze za účelem snížení vlivu hluku z areálu těžebny v DP Hvozdečko na veřejné zdraví obyvatel nejbližší obytné zástavby doporučit následující opatření:

- před zahájením přípravných prací, ale i v etapě vlastního provádění těžby ustanovit kontaktní osobu, na kterou se budou moci občané obracet se svými případnými stížnostmi, žádostmi a dotazy; kontaktní údaje je vhodné vyvěsit viditelně např. na oplocení k vjezdu do areálu. Znájí – li občané zasažení hlukem účel a smysl hlučné činnosti, pak je jejich reakce na tento hluk příznivější a minimalizuje se tak stresová reakce a nepohoda tím více, čím více mají možnost aktivně se zapojit do řešení hlukové problematiky,
- v etapě otvírky i běžné těžby v DP Hvozdečko používat moderní stroje a zařízení s příznivými akustickými charakteristikami a udržovat je v dobrém technickém stavu,
- chod areálu těžebny neprovozovat před 6. hodinou ranní a po 17. hodině odpolední.

Akustickou studií vyčíslené příspěvky hladiny hluku z dopravy k celkovému hluku emitovanému z hodnocených komunikací v zástavbě Kovářova a Slavětín dosahují hodnot max. 0,6 dB při běžném provozu a max. 0,8 dB při maximálním provozu v sezónní zvýšené poptávce po výrobcích. Tyto příspěvky dopravního nejsou akusticky významné, jsou objektivně měřením prakticky neprokazatelné a jsou menší než je hodnota rozpoznatelná lidským sluchovým aparátem. Proto by obyvatelé objektů přilehlých ke komunikaci III/37313 na tranzitní trase expediční dopravy neměli po zprovoznění těžebny v DP Hvozdečko vůbec subjektivně vnímat změnu úrovně dopravního hluku. Příspěvky posuzovaného záměru v obou hodnocených variantách k dopravnímu hluku v zástavbě Kovářova a Slavětín je možné hodnotit v kontextu veřejného zdraví jako nevýznamné.

Vysokoenergetický impulsní hluk emitovaný z lomu při provádění trhacích prací rovněž nebude mít žádný vliv na veřejné zdraví. Clonový odstřel je ojedinělá několikavteřinová akustická událost, která nemůže i s ohledem na četnost provádění trhacích prací (3 – 4/rok) ovlivnit veřejné zdraví exponované populace. Možnost úleku je eliminována zvukovou signalizací před každým clonovým odstřelem.

Sociální a ekonomické vlivy:

Vliv na zaměstnanost hodnotíme jako pozitivní. V provozovně bude přímo zaměstnáno 10 - 12 pracovníků (včetně technicko hospodářských pracovníků).

Vlivy na rekreační využití území:

Nejmarkantnější bude omezení možnosti pohybu turistů v ploše prováděné hornické činnosti. Z výše uvedených důvodů je vliv na rekreační využití území v místě HČ hodnocen jako nepříznivý a to přinejmenším po dobu provádění hornické činnosti. Již v průběhu těžby však budou některé partie finálně technicky a biologicky rekultivovány (zejména vnější výsypka). Výsadby izolační zeleně budou provedeny ještě před započatím hornické činnosti na ložisku.

Vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti:

Realizací záměru nevzniknou nové nároky na veřejnou dopravní infrastrukturu, bude využívána stávající komunikační síť v daném území. K napojení areálu na síť veřejných komunikací bude sloužit areálová komunikace ústící na III/37313 (Bouzov-Slavětín). Dokumentace uvažuje výhradně 1 dopravní směr - k JV přes Kovářov a přes Slavětín → dále na č. II/373 (Prostějov – Litovel).

Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny:

Struktura a funkční využití území se v partiích dotčených těžbou nebo v souvislosti s těžbou změní. Tato změna však pravděpodobně povede k zvýšení pestrosti krajinného obrazu. Po dobu trvání hornické činnosti však bude změna funkčního využití v kontextu zájmového území nepříznivá, neboť představuje v území poměrně cizorodý projev průmyslové činnosti. Za jistou kompenzaci lze považovat výsadby izolační výsadby dřevin a výsadby na ochranném valu. Zásadní tedy bude úplné provedení sanace a rekultivace, kdy zejména za zabrané plochy lesa budou provedeny kompenzační výsadby, což je jistě pozitivní fakt.

Za zpracovatele posudku s hodnocením uvedeným v dokumentaci v zásadě souhlasím. Jsou popsány veškeré aspekty možných vlivů záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví, popis vlivů je proveden přehledně a pro čtenáře dokumentace srozumitelně.

Podle názoru zpracovatele posudku je možno ve vztahu k posuzovanému záměru těžby vápence v DP Hvozdečko na základě shromážděných údajů v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění konstatovat, že při dodržení navržených podmínek k ochraně životního prostředí je ovlivnění obyvatelstva přijatelné, neboť budou splněny následující předpoklady:

- pokud budou do obytného území pronikat fyzikální a chemické škodliviny, zůstanou pod stanovenými limity;
- potenciální nepříznivé dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou poměrně malé a dá se předpokládat, že nebudou vyvolávat mezi lidmi četné negativní a obranné postoje;
- do obytného území nebudou v měřitelných množstvích emitovány zdravotně významné faktory, pro něž není stanoven limit.

Vlivy na ovzduší a klima:

Změny v čistotě ovzduší:

Výpočty imisních koncentrací bylo prokázáno, že realizace záměru „Těžba vápence v DP Hvozdečko“ bude mít na celkovou imisní situaci v lokalitě akceptovatelný vliv. Imisní limity jednotlivých znečišťujících látek budou s rezervou plněny i při zahrnutí stávajícího imisního pozadí. Výjimku tvoří maximální denní koncentrace PM₁₀. V případě této znečišťující látky jsou již v současnosti v lokalitě očekávány imisní koncentrace těsně pod hranicí imisního limitu. Výpočty bylo zjištěno, že v prostoru uvnitř dobývacího prostoru lze za nepříznivých rozptylových podmínek očekávat zvýšené denní koncentrace PM₁₀, ale dle §

3 odst. (2) zákona č. 201/2012 Sb. na venkovních pracovištích, kam nemá veřejnost volný přístup mohou být imisní limity překračovány. Mimo DP a u nejbližší obytné zástavby se již překročení imisního limitu nepředpokládá. Nezanedbatelný podíl na imisních koncentracích PM_{10} má sekundární prašnost. Důsledným dodržováním technologické kázně, zkrápěním lomových cest za sucha a jejich úklidem lze sekundární prašnost snížit na minimum.

Změna mikroklimatu:

Záměr ve fázi provozu bude mít zanedbatelný vliv na změnu mikroklimatu, která bude souviset se změnou povrchů a hloubkou lomu. Odkrytím ploch bez vegetace, jež se budou více zahřívat, dojde k ovlivnění množství horizontálních srážek a k lokálním změnám teplot. Změny budou patrné řádově v rozsahu metrů v bezprostředním okolí lomu.

S hodnocením uvedeným v dokumentaci včetně přílohy „rozptylová studie“ lze souhlasit. Vlivy na ovzduší jsou vyhodnoceny pro fázi otevírky i pro fázi těžby. S ohledem na realizaci navržených opatření (uvádím jako podmínky v návrhu stanoviska) nedojde ve spojení s posuzovaným záměrem k takovému znečišťování ovzduší, které by mohlo významně ovlivnit (zhoršit) imisní situaci v zájmovém území a jeho okolí.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky:

Hluk z provozu lomu:

Ve fázi otevírky byly v referenčních bodech vypočteny hodnoty akustických imisí v rozmezí hodnot 41,0 – 45,9 dB. Při provozu by tedy nemělo docházet k překročení hygienických limitů, ať už pro stavební činnost v období přípravy území (65 dB), tak pro hluk z provozu (50 dB).

Ve fázi těžby (cca 10 rok těžby) byly v referenčních bodech vypočteny hodnoty akustických imisí v rozmezí 43,3 – 46,2 dB. U všech referenčních bodů je vypočtená hodnota nižší než je hygienický limit pro hluk z provozu $L_{Aeq,8h} = 50$ dB.

Při realizaci záměru není tedy předpoklad překročení platných hygienických limitů. Přesto však, vzhledem k přesnosti výsledků výpočtů z akustické studie považujeme za nutné ověřit výsledky výpočtů měření ve fázi těžby.

Hluk z dopravy:

Průměrné navýšení v Kovářově bude $L_{Aeq,16h}$ o 0,5-0,6 dB a maximální navýšení pak $L_{Aeq,16h}$ o 0,7-0,8 dB (při maximální sezónní expedici).

Průměrné navýšení ve Slavětíně bude $L_{Aeq,16h}$ o 0,4-0,6 dB a maximální navýšení pak $L_{Aeq,16h}$ o 0,6-0,8 dB (při maximální sezónní expedici).

Dle §20 odst. 4 NV č. 272/2011 Sb., platí, že při hodnocení změny hodnot hlukového ukazatele v chráněných venkovních prostorech staveb, chráněném venkovním prostoru a v chráněných vnitřních prostorech staveb nelze považovat za hodnotitelnou změnu jejich rozdíl pohybující se v intervalu od 0,1 do 0,9 dB. Na silnici III/37313 je tedy akustický vliv expediční dopravy z lomu nehodnotitelný a zanedbatelný i při maximální expedici.

Hluk z odstřelů:

Při uvažovaném jednom clonovém odstřelu denně by měla být hladina akustického tlaku C pro vysokoenergetický impulsní hluk ve všech okolních chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb vždy pod hygienickým limitem dle NV č. 272/2011 Sb. Přesnou hodnotu u nejbližší obytné zástavby však lze pro velkou variabilitu vstupních

údajů obtížně určit, uvedení konkrétní hodnoty může být zavádějící. Hodnota $L_{\text{Ce},8h}$ se bude u zástavby v Hvozdečku pohybovat v rozmezí 7 – 39 dB pod hygienickým limitem v závislosti na velikosti a umístění clonového odstřelu. Konkrétní hodnotu je třeba ověřit měřením při odstřelu.

Vlivy vibrací:

Posouzení vlivů vibrací z odstřelů na okolní zástavbu vychází z předpokladu dodržování mezní nálože, stanovené s ohledem na charakteristiku horninového prostředí tak, aby nebyly překročeny limitní hodnoty při nejexponovanější zástavbě. Mezní nálož bude stanovena po provedení zkušebního odstřelu. Při zkušebním odstřelu bude nálož dimenzována s dostatečnou rezervou, aby nedošlo k překročení limitů dle ČSN 730040. V rámci zkušebního odstřelu dojde k měření seismických účinků a na základě výsledků měření dojde ke stanovení maximální možné nálože a způsobu provádění trhacích prací pro běžné odstřely. I stanovení maximální možné nálože a způsobu provádění trhacích prací pro běžné odstřely bude provedeno s rezervou, jež zaručí splnění platné legislativy s určitou rezervou. V rámci běžných trhacích prací bude i nadále prováděn pravidelný kontrolní monitoring během něhož lze samozřejmě dále optimalizovat trhací práce.

Vyhodnocení akustické situace je provedeno podle standardních metodik, se závěry dokumentace a hlukové studie lze souhlasit. Hluk z navýšení dopravy bude nevýznamný a je v intervalu tzv. „nehodnotitelné změny“ dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Pro ověření výpočtových předpokladů hlukové studie navrhuji v návrhu stanoviska opatření pro prokázání dodržení hlukových limitů dle výše uvedeného nařízení vlády.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Změna kvality povrchových a podzemních vod:

Na základě Aktualizovaného hydrogeologického posouzení otvírky a těžby ložiska vápenců ložiska vápenců na kótu 430 a 415 m n.m., je otvírka a těžba ložiska do úrovně 415 m n.m. reálná. Při dodržení určitých opatření se nepředpokládá kvalitativní ovlivnění místního mělkého zvodnění i regionální krasové zvodně. Pro vlastní těžbu z toho vyplývá především nutnost zachování ochranných opatření při:

- manipulaci s ropnými látkami,
- nakládání s odpadními vodami sociálního zázemí,
- nakládání se srážkovými vodami, spadlými na plochu lomu,
- nakládání s případnými podzemními vodami, čerpanými ze zahloubení.

Systém monitorování jakosti podzemních vod je proto třeba nastavit tak, aby:

- zajistil průběžnou, spíše namátkovou, kontrolu kvality podzemních vod pod prostorem těžby (odebíráním vzorků vod z pozorovacích objektů)
- byla přijata včasná a účinná opatření pro případ havarijního úniku závadných látek, zejména ropných produktů (zásahem podle plánu havarijních opatření).

Realizace záměru neovlivní za běžných provozních podmínek kvalitu povrchových či podzemních vod. K ovlivnění kvality podzemních by teoreticky mohlo dojít v případě havárie doprovázené únikem ropných látek. Z tohoto důvodu jsou přijata všechna možná opatření, která by co nejvíce eliminovala vznik havarijního stavu a příp. stav řešila (havarijní plán).

Dle RNDr. Koroše kvalitativní vlivy na prameniště Čerlinka spočívají v možnosti ohrožení jakosti vody narušením ochranné vrstvy v nadloží zvodně. S ohledem na spornou filtrační účinnost svrchních vrstev vápenců a kvartérního pokryvu a při otevření masivu lomem musí být tento faktor jedním z nejpečlivěji sledovaných. Jak již bylo uvedeno, těžbu by bylo možné připustit především za předpokladu vyloučení úniku ropných produktů v prostoru lomu. Jednoduše řečeno pro vlastní těžbu je třeba zpracovat naprosto nerizikový a účinný manipulační řád nakládání s látkami nebezpečnými vodám, a operativní havarijní plán pro případ úniku závadných látek. Součástí opatření musí být i monitorovací systém, který bude průběžně dokladovat neovlivnění jakosti vod. Zde ovšem účinnost monitorovacího systému naráží na komplikovanost vápencové struktury a složitost odtokových cest podzemní vody. Průzkumný vrt MVH 2 je situován na okraji předpokládaného proudu první zvodně vápencové struktury a je funkční pro odběry vzorků vody. Může být proto využitý ke sledování jakosti podzemních vod, odtékajících z prostoru lomu.

Vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě:

Záměr vyvolá pouze lokální změnu odtokových poměrů v místě realizace záměru, v místech, kde dojde ke změně reliéfu. Záměr nenarušuje bilanci povrchových vod v území povodí. Záměr nevyžaduje odvod důlních vod mimo dotčený prostor, veškeré dešťové resp. důlní vody budou využity v lomu a areálu zázemí. Záměr nebude mít vliv na změnu říční sítě, nevyžaduje překládání ani likvidaci vodotečí.

Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody:

Lom bude zahlobený v prostoru lokálně snížené hladiny podzemní vody. Těžba tedy nepostihne mělké zvodnění, jež využívají studny v obci. Proudění podzemní vody první mělké zvodně by nemělo směřovat od lomu ke studnám, protože těleso vápenců zde působí jako zóna lokální drenáže, k níž mělké proudění východně od obce směřuje. Nehrozí proto vlivem těžby ani ovlivnění jakosti vody ve studnách.

Střemeničko - vliv na studnu vodovodu Střemeničko nebude nutné při zjištěném nezvodnění těžené části ložiska podrobně ověřovat. Vzhledem k infiltrační oblasti studny, rozkládající se zejména směrem k SV, V a JV od místa jímání, vliv lomu oblast tvorby podzemní vody přitékající ke studni kvantitativně ani kvalitativně nepostihne.

Kovářov - vliv na mělké domovní studny v obci nepředpokládáme z toho důvodu, že odtokové poměry zastavěné části obce určuje lokální systém povrchového a podzemního odtoku, vázaný na horní část toku Kovářovského potoka. Zvodněné jsou horniny charakteru břidlic s nízkou puklinovou propustností. Infiltrační zázemí studní je převážně v území zástavby obce a jejího jižního okolí. Vliv lomu na jímací objekty nebude žádný.

Hodnocení uvedené v dokumentaci a v aktualizovaném hydrogeologickém posouzení otvírky a těžby ložiska vápenců je dle názoru zpracovatele posudku úplné a detailně provedené. Pro sledování dopadů a vlivů těžby v DP Hvozdečko na povrchové a podzemní vlivy je navržena celá řada opatření, která přebírám (případně upravuji formulace) a zpracovávám do podmínek návrhu stanoviska.

Vlivy na půdu:

Zábor ZPF:

V ploše samotného lomu, T-A zázemí dojde k trvalému vynětí 2,1389 ha ze ZPF. Parcely budou převedeny do ostatních ploch.

V ploše výsypky a izolačních výsadeb dojde k trvalému vynětí 1,7185 ha ze ZPF. Plochy bude možno po lesnické rekultivaci převést do PUPFL.

Zábor PUPFL:

Hornickou činností budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa na ploše 0,9388 ha.

Vlivy na čistotu půd:

Pro případ havárie bude těžební organizací v souladu s vyhláškou Českého báňského úřadu č. 26/1989 zpracován havarijný plán s jehož obsahem budou všichni pracovníci prokazatelně seznámeni.

Realizace záměru těžby vápence v DP Hvozdečko bude mít vliv na půdu zejména v podobě odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu a odnětí PUPFL. Za předpokladu důsledného provedení rekultivačních opatření, po provedení lesnických rekultivací převedení ploch do PUPFL a provedení kompenzačních opatření spočívajících ve výsadbách lesních porostů, lze považovat vlivy na půdu jako nevýznamné. Při procesu vyjímání půdy ze ZPF doporučuji především odpovědně řešit problematiku spojenou s řádným a prospěšným využitím ornice.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje:

Vlivy a kras:

Po hodnocení všech případných rizik a vlivů těžby vápence na lokalitě schváleného dobývacího prostoru Hvozdečko na exokrasové a endokrasové tvary a jevy, a to i s dopady, které by tato těžební činnost mohla mít na homogenitu krajinného rázu v území javoříčko-mladečského krasu a s dopadem na rekreační a turistický význam tohoto území, lze potvrdit, že vlivy těžby vápence v DP Hvozdečko nebudou mít ze všech hledisek karsologických poměrů v území nepříznivé účinky na krasové jevy v oblasti dotčené touto těžbou.

Vlivy na horninové prostředí a ostatní přírodní zdroje:

Vliv záměru na horninové prostředí a nerostné zdroje není možné hodnotit nepříznivě z toho důvodu, že záměr zamýšlí vydobyté zásoby nerostné suroviny z ložiska využívat hospodárně v souladu s ustanoveními horního zákona. Zároveň je možné konstatovat, že vliv na tento neobnovitelný zdroj je nekompenzovatelný a trvalý.

V této části dokumentace včetně příslušné přílohy jsou detailně vyhodnoceny vlivy těžby vápence v DP Hvozdečko na horninové prostředí. Při vyhodnocení bylo vycházeno z četných terénních prací a pozorování, rovněž bylo vycházeno ze základních podkladů speologického mapování k DP Hvozdečko.

Po prostudování dostupných materiálů a dokumentů lze s hodnocením vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje souhlasit.

Vlivy na faunu flóru a ekosystémy:

Likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů:

Za předpokladu šetrného postupu (tvorba ochranné zóny, krajinářsky a biotopově přijatelná rekultivace), kdy bude snahou maximálně eliminovat vliv těžby na podvrcholovou suťovou oblast, lze očekávat i zvýšení diverzity živočišných druhů na širším území lokality (Bartonička 2004).

Před samotným zahájením těžby bude požádáno dle zákona č. 114/1992 Sb. o udělení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů, kteří se v ZÚ nacházejí.

Flóra:

I přes nenalezení zvláště chráněných druhů v zájmovém území doporučujeme vždy před provedením skrývkových prací provedení botanického doprůzkumu a v případě nálezu zvláště chráněného druhu přijetí vhodných opatření (požádání o výjimku, přesazení a pod.).

Fauna:

Nálezy uvedených chráněných druhů svědčí o poměrně značné druhové diverzitě místní fauny, nález legislativně chráněných druhů živočichů bude před jakýmkoliv zásahem do biotopu těchto živočichů vyžadovat získání výjimky příslušného orgánu ochrany přírody. Lokalita rovněž vykazuje vysokou ekologickou stabilitu s příhodnými životními podmínkami jednak pro relativně značný počet druhů avifauny a batrachofauny.

Díky pomalému postupu těžby (těžba 40 000 t/rok), vzhledem k navrhovaným postupům (rekognoskace partií zoologem před každým novým postupem – záborem) a vhodnému načasování přípravných a skrývkových prací, může být umožněn přesun některých druhů fauny na náhradní stanoviště v okolí. Pokud by došlo v rámci rekognoskaci terénu zoologem – v rámci doprůzkumu před těžbou (zejména před skrývkovými pracemi) k event. nálezu exemplářů ZCH druhů zvířat, zoolog po dohodě s orgánem ochrany ŽP doporučí konkrétní opatření (např. záchranný transfer aj.), pokud budou zapotřebí a bude to účelné. Na základě udělení výjimky ze základních podmínek ochrany ZCH druhů živočichů pak může dojít k jejich přemístění ZCH mimo zájmovou plochu na vhodné náhradní stanoviště.

Likvidace, poškození lesních porostů:

O trvalé vynětí lesního porostu bude požádáno najednou, následné mýcení bude postupné, vždy s dostatečným předstihem před postupující těžbou. Mýcení bude probíhat v mimovegetační období.

Jako kompenzační opatření lze chápat výsadbu izolační ochranné zeleně v pásu při jihovýchodní hranici DP. Plocha izolační zeleně bude mimo DP na výměře 0,4634 ha. Průběžně dojde taktéž k ozelenění celého tělesa ochranného valu výsadbou dřevin, a to v ploše 1,2551 ha. Celkově tedy dojde v zájmovém území k zalesnění 1,7185 ha.

Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP:

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného stávajícího ani navrženého skladebního prvku ÚSES.

Registrované VKP záměrem dotčeny nebudou.

V zájmovém území ani v jeho bezprostředním okolí se nenachází žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

V ploše záměru, jež bude bezprostředně dotčena, není zaznamenán žádný přírodní biotop, lze konstatovat, že realizace záměru bude znamenat zanedbatelný zásah do kvality a množství vápnomilných společenstev v oblasti Javoříčského krasu jak celkově tak z hlediska vymapovaných a evidovaných biotopů.

Kapitola čerpá a odkazuje se na zpracované průzkumy a odborné posudky, které jsou doloženy v přílohové části dokumentace. V biologickém hodnocení jsou uváděny i podkladové materiály zpracované v předchozím období a termíny, ve kterých probíhala terénní šetření.

Velká pozornost je v biologickém posouzení a v dokumentaci věnována zoologickému a botanickému průzkumu, které jsou zpracovány detailně a přehledně, včetně uvedených předpokládaných vlivů záměru na tyto fenomény. V dokumentaci jsou rovněž uvedena opatření doporučená k minimalizaci možných negativních vlivů, a to pro fázi přípravy, výstavby i provozu. Tato opatření přebírám, upravuji a zapracovávám do návrhu stanoviska.

Ze strany zpracovatele posudku lze s hodnocením souhlasit. Provedené průzkumy byly provedeny v dostatečně dlouhém období, pro provedení detailních a vypovídajících hodnocení zájmové lokality.

Vliv na krajinu:

Změny reliéfu krajiny:

Objekty technologie. manipulační plochy a skládky výrobků budou „zakopány“ tak, aby nenarušovaly krajinný ráz v terénním zářezu.

Naopak na stávající terén bude navezen ochranný val (vnější výsypka) ze skryvek a výklizů, který zvýší současný terén max. o 10 m. Tento val bude částečně zakrývat objekty technologie a vlastní lomový prostor. Rekultivace této plochy bude probíhat průběžně.

Samotná těžba bilančních zásob bude probíhat v zahloubení. Právě lomový prostor bude znamenat změnu (snížení) reliéfu v největší ploše. Dojde k zahloubení z úrovně 345 m n.m. na úroveň 315 m n.m. Provedením sanačních a rekultivačních opatření budou zásahy do krajiny alespoň částečně napraveny.

Vlivy na krajinný ráz:

Těžba v DP Hvozdečko dosáhne nesilnějšího účinku z hlediska vizuálních vlastností krajiny. Vlastní dobývání způsobí zřetelný zásah do konfigurace terénu – svažitých partií vápencových hřbetů a také do lesního porostu (porostního pláště). Vrcholová část hřbetu (horizont) zasažena nebude, stejně tak zalesnění v této části – lesní kulisa, která tvoří důležitý prvek prostorových vztahů i barevné kompozice území. I přes zachování těchto základních či spoluurčujících atributů vizuální charakteristiky by realizace záměru představovala významný zásah do koloritu území s přítomnými harmonickými vztahy i harmonickým měřítkem. Bez provedení eliminačních opatření by se záměr nacházel z hlediska ochrany krajinného rázu na hranici únosnosti. Prostorové dispozice těžby poskytují možnost provedení takových eliminačních opatření, jejichž uskutečnění sníží dopady těžby z hlediska ochrany krajinného rázu na přijatelnou úroveň. Podmínkou přípustnosti těžby na ložisku je vybudování ochranného valu včetně doprovodné zeleně v severozápadním předpolí těžby a jeho přirozené začlenění do okolní morfologie. Toto opatření reálně sníží kromě jiného negativní vizuální projev těžené plochy, a to především ve vazbě na obydlenou část dotčeného území. Po provedení těchto opatření lze očekávat eliminaci projevu těžby v terénní konfiguraci území a snížení negativních estetických dopadů v krajinné scéně či dílčích scénériích.

Ze strany zpracovatele posudku lze s hodnocením souhlasit. Hodnocení vlivu na krajinný ráz, které bylo v dokumentaci včetně příslušné přílohy provedeno podle standardních metodik a s ohledem na definici krajinného rázu stanovenou v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je provedeno v zásadě korektně. Veškeré aspekty vlivů na krajinný ráz byly vyhodnoceny a jasně a srozumitelně shrnuty.

Princip hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz spočívá v rozložení hodnocení na dílčí, samostatně řešitelné kroky. V jednotlivých krocích, ve kterých je vždy transparentním způsobem vyjádřen výsledek, se do značné míry eliminuje subjektivita hodnocení. Nepřesnosti a odchylky vyplývající ze subjektivních pohledů se proto mohou vyrovnávat.

Záměr obsahuje opatření na minimalizaci a eliminaci vlivů na krajinný ráz, a to především vybudování ochranného valu včetně doprovodné zeleně v severozápadním předpolí těžby a jeho přirozené začlenění do okolní morfologie. Opatření zapracovávám do návrhu stanoviska.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky:

V blízkosti DP se nenachází žádné památkově chráněné objekty ani památkově chráněné území. V souvislosti s realizací záměru se tedy nepředpokládá poškození objektů nebo kulturních památek. Realizace nevyžaduje demolice žádných objektů.

Na základě provedeného měření (Žilák, 2010) lze konstatovat, že průjezdy expedičních automobilů budou mít na statiku domů podél komunikací nevýznamný až nulový vliv.

Vzhledem ke skutečnosti, že v současnosti na lokalitě neprobíhají žádné trhací práce, jejichž seismické účinky a směry šíření by bylo možné změřit, jako ideální model se jeví provedení zkušebního odstřelu.

Při provádění jakýchkoli zemních prací nelze dopředu vyloučit případný geologický nebo paleontologický nález. I když se jejich výskyt na území uvažovaném k těžbě nepředpokládá, bude zahájení zemních prací ohlášeno s předstihem Archeologickému ústavu AV ČR, a to za účelem zajištění archeologického dozoru, respektive umožnění archeologického výzkumu. Případný archeologický nález bude ohlášen Archeologickému ústavu AV ČR.

Ze strany zpracovatele posudku – bez připomínek. Podmínku provedení zkušebního odstřelu zapracovávám do návrhu stanoviska.

II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů:

V rámci zpracování dokumentace byly vyhodnoceny jako významně nepříznivé následující vlivy:

- Vlivy na zvláště chráněné druhy živočichů

Jako nepříznivé byly vyhodnoceny následující vlivy:

- Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny
- Zábor ZPF
- Vliv na změny v reliéfu krajiny
- Vlivy na krajinný ráz (v průběhu těžby)

Všechny ostatní vlivy lze hodnotit jako nevýznamné či nulové.

S realizací záměru nejsou přímo spojeny příznivé vlivy na životní prostředí. Za pozitivní lze vnímat lokálně významnou nabídku pracovních míst přímo v lomu, navazujících činnostech a nakupovaných službách.

V této kapitole dokumentace přehledně tabelárně vyhodnocuje celkovou významnost vlivů dvacetileté hornické činnosti v DP Hvozdečko. Ze strany zpracovatele posudku dále bez připomínek.

III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech:

V souvislosti s provozem lomu může dojít k následujícím předvídatelným havarijním situacím:

- Havárie vyhrazených zařízení
 - vyhrazená tlaková zařízení
 - vyhrazená elektrická zařízení
- Provozní nehody (havárie) a poruchy technického zařízení
- Požáry
 - požáry unimobuněk, technologie a zařízení lomu
- Sesuvy zemín
- Ropné havárie
 - únik do podzemních vod

- únik do půdního prostředí
- Úrazy, hledání pohřešované osoby

V případě vzniku některých druhů havárií by velikost těchto vlivů mohla být nepříznivá (např. selhání lidského činitele a únik ropných látek).

S charakteristikou environmentálních rizik uvedenou v dokumentaci lze souhlasit, zpracovatel posudku nemá další připomínky.

IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí:

V dokumentaci je uveden přehled opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývajících z provedeného hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Navržená opatření lze akceptovat, v dalších stupních projektové dokumentace je však nutná jejich přesná specifikace dle konkrétních podmínek stavby (lokalizace, objemy, termíny) a jejich detailnější rozpracování tak, aby i méně významné negativní vlivy byly v maximální míře eliminovány. Uvedená opatření většinou vycházejí z technických a právních norem a jejich realizace je nezbytná.

Opatření uvedená v této kapitole dále doplňují či zpřesňují a spolu s dalšími opatřeními vyplývajících z vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a dalších vyjádření, zapracovávám do návrhu stanoviska v kapitole VII posudku.

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů:

V této části dokumentace zpracovatel uvádí přehled metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Přístupy při hodnocení vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou podle názoru zpracovatele posudku adekvátní charakteru posuzovaného záměru a zájmové lokality.

Přístupy k hodnocení jednotlivých vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou na odpovídající odborné úrovni, jsou adekvátní charakteru posuzovaného záměru a zájmové lokality, dokumentace je zpracována v souladu s legislativními požadavky na posuzování vlivů na životní prostředí a její jednotlivé části jsou zpracovány osobami s příslušnou odbornou způsobilostí.

Za zpracovatele posudku dále bez připomínek.

VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace:

Zpracovatel dokumentace uvádí přehled nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů. Především pak v při posuzování vlivů na akustickou situaci, ovzduší, vlivů z dopravy, vlivů na veřejné zdraví, vodu a vlivy z vibrací.

Podle názoru zpracovatele posudku nevykazuje posuzovaný záměr nedostatky ve znalostech, které by znemožňovaly dostatečně kvalitně vyhodnotit záměr z pohledu vlivů na jednotlivé složky životního

prostředí a veřejné zdraví a byly by překážkou pro vydání stanoviska k posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, resp. pro následný rozhodovací proces o povolení záměru.

Část E – Porovnání variant řešení záměru

Varianta nulová (V0) - popisuje referenční stav životního prostředí, tedy situaci v zájmovém území bez realizace záměru stanovení dobývacího prostoru a provádění hornické činnosti. Současně popisuje dopravní zatížení na základě výsledků sčítání dopravy z roku 2010.

Varianta projektová (Vp) - popisuje provádění hornické činnosti v DP Hvozdečko, úpravu suroviny a expedici výrobků. Těžba bude prováděna ve výši max. 40 tis. t/rok. Těžba je plánována na 20 let. Projektová varianta předpokládá umístění výrubu pro technologii do východní části DP. V DP je umístěno primární drtící zařízení s manipulační plochou u drtiče, technologie sekundárního drcení, administrativní zázemí a vjezd do areálu. Venkovní skládky výrobků a ostatní manipulační plochy jsou taktéž uvnitř i mimo DP. Invariantně je řešena i vnější výsyvky výklizů (12.551 m²) a izolační výsadby zeleně (4.634 m²).

V dokumentaci je vyhodnocen z pohledu zatížení životního prostředí ucelený (svým rozsahem maximální, zahrnující všechny činnosti) soubor provozních činností, tj. těžba vápence, doprava k úpravně a výroba konečných výrobků (drcením, tříděním, mletím) včetně jejich expedice.

Tato kapitola obsahuje požadované údaje, ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Pouze připomínám, že v oznámení záměru byly uvažovány 2 varianty, v dokumentaci byla varianta č. I vypuštěna a dokumentace se věnuje výhradně původní variantě č. II.

Část F – Závěr

Vzhledem k dlouhodobosti přípravy záměru, množství odborných studií a na základě provedených prací byla navržena celá řada kompenzačních opatření a podmínek, jež omezí vlivy záměru. Podmínky spadají do jednotlivých fází záměru tj. do období přípravy hornické činnosti, provádění HČ a do fáze po ukončení těžby. Podmínky jsou koncipovány jako součást vlastního záměru v části B této dokumentace a shrnuty v kapitole D.IV. této dokumentace, upřesněny jsou obvykle v odborných studiích.

Nejzávažnějším nepříznivým vlivem dobývání suroviny v DP Hvozdečko byl identifikován negativní dopad na zvláště chráněné druhy živočichů. Kromě navržených kompenzačních opatření spočívajících v nových výsadbách, budou další opatření specifikována v rámci povolení výjimek z ochranných podmínek dotčených živočichů.

Jako nepříznivé vlivy byly vyhodnoceny vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny, zábor ZPF, vliv na změny v reliéfu krajiny a vlivy na krajinný ráz (v průběhu těžby). Taktéž některé z výše zmíněných negativ lze částečně nebo téměř zcela eliminovat, k čemuž slouží navržená opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci těchto nepříznivých vlivů (viz výše).

Kritéria významnosti vlivu nebyla nikdy taková, aby byla celková významnost vlivu vyhodnocena jako příznivá. Příznivý vliv tedy vyhodnocen nebyl, i když za pozitivní fakt lze považovat vznik nových pracovních příležitostí v lomu a v nakupovaných službách aj.

Ze strany zpracovatele posudku nemám k tomuto tvrzení námitek a v návrhu stanoviska uvádím, že záměr lze doporučit k realizaci při dodržení všech opatření k minimalizaci a kompenzaci vlivů na ŽP.

Část G – Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

V této kapitole je uvedeno stručné shrnutí posuzovaného záměru – popis záměru, jeho kapacit, přehled vlivů podle jejich významnosti, atd.

Část / kapitola G má sloužit široké laické veřejnosti, aby mohla o záměru a o jeho hlavních vlivech na životní prostředí získat základní informace bez toho, aby musela číst celou dokumentaci včetně jejich příloh. Kapitola G v dokumentaci jasně a přehledně popisuje hodnocený záměr, je zde odkazováno na zpracovaných 11 samostatných příloh dokumentace a popisuje přehled vlivů podle jejich významnosti. Pro přehlednost zde postrádám být stručný, laický „netechnický“ popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a lidské zdraví.

Část H – Přílohy

Jsou přiloženy příslušné, zákonem stanovené přílohy, mapové podklady a dále přílohy které jsou v textu dokumentace citovány a které jsou uvedeny v seznamu příloh dokumentace. Ve všech přílohách jsou uvedeny podrobné informace o vlivech záměru, které jsou zpracovány do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

II.3 POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽP

Hornická činnost v DP Hvozdečko není v dokumentaci řešena variantně. Oproti oznámení záměru, kde byly uvažovány 2 varianty, byla varianta č. I vypuštěna a dokumentace se věnuje výhradně původní variantě č. II.

II.4 HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽP PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE

Na základě vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je patrné, že záměr těžby vápence v DP Hvozdečko není záměrem, který by přesahoval státní hranice. Z hlediska prostorového působení vlivů se jedná o vlivy lokálního měřítko.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Důvodem pro realizaci daného záměru jsou specifické vlastnosti vápence z ložiska Hvozdečko – Holý Vrch, jež byly stanoveny Výzkumným ústavem stavebních hmot, a. s. Vápenec z ložiska Hvozdečko – Holý Vrch umožňuje výrobu kvalitních vápencových výrobků, dobře využitelných a potřebných v průmyslu ČR¹¹.

¹¹ ČR – česká republika.

Investor hodlá využít vápenec pro výrobu některého z následujících možných typů výrobků: granulát pro vápnění lesů, mleté vápence pro ochranu lesů, pro zemědělské účely, pro sklárny, pro odsíření, jako plnivo, pro kosmetiku nebo vápence pro průmyslové využití.

Před započítáním samotného provádění hornické činnosti na ložisku dojde k výsadbě izolačních ploch, jehož hlavním účelem je nejenom optické oddělení zájmové plochy od obce Hvozdečko, ale i snížení imisí a akustické zátěže zejména v prvotních fázích těžby a skrývkových prací. Tento izolační pás z již vzrostlejších sazenic částečně zastane funkci průběžně se tvořícího tělesa ochranného valu.

Těžebními pracími budou předcházet skrývkové práce, kdy dojde k oddělení skrytí humózních skrývkových materiálů (ornice, podorničí, hrabanka) od ostatních skrývek. Trvalá deponie ostatních skrývek bude následně uložena západně od administrativně technologického zázemí a zároveň bude po ohumusování a ozelenění sloužit jako protihluková a protiprašná ochrana. Menší deponie (valy) ostatních skrývek budou dle potřeby umístěny ještě při severní a západní hranici DP. Taktéž dojde k ohumusování a ozelenění těchto valů, čímž dojde k odclonění lomového prostoru od obce. Humózní materiály budou přednostně okamžitě využívány, pokud dojde k uložení humózních skrývek do dočasné deponie, deponie bude ozeleněna a až do doby využití zemin v rámci sanačních a rekultivačních prací o ni bude pečováno. Část humózních skrývek bude využita mimo DP.

Samotná těžba bude prováděna povrchovým způsobem v klasickém jámovém lomu pomocí trhacích prací. Po clonovém odstřelu je možno balvany sekundárně rozpojovat hydraulickým kladivem (event. metodou shazování ocelové koule nakladačem). Nakládku vápence v lomu zajistí kolový nakladač. Těžba bude probíhat ve dvou etážích (ve výškových úrovních 430 a 415 m n.m.) v jihovýchodní části DP Hvozdečko. Dno lomu a administrativně technické zázemí bude zahlobeno max. do úrovně 415 m.n.m.

Úprava suroviny bude spočívat v drcení, třídění a mletí. Primární drtírna (primární odrazový drtič) bude umístěna mimo hlavní výrobní objekt v samostatném zahlobení. Objekt dalšího zpracování vápence se bude nacházet severně od primárního drtiče v zahlobení na úrovni 415 m.n.m. v samostatném opláštěvaném objektu. Na objekt technologické linky budou navazovat sila na výrobky. Technologické zařízení bude vybudováno ve „výrubu“ do stávajícího terénu tak, aby minimálně rušilo krajinný ráz a bylo opticky a akusticky odcloněno od okolí. Prostor kolem technologické linky na úrovni 415 m.n.m. bude sloužit pro skladování drtí a pro potřebnou dopravní obslužnost.

Administrativní a sociální zázemí lomu bude umístěno v blízkosti technologie a sil v podobě 3 vzájemně propojených unimobuněk.

Expedice produktů bude zajišťována výhradně nákladní automobilovou dopravou (NA s užitnou hmotností 20 - 35 t). K napojení provozovny na síť veřejných komunikací bude sloužit vjezd ústící na silnici III/37313. Odtud je investorem předpokládána pouze 1 expediční trasa po silnici č. III/37313 – Kovářov, Slavětín → II/373 (Prostějov – Litovel).

Na základě předloženého technického řešení lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem budou, při respektování podmínek stanovených v posudku, použita odpovídající technická řešení na úrovni současných nejlépe dostupných možností.

V současném stavu rozpracovanosti projektové dokumentace nebyly shledány nedostatky, či rozpory s příslušnými zákony, vyhláškami, normami a předpisy. Navržené koncepční, technické a technologické řešení záměru odpovídá současnému stavu technického pokroku a neliší se od standardů srovnatelných se stavbami podobného typu nejen na území České republiky, ale i v ostatních členských zemích Evropské unie.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, PŘÍPADNĚ KOMPENZACI NEPŘÍZIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel posudku souhlasí s navrženými opatřeními v dokumentaci, která jsou ve vazbě na obdržená vyjádření a zpřesňuje a doplňuje je s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření související s minimalizací hlukové a emisní zátěže a opatření spočívající v minimalizaci vlivů na přírodní složky. Za významné je rovněž třeba označit navrhované kontrolní měření akustické situace.

V případě, že příslušný úřad – Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydá kladné stanovisko k posouzení vlivů záměru na životní prostředí, mělo by toto stanovisko zahrnovat veškerá, v posudku navržená opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí (viz kap. VII Návrh stanoviska).

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Nedílnou součástí zpracování posudku je vypořádání všech obdržených vyjádření ke zpracované dokumentaci. V této kapitole se zabýváme vypořádáním všech relevantních obdržených připomínek k dokumentaci záměru. Relevantních v tom smyslu, že byly v zákonem stanovené lhůtě doručeny příslušnému úřadu a že mají vztah k procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu, Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předána vyjádření obdržená k dokumentaci o posouzení vlivů na životní prostředí.

K oznámení záměru obdržel příslušný úřad celkem 20 vyjádření:

- Krajského úřadu Olomouckého kraje – předání petice – 1. části,
- Obvodního Báňského úřadu,
- Krajské hygienické stanice Ol. kraje se sídlem v Olomouci,
- Olomouckého kraje, náměstka hejtmana,
- Olomouckého kraje, odboru ŽP a zem.,
- Bohumily Otavové,
- Kateřiny a Pavla Zaccalových,
- Bouzovské vrchoviny, Ing. Daniela Spáčila, Ph.D.
- Mgr. Jana Holuba,
- Obce Luká,
- RNDr. Aleny Nové,
- Obecního úřadu Bouzov,
- Krajského úřadu Olomouckého kraje – předání petice – 2. části,
- Ing. Michala Kuhna, Andrei Kuhnové,
- Občanského sdružení Holý vrch,
- České inspekce životního prostředí,
- Pana Bartla,
- spolku ARCUS – onco centra, z.s.,
- Obce Slavětín,
- Městského úřadu Litovel, odboru životního prostředí

Dále v textu jsou vyhodnocena všechna obdržená vyjádření k dokumentaci - vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů, neziskových organizací a občanů. Jednotlivé připomínky jsou komentovány, popřípadě je uveden návrh řešení. V textu jsou uvedeny zkrácené citace z obdržených vyjádření nebo je shrnuta jejich podstata, úplná znění (originály) vyjádření jsou uloženy u příslušného úřadu – Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odb. ŽP a zem. Citace nebo interpretace vyjádření jsou dále v textu uvedeny kurzívou.

Po termínu pro obdržení připomínek byla Krajskému úřadu Olomouckého kraje doručena 3. část petice proti realizaci záměru se 164-mi podpisy. Text petice je shodný s předchozími částmi. KÚOK obdržel tuto 3. část petice dne 26. 2. 2016.

1. Jana Koželská

Ješov, 21. 10. 2015

Předání první části petice

V příloze je zaslána první část petice proti těžbě vápence na Bouzovsku. Žádáme Krajský úřad Olomouckého kraje, aby vydal zamítavé stanovisko k možnosti zahájení těžby a zpracování vápence v lokalitě DP Hvozdečko, a to ve všech řízeních, které o žádostech o stanoviska k zahájení těžby vápence v dané lokalitě z titulu svých kompetencí povede.

Celkem podpisů 496.

Účelem procesu EIA¹² je provést posouzení, jaké jsou očekávané dopady záměru na životní prostředí, jaké alternativy realizace záměru připadají v úvahu a které z nich jsou nejvhodnější. Posouzení vlivů na ŽP musí vycházet ze stávajícího stavu zatížení životního prostředí se zohledněním, že životní prostředí a veřejné zdraví nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení, která je vyjádřena zákonnými předpisy.

Obdržená petice vyslovuje nesouhlas se záměrem a žádost Olomouckému kraji o vydání zamítavého stanoviska k možnosti zahájení těžby a zpracování vápence v lokalitě DP Hvozdečko. Petice neobsahuje žádné konkrétní připomínky k vlivům záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, z tohoto důvodu ji nelze v posudku vypořádat.

2. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého

zn. SBS 33239/2015/OBÚ-05/2, 23.10.2015

OBÚ, po seznámení se s výše uvedenou dokumentací, bere tuto na vědomí bez připomínek.

Za zpracovatele posudku – bez připomínek.

3. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci

č.j. KHSOC/25235/2015/OC/HOK, 2.11.2015

¹² EIA – Environmental impact Assessment (posuzování vlivů na životní prostředí).

Vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivu záměru „Těžba vápence v DP Hvozdečko“ na životní prostředí – posouzení vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

K předložené dokumentaci záměru „Těžba vápence v DP Hvozdečko“, oznamovatele AGIR s.r.o., Lom Skoupý, Skoupý 36, Petrovice, nemá orgán ochrany veřejného zdraví zásadní připomínky.

Za zpracovatele posudku – bez připomínek.

4. Olomoucký kraj, náměstek hejtmana Bc. Pavel Šoltys, DiS

č.j. KUOK95826/2015, KÚOK/47157/2015/OSR/7129(52.1-V/5), 2.11.2015

Dotčené území se dle Zásad územního rozvoje území Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen ZÚR OK¹³) nachází mimo vymezené oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6. Zásady po zajištění ochrany nerostných surovin mimo vymezené oblasti a jejich využití a minimalizace dopadů exploatace ložisek na krajinný ráz a životní prostředí stanoví ZÚR OK v bodě 75.1. Objekt lze využít částečně nebo podmíněčně za předpokladu splnění vybraných technických a environmentálních podmínek – zásada č. 1; podmínkami se chápe, že zásady využití objektu lze stanovit až na základě územní studie, která:

a) Upřesní reálný rozsah využití objektu při akceptaci zákonných složek ochrany životního prostředí a ochrany kulturních a přírodních hodnot v území.

V území s vysokým potenciálem rekreačního využití (RKC¹⁴ Bouzovsko) je preferován rozvoj infrastruktury cestovního ruchu a ochrana krajinných a přírodních hodnot (viz bod 73. ZÚR OK).

b) Ověřili limity únosnosti území dotčeného využitím objektu (skupiny objektů).

Olomoucký kraj uplatňuje připomínku; v dokumentaci o hodnocení vlivů záměru „Těžba vápence v DP Hvozdečko“ není zcela prokázáno splnění zásady dle bodu 73.3.12. ZÚR OK pro využití území v RKC Bouzovsko. Území ve vymezeném RKC Bouzovsko lze řešit a využívat v souladu s pokyny uvedenými v „Územní studii území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC 2-4 a RC 6-12 na území Olomouckého kraje“ (dále jen ÚS; zpracovatel Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., 2010).

Pokud není splněna ÚS, je nutno prokázat, že řešení záměru je s ÚS alespoň srovnatelné.

Olomoucký kraj požaduje zahrnout do závazných podmínek stanovisko EIA podmínku respektovat jevy, jejichž závaznost je stanovena vydáním ZÚR OK ve znění jejich platné aktualizace zejména:

Využití objektu výhradního ložiska vápence Hvozdečko – Holý Vrch (B3 180 100), resp. Hornickou činnost, lze povolit až na základě prokázání splnění zásad dle:

1. Bodu 75.1.1. ZÚR OK pro těžbu nerostných surovin mimo vymezené oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6.

2. Bodu 73.3.12. ZÚR OK pro využití území v RKC Bouzovsko.

¹³ ZÚR OK – Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje.

¹⁴ RKC – Rekreační krajinný celek.

Olomoucký kraj upozorňuje na nutnost prokázání souladu záměru s příslušnými ustanoveními Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, konkrétně body týkající se těžby nerostných surovin mimo vymezené oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby a ustanovení ohledně využití území v RKC Bouzovsko. Připomínky Olomouckého kraje zapracovávám do podmínek návrhu stanoviska.

5. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

11. 11. 2015

Stanovisko vodoprávního úřadu KÚOK, oddělení vodního hospodářství.

- 1. Celý dobývací prostor se nalézá v ochranném pásmu vodního zdroje druhého stupně. Ke stavbám, zařízením, nebo činnostem (samotná těžba vápence, technické, administrativní a sociální zázemí lomu) v ochranných pásmech vodních zdrojů, k nimž není třeba povolení podle vodního zákona, je v souladu s § 17 odst. 1 písm. e) třeba souhlas vodoprávního úřadu, v tomto případě Městského úřadu Litovel.*
- 2. K vyjádření dle ustanovení § 18 vodního zákona je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. Městský úřad Litovel.*
- 3. Při dobývání, jeho přípravě i následném zpracování vápence nesmí dojít k ohrožení kvality ani kvantity podzemních vod. Při případném zacházení se závadnými látkami musí být postupováno v souladu s § 39 vodního zákona. Pokud by se jednalo o závadné látky ve větším rozsahu, nebo by zacházení s nimi bylo spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, má uživatel závadných látek povinnost v souladu s ustanovením § 39 odst. 2 vodního zákona vypracovat plán opatření pro případy havárie a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu (Městskému úřadu Litovel).*

Vodoprávní úřad KÚOK ve svém stanovisku upozorňuje na zákonná opatření, která musí být dodržována. Kontrola splnění zákonných podmínek bude v rámci dalšího povoloovacího procesu záměru.

Opatření pro ochranu kvality a kvantity podzemních vod jsou obsaženy v dokumentaci, do návrhu stanoviska je přebírám, u některých upravuji jejich znění a některá doplňuji. Jedná se např. o technická a organizační opatření proti únikům ropných látek, způsob hospodaření s důlními vodami, monitoring podzemních vod, atd. – viz kap. 7 Návrh stanoviska.

Ustanovení vyplývající ze zákonných nařízení, příp. obecně závazných předpisů do návrhu závazného stanoviska nepřísluší, ta musí být naplněna na základě platné legislativy.

Sdělení KÚOK, Odboru ŽP a zemědělství, orgán ochrany ovzduší.

Na str. 29 v dokumentu nazvaném Dokumentace 2015 jsou mylně uvedeny citace paragrafovaného znění u vydaných správních aktů.

Součástí předloženého záměru je z hlediska zákona vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší – Kamenolomy a zpracování kamene, ušlechtilá kamenická výroba, těžba, úprava a zpracování kameniva – přírodního i umělého o projektovaném výkonu vyšším než 25 m³/den.

Souvisejícími činnostmi, které budou taktéž zahrnuty pod výše citovaný vyjmenovaný stacionární zdroj jsou mimo jiné: skrývkové práce, přeprava materiálů, těžba, úprava suroviny, expedice, manipulace a doprava produktů.

Ve výčtu správních aktů chybí vydání závazného stanoviska k umístění vyjmenovaného stacionárního zdroje.

Umístění vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší podléhá řízení – vydání závazného stanoviska. Příslušným orgánem ochrany ovzduší pro vydání závazného stanoviska dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona (k umístění stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu k řízení podle jiného právního předpisu) je Krajský úřad.

Výše uvedené závazné stanovisko orgánu ochrany ovzduší mělo být vydáno již k rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru, a to dle znění § 12 odst. 6 zákona. Toto závazné stanovisko nebylo do dnešního dne vydáno, ani o jeho vydání nebyl krajský úřad, jako orgán ochrany ovzduší požádán! Bez vydání závazného stanoviska k umístění stacionárního zdroje dle zákona nelze vydat povolení stavby zdroje znečišťování ovzduší, respektive povolení hornické činnosti dle zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů.

Umístění (stejně tak jako následné akty dle stavebního zákona) nádrže na pohonné hmoty (Bencalor) a provozního skladu olejů – tedy z hlediska zákona zdroje nevyjmenovaného, je plně v gesci obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Zákonné zmocnění pro vydání závazných stanovisek u zdrojů nevyjmenovaných je uvedeno viz výše.

K předložené dokumentaci a vypořádání se s námitkami vznesenými v rámci předchozích vyjádření má krajský úřad z hlediska orgánu ochrany ovzduší pouze výše uvedené připomínky.

K realizaci záměru krajský úřad nicméně konstatuje: dle všech dostupných podkladů, včetně nově přepracované RS, že z hlediska zákona je nejpříznivější nulová varianta, tedy bez realizace záměru.

V případě realizace záměru dojde ke zhoršení čistoty ovzduší v dané lokalitě, především pak u prachových částic PM₁₀. Čímž dojde k negativnímu ovlivnění pohody obyvatel nejen obce Hvozdečko (především vlastní těžbou, manipulací se surovinou, sekundární prašností a pojezdy v rámci DP), ale i obcí, které leží v okolí plánovaných transportních tras (především pak u obcí Kovářov a Slavětín a dále), zde hlavně vlivem sekundární prašnosti, která bude vznikat v okolí komunikací např. vířením prachových částic. Pokud bude i přesto záměr realizován, tak bude požadováno striktní plnění všech požadavků vznesených krajským úřadem, orgánem ochrany ovzduší, v rámci předchozích fází posuzování záměru z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Rovněž orgán ochrany ovzduší upozorňuje ve svém sdělení na zákonná opatření, která musí být dodržována, včetně popisů zákonných zmocnění pro vydání závazných stanovisek.

Zpracovatel posudku konstatuje, že, dle sdělení orgánu ochrany ovzduší KÚOK¹⁵, závazné stanovisko dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší v platném znění, vydáno nebylo. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor. ŽP a zem. vznesl na Český báňský úřad v Praze podnět k provedení přezkumného řízení ke stanovení dobývacímu prostoru Hvozdečko. ČBÚ¹⁶ potvrdil platnost DP s tím, že přezkumné řízení zahajovat nebude. MŽP potvrdilo, že k vydání rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru došlo, takže předmětem záměru není návrh nového dobývacího prostoru, ale pouze těžba v již stanoveném dobývacím prostoru. Na základě výše uvedených skutečností zpracovateli posudku nepřísluší polemizovat s vydaným rozhodnutím, které nabylo právní moci, tudíž otázka stanovení dobývacího prostoru není v posudku dále rozpracována.

Na základě zpracované rozptylové studie se lze ztotožnit s názorem, že těžba vápence v DP Hvozdečko bude mít na celkovou imisní situaci v lokalitě akceptovatelný vliv. Z povahy záměru nejproblematictější vlivem bude maximální denní koncentrace PM₁₀. Mimo dobývací prostor a u nejbližší obytné zástavby se překračování imisního limitu PM₁₀ nepředpokládá. Do návrhu stanoviska zapracovávám celou řadu

¹⁵ KÚOK – Krajský úřad Olomouckého kraje.

¹⁶ ČBÚ – Český báňský úřad.

opatření pro minimalizaci a kompenzaci vlivů na ovzduší, jako např. nutnost použití odprašovacích a mlžících zařízení, zkrápění a úklid komunikací, ploch, deponií, zřízení ochranného valu, atd.

Vyjádření KÚOK, Odboru ŽP a zemědělství, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

Vzhledem k tomu, že předpokládaný stavební záměr je situován na zemědělské půdě, investor musí postupovat podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

K trvalému odnětí půdy ze ZPF pro nezemědělské účely je třeba souhlasu orgánu ochrany ZPF vydaného v souladu podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů.

Pokud si stavební práce spojené s realizací záměru vyžádají dočasné odnětí pozemků ze ZPF na dobu delší než jeden rok, včetně uvedení dotčených pozemků do původního stavu (viz ustanovení § 9 odst. 8 zákona, který je nezbytný k vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů.

Pokud si stavební práce spojené s realizací záměru vyžádají dočasné odnětí pozemků ze ZPF na dobu delší než jeden rok, včetně uvedení dotčených pozemků do původního stavu (viz ustanovení § 9 odst. 2 písm. d) zákona), investor musí požádat příslušný orgán ochrany ZPF k převzetí žádosti vždy obecní úřad ORP, v jehož správním obvodu leží největší část ZPF, který má být předmětem záměrem dotčen (viz ustanovení § 18 odst. 1 zákona).

Orgán ochrany ZPF KÚOK ve svém stanovisku upozorňuje na zákonná opatření, která musí být dodržována.

Vyjádření KÚOK, Odboru ŽP a zemědělství, oddělení ochrany přírody.

Zůstávají v platnosti naše vyjádření k oznámení záměru.

Upozorňujeme v souladu s § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), že je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů. Výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů podle § 50 zákona lze udělit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. Obdobně platí i pro výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin podle § 49 zákona.

V případě **zvláště chráněných druhů**, které by mohly být záměrem negativně dotčeny, je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody - Krajský úřad Olomouckého kraje, o výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Příslušný úřad ochrany přírody, na základě žádosti a jejího zdůvodnění, rozhodne v souladu s platnou legislativou.

Vyjádření KÚOK, Odboru ŽP a zemědělství, oddělení lesnictví

Jako orgán státní správy lesů nemá k předloženému záměru připomínek.

Za zpracovatele posudku – bez připomínek.

Vyjádření KÚOK, Odboru ŽP a zemědělství, orgán odpadového hospodářství.

Z hlediska odpadového hospodářství není k předložené dokumentaci připomínek.

Za zpracovatele posudku – bez připomínek.

6. Bohumila Otavová

Slavětín, 18. 11. 2016

Upozorňuji na skutečnost, že pod komunikací v obci Slavětín před domem č.p. 40 (silnice II/373) se nachází poškozená 80 let stará kanalizace a mezi ní a uvedeným domem se nachází plynové potrubí. Obávám se, že průjezdem těžkých automobilů dopravujících kamenivo z lomu po této komunikaci bude dále docházet ke zhoršování stavu kanalizace pod ní a k prolínání vody z ní do okolí plynového potrubí. Na poškozenou kanalizaci byla již opakovaně upozorněna i obec Slavětín, avšak bezvýsledně, ačkoliv byla v minulosti provedena kamerová zkouška, která poškození kanalizace potvrdila a obci byla doporučena oprava v průběhu letošního roku, avšak obec na opravu zatím rezignovala.

Zvýší-li se frekvence projíždění nákladních automobilů po této komunikaci v souvislosti s dopravou kameniva z lomu Hvozdečko, může se stav kanalizace ještě dále zhoršovat a může být ohroženo plynové vedení v jejím sousedství.

Dále se obávám zhoršení statiky domu č.p. 40, když dům se nachází v těsné blízkosti komunikace.

V rámci posuzování vlivů na ŽP je proto potřeba posoudit i vliv dopravy na statiku tohoto domu a na poškozenou kanalizaci v komunikaci, jak je výše uvedeno.

V rámci dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí je zpracovaná příloha č. 5 Dopravní studie – vyhodnocení vlivu dopravy souvisejícím se záměrem těžby vápence v DP Hvozdečko (zpracovatel Ing. Smělý, VUT¹⁷ Brno, Ústav pozemních komunikací). Tato studie mimo jiné popisuje **technický stav dotčených silnic** a vyhodnocení vlivů dopravy. I když zpracovatel dopravní studie uvádí, že: „*Silnice II/373 je v dobrém technickém stavu a lze na ní bez větších problémů připustit provoz těžkých nákladních vozidel. Obě komunikace mají asfaltové povrchy v celé délce zkoumaných tras. K výraznějšímu nárůstu dopravy způsobené dopravou materiálu z lomu Hvozdečko na těchto komunikacích nedojde*“, je nutno dodržet podmínku správce komunikací, Správy silnic Olomouckého kraje, která ve svém vyjádření uvedeném v rozhodnutí OBÚ¹⁸ o stanovení dobývacího prostoru uvádí: „*souhlasí s napojením hlavní příjezdové komunikace na silnici III/37313 pouze v případě, že těžební organizace uvede všechny dotčené komunikace, které budou využívány pro přepravu vysokoprocentních vápenců do vhodného stavebního a dopravně technického stavu, který by odpovídal hmotnosti a rozměru vozidel vyvážejících vytěžený materiál.*“ Tato podmínka byla vyslovena správcem dotčených komunikací a musí být respektována. Nutnost dodržení výše uvedené podmínky zpracovávám do návrhu stanoviska.

¹⁷ VUT – Vysoké učení technické.

¹⁸ OBÚ – Obvodní báňský úřad.

Návrh, výstavba a provoz **inženýrských sítí** v blízkosti pozemních komunikací se provádí s ohledem na provoz na těchto komunikacích, to znamená, že jsou provedeny a provozovány způsobem, kdy je provoz na komunikacích neovlivní. Toto lze předpokládat v případě zmíněného plynovodu. Pokud je 80 let stará kanalizace poškozena, měl by její vlastník, příp. její provozovatel provést rekonstrukci a zajistit vodotěsnost kanalizace. Rekonstrukce kanalizace bude provedena podle platných technických norem, tzn. provoz na pozemních komunikacích ji nikterak neovlivní.

Intenzita dopravy na komunikacích bude vlivem záměru navýšena minimálně a narušení stávajících objektů tímto navýšením nelze předpokládat. Investor/oznamovatel záměru prováděl pasportizaci technického stavu nemovitostí z důvodu zdokumentování stávajícího stavu před realizací záměru. Tuto pasportizaci prováděl v obcích Hvozdečko a Střemeničko, v obci Slavětín pasportizaci objektů neprováděl. V případě, že existují důvodné obavy o statický stav nemovitosti, doporučuji provést pasportizaci objektu a v případě, že by byla statika objektu v souvislosti s provozem dobývacího prostoru narušena, požadovat od provozovatele náhradu škody.

7. Kateřina a Pavel Zacpalovi

Kovářov, 17. 11. 2015

Dopad na zdravotní stav obyvatel v blízkosti lomu

Skrápění ploch zajisté může pomoci přímo na místě, ale nedokáže eliminovat prašnost související s přepravou takového materiálu. Navíc by prostor lomu musel být skrápěn prakticky soustavně po celou dobu provozu, aby dokázal prašnost eliminovat, jak bude toto kontrolováno? Jak bude kontrolováno množství prašných látek a v jakých časových intervalech?

Ve studiích doložených společností Agir spol. s.r.o. se uvádí, že ke zhoršení zdravotního stavu obyvatelstva vlivem těžby by nemělo dojít. Stále se pracuje jen s předpoklady, může nám společnost Agir spol. s.r.o. zaručit, že těžba negativně neovlivní zdraví obyvatelstva s lomem sousedící?

Turistický ruch

V současné době se obec Bouzov a k ní přilehlé obce těší z turistického ruchu. Většina turistů mířících na hrad Bouzov bude nucena kolem lomu projíždět. Otevřením lomu bude už jednou pro vždy dáno, že nejbližší okolí kolem funkčního lomu nebude nadále lákadlem pro případné investory, kteří budou chtít turistický ruch rozšiřovat a obyvatelstvo nejspíše upustí od realizací dalších projektů cílených na služby a turismus v této lokalitě. Občané dotčené lokality se snaží udělat tento kousek kraje lákadlem pro turisty, mimo jiné se upravují silnice, značí se stezky, opravují kapličky a památníky, obec Bouzov nově vybudovala sportovní areál. Usiluje se o to, aby Bouzovsko bylo vyhledávanou destinací výletů a dovolených. Domnívám se, že otevření lomu, jde přesně v protikladu této vize. Není lépe v dotčené oblasti raději vytvořit projekt, který by turismus podpořil, než zničil?

Zdroj pitné vody

V případě, že předpokládané údaje ohledně spodních vod se objeví jako liché a ke ztrátě vody v souvislosti s těžbou přeci jen dojde, kdo bude odpovědný za zásobování, jakým způsobem by toto mělo být provedeno?

Ochrana životního prostředí

*V dokumentu Těžba vápence v DP Hvozdečko, kterou vypracovala společnost Agir spol. s.r.o., v příloze č. 11 s názvem vypořádání připomínek je v době 3.5 uvedena připomínka Krajského úřadu Olomouckého kraje ke skutečnosti, že je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje chráněných živočichů. O výjimku dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., O ochraně přírody požádat v případě, že **veřejný zájem** převažuje nad zájmem ochrany přírody.*

S ohledem na relativně velký počet zvláště chráněných druhů živočichů v této lokalitě zastoupených, žádáme, aby výjimka dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny nebyla udělena.

Tržní hodnota majetku

Otevřením lomu dojde k znehodnocení nemovitostí a pozemků v oblasti lomu propadem jejich tržní hodnoty. Pro tento názor mě vede skutečnost, že dům, který má do vzdálenosti 300 m lom v provozu, jenž může být možností zdravotního rizika, nebude vyhledávanou destinací.

Doprava

Silnice č. III/37313 není uzpůsobena na zátěž, kterou představuje odvoz vytěženého vápence, tato byla vybudována pro osobní dopravu a není dimenzována na nákladní dopravu s lomem související.

Závěrem

Posudek je zpracován pro období 20 let. Může se společnost Agir spol. s.r.o. zavázat, že po ukončení těžby dle této zpracované studie (tj. na 20 let) nebude v těžbě pokračovat dál? V případě pokračování těžby by se další schvalovací proces odvíjel od stavu po 20-ti letém vytěžování a znečišťování, tudíž by pro objektivitu měla být tato studie zpracována na skutečnou dobu těžby již nyní, a ne jen na 20 let jak je současná studie koncipována.

Na základě zpracované **rozptylové studie** se lze ztotožnit s názorem, že těžba vápence v DP Hvozdečko bude mít na celkovou imisní situaci v lokalitě akceptovatelný vliv. Z povahy záměru nejproblematictější vlivem bude maximální denní koncentrace PM₁₀. Mimo dobývací prostor a u nejbližší obytné zástavby se překračování imisního limitu PM₁₀ nepředpokládá. Investor bude provádět monitoring emisní situace v dotčeném území na způsob a četnost měření bude dojednána s příslušným kompetentním orgánem ochrany ovzduší. Investor se zavázal výsledky monitoringu zveřejňovat na internetových stránkách záměru. Do návrhu stanoviska zapracovávám celou řadu opatření pro minimalizaci a kompenzaci vlivů na ovzduší, jako např. nutnost použití odprašovacích a mlžících zařízení, zkrápění a úklid komunikací, ploch, deponií, atd.

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo zpracováno podle standardních metodik autorizovanou osobou s autorizací Ministerstva zdravotnictví. Se závěrem tohoto hodnocení lze souhlasit, kdy vlivy a veřejné zdraví jsou hodnoceny jako nevýznamné.

V dokumentaci je vyhodnocen vliv na **rekreační využití území** v místě záměru jako nepříznivý, a to přinejmenším po dobu provádění hornické činnosti. Již v průběhu těžby však budou některé části dobývacího prostoru finálně technicky a biologicky rekultivovány (zejména vnější výsypka) a pohledově odcloněny. Výsadby izolační zeleně budou provedeny ještě před započítáním hornické činnosti na ložisku. Tímto a dalšími opatřeními budou vlivy na turistický ruch minimalizovány.

Opatření pro minimalizaci vlivů na **podzemní vody** jsou obsaženy v návrhu stanoviska. Ke ztrátě vody v důsledku těžby by nemělo dojít, mimo jiné bude prováděno etapovitě sledování a vyhodnocování hydrogeologických poměrů odborně způsobilou osobou. V případě nedostatku pitné vody, a to v jakémkoli důsledku je, dle zákona o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu odpovědný vlastník vodovodu.

V případě **zvláště chráněných druhů**, které by mohly být záměrem negativně dotčeny, je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody - Krajský úřad Olomouckého kraje, o výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Příslušný úřad ochrany přírody, na základě žádosti a jejího zdůvodnění, rozhodne v souladu s platnou legislativou.

Tržní hodnota nemovitostí je dána celou řadou faktorů. Mezi ně patří vlivy fyzikální, které jsou ovlivněny např. polohou nemovitosti, stářím a stavebně technickým stavem nemovitosti, sousedy, a rovněž zmíněnou těžební činností. Dále je tržní cena nemovitostí ovlivňována ekonomickými faktory, kde je sledována např. zaměstnanost v lokalitě (území), životní úroveň, hospodářský rozvoj, atd. Tržní hodnotu nemovitosti ovlivňují vlivy politicko – správní a sociálně – demografické. Všechny tyto faktory jsou však ovlivňovány stabilitou či rozkolísaností trhu, stavem nabídky a poptávky, konkurencí u daného typu

nemovitostí, atd. Z výše uvedeného můžeme předpokládat, že tržní hodnota nemovitostí je ovlivňována celou řadou různorodých faktorů, kde těžební činnost hraje svoji dílčí, avšak nikoli zásadní roli.

Často se vyskytuje názor, že ojedinělý přejezd těžkého nákladního vozidla znamená těžké **dopravní zatížení**. Dopravní zatížení není definováno individuální hmotností vozidla (nápravy), ale jejich počtem. To znamená, že i po komunikaci, dimenzované na minimální dopravní zatížení mohou přejet těžká nákladní vozidla, avšak v přiměřeném počtu. Porušování vozovky je tedy způsobeno opakovaným namáháním, nikoliv jednorázovým statickým zatížením.

V rámci dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí je zpracovaná příloha č. 5 Dopravní studie – vyhodnocení vlivu dopravy souvisejícím se záměrem těžby vápence v DP Hvozdečko (zpracovatel Ing. Smělý, VUT Brno, Ústav pozemních komunikací). Tato studie mimo jiné popisuje **technický stav dotčených silnic** a vyhodnocení vlivů dopravy. I když zpracovatel dopravní studie uvádí, že: „*Silnice II/373 je v dobrém technickém stavu a lze na ní bez větších problémů připustit provoz těžkých nákladních vozidel. Obě komunikace mají asfaltové povrchy v celé délce zkoumaných tras. K výraznějšímu nárůstu dopravy způsobené dopravou materiálu z lomu Hvozdečko na těchto komunikacích nedojde*“, je nutno dodržet podmínku správce komunikací, Správy silnic Olomouckého kraje, která ve svém vyjádření uvedeném v rozhodnutí OBÚ o stanovení dobývacího prostoru uvádí: „*souhlasí s napojením hlavní příjezdové komunikace na silnici III/37313 pouze v případě, že těžební organizace uvede všechny dotčené komunikace, které budou využívány pro přepravu vysokoprocentních vápenců do vhodného stavebního a dopravně technického stavu, který by odpovídal hmotnosti a rozměru vozidel vyvážejících vytěžený materiál.*“ Tato podmínka byla vyslovena správcem dotčených komunikací a musí být respektována. Nutnost dodržení výše uvedené podmínky zapracovávám do návrhu stanoviska.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí hodnotí **záměr těžby vápence v DP Hvozdečko na 20 let**. Pro toto období jsou vyhodnoceny vlivy záměru, s tímto obdobím těžby je uvažováno i v podmínkách závěrečného stanoviska. Nepředjímáme, jaké bude mít investor plány po uplynutí 20-ti let, v případě, že bude chtít pokračovat v těžbě, bude muset mít pokračování těžby v souladu s aktuálně platnými legislativními předpisy.

8. Bouzovská vrchovina, o.s., Ing. Daniel Spáčil, Ph.D.

Luká, 17. 11. 2015

Z uvedeného záměru plyne, že nám nikdo nedává žádnou záruku, že otevření lomu nebude mít žádný vliv na naše zdraví, zdroje vody, poškození majetku, klidní život nejen lidí, ale že případná těžba bude mít zásadní vliv i pro místní faunu a flóru.

Jak je možné, že se zde staví zájem soukromého subjektu bez jakýchkoli vazeb k našemu kraji nad zájem místních obyvatel? Dle našeho zjištění se proti záměru těžby staví dotčení občané a obce. Není tedy možné stavět ekonomický zisk jedné firmy nad názor naprosté většiny (ne-li všech) lidí, kteří v tomto kraji žijí, kteří ho spravují, kteří mají silné obavy ze zhoršení svého zdraví, z poškození a znehodnocení jak svého, tak obecního majetku a z celkového zhoršení životních podmínek.

V případě realizace daného záměru by se značně omezily možnosti pro výletníky, nehledě na snížení kvality ovzduší a hluk. I pro obyvatele hlavně Střemeníčka a Hvozdečka by se jednalo o značně iritující dlouhodobě působící faktor.

Byla provedena studie na vliv nebezpečných mikročástic prachu na občany obce Luká, jež leží v přímém směru převládajícího severozápadního vanutí větru, kdy mu nestojí nic v cestě (les, kopec apod.)? Na Holý vrch je z obce Luká přímo vidět a leží ve vzdušné vzdálenosti pouhých 4 km.

Dále nesouhlasíme se zavádějící informací, že nárůst dopravy bude činit max. o 4,9%. Dané procento řeší pouze četnost dopravy. Již, ale neřeší nárůst hluku, emisí výfukových plynů a negativní vliv na povrch komunikace. Těžké nákladní auto a navíc plně naložené je oproti osobnímu hlučnější, vyprodukuje více emisí výfukových plynů a má mnohonásobně větší vliv na opotřebení a rozrušení povrchu komunikací.

Řešením není ani omezení rychlosti v obci Slavětín na 30km/h. Oběma směry musí jet auta prudkým klesáním a následně stoupáním (8%). Těžká nákladní auta tak budou více zatěžovat a využívat svůj motor (brzděním za pomoci motoru z kopce a následným rozjezdům do kopce), čímž dojde k výraznému nárůstu hluku a emisí výfukových plynů.

Také proti výjimce ze základních ochranných podmínek ZCHD. Žádáme o dodržení § 56 zákona č.114/1992 Sb., v platném znění a neumožnění žádné výjimky příslušného orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství) i s ohledem na výskyt relativně velkého počtu zvláště chráněných druhů živočichů a i ohrožených druhů.

Účelem procesu EIA je provést posouzení, jaké jsou očekávané dopady záměru na životní prostředí, jaké alternativy realizace záměru připadají v úvahu a které z nich jsou nejhodnější. Posouzení vlivů na ŽP musí vycházet ze stávajícího stavu zatížení životního prostředí se zohledněním, že životní prostředí a veřejné zdraví nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení, která jsou vyjádřena zákonnými předpisy. Proces posuzování vlivů na životní prostředí v případě záměru těžby vápence v DP Hvozdečko, tyto předpoklady naplňuje, přičemž platná zákonná ustanovení a předpisy mají stejnou platnost pro místní obyvatele i pro kohokoli jiného.

V dokumentaci je vyhodnocen vliv na **rekreační využití území** v místě záměru jako nepříznivý, a to přinejmenším po dobu provádění hornické činnosti. Již v průběhu těžby však budou některé části dobývacího prostoru finálně technicky a biologicky rekultivovány (zejména vnější výsypka) a pohledově odcloněny. Výsadby izolační zeleně budou provedeny ještě před započatím hornické činnosti na ložisku. Tímto a dalšími opatřeními budou vlivy na turistický ruch a výletníky minimalizovány. Rovněž vlivy na obyvatele jsou v dokumentaci včetně jejích příloh dostatečně vyhodnoceny, záměr je v mezích únosnosti území a mezi obyvatelstvem by nemělo být vážnější narušení pohody. Do návrhu stanoviska navrhuji organizační opatření pro minimalizaci vlivů na pohodu místních obyvatel.

Rozptylová studie (příloha č. 2 dokumentace) detailně řeší vlivy na ovzduší spojené s přípravou i provozem záměru těžby vápence v DP Hvozdečko. Použité podklady i výpočtové metody jsou standardní, rozptylové studii nelze vytknout žádné závažnější pochybení. Se závěrem rozptylové studie, že realizace záměru „Těžba vápence v DP Hvozdečko“ bude mít na celkovou imisní situaci v lokalitě akceptovatelný vliv a limity jednotlivých znečišťujících látek budou plněny lze souhlasit. Překračování limitu denních koncentrací PM₁₀ se u nejbližší zástavby nepředpokládá. Tudíž ani u zástavby v obci Luká, která je ve větší vzdálenosti, než jsou hodnocené referenční body. Do návrhu stanoviska zapracovávám celou řadu opatření pro minimalizaci a kompenzaci vlivů na ovzduší, jako např. nutnost použití odprašovacích a mlžících zařízení, zkrácení a úklid komunikací, ploch, deponií, atd.

Nárůst dopravy související se záměrem je zapracován do akustické a rozptylové studie, ve kterých se standardně počítá s vlivy osobních i nákladních automobilů. Opatření pro minimalizaci vlivů z dopravy jsou obsažena v návrhu stanoviska.

Dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí obsahuje podrobné hodnocení na **krasologické poměry** v území (viz i příloha dokumentace č. 9). Zde byla provedena inventarizace krasových jevů v území, které by mohly být vlastní těžbou vápence dotčeny a byly popsány možné vlivy způsobené těžební činností do krasového fenoménu. Při zpracování těchto materiálů autor vycházel z četných terénních prací a pozorování, rovněž autor vycházel ze základních podkladů speologického mapování k DP Hvozdečko. Případné vlivy těžby je nutné sledovat především ve směru na jihozápad., kde je od Holého vrchu ve vzdálenosti cca 1.100 – 1.300 m na úpatí vrchu Brablence několik významných

propastovitých jeskyní s horizontálními chodbami (jeskyně č. 6, 7, 8). Tyto jeskyně směřují svým průběhem k severovýchodu na kótu Holého vrchu. Všechny jeskyně jsou předmětem dlouhodobého speleologického výzkumu (v současnosti ZO ČSS 7-03 Javoříčko) od konce 50. Let minulého století. Úpravou, tj. zvýšením původní spodní úrovně DP nad úroveň ponorů Kovářovského potoka (424 m.n.m.) nedojde k narušení vývoje stále hydrologicky aktivní Rachavské krasové soustavy.

V případě **zvláště chráněných druhů**, které by mohly být záměrem negativně dotčeny, je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody - Krajský úřad Olomouckého kraje, o výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Příslušný úřad ochrany přírody, na základě žádosti a jejího zdůvodnění, rozhodne v souladu s platnou legislativou.

9. Mgr. Jan Holub

Hvozdečko, 17. 11. 2015

1) *Předkládaná dokumentace je značně nehomogenní a zmatečná. O nedbalosti s jakou je provedena svědčí už fakt, že přestože předkladatel tvrdí již v úvodu, že do budoucna počítá pouze s variantou těžby č.2, v dokumentaci jsou na mnoha místech ponechána data a informace i z variant předchozích (zamítnutých). Pro příští případná projednání podobných záměrů požadujeme po navrhovateli důsledné odstranění všech těchto redundantních informací, což zpřehlední a zefektivní práci všech orgánů, které se záměrem musí zabývat.*

2) *Upozorňujeme na skutečnost, že záměr je v rozporu nejen se strategií rozvoje obce Bouzov, ale i se Surovinovou politikou Olomouckého kraje. V tomto dokumentu je Hvozdečko uvedeno jako netěžené ložisko vápence se zásobou 50-100 mil. tun, což odpovídá ložisku s velkým objemem zásob. Předkládaný dokument počítá s těžbou 40.000t ročně v prostoru 5ha. Tímto se ložisko zmenšuje na zdroj s malou zásobou a stává se tak svou velikostí nevýznamné. V surovinové politice Olomouckého kraje se výslovně uvádí, že těžba v Olomouckém kraji je dostatečně pokryta ložisky Vitošov, Horní a Dolní Lipová, Měrotín-Skalka. Otvírka nevýznamného ložiska je tedy zbytečná. Vzhledem k výše uvedenému požadujeme Vaše jasné a do budoucna nezpochybnitelné negativní stanovisko k záměru.*

3) *Jsme znepokojeni skutečností, že přestože jsme neustále ubezpečováni o správnosti našeho odporu k jakékoliv další hornické činnosti v našem bydlišti (namátkou např. dopisem hejtmana Olomouckého kraje ze dne 15.7.2011), společnosti Agir s.r.o. se daří uskutečňovat kroky vedoucí k jejímu započetí. Žádáme po Vás znovuotevření kauzy nezákonného stanovení Dobývacího prostoru Hvozdečko.(č.j. SBS/32324/2012/OBÚ-05/58/464/Ing.Ka)*

4) *Dále požadujeme Krajský úřad o vypracování nezávislého posudku záměru možnosti těžby vápence v lokalitě Holý vrch. Přejeme si být informováni, jakým způsobem bude vybrán kolektiv zpracovatelů tohoto posudku a kdo ponese náklady na jeho zpracování.*

Dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí včetně všech příloh je zpracovaná velmi podrobně a na vysoké odborné úrovni. Nicméně souhlasím s názorem, že zpracovatel dokumentace měl z textů odstranit **údaje týkající se variantního řešení**, od kterého již bylo upuštěno. Již v úvodní kapitole dokumentace však autor uvádí: „Protože veškeré přílohy k dokumentaci nevyžadovaly aktualizaci nebo doplnění, varianta I nebyla z některých odborných příloh 1 – 10 vypuštěna. Některé přílohy jsou tedy přiloženy beze změn, jiné upraveny s ponecháním varianty I a z některých příloh je varianta I zcela vypuštěna. Pokud je tedy varianta I v rámci odborných příloh č. 1 – 10 ponechána, je zmíněna pouze jako jedna z variant řešených v rámci oznámení s jejíž realizací však investor již nepočítá.“

Strategický plán obce Bouzov na roky 2014 – 2020 se ve svých rozvojových prioritách zabývá veřejnými aktivitami, tedy projektovými náměty obce, prioritní oblast č. 2 Lidské zdroje obsahuje stručné konstatování nutnosti zlepšování volnočasových aktivit a předcházení sociálně-patologickým jevům. Strategický plán postrádá zpracování dalších priorit rozvoje, mezi které obvykle patří např. i podpora podnikání a zaměstnanosti.

Regionální surovinové politiky jsou podkladovým materiálem pro územní plánování, pro zajišťování dostatečných zdrojů stavebních surovin v kraji a pro hospodárné využívání surovin celostátního významu. Surovinová politika Olomouckého kraje tedy sloužila jako jeden z podkladů pro vypracování např. Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, rovněž tak jako podkladový materiál v rámci procesu územního plánování. V návrhu stanoviska jsou zapracovány podmínky prokázání souladu záměru s ZÚR Olomouckého kraje, soulad záměru s platnou územně plánovací dokumentací obce potvrdil, vydáním závazného stanoviska, odbor výstavby Městského úřadu v Litovli (viz příloha dokumentace o posouzení vlivů na ŽP).

Zpracovateli posudku nepřísluší polemizovat s vydaným rozhodnutím, které nabylo právní moci, tudíž otázka **stanovení dobývacího prostoru** není v posudku dále rozpracována.

Celý **proces posuzování vlivů na životní prostředí** probíhá na základě příslušných ustanovení zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Tedy i výběr zpracovatele posudku příslušným úřadem a vydání závěrečného stanoviska.

10. Obec Luká

Luká, 18. 11. 2015

Zásadně nesouhlasíme s připomínkami firmy Agir s.r.o. uvedenými v Příloze č. 11:

Žadatel hodlá v rámci přípravných prací a „kompenzačních opatření“ vybudovat a osadit zelení tzv. izolační pás a ochranný val, jehož hlavním účelem má být mimo jiné snížení imisní a akustické zátěže zejména v prvotních fázích těžby a skrývkových prací. Izolační pás v počáteční fázi (cca 1-2 roky) částečně zastane funkci průběžně se tvořícího tělesa ochranného valu (výsypky). Výsypka, na kterou má být v průběhu počátečních přípravných prací (před vlastní fází těžby) přemístěno až 135 000 t materiálu bude posléze postupně ozeleňována a bude na ní taktéž provedena výsadba dřevin a keřů.

V předloženém oznámení není řešeno, jak bude šíření této prašnosti zamezeno, proto budou i tyto „plochy“ do doby zápoje vegetace skrápěny. Dále v případě izolační zeleně (18m pás sloužící mimo jiné jako protiprašná a protihluková clona) bude tato řešena.

Hlavní příčinou mírně zvýšeného zdravotního rizika z dlouhodobých expozic jemným prachovým částicím i v dané lokalitě je podle hodnocení pomocí výpočtu Hazard Quotientu jednoznačně imisí pozadí, podíl vlastního příspěvku záměru je velmi malý. Přesto se doporučuje použít všech dostupných prostředků pro snížení prašnosti.

Je nesporné, že v případě realizace záměru dojde ke horšení čistoty ovzduší v dané lokalitě, především pak u prachových částic PM10. Čímž dojde k negativnímu ovlivnění pohody obyvatel. V případě nepříznivých rozptylových podmínek by se imisní maximální denní koncentrace prachových částic PM10 mimo DP podílelo až 44,83%.

Stále poukazujeme na negativní vliv dopravy. V případě, že nebude tímto řízením schválena nulová varianta, požadujeme doplnění o dokumentaci a o aktuální stanovisko Správy Silnic a dálnic ČR.

Zpracovatel dokumentace uvádí, že dobývací prosto Hvozdečko byl již stanoven v roce 2013, čímž stát potvrdil veřejný zájem a garantoval zájem ložisko hospodárně využít.

O jaký veřejný zájem státu však jde, nám zpracovatel dokumentace dosud neuvedl a odvolává se na stanovení dobývacího prostoru, které bylo vydáno v rozporu se zákonem:

Ve zprávě Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství Oddělení ochrany životního prostředí se uvádí: na straně č. 11 předložení oznámení je uvedena tato stať:

„S prováděním hornické činnosti je uvažováno v dobývacím prostoru Hvozdečko, jež byl stanoven Rozhodnutím Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého dne 3.6.2013 pod č.j.SBS/32324/2012/OBÚ-05/58/464/Ing.Ka Dne 23.8.2015 (pod č.j.SBS/32324/2012/OBÚ-05/58/464/Ing.Ka) bylo OBÚ pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého vydáno opravné rozhodnutí, jež přidělilo DP Hvozdečko evidenční číslo 6 0379“. Dle znění § 12 odst. 6 zákona nelze vydat územní rozhodnutí, nebo rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru bez závazného stanoviska (§ 11 odst. 2 písm. b) zákona) orgánu ochrany ovzduší. Závazné stanovisko nebylo vydáno v rozporu se zákonem.

Na základě zpracované **rozptylové studie** se lze ztotožnit s názorem, že těžba vápence v DP Hvozdečko bude mít na celkovou imisní situaci v lokalitě akceptovatelný vliv. Z povahy záměru nejproblematictější vlivem bude maximální denní koncentrace PM₁₀. Mimo dobývací prostor a u nejbližší obytné zástavby se překračování imisního limitu PM₁₀ nepředpokládá. Investor bude provádět monitoring emisní situace v dotčeném území na způsob a četnost měření bude dojednána s příslušným kompetentním orgánem ochrany ovzduší. Investor se zavázal výsledky monitoringu zveřejňovat na internetových stránkách záměru. Do návrhu stanoviska zapracovávám celou řadu opatření pro minimalizaci a kompenzaci vlivů na ovzduší, jako např. nutnost použití odprašovacích a mlžících zařízení, zkrápění a úklid komunikací, ploch, deponií, atd.

Hodnocení vlivů na **veřejné zdraví** bylo zpracováno podle standardních metodik autorizovanou osobou s autorizací Ministerstva zdravotnictví. Se závěrem tohoto hodnocení lze souhlasit, kdy vlivy a veřejné zdraví jsou hodnoceny jako nevýznamné. Opatření pro minimalizaci vlivů na veřejné zdraví, převážně vlivů na emisní situaci v území, jsou součástí návrhu stanoviska.

Komunikace, po kterých by v případě realizace záměru byla realizována dopravní obslužnost dobývacího prostoru Hvozdečko, jsou II. a III. třídy, tedy v majetku Olomouckého kraje.

Zpracovateli posudku nepřísluší polemizovat s vydaným rozhodnutím, které nabylo právní moci, tudíž otázka **stanovení dobývacího prostoru** není v posudku dále rozpracována.

11. RNDr. Alena Nová

Ješov, 18. 11. 2015

Ve vypořádání podmínek postrádám odpověď na můj dotaz: Proč je nutné usilovat o otevření dalšího lomu, když z hlediska surovinových potřeb Olomouckého kraje ani samotné České Republiky toto není potřebné. Navíc v situaci, kdy je dokladován evidentní a dlouhodobý odpor místního obyvatelstva.

Co se týká dopravy, zejména intravilán obce Slavětín je bezesporu pro těžkou nákladní dopravu místem kritickým a omezení rychlosti na 30km/h řešením silně nedostačujícím. Co nastane v případě dlouhodobé uzavírky na této expediční trase?

V případě realizace daného záměru by se značně omezily možnosti jak pro výletníky, tak pro podnikatele nabízející služby s turismem související (atraktivita prostředí, kvalita ovzduší, hluk).

I pro obyvatele Hvozdečka, Kovářova a Střemenička by byla případná těžba značně iritující, dlouhodobě působící faktor.

Je potvrzené, že zejména při nepříznivých rozptylových podmínkách nastane v případě realizace záměru zhoršení čistoty ovzduší v dané lokalitě, především pak u prachových částic PM₁₀. Čímž dojde k negativnímu ovlivnění pohody obyvatel. Částice PM₁₀ se budou na celkovém imisním zatížení lokality mimo vlastní DP podílet v závislosti na rozptylových podmínkách z 11,89% až 44,83%, což je myslím si nezanedbatelná hodnota.

Při dodržení veškerých slíbených podmínek zejm. při snižování prašnosti i obecně pro technologie, kde bude brát firma Agir vodu?

Podle odborníků by se neměly v této oblasti provádět aktivity, které by mohly nezvratně poškodit tato místa i vzhledem k tomu, že se v této lokalitě nachází mnoho neprobádaných krasových míst, která stojí za dlouhodobý průzkum. Jednou poškozenou krasovou výzdobu nelze vrátit. Narušení vodního toku taktéž.

Silně ohrožené druhy jsou zároveň druhem zvláště chráněným dle příl. III. vyhl. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Proto žádám o zamítnutí výjimky, vzhledem k výskytu relativně velkého počtu chráněných i ohrožených druhů. Navrhované řešení je málo efektivní.

Zpracovatel dokumentace uvádí, že dobývací prostor Hvozdečko byl již stanoven v roce 2013, čímž stát potvrdil veřejný zájem a garantoval zájem ložisko hospodárně využít. O jaký veřejný zájem státu však jde, zpracovatel dokumentace dosud neuvedl a odvolává se na stanovení dobývacího prostoru, které bylo vydáno v rozporu se zákonem. Proč se vlastně máme k takovému řízení vyjadřovat?

K otázce otevření dalšího lomu – bez komentáře, není předmětem posuzování vlivů na ŽP.

V rámci dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí je zpracovaná příloha č. 5 **Dopravní studie** – vyhodnocení vlivu dopravy souvisejícím se záměrem těžby vápence v DP Hvozdečko (zpracovatel Ing. Smělý, VUT Brno, Ústav pozemních komunikací). Tato studie mimo jiné popisuje technický stav dotčených silnic a vyhodnocení vlivů dopravy. Na základě zpracované dopravní studie byly v dokumentaci vyhodnoceny vlivy z dopravy na ŽP a navrženy minimalizační a kompenzační opatření – viz rovněž v posudku, v kapitole návrh stanoviska. V případě **dlouhodobé uzavírky** na expediční trase musí být dodržena veškerá zákonná ustanovení, tzn. komunikaci lze uzavřít jen na základě povolení silničního správního úřadu, v tomto případě úřadu obce s rozšířenou působností.

V dokumentaci je vyhodnocen vliv na **rekreační využití území** v místě záměru jako nepříznivý, a to přinejmenším po dobu provádění hornické činnosti. Již v průběhu těžby však budou některé části dobývacího prostoru finálně technicky a biologicky rekultivovány (zejména vnější výsypka) a pohledově odcloněny. Výsadby izolační zeleně budou provedeny ještě před započatím hornické činnosti na ložisku. Tímto a dalšími opatřeními (viz kap VII. Návrh stanoviska) budou vlivy na turistický ruch minimalizovány. Pro minimalizaci vlivů faktoru pohody obyvatel navrhuji zřídit komisi složenou ze zástupců provozovatele lomu, místních samospráv a ze zástupců obyvatel dotčených obcí, která se bude pravidelně scházet a řešit aktuální obtíže způsobené těžbou a související s provozem lomu, včetně návrhu opatření pro zlepšení stavu (zpracováno do návrhu stanoviska).

Na základě zpracované **rozptylové studie** se lze ztotožnit s názorem, že těžba vápence v DP Hvozdečko bude mít na celkovou imisní situaci v lokalitě akceptovatelný vliv. Z povahy záměru nejproblematictějším vlivem bude maximální denní koncentrace PM₁₀. Mimo dobývací prostor a u nejbližší obytné zástavby se překračování imisního limitu PM₁₀ nepředpokládá. Investor bude provádět monitoring emisní situace v dotčeném území na způsob a četnost měření bude dojednána s příslušným kompetentním orgánem ochrany ovzduší. Investor se zavázal výsledky monitoringu zveřejňovat na internetových stránkách záměru. Do návrhu stanoviska zapracovávám celou řadu opatření pro minimalizaci a kompenzaci vlivů

na ovzduší, jako např. nutnost použití odprašovacích a mlžících zařízení, zkrápění a úklid komunikací, ploch, deponií, atd.

Provozovatel lomu bude brát vodu na základě rozhodnutí o odběru vody, které vydává příslušný vodohospodářský úřad. Pro potřeby **odběru pitné vody** pro zaměstnance bude lom napojen na stávající vodovodní síť Olešnice – Hvozdečko. Zdroj **technologické vody** lze zajistit ze stávajícího vrtu HV11 (M-VH2). Protože voda z vrtu nevyhovuje bez úpravy použití jako pitná voda (zákal, nadlimitní množství enterokoků a koliformních bakterií), nabízí se právě využití pro potřeby vody technologické. Voda z vrtu bude průběžně čerpána do nadzemní nádrže v blízkosti technologie, odkud bude dle potřeby využívána.

Dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí obsahuje podrobné hodnocení na **krasologické poměry** v území (viz i příloha dokumentace č. 9). Zde byla provedena inventarizace krasových jevů v území, které by mohly být vlastní těžbou vápence dotčeny a byly popsány možné vlivy způsobené těžební činností do krasového fenoménu. Při zpracování těchto materiálů autor vycházel z četných terénních prací a pozorování, rovněž autor vycházel ze základních podkladů speologického mapování k DP Hvozdečko. Ze závěrů dokumentace vyplývá, že vlivy záměru na kras jsou hodnoceny jako nevýznamné, s čímž zpracovatel posudku souhlasí.

V případě **zvláště chráněných druhů**, které by mohly být záměrem negativně dotčeny, je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody - Krajský úřad Olomouckého kraje, o výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Příslušný úřad ochrany přírody, na základě žádosti a jejího zdůvodnění, rozhodne v souladu s platnou legislativou.

Zpracovateli posudku nepřísluší polemizovat s vydaným rozhodnutím, které nabylo právní moci, tudíž otázka **stanovení dobývacího prostoru** není v posudku dále rozpracovávána.

12. Obecní úřad Bouzov

Bouzov, 18. 11. 2015

Plánovaný lom ve Hvozdečku – Dobývací prostor Hvozdečko Holý vrch není v souladu se strategickým plánem rozvoje obce Bouzov, který se soustředí na vybudování a rozvoj turistiky, agroturistiky a ostatní volnočasové aktivity. Kládeme důraz na zlepšování kvality bydlení občanů ve všech částech obce Bouzov, tedy včetně Hvozdečka, Olešnice a Kovářova, kterých se případná těžba vápence a s tím spojený provoz dotkne nejvíce.

Dále vidíme jako problematický nárůst dopravy na místních komunikacích, které nejsou na těžký provoz uzpůsobené, na což ostatně upozorňuje Správa silnic Olomouckého kraje, která podmínila napojení lomu na silnici III/37313 pouze v případě, že těžební organizace uvede dotčené komunikace do vhodného stavebního a dopravně technického stavu. Viz SBS/32324/2012/OBÚ-05/58/464/Ing.Ka, str. 13 kapitola 19. K tomu je nutno uvést, že při jakékoliv výluce na plánované cestě povede těžký provoz přímo přes Bouzov nebo Olešnici. Totéž cituje Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy na str. 18 odst. 36.

Rovněž je potřeba poukázat na nezákonnost stanovení dobývacího prostoru, jak je uvedeno v Závěrech zjišťovacího řízení č.j. KUOK 6239/2015 ze dne 02.07.2015 strana 5 předposlední odstavec, neboť je vydáno v rozporu s § 12 dost. 6, resp. s. § 11 odst. 2. písm. b) zákona o ochraně ovzduší.

Zcela nedostatečně je dále zpracování sanace lomu po ukončení těžebních prací. Částka 2.800.000,- Kč je nedostatečná, zvláště, když na ozelenění je počítáno s 1.800.000,- Kč a na zemní práce tedy zůstává 1.000.000,- Kč. Při to je dobývací prostor v rozloze 5 hektarů. Chybí tedy rozpočet podle RTS na zemní práce a částka deponovaná na speciální účet je tedy zanedbatelná.

Cela specifický je problém ekonomiky těžby při plánované těžbě 40.000 tun vápence ročně. Sám zpracovatel studie uvádí, že předpokládá rozšiřování těžby v dalších etapách. Je tedy nutno ekologickou studii – eia – udělat na celý plánovaný rozvoj těžby.

Z výše uvedených důvodů zcela souhlasíme se závěrem zjišťovacího řízení na str. 7, kde cit. „... vyplývá, že z hlediska zákona je nejpříznivější nulová varianta, tedy bez realizace těžby“.

Strategický plán obce Bouzov na roky 2014 – 2020 se ve svých rozvojových prioritách zabývá veřejnými aktivitami, tedy projektovými náměty obce, v prioritní oblasti č. 2 Lidské zdroje obsahuje stručné konstatování nutnosti zlepšování volnočasových aktivit a předcházení sociálně-patologickým jevům. Strategický plán postrádá zpracování dalších priorit rozvoje, mezi které obvykle patří např. i podpora podnikání a zaměstnanosti.

Uvedené upozornění ohledně **problematického stavu komunikací** sepsané správcem komunikací, Správou silnic Olomouckého kraje je uvedeno v rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru, který vydal OBÚ. SSOK ve svém vyjádření uvádí: „*souhlasí s napojením hlavní příjezdové komunikace na silnici III/37313 pouze v případě, že těžební organizace uvede všechny dotčené komunikace, které budou využívány pro přepravu vysokoprocenných vápenců do vhodného stavebního a dopravně technického stavu, který by odpovídal hmotnosti a rozměru vozidel vyvážejících vytěžený materiál.*“ Tato podmínka byla vyslovena správcem dotčených komunikací a musí být respektována. Nutnost dodržení výše uvedené podmínky zpracovávám do návrhu stanoviska.

Zpracovateli posudku nepřísluší polemizovat s vydaným rozhodnutím, které nabylo právní moci, tudíž otázka **stanovení dobývacího prostoru** není v posudku dále rozpracována.

Dle upřesnění podkladů od zpracovatele dokumentace, podstatnou část sanačních a rekultivačních prací bude těžební společnost zabezpečovat svojí technikou za vnitropodnikové ceny, některé další práce jsou provedeny v rámci skrývkových a těžebních prací. Proto nejsou položky za sanační práce oceněny ceníkovými cenami. Množství finančních prostředků potřebných pro **provedení sanací a rekultivací** schvaluje v rámci povolení hornické činnosti dotčený obvodní báňský úřad.

Ekonomika těžby se v procesu hodnocení vlivů na ŽP neposuzuje. K těžebním kapacitám nutno uvést, že v procesu EIA je řešena **kapacita 40.000 tun vápence ročně**, tedy pro tuto kapacitu bude vydáno závěrečné stanovisko.

13. Jana Koželská

Ješov, 18. 11. 2015

Předání druhé části petice

V příloze je zaslána první část petice proti těžbě vápence na Bouzovsku. Žádáme Krajský úřad Olomouckého kraje, aby vydal zamítavé stanovisko k možnosti zahájení těžby a zpracování vápence v lokalitě DP Hvozdečko, a to ve všech řízeních, které o žádostech o stanoviska k zahájení těžby vápence v dané lokalitě z titulu svých kompetencí povede.

Celkem podpisů 160.

Účelem procesu EIA je provést posouzení, jaké jsou očekávané dopady záměru na životní prostředí, jaké alternativy realizace záměru připadají v úvahu a které z nich jsou nejvhodnější. Posouzení vlivů na ŽP musí vycházet ze stávajícího stavu zatížení životního prostředí se zohledněním, že životní prostředí a

veřejné zdraví nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení, která je vyjádřena zákonnými předpisy.

Obdržená petice vyslovuje nesouhlas se záměrem a žádost Olomouckému kraji o vydání zamítavého stanoviska k možnosti zahájení těžby a zpracování vápence v lokalitě DP Hvozdečko. Petice neobsahuje žádné konkrétní připomínky k vlivům záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, z tohoto důvodu ji nelze v posudku vypořádat.

14. Ing. Michal Kuhn, Andrea Kuhnová

Kovářov, 18. 11. 2015

Doprava

V kapitole 7.1 dopravního průzkumu je dále uvedeno: „Silnice II/373 jsou v dobrém technickém stavu a lze na ní bez větších problémů provozovat provoz těžkých nákladních vozidel“. Toto tvrzení je v přímém rozporu s vyjádřením Správy silnic Olomouckého kraje a Krajského úřadu – Odboru dopravy a silničního hospodářství, které v rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru uvádí následující stanovisko: „Stavební a dopravně technický stav předmětné komunikace neodpovídá rozsahu a způsobu Vámi zamýšleného využívání této pozemní komunikace“.

Požadujeme zpracování návrhu řešení dopravy splňující výše uvedené připomínky dotčených orgánů.

Ekonomika

Vzhledem ke všem připomínkám a podmínkám, které musí oznamovatel splnit lze předpokládat, že těžba vápence v rozsahu 40 000 tun/rok je neekonomická. Návrh investice se pohybuje v řádu 20-30 let. Z toho vyplývá, že oznamovatel bude chtít po započetí těžby postupně navyšovat množství těžného vápence, což v dokumentaci připouští a lze to předpokládat s ohledem na požadavek maximálního vytěžení ložiska. Oznamovatel uvádí, že každé rozšíření bude probíhat dle platných zákonů s posouzením všech vlivů na životní prostředí. Bohužel další rozšiřování těžby a jejich vlivů bude posuzováno vůči aktuálnímu stavu a ne proti nulové variantě jako je tomu v současnosti. Požadujeme zahrnout do dokumentace ekonomickou studii záměru s vyhodnocením rentabilního množství těžného vápence a zpracovat posouzení vlivů na životní prostředí v rozsahu těžby tohoto množství. Lze předpokládat, že to bude v budoucnu skutečná zátěž pro životní prostředí a obyvatele.

Zdravotní rizika

Studie nevyvrací možný vliv na zdraví obyvatelstva, pouze konstatuje, že pravděpodobně nezmění riziko poškození veřejného zdraví a že neúnosně nezhorší zátěž dotčené populace hlukem ani šířením polutantů do ovzduší. Požadujeme Konkretizovat jednotlivé dílčí studie a použité technologie těžby, tak aby bylo možné jednoznačně konstatovat, že záměr nebude mít vliv na zdraví obyvatelstva.

Závěr

Posuzování záměru Těžba vápence v DP Hvozdečko negativně ovlivní životní prostředí v několika aspektech posuzovaných v jednotlivých studiích. Negativně ovlivní existenci chráněných druhů živočichů, zatíží místní obyvatelstvo hlukem a zvýšením imisní koncentrace jednotlivých znečišťujících látek, nevylučuje zvýšení zdravotních rizik a nevratným způsobem poruší krajinný ráz. Tyto negativní vlivy nemohou být vyváženy navýšeným počtem pracovních míst, u kterých nemůže být zajištěno, že se bude jednat o obyvatele obce. Případné další nakoupené služby budou s velkou pravděpodobností realizovány firmami mimo obec Bouzov.

Při další přípravě a povolovacích procesech záměru je nutno dodržet **podmínku správce komunikací**, Správy silnic Olomouckého kraje, která ve svém vyjádření uvedeném v rozhodnutí OBÚ o stanovení dobývacího prostoru uvádí: „*souhlasí s napojením hlavní příjezdové komunikace na silnici III/37313 pouze v případě, že těžební organizace uvede všechny dotčené komunikace, které budou využívány pro přepravu vysokoprocenních vápenců do vhodného stavebního a dopravně technického stavu, který by odpovídal hmotnosti a rozměru vozidel vyvážejících vytěžený materiál.*“ Nutnost dodržení výše uvedené podmínky zapracovávám do návrhu stanoviště.

Ekonomika těžby se v procesu hodnocení vlivů na ŽP neposuzuje. K těžebním kapacitám nutno uvést, že v procesu EIA je řešena **kapacita 40.000 tun vápence ročně**, tedy pro tuto kapacitu bude vydáno závěrečné stanovisko.

Hodnocení vlivů na **veřejné zdraví** bylo zpracováno podle standardních metodik autorizovanou osobou s autorizací Ministerstva zdravotnictví. Se závěrem tohoto hodnocení lze souhlasit, kdy vlivy a veřejné zdraví jsou hodnoceny jako nevýznamné. Opatření pro minimalizaci vlivů na veřejné zdraví, převážně vlivů na emisní situaci v území, jsou součástí návrhu stanoviště.

Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí je zpracována v kapitole II. dokumentace. Jsou zde tabelární formou sumarizovány vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví s vyjádřením jejich celkové významnosti. Se způsobem zpracování i závěry vyhodnocení lze souhlasit. Opatření podmiňující stanovisko (viz kap. VII posudku) vychází i z tohoto hodnocení.

15. Holý vrch, o.s.

Hvozdečko, 18. 11. 2015

1) *Nevratné poškození životního prostředí v okolí Holého vrchu – několikrát bylo prokázáno, že na tomto území žije velmi mnoho vzácných a chráněných druhů živočichů a rostlin. Nesouhlasíme s udělením výjimky pro povolení těžby.*

2) *Možnost poškození rozsáhlého krasového území, které prochází přes navrhovaný těžební prostor, nemožnost vyloučení poškození spodní vody krasovými puklinami aj.*

3) *Výrazné zhoršení životních podmínek obyvatel okolních obcí – hluk, prašnost, doprava, trhací práce, drtička aj.*

4) *V návrhu není hodnocen skutečný objem těžby, ale jen varianta s minimálním objemem. V případě otevření lomu bude těžba stoupat na maximální využití ložiska, jak ukládá zákon.*

Proto požadujeme přepracování dokumentace s hodnocením rizik a vlivů na obyvatele a přírodu, při plném vytěžení ložiska.

5) *Doprava – opět jako v předešlých dokumentech není řešena doprava přes obec Bouzov, což nelze v plánovaném horizontu těžby (90 let) vyloučit.*

Žádáme tímto Krajský úřad o vypracování nezávislého posudku. Který bude objektivně hodnotit všechny negativní dopady těžby.

V případě **zvláště chráněných druhů**, které by mohly být záměrem negativně dotčeny, je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody - Krajský úřad Olomouckého kraje, o výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Příslušný úřad ochrany přírody, na základě žádosti a jejího zdůvodnění, rozhodne v souladu s platnou legislativou.

Dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí obsahuje podrobné hodnocení na **krasologické poměry** v území (viz i příloha dokumentace č. 9). Zde byla provedena inventarizace krasových jevů v území, které by mohly být vlastní těžbou vápence dotčeny a byly popsány možné vlivy způsobené těžební činností do krasového fenoménu. Při zpracování těchto materiálů autor vycházel z četných terénních prací a pozorování, rovněž autor vycházel ze základních podkladů speologického mapování k DP Hvozdečko. Úpravou, tj. zvýšením původní spodní úrovně DP nad úroveň ponorů Kovářovského potoka (424 m.n.m.) nedojde k narušení vývoje stále hydrologicky aktivní Rachavské krasové soustavy. Opatření pro ochranu a monitoring podzemních vod zapracovávám do návrhu stanoviska.

Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí je zpracována v kapitole II. dokumentace. Jsou zde tabelární formou sumarizovány vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví s vyjádřením jejich celkové významnosti. Návrh stanoviska (viz kap. VII. posudku) obsahuje celou řadu opatření pro minimalizaci a kompenzaci vlivů záměru na životní prostředí.

V procesu EIA je řešen záměr těžby vápence v DP Hvozdečko o **kapacitě 40.000 tun vápence ročně**, tedy pro tuto kapacitu bude vydáno závěrečné stanovisko a z pohledu zákona č. 100/2001 Sb. je tato kapacita maximální.

Doprava v souvislosti s provozem lomu přes obec Bouzov nebude realizována, oznamovatel ve zpracované dokumentaci včetně příslušných příloh popisuje a vyhodnocuje dotčené dopravní trasy.

Krajský úřad Olomouckého kraje, jako **příslušný úřad** pro posuzování vlivů na životní prostředí pro záměr „Těžba vápence v DP Hvozdečko“, v souladu s §9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, objednal zpracování tohoto posudku.

16. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc

ČiŽP/48/IPP/1507990.002/15/OAJ, 16.11.2015

Po prostudování předložené dokumentace ČiŽP konstatuje, že k ní nemá žádné připomínky, pouze upozorňuje na zjevnou nepravdnost v Kapitole IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, bod B) Podmínky a opatření pro fázi provádění hornické činnosti, kde je pro oblast ovzduší uvedeno, že na výstupu z filtrů bude dodržena výstupní koncentrace TZL min. 10 mg/m³. Má být zřejmě max. 10 mg/m³.

Formulace podmínky je v návrhu stanoviska upravena, dále bez připomínek.

17. pan Bartl

Střemeníčko, 17. 11. 2015

Přes velké objektivní připomínky, které jsme dávali k „DP Hvozdečko“, nám nikdo nedal žádnou záruku, že otevření lomu nebude mít žádný vliv na naše zdraví, zdroj vody, poškození majetku, klidný život nejen lidem, ale i pro Faunu a Flóru. Podle průzkumu, které prováděly různé organizace, se v této lokalitě nachází neprobádaná místa a určitě stojí za dlouhodobý průzkum. Podle odborníků by se neměly v této oblasti dělat aktivity, které by mohly nezvratně poškodit tato místa. Veškeré vědecké práce na vysoké úrovni jsou přístupné pro každého majitele „DP Hvozdečko“ jsou si jistě vědomi, co se zde v okolí nachází.

Účelem procesu EIA je provést posouzení, jaké jsou očekávané dopady záměru na životní prostředí, jaké alternativy realizace záměru připadají v úvahu a které z nich jsou nejvhodnější. Posouzení vlivů na ŽP musí vycházet ze stávajícího stavu zatížení životního prostředí se zohledněním, že životní prostředí a veřejné zdraví nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení, která je vyjádřena zákonnými předpisy. Celý proces posuzování vlivů na životní prostředí je zakotven v zákoně č. 100/2001 Sb. Příslušný úřad, v tomto případě Krajský úřad Olomouckého kraje, při posuzování záměru dobývacího prostoru v DP Hvozdečko postupuje podle tohoto zákona a v každé fázi posuzování vlivů se dané prostředí a vlivy záměru do tohoto prostředí zkoumají neustále podrobněji a detailněji. V závěrečné fázi procesu zadá příslušný úřad zpracování posudku (právě jej čtete). Posudek mimo jiné posoudí, zda je dokumentace zpracována úplně a korektně, zda bylo vycházeno z relevantních podkladů, zda byly dodrženy příslušné zákonné předpisy a limity a závěrem navrhne pro příslušný úřad stanovisko s podmínkami. V případě záměru těžby vápence v DP Hvozdečko je součástí návrhu stanoviska zpracována celá řada přísných podmínek, které, pokud je příslušný úřad zahrne do svého stanoviska, budou pro oznamovatele záměru / investora závazné.

Za zpracovatele posudku mohu uvést, že dokumentace o posouzení vlivů na ŽP včetně všech příloh je zpracována v intencích zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, je úplná a podrobná a vyhodnocuje všechny potenciální vlivy tak, jak je procesem „EIA“ požadováno.

18. ARCUS – ONKO CENTRUM

Ješov, 18. 11. 2015

Jsme proti tomu, aby došlo k likvidaci biotopů zvláště chráněných živočichů. I přesto, že v některých případech se nejedná o biotop pro rozmnožování, jde o vliv významně nepříznivý, jenž je spojený se záměrem.

Zpracovatel dokumentace také neuvedl z hlediska nárůstu dopravy, jaká opatření provede ke snížení úhynu chráněných živočichů. Je velký rozdíl v dopravě, kdy osobní automobil může zastavit oproti nákladnímu autu. Rybník v Kovářově využívají k rozmnožování chráněné žáby ropuchy, které před kladením vajíček a po vylíhnutí migrují do luk a pozemků v okolí rybníky přes silnici. Již vlivem stávající dopravy dochází k velkému úhynu těchto živočichů, po nárůstu dopravy vlivem lomu se jejich počet zvýší min. o 4,9 %, i když v noci expedice nebude v provozu.

Zpracovatel dokumentace uvádí, že nejmarkantnější bude omezení možnosti pohybu turistů v ploše prováděné hornické činnosti v DP. Nejde však pouze o tuto plochu, ale i okolí, které nebude vhodným prostředím pro turistické aktivity. Kdo nám zaručí, že nepoklesne atraktivita tohoto území v důsledku těžby vápence? Ze strategického hlediska se jedná o nevýznamnou těžbu vysokoprocentního vápence v poměru ke stavu zásob vysokoprocentních vápenců a jejich těžbě v ČR, zvláště když převážná většina zisků z těžby půjde mimo území naší republiky. Nesouhlasíme s připomínkou zpracovatele, že tato připomínka nesouvisí s posuzováním vlivů na ŽP, naopak ji považujeme za zásadní. Zde chceme také poukázat na negativní vliv dopravy, na který byla společnost Agir upozorněna mimo jiné již i stanoviskem (2/Stanovisko Správy Silnic a dálnic, <http://www.obecbouzov.cz/file.php?nid=8565&oid=3313659>). Je to bod 19. Strana 13, dále strana 36 str. 18: Stavba se dotkne silnice III/37313. Zájmovým územím je připravované dobývání vysokoprocentních vápenců v katastrálním území Hvozdečko. Správa silnic Olomouckého kraje. Středisko údržby Olomouc, sděluje, že stavební, ani dopravně technický stav silnice III/37313 neodpovídá výše uvedenému zvýšenému dopravnímu zatížení těžkými nákladními vozidly.

Zpracovatel také v dokumentaci neuvedl všechny dotčené komunikace, které budou využívány pro přepravu vysokoprocentních vápenců do vhodného stavebního a dopravně technického stavu, který by odpovídal hmotnosti a rozměru vozidel vyvážejících vytěžený materiál.

V předloženém oznámení není řešeno, jak bude šíření prašnosti zamezeno.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci:

Hlavní příčinou mírně zvýšeného zdravotního rizika z dlouhodobých expozic jemným prachovým částicím v dané lokalitě je podle hodnocení pomocí výpočtu Hazard Quotientu jednoznačně imisní pozadí, podíl vlastního příspěvku záměru je velmi malý. Přesto se doporučuje použít všech dostupných prostředků pro snížení prašnosti.

Tato zpráva však nevycházela z nové rozptylové studie.

Prach lze snížit, ale nelze ho úplně eliminovat a rozumná vzdálenost od obydlí je 1 km dle sdělení ze Státního zdravotního ústavu v Praze, blíže na

<http://sustainableaggregates.com/sourcesofaggregates/landbased/dust/dustintroduction.htm> kde se řeší udržitelná forma těžby kamene, jsou jasně uvedeny všechny aspekty této situace. Toto se týká nejenom Střemeníčka, ale i Javoříčka, kozí farmy. Kovářova a Hvozdečka.

Zpracovatel dokumentace uvádí, že tato dokumentace řeší těžbu ve stávajícím DP Hvozdečko. DP Hvozdečko by stanoven, čímž stát potvrdil veřejný zájem a garantoval zájem na ložisko hospodárně využít. Toto je však v rozporu s tvrzením Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, Oddělení ochrany životního prostředí, které uvádí na straně č. 11 předložené oznámení: „S prováděním hornické činnosti je uvažováno v dobývacím prostoru Hvozdečko, jež byl stanoven Rozhodnutím Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého dne 3.6.2013 pod čj. SBS/32324/2012/OBÚ-05/58/464/Ing.Ka. Dne 23.8.2013 (pod čj. SBS/32324/2012/OBÚ-05/58/464/Ing.Ka) bylo OBÚ pro území Moravskoslezského a Olomouckého vydáno opravné rozhodnutí, jež přidělilo DP Hvozdečko evidenční číslo 6 0379. Dle znění § 12 odst. 6 zákona nelze vydat územní rozhodnutí, nebo rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru bez závazného stanoviska (§ 11 odst. 2 písm. b) zákona) orgánu ochrany ovzduší. Závazné stanovisko nebylo ke stanovení dobývacího prostoru vydáno, stanovení dobývacího prostoru je tedy vydáno v rozporu se zákonem.

Proto nesouhlasíme se zpracovatelem, že stát potvrdil veřejný zájem. Toto je také v rozporu se strategickým plánem rozvoje obce Bouzov, kde je priorita č. 1: obec podporuje turismus, nikoliv těžký průmysl a priorita č. 2: zdůrazněno zlepšování kvality života občanů na venkově. Záměr těžba vápence v DP Hvozdečko nezapadá do strategického plánu rozvoje Bouzova.

Ing. M. Zemancová nám neodpověděla proč na str. 36 v posledním odstavci dokumentace Hodnocení vlivů veřejné zdraví je chybný výpočet exponovaných obyvatel. Zde se uvádí: Kvantifikace zdravotního rizika vyčísleným hodnotám koncentrací PM10 dle nejnovějších studií WHO (2006) je uvedena v následující tabulce. Pro výpočet byla použita vypočtená nejvyšší roční koncentrace příspěvků ze všech hodnocených etap a variant záměru (příspěvek v úrovni 0,127 vyčíslený v etapě těžby ve variantě I., v etapě otvírky a ve variantě těžby II jsou příspěvky nižší), imisní pozadí 22,7 mg.m-3a jako počet ovlivněných obyvatel je uvažováno všech 1 501 obyvatel Bouzova, kam správně náleží Hvozdečko, Olešnice a Kovářov a všech 800 obyvatel Luká, kam správně spadá Střemeníčko, celkem tedy 1 301 exponovaných obyvatel. V posledním sloupci tabulky je demonstrativně proveden výpočet i pro platné imisní limity průměrných ročních koncentrací PM10, které jsou legislativně stanoveny v úrovni 40 µg.m-3. Tyto tabulky vychází z celkového rozpočtu exponovaných obyvatel 1 301 uvedených na str. 36 a jsou tak celé chybné. Jde zde o součtovou chybu a počet exponovaných, která je ve skutečnosti 2 301 a ne 1 301. To zcela mění výsledky. Co se týká turistů, tak sem nepřijíždí na akce pouze na 24 hodin, neboť pořádané akce jsou více denní a také návštěvníci z druhého konce republiky či ze zahraničí tu tráví delší pobyt a většinou opakovaně i v jednom roce. Takže nejde pouze o expozici do 24 hod. V prostoru vymezeném k těžbě dojde v případě realizace k poměrně zásadnímu významně negativnímu zásahu do stávající vegetace – její likvidace, včetně odstranění úrodných vrstev půd viz str. 26 Biologické posouzení vzhledem k nevratnému vlivu těžby. Tuto lokalitu nelze skrze unikátnost a izolovanost hodnotit pouze na základě legislativně chráněných druhů. Nenarušených partií typu vápencových sutí se zachovalým lesním

porostem je na území ČR omezené množství. Proto jsme také proti výjimce ze základních ochranných podmínek ZCHD. Žádáme o dodržení § 56 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění a neumožnění žádné výjimky příslušného orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství) i s ohledem na výskyt relativně velkého počtu zvláště chráněných druhů živočichů a i ohrožených druhů. Také v ohroženém území jsou 3 pozorované druhy bezobratlých (z 34 druhů) podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů řazeny mezi druhy zvláště chráněné, shodně v kategorii ohrožený druh. Těžební činnost v období skrývkových prací bude negativně ovlivňovat všechny skupiny živočichů, jež se v zájmové ploše vyskytují.

Zásadně jsme proti udělení Výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů (viz. B.I.9).

Také předložená rozptylová studie (dále jen RS) označená jako Technická zpráva č. 1401/001, zpracovaná autorizovanou osobou Ing. Vladimírem Závodským IČ:71578331, číslo vydané autorizace je čj.: 4780/780/10/AK 1027/16/ENV/10 – je zpracována jako PM10 a PM2,5 tedy pro látky které mohou být nebo budou předkládaným záměrem emitovány. Hlavní znečišťující látkou vyvolanou při realizaci záměru budou částice PM10, zde při modelování hodnot výsledných emisí, potažmo imisí, vycházel zpracovatel z dat měřicí stanice v Moravské Třebové, která částice PM10 měří a zjišťuje. Zpracovatel dat RS vycházel při hodnocení vlivu záměru na imisní zatížení lokality, především z hodnot zveřejňovaných na webovém portálu ČHMÚ a nevyhodnotil rozmezí 2009 – 2013, kdy hodnoty imisního pozadí již byly známé. Z hlediska umístění záměru by bylo vhodnější (konkrétně u znečišťující látky PM10) vycházet z hodnot měřicí stanice Dolní Studénky, která je svou lokalizací a funkcí (venkovská, pozadová, zemědělská) zamýšlenému záměru, bližší než stanice v Moravské Třebové. A taktéž z důvodu, že data pro látku PM10 (která je pro záměr stěžejní) nebyla na stanici Moravská Třebová pro rok 2012 k dispozici celý rok, ale jen jedno jeho čtvrtletí. Doplněná nová studie také potvrdila mnohem horší výsledky, z kterých by měla vycházet i Krajská hygienická stanice v Olomouci. Zde se uvádí např., že v případě nepříznivých rozptylových podmínek by se imisní maximální denní koncentrace prachových částic PM10 mimo DP podílela až 44,83%.

Taktéž chybí zhodnocení následné těžby na 2. Etáži, pouze je konstatováno, že emise budou nižší.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci ve zprávě uvádí:

Hlavní příčinou mírně zvýšeného zdravotního rizika z dlouhodobých expozic jemným prachovým částicím v dané lokalitě je podle hodnocení pomocí výpočtu Hazard Quotientu jednoznačně imisní pozadí, podíl vlastního příspěvku záměru je velmi malý. Přesto se doporučuje použít všech dostupných prostředků pro snížení prašnosti. Prach sice lze snížit, ale nelze ho úplně eliminovat a rozumná vzdálenost od obydlí je 1 km dle sdělení Státního zdravotního ústavu Praha. Proto i mírné zvýšení zdravotního rizika je v rozporu s Národní strategií ochrany a podporu zdraví a prevence nemocí a s posláním našeho spolku. V případě realizace záměru dojde ke zhoršení čistoty ovzduší v dané lokalitě, především pak u prachových částic PM10. Čímž dojde k negativnímu ovlivnění pohody obyvatel nejen obce Hvozdečko (především vlastní těžbou, manipulací se surovinou, sekundární prašností a pojezdy v rámci DP), ale i obcí, které leží v okolí plánovaných tras (především pak u obcí Kovářov, Slavětín a dále), zde hlavně vlivem sekundární prašnosti, která bude vznikat v okolí komunikací např. vířením prachových částic.

Záměr deklaruje, že expedice drceného vápence, resp. hotových výrobků, bude probíhat přibližně 250 dní v roce, v době 6⁰⁰ – 15⁰⁰ hod. V noční době nebude lokalita nákladní dopravou obsluhována. Nákladní doprava vyvolaná záměrem bude o denní intenzitě 16 nákladních automobilů v běžném provozu a cca 22 – 23 nákladních automobilů ve špičkovém maximálním provozu. Ideální dobou pro **migraci žab** je teplý, vlhký večer, kdy se, žáby vydávají na pouť k vodním plochám, kde se oddávají, někdy i hromadnému amplexu. Noční putování má důvod v přirozené ochraně před predátory. Dopravní obsluha dobývacího prostoru bude pouze v denních hodinách, z tohoto důvodu se jedná o vliv zanedbatelný.

V dokumentaci je vyhodnocen vliv na **rekreační využití území** v místě záměru jako nepříznivý, a to přinejmenším po dobu provádění hornické činnosti. Již v průběhu těžby však budou některé části dobývacího prostoru finálně technicky a biologicky rekultivovány (zejména vnější výsypka) a pohledově odcloněny. Výsadby izolační zeleně budou provedeny ještě před započítáním hornické činnosti na ložisku. Tímto a dalšími opatřeními (viz kap VII. Návrh stanoviska) budou vlivy na turistický ruch minimalizovány. Pro minimalizaci vlivů faktoru pohody obyvatel navrhuji zřídit komisi složenou ze zástupců provozovatele lomu, místních samospráv a ze zástupců obyvatel dotčených obcí, která se bude pravidelně scházet a řešit aktuální obtíže způsobené těžbou a související s provozem lomu, včetně návrhu opatření pro zlepšení stavu (zapracováno do návrhu stanoviska).

Otázky významnosti těžby a zisků nejsou předmětem posuzování vlivů na ŽP.

Uvedené upozornění ohledně **problematického stavu komunikací** sepsané správcem komunikací, Správou silnic Olomouckého kraje je uvedeno v rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru, který vydal OBÚ. SSOK ve svém vyjádření uvádí: „*souhlasí s napojením hlavní příjezdové komunikace na silnici III/37313 pouze v případě, že těžební organizace uvede všechny dotčené komunikace, které budou využívány pro přepravu vysokoprocenních vápenců do vhodného stavebního a dopravně technického stavu, který by odpovídal hmotnosti a rozměru vozidel vyvážejících vytěžený materiál.*“ Tato podmínka byla vyslovena správcem dotčených komunikací a musí být respektována. Nutnost dodržení výše uvedené podmínky zapracovávám do návrhu stanoviska.

Komunikace, po kterých by v případě realizace záměru byla realizována dopravní obslužnost dobývacího prostoru Hvozdečko, jsou II. a III. třídy, tedy v majetku Olomouckého kraje. Ředitelství silnic a dálnic ČR není k případnému vyjádření příslušné.

V případě **uzavírky komunikace** musí být dodržena veškerá zákonná ustanovení, tzn. komunikaci lze uzavřít jen na základě povolení silničního správního úřadu, v tomto případě úřadu obce s rozšířenou působností.

Česká legislativa neuvádí vzdálenost 1 km od obydlí. Na základě zpracované **rozptylové studie** se lze ztotožnit s názorem, že těžba vápence v DP Hvozdečko bude mít na celkovou imisní situaci v lokalitě akceptovatelný vliv. Z povahy záměru nejproblematictější vlivem bude maximální denní koncentrace PM₁₀. Mimo dobývací prostor a u nejbližší obytné zástavby se překračování imisního limitu PM₁₀ nepředpokládá. Investor bude provádět monitoring emisní situace v dotčeném území na způsob a četnost měření bude dojednána s příslušným kompetentním orgánem ochrany ovzduší. Investor se zavázal výsledky monitoringu zveřejňovat na internetových stránkách záměru. Do návrhu stanoviska zapracovávám celou řadu opatření pro minimalizaci a kompenzaci vlivů na ovzduší, jako např. nutnost použití odprašovacích a mlžících zařízení, zkrápění a úklid komunikací, ploch, deponií, atd.

Zpracovateli posudku nepřísluší polemizovat s vydaným rozhodnutím, které nabylo právní moci, tudíž otázka **stanovení dobývacího prostoru** není v posudku dále rozpracována.

Strategický plán obce Bouzov na roky 2014 – 2020 se ve svých rozvojových prioritách zabývá veřejnými aktivitami, tedy projektovými náměty obce, v prioritní oblasti č. 2 Lidské zdroje obsahuje stručné konstatování nutnosti zlepšování volnočasových aktivit a předcházení sociálně-patologickým jevům. Strategický plán postrádá zpracování dalších priorit rozvoje, mezi které obvykle patří např. i podpora podnikání a zaměstnanosti.

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo zpracováno podle standardních metodik autorizovanou osobou s autorizací Ministerstva zdravotnictví. Se závěrem tohoto hodnocení lze souhlasit, kdy vlivy a veřejné zdraví jsou hodnoceny jako nevýznamné. Kvantifikace zdravotního rizika vyčísleným hodnotám koncentrací PM₁₀ a PM_{2,5} je v příslušné tabulce uvedena pro celkový počet potenciálně ovlivněných obyvatel v počtu 2.595. Nejvyšší vyčíslený příspěvek je vztažen na veškerou populaci nejbližší obytné zástavby, která je navíc řádově nadhodnocena a posouzení je tak provedeno na straně bezpečnosti.

Vlivy na vzácné a zvláště **chráněné druhy rostlin a živočichů** jsou v dokumentaci včetně jejích příloh hodnoceny jako nevýznamné (flóra) a významně nepříznivé (fauna). V kapitole VII. Návrh stanoviska je navržena celá řada opatření pro zmírnění, eliminaci a kompenzaci vlivů záměru na flóru a faunu.

V případě **zvláště chráněných druhů**, které by mohly být záměrem negativně dotčeny, musí investor požádat Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství o výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Příslušný úřad ochrany přírody, na základě žádosti a jejího zdůvodnění, rozhodne v souladu s platnou legislativou.

Ekonomické hodnocení dopadů na zdraví není součástí hodnocení vlivů na ŽP podle zákona č. 100/2001 Sb.

Problematika imisní situace a rozptylové studie je popsána v předchozím textu, problematika prostředků a **opatření pro snížení prašnosti** je zapracována do kap. VII. Návrhu stanoviska.

19. Obec Slavětín

Slavětín,

Zpracovatel navrhuje z důvodu zvýšení intenzity těžké dopravy v obci Slavětín omezení rychlosti na 30km/h. Svůj návrh neprojednal s dopravním inspektorátem. Obec s tímto řešením nesouhlasí a požaduje zpracovat návrh, který bude skutečně reagovat na zamýšlené zvýšení intenzity dopravy tj. odvedení chodců mimo vozovku, přechod pro chodce apod., vč. Závazku investora podílet se na dobudování dopravní infrastruktury.

Vzhledem k ochraně vodních zdrojů v obci Slavětín nebude umožněn chemický posyp při provádění zimní údržby. Sjízdnost trasy pro navrhovaná vozidla nemůže být zaručena v průběhu celého roku. Požadujeme zpracovat návrh alternativní trasy.

V případě otevření lomu požaduje obec Slavětín, aby provozní řád zdroje znečišťování ovzduší zahrnoval opatření pro eliminaci prašnosti. Zároveň žádá o pravomoc kontrolovat plnění těchto opatření.

V rámci dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí je zpracovaná příloha č. 5 **Dopravní studie** – vyhodnocení vlivu dopravy souvisejícím se záměrem těžby vápence v DP Hvozdečko (zpracovatel Ing. Smělý, VUT Brno, Ústav pozemních komunikací). Tato studie mimo jiné popisuje technický stav dotčených silnic a vyhodnocení vlivů dopravy. Na základě zpracované dopravní studie byly v dokumentaci vyhodnoceny vlivy z dopravy na ŽP a navrženy minimalizační a kompenzační opatření. V návrhu stanoviska v posudku jsou rovněž zapracovány připomínky SSOK ohledně uvedení dotčených komunikací do vhodného stavebního a dopravně technického stavu. S tím souvisí i opatření pro zajištění bezpečnosti dopravy, která musí být rovněž odsouhlasena příslušným dopravním inspektorátem Policie ČR. Zimní údržbu komunikací zabezpečuje Správa silnic Olomouckého kraje. Zimní údržbou se podle předí důležitosti zmírňují závady vznikající povětrnostními vlivy a podmínkami za zimních situací ve sjízdnosti komunikací. Plán zimní údržby se vypracovává dle příslušných ustanovení zákona o pozemních komunikacích a návazných prováděcích vyhlášek a pokynů MD. Komunikace dotčené záměrem podle Plánu zimní údržby silnic Olomouckého kraje přináležejí do II. a III. pořadí důležitosti, kde správce komunikace musí zajistit sjízdnost do 6 resp. do 12 hodin.

Investor bude provádět monitoring emisní situace v dotčeném území na způsob a četnost měření bude dojednána s příslušným kompetentním orgánem ochrany ovzduší. Investor se zavázal výsledky monitoringu zveřejňovat na internetových stránkách záměru. Do návrhu stanoviska zapracovávám celou

řadu opatření pro minimalizaci a kompenzaci vlivů na ovzduší, jako např. nutnost použití odprašovacích a mlžících zařízení, zkrápění a úklid komunikací, ploch, deponií, atd. Rovněž do návrhu stanoviska zapracovávám opatření – provozovatel lomu zřídí komisi složenou ze zástupců provozovatele lomu, místních samospráv a ze zástupců obyvatel dotčených obcí, která se bude pravidelně scházet a řešit aktuální obtíže způsobené těžbou a související s provozem lomu, včetně návrhu opatření pro zlepšení stavu.

20. Městský úřad Litovel, Odbor životního prostředí

Č.j.: LIT 23317/2015, 3. 12. 2015

Stanovisko z hlediska nakládání s odpady.

Předložená dokumentace v části III, bod 3 dostatečně řeší nakládání s odpady, které budou vznikat při provozu a případně havárii při těžbě vápence v DP Hvozdečko, dle požadavků daných zákonem o odpadech.

Připomínku máme k nesprávné formulaci věty:

Na odpady z hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem ukládané v odvalech, výsypkách a odkalištích se nevztahuj zákon o odpadech (§ 2, odst. 1 písm. b zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech).

Novela zákona o odpadech uvádí v § 2, odst. 2 písm. a) následující text:

Nestanoví-li zvláštní předpis jinak, vztahuje se tento zákon na nakládání s těžebním odpadem. Nakládání s těžebním odpadem se zabývá zákon č. 157/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

K ostatnímu obsahu předloženého materiálu dokumentace „Těžba vápence v DP Hvozdečko“ nemáme připomínky.

Záměr představuje významné riziko pro vodní režim zdejšího území, a proto požadujeme jeho projednání v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb. Předloženou dokumentaci požadujeme v rámci dalšího projednávání záměru doplnit a případně upravit především v těchto částech:

Z hlavních kapitol dokumentace nevyplývá, že území je součástí stanoveného ochranného pásma vodního zdroje II. stupně jímacího území Litovel – Čerlinka a nejsou tak zde uvedeny žádné stanovené limity hospodářské či jiné činnosti platné pro dané území. Dokumentace je tedy nerespektuje, přestože mají bezprostřední souvislost s daným záměrem. Jedním z limitů je například požadavek přímého monitoringu vlivu těžby na množství a jakost podzemní vody devonského vodního zdroje prostřednictvím monitorovacích objektů zasahujících pod hladinu podzemní vody a dále podmínka předávat výsledky tohoto monitoringu v intervalu minimálně 1x ročně osobě oprávněné, nebo neprodleně jestliže dojde k náhlé změně jakosti stavu hladiny podzemní vody v monitorovacích objektech.

Z dokumentace je zřejmé, že vyjádření a stanoviska některých osob s odbornou způsobilostí v hydrogeologii (Koroš, Krásný, Pospíšil, Šeda) předpokládají pod dobývacím prostorem Hvozdečko hluboký oběh podzemní vody ve vápencovém tělese a současně připouštějí, že nelze vyloučit přetékání podzemní vody ze svrchních zvodní do zvodně spodní, která je patrně hlavním dotantem podzemní vody jímavé v prameništi Litovel – Čerlinka. Výše požadovaný monitoring právě této hlavní zvodně je proto oprávněný a dokumentace ji ve fázi přípravy záměru ani ve fázi těžby, byť nad hladinou podzemní vody nepředpokládá.

V tomto roce se dokončuje úkol Rebilance zásob podzemní vody jejímž řešitelem je Česká geologická služba. Jedním z bilancovaných celků je i rajón 6640 Mladečský kras, kam DP Hvozdečko spadá. Požadujeme tedy v další fázi přípravy záměru do dokumentace vlivu na ŽP závěry tohoto úkolu zohlednit.

V dokumentaci požadujeme podrobněji stanovit postup prací pro fázi přípravy a pro fázi realizace záměru ve vztahu k riziku pro místní zdroje vody (Střemeníčko, aj.)

Stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF)

*Vzhledem k tomu, že zemědělská půda má být dotčena v rozsahu nad 1 ha, je k posouzení záměru a případnému udělení tohoto souhlasu podle ust. § 17a/ zákona příslušný **orgán ochrany ZPF, životního prostředí KÚ Olomouckého kraje** a to při dodržení postupu dle ustanovení § 18 odst. 1 zákona.*

Stanovisko orgánu ochrany přírody

Městský úřad Litovel, odbor ŽP vydal k této věci dne 18.3.2014 závazné stanovisko pod č.j. ŽP 111/2014/PKu/1. Toto závazné stanovisko je nadále v platnosti.

Vyjádření orgánu státní správy

Při postupu těžby dojde k trvalému záboru pozemků pro plnění funkcí lesa (PUPFL) o výměře 9388 m², proto je v této věci nutno postupovat v souladu s ustanoveními § 15 a § 16 lesního zákona a požádat MěÚ Litovel, orgán státní správy lesů o odnětí pozemků z PUPFL.

Stanovisko orgánu ochrany ovzduší

Z hlediska ochrany ovzduší je jako zdroj emitující škodliviny do ovzduší podle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší pod kódem 5.11. zahrnut tento vyjmenovaný zdroj: Kamenolomy a zpracování kamene o projektovaném výkonu vyšším než 25 m³/den, k jehož provozu a vlivu na ovzduší byla zpracována Rozptylová studie Ing. Vladimírem Závodským (2015). K tomuto vyjmenovanému zdroji je, podle zákona o ochraně ovzduší, kompetentní se vyjadřovat Krajský úřad Olomouckého kraje, který je místně a věcně příslušný orgán ochrany ovzduší.

Z hlediska časového bude v budoucnu umístěna v DP nádrž a stáčecí místo pro naftu, k němuž bude orgán ochrany ovzduší v tomto případě Městský úřad Litovel, odbor ŽP, vydávat Závazné stanovisko (dle § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší).

Při realizaci záměru je nutné v maximální míře, která je prakticky a technologicky dosažitelná, eliminovat znečišťování ovzduší, zejména zamezit šíření sekundární prašnosti do okolí (např. odstraňování mechanické nečistoty a další nečistoty – zeminy, ulpělé na podvozcích vozidel, atd.) a taktéž šíření prašnosti související s přesunem a následnou manipulací materiálu.

Odbor ŽP upozorňuje na nesprávnou formulaci dokumentace ohledně právních předpisů v **nakládání s odpady**. Právní předpisy musí investor při přípravě záměru a provozovatel lomu při provozu dodržovat bez ohledu na zjevnou nesprávnost textu v dokumentaci.

V dokumentaci a v aktualizovaném **hydrogeologickém posouzení otvírky a těžby** ložiska vápenců (příloha č. 7 dokumentace) je podrobně vypracován vliv těžby na vodní režim a jakost vod. V návrhu stanoviska (kap. VII posudku) jsou zapracována opatření pro ochranu podzemních vod včetně zajištění monitoringu. V těchto podmínkách je rovněž zapracován požadavek na odsouhlasení (a případné doplnění) monitoringu podzemních vod s příslušným vodoprávním úřadem. Odkazované závěry zpracovávající Rebilance zásob podzemní vody budou zohledněny v další fázi přípravy a povolovacích procesů záměru, zpracovatel posudku ze zákona nemůže dokumentaci přepracovávat ani doplňovat.

Stanovisko orgánu ochrany ZPF – bez komentáře.

Stanovisko orgánu ochrany přírody – bez komentáře.

Zábory PUPFL – při postupu těžby nutno postupovat v souladu s platnými zákonnými ustanoveními – bez komentáře.

Stanovisko orgánu ochrany ovzduší – upozornění na dodržení zákonných postupů. Dále upozornění na zamezení šíření sekundární prašnosti do okolí – příslušná opatření jsou zpracována do návrhu stanoviska – viz kap. VII.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaným záměrem je těžba nerostných surovin (VV vápence) ve stanoveném DP Hvozdečko na ložisku Hvozdečko – Holý Vrch.

Kapacity záměru:

Plocha lomu:	1,6067 ha
Plocha T-A zázemí:	1,7134 ha
Plocha vnější výsypky:	1,2551 ha
Plocha izolační zeleně mimo DP:	0,4634 ha
Vytěžitelné bilanční volné zásoby v lomu:	572.176 tun (212.705 m ³)
Výklizy z lomu:	12.633 m ³
Skrývky z lomu (z toho humózních):	25.707 m ³ (1.607 m ³)
Nebilanční volné zásoby výrubu T-A zázemí:	184.426 tun (68.560 m ³)
Výklizy z výrubu pro T-A zázemí :	45.706 m ³
Skrývky (z toho humózních) T-A zázemí:	49.979 m ³ (1.723 m ³)
Objem tělesa výsypky:	100.000 m ³
Max. výše roční těžby a úpravy vápence:	40.000 tun

V rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí byla předložena dokumentace záměru „Těžba vápence v DP Hvozdečko“, která byla zpracována podle §8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, s náležitostmi a v rozsahu přílohy č. 4 zákona. Dokumentace byla zpracována Ing. Josefem Charouzkem, držitelem autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodnutím MŽP č.j. 32227/ENV/09, s prodloužením autorizace, č.j. 76660/ENV/13.

Dokumentace byla posouzena podle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, a to v rozsahu přílohy č. 5 zákona. Zpracovatel posudku je názoru, že dokumentace, včetně jejích příloh, je zpracována v intencích požadavků zákona a posuzuje záměr ze všech aspektů. V dokumentaci je věnována patřičná pozornost všem vlivům na životní prostředí a veřejné zdraví, především pak těm vlivům, které jsou pro posuzovaný záměr rozhodující. Jedná se především o vlivy na ovzduší, akustickou situaci v dotčené lokalitě, vlivy na podzemní vody, veřejné zdraví, chráněné druhy, atd.

V dokumentaci jsou navržena opatření ke snížení vlivu záměru na ŽP, případně pak k eliminaci, či kompenzaci těchto vlivů. V posudku tato opatření přebírám, u některých z nich upravuji formulaci a některá opatření pro minimalizaci vlivů na ŽP doplňuji – viz návrh stanoviska.

K dokumentaci byla obdržena vyjádření dotčených územně samosprávních celků, dotčených správních úřadů, spolků i veřejnosti.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z hlediska jeho akceptovatelnosti pro dotčené životní prostředí a veřejné zdraví. Z tohoto pohledu nebyl nalezen natolik významný faktor,

který by bránil realizaci záměru, pochopitelně při dodržení a respektování veškerých podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

Dokumentace byla posouzena podle požadavků § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu přílohy č. 5 tohoto zákona a po zvážení všech výše uvedených skutečností navrhuji příslušnému úřadu **souhlasné stanovisko** se záměrem

Těžba vápence v DP Hvozdečko,

a to za dodržení podmínek, které uvádím v návrhu stanoviska.

Na druhé straně doporučuji investorovi, aby ještě důkladně zvážil realizaci záměru v místě, kde je odpor proti záměru vyjádřen podpisy mnoha obyvatel v okolí.

VII. NÁVRH STANOVISKA

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava

Č.j.:

V Olomouci, dne:

Vyřizuje: Mgr. Vojtěch Cvek

Tel.: +420 585 508 632

e-mail: v.cvek@kr-olomoucky.cz

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný orgán veřejné správy dle ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen „zákon EIA“), **vydává** podle ust. § 9a, odst. 1 zákona EIA, v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), oznamovateli záměru, **společnosti Agir spol. s r.o.**, Lom Skoupý, Skoupý 36, 262 55 Petrovice

souhlasné závazné stanovisko

k posouzení vlivů provedení záměru „Těžba vápence v DP Hvozdečko“ na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“).

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru

Těžba vápence v DP Hvozdečko

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je těžba nerostných surovin (vápence) ve stanoveném DP Hvozdečko na ložisku Hvozdečko – Holý Vrch.

K ochraně ložiska bylo Ministerstvem životního prostředí, odborem výkonu státní správy VIII dne 3. 12. 2002 pod č.j. 570/1902/A/02-Šs stanoveno chráněné ložiskové území (CHLÚ). CHLÚ je definováno polygonem o šesti vrcholech s přímými stranami na ploše 47,4183 ha. Návrh na stanovení CHLÚ podala společnost Agir spol. s r.o.

Před započítáním samotného provádění hornické činnosti na ložisku dojde k výsadbě izolačních ploch, jejichž hlavním účelem je nejenom optické oddělení zájmové plochy od obce Hvozdečko, ale i snížení imisní a akustické zátěže zejména v prvotních fázích těžby a skrývkových prací. Tento izolační pás dřevin stromového (obalované sazenice o obvodu min. 10 cm) a keřového patra částečně zastane funkci průběžně se tvořícího tělesa ochranného valu (výsypky).

Těžebními pracími budou předcházet skrývkové práce, kdy dojde k oddělení skrytí humózních skrývkových materiálů (ornice, podorničí, hrabanka) od ostatních skrývek. Trvalá deponie ostatních skrývek bude následně uložena západně od administrativně technologického zázemí a zároveň bude po ohumusování a ozelenění sloužit jako protihluková a protiprašná ochrana. Menší deponie (valy) ostatních skrývek budou dle potřeby umístěny ještě při severní a západní hranici DP. Taktéž dojde k ohumusování a ozelenění těchto valů, čímž dojde k odclonění lomového prostoru od obce. Humózní materiály budou přednostně okamžitě využívány, pokud dojde k uložení humózních skrývek do dočasné deponie, deponie bude ozeleněna a až do doby využití zemin v rámci sanačních a rekultivačních prací o ni bude pečováno. Část humózních skrývek bude využita mimo DP. Do doby plného zapojení vegetace bude dle klimatických podmínek prováděno kropení rizikových ploch bez vegetace na výsypce a valesch.

Samotná těžba bude prováděna povrchovým způsobem v klasickém jámovém lomu pomocí trhacích prací. Po clonovém odstřelu je možno balvany sekundárně rozpojovat hydraulickým kladivem (event. metodou shazování ocelové koule nakladačem). Nakládku vápence v lomu zajistí kolový nakladač. Těžba bude probíhat ve dvou etážích (ve výškových úrovních 430 a 415 m n.m.) v jihovýchodní části DP Hvozdečko. Dno lomu a administrativně technické zázemí bude zahloubeno max. do úrovně 415 m.n.m.

Úprava suroviny bude spočívat v drcení, třídění a mletí. Primární drtírna (primární odrazový drtič) bude umístěna mimo hlavní výrobní objekt. Objekt dalšího (sekundárního) zpracování vápence (zásobníky, kolový vertikální mlýn, třídění suroviny, atd.) se bude nacházet severně od primárního drtiče v zahloubení na úrovni 415 m.n.m. v samostatném opláštěvaném objektu. Na objekt technologické linky budou navazovat sila na výrobky. Technologické zařízení bude vybudováno ve „výrubu“ do stávajícího terénu tak, aby minimálně rušilo krajinný ráz a bylo opticky a akusticky odcloněno od okolí. Prostor kolem technologické linky na úrovni 415 m.n.m. bude sloužit pro skladování drtí a pro potřebnou dopravní obslužnost.

Administrativní a sociální zázemí lomu bude umístěno v blízkosti technologie a sil v podobě 3 vzájemně propojených unimobuněk.

Expedice produktů (mletých vápenců a drtí) bude zajišťována výhradně nákladní automobilovou dopravou (NA s užitnou hmotností 20 - 35 t). K napojení provozovny na síť veřejných komunikací bude sloužit zpevněná účelová komunikace ústící na silnici III/37313. Odtud bude využívána výhradně 1 expediční trasa, a to po silnici č. III/37313 – směr Kovářov, Slavětín → II/373 (Prostějov – Litovel).

Kapacity záměru:

Plocha lomu:	1,6067 ha
Plocha T-A zázemí:	1,7134 ha
Plocha vnější výsypky:	1,2551 ha
Plocha izolační zeleně mimo DP:	0,4634 ha
Vytěžitelné bilanční volné zásoby v lomu:	572.176 tun (212.705 m ³)

Výklizy z lomu:	12.633 m ³
Skrývky z lomu (z toho humózních):	25.707 m ³ (1.607 m ³)
Nebilanční volné zásoby výrubu T-A zázemí:	184.426 tun (68.560 m ³)
Výklizy z výrubu pro T-A zázemí :	45.706 m ³
Skrývky (z toho humózních) T-A zázemí:	49.979 m ³ (1.723 m ³)
Objem tělesa výsypky:	100.000 m ³
Max. výše roční těžby a úpravy vápence:	40.000 tun

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Záměr uvedený v příloze č. 1 kategorii II pod bodem 2.5 – Těžba ostatních surovin na ploše od 5 do 25 ha; těžba rašeliny na ploše do 150 ha (záměry neuvedené v kategorii I) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

4. Umístění záměru

Název a kód kraje: Olomoucký (Kód NUTS: CZ071)
Název a kód obce: Bouzov (IČZÚJ: 500861)
Název a IČÚTJ katastrálních území: Hvozdečko (Kód KÚ: 608718)
Ložisko: Hvozdečko – Holý Vrch (B3 180 100)

5. Obchodní firma oznamovatele

Agir spol. s r.o.
Lom Skoupý, Skoupý 36
262 55 Petrovice

6. IČ oznamovatele

457 97 358

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Agir spol. s r.o.
Lom Skoupý, Skoupý 36
262 55 Petrovice

Zastupuje (osoba):
Jméno: Ing. Karel Novotný, ředitel
Adresa pracoviště: Strojírenská 47, 155 21 Praha 5
Telefon: 602325848, E-mail: novotny.karel@agir-as.cz

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, případně podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí.

Souhlasné závazné stanovisko k záměru „Těžba vápence v DP Hvozdečko“ je vydáno s následujícími podmínkami:

A. Podmínky a opatření pro fázi přípravy záměru (časově náležitější před povolení hornické činnosti):

1. Provádět pravidelný monitoring na vybraných vodních zdrojích v sídle Hvozdečko, Střemeničko a Kovářov. Konkrétně doporučujeme nadále v měsíčních intervalech sledovat tyto objekty:
 - a. vrty HVM 1, HVM 2, po vyhloubení vrt HVM 3.
 - b. studny Hvozdečko: Hv 1, Hv 2.
2. Odběry a analýzy vzorků podzemních vod z vybraných objektů umožní kvantifikovat vliv těžby na jakost mělkých podzemních vod. Doporučujeme před otvírkou lomu provést odběr vzorků vody na stanovení základního chemismu a ropných látek (NEL, popř. popř. uhlovodíků C10-C40) z pozorovacích vrtů. Odběr provést za dynamického stavu, tj. ponorným čerpadlem.
3. Vyhloubit cca 20 m hluboký vrt HVM 3. Jím bude sledováno zvodnění mezi lomem a obcí Hvozdečko. Vrt doporučujeme umístit nejlépe již do pozice nekarbonátových hornin, popř. na rozhraní břidlic a vápenců. Objekt zároveň zpřesní znalosti o režimu proudění vod a o propustnosti hornin v tomto prostoru. Vrt by měl být po provedené čerpací zkoušce a odběrech vzorků vody (základní chemismus + ropné látky) zařazen do režimního sledování (viz. výše).
4. Způsob monitoringu kvality a kvantity podzemních vod projednat a odsouhlasit s příslušným vodohospodářským úřadem.
5. Opatření na zvýšení bezpečnosti na silnici III/373 13:
dle závěrů Dopravní studie - vyhodnocení vlivu dopravy souvisejícím se záměrem těžba vápence v DP Hvozdečko budou, po dohodě s orgány státní správy a majetkovým správcem (PČR, SSOK), provedena opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu.
6. Před zahájením provozu v lomu Hvozdečko, provést ve spolupráci se správcem komunikací ve vybraných místech k expedici využívaných silnic zkoušku únosnosti. Po vyhodnocení požadované zkoušky únosnosti provést opatření vyplývající z výsledků zmíněných zkoušek.
7. Před započítáním těžby musí těžební organizace, po dohodě s majetkovým správcem komunikací (SSOK), uvést komunikace, které budou využívány pro přepravu vytěžených vápenců do vhodného stavebního a dopravně technického stavu.
8. V souladu s Plánem sanace a rekultivace DP Hvozdečko (Charouzek a kol., 2015) provést ozelenění a sadové úpravy prostoru mezi vnější výsypkou a sídlem Hvozdečko a podél komunikace v blízkosti DP Hvozdečko. Výsadba musí být provedena ještě před počátkem hornické činnosti v DP Hvozdečko.
Důležitá je v tomto ohledu diferenciací použitých dřevin v ploše izolační výsadby, a to jak druhová a tak habituelní. Dále musí být použity obalované sazenice dřevin s obvodem kmene min. 10 cm. O vysázené dřeviny bude dále pečováno.
9. Využití objektu výhradního ložiska vápence Hvozdečko – Holý Vrch (B3 180 100), resp. Hornickou činnost, lze povolit až na základě prokázání splnění zásad dle:
 - a. 1. Bodu 75.1.1. ZÚR OK pro těžbu nerostných surovin mimo vymezené oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6.

- b. Bodu 73.3.12. ZÚR OK pro využití území v RKC Bouzovsko.

B. Podmínky a opatření pro fázi provádění hornické činnosti:

Obecné:

10. Provozovatel lomu zřídí komisi složenou ze zástupců provozovatele lomu, místních samospráv a ze zástupců obyvatel dotčených obcí, která se bude pravidelně scházet a řešit aktuální obtíže způsobené těžbou a související s provozem lomu, včetně návrhu opatření pro zlepšení stavu.

Ochrana vod:

11. Bude zpracován nerizikový a účinný manipulační řád nakládání s látkami nebezpečnými vodám a operativní havarijný plán pro případ havarijního zhoršení jakosti vod (v souladu se zákonem o vodách a prováděcí vyhláškou č. 450/2005 Sb.)
12. Splaškové odpadní vody budou shromažďovány v dostatečně kapacitní nepropustné jímce, ze které budou pravidelně odváženy do čistírny odpadních vod nebo dojde k napojení na kanalizační systém obce.
13. Komunikace a odstavné plochy budou zpevněny (asfalt, beton) a stavebně zajištěny proti únikům ropných látek. Při odstavení techniky budou pod stroje umístěny záchytné úkapové vany.
14. Při doplňování PHM a drobných opravách budou stroje na zabezpečené ploše. V případě umístění nádrže na naftu a provozního skladu olejů, budou dodrženy veškerá bezpečnostní opatření (stavební, provozní) k zajištění bezpečného provozu (odizolovaná „vana“, bezpečnostní jímka). Podmínky pro umístění a provoz nádrže PHM a skladu olejů musí být projednány s provozovatelem jímacího území Litovel – Čerlinka.
15. Trhaviny pro odstřel horniny budou ve vodotěsných obalech, a po odstřelu nebudou v lomu ponechány jejich zbytky, které by mohly způsobit zvýšený obsah dusíkatých látek v podzemní vodě.
16. V prostoru lomu bude vybudována dostatečně kapacitní záchytná jímka na důlní vody a u výjezdu z areálu na silnici III/37313 bude formou poldru vytvořen akumulací a infiltrační prostor vyplněný štěrkem pro zachycení přívalových dešťů, spadlých na zpevněnou plochu T-A zázemí.
17. Bude pokračovat monitoring vod ve vybraných hydrovrtech a studnách. Pravidelné odběry a analýzy vzorků podzemních vod z vybraných objektů umožní kvantifikovat vliv těžby na jakost podzemních vod. V průběhu těžby by měly být vzorky vody na rozbor vybraných ukazatelů (RL, dusíkaté látky, NEL, popř. popř. uhlovodíky C10-C40) odebírány pololetně z pozorovacích vrtů HVM 2, HVM 3 a studny Hv 2.
18. Při zahájení těžby z důvodu kontroly přibrat do měření kvartálně studny Ko 9 (Kovářov) a St 3 (Střemeníčko).

Ochrana flóry:

19. I přes negativní nálezy zvláště chráněných druhů rostlin v zájmovém území doporučujeme vždy před provedením skryvkových prací provedení botanického průzkumu a v případě nálezu zvláště chráněného druhu přijetí vhodných opatření (požadání o výjimku, přesazení a pod.).

Ochrana fauny:

20. Vždy před dalším postupem těžby, před provedením smýcení porostů a provedení skrývkových prací rekognoskovat terén za účasti zoologa (provést doprůzkum), který následně doporučí konkrétní opatření (např. záchranný transfer aj.), pokud budou zapotřebí.
21. Na plochách navazujících na lom na západní a severozápadní straně provést výsadbu listnatých stromů a keřů. Tyto partie mohou taktéž sloužit jako náhradní stanoviště pro živočišné druhy, které jsou schopny přesunu ze zalesněných ploch určených k těžbě.
22. Provést výsadbu „ochranného pásma“ východně a jihovýchodně od plochy lomu a technologie formou shluků listnatých stromů a keřů, podobně jako je tomu na opačné straně Holého vrchu. Dále jižně od DP již nebudou prováděny žádné práce související s HČ a bude snaha zde zachovat bezzásadovou ochrannou zónu.
23. V nově vysazených plochách izolační a ochranné zeleně pečovat průběžně o založené porosty. V těchto plochách vzniknou nové úkrytové a potravní prostory pro živočichy.

Ochrana krajinného rázu:

24. Budou dodrženy podmínky souhlasného závazného stanoviska k zásahu do krajinného rázu, jenž vydal MěÚ Litovel (odb. ŽP) dne 18.3.2014 pod č.j. ŽP 111/2014 PKu/1.
25. Primárním opatřením je zbudování ochranného valu (výsypky) na severozápadním okraji DP. Přítomnost valu sníží vizuální dosah roztěžené stěny (obytnou zástavbu odcloní plně). Vhodná výška valu v nejvyšším místě činí cca 10 metrů. Pro dosažení co možná nejučinnějšího zapojení ochranného valu do terénní konfigurace je účelné jeho vysvahování v co nejmírnějším sklonu – směrem k severu po svahu a v jeho ose. Na východním konci valu lze doporučit pozvolné klesání se snižujícím se terénem až k zářezu lomové komunikace, na západním konci valu proti svahu pozvolné snižování jeho výšky.
26. Objekty technologie budou umístěny výhradně dle zákresu v zahloubení (v terénním zářezu) tak, aby nebyl narušen krajinný ráz.
27. Nutnou podmínkou realizace záměru je provedení výsadeb v konkrétně vytipovaných partiích území. Ozelenění musí být uskutečněno na tělese valu. Žádoucí je i navržena výsadba před val. Důležitá je v tomto ohledu diferenciací použitých dřevin – druhová a také habituelní. Zcela nežádoucí by v případě výsadby před val byl např. monokulturní jehličnatý (smrkový) porost. K výsadbě lze doporučit listnaté dřeviny, ve vrcholové části valu s převahou keřů. Výsadby v předpolí valu je třeba realizovat před zahájením jeho budování.
28. Ve východním segmentu dotčeného krajinného prostoru (cca východně od zemědělského areálu) dojde k vizuálnímu uplatnění těžební technologie, resp. horních částí komína a sil. Při západní hranici DP je nutné realizovat plánované krycí výsadby (viz PSaR) v období před zahájením těžby a budováním technologicko-administrativního zázemí.
29. Barevné provedení vnějšího opláštění technologie bude odpovídat okolí. Použity nebudou křiklavé barvy, doporučujeme odstíny šedi (šedá, šedozeleň apod.).

Ochrana před negativními biologickými vlivy:

30. Během těžby a s ní souvisejících skrývkových prací budou průběžně prováděna opatření na zabránění šíření invazních rostlin. Těleso ochranného valu (vnější výsypky) bude průběžně ozeleňováno. Pokud bude ponechána dočasná deponie humózních materiálů delší dobu bez zásahu, dojde k jejímu osetí travní směskou a k následné péči o ní (pravidelné kosení).

Ochrana zemědělského půdního fondu:

31. Skrývkové práce budou prováděny mimo vegetační období, tzn. od října do února.

32. Před zahájením skrývek bude v terénu vytyčen průběh hranic jednotlivých BPEJ a skrývky budou provedeny odděleně tak, aby nedošlo k promíchání kvalitních a méně kvalitních půd.
33. Skryté zeminy budou řádně uloženy, zabezpečeny proti degradaci či zcizení a později využity k sanaci a rekultivaci dle PsaR. Preferováno však bude okamžité využití „živé“ půdy po skrývce před ukládáním do deponií. Pokud bude ponechána dočasná deponie humózních materiálů delší dobu bez zásahu, dojde k jejímu osetí travní směskou a k následné péči o ní (pravidelné kosení). Humózní zeminy, jež nebudou využity v rámci sanace a rekultivace budou rozprostřeny na okolní zemědělské pozemky ke zlepšení bonity půd, a to po dohodě s orgánem ochrany ZPF.

Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa:

34. Mýcení porostů a skrývky budou prováděny mimo vegetační období.
35. Skrytá hrabanka bude řádně uložena, zabezpečena proti degradaci či zcizení. Hrabanka bude využita k sanaci a rekultivaci dle PsaR tj. v plochách výsadby dřevin (izolační zeleň, dřeviny výsypky).

Ochrana krasu:

36. V průběhu otírky a těžby je třeba provádět průběžné karstologické sledování. To by mělo hodnotit především případný výskyt krasových jevů, jejich výplň, případné zvodnění a projevy odtoku a výronů vod z vápencových hornin.
37. Ve fázi roztěžení etáže 430 m n. m. a 415 m n. m. s využitím nových geofyzikálních prací v kombinaci více metod (např. gravimetrie, odporové metody, seismika) a průběžného sledu karsologických jevů bude zpracováno posouzení výskytu krasu pod bázi těžby a hodnocení vlivů seismických účinků na hlubší krasové jevy. Toto hodnocení bude sloužit pro ověření možnosti postupu těžby do dalších etap. Měření po odtěžení svrchních zvětralých partií bude mít lepší vypovídací schopnost pro zpřesnění znalostí o výskytu krasových dutin v hlubších partiích ložiska.
38. V návaznosti na výsledky geofyzikálních prací bude doplněn rozsah průzkumných vrtů pro zjištění zvodnění ložiska pod etážemi 430 m n.m. a 415 m n. m. Umístění a počet bude upřesněn v průběhu těžby.

Ochrana kulturních památek:

39. Zahájení zemních prací bude ohlášeno s předstihem Archeologickému ústavu AV ČR, a to za účelem zajištění archeologického dozoru, respektive umožnění archeologického výzkumu.
40. Případný archeologický nálezný bude ohlášen Archeologickému ústavu AV ČR.

Ochrana před seismickými a tlakovzdušnými účinky:

41. Ještě před započítím těžby dojde ke zkušebnímu odstřelu, při němž budou u nejexponovanějšího objektu změřeny seismické a tlakovzdušné účinky. Na základě výsledků měření bude stanovena maximální tonáž nálože a způsob provádění odstřelů.
42. Striktní dodržování stanovené maximální tonáže nálože a způsobu provádění clonových odstřelů.
43. V následujících letech provádění hornické činnosti budou prováděna seismická měření k ověření vlivu trhacích prací (clonové odstřely) na nejexponovanější stavby v obci Hvozdečko. Četnost bude stanovena po dohodě s obcí v prvním roce těžby. Současně bude provedeno i ověřovací měření tlakovzdušných účinků.
44. Výsadba izolační zeleně před počátkem povolení hornické činnosti a tvorba ochranného valu v průběhu těžby.

Ochrana ovzduší:

45. Při vrtacích pracích budou používány výhradně vrtací soupravy vybavené funkčním odprašováním.
46. Na primárním drtiči dojde k instalaci mlžícího zařízení a při drcení za sucha, vyjma dnů s teplotou pod bodem mrazu, bude využíváno zařízení nepřetržitě.
47. Sekundární technologický uzel bude umístěn v opláštěné budově. Sila se zpracovaným materiálem budou uzavřena nebo zakrytovaná, stejně tak dopravní trasy materiálu v rámci T-A části.
48. Na výstupu z fitrů bude dodržena výstupní koncentrace TZL max. 10 mg/m³.
49. Zemní skládky materiálů budou umístěny ve výrubu (v zahlužení) pro T-A část. Dále budou zbudovány zástěny, které zamezí šíření prašnosti. Výrobky budou umístovány na závětrnou stranu.
50. Při manipulaci a skladování materiálů bude v maximální možné míře minimalizován vznik a víření prachu (technologie odprašování, mlžení, skrápění).
51. V případě extrémně nevhodných meteorologických podmínek (horké, suché a větrné počasí) bude prašnost snižována skrápěním povrchů deponií, mezideponií i přepravovaného materiálu apod. Skrápěny budou i plochy po sanaci, a to až do doby zapojení vegetace.
52. Příjezdová komunikace k DP bude vybudována jako zpevněná, tedy buď z betonových panelů anebo jako asfaltová, stejně tak jako manipulační plochy v areálu technicko administrativního zázemí.
53. Kola a podvozky automobilů vyjíždějících z prostoru těžebny na veřejné komunikace budou čištěny, aby nedocházelo ke znečištění veřejných komunikací.
54. Povrch účelových příjezdových komunikací k lomu a přilehlé úseky veřejné komunikace III/37313 budou pravidelně čištěny.
55. Při převážení nejjemnějších frakcí mletých vápenců budou využívány výhradně cisternové vozy nebo budou vápence expedovány již pytlované. Při převážení hrubších drtí a kamenů musí být nákladní vozy zaplachtovány.
56. Organizačními a technickými opatřeními bude zamezeno padání materiálu z aut.

Ochrana před negativními vlivy souvisejícími s dopravou výrobků:

57. Expediční nákladní automobilová doprava bude realizována výhradně po komunikaci č. III/37313 směrem na Kovářov a Slavětín.

Ochrana před hlukem:

58. Od počátečních fází provádění hornické činnosti a s tím souvisejících činností realizovat stavbu ochranného valu (výsypky). Stavba bude probíhat s generelním postupem od západu směrem k východu, tj. od obce s postupným navyšováním až do výše cca 8 - 10 m.
59. Provádět průběžné ozeleňování tělesa výsypky (ochranného valu) dle PSaR.
60. Pečovat o výsadby izolační zeleně založené ještě před počátkem těžby a o výsadby liniové zeleně kolem silnice.
61. Bude provedeno kontrolní měření hluku z provozu lomu u nejexponovanějších obytných objektů v sídle Hvozdečko, a to po dohodě s obcí.

62. Před vlastním zahájením těžby je naplánován pokusný odstřel, při němž bude provedeno měření vysokoenergetického impulsního hluku u nejbližší zástavby. Odstřel a měření bude proveden po dohodě s obcí.
63. Pro ověření výše vysokoenergetického impulsního hluku bude provedeno jeho měření u nejbližší zástavby za běžného provozu (při běžném odstřelu). Odstřel a měření bude proveden po dohodě s obcí.

Ochrana veřejného zdraví:

64. Provoz v lomu nebude prováděn v noční době. Hlučné práce nebudou prováděny mezi 6. a 7. hodinou ranní a po 17. hodině večerní. Omezit provádění nejhlučnějších prací na kratší časový úsek v rámci celodenní pracovní doby.
65. Používat moderní stroje a zařízení s příznivými akustickými charakteristikami a udržovat je v dobrém technickém stavu.
66. Jednotlivé zdroje hluku rovnoměrně rozmístit po těžené ploše lomu, vyhnout se koncentraci hlučných mechanismů do jednoho místa v blízkosti obytných domů.
67. Použít všech dostupných prostředků pro snížení prašnosti:
 - a. v případě dlouhotrvajícího sucha a vyšších rychlostí větru zamezit šíření prachových částic v etapě otvírky skrápěním tělesa vznikajícího valu, v etapě vlastní těžby pak zkrápěním prašných povrchů, zejména lomových cest. Pravidelně čistit povrch účelové příjezdové komunikace k lomu a přilehlého úseku veřejné komunikace III/37313,
 - b. mlžící zařízení instalované na technologické úpravárenské lince (drtič, primární třídič, přesypy dopravníků) by mělo být spuštěno automaticky se spuštěním linky tak, aby se zamezilo jeho výpadkům z důvodu selhání lidského faktoru.

C. Opatření a podmínky pro fázi ukončení hornické činnosti:

68. Plochy postižené těžbou nebo v souvislosti s těžbou budou průběžně technicky i biologicky rekultivovány v souladu s Plánem sanace a rekultivace DP Hvozdečko (Charouzek a kol., 2015) (viz příloha č. 10 dokumentace). Tento PSaR bude součástí POPD.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Příslušný úřad, Krajský úřad Olomouckého kraje, vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Oznámení záměru „Těžba vápence v DP Hvozdečko“ podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., které zpracoval Ing. Josef Charouzek, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodnutím MŽP č.j. 32227/ENV/09, prodloužení autorizace č.j. 76660/ENV/13, oznámení zpracováno v květnu 2015.
- Vyjádření k oznámení záměru „Těžba vápence v DP Hvozdečko“.
- Dokumentace záměru „Těžba vápence v DP Hvozdečko“ podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., které zpracoval Ing. Josef Charouzek, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodnutím MŽP č.j. 32227/ENV/09, prodloužení autorizace č.j. 76660/ENV/13, dokumentace zpracována v září 2015.
- Vyjádření k dokumentaci záměru „Těžba vápence v DP Hvozdečko“.

- Posudek dokumentace záměru „Těžba vápence v DP Hvozdečko“, který vypracoval Ing. Aleš Calábek, MBA, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodnutím MŽP č.j. 8939/1302/OPVŽP/96, prodloužení autorizace č.j. 82345/ENV/15.
- Vyjádření k posudku „Těžba vápence v DP Hvozdečko“.
- Veřejného projednání záměru.

Záměrem je těžba nerostných surovin (vysokoprocentní vápence) ve stanoveném DP Hvozdečko na ložisku Hvozdečko – Holý Vrch. K ochraně ložiska bylo dne 3. 12. 2002 stanoveno chráněné ložiskové území, definované polygonem o šesti vrcholech s přímými stranami na ploše 47,4183 ha. S prováděním hornické činnosti je uvažováno v dobývacím prostoru Hvozdečko, stanoveném rozhodnutím Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého dne 3. 6. 2013.

Ještě před započatím samotného provádění hornické činnosti na ložisku dojde k výsadbě izolačních ploch, jejímž hlavním účelem je nejenom optické oddělení zájmové plochy od obce Hvozdečko, ale i snížení imisní a akustické zátěže zejména v prvotních fázích těžby a skrývkových prací. Tento izolační pás částečně zastane funkci průběžně se tvořícího tělesa ochranného valu (výsypky). Těžebními prací budou předcházet skrývkové práce, kdy dojde k oddělenému skrytí humózních skrývkových materiálů (ornice, podorničí, hrabanka) od ostatních skrývek. Trvalá deponie ostatních skrývek bude následně uložena západně od administrativně technologického zázemí a zároveň bude po ohumusování a ozelenění sloužit jako protihluková a protiprašná ochrana. Menší deponie (valy) ostatních skrývek budou dle potřeby umístěny ještě při severní a západní hranici DP. Taktéž dojde k ohumusování a ozelenění těchto valů, čímž dojde k odclonění lomového prostoru od obce.

Samotná těžba bude prováděna povrchovým způsobem v klasickém jámovém lomu pomocí trhacích prací. Po clonovém odstřelu je možno balvany sekundárně rozpojovat hydraulickým kladivem (event. metodou shazování ocelové koule nakladačem). Těžba bude probíhat ve dvou etážích (ve výškových úrovních 430 a 415 m n. m.) v jihovýchodní části DP Hvozdečko. Dno lomu a administrativně technické zázemí bude zahloubeno max. do úrovně 415 m n. m. Úprava suroviny bude spočívat v drcení, třídění a mletí. Primární drtírna (primární odrazový drtič) bude umístěna mimo hlavní výrobní objekt. Objekt dalšího (sekundárního) zpracování vápence se bude nacházet severně od primárního drtiče v zahloubení na úrovni 415 m n. m. v samostatném opláštěvaném objektu. Na objekt technologické linky budou navazovat sila na výrobky. Technologické zařízení bude vybudováno ve „výrubu“ do stávajícího terénu tak, aby minimálně rušilo krajinný ráz a bylo opticky a akusticky odcloněno od okolí. Prostor kolem technologické linky na úrovni 415 m n. m. bude sloužit pro skladování drtí a pro potřebnou dopravní obslužnost. Administrativní a sociální zázemí lomu bude umístěno v blízkosti technologie a sil v podobě 3 vzájemně propojených unimobuněk. Expedice produktů (mletých vápenců a drtí) bude zajišťována výhradně nákladní automobilovou dopravou (s užitnou hmotností 20 - 35 t). K napojení provozovny na síť veřejných komunikací bude sloužit zpevněná účelová komunikace ústící na silnici III/37313. Odtud bude využívána výhradně 1 expediční trasa, a to po silnici č. III/37313 – směr Kovářov, Slavětín → II/373 (Prostějov – Litovel).

Maximální výše roční těžby a úpravy vápence : 40.000 tun.

Záměr je v dokumentaci předložen a posuzován v jedné variantě.

K záměru byla v zákonné lhůtě doručena vyjádření Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje (dále jen „krajský úřad“), Olomouckého kraje, České inspekce životního prostředí - Oblastního inspektorátu Olomouc (dále jen „ČIŽP“), Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (dále jen „KHS“), obce Bouzov, obce Slavětín, obce Luká, dále pak vyjádření paní Jany Koželské za spolek ARCUS - ONKO CENTRUM, pana Mgr. Jana Holuba, pana Lukáše Pluháčka, pana Martina Koukala za spolek Holý Vrch, pana Ing. Martina Vyhliďala za spolek Nové Javoříčko, o.s.,

pana Ing. Milana Čecha a paní Anny Janečkové, pana Ing. Michala Kuhna a paní Andrey Kuhnové, paní Lenky Voštové za kozí farmu Ve dvoře, pana Zdeňka Bartla, paní RNDr. Aleny Nové a paní Ing. Ireny Vlčkové.

Vypořádání připomínek z došlých vyjádření k oznámení záměru jsou vypořádána v dokumentaci, resp. v její příloze č. 11.

K dokumentaci bylo doručeno celkem 20 vyjádření. Vypořádání všech relevantních připomínek z těchto vyjádření je provedeno v posudku v kapitole V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci. Všechny relevantní připomínky týkající se posuzování vlivů na životní prostředí, byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem vypořádány, komentovány, případně jsou zapracovány do tohoto závazného stanoviska.

Na základě dokumentace a všech doručených vyjádření k dokumentaci zpracoval Ing. Aleš Calábek, MBA, posudek s náležitostmi podle přílohy č. 5 zákona (březen 2016).

Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace – posuzovaný záměr byl posouzen ze všech podstatných hledisek a při splnění opatření v závazném stanovisku pro eliminaci, resp. snížení negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, lze považovat záměr z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví za přijatelný.

Zpracovatel posudku podmínky uvedené v dokumentaci doplnil, případně upravil a navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko.

K posudku bylo doručeno celkem xxx vyjádření. Vypořádání vyjádření k posudku je doloženo v závěru odůvodnění tohoto závazného stanoviska.

Veřejné projednání bylo uskutečněno

Navržené podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru posuzovaného záměru a podmínek v prostředí, do kterého je záměr umístěn. Podmínky jsou stanoveny s ohledem na možné vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví pro minimalizaci a kompenzaci těchto vlivů.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí byly vyhodnoceny jako významně nepříznivé následující vlivy:

- Vlivy na zvláště chráněné druhy živočichů

Jako nepříznivé byly vyhodnoceny následující vlivy:

- Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny
- Záběr ZPF
- Vliv na změny v reliéfu krajiny
- Vlivy na krajinný ráz (v průběhu těžby)

Všechny ostatní vlivy lze hodnotit jako nevýznamné či nulové.

Z procesu posuzování vlivů na ŽP vyplývá, že realizace ani provoz záměru nepředstavuje pro obyvatele ani životní prostředí v dotčeném území zvýšená rizika, to vše za dodržení platných legislativních předpisů a respektování podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku.

Na základě vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je patrné, že záměr těžby vápence v DP Hvozdečko není záměrem, který by přesahoval státní hranice. Z hlediska prostorového působení vlivů se jedná o vlivy lokálního měřítka.

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebyl nalezen natolik významný faktor, který by, při dodržení podmínek stanovených v tomto závazném stanovisku, bránil realizaci záměru.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Důvodem pro realizaci daného záměru jsou specifické vlastnosti vápence z ložiska Hvozdečko – Holý Vrch, jež byly stanoveny Výzkumným ústavem stavebních hmot, a. s. Vápenec z ložiska Hvozdečko – Holý Vrch umožňuje výrobu kvalitních vápencových výrobků, dobře využitelných a potřebných v průmyslu ČR.

Investor hodlá využít vápenec pro výrobu některého z následujících možných typů výrobků: granulát pro vápnění lesů, mleté vápence pro ochranu lesů, pro zemědělské účely, pro sklárny, pro odsíření, jako plnivo, pro kosmetiku nebo vápence pro průmyslové využití.

Před započítáním samotného provádění hornické činnosti na ložisku dojde k výsadbě izolačních ploch, jehož hlavním účelem je nejenom optické oddělení zájmové plochy od obce Hvozdečko, ale i snížení imisní a akustické zátěže zejména v prvotních fázích těžby a skrývkových prací. Tento izolační pás z již vzrostlejších sazenic částečně zastane funkci průběžně se tvořícího tělesa ochranného valu.

Těžebními prací budou předcházet skrývkové práce, kdy dojde k oddělení skrytí humózních skrývkových materiálů (ornice, podorničí, hrabanka) od ostatních skrývek. Trvalá deponie ostatních skrývek bude následně uložena západně od administrativně technologického zázemí a zároveň bude po ohumusování a ozelenění sloužit jako protihluková a protiprašná ochrana. Menší deponie (valy) ostatních skrývek budou dle potřeby umístěny ještě při severní a západní hranici DP. Taktéž dojde k ohumusování a ozelenění těchto valů, čímž dojde k odclonění lomového prostoru od obce. Humózní materiály budou přednostně okamžitě využívány, pokud dojde k uložení humózních skrývek do dočasné deponie, deponie bude ozeleněna a až do doby využití zemin v rámci sanačních a rekultivačních prací o ni bude pečováno. Část humózních skrývek bude využita mimo DP.

Samotná těžba bude prováděna povrchovým způsobem v klasickém jámovém lomu pomocí trhacích prací. Po clonovém odstřelu je možno balvany sekundárně rozpojovat hydraulickým kladivem (event. metodou shazování ocelové koule nakladačem). Nakládku vápence v lomu zajistí kolový nakladač. Těžba bude probíhat ve dvou etážích (ve výškových úrovních 430 a 415 m n.m.) v jihovýchodní části DP Hvozdečko. Dno lomu a administrativně technické zázemí bude zahloubeno max. do úrovně 415 m.n.m.

Úprava suroviny bude spočívat v drcení, třídění a mletí. Primární drtírna (primární odrazový drtič) bude umístěna mimo hlavní výrobní objekt v samostatném zahloubení. Objekt dalšího zpracování vápence se bude nacházet severně od primárního drtiče v zahloubení na úrovni 415 m.n.m. v samostatném opláštěvaném objektu. Na objekt technologické linky budou navazovat sila na výrobky. Technologické zařízení bude vybudováno ve „výrubu“ do stávajícího terénu tak, aby minimálně rušilo krajinný ráz a bylo opticky a akusticky odcloněno od okolí. Prostor kolem technologické linky na úrovni 415 m.n.m. bude sloužit pro skladování drtí a pro potřebnou dopravní obslužnost.

Administrativní a sociální zázemí lomu bude umístěno v blízkosti technologie a sil v podobě 3. vzájemně propojených unimobuněk.

Expedice produktů bude zajišťována výhradně nákladní automobilovou dopravou (NA s užitnou hmotností 20 - 35 t). K napojení provozovny na síť veřejných komunikací bude sloužit vjezd ústící na

silnici III/37313. Odtud je investorem předpokládána pouze 1 expediční trasa po silnici č. III/37313 – Kovářov, Slavětín → II/373 (Prostějov – Litovel).

Na základě předloženého technického řešení lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem budou, při respektování podmínek stanovených v posudku, použita odpovídající technická řešení na úrovni současných nejlépe dostupných možností.

V současném stavu rozpracovanosti projektové dokumentace nebyly shledány nedostatky, či rozpory s příslušnými zákony, vyhláškami, normami a předpisy. Navržené koncepční, technické a technologické řešení záměru odpovídá současnému stavu technického pokroku a neliší se od standardů srovnatelných se stavbami podobného typu nejen na území České republiky, ale i v ostatních členských zemích Evropské unie.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Hornická činnost v DP Hvozdečko není v dokumentaci řešena variantně. Oproti oznámení záměru, kde byly uvažovány 2 varianty, byla varianta č. I vypuštěna a dokumentace se věnuje výhradně původní variantě č. II.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad podáním ze dne 13. 5. 2015 obdržel oznámení záměru „Těžba vápence v DP Hvozdečko“, k.ú. Hvozdečko, naplňující dikci bodu 2.5. „Těžba nerostných surovin 10.000 až 1.000.000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše do 150 ha“ kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, oznamovatele společnosti Agir spol. s r.o, se sídlem Lom Skoupý, Skoupý 36, 262 55 Petrovice, IČ: 457 97 358. Oznámení záměru bylo zpracováno Ing. Josefem Charouzkem ml., GET s.r.o., Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2 v květnu 2015.

Dle stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody ze dne 10. 2. 2014, čj.: KUOK 15444/2014, uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dopisem ze dne 18. 5. 2015 pod čj.: KUOK 46579/2015. Oznámení bylo zpřístupněno na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), kód záměru OLK739. Informace o něm byla zveřejněna dle § 16 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úředních deskách krajského úřadu a dotčené obce Bouzov.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného dle § 7 zákona a s přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 zákona, přičemž ze strany veřejnosti i dotčených orgánů státní správy byly k uvažované investici vneseny závažnější připomínky, došel příslušný orgán k závěru, že záměr „Těžba vápence v DP Hvozdečko“ má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona. Závěr zjišťovacího řízení byl vydán dne 2. 7. 2015 pod č.j. KUOK 62391/2015.

Oznamovatel ve smyslu ust. § 8 odst. 1) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předložil v září 2015 příslušnému úřadu dokumentaci zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona.

Příslušný úřad dne 20. 10. 2015 zveřejnil dokumentaci na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), kód záměru OLK739 a na úředních deskách krajského úřadu a dotčené obce Bouzov.

V termínu pro zaslání vyjádření k dokumentaci (19. 11. 2015) bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 20 vyjádření.

Příslušný úřad v prosinci 2015 pověřil zpracováním posudku Ing. Aleše Calábka, MBA, GHC regio s.r.o. Sokolská 541/30, 779 00 Olomouc, který posudek zpracoval a dne 8. 3. 2016 jej předal příslušnému úřadu.

Dne xxx 2016 rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

Dne xxx 2016 byla zveřejněna informace o posudku na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje.

K posudku bylo příslušnému úřadu doručeno celkem xxx vyjádření.

Dne xxx 2016 rozeslal příslušný úřad pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění.

Dne xxx 2016 se konalo veřejné projednání záměru „Těžba vápence v DP Hvozdečko“ se závěry:

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

- Krajský úřad Olomouckého kraje – předání petice – 1. částí,
- Obvodní Báňský úřad,
- Krajská hygienická stanice Ol. kraje se sídlem v Olomouci,
- Olomoucký kraj, náměstka hejtmána,
- Olomoucký kraj, odbor ŽP a zem.,
- Bohumila Otavová,
- Kateřina a Pavel Zacpalovi,
- Bouzovská vrchovina, Ing. Daniel Spáčil, Ph.D.
- Mgr. Jan Holub,
- Obec Luká,
- RNDr. Alena Nová,
- Obecní úřad Bouzov,
- Krajský úřad Olomouckého kraje – předání petice – 2. částí,
- Ing. Michal Kuhn, Andrea Kuhnová,
- Občanské sdružení Holý vrch,
- Česká inspekce životního prostředí,
- Pan Bartla,
- spolek ARCUS – onco centrum, z.s.,
- Obec Slavětín,
- Městský úřad Litovel, odbor životního prostředí

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení)

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 20 vyjádření – 3 vyjádření dotčených územních samosprávních celků, 6 vyjádření dotčených správních úřadů, 3 vyjádření spolků, 6 vyjádření občanů a 2 předané petiční archy. Připomínky z těchto vyjádření k dokumentaci byly vypořádány v posudku. Posudek je zveřejněn na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), kód záměru OLK739 v části Posudek.

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty v úvahu při formulaci tohoto závazného stanoviska.

8. Vypořádání vyjádření k posudku

Příslušný úřad obdržel ke zveřejněnému posudku celkem xxx vyjádření od následujících subjektů:

V následujícím přehledu jsou stručně shrnuta vyjádření k posudku a komentář zpracovatele posudku.

Krajský úřad Olomouckého kraje posoudil žádost podanou oznamovatelem záměru a na základě výše uvedených údajů vyplývajících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí vydal závazné stanovisko. Toto závazné stanovisko nenahrazuje povolení vydaná podle zvláštních právních předpisů. Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona.

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 03 / 2016

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Ing. Aleš Calábek, MBA
GHC regio s.r.o.
Sokolská 541/30, 779 00 Olomouc
tel.: 774 579 973

Podpis zpracovatele posudku:

Autorizace ke zpracování posudku:

Zpracovatel: Ing. Aleš Calábek, MBA
*osvědčení odborné způsobilosti (autorizace)
podle Vyhlášky MŽP ČR č. 499/1992 Sb., resp. podle
§ 19 zák. č. 100/2001 Sb.,
č.j. 8939/1302/OPVŽP/96, prodlouženo č.j. 82345/ENV/15*