



Místo plánované výstavby objektů pro bydlení a rodinnou rekreaci „Chrastice 2017“ (foto: TK)

Chrastice 2017

Posouzení vlivu záměru podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění, na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Zpracoval:
RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.

říjen
2018

Název akce:	Chrastice 2017
Charakter akce:	Objekty pro rekreaci a bydlení
Místo stavby:	Kraj: Olomoucký kraj Okres: Šumperk k.ú. Staré Město – část obce Chrastice
Objednatel:	Ing. Vladimír Caska CASKA INVEST, a.s. Masarykovo nám. 20/19 789 01 Zábřeh
Investor:	Ing. Dušan Juříček Horní lán 1257/45 Nová ulice 779 00 Olomouc
Zpracovatel:	RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D., Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-jih IČ: 706 18 470 autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, Č.j.: 82209/ENV/15 Tel.: 776 154 402, e-mail: kurast@seznam.cz
Konzultace:	Mgr. Radim Kočvara, Zaříčí u Chropyně

Obsah

I. Zadání a cíl posouzení	3
II. Metodika	3
III. Charakteristika záměru vč. jeho lokalizace	6
III. I. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	7
III. II. Varianty řešení záměru	10
III. III. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru.....	10
III. IV. Údaje o vstupech a výstupech	10
IV. Charakteristika a vymezení předmětu ochrany přírody z hlediska vymezených Evropsky významných lokalit a Ptačích oblastí	13
VI. I. Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000	13
IV. II. Charakteristika Ptačí oblasti Králický Sněžník.....	13
V. Vyhodnocení vlivu záměru na předměty ochrany PO Králický Sněžník	15
V. I. Výsledky návštěvy PO Králický Sněžník a údaje o provedených konzultacích	15
V. II. Vyhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	16
V. III. Vyhodnocení vlivu záměru na předměty ochrany PO Králický Sněžník	16
V. IV. Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů realizace záměru na předměty ochrany PO a EVL	17
V. V. Vyhodnocení možných kumulativních vlivů	19
V. VI. Vyhodnocení vlivů záměru na celistvost PO Králický Sněžník	20
V. VII. Vyhodnocení variant záměru.....	21
VI. Opatření k prevenci negativních vlivů záměru.....	22
VII. Závěr posouzení	23
VIII. Použité podklady.....	24
Přílohy.....	25

I. Zadání a cíl posouzení

Posouzení vlivu dle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, záměru „Chrastice 2017“ na stanoviště a druhy Evropsky významných lokalit (= EVL) a Ptačích oblastí (= PO) bylo vypracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odb. životního prostředí a zemědělství, ze dne 14.8.2018, č.j. KUOK 79504/2018. OOP svým stanoviskem nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Jmenovitě OOP uvádí potenciálně významný vliv záměru na PO Králický Sněžník a zde vymezené předměty ochrany (viz kap. Přílohy).

Cílem předloženého hodnocení je proto odborné posouzení vlivu záměru na předměty ochrany potenciálně dotčených EVL a PO.

II. Metodika

Vypracování posouzení vlivů na předměty ochrany EVL a PO je zpracováno dle vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivů záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, a respektuje aktuální Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí ČR: „Postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti“ (z 10. března 2006). Posouzení sestává z následujících tří dílčích realizačních fází:

a) Studium poskytnutých materiálů objednatelem. K dispozici byly tyto dílčí dokumenty:

- Souhrnná technická zpráva projektu Chrastice 2017
- Situace širších vztahů projektu Chrastice 2017
- Situace celková a koordinační k projektu Chrastice 2017
- Mapa střetů záměru s biokoridory
- Stanovisko KÚ OK č.j. 79504/2018

Zhodnoceny byly rovněž informace uvedené na portálu MŽP ČR (<http://www.natura2000.cz> a <http://www.geoportal.cenia.cz>) a odborná literatura se vztahem k předmětům ochrany blízkých PO a EVL (viz dále v textu).

b) Rekognoskace zájmového území. Zájmové území bylo navštíveno v průběhu září 2018. Dále byly zahrnuty aktuální informace o rozšíření dotčeného druhu v regionu na základě předchozích sledování. Součástí terénního průzkumu lokality a jejího blízkého okolí bylo také pořízení fotodokumentace pro případné další vyhodnocení. Celkově je

lokalita zpracovateli posouzení (TK) známá, je navštěvována nepravidelně, v souvislosti s jinými záměry, cca od r. 2007.

c) Konečně poslední realizační fáze představovala vypracování odborného posudku, v průběhu které byla zvažována možná rizika potenciálního dopadu realizace záměru Chrastice 2017 na předměty ochrany Natura 2000.

Součástí bylo rovněž studium odborné literatury se vztahem k předmětům ochrany příslušných lokalit a konzultace s místně příslušnými specialisty (viz kap. V.I.). Charakteristika předmětů ochrany jednotlivých řešených lokalit soustavy Natura 2000 byla souborně zpracována podle výše uvedených metodických dokumentů MŽP ČR a publikací AOPK ČR, zaměřených na mapování biotopů Natura 2000. Další informace o bionomii druhů byly čerpány z odborných publikací, odkazovaných přímo v textu a zahrnutých do závěrečného přehledu literatury (kap. VIII. Použité podklady).

ZÁKLADNÍ TERMINOLOGIE

Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Soustavu Natura 2000 tvoří dva typy území: ptačí oblasti (podle Směrnice Rady 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků) a evropsky významné lokality (podle Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin). Podrobné definování těchto pojmů obsahuje § 3 ZOPK. Ptačí oblasti v ČR vymezuje a jejich bližší ochranné podmínky stanoví vláda jednotlivým nařízením. Evropsky významné lokality v ČR jsou vymezeny v přílohách k nařízení vlády ČR č. 132/2005 Sb. a tvoří tzv. „evropský seznam“ – viz Sdělení MŽP ČR č.81/2008 Sb.; tato území jsou chráněna na základě § 45b a § 45c ZOPK.

Jakýkoliv záměr/koncepce, který může samostatně (nebo ve spojení s jinými) významně ovlivnit území ptačích oblastí nebo evropsky významných lokalit, podléhá speciálnímu hodnocení důsledků na tato území a na stav jejich ochrany podle § 45i ZOPK. Podle článku 6(3) Směrnice 92/43/EHS se provádí posouzení důsledků záměru pro lokalitu soustavy Natura 2000 zejména z hlediska cílů její ochrany. Cílem ochrany lokality soustavy Natura 2000 je zachování předmětů ochrany (tj. vybraných typů stanovišť a druhů) ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Stav druhu z hlediska ochrany je považován za „příznivý“, jestliže údaje o populační dynamice druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště a přirozený areál druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat do-statečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

POUŽITÉ ZKRATKY

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
EVL – evropsky významná lokalita (základní územní prvek soustavy Natura 2000)
k.ú. - katastrální území
KÚ MSK – krajský úřad Moravskoslezského kraje
MŽP ČR – Ministerstvo životního prostředí České republiky
PO – Ptačí oblast (základní územní prvek soustavy Natura 2000)
PP – plán péče
SO – správní obvod
ÚP – územní plán
ÚSES – územní systém ekologické stability
ZOPK – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
ZPV – zákon č. 100/2001 Sb., v platném znění
CHKO – Chráněná krajinná oblast

Předmět ochrany: druhy ptáků, pro něž je lokalita vymezena (PO) nebo typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy, pro které je lokalita zařazena do národního seznamu (EVL). Jsou uvedeny pro každou lokalitu v jednotlivých nařízeních vlády pro každou ptačí oblast a v nařízení vlády, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

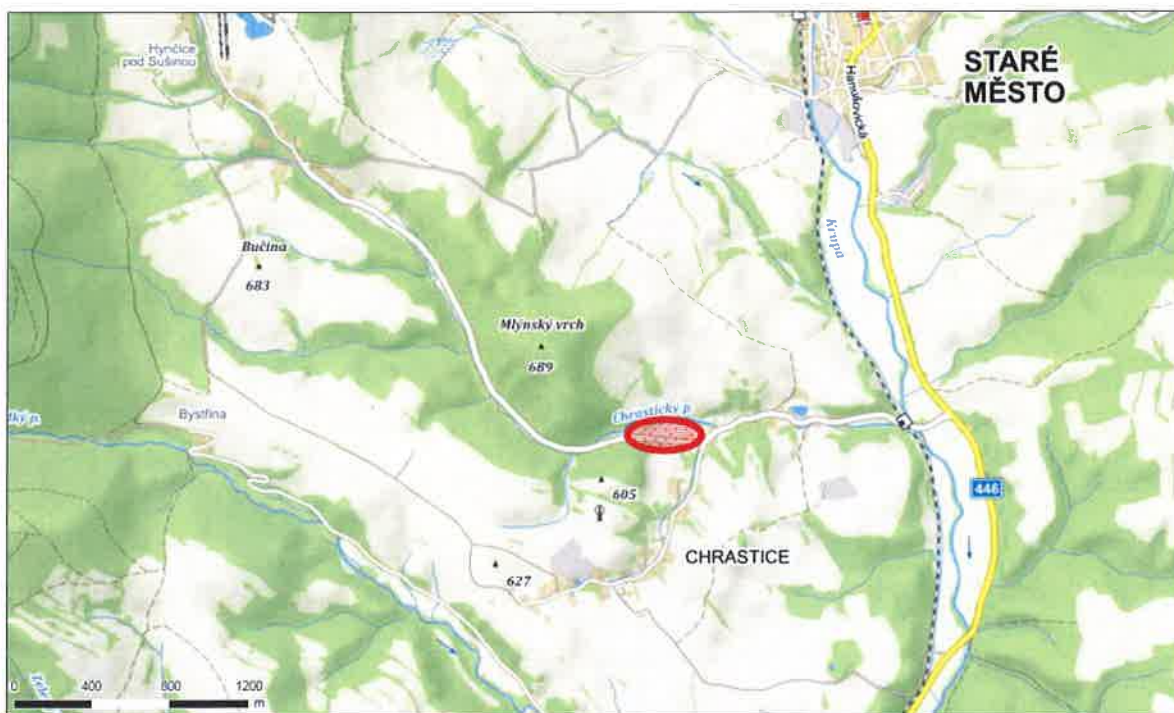
Významný negativní vliv: „negativní vliv“ dle § 45i odst. 9 ZOPK (tím je myšlen „významný negativní vliv“, vyplývá z návaznosti na § 45i odst. 2 ZOPK - předmětem posouzení jsou pouze ty záměry a koncepce, u kterých nelze vyloučit významný vliv). Jedná se o významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality. Vyplývá z charakteru záměru či koncepce projektu a nelze jej eliminovat. Primárně vylučuje realizaci záměru či schválení koncepce (resp. záměr je možné realizovat či koncepci schválit pouze za podmínek stanovených v § 45i odst. 9, 10, 11 ZOPK). Významnost vlivu musí být posuzována s přihlédnutím ke specifickým a podmínkám prostředí na dané lokalitě, dotčené zamýšleným záměrem nebo koncepcí, a to s ohledem na předměty ochrany dané lokality a její celistvost.

Zmírňující opatření: mohou být autorizovanou osobou navržena, pokud má záměr/koncepce mírně negativní vliv (tj. nikoli významný), který lze těmito opatřeními dále zeslabit. Musí být zapracována do stanoviska EIA/SEA a je povinností je realizovat. Jiná opatření, která jsou navržena za účelem eliminace významných negativních vlivů, je již třeba považovat za variantní řešení záměru/koncepce (viz např. § 7 odst. 5 ZPV).

III. Charakteristika záměru vč. jeho lokalizace

Předložený záměr představuje výstavbu 7 domů pro rodinnou rekreaci, domu správce, rodinného penzionu a jejich napojení na inženýrské sítě (vč. studny, kanalizace, ČOV, rozvodů elektrické energie, vodovodu a komunikace) v katastru obce Staré Město, místní část Chrastice (viz Obr. 1). Celkový počet ubytovaných osob je 30 a celkový počet uživatelů areálu je 116. Celková zastavěná plocha objekty činí 2.150 m². Vynětí ze ZPF je celkem 4.890 m². Plocha řešeného území je 32.266,13 m² a plocha území zasaženého stavbou činí 28.828,59 m².

Záměr je situován do prostředí převážně intenzivně obhospodařovaných podhorských luk a pastvin, na severní okraj intravilánu Chrastic. Jmenovitě se jedná o pozemky parc. č. 1918/1, 2084, 1920, 1921, 1922/2 a 2083 k. ú. V současné době je převážná část plochy dotčených parcel využívána dle katastru nemovitostí jako trvalý travní porost nebo jako jiná plocha. Fakticky se v současnosti tyto plochy využívají především jako pastviny a část parcel na místě v okolí bývalého vodního mlýnu je zarostlá nálety neregulované zeleně. Dotčené plochy se nacházejí na území ptačí oblasti Králický Sněžník, jejímž předmětem ochrany je chřástal polní (*Crex crex*).



Obr. 1. Lokalizace předmětného záměru Chrastice 2017 (pozice záměru proznačena červeně).

III. I. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

(dle zpracované STZ záměru, Brejcha M. 2018)

Předložený záměr představuje novou výstavbu 7 domů pro rodinnou rekreaci, domu správce, rodinného penzionu a příslušné infrastruktury. V rámci infrastruktury je řešeno umístění nového zdroje pitné vody - studny, ČOV a suchých nádrží určených pro retenci dešťové vody.

Celkový počet ubytovaných osob je 30 a celkový počet uživatelů areálu je 116. Celková zastavěná plocha objektů činí 2.150 m². Vynětí ze ZPF je celkem 4.890 m². Plocha řešeného území je 32.266,13 m² a plocha území zasaženého stavbou činí 28.828,59 m².

Záměr zahrnuje následující stavební objekty (= SO), tj. objekty bydlení a rodinné rekreace formou samostatně stojících objektů SO.01 – SO.07 – chalup s přízemím a obytným podkrovím včetně nezbytně nutných staveb dopravních - přístupová komunikace a odstavná parkovací stání a staveb technické infrastruktury jako je studna, ČOV, přípojky inženýrských sítí a inženýrské objekty spojené s řešením retence dešťových vod. Na pozemku 1922/2, 1920, 2083 jsou umístěny dva objekty – Rodinný dům správce SO.08 a objekt rodinného penzionu SO.09 s 10 pokoji (max. obsazenost 30 lůžek) a společenskou místností. Objekt SO.09 je navržen v původní půdorysné stopě historického objektu a předpokládá původní hmotě objektu. Jedná se o přízemní objekt s obytným podkrovím s vloženou galerií. Distribuce jednotlivých SO v areálu podává Obr. 2.

Objekty pro rodinnou rekreaci SO.01, SO.02, SO.03, SO.04, SO.05, SO.06, SO.07

Parametry na objekt	
Zastavěná plocha:	232 m ²
Obestavěný prostor:	1403 m ³
Užitná plocha:	211 m ²
Počet funkčních jednotek:	2
Počet uživatelů:	8, max. obsazenost 12 osob
Venkovní terasy:	47 m ²

Rodinný dům správce SO.08

Zastavěná plocha:	158,5 m ²
Obestavěný prostor:	480 m ³
Užitná plocha:	133 m ²
Počet funkčních jednotek:	1
Počet uživatelů:	2

Rodinný penzion SO.09

Zastavěná plocha:	510 m ²
Obestavěný prostor:	3400 m ³
Užitná plocha:	733 m ²
Počet funkčních jednotek:	10
Počet uživatelů:	30
Počet zaměstnanců:	1

CELKOVÁ BILANCE LOKALITY:

Zastavěná plocha:	2149,5 m ²
Obestavěný prostor:	13701 m ³
Užitná plocha:	2343 m ²
Počet funkčních jednotek:	25
Počet uživatelů:	116
Počet zaměstnanců:	1

Napojení záměru na dopravní infrastrukturu je realizováno dvěma novými sjezdy z komunikace III. třídy 44644 označení na pozemku 1925/3 vedoucí do obce Hynčice pod Sušinou. Sjezd 1. je navržen směrem na pozemek 1918/1 a to v místě stávajícího rozšíření, které slouží odstavení vozidla pro nasazení zimní výbavy. Rozšíření je na komunikaci ponecháno – je rozšířeno a v místě je vytvořena odstavná plocha pro vozy v zimním období. Sjezd 2. je navržen směrem na pozemek 1922/2 pro potřeby objektů SO.08 a SO.09.

Pod komunikací je navržen protlak pro vstup objektů IO.02 Vodovod, IO.04. Dešťová kanalizace, IO.05 Splašková kanalizace. Napojení na technickou infrastrukturu je navrženo ze sítí, které v současné době vedou v blízkosti stavby – jedná se o nadzemní vedení VN. Nedaleko území stavby se nachází stávající trafostanice SU_0623. Lokalitou stavby prochází podél komunikace také nadzemní vedení elektronických komunikací společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. Záměr řeší umístění nového zdroje pitné vody - studny, ČOV a suchých nádrží určených pro retenci dešťové vody. Komunikace a zpevněné plochy jsou řešeny jako dílčím způsobem zpevněné (mlatové), vzhledem k volnému terénu bez vodících linií, s přirozenou vodící linií ve formě rozhraní mezi cestou a vegetací. Vodící linie - varovný pás je navržena pouze v místě sjezdů z příjezdové komunikace. Parkovací plochy mají prostor vyhrazený pro parkování osob s omezenou schopností pohybu.

Připojení na technickou infrastrukturu

Pro řešené území je navrženo vytvoření nového zdroje pitné vody – vrtaná studna IO.01, která je napojena do objektů pomocí nového vodovodního řádu IO.02. S ohledem na zásobování vodou je navržený záměr soběstačný.

Likvidace dešťových vod je řešena pomocí navržené nové oddílné kanalizace. Dešťová kanalizace IO.04 je zaústěna do dvou nezávislých suchých nádrží, které jsou dimenzovány s ohledem na potřebnou normovou retenci dešťových vod. Zdržené dešťové vody jsou řízeným odtokem vypouštěny do vodoteče - Chrastického potoka, kde jsou pro tento účel navrženy v korytě nové výústní objekty. Splašky vznikající provozem rekreačních objektů, domu správce a penzionu jsou pomocí nové splaškové kanalizace IO.05

napojeny do navrhované čistírny odpadních vod IO.06. Přepad čistírny s přečištěnou vodou je veden do dolní nádrže, která je součástí IO.04.

Lokalita je připojena na stávající nadzemní rozvod VN elektrické energie v majetku ČEZ distribuce samostatnými přípojkami. Jednotlivé objekty budou mít vlastní fakturační měření, v případě domů pro rodinnou rekreaci bude mít samostatné měření každá jednotka. Návrhově řešeno v objektu IO.03.

Objekty nebudou napojeny na kabelové rozvody elektronických komunikací v lokalitě, pro uživatele objektů se předpokládá se využití telekomunikační sítě mobilních operátorů.

Napojení území na stávající dopravní infrastrukturu

Řešenou lokalitou prochází silnice III. třídy č. 44644 propojující Hynčice pod Sušinou se silnicí II. třídy č. 446 vedoucí Hanušovic do Starého Města pod Sněžníkem. Projekt navrhuje dopravní napojení řešeného území dvěma novými sjezdy z této komunikace (III. třída). Jsou navrženy dva samostatné sjezdy, řešené území se nachází na obou stranách komunikace. Sjezd 1. je navržen směrem na pozemek 1918/1 a to v místě stávajícího rozšíření, které slouží odstavení vozidla pro nasazení zimní výbavy. Rozšíření je na komunikaci ponecháno – je rozšířeno a v místě je vytvořena odstavná plocha pro vozy v zimním období. Na tuto širokou plochu navazuje řada kolmých odstavných stání řešených ze zatravnovacích tvárnic. V lokalitě apartmánových domů je navržena zpevněná štěrková komunikace v základní šířce 3,5 m, která je lokálně rozšířena pro výhybny a pro odstavná stání v blízkosti stavebních objektů.

Sjezd 2. je navržen směrem na pozemek 1922/2 pro potřeby penzionu SO.09 a domu správce SO.08. Na sjezd navazuje těsně malá štěrková plocha parkoviště.

Doprava v klidu

Bilance dopravy v klidu je řešena na pozemcích stavby. Pro jednotlivé stavení objekty jsou navrženy plochy zpevněná zatravnovacími tvárnicemi, které slouží k odstavení automobilu vlastníků/návštěvníků navržených jednotek. Parkovací plochy navržené ke sjezdům ze státní komunikace jsou rozděleny tak aby odpovídali výsledků bilance ve vztahu k daným objektům. Doprava je bilancována na max. počet automobilů 28.

Řešení vegetace a souvisejících terénních úprav

Povrch pozemků mimo navržené objekty bude zapraven orníci a rekultivován po stavební činnosti. Plochy budou zatravněné. V řešené ploše jsou navrženy plošné výsadby keřové a vzrostlé zeleně, tak aby došlo k vhodnému doplnění stávajících vzrostlých remízků

v řešeném území a byl podpořen celkový přírodní charakter řešené lokality a bylo vytvořeno privátní prostředí pro obyvatele/uživatele navržených stavebních objektů.

III.II. Varianty řešení záměru

Záměr „Chrastice 2017“ je předkládán v jediné prostorově vymezené variantně. Kriticky je tedy posouzeno navržené řešení ve vztahu k nulové variantě (tj. bez realizace záměru).

III.III. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru

Stavba bude realizována na základě vydaného platného stavebního povolení, předpokládaná realizace stavby bude zahájena v roce 2019 a bude trvat do konce roku 2020. Stavba bude realizována v jedné etapě.



Obř. 2. Lokalizace jednotlivých stavebních objektů (SO) v rámci předloženého záměru Chrastice 2017 (převzato z podkladů investora).

III.IV. Údaje o vstupech a výstupech

Vzhledem k charakteru akce a lokalizaci záměru, lze ale předpokládat následující specifikaci vstupů a výstupů při realizaci a provozu záměru:

Požadavky na asanace, demolice, kácení dřevin

Navržené stavby nevyžadují asanace, demolice nebo kácení dřevin. Plocha pozemku stavby je v současné době volná.

Požadavky na maximální dočasné a trvalé zábory zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa

Navržené objekty jsou realizovány na pozemcích, které jsou součástí ochrany půdního fondu, jedná se o pozemky trvalého travního porostu. V ploše navržených staveb SO.01, SO.02, SO.03, IO.01 a IO.03 je nutné provedení vyjmutí o celkové ploše 4890 m².

Bilance potřeby pitné vody

roční potřeba celkem: $Q_{r1} = 1350 + 70 + 4060 = 5480 \text{ m}^3/\text{rok}$
 denní potřeba: $Q_p = 5480 : 365 = 15 \text{ m}^3/\text{den}$
 max. denní potřeba: $Q_m = 15 \cdot 1,4 = 21 \text{ m}^3/\text{den}$
 max. hodinová potřeba: $Q_{m,h} = 21 : 24 \cdot 2,1 = 1,84 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,511 \text{ l/s}$

Bilance splaškových vod

Součinitel odtoku K pro rovnoměrný odběr vody (bytové domy, rodinné domky) = 0,5
 Výpočtový průtok splaškových odpadních vod $Q_{ww} = K \cdot \Sigma DU^{0,5} = 0,5 \cdot 145,4^{0,5} = 6,03 \text{ l/s}$
 Roční množství odtoku splaškových vod do kanalizace se rovná potřebě pitné vody, tj. 5480 m³/rok.

Bilance dešťových vod

Je navržena retence dešťových vod na pozemku investora s jejich likvidací postupným odpouštěním do blízké vodoteče, Chrastického potoka. Technické řešení je obsahem objektu IO.04 Dešťová kanalizace.

Na řešeném území jsou navrženy nové zpevněné plochy, jako hlavní příjezdová komunikace a páteřní komunikace v lokalitě. Tato komunikace je řešena jako upravená šterková / mlatová plocha. Na pojižděnou komunikaci navazují chodníky a pěší plochy s obdobným povrchem, navržená parkovací stání budou provedena z betonových zatravnovacích tvárnic. Střechy navržených stavebních objektů jsou sedlové, šikmé navrženy jako plechové falcované.

objekt	povrch	plocha S	odtokový součinitel ϕ	A_{red}
KOMUNIKACE	šterk	2037,0	0,4	814,8
DOMY	falcovaná krytina	928,0	1,0	928,0
PARKOVACÍ STÁNÍ	zatravnovací tvar.	156,0	0,3	46,8
CHODNÍKY	šterk	449,2	0,4	179,7
celkem		3570,2		1969,3

Bilance potřeby elektrické energie

Bilance obytných jednotek/apartmánů, které jsou po dvou náplní objektů SO.01-SO.07 jsou počítány stejně jako byty stupně elektrizace B, tj. 11kW/byt. Elektrické topení bude převážně podlahovými topnými kabely. Celkový soudobý příkon řešené lokality je 156 kW.

Požadavky na související asanace, demolice, kácení dřevin

Staveniště bude lokálně dle potřeby dočasně ohrazeno montovaným mobilním oplocením nebo výstražnou páskou. Bude postupováno dle plánu BOZP, který bude zpracován v dalším stupni projektové dokumentace.

Pro umístění stavby dochází k lokálnímu zásahu – u náletových dřevin. Dle základního ohledání místa se v místě nenacházejí stromy vyžadující povolení kácení. Před zahájením dalšího projektového stupně bude na základě detailní inventarizace proveden návrh na kácení, včetně žádosti o povolení kácení pro případné jednotlivé stromy a bude navržena náhradní výsadba.

Dočasné a trvalé zábory pro staveniště

V rámci řešení stavby dojde k dočasnému záboru části stávající komunikace do Hynčic pod Sušinou pro realizaci navržených nových sjezdů a realizace protlaku pod komunikací. Omezení provozu na komunikaci bude řešeno vždy maximálně na polovině šířky komunikace, tak aby byl zachován minimálně jeden průjezdný pruh.

Omezení provozu na komunikaci bude řešeno také v souvislosti s navrženými protlaky pro inženýrské sítě, a to na základě Povolení o zvláštním užívání komunikace.

Bilance zemních prací, požadavky na přísun nebo deponie zemin

Bilance zemních prací jsou navrženy jako maximálně vyrovnané, předpokládaný výkopek z řešení navržených stavebních objektů bude následně využit pro realizaci terénních úprav na pozemcích stavby. Ornice odstraněné z pozemku stavby bude využita na rekultivaci území.

IV. Charakteristika a vymezení předmětu ochrany přírody z hlediska vymezených Evropsky významných lokalit a Ptačích oblastí

VI.I. Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000

Dotčené území je součástí evropské sítě chráněných území Natura 2000. Záměr výstavby Chrastice 2017 je situován do jediné ptačí oblasti Králický Sněžník (CZ0711016). PO Králický Sněžník je vymezena na základě nařízení vlády ČR č. 685/2004 Sb. ze dne 8. prosince 2004. Louky, které jsou součástí PO, jsou místem výskytu chřástala polního (*Crex crex*). Chřástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop jsou předmětem ochrany PO Králický Sněžník.

Další lokality soustavy Natura 2000, tj. PO a EVL, a zde vymezené předměty ochrany, nebudou záměrem dotčeny. Pro úplnost lze uvést, že nejbližším další lokalitou soustavy Natura 2000, která se nachází v širším okolí Chrastic je EVL Chrastický hadec (CZ0712187). Tato EVL leží cca 1,3 km JV od zájmového území.

IV.II. Charakteristika Ptačí oblasti Králický Sněžník

Kód lokality: CZ0711016

Kraj: Olomoucký kraj

Status: Navrženo

Rozloha: 30191,6703 ha

Biogeografická oblast: Kontinentální

Charakteristika PO: Ptačí oblast Králický Sněžník zahrnuje stovky hektarů luk, které jsou obhospodařovány extenzivně nebo jen nepravidelně. Postupně se v oblasti rozšiřuje místy dokonce intenzivní pastva dobytka. Extenzivně obhospodařované louky poskytují výborné podmínky pro chřástala polního (*Crex crex*), jehož populace je velice podrobně sledována od roku 1995. Početnost tohoto druhu dosahuje 150-170 volajících samců. Postupně se rozšiřující pastva dobytka však začíná chřástaly z řady lokalit vytlačovat.

Předměty ochrany PO Králický Sněžník

Předmětem ochrany PO je chřástal polní (*Crex crex*).

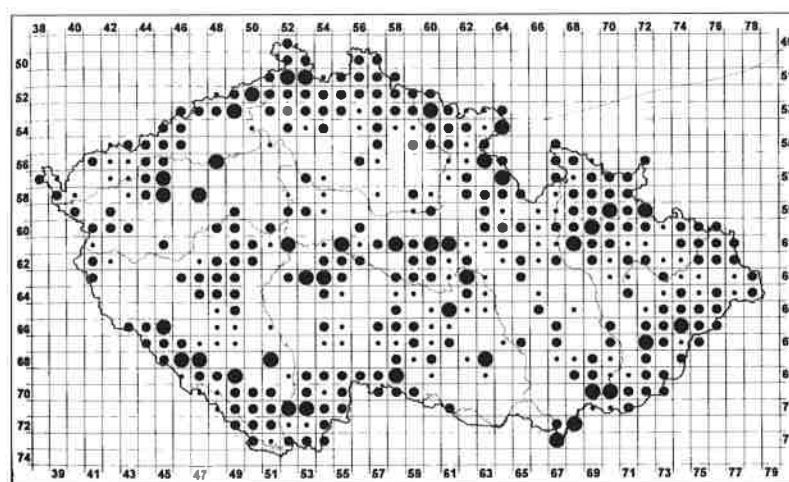
Chřástal polní (*Crex crex*)

Chřástal polní je v Evropě rozšířen roztroušeně na celém kontinentu, přičemž vynechává nejjihnější a nejsevernější oblasti. V posledních desetiletích vymizel z velkých oblastí západní a střední Evropy a jeho osídlení zde je již jen velmi ostrůvkovité. Středisko výskytu nyní představuje východní Evropa, i tady však dochází k poklesu početnosti.

Hlavním důvodem úbytku je ztráta vhodného biotopu v důsledku intenzivních způsobů obdělávání luk a pastvin. Rychlost a míra ústupu vedla k tomu, že tento druh je řazen mezi nejohroženější ptáky Evropě. Od poloviny 20. století, kdy byl na většině území běžným druhem, nastala silná redukce stavů, a to především v nížinách. Tento trend se patrně zastavil zhruba na počátku 90. let a od té doby došlo k nárůstu početnosti i k návratu do mnohých, dříve opuštěných lokalit. Těžištěm rozšíření i nadále zůstávají střední a vyšší polohy. Rozšíření druhu v rámci České republiky je patrné z Obr. 3.

Stav hnízdní populace v ČR a v PO: Dle zjištění Šťastného et al. (2006) žilo v letech 1985-1989 v ČR cca 200-400 párů chřástala polního. V období 1998-99 se početnost hnízdních párů zvýšila na 1500-1700 párů a odhad zůstává stejný i v období 2001-2003. Odhadovaný počet jedinců se v PO Králický Sněžník v letech 2005-2007 pohyboval v rozmezí 150-170 volajících samců (Hora et al. 2010). Následný monitoring v letech 2008-2010 tento početní stav 150–200 volajících ♂♂ uvádí opětovně. Stav vývoje populace chřástala se v uvedených periodách jeví v PO Králický Sněžník jako stabilizovaný.

Podíl populace chřástala v PO Králický Sněžník činí přibližně 10 % celkové populace v ČR. Chřástal polní je předmětem ochrany v 10ti PO v rámci ČR.



Obr. 3. Přehled hnízdní populace chřástala polního v České republice (orig. Šťastný et al. 2006).

V. Vyhodnocení vlivu záměru na předměty ochrany PO Králický Sněžník

V.I. Výsledky návštěvy PO Králický Sněžník a údaje o provedených konzultacích

Dotčené území ptačí oblasti Králický Sněžník bylo navštíveno v roce 2018 v průběhu září (1 návštěva). Současně je území nepravidelně navštěvováno cca od roku 2005 (např. Kuras 2007, 2008). Zpracovatel předloženého posouzení tak má s PO víceletou zkušenost. V souvislosti s předloženým hodnocením byla pozornost zaměřena na monitoring výskytu chřástala obecného (*Crex crex*) a jeho biotopu, tedy zejména charakteru luk a jejich managementu.

V rámci zpracovaného hodnocení by osloven místě znalý ornitolog Mgr. Radim Kočvara (Zaříčcí u Chropyně), aby upřesnil data o výskytu druhu v regionu. Cílené návštěvy do PO byly Mgr. R. Kočvarou realizovány v červnu a červenci 2012 (20. 6., 3. 7., 4. 7., 6. 7., 7. 7.) a 2013 (25. 6., 4. 7., 6. 7., 7. 7.), kdy bylo provedeno každý rok několik nočních kontrol obce a okolí, při kterých byl monitorován chřástal polní. Svá pozorování výskytu chřástala dále doplňuje o znalosti území realizovaného při průzkumu oblasti Chrastic a Stříbrnic v letech 2006 a 2007. Mgr. R. Kočvara byl dotazován na problematiku výskytu druhu v regionu v souvislosti s prováděným managementem luk a pastvin v PO. V rámci vyhodnocení byla jako podklad využita také absolventská práce Machovské (2010), která mapuje výskyt chřástala v oblasti Starého Města. Konečně byly využity podkladové data o výskytu druhu z dtb. NDOP AOPK ČR. Lze tak konstatovat, že znalosti o výskytu druhu v místě, a co přítomnost druhu podmiňuje, jsou poměrně solidní a významně doplňují informace potřebné k vyhodnocení předloženého záměru.

Z řady provedených kontrol v okolí Chrastic vyplývá, že zájmová plocha není preferovaným biotopem pro výskyt chřástala. Na dotčené ploše se dlouhodobě nachází pastvina, plocha je navíc kosena. Podobné biotopy přímo v obci chřástal polní obsazuje pouze v případě, že nejsou koseny ani paseny. Nejbližše se jeden pár chřástala trvale vyskytoval 500 m jižně na nekosené svahové louce se západní orientací (50.1380258N, 16.9337231E) (srovnej také Machovská 2010 a Losík 2011). Dotčenou plochu tak lze považovat za potenciální biotop chřástala pro výskyt (případně hnízdění), a to za předpokladu, že by se zde přestalo pást a plocha by se pravidelně nekosila, respektive kosila až v druhé polovině srpna (po vyvedení mláďat).

V.II. Vyhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Záměr výstavby ubytovací kapacity Chrastice 2017 byl předložen v dostačujícím rozsahu pro posouzení jeho vlivů. Popis výstavby obytných budov a napojení infrastruktury je dostatečně specifikován v souhrnné technické zprávě projektu a příslušné grafické příloze. Pro posouzení vlivů byl osloven regionálně působící ornitolog (Mgr. Radim Kočvara), lokalita byla zpracovatelem posouzení opakovaně navštívena, současně jsou implementovány informace o výskytu chrástala z dostupných veřejných (Machovská 2010, Losík 2011) i neveřejných zdrojů (NDOP AOPK ČR). Podklady potřebné pro posouzení záměru je tak možno hodnotit jako dostatečné.

V.III. Vyhodnocení vlivu záměru na předměty ochrany PO Králický Sněžník

Metodika hodnocení významnosti vlivů

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na uvedenou lokalitu soustavy Natura 2000 bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001a, Kolektiv 2001b) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL (typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů záměru bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech relevantních vlivů záměrů s výslednou bodovou sumarizací pro jednotlivé vlivy (viz Tab. 1).

Kritéria, jež definují hladinu "významného negativního vlivu" dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o ptácích (79/409/EHS) a směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Bernotat 2007). Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze považovat dotčení více než 1% rozlohy typu přírodního stanoviště či 1% velikosti populace evropsky významného druhu, nebo ptačího druhu na území dané EVL, resp. PO (Bernotat 2007).

Tab. 1: Stupnice pro hodnocení významnosti jednotlivých vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost (zdroj: MŽP ČR 2007)

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.

Hodnota	Termín	Popis
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Záměr nemá žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

V.IV. Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů realizace záměru na předměty ochrany PO a EVL

K potenciálně dotčeným druhům PO Králícký Sněžník patří jeden druh, tj. chřástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop. Možné vlivy v souvislosti se záměrem Chrastice na hodnocený evropsky významný druh ptáka a jeho biotop je možno shrnout takto:

- rušení během výstavby objektu v době hnízdění chřástala polního (viz hluk, přesuny osob, stavební techniky ap.),
- rušení během provozu objektu (pohyb osob, hluk, pohyb vozidel),
- znečištění možnými úniky PHM a maziv z těžké techniky používané při výstavbě,
- zábor biotopu chřástala polního v místě plánované výstavby objektů.

Příčiny ohrožení chřástala polního (*Crex crex*) lze rozdělit do dvou kategorií (*sensu* Chvojková et al. 2011):

1) faktory, které **ovlivňují přímo** početnost populací v důsledku zvýšené mortality mláďat či dospělých, vč. destrukce hnízd,

2) faktory, které na populaci **působí nepřímo**, jako je ztráta biotopu, rušení či jiné nepříznivé změny podmínek prostředí.

V souvislosti s realizací a provozem záměru nelze předpokládat přímé usmrcování chřástalů (tito se na obhospodařované pastvině v údolí Chrastického potoka aktuálně nezdržují). Pokud bude začátek stavební činnosti v souladu s navrženými zmírňujícími opatřeními uvedenými načasován mimo období výskytu chřástala (viz navržená zmírňující opatření, kap. VI.), lze přímý vliv na chřástaly zcela vyloučit. Přímé ovlivnění je většinou spojováno zejména se sečením porostů, predací či kolizemi. Přímé ovlivnění jedinců chřástala polního (*Crex crex*) lze proto v podstatě vyloučit.

Zábor biotopu

Teritorium volajícího samce chřástala polního se pohybuje mezi 0,4 – 15,4, resp. 16,1 ha, s průměrnou hodnotou 6,3 ha (Chvojková et al. 2011). Záměr předpokládá dotčení 4890 m² ZPF. Tato plocha zhruba odpovídá ploše dotčení plochy stávající pastviny, tedy potenciálního biotopu chřástala. Háková a Losík (2013) ve svém hodnocení stanovili rozlohu potenciálních biotopů chřástala polního v PO Králický Sněžník na 15 398 ha. Z této rozlohy předložený záměr zabírá plochu zcela nevýznamnou (<0,01 %), kvalitativně navíc ne zcela vhodnou (viz poblíž komunikace, na okraji intravilánu a extenzívně obhospodávanou).

Rušení

Obecně je doporučováno vymežit minimálně 200 m od volajícího samce okruh, do kterého by neměla zasahovat zástavba. Tuto vzdálenost, dle provedeného mapování záměr splňuje (viz nejbližší zaznamenaný volající samec cca 500 m od místa uvažované stavby).

Vlivy plánovaného záměru výstavby RD, domů určených pro rekreaci a doprovodnou infrastrukturu, na hodnocené předměty ochrany soustavy Natura 2000 jsou, dle doporučení metodiky MŽP, uvedeny v následující Tab. 2.

Tab. 1. Vyhodnocení vlivu záměru na předmětné druhy ochrany PO Králický Sněžník

Předmět ochrany	Hodnota*	Termín	Popis
Chřástal polní (<i>Crex crex</i>)	0 až -1	nulový vliv	Význam lokality pro výskyt chřástala lze shrnout následovně. Na dotčené ploše se nachází pastvina, která je následně sečena (management uplatňován řadu let). Podobné biotopy přímo v obci chřástal polní obsazuje pouze v případě, že nejsou koseny ani paseny. Nejbližše se jeden pár chřástala trvale vyskytoval cca 500 m jižně na nekosené svahové louce se západní orientací (50.1380258N, 16.9337231E). Z hlediska hnízdění a vyvádění mláďat je uvedená plocha v současném režimu hospodaření pro chřástala nevhodná. Přímé dotčení jedinců chřástala, v souvislosti s realizací záměru, je možno vyloučit (0). Nepřímé dotčení v souvislosti s výstavbou a provozem záměrů je možno považovat za mírně negativní (-1), a to z důvodu rušení (viz zvýšený pohyb osob, automobilů ap.). Za nepřímé dotčení lze považovat také zábor potenciálního biotopu pastvin a luk. Dotčená plocha potenciálního biotopu je však, v kontextu celé PO, v podstatě nevýznamná (<0,01% rozlohy stávajících luk v PO). Některé negativní vlivy lze dále částečně eliminovat (viz kap. VI).

* Hodnota významnosti vlivu na předmět ochrany je stanovena dle "Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů" a to následovně: 0 ... žádný vliv, -1 ... mírně negativní vliv, -2 ... významně negativní vliv

V.V. Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

Dle portálu Cenia (<https://portal.cenia.cz>) je v současnosti evidováno 28 záměrů, které nacházejí na území (nebo jinak ovlivňují) PO Králický Sněžník. Z tohoto počtu jsou jen některé s vlivem na zde vymezený předmět ochrany, tedy záměry s potenciálně kumulativním vlivem. Jmenovitě se jedná o tyto záměry:

- **Červená Voda (Buková hora) - sjezdová trať, lanovka a související zařízení (PAK 136):** V rámci posouzení záměru je konstatován mírně negativní vliv (-1) na populaci chřástala polního a současně jsou navržena adekvátní zmírňující opatření (Losík 2006).
- **Dolní Morava - rekonstrukce SKI areálu Sněžník (OV6048):** V rámci posouzení záměru je konstatován mírně negativní vliv (-1) na populaci chřástala polního a současně jsou navržena adekvátní zmírňující opatření (Machar 2007). Hodnocení dle par. 45i ZOPK bylo dále posouzeno (Macháček 2008) se souhlasným závěrem.
- **Lyžařské středisko – SKI CENTRUM, Dolní Morava II. etapa (OV6067):** V rámci posouzení záměru je konstatován mírně negativní vliv (-1) na populaci chřástala polního a současně jsou navržena adekvátní zmírňující opatření (Losík 2007).
- **Lyžařské středisko - SKI CENTRUM Dolní Morava III. etapa (OV6090):** V rámci posouzení záměru je konstatován mírně negativní vliv (-1) na populaci chřástala polního a současně jsou navržena adekvátní zmírňující opatření (Losík 2008).
- **Lyžařský areál Suchý vrch - Červená Voda (OV6059):** V rámci posouzení záměru je konstatován mírně negativní vliv (-1) na populaci chřástala polního a současně jsou navržena adekvátní zmírňující opatření (Machar 2007). Hodnocení dle par. 45i ZOPK bylo dále posouzeno (Bosák 2009) se souhlasným závěrem.
- **Lyžařský vlek Leitner Stříbrnice (OLK521):** V rámci posouzení záměru je konstatován mírně negativní vliv (-1) na populaci chřástala polního a současně jsou navržena adekvátní zmírňující opatření (Banaš 2010).
- **Lyžařský vlek POMA T60DA (OLK439):** V rámci posouzení záměru je konstatován mírně negativní vliv (-1) na populaci chřástala polního a současně jsou navržena adekvátní zmírňující opatření (Losík 2008).
- **Parkoviště Pod Klepáčem, k. ú. Horní Morava (PAK 819):** V rámci posouzení záměru je konstatován mírně negativní vliv (-1) na populaci chřástala polního a současně jsou navržena adekvátní zmírňující opatření (Háková 2018).
- **Poldr Dolní Lipka, revitalizace v zátopě (PAK 620):** V rámci posouzení záměru je konstatován mírně negativní vliv (-1) na populaci chřástala polního a současně jsou navržena adekvátní zmírňující opatření (Kuras 2013).

- **Stáj pro sezónní ustájení skotu Chrastice (OLK559):** V rámci posouzení záměru je konstatován mírně negativní vliv (-1) na populaci chřástala polního a současně jsou navržena adekvátní zmírňující opatření (Losík 2011).
- **Větrná elektrárna Ostružná (OLK399):** vliv záměru na populaci chřástala polního, jenž je předmětem ochrany v rámci PO Králický Sněžník nebyl shledán (0) (Merta 2010).
- **Vikantice - vodní nádrž Třeták (OLK396):** vliv záměru na populaci chřástala polního, jenž je předmětem ochrany v rámci PO Králický Sněžník nebyl shledán (0) (Kuras 2008).
- **Výstavba polních cest v k.ú. Velká Morava (PAK 335):** V rámci posouzení záměru je vyloučen negativní vliv na populaci chřástala polního a současně jsou navržena adekvátní zmírňující opatření (Losík 2007).
- **Záměr letního provozu v areálu Větrný vrch na Dolní Moravě (PAK 795):** V rámci posouzení záměru je konstatován mírně negativní vliv (-1) na populaci chřástala polního a současně jsou navržena adekvátní zmírňující opatření (Fialová 2017).

V současné době je realizováno, nebo připravováno k realizaci v rámci PO Králický Sněžník poměrně velké množství záměrů, jen některé z nich ale mají vztah k předmětu ochrany PO (viz výše). Kumulativně negativně působí zejména ztráta biotopu druhu (převod kulturních luk na plochy s jiným využitím). Kumulativním načtením všech synergicky negativně působících záměrů a součtem ploch, které vedou ke ztrátě biotopu chřástala v rámci celé PO, se dostáváme na plochu cca 14,02 ha (většina těchto ploch je kumulována do prostoru Dolní Moravy a Horní Moravy). Tato plocha představuje z potenciálně vhodného biotopu v PO (15 398 ha) cca 0,1 %. Jako kritické dotčená je možno považovat dotčení plochy větší než 5 %. Z hlediska kumulativně působícího vlivu je rozsah dotčení biotopu chřástala polního v rámci PO Králický Sněžník možno považovat za mírně negativní (-1).

V.VI. Vyhodnocení vlivů záměru na celistvost PO Králický Sněžník

Celistvostí rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystému nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu.

Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti

v rámci své dynamiky. Celistvost je chápána ve vztahu k celé škále faktorů včetně krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých vlivů.

Záměr Chrastice 2017 je situován v PO Králický Sněžník. Záběr biotopu cílového druhu ochrany v rámci PO je v podstatě zanedbatelný. Současně je záměr situován mimo jádrovou oblast výskytu chřástala. Proto lze konstatovat, že záměr Chrastice 2017, který zahrnuje výstavbu RD, domů pro rekreaci a navazující infrastruktury, resp. zábor půdy potřebný k její realizaci a následný provoz rekreačního areálu, celistvost PO Králický Sněžník významně negativně neovlivní (-1).

V.VII. Vyhodnocení variant záměru

Záměr Chrastice 2017 je předložen v jediné aktivní variantě. Realizace nulové varianty znamená zachování stávajícího stavu území, tedy pokračování současného způsobu zemědělského hospodaření v území (pastva & seč). Současné hospodářské využití pastviny a louky v údolní nivě Chrastického potoka pro cílový druh ochrany PO není příznivý, a tak se zde chřástal trvale nevyskytuje (viz provedený monitoring, monitoring NDOP AOPK ČR, Machovská 2010).

Provedení aktivní varianty (předloženého záměru) neznámá významné dotčení území PO Králický Sněžník, resp. jejího předmětu ochrany, celistvost PO, ani dalších lokalit soustavy Natura 2000. Lze tedy konstatovat, že významnost vlivů obou variant populace a kvalitu biotopu chřástala polního ve své podstatě srovnatelná.

VI. Opatření k prevenci negativních vlivů záměru

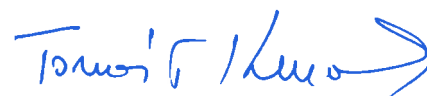
Záměr Chrastice 2017 je situován do prostoru obhospodařovaných pastvin v údolní nivě Chrastického potoka. Na základě provedených terénních šetření v lokalitě lze konstatovat, že vliv na populaci chřástala a jeho biotop a na celistvost PO Králický Sněžník bude zanedbatelný (0) až potenciálně mírně negativní (-1). Proto by bylo vhodné respektovat níže uvedená zmírňující opatření:

- V období stavební činnosti: zahájení stavby proběhne mimo termín 1.5. až 31.8. daného kalendářního roku, tedy v období mimo hnízdní sezónu chřástala polního (*Crex crex*). Tím se sníží případné riziko zahnízdění chřástala na dotčených plochách. Další stavební práce není potřeba termínově omezovat.
- V období provozu: od 1.5. do 31.8. nebudou v areálu probíhat hlučné zábavné venkovní akce (viz reprodukováná a živá hudba, ohňostroje ap.).
- V průběhu prvních 5ti let po zpuštění provozu areálu bude monitorován případný nástup invazních druhů rostlin. V případě jejich zavlečení přistoupit k jejich likvidaci.
- Další opatření vyplývají ze zákona (ZOPK).

VII. Závěr posouzení

Uvažovaný záměr Chrastice 2017 je situován na severní okraj intravilánu Chrastic, okres Šumperk. Záměr představuje výstavbu rekreačního areálu na pastvině v údolní nivě Chrastického potoka. Stavba je situována v PO Králický Sněžník, kde je předmětem ochrany jediný druh ptáka – chřástal polní (*Crex crex*). Záměr je předkládán invariantně. Vliv na další předměty EVL a PO lze vyloučit.

Na základě vyhodnocení možných vlivů záměru je možno uzavřít, že záměr nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000.



v Ostravě
20. října 2018

VIII. Použité podklady

(A) CITOVANÁ LITERATURA

- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Háková A. & Losík J. (2013): Návrh ÚP Dolní Morava. Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
- Hora J., Brinke T., Vojtěchovská E., Hazal V. & Kučera Z. [eds] (2010): Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2005–2007. – AOPK ČR, Praha.
- Hora J., Čihák K. & Kučera Z. [eds] (2015): Monitoring druhů Přílohy I Směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2008-2010. Příroda, 33: 1-489.
- Hudec K., Šťastný K. a kol. (2005): Fauna ČR: Ptáci, díl II/1,2. Academia, Praha, 1208 pp.
- Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP, Praha, 98 pp.
- Kolektiv (2001a): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001b): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Losík (2011): Hodnocení vlivu záměru na území soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona 114/1992 Sb. Stáj pro sezónní ustájení skotu Chrastice. MS, 15 pp.
- Machovská B. (2010): Mapování výskytu chřástala polního v oblasti Starého Města. Bakalářská práce, PŘF UP v Olomouci, 47 pp.
- Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum, Praha. 463 pp.
- ### (B) ÚPLNÁ CITACE ODKAZOVANÝCH LEGISLATIVNÍCH NAŘÍZENÍ:
- Nařízení vlády č. 685/2004 Sb. ze dne 8. prosince 2004, kterým se vymezuje Ptačí oblast Králický Sněžník.
- Vyhláška 142/2018 Sb. ze dne 2. července 2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Vyhláška MŽP ČR č. 166/2005 Sb. ze dne 15. dubna 2005, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy NATURA 2000.
- Zákon č. 100/2001 Sb. ze dne 20. února 2001 o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.
- Zákon č. 114/1992 Sb. ze dne 19. února 1992 o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákonného opatření Předsednictva ČNR č. 347/1992 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 3/1997 Sb., zákona č. 16/1997 Sb., zákona č. 123/1998 Sb., zákona č. 161/1999 Sb., zákona č. 238/1999 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 100/2004 Sb., zákona č. 168/2004 Sb., zákona č. 218/2004 Sb., zákona č. 387/2005 Sb. a zákona č. 444/2005 Sb., 114/1992 Sb.

Přílohy

Vyjádření KUOK 79504/2018, ze dne 14.8.2018, na základě kterého bylo zpracováno předložené hodnocení dle § 45i ZOPK.

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

Č.J.: KUOK 79504/2018

Olomouc 14. 8. 2018

Sp.Zn.: KÚOK/68620/2018/OŽPZ/507

Vyřizuje: Ing. Barbora Plainerová

CASKA INVEST, a.s.

Tel.: 585 508 602

Masarykovo nám. 20/19

Datová schránka: qiabfmf

789 01 Zábřeh

E-mail: b.plainerova@kr-olomoucky.cz

Počet listů: 2

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

Stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k záměru „Chrastice 2017“

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „krajský úřad“), obdržel dne 20. 6. 2018 podání pana Ing. Dušana Juříčka, Horní lán 1257/45, Nová ulice, 779 00 Olomouc, zastoupeného na základě plné moci společností CASKA INVEST, a.s., Masarykovo náměstí 20/19, 789 01 Zábřeh, IČ 25826824 s žádostí o vydání stanoviska, zda záměr „Chrastice 2017“, je předmětem posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a současně také s žádostí o vydání stanoviska ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“).

Jedná se o záměr výstavby 7 domů pro rodinnou rekreaci, domu správce, rodinného penzionu a příslušné infrastruktury (studny, kanalizace, ČOV, rozvodů elektrické energie, vodovodu a komunikace). Záměr řeší umístění nového zdroje pitné vody - studny, ČOV a suchých nádrží určených pro retenci dešťové vody. Celkový počet ubytovaných osob je 30 a celkový počet uživatelů areálu je 116. Celková zastavěná plocha objekty činí 2 150 m². Vynětí ze ZPF je celkem 4 890 m². Plocha řešeného území je 32 266,13 m² a plocha území zasaženého stavbou činí 28 828,59 m².

Záměr se nachází na pozemcích parc. č. 1918/1, 2084, 1920, 1921, 1922/2 a 2083 k. ú. Chrastice, které jsou lokalizovány v severní části Chrastic. V současné době je převážná část plochy dotčených parcel využívána dle katastru nemovitostí jako trvalý travní porost nebo jako jiná plocha. Fakticky se v současnosti tyto plochy využívají především jako pastviny a část parcel na místě v okolí bývalého vodního mlýnu je zarostlá nálety neregulované zeleně. Záměr se nachází na území ptačí oblasti Králícký Sněžník, jejímž předmětem ochrany je chřástal polní (*Crex crex*). Navrženou stavbou dochází k záboru stávajícího biokoridoru podél Chrastického potoka, v rozsahu 992 m².

Základní technický popis staveb:

- SO.01 – SO.07 – domy pro rodinnou rekreaci,
- SO.08 - rodinný dům správce,
- SO.09 – rodinný penzion,
- IO.01 – studna – celá lokalita bude zásobována vlastním zdrojem pitné vody. Jedná se o vrtanou trubní studnu umístěnou na pozemku 1922/2, studna je navržena o hloubce 28,0 m a průměru DN 125,
- IO.02 - vodovod – navrhovaný vodovodní řad bude proveden z PE 100 SDR11 D100x10,5 mm o celkové délce 412 m,
- IO.03 - rozvody NN,
- IO.04 - dešťová kanalizace,
- IO.05 - splašková kanalizace,
- IO.06 - čistírna odpadních vod – s ohledem na bilanci splaškových vod v lokalitě spolu s předpokládanou nárazovostí provozu rekreačních objektů je navržena ČOV AS – HSBR 80, pro 80 EO, odtok z ČOV bude napojen do navrhované dešťové kanalizace IO.04 a následně zaústěn do vodoteče – Chrastického potoka,
- IO.07 - zpevněné plochy – je navrženo celkem 28 parkovacích stání.

Napojení záměru na dopravní infrastrukturu je realizováno dvěma novými sjezdy z komunikace III. třídy 44644 na pozemku 1925/3 vedoucí do obce Hynčice pod Sušinou.

Krajský úřad, jako příslušný úřad dle ustanovení § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě údajů uvedených v předloženém podání a s přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí sděluje, že záměr „**Chrastice 2017**“ **podléhá posuzování vlivů na životní prostředí** ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ten, kdo hodlá provést záměr, je dle § 6 odst. 1 výše uvedeného zákona povinen předložit **oznámení záměru** příslušnému úřadu. Oznámení záměru se předkládá písemně a na technickém nosiči dat, a to v počtu vyhotovení stanoveném dohodou s příslušným úřadem. Náležitosti oznámení stanovuje příloha č. 3 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Příslušným k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí, oddělení integrované prevence.

Odůvodnění:

Předmětem záměru je výstavba 7 domů pro rodinnou rekreaci, domu správce, rodinného penzionu a příslušné infrastruktury (studny, kanalizace, ČOV, rozvodů elektrické energie, vodovodu a komunikace) na celkové ploše 28 828,59 m². Celkový počet ubytovaných osob je 30 a celkový počet uživatelů areálu 116. Záměr se nachází na pozemcích parc. č. 1918/1, 2084, 1920, 1921, 1922/2 a 2083 k. ú. Chrastice, které jsou lokalizovány v severní části Chrastic. V současné době je převážná část plochy dotčených parcel využívána dle katastru nemovitostí jako trvalý travní porost nebo jako jiná plocha. Záměr se nachází na území ptačí oblasti Králický Sněžník, jejímž předmětem ochrany je chřástal polní (*Crex crex*). Navrhovanou stavbou dochází k záboru stávajícího biokoridoru podél Chrastického potoka, v rozsahu 992 m². Jelikož se jedná o plochu, jejíž součástí je zařízení k rekreačním účelům (rekreační využití převažuje nad funkcí doplňkovou), v území s převažujícím přírodním charakterem a v území s rozptýlenou zástavbou, jedná se o rekreační

areál vně sídelních oblastí ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě předložené projektové dokumentace je tedy předmětný záměr svým rozsahem a kapacitou řazen pod bod 116 – *“Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od 1 ha a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od 100 lůžek”* kategorie II, přílohy č. 1 a současně naplňuje dikci § 4 odst. 1 písm. f) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Příslušný úřad dospěl k tomuto závěru na základě předložených podkladů a dostupných informací, s ohledem pak na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí a vzhledem ke skutečnosti, že uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, jak vyplývá z níže uvedeného stanoviska orgánu ochrany přírody krajského úřadu.

V souvislosti s výše uvedeným upozorňujeme na ustanovení § 6 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, kde se uvádí: *„U záměrů, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zákona o ochraně přírody a krajiny mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, je oznamovatel povinen opatřit posouzení zpracované osobou, která je držitelem zvláštní autorizace, zohlednit závěry tohoto posouzení v oznámení a toto posouzení k oznámení přiložit; oznámení se předkládá ve variantách, pokud z požadavků § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny vyplývá nezbytnost jejich zpracování.“*

Záměr byl současně posouzen z hlediska § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 75 a podle § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, po posouzení záměru „*Chrastice 2017*“ vydal interním sdělením ze dne 27. 6. 2018 stanovisko ve znění:

Nelze vyloučit, že uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Předmětem záměru je stavba sedmi domů pro rodinnou rekreaci, dům správce, jeden rodinný penzion a příslušná infrastruktura (studna, kanalizace, ČOV, rozvody el. energie, vodovod a komunikace). Celkový počet ubytovaných osob je 30 a celkový počet uživatelů areálu je 116. Celková zastavěná plocha objekty je 2150 m². Vynětí ze ZPF je celkem 4890 m². Záměr se nachází na pozemcích parc. č. 1918/1, 2084, 1920, 1921, 1922/2 a 2083 k. ú. Chrastice. Záměr se nachází na území ptačí oblasti CZ0711016 Králický Sněžník, jejímž předmětem ochrany je chřástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop. Na základě Nálezové databáze ochrany přírody se chřástal polní vyskytuje v zájmové lokalitě i v blízkém okolí. Lze konstatovat, že záměr může mít tyto negativní vlivy na populaci chřástala: 1) dojde k významnějšímu a nevratnému zásahu do trvalých travních porostů, které jsou potenciálním biotopem chřástala, 2) záměr je situovaný v prozatím rekreačně méně využívané části krajiny, kdy dojde k navýšení pohybu osob (až 116), aut, stavební techniky a s tím dojde k navýšení hlučnosti a celkového rušení hnízdicích chřástalů v okolí, 3) může dojít k významnějšímu negativnímu vlivu na populaci chřástala i vlivem kumulativního efektu tohoto záměru s jinými rušivými vlivy v okolí. Z výše uvedených důvodů nelze

vyložit, že uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany jmenované ptačí oblasti. Autorizovanou osobou proto bude nutné dle ustanovení § 45i zákona vyhodnotit, zda uvedený záměr může mít významný vliv na předmět ochrany jmenované lokality soustavy Natura 2000.

Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

otisk úředního razítka

Mgr. Radomír Studený
vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Barbora Plainerová

Rozhodnutí o udělení autorizace zpracovatele posouzení podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j. 82209/ENV/15)

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

Odbor druhové ochrany a
implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
Kotlářova 2770/40
700 30 Ostrava - Zábřeh

V Praze dne 19. listopadu 2015
Č.j.: 82209/ENV/15
3704/630/15

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „ministerstvo“) jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 81674/ENV/15-3679/630/15, kterou podal dne 19. 11. 2015

RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
narozen dne 3. 11. 1972 v Ostravě,
bytem Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava - Zábřeh

a

**uděluje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Oprávnění k provádění posouzení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Odůvodnění:

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro její udělení stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz

Ministerstvo životního prostředí

zaměření bylo doloženo diplomem, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti a bezúhonnost žadatele byla ověřena.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministru životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Veronika Vilímková
ředitelka odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

2/2

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz

Rozhodnutí o udělení autorizace zpracovatele posouzení podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j. 82209/ENV/15)

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

Odbor druhové ochrany a
implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
Kotlářova 2770/40
700 30 Ostrava - Zábřeh

V Praze dne 19. listopadu 2015
Č.j.: 82209/ENV/15
3704/630/15

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „ministerstvo“) jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 81674/ENV/15-3679/630/15, kterou podal dne 19. 11. 2015

RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
narozen dne 3. 11. 1972 v Ostravě,
bytem Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava - Zábřeh

a

**uděluje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Oprávnění k provádění posouzení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Odůvodnění:

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro její udělení stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího

Ministerstvo životního prostředí

zaměření bylo doloženo diplomem, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti a bezúhonnost žadatele byla ověřena.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Veronika Vilímková
ředitelka odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

2/2

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz