

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 84622/2021

V Olomouci dne 9. 8. 2021

SpZn.: KÚOK/50197/2021/OŽPZ/7119

Vyřizuje: Ing. Lenka Barochová

Tel.: 585 508 627

Dle rozdělovníku

Datová schránka: qiabfmf

E-mail: l.barochova@olkraj.cz

Počet listů: 3

Počet příloh: 13

Počet listů příloh: 25

Vrácení dokumentace o hodnocení vlivů záměru „Logistické odpadové centrum Bergasto Suchonice, optimalizace provozu“ na životní prostředí k přepracování a doplnění, podle § 8 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“ či „zákon č. 100/2001 Sb.“) obdržel dne 7. 5. 2021 dokumentaci zpracovanou dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. k záměru „**Logistické odpadové centrum Bergasto Suchonice, optimalizace provozu**“ (dále též „dokumentace“ či dokumentace EIA“) oznamovatele Bergasto a.s., Ztracená 254/6, 779 00 Olomouc, IČ: 28340957 (dále též „oznamovatel“). Krajský úřad v souladu s ustanovením § 8 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dokumentaci dopisem č. j.: KUOK 53592/2021 ze dne 18. 5. 2021 zveřejnil podle § 16 citovaného zákona a zaslal s žádostí o vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům. V souladu s ustanovením § 8 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohou vyjádřit k dokumentaci u příslušného úřadu, a to písemně do 30 dnů od zveřejnění informace o dokumentaci. K vyjádřením zasláným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží. Za den zveřejnění je v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 citovaného zákona považován den, kdy byla informace o dokumentaci vyvěšena na úřední desce Olomouckého kraje, tj. 19. 5. 2021.

Ke zveřejněné dokumentaci krajský úřad obdržel vyjádření dotčených správních úřadů a územních samosprávných celků Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí Magistrátu města Olomouce, Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Olomouc, dále pak bylo k dokumentaci obdrženo vyjádření „veřejnosti“, společnosti MEVAPACK, s.r.o. Po lhůtě stanovené k vyjádření zákonem č. 100/2001 Sb. bylo krajskému úřadu zasláno vyjádření společnosti Advokátní kancelář Brož &

Sokol & Novák s.r.o., zastupující na základě plné moci obec Suchonice (včetně 6 příloh). V obdržení níže uvedených vyjádřeních byly specifikovány připomínky a požadavky, které poukazují na jen částečné splnění podmínek závěru zjišťovacího řízení. Jedná se o následující vyjádření:

Krajský úřad, Oddělení ochrany životního prostředí, orgán ochrany ovzduší:

Součástí záměru jsou tyto zdroje znečišťování ovzduší, které lze klasifikovat jako vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší, zařazené v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) pod kódem:

a) 7.7. „Zpracování dřeva, vyjma výroby uvedené v bodu 7.8., o celkové projektované spotřebě materiálu 150 m³ nebo větší za rok“ - drtící zařízení k úpravě dřevěných materiálů VERMEER HG6000;

b) 5.11. „Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění, drcení a doprava), výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba, příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot, o celkové projektované kapacitě vyšší než 25 m³ za den“ – drtič stavebního odpadu RM 100GO! a třídič drcených směsí Rubble Master RM HS5000.

Přílohou dokumentace je příspěvková **rozptylová studie** (02/2021) zpracovaná autorizovanou osobou, která hodnotí vliv navýšení kapacity odpadového centra Bergasto, včetně s tím spojené navýšené intenzity dopravy související s přepravou materiálů. Hodnoceny jsou imisní příspěvky provozu zdrojů k průměrným ročním a nejvyšším denním koncentracím a ke krátkodobým (hodinovým) imisním koncentracím pro výchozí stav:

- drcení dřeva 5 000 m³/rok / cílový stav 10 000 m³/rok (z toho cca 5 000 m³/rok nekontaminované dřevní hmoty a cca 5 000 m³/rok kontaminované dřevní hmoty),
- drcení suti 1 000 t/rok / cílový stav 90 000 t/rok,
- třídění suti 1 000 t/rok / cílový stav 90 000 t/rok.

V závěru rozptylové studie je vyhodnocen vliv záměru na populaci v dotčené obytné zástavbě spojený se znečišťováním ovzduší jako mírně negativní, celkově přijatelný.

Krajský úřad má k předložené rozptylové studii tyto připomínky:

- na str. 5 opravit v bodě 3.1. „obec Tršice“, a „č.p. 76“,
- v tabulce 15 je uveden špatný imisní limit PM₁₀ 24 hodinový,
- v referenčním bodu 1 dojde realizací záměru k navýšení imisí prachových částic u PM₁₀ 24 hodinový nad hodnotu platného imisního limitu,
- výpočet imisních příspěvků prachových částic je proveden za podmínky kropení pojezdových ploch 2x denně a za podmínky dostatečného mlžení a zkrápění materiálu ve všech fázích jeho manipulace po jeho úpravě tříděním a drcením, není zohledněn vliv provozovatelem zamýšlených a navrhovaných opatření – tzn. výsadba izolační zeleně a výstavba protihlukové stěny. Krajský úřad požaduje doplnit rozptylovou studii o výpočet vlivu těchto navrhovaných opatření.

Přílohou dokumentace je **měření pachových látek** při provozu drtiče pražců ze dne 24. 9. 2020.

K tomuto protokolu má krajský úřad tyto připomínky:

- v protokole není zcela jasně uvedeno, jaký materiál byl drcen,
- chybí vyhodnocení naměřených výsledků.

Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí (dále jen „MmOl“) – vyjádření ze dne 16. 6. 2021, č. j.: SMOL/149413/2021/OZP/OOSSO/Jah

Vodoprávní úřad

K předložené dokumentaci vydáváme nesouhlasné vyjádření z důvodu neúplného dořešení problematiky týkající se ochrany zájmů vodního hospodářství dle ustanovení zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších novel, a požadujeme doplnění předložené dokumentace. Z dokumentace „EIA“ nejsou zřejmé následující skutečnosti:

- Jak je řešeno zabezpečení stávajících vodních zdrojů v souladu s platnou ČSN 75 5115, jejich ochrana před případnou kontaminací závadnými látkami vodám (pohonné hmoty a provozní kapaliny).
- Bilanční potřeba vody pro rozšiřovaný areál musí být v souladu s platným povolením k nakládání s vodami ze stávajících vodních zdrojů v areálu.
- Provedení zkoušky těsnosti celého silážního žlabu, ve kterém bude nakládáno s nebezpečnými odpady. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu ze 70 let minulého století a bude zde prováděno drcení odpadů, postrádáme posouzení vlivu provozu na stavebně technický stav konstrukce žlabu (vibrace) a vyloučení rizika poškození a netěsnosti konstrukce žlabu.
- Dle předložené výkresové dokumentace je jímka na odpadní vody z bývalého silážního žlabu izolována pouze proti zemní vlhkosti a je u ní uvedena využitelná kapacita 20,1 m³. V dokumentaci „EIA“ je uváděna kapacita jímky 57,9 m³, s min. četností vyvážení 1x za rok.
- V dokumentaci „EIA“ nejsou uvedeny hydrotechnické výpočty srážkových vod z ploch areálu. Vodoprávní úřad si provedl orientační propočet celoročního množství srážkových vod pro silážní žlab, ze kterého je zřejmé, že četnost vyvážení jímky bude výrazně převyšovat minimální údaj uvedený v dokumentaci „EIA“, kapacita jímky by měla odpovídat v současnosti platné legislativě z hlediska hospodaření se srážkovými vodami a dále by mělo být zohledněno zkrápění nebezpečného odpadu a v dokumentaci „EIA“ uvedené mytí a údržbu strojů, které mají být prováděny v silážním žlabu. Rovněž hospodaření se srážkovými vodami na ostatních plochách musí být řešeno v souladu s platnou legislativou.
- Vodohospodářsky nezabezpečené plochy areálu jsou odvodňovány prostřednictvím vsakovacích drénů a vsakovací jímky do podloží. Na těchto plochách se budou pohybovat dopravní prostředky a manipulační technika, hrozí nebezpečí úkapů provozních kapalin nebo jejich havarijních úniků, při kterých může dojít ke znečištění podzemních vod. Vsakování srážkových vod v areálu musí vycházet z kladného hydrogeologického posouzení.
- V dokumentaci „EIA“ je uvedeno, že obsah jímky odpadních vod ze silážního žlabu bude odvážen na ČOV, bez bližší předpokládané specifikace kvality odpadních vod a určení jejich potřebného předčištění (typ ČOV).
- Na základě dořešení výše uvedené problematiky bude nutná aktualizace stávajícího havarijního plánu.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (dále jen „KHS“) – vyjádření ze dne 18. 6. 2021, č. j.: KHSOC/29417/2021/OC/HOK

K předložené dokumentaci má orgán ochrany veřejného zdraví zásadní připomínky, a požaduje dopracování dokumentace v těchto bodech:

- v hlukové studii, která je součástí dokumentace (hluková studie „Logistické odpadové centrum Bergasto Suchonice, optimalizace provozu“, zpracovaná Ing. Michalem Damkem, Dopravoprojekt Ostrava a.s., Masarykovo nám. 5/5, 702 00

Ostrava – Moravská Ostrava, IČO 427 67 377, březen 2021) provést následující doplnění:

1) pro výpočet hluku z dopravy uvést vstupní data pro dopravu v denní době (z výsledků sčítání jsou zřejmá data pouze pro 24 hod., záměr není v provozu v noční době),

2) na základě výsledků hlukové studie došlo k omezení pracovní doby jednotlivých pracovišť na kratší dobu než je osmihodinová pracovní směna, nikde však není hodnocen ve zbývajícím čase pracovní směny provoz jiného pracoviště – tato připomínka byla stanovena již ve vyjádření KHS k oznámení, nicméně její vypořádání v dokumentaci (viz připomínka č. 8) je nedostatečné a svědčí o nepochopení připomínky ze strany zpracovatele (ve vypořádání připomínky č. 8 je uvedeno, že v rámci jedné pracovní směny mohou být v provozu postupně oba drtiče – tato situace není hlukově vyhodnocena).

MEVAPACK, s.r.o., Suchonice 25, 783 57 Suchonice, IČ: 25387821 – vyjádření ze dne 14. 6. 2021

1. Průjezd přes pozemek parc. č. 463/3 má společnost Bergasto, a.s. zajištěn smluvně, ovšem pouze na dobu určitou. Řešení záměru by tedy mělo obsahovat také informaci o tom, jakým způsobem a přes jaké pozemky bude zajištěn přístup do areálu po uplynutí této doby.

2. Společnost Bergasto má smluvně zajištěn pouze průjezd přes pozemek parc. č. 463/3, resp. průjezd přes váhu, tzn. vozidla přijíždějící do areálu společnosti Bergasto mohou využívat jen relativně úzkého pásu, nikoliv neomezeně pozemku parc. č. 463/3. Ze smluvně zajištěného dočasného průjezdu rovněž vyplývá, že vozidla společnosti Bergasto např. nesmí na zmiňovaném pozemku stát či parkovat. Řešení záměru by mělo obsahovat tuto informaci, tedy bližší a přesnější specifikaci dočasného průjezdu přes zmiňovaný pozemek.

3. Řešení záměru by mělo obsahovat informaci o tom, jakým způsobem bude zajištěna průběžná údržba, popř. oprava pozemku parc. č. 463/3, přes který má dočasně společnost Bergasto zajištěn průjezd. Plánovaný denní provoz logistického odpadového centra bude ve zvýšené míře tento pozemek zatěžovat. Již současný provoz má vliv na stav pozemku a hlavního vjezdu, budoucí plánovaný provoz a kapacita zařízení tento vliv ještě zvýší.

4. Řešení záměru by mělo obsahovat informaci o tom, jakým způsobem bude zajištěno zamezení negativních vlivů na ostatní (sousedící) provozy, a to způsobem, který tyto provozy nebude omezovat.

Vyjádření ze dne 21. 6. 2021 společnosti Advokátní kancelář Brož & Sokol & Novák s.r.o., zastupující na základě plné moci obec Suchonice, bylo krajskému úřadu zasláno po lhůtě stanovené zákonem č. 100/2001 Sb., přesto krajský úřad oznamovateli doporučuje věnovat tomuto vyjádření (viz přílohy) také pozornost.

Zpracovatel posudku nesmí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí posuzovanou dokumentaci přepracovávat ani ji doplňovat, a proto je nutné vrátit dokumentaci k přepracování a doplnění.

Krajský úřad na základě výše uvedených skutečností tímto v souladu s ustanovením § 8 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vrací oznamovateli dokumentaci záměru „Logistické odpadové centrum Bergasto Suchonice, optimalizace provozu“ k přepracování a doplnění. Při zpracovávání

doplnění dokumentace je třeba dostatečně zohlednit požadavky vyplývající z obdržných vyjádření k dokumentaci.

Doplněnou dokumentaci požaduje krajský úřad předložit v počtu 3 listinných vyhotovení a v elektronické podobě.

Dotčenou obec Suchonice, obec Tršice a Olomoucký kraj (jako dotčené územní samosprávné celky) krajský úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. o neprodlené vyvěšení této informace o vrácení dokumentace na své úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň krajský úřad žádá dotčené obce v souladu s § 16 odst. 2 cit. zákona o neprodlené zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace.**

otisk úředního razítka

Ing. Josef Veselský
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Lenka Barochová

Přílohy: Vyjádření k dokumentaci (obdrží oznamovatel)

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky

- Obec Suchonice, Suchonice č. 29, 783 57 Tršice, v zastoupení Advokátní kancelář Brož & Sokol & Novák s.r.o., JUDr. Jiří Novák, nám. T.G.M. 11, 750 02 Přerov
- Obec Tršice, Tršice č. 50, 783 57 Tršice
- Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Dotčené správní úřady

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství - zde
- Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí, Hynaisova 10, 779 11 Olomouc
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 74/6, 779 11 Olomouc
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 1059/41, 779 00 Olomouc

Oznamovatel

- Bergasto s.r.o., Ztracená 254/6, 779 00 Olomouc

Zpracovatel dokumentace

- DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s., Masarykovo nám. 5/5, 702 00 Ostrava

Na vědomí

- MŽP ČR, OVSS VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- MŽP ČR, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Obecní úřad Tršice, Stavební úřad, Tršice č. p. 50, 783 57 Tršice
- Mateřská škola Suchonice, p.o., Suchonice 46, 783 57 Tršice