



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Olomouc

Tovární 1059/41, 779 00 Olomouc, tel.: 585 243 410, ID DS k93dzrd

IČ: 416 93 205, e-mail: public_ol@cizp.cz, www.cizp.cz

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a
779 11 Olomouc

Váš dopis – ze dne
KUOK 47235/2017 – 12.5.2017

Naše značka
ČIŽP/48/IPP/1707623.001/17/OZP

Vyřizuje/linka
Procházková / 46

Datum
V Olomouci 5.6.2017

Vyjádření k oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. „**Rozšíření SKI areálu Hrubá Voda**“

Oznamovatel: PARK SPORTU Hrubá Voda, a.s., IČ 278 15 277, se sídlem Hrubá Voda 21, Hlubočky, PSČ 783 61

Termín zpracování: duben 2017

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc (dále jen „ČIŽP“), obdržela dne 17. 5. 2017 oznámení záměru „Rozšíření SKI areálu Hrubá Voda“ zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“).

Záměr je dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. zařazen do kategorie II pod bod 10.7. „Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související areály“.

Předmětem záměru je rozšíření stávajících sjezdovek, lanovky a vleků v k.ú. Hlubočky a k.ú. Hrubá Voda. Dojde i k prodloužení zasněžovacího systému. Rozšíření sjezdových tratí bude provedeno na lesních pozemcích nad stávajícím areálem. Stávající lanovka bude prodloužena o cca 500 m šikmé délky, její vratná stanice bude přemístěna ze stávající pozice do nové a v trase prodloužení bude doplněno 6 sloupů. Pro tyto sloupy bude třeba provést výkopové práce a betonáž základové konstrukce. Vlek LVF bude prodloužen o cca 100 m. Spolu s tímto prodloužením bude posunuta i vratná stanice vleku a trasa bude doplněna o 3 sloupy. Prodloužení vleku LVH v délce cca 200 m. Trasa vleku bude doplněna o 4 sloupy a vratná stanice bude posunuta do nové polohy na konec vleku. Zasněžování bude prodlouženo tak, aby vyhovovalo novému rozsahu sjezdových tratí. Pro potřeby zasněžování bude vybudována v horní části sjezdovky nová retenční nádrž. Tato nádrž bude dotována dešťovými srážkami a bude doplňována ze stávající, spodní, retenční nádrže. Plocha nových sjezdovek bude 20.000 m². V součtu se předpokládá zasněžování 14 dní za celou sezónu. Zasněžování bude probíhat postupně po jednotlivých sjezdových tratích.

Po prostudování předloženého oznámení ČIŽP konstatuje, že má k jeho obsahu následující připomínky:

1. Text definující rozsah záměru neodpovídá koordinační situaci, která je přílohou oznámení záměru. Na str. 6 i dále v oznámení je uvedeno prodloužení vleku o 500 m a lanové dráhy o 600 m. Dle koordinační situace, které je opatřena ve spodní části měřítkem, by mělo dojít k prodloužení sjezdovky pouze o 325 m a lanové dráhy o 350 m. Uvedený mapový podklad je tak pro posouzení uvedeného záměru nedostatečný a neodpovídá skutečné situaci.

2. V oznámení záměru není provedena bližší specifikace pozemků dotčených záměrem z hlediska druhových nebo majetkových, ani není přesný rozsah záměru upřesněn žádným relevantním mapovým podkladem ve vztahu k jednotlivým parcelám. Posuzovatel oznámení záměru tak musí pro představu o záměru nahlížet do katastru nemovitostí a i tak nemá vodítka k tomu, jaký bude jeho skutečný rozsah. Předložené podklady jsou tak příliš obecné pro věrohodné posouzení vlivu záměru.
3. Z textu oznámení není zřejmé, který ze dvou vleků (LVF a LVH) se nachází na stejné sjezdovce jako lanová dráha a který na sjezdovce ve směru západním. S ohledem na nedostatečnost mapového podkladu, kde chybí i jakékoli jejich označení, tak nelze tuto skutečnost věrohodně ověřit.
4. V předloženém mapovém podkladu chybí jakákoli specifikace trasy zasněžovacího systému a jeho rozvodů.
5. S ohledem na přeložku trasy vleku na sjezdovce s lanovkou bude nutné provést kácení dřevin např. i v lesním porostu na pozemku p. č. 436/26, který však není uveden v seznamu dotčených parcel.
6. V rámci oznámení není definována úprava sjezdovek. Pouze je specifikováno odstranění pařezů, těžebních zbytků a osetí travním semenem. ČIŽP tak má za to, že na ploše sjezdovek nebudou prováděny žádné terénní úpravy, neboť tyto nejsou předmětem oznámení záměru ani v něm uvedeny.
7. V oznámení není specifikován rozsah prací nezbytných pro výstavbu uvedené retenční nádrže. Z textu oznámení ani jeho příloh není zřejmé, ale lze předpokládat, že bude pro výstavbu uvedené retenční nádrže na svahu nad sjezdovkou třeba kácení mnohem většího rozsahu a rozsáhlé terénní úpravy, o kterých není opět v oznámení ani jeho přílohách nic uvedeno.
8. Oznámení neobsahuje hydrologické posouzení předmětné lokality z hlediska ovlivnění odtokových poměrů rozšířením nově vybudovaných sjezdovek na pozemcích v k.ú. Hlubočky a k.ú. Hrubá Voda. V oznámení je uvedeno, že nová retenční nádrž, jež bude vybudována v horní části sjezdovky, bude dotována dešťovými srážkami a čerpáním ze stávající vodní nádrže umístěné na pozemcích parc.č. 444/0 a 426/2 v k.ú. Hrubá Voda (povolení k nakládání s vodami z vodní nádrže na pozemcích parc.č. 444/0 a 426/2 v k.ú. Hrubá Voda obce Hlubočky vydal Magistrát města Olomouce, OŽP, dne 15. 1. 2013 pod č.j. SMOI/ŽP/55/ 4923/2012/Poš). Záměr neřeší, jakým způsobem by dešťové vody měly být do nové nádrže svedeny, ani zda kapacita stávající nádrže bude k doplňování vody vzhledem k dodržení podmínek výše uvedeného povolení dostatečná (např. jakým způsobem bude zabezpečeno, aby nedošlo k úplnému vyčerpání stávající nádrže).
9. Objem plánované retenční nádrže má být 4500 m³ (viz mapa koordinační situace) a přitom stávající retenční nádrž v dolní části areálu má mít dle oznámení záměru kód OLK 601 pouhých 3000 m³. Uvedená nádrž na svahu tak má být 1,5 krát větší než nádrž na rovině údolní nivy u vodního toku Bystřice. Tato nádrž nemá být navíc umístěna na žádném žlebu, kde by mohlo docházet k jejímu zásobování povrchovým odtokem srážkových vod, tudíž zásobování uvedené nádrže srážkovou vodou bude spíše nedostatečné a většina vody bude čerpána z menší stávající nádrže. Opět není v oznámení ani přílohách řešena trasa přečerpávacího potrubí.
10. V oznámení záměru na str. 12 i dále je odkazováno na „ekodozor“ stavby. V rámci uvedeného oznámení však nejsou blíže specifikovány požadavky na odbornou způsobilost či praxi uvedené osoby. Dle uvedeného oznámení by tak roli „ekodozoru“ mohla vykonávat jakákoli osoba jmenovaná investorem či zhotovitelem.
11. V rámci oznámení záměru není ve výčtu navazujících rozhodnutí uvedena potřeba souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody dle ust. § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k dotčení a změně krajinného rázu.

12. Uvedená problematika krajinného rázu, který bude uvedenou stavbou významně dotčen, neboť se jedná o prodloužení sjezdovky o 600 m svahem vzhůru a umístění velkých staveb (vratná stanice lanovky, terénní úpravy při výstavbě retenční nádrže) na její vrchní části, je navíc v oznámení řešena pouze velice stroze na několika řádcích. ČÍŽP tak považuje problematiku krajinného rázu za nedostatečně řešenou či vzhledem k obsahu sdělení na str. 59 až neřešenou.
13. Zpracovatel oznámení pomíjí na str. 16 oznámení skutečnost, že zásadní pro odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa není souhlas příslušného úřadu, ale vlastníka pozemků, kterým je dle výpisu z katastru nemovitostí na většině plochy Česká republika a právo hospodařit mají Vojenské lesy a statky České republiky, s.p. O tom, zda je či není vlastník pozemků nakloněn tomuto záměru, není v oznámení nic uvedeno.
14. Na str. 17 je chybně uvedeno, citujeme: „*severním okrajem záměr zasahuje do ochranného pásma dráhy (regionální železniční tratě č. 275 Senice na Hané – Hl. nádraží Olomouc)*“.
15. V oznámení je na str. 17 uvedeno, citujeme: „*Během realizace záměru není předpoklad dotčení ochranných pásem inženýrských sítí.*“ Uvedená informace je tak poněkud nelogická a s podivem ČÍŽP konstatuje její nesmyslnost, když se na ploše záměru (který obsahuje i přesun stávajícího vleku) nachází elektroinstalace lanovky a zasněžování, rozvody vody pro zasněžování, meliorační systém aj. Zpracovatel oznámení navíc pomíjí skutečnost, že bude nezbytné uvedená ochranná pásma vytvořit a zajistit i pro nově budované inženýrské sítě (zejména rozvody vody a elektřiny pro lanovku, vlek, zasněžování, osvětlení).
16. Na str. 6 a 18 oznámení je dle názoru ČÍŽP určitý rozpor ve věci odběrů povrchových vod z vodního toku Bystřice a to ten, že na str. 6 je uvedeno, že nedojde k navýšení odběru vody z vodního toku Bystřice a na str. 18, že bude nutné navýšit povolení k nakládání s povrchovými vodami, která je do stávající retenční nádrže čerpána z vodního toku Bystřice. Tyto dvě informace jsou uvedeny i společně na str. 28 oznámení záměru.
17. V oznámení je na straně 22 uvedeno, že noční provoz v areálu (včetně lanovek, vleků, rolby i zasněžování) není plánován. V oznámení je však na str. 56 uvedeno stávající noční osvětlení sjezdovky, které však nebylo v předcházejícím (kód OLK 354) ani současném oznámení záměru posuzováno a vyhodnocen jeho vliv na všechny složky životního prostředí, popř. krajinný ráz na území přírodního parku, ve kterém se areál nachází. S ohledem na uvedené skutečnosti (neschválení osvětlení sjezdovek v rámci záměru všemi dotčenými orgány státní správy) požaduje ČÍŽP omezení provozu areálu pouze v denní době. Při prodloužení a využití osvětlení sjezdovek může být sjezdovka i další stavby v lyžařském areálu využívány i pro tzv. „večerní lyžování“, což není v souladu s žádným posuzovaným záměrem v daném lyžařském areálu a je otázkou, co je myšleno zpracovatelem oznámení záměru a investorem pod pojmem „noční provoz“ v areálu.
18. Na str. 28 oznámení je uvedeno, citujeme: „*Záplavové území Q_{100} ani aktivní zóna záplavového území řeky Bystřice do oblasti ski areálu nezasahuje.*“ Uvedenou informaci však popírá informace uvedená v oznámení záměru SKI PARK Hrubá Voda – II. etapa kód OLK 601, kde je ve spodní části ski areálu Okresním národním výborem Olomouc ze dne 3. 9. 1990 vyhlášeno záplavové území Bystřice a tato informace je uvedena i na str. 42 výše uvedeného záměru.
19. Na str. 29 oznámení je uvedeno, že areál leží v Přírodním parku Údolí Bystřice, jejíž osu vytváří řeka Bystřice a její údolní niva. Na straně 77 oznámení je však chybně uvedeno, že uvedený záměr neleží v žádném přírodním parku. S ohledem na přítomnost záměru na území Přírodního parku Údolí Bystřice je tak umocněna potřeba posouzení vlivu záměru z hlediska krajinného rázu.
20. V oznámení je na str. 35 uvedeno, že stávající retenční nádrž neumožňuje rozmnožování obojživelníků z důvodu husté rybí obsádky. Obdobná informace o chovu ryb je uvedena také na str. 55 oznámení pro plánovanou retenční nádrž. V souvislosti se stávající retenční

nádrží však bylo v rámci oznámení záměru kód OLK 601 např. na str. 44 a 45 stanoveno, že bude mimo období zasněžování sloužit k rozmnožování zjištěných druhů obojživelníků (čolek obecný, čolek horský, ropucha obecná, skokan štíhlý) a s tímto bylo ve věci výstavby uvedené retenční nádrže počítáno při vydávání stanovisek všech orgánů ochrany přírody. Skutečnost je však značně odlišná a v uvedené stávající retenční nádrži, která je lákavým prostorem pro rozmnožování obojživelníků, dochází k devastaci jejich populací rybí obsádkou, jejíž chov v nádrži je v rozporu s oznámením tak, jak byl schválen (viz str. 44 a 45 záměru OLK 601) a za jakým účelem byla stanovena i minimální výška vodní hladiny. Takovéto populace nejsou snad ohroženy na svoji existenci alespoň možností rozmnožování v menší vodní ploše vedle retenční nádrže, pokud však není s touto retenční nádrží propojena. V případě výstavby nové retenční nádrže nelze vyloučit následný výskyt uvedených druhů obojživelníků i v této nádrži (jak není vyloučeno v oznámení záměru na str. 56, včetně kuňky obecné a žlutobřiché), avšak zde by docházelo v důsledku rybí obsádky k výraznému ohrožení uvedených živočichů popř. jejich populací, neboť by neměly uvedené druhy jinou možnost rozmnožování jako u nádrže ve spodní části areálu. S ohledem na důvodnou obavu o dotčení populací nejen obojživelníků na ploše záměru nacházejícího se na území EVL požaduje ČIŽP absenci rybí obsádky v posuzované retenční nádrži.

21. Ve vztahu ke štole starého důlního díla uvedeného na str. 40 až 41 oznámení ČIŽP sděluje, že nelze vzhledem k možným terénním úpravám v prostoru sjezdovky vyloučit výraznější dotčení uvedeného díla sloužícího k zimování netopýrů a nacházejícího se přímo uprostřed trasy plánované sjezdovky, neboť by bylo více než s podivem, že by se v oznámení neřešené terénní úpravy tomuto místu vyhnuly a v průběhu sezóny byl prostor uprostřed sjezdovky ohraničen proti umělému zasněžování či pohybu lyžařů, což by výrazně omezovalo využití sjezdovky.
22. ČIŽP považuje za důležité s ohledem na uváděný dlouhodobý monitoring populace mečíků střechovitých na lokalitě stávajících sjezdovek uvést výsledky takového monitoringu, který slouží posuzovatelům oznámení záměru k vyhodnocení vlivu záměru na populace zvláště chráněných druhů rostlin ve stávajícím lyžařském areálu a jeho provozu.
23. V rámci lyžařského areálu jsou prováděny na plochách sjezdovek i tzv. letní aktivity (vybudována bobová dráha, discgolf), které nejsou a nebyly v předložených oznámeních posuzovány, přičemž vliv uvedených aktivit zvyšující pohyb lidí po ploše sjezdovek i v době vegetace, může významně ovlivnit vliv areálu na zájmy chráněné zákonem. Například nelze vyloučit významné rušení některých druhů ptáků při hnízdění, což je mnohem výraznějším negativním působením, než provoz lyžařského areálu v době vegetačního klidu a mimo hnízdní období ptáků. S ohledem na nevyhodnocení vlivu tzv. letních aktivit na ploše lyžařského areálu tak ČIŽP požaduje přepracování uvedeného záměru či vyloučení takovýchto aktivit, provozovaných a koordinovaných provozovatelem areálu, z lokality záměru i stávajících ploch, kde nebyly tyto aktivity v rámci procesu EIA posuzovány.
24. Není vyčíslen celkový zábor půdy. Je pouze uvedena potřeba odlesnění na ploše 3,08 ha. Dotčené lesní porosty jsou situovány na strmém svahu severní až severozápadní expozice, v nadmořské výšce cca 400 – 525 m. Podobných výšek dosahuje i terén na protějším břehu řeky Bystřičky, která zde protéká hlubokým údolím se strmými svahy. Tyto skutečnosti výrazně zvyšují riziko působení škodlivých abiotických činitelů, zejména větru, na čerstvě otevřené a dlouhé porostní stěny po provedeném kácení lesa. Vznik kalamity, způsobené klimatickými vlivy, následně zvyšuje v porostech s vysokým zastoupením jehličnanů nebezpečí přemnožení hmyzích podkorních škůdců. S ohledem na délku nově otevřených nepevněných porostních stěn je nutno se možnostmi jejich zpevnění zabývat detailněji, za předpokladu předchozího posouzení možného vlivu bouřivých větrů. Vytvoření funkčního porostního pláště v bezprostřední návaznosti na vykácení průseků je nereálné. Odlesněné

části pozemků jsou pak ohroženy vodní erozí, zvláště když bude půdní povrch narušen odstraněním pařezů. Tento problém by měl být vyřešen zatravněním vykácených ploch. Nelze ovšem očekávat, že půdní povrch na odlesněných plochách bude dostatečně ochráněn travními porosty či bylinným patrem. Rovněž s ohledem na možné terénní úpravy je nutné zvážit jako prvotní řešení návrh účinných protierozních opatření technického charakteru. ČIŽP považuje výše uvedené okolnosti za závažné.

S ohledem na výše uvedené připomínky **ČIŽP požaduje, aby byl záměr dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, neboť předložené oznámení neobsahuje nezbytně nutné informace o stavu životního prostředí v dotčeném území a bez těchto informací se nelze k předloženému záměru adekvátně vyjádřit. Dále doporučujeme výše uvedené připomínky upřesnit v další fázi posuzování záměru.**

Nad rámec vyjádření potřebného pro proces posouzení vlivů na životní prostředí si dovolueme oznamovatele upozornit na potencionálně problematické postupy popsané v oznámení:

- V kapitole B.3.3. *Odpady*, v podkapitole *Přehled odpadů vznikajících při výstavbě* a v podkapitole *Odpady vznikající při provozu záměru* by bylo vhodné předpokládaný vzniklý odpad, blíže specifikovat dle ustanovení § 4 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů.
- ČIŽP doporučuje doplnit a upřesnit skupiny, podskupiny a druhy odpadů dle vyhlášky č. 93/2016 Sb. Dále u odpadů patřících do skupiny *17 Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)*, u podskupiny *17 05 Zemina (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)*, kamení, vytěžená jalová hornina a hlušina, doporučujeme brát zřetel na skutečnost, že se v prostoru realizovaného záměru nachází dvě důlní díla, a na možnost výskytu odpadu pocházejícího z těžby pokrývačských břidlic s katalogovým číslem 01 01 02 Odpady z těžby nerudných nerostů.
- V kapitole B. 3. 2. *Odpadní vody* je chybně uvedeno, citujeme: „Pro odstranění splaškových vod vznikajících při výstavbě bude využita stávající kanalizační síť.“, neboť areál lyžařského střediska není odkanalizován.

Ing. Radek Pallós
ředitel odboru OI Olomouc

Rozdělovník:

- adresát
- spis