

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

ČJ: KUOK 24190/2018

V Olomouci dne 27. 2. 2018

SpZn.: KÚOK/123712/2017/OŽPZ/414

Vyřizuje: Ing. Barbora Plainerová

Tel.: 585 508 602

E-mail: b.plainerova@kr-olomoucky.cz

Dle rozdělovníku

Počet listů: 10

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ - ROZHODNUTÍ
doručované veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), věcně a místně příslušný podle ustanovení § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává v souladu s ustanovením § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (správní řád), závěr zjišťovacího řízení k záměru:

„Stáj pro výkrm brojlerů Vacanovice“

Identifikační údaje záměru:

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivu na životní prostředí

Kategorie II, bod 69 „Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek. (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti)“ – 50 DJ.

Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem investora je provést demolici stávající haly pro 27 300 brojlerů (43,7 DJ) a na místě původní haly a přilehlém pozemku vystavět větší halu o celkové kapacitě 39 900 brojlerů (63,8 DJ).

Umístění

Kraj Olomoucký
Obec Tršice
k. ú. Vacanovice

- pozemky p. č. st. 64, p. č. 62/6

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměr je umístěn v malé zemědělské lokalitě na severu obce, sousední objekt je málo využívaný sklad. S územím je spjata běžná doprava spojená s blízkými obydleními. Jihovýchodně od záměru je plánovaná výhledová bytová zástavba, ta byla zahrnuta do posouzení.

Lokalita se nachází v zemědělsky využívané oblasti. Možné kumulace vlivů z ostatních provozů živočišné výroby v širším okolí lze předpokládat zejména v oblastech emisí do ovzduší, vzdálenosti významnějších chovů jsou však natolik vysoké, že nelze předpokládat kumulaci vlivů v nejvýznamnější složce – zápachu, ani nelze předpokládat, že by emisní pozadí bylo chovy ovlivněno nad úroveň běžnou v ČR.

Oznamovateli není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stávající provozovna technologicky i stavebně přesluhuje a je třeba ji komplexně modernizovat. Koncepce vychází z potřeby optimalizovat chov drůbeže v rámci celkového hospodaření investora.

Pro výstavbu bude třeba odstranit stávající objekt stáje, objekt sila včetně základových konstrukcí. Jedná se o zděnou stavbu se sedlovou střechou. Nosná konstrukce je navržena z ocelových rámců. Založení ocelové haly je navrženo do betonových patek. Hala má osový rozměr 22,0 x 95,0 m. Sklon střechy je cca 5 %. Výška haly v hřebeni je cca 6,5 m.

Dešťová kanalizace

Dešťová kanalizace bude napojena na stávající dešťovou kanalizaci areálu farmy. V rámci minimalizace odtoku vod z území bude vybudována v rámci areálu zemní retence o kapacitě cca 60 m³ pro retenci vod v území a minimalizaci nárůstu odtoku.

Splašková kanalizace a jímky na vyvážení

Splaškové vody budou odváděny do záchytných jímek uvnitř stájí o kapacitě cca 1 m³, odtud jsou ponorným čerpadlem čerpány vody do cisterny a odváženy.

Vodovod

Voda bude napojena na stávající rozvod vody v areálu farmy.

Rozvody NN

Elektrická energie bude do haly přivedena ze stávající rozvodny NN, umístěné v areálu farmy.

Zpevněné plochy

Bude realizováno napojení na stávající areálové komunikace v minimálním rozsahu.

System chovu

Hala bude produkovat brojery v jatečné váze cca 2 kg. Maximální přípustné zatížení ve stájích je 39 kg na m². Předpokládaný počet výrobních cyklů je až 7 za rok. Délka turnusu výkrmu – 38 - 42 dnů + 10 dnů (odstranění podestýlky, mytí, nová podestýlka, dezinfekce, dezinfekce atd.) = celkem 52 dnů.

Ustájení kuřat ve výkrmu

Navrženo ustájení na hluboké podestýlce, při jednorázovém vyklizení po skončení každého turnusu výkrmu.

Podestýlka - podestýlkový materiál se přivazuje v balících a po podlaze haly se rozhrnuje ručně na celou podlahovou plochu haly - jedná se o suché podestýlkové materiály. V průběhu výkrmu se nepřistýlá. Nejvhodnější podestýlkou pro jednodenní kuřata je pšeničná sláma řezaná nebo drcená.

Vyvezení podestýlky

Hluboká podestýlka je vyhrnuta čelním nakladačem a naskladňována na vůz ve stáji, případně přistavěný těsně u stáje. Vyvážena je na polní hnojiště, hnojné plato smluvního partnera, kde setrvává podestýlka po dobu nezbytně nutnou do aplikace.

Čištění stájí

Je zajištěno vysokotlakým mytím. Použité prostředky a postupy jsou v souladu s právním rámcem ČR.

Naskladňování/ vyskladňování kuřat

Na začátku cyklu je naskladněn předepsaný počet kuřat, dovoz je zajištěn smluvním partnerem. Vyskladnění provádějí nárazově vlastní zaměstnanci do vozidel smluvních partnerů.

Krmení

Sila jsou určená pro pneumatické plnění včetně krátkého žebříku a ochranného zábradlí. Dopravník zabezpečuje dopravu krmné směsi ze sil do krmných linek. Dopravník je tvořen potřebným počtem trub, spirálou, pohonnou jednotkou, vypínačem a koncovým spínačem. Krmné linky zabezpečují přepravu krmiva do jednotlivých krmných misek. Krmná miska pracuje s plynulou regulací. Pro jednodenní kuřata je zasypaná krmivem, což umožňuje konstrukce krmných okének na kuželu misky. Po několika dnech se celá krmná linka zvedne, tím se uzavřou krmná okénka a krmná směs je dostupná pouze ve speciálně profilovaném krmném žlábků. Každá linka sestává ze zásobníku, pohonné jednotky, koncového spínače, závěsů do dřevěných nosníků, systému zavěšení a centrálního navijáku.

Napájení

Kapátková napáječka v nerezovém provedení s podvěšeným kalíškem pro brojery. Každá linka sestává ze sekcí osazených napáječkami, závěsů do nosníků, systému zavěšení, navijáku, připojovací hadice a středového regulátoru. Součástí dodávky napájecího systému je měření spotřeby vody a hlídání tlaku vody. Součástí je medikátor.

Ventilace

Jedenáct ventilátorů osazených do zadního čela objektu zajistí výměnu vzduchu tunelovým způsobem. Vstup vzduchu do haly bude zajištěn automatickými podtlakovými

klapkami osazenými do boční stěny objektu. Pro tunelovou ventilaci bude osazeno ventilační okno řízené servomotorem. Výkon ventilátorů i ventilačních oken bude řízen mikropočítačovou jednotkou. Výměna vzduchu je max. 10 m³/hod v letní době, v zimním období výměna vzduchu klesá.

Vytápění

Je navrženo teplovzdušné vytápění s přímým ohřevem, topné jednotky budou umístěny v hale. Zásobník na topný olej je umístěn v prostoru zázemí haly. Předpokládáno je využití 4 agregátů o výkonu á 100 kW, zdrojem energie je zemní plyn (4 x RGA 100 kW).

Náhradní zdroj el. energie

Jako náhradní zdroj elektrické energie slouží dieselagregát o dostatečném výkonu. Dieselagregát slouží k výrobě elektrické energie při přerušení dodávek z rozvodné sítě.

Zásobování vodou

Ze stávající vrtané studny, parc. č. 63/3, k. ú. Vacanovice, parc. č. 63/3.

– vydatnost 0,6 l/s

– roční kapacitní vydatnost 18 921,6 m³/rok

Voda je vedena do stájí podzemními rozvody.

Výroba ze záměru

Celkem areál 39 900 brojlerů * 0,97 (korekce na úhyn)* 2 kg/ks * 7 cyklů = 542 t brojlerů za rok.

Oznamovatel (účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu):

JMbrojler Vacanovice s.r.o., Vacanovice 38, 783 57 Tršice, IČ 293 95 305

Oprávněný zástupce oznamovatele

Josef Dragúň - jednatel, Vacanovice 38, 783 57 Tršice

Zpracovatel oznámení

Ing. Miroslav Vraný, Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice – autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení MŽP č. j.: 15650/4136/OEP/92, spolupracoval Ing. Martin Vraný – držitel oprávnění ke zpracování rozptylových studií a odborných posudků podle § 15 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší (č. j.: 1653/820/09/IB a 911/820/09).

Na základě zjišťovacího řízení provedeného v souladu s ustanovením § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad rozhodl, že záměr

„Stáj pro výkrm brojlerů Vacanovice“

nemá významný vliv na životní prostředí

a

n e b u d e

posuzován podle citovaného zákona.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 21. 12. 2017 oznámení záměru „**Stáj pro výkrm brojlerů Vacanovice**“, k. ú. Vacanovice. Oznamovatelem záměru je JMBrojler Vacanovice s.r.o., Vacanovice 38, 783 57 Tršice, IČ 293 95 305, oprávněným zástupcem oznamovatele je pan Josef Dragůň – jednatel, Vacanovice 38, 783 57 Tršice a zpracovatelem oznámení je Ing. Miroslav Vraný, Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice – autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení MŽP č. j.: 15650/4136/OEP/92. Na oznámení spolupracoval Ing. Martin Vraný – držitel oprávnění ke zpracování rozptylových studií a odborných posudků podle § 15 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší (č. j.: 1653/820/09/IB a 911/820/09).

Oznámení záměru (dále také „oznámení“) bylo předloženo v souladu s ustanovením § 6 odst. 4 výše uvedeného zákona a obsahovalo všechny náležitosti stanovené přílohou č. 3 k tomuto zákonu. Na základě oznámení bylo zahájeno zjišťovací řízení. Informace o oznámení byla zveřejněna v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků (Olomouckého kraje a obce Tršice) a na internetu v informačním systému EIA https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr (kód záměru OLK822). Za den zveřejnění je v souladu s ustanovením § 16 citovaného zákona považován den, kdy byla informace o oznámení vyvěšena na úřední desce Olomouckého kraje, tj. 5. 1. 2018. Současně byla dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům dopisem ze dne 3. 1. 2018, pod č. j.: KUOK 821/2018 zaslána kopie oznámení spolu s žádostí o vyjádření. Obec Tršice zveřejnila informaci o záměru dne 8. 1. 2018.

Záměrem investora je provést demolici stávající haly pro 27 300 brojlerů a na místě původní haly a přilehlém pozemku vystavět větší halu o celkové kapacitě 39 900 brojlerů.

Koncepce vychází z potřeby optimalizovat chov drůbeže v rámci celkového hospodaření investora. Záměr je umístěn v lokalitě s vybudovaným zázemím (dostupné sklady, komunikace, přípojky vody). Technologické řešení provozu vyplývá z umístění stávajících provozních kapacit a organizace práce. Posuzovaná varianta bude mít nejnižší investiční náklady i dopady na své okolí. Další varianty stavebního a technologického řešení nejsou v tomto dokumentu variantně zvažovány.

Jedná se o záměr uvedený v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to v kategorii II, bodě bod 69 „*Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek. (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti)*“. – 50 DJ, který v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je předmětem posuzování podle tohoto zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Přílohou oznámení záměru bylo sdělení Obecního úřadu Tršice, stavebního úřadu, ze dne 7. 6. 2017, č. j.: ObÚ/Trš/SÚ/786/2017-Ka s tím, že předmětný pozemek je platným územním plánem obce Tršice – místní část Vacanovice určen jako plochy aktivity výroby a služeb, které zahrnují areály nebo menší souvislé zastavěné a volné plochy pro průmyslovou nebo zemědělskou výrobu, pro skladování a služby výrobního charakteru. V současné době je na předmětných plochách a ve stávající hale provozován chov drůbeže (brojlerů), což není v rozporu s územním plánem.

Další přílohou oznámení bylo stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny v souladu s uvedeným ustanovením citovaného zákona, ve svém stanovisku ze dne 16. 5. 2017, pod č. j.: KUOK 48588/2017 konstatoval, že **uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti** s následujícím zdůvodněním: Záměr leží mimo území soustavy Natura 2000 a v blízkosti záměru se žádné lokality soustavy Natura 2000 nenalézají. K záměru nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 je evropsky významná lokalita CZ0712192 U bílých hlín, která leží ve vzdálenosti asi 5 km od záměru. Po seznámení se s předloženými podklady dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že záměr vzhledem ke svému charakteru (stavební úpravy ve stávajícím zemědělském areálu) a umístění nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany žádné lokality soustavy Natura 2000.

Byla zpracována a předložena „Rozptylová studie – Stáj pro výkrm brojlerů Vacanovice“ zpracovaná panem Ing. Martinem Vraným (listopad 2017), držitelem autorizace ke zpracování rozptylových studií podle § 15 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší. Rozptylová studie byla vyhodnocena s tímto závěrem: *„Provozem střediska ŽV budou do ovzduší unikat výdechové plyny zvířat obsahující především amoniak, vodní páry a oxid uhličitý. V rámci modelu bylo provedeno vyhodnocení koncentrací amoniaku u jednotlivých chráněných objektů, venkovních prostor v blízkosti záměru. Dříve platný denní limit 100 µg/m³ bude dle rozptylové studie limitně splněn, neboť nejvyšší denní koncentrace u obytných objektů dosahuje maximálně 35,5 µg/m³ po realizaci záměru se zahrnutím imisního pozadí, průměrné hodnoty vlivem záměru dosahují hodnot podstatně nižších. V případě řádného provozu bude záměr jen minimálním zdrojem obtěžování zápachem v území. Jedná se o velmi nízké expozice. Záměr patří mezi běžné zemědělské provozy v ČR, rozsahem malým, expozice zápachu odpovídají běžnému zatížení.“*

Přílohou oznámení byl také hydrogeologický posudek – dokumentace vodního zdroje vrtaná studna k. ú. Vacanovice, parc. č. 63/3 (prosinec 2016), vypracovaný panem Ing. Pavlem Krčem, osobou odborně způsobilou v hydrogeologii. Z posudku vyplývá, že vodní zdroj s dostatečnou rezervou splňuje požadovanou spotřebu vody pro zásobování drůbežárny. Vzájemné ovlivnění s okolními studnami lze vyloučit. Z hlediska situování studny dle § 24a (Studny individuálního zásobování vodou) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a její změny č. 269/2009 Sb. je studna umístěna v prostředí, které není zdrojem možného znečištění ani ohrožení jakosti vody ve studni, není ovlivněna vydatností sousedních studní a nachází se v málo prostupném prostředí pro určení vzdálenosti od možných zdrojů znečištění.

Z předloženého oznámení záměru vyplývá:

Záměr je umístěn v malé zemědělské lokalitě na severu obce, sousední objekt je málo využívaný sklad. S územím je spjata běžná doprava spojená s blízkými obydleními. Jihovýchodně od záměru je plánovaná výhledová bytová zástavba, ta byla zahrnuta

do posouzení. Cca 35 m jihovýchodně od areálu se nachází rodinný dům na parcele p. č. st. 1, k. ú. Vacanovice.

Možné kumulace vlivů z ostatních provozů živočišné výroby v širším okolí lze předpokládat zejména v oblastech emisí do ovzduší, vzdálenosti významnějších chovů jsou však natolik velké, že nelze předpokládat kumulaci vlivů v nejvýznamnější složce – zápachu, ani nelze předpokládat, že by emisní pozadí bylo chovy ovlivněno nad úroveň běžnou v ČR.

Přístup na farmu je přes účelové komunikace s napojením na III/43622. V rámci areálu jsou již vybudovány komunikace, ty budou beze změn. Napojení na veřejné komunikace vede zcela mimo obytnou zástavbu.

Posuzovaná lokalita a její okolí není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Posuzovaný záměr je umístěn v rámci stávajícího areálu živočišné výroby. Je realizován na místě stávajícího objektu. Zemědělský půdní fond nebude realizací dotčen. Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, záměr je mimo ochranné pásmo lesa. Ekosystémy nebudou dotčené, jedná se o stávající areál. Během místního šetření nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a lze bezpečně předpokládat, že realizace záměru nebude znamenat zaznamatelné narušení místní fauny. Zájmové území posuzované výstavby se nenachází na území ani v ochranném pásmu národní přírodní památky, národní přírodní rezervace, přírodní památky, přírodní rezervace, chráněné krajinné oblasti, národního parku. Posuzovaný záměr není v interakci s VKP. Dle mapových podkladů leží posuzovaná lokalita mimo registrované prvky ÚSES. Dostavbou areálu nedojde k významné změně krajinného rázu. Z důvodů začlenění staveb do terénu je třeba provést dostatečnou výsadbu ochranné zeleně kolem střediska a to střední a vysokou zelení, aby byl potlačen vizuální dopad těchto staveb na okolí.

Území historického nebo kulturního významu se v území dotčeném výstavbou nevyskytují.

Zvolená technologie umožňuje oddálení zdroje emisí od obytné zástavby. Za běžných okolností nebude stáť zdrojem obtěžování zápachem. Rozptylová studie prokazuje, že zatížení území zapadá do kontextu obvyklých expozic zemědělské výroby. Nepříznivé pachové aspekty mohou vznikat i při aplikaci podestýlky na pozemky zemědělské půdy v rámci obhospodařovaných pozemků. Aplikace podestýlky na zemědělské pozemky bude při dodržení pravidel pro aplikaci organických hnojiv přínosem pro udržení kvality a úrodnosti zemědělské půdy. Dalšími zdroji emisí z provozu areálu budou dopravní prostředky zajišťující jeho obsluhu a vytápění. Při dodržení emisních limitů pro dopravní prostředky lze s jistotou tvrdit, že tyto emise jsou z hlediska vlivu na imisní pozadí v širší oblasti zanedbatelné. Provozem střediska živočišné výroby budou do ovzduší unikat výdechové plyny zvířat obsahující především amoniak, vodní páry a oxid uhličitý. Vzhledem k dobrým rozptylovým podmínkám v okolí farmy, množství tepla a obsahu látek obsažených ve výdechových plynech, nebudou klimatické podmínky ovlivněny.

S odpady vznikajícími ve fázi výstavby i provozu bude nakládáno podle jejich skutečných fyzikálně chemických vlastností. Budou tříděny dle druhů a v zájmu jejich co největšího využití pro recyklaci. Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění. Během chovu dochází k úhynu chovaných zvířat. Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, v § 2 odst. 1 písm. c), výslovně vylučuje nakládání s uhynulými těly zvířat a odkazuje na Nařízení Evropského

parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu), provozovatel se bude řídit touto normou.

Chlévská mrva z posuzovaného střediska živočišné výroby bude vyhrnuta ze stáje a odvezena smluvními partnery.

Z hlediska produkce odpadních vod se jedná pouze o vody ze sociálního zařízení a technického zázemí bez navýšení oproti stávajícímu stavu.

Vlivem posuzovaného záměru nedojde k zásahům do zvodnělé části kolektoru ani jiným změnám ovlivňujícím hydrogeologické poměry.

S ohledem na charakter stavby a její rozsah, vzdálenosti od obytné zástavby, lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby, z areálu samotného, ani z dopravy na pozemních komunikacích.

Lze předpokládat, že při dodržení navrhované dispozice budou emise hluku ze stacionárních zdrojů areálu u obytné zástavby zanedbatelným, neměřitelným příspěvkem k celkové hlukové situaci v lokalitě. Během místního šetření nebyl provoz celého areálu u obytné zástavby slyšitelný, příspěvek nové technologie na hale nevyvolá změnu.

Přestože modelování provozu areálu neindikovalo žádné překročení předepsaných hladin hluku ve svém okolí, jsou v oznámení záměru doporučena následující opatření:

- Dodržet navržené technologické řešení a provést všechno opatření k minimalizaci hluku a to vhodnou volbou dispozičního a technologického řešení.
- Dodržovat technologickou kázeň během provozu, hlučné operace – zejména transport provádět v pracovních dnech a vyloučit jejich provádění ve dnech klidu.
- Vyvarovat se zbytečných pojezdů dopravními prostředky v rámci areálu i mimo něj.

V rámci oznámení záměru byla předložena následující technická a organizační opatření:

a) fáze územně plánovací a předprojektová opatření

- Zpracovat projekt sadových úprav, které umožní vytvoření pohledového odclonění areálu a zároveň umožní začlenit prvky zeleně do celkového konceptu území. Důraz je třeba dbát i na zeleň s ohledem na snížení re-emisí prachu v rámci areálu.
- Bude zvolena tunelová ventilace s vyústěním co nejdále od obce, tedy na severní straně objektu.

b) fáze výstavby

- V případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká.
- Ochrannou zeleň navrženou v rámci sadových úprav vysadit nejpozději ke kolaudaci

c) fáze provozu stavby

Ostatní:

- Z důvodu bránění sekundární prašnosti bude areál pravidelně uklízen a udržován v čistotě. Jakékoliv kupení prachu na komunikacích je nepřipustné.
- Využít biotechnologických přípravků o účinnosti minimálně 40 % do krmení.
- Ošetřovat nově vysázenou zeleň.

Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

Rizika rozsáhlejšího poškození složek životního prostředí či ohrožení zdraví obyvatelstva přichází v úvahu jen v případě mimořádné události. V případě uvedených havarijních situací menšího rozsahu je míra rizika přijatelná, neboť existuje možnost účinného sanačního zásahu.

Rizika havárií jsou v tomto případě omezena pouze na běžnou havárii dopravního, manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin a trusu. V takovém případě lze předpokládat zásah profesionálů z řad HZS. Dále požár objektu, kdy riziko je malé, případný požár znamená hoření zejména skladovaných organických materiálů. Vzhledem ke skladovaným objemům je nezbytné aplikovat všechny zásady protipožární ochrany. Prasknutí vedení kanalizace, průsaky stájí, úniky – vše je řádně kontrolováno a udržováno v řádném stavu.

Realizací záměru nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém i vzdálenějším okolí. Ovlivnění životního prostředí mimo ČR je vyloučeno. Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Záměr neovlivní přímo ani nepřímo zeleň, půdu, zvířectvo ani vodu. Za nejvíce ovlivněnou složku životního prostředí lze považovat emisní zátěž, kterou však nedojde k překročení platných limitů.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit a lze je v celkovém hodnocení označit za nevýznamné či málo významné. Z uvedených výsledků výpočtů je patrné, že posuzovaný záměr znamená u nejbližší obytné zástavby akceptovatelnou změnu. Počet průjezdů vozidel se neprojeví nad míru danou hygienickými limity. Hlukové vlivy způsobené záměrem nebo dopravou pro záměr nebudou významné, nebudou dotčeny hranice venkovního chráněného prostoru nadlimitními hodnotami. Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky legislativy v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou pro dotčené území plně akceptovatelné. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně, řádné evidence a zacházení s odpady nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní, ekologická ani požární, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

Navržený záměr v řešeném území lze hodnotit jako přijatelný.

Krajský úřad dospěl k výše uvedenému rozhodnutí na základě podaného oznámení a jeho příloh, umístění záměru, předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí, výše uvedené charakteristiky záměru a obdržených vyjádření.

Krajský úřad obdržel k oznámení záměru vyjádření krajského úřadu; Olomouckého kraje; Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci; Magistrátu města Olomouce, Odboru životního prostředí, Obce Tršice, Krajské veterinární správy Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj a petici občanů Vacanovic.

V rámci zjišťovacího řízení tedy krajský úřad obdržel podání těchto dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávních celků a petici občanů Vacanovic, jejichž obsahem byla tato vyjádření, která byla pro účely zjišťovacího řízení zkrácena:

Krajský úřad

Oddělení ochrany životního prostředí:

Orgán odpadového hospodářství

K předloženému záměru nejsou z hlediska odpadového hospodářství připomínky.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Orgán ochrany ovzduší

Vyjádření krajského úřadu jako orgánu ochrany ovzduší dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších právních úprav (dále jen „zákon o ovzduší“) k předloženému oznámení:

Předmětem oznámení je záměr investora provést na farmě Vacanovice výstavbu nové haly pro výkrm brojlerů s projektovanou kapacitou 39 900 ks. Nová stáj se má nacházet na místě stávající haly (pro 27 300 brojlerů) a přilehlém pozemku. Navrhovaný provoz chovu brojlerů bude realizován na podestýlce. Po vyskladnění vykrmených brojlerů bude podestýlka ve stáji naložena na kontejner a okamžitě převezena a předána smluvnímu partnerovi. Realizací záměru dojde k navýšení počtu chovaných zvířat o 12 600 ks brojlerů (20,2 DJ).

Celková roční produkce amoniaku vypočítaná bez využití referenčních snižujících technologií je pro stávající farmu Vacanovice 5,733 t; s využitím referenčních technologií – biotechnologické přípravy do krmiva 40 %, ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty 40 % a smluvní předání exkrementů 40%, je celková roční produkce amoniaku 3,959 t. Po provedení zamýšlené modernizace bude celková roční produkce amoniaku vypočítaná bez využití referenčních snižujících technologií 8,379 t, s využitím referenčních technologií – biotechnologické přípravy do krmiva 40 %, ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty 40 % a smluvní předání exkrementů 40%, bude 5,027 t.

Z hlediska ochrany ovzduší se předložený záměr týká stávajícího vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší klasifikovaného v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší pod kódem 8. „Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně“.

V posuzované lokalitě je zdroj (chov brojlerů) již provozován, realizací záměru dojde k navýšení projektované kapacity stáje o 12 600 ks brojlerů a ke zvýšení emisí amoniaku o 2,646 t/rok; při využití v oznámení a předložené rozptylové studii navržených referenčních snižujících technologií bude zvýšení emisí amoniaku o 1,587 t/rok.

K předmětnému oznámení nemá orgán ochrany ovzduší zásadní připomínky, nepožadujeme posuzování záměru; nicméně požadujeme, vzhledem k blízkosti obytné zástavby (stávající a v územním plánu navrhovaných ploch pro bydlení) a k převládajícímu směru proudění větru, aby byl záměr doplněn o výsadbu izolační zeleně (keřového a stromového patra) sloužící k odclonění emisí ve směru k obytné zástavbě.

Předložený záměr se týká vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší, proto je nutné, aby provozovatel, pro potřeby územního a stavebního řízení, požádal příslušný orgán ochrany ovzduší (krajský úřad) o vydání závazného stanoviska vydaného v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší.

Vypořádání:

*Bude řešeno v následných řízeních. Do dokumentace pro následná řízení bude zahrnuta uvedená **výsadba izolační zeleně sloužící k odclonění emisí ve směru k obytné zástavbě**. Provozovatel požádá příslušný orgán ochrany ovzduší (krajský úřad) o vydání závazného stanoviska vydaného v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší.*

Oddělení vodního hospodářství:

Podle předložené dokumentace budou splaškové odpadní vody odváděny do záchytných jímek uvnitř stájí o kapacitě cca 1 m³, dešťová kanalizace má být napojena na stávající dešťovou kanalizaci v areálu, vodovod bude napojen na stávající rozvod vody v areálu.

Krajský úřad jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) sděluje, že k předložené dokumentaci z pohledu veřejných zájmů na úseku vodního hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nedojde k dotčení.

Pouze upozorňujeme na některé legislativní povinnosti z pohledu vodního hospodářství:

- 1) Každý, kdo hodlá umístit, provést, změnit nebo odstranit stavbu nebo zařízení, nebo provádět jiné činnosti, pokud takový záměr může ovlivnit vodní poměry, má právo podle ustanovení § 18 vodního zákona na vyjádření vodoprávního úřadu, k vydání kterého je příslušný vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Magistrát města Olomouce, který bude následně příslušný i vydání případných dalších opatření podle vodního zákona (např. povolení k nakládání s vodami – odběru podzemních vod, nebo ke změně stávajícího povolení).
- 2) Při stavbě ani vlastním užívání haly nesmí dojít k ohrožení kvality ani kvantity povrchových a podzemních vod. Při zacházení se závadnými látkami musí být postupováno v souladu s § 39 vodního zákona. Pokud by se jednalo o závadné látky ve větším rozsahu, nebo by zacházení s nimi bylo spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, má uživatel závadných látek povinnost v souladu s ustanovením § 39 odst. 2 vodního zákona vypracovat plán opatření pro případy havárie a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu (Magistrát města Olomouce).

3) V dokumentaci je na str. 8 uvedeno, že v rámci minimalizace odtoku vod bude na dešťové kanalizaci v rámci areálu vybudována zemní retenční cca 60 m³. Pokud by se měl odtok dešťových vod skutečně minimalizovat, bylo by nezbytné (pokud do z pohledu hydrogeologického možné) vybudovat kromě retenčního objektu i zasakovací zařízení. Retencí dojde pouze ke zpomalení odtoku. V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona jsou stavebníci povinni při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání podle charakteru a účelu užívání těchto staveb mimo jiné zajistit vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážkové vody“) v souladu se stavebním zákonem. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby. V souladu s ustanovením § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, v platném znění se stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno:

- a) přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování,
- b) jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo
- c) není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.

Vypořádání:

Bude řešeno v následných řízeních.

Oddělení ochrany přírody:

Orgán ochrany přírody

Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000, bylo vydáno krajským úřadem, orgánem ochrany přírody příslušným podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, dne 16. 5. 2017, pod č. j.: KUOK 48588/2017.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, po posouzení záměru „*Stáj pro výkrm brojlerů Vacanovice*“ vydává toto stanovisko: Zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody krajského úřadu nejsou předmětným záměrem negativně dotčeny. Záměr se nenachází ve zvláště chráněném území nebo jeho ochranném pásmu.

Odůvodnění:

Vacanovice. Z podkladů, které jsou správnímu úřadu k dispozici, nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných tímto zákonem, jež jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Předkládaný záměr není situován na zemědělské půdě, proto neuplatňujeme připomínky.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Oddělení lesního hospodářství:

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou záměrem dotčeny.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Olomoucký kraj – vyjádření ze dne 8. 1. 2018, č. j.: KUOK 2721/2018

Záměr není v rozporu s územně plánovací dokumentací Olomouckého kraje – Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací, ani se strategickým dokumentem – Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje. Olomoucký kraj nepožaduje tento záměr dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (dále jen „KHS“) – vyjádření ze dne 22. 1. 2018, č. j.: KHSOC/00371/2018/OC/HOK

Po zhodnocení souladu předloženého záměru se zájmy chráněnými orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, vydala KHS vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení a zveřejnění informace o zahájení zjišťovacího řízení uvedeného záměru s tím, že orgán ochrany veřejného zdraví nemá zásadní připomínky, a proto nepožaduje další posuzování záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí – vyjádření ze dne 22. 1. 2018, č. j.: SMOL/017867/2018/OZP/OH/Jas

Oddělení péče o krajinu a zemědělství

Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí, příslušný orgán ochrany přírody dle § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny, příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a orgán státní správy lesů příslušný dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, sděluje, že nepovažuje za nutné posuzovat výše uvedený záměr dále dle

zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Záměrem nejsou dotčeny zájmy chráněné výše uvedenými zákony.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Orgán ochrany ovzduší

Podle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší je zmíněný záměr uveden jako vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší v bodě 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou projektovanou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně. Upozorňujeme, že v případě vydání závazného stanoviska k územnímu a stavebnímu řízení podle § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší je dotčeným správním orgánem krajský úřad. K vytápění jsou navrženy 4 plynové agregátory o výkonu 100 kW každého. Jako náhradní zdroj elektrické energie je uvažováno umístění dieselagregátů s příkonem do 120 kW. V tomto případě se jedná o nevyjmenované zdroje znečišťování ovzduší, pro které je dotčený orgán Magistrát města Olomouce.

Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí, oddělení ochrany ovzduší, jako dotčený správní úřad dle § 3 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí sděluje, že z hlediska ochrany ovzduší nepožaduje další posuzování dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Za směrodatná však považuje stanoviska obcí, jejichž katastru se záměr dotkne.

Vypořádání:

Bude řešeno v následných řízeních.

Vodoprávní úřad

Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 vodního zákona a místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, sděluje následující:

Předmětný záměr není z hlediska vodního hospodářství nutno dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Při uvedeném záměru postačí tuto problematiku dořešit v rámci řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vodoprávní úřad upozorňuje:

- 1) Projektová dokumentace v dalším stupni řízení musí obsahovat návrh hospodaření se srážkovými vodami (HDV) s odůvodněním zvolení daného typu HDV. Vodoprávní úřad doporučuje srážkové vody v maximální možné míře využívat (například k závlisce zelených ploch, napájení zvířat, akumulace pro jiné využití) a minimalizovat jejich odtok do dešťové areálové kanalizace v souladu s vodním zákonem a potřebou udržet srážkovou vodu v krajině.
- 2) Z projektové dokumentace v dalším stupni řízení musí být patrné, že objekty a plochy, kde bude docházet k manipulaci nebo skladování látek závadných vodám budou zabezpečeny v souladu s § 39 (závadné látky) vodního zákona proti možným únikům těchto látek do povrchových nebo podzemních vod nebo do horninového prostředí.

- 3) Pokud celkové množství těchto látek závadných vodám, se kterými bude manipulováno bude vyšší, než stanoví § 2 písm. b) vyhl. č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, bude ke kolaudaci stavby zpracován havarijní plán podle výše citované vyhlášky a schválen příslušným vodoprávním úřadem.
- 4) Při využití stávající studny musí stavebník vlastnit stavební povolení, doklad o kolaudaci a povolení k odběru podzemních vod pro tuto studnu, přičemž množství a účel odebírané vody musí být v souladu s množstvím a účelem povoleným. Studna musí být zabezpečena proti mechanickému poškození a proti ohrožení podzemních vod.

Vypořádání:

Bude řešeno v následných řízeních.

Nakládání s odpady

Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí, oddělení odpadového hospodářství a péče o prostředí, jako příslušný orgán státní správy v oblasti nakládání s odpady sděluje, že k předloženému dokumentu nemá námitek a záměr není nutno z hlediska nakládání s odpady dále posuzovat dle citovaného zákona.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Obec Tršice – vyjádření ze dne 15. 1. 2018, č. j.: ObÚ/Trš/35/18 St.

Obec Tršice jako dotčený územně samosprávný celek ve smyslu § 6 odst. 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k předmětnému záměru sděluje:

Navrhovaná stavba se nachází na okraji Vacanovic. Ve vzdálenosti 10 m od stávající haly, kde se provozuje chov brojlerů, se nachází okraj zastavěné části Vacanovic, kde lze umístit tři rodinné domy (dále jen „RD“). Ve vzdálenosti 35 metrů od stávající haly se nachází první RD a na něj navazující další zástavba RD. Občané bydlící v těchto domech si oprávněně stěžují na intenzivní zápach vanoucí od stávajícího objektu chovu brojlerů. Vzhledem k tomu, že přes četná upozornění občanů i obce, majitel chovu nesjednal nápravu, jsou občané proti realizaci rozšíření chovu. Zápach také odrazuje potenciální zájemce o koupi stavebních pozemků s následnou výstavbou RD.

S tímto stavem také obec nesouhlasí a požaduje:

- 1) Pro snížení hladiny zápachu učinit opatření k minimalizaci úniku zápachu z chovu:
 - a) Na všechny ventilátory (11 kusů) umístit zápachové filtry.
 - b) Chlívskou mrvu z brojlerů nejenom vyvést z haly, ale pokud možno ji ihned odvést mimo areál nebo ji dočasně umístit do boxů a v co nejkratší době, cca tří pracovních dnů, odvést mimo areál.
- 2) Obec požaduje, aby se mohla zúčastňovat kontrolních dnů výstavby nové haly a také kolaudace nové haly. Na požádání jí bude umožněno nahlédnout do prováděcí dokumentace stavby a také do dokumentace technologického vybavení haly se zaměřením na prvky, které mají zabezpečit minimalizaci zápachu a hluku.

Z výše uvedeného se obec Tršice domnívá, že je nutné záměr posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání:

Dle sdělení stavebního úřadu Obecního úřadu v Tršicích (viz výše) je předmětný pozemek v platném územním plánu obce Tršice – místní část Vacanovice určen jako plochy aktivity výroby a služeb, které zahrnují areály nebo menší souvislé zastavěné a volné plochy pro průmyslovou nebo zemědělskou výrobu, pro skladování a služby výrobního charakteru. V současné době je na předmětných plochách a ve stávající hale provozován chov drůbeže (brojlerů), což není v rozporu s územním plánem.

Oznamovatel si je vědomý zastaralosti technologie a z tohoto důvodu se rozhodl pro komplexní modernizaci, kterou představuje právě záměr prezentovaný v oznámení záměru s cílem oddálit zdroj emisí dále na sever volbou jiné technologie. Pro potřeby hodnocení zápachu a amoniaku byla zpracována a v rámci oznámení záměru předložena rozptylová studie (viz výše). Ta prokazuje akceptovatelné zatížení území.

Add 1) Na základě požadavku orgánu ochrany ovzduší krajského úřadu a v souladu s opatřeními navrženými v oznámení záměru, bude do dokumentace pro následná řízení zahrnuta výsadba izolační zeleně sloužící k odclonění emisí ve směru k obytné zástavbě.

Budou provedena následující opatření ke snížení obtěžování zápachem v obci:

- Oddálení ventilátorů na sever - nyní je ventilace boční, nově je ventilace na severním konci stáje.*
- Nová, přístupná technologie – stáj bude moderní s bezúkapovými napáječkami, právě máčení podestýlky je zdrojem zápachu, to bude moderní technologií minimalizováno.*
- Využití biotechnologických přípravků – v oznámení záměru je uvedený biotechnologický přípravek o minimální účinnosti 40 %. Tento požadavek bude důsledně akceptován v navazujících správních řízeních vedených orgánem ochrany ovzduší při vydání závazného stanoviska dle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší a v povolení provozu stacionárního zdroje dle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší.*

V rámci oznámení záměru byla předložena technická a organizační opatření. Opatření byla navržena ve 3 fázích, a to na územně plánovací a předprojektovou, pro období výstavby a období pro vlastní provoz:

a) fáze územně plánovací a předprojektová opatření

- Zpracovat projekt sadových úprav, které umožní vytvoření pohledového odclonění areálu a zároveň umožní začlenit prvky zeleně do celkového konceptu území. Důraz je třeba dbát i na zeleň s ohledem na snížení re-emisí prachu v rámci areálu.*
- Bude zvolena tunelová ventilace s vyústěním co nejdále od obce, tedy na severní straně objektu.*

b) fáze výstavby

- V případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká.
- Ochrannou zeleň navrženou v rámci sadových úprav vysadit nejpozději ke kolaudaci.

c) fáze provozu stavby

Ostatní:

- Z důvodu bránění sekundární prašnosti bude areál pravidelně uklízen a udržován v čistotě. Jakékoliv kupení prachu na komunikacích je nepřijatelné.
- Využít biotechnologických přípravků o účinnosti minimálně 40 % do krmení.
- Ošetřovat nově vysázenou zeleň.

Add a) Dle informací oznamovatele nejsou pachové filtry pro drůbež v současné době na trhu, v rámci ČR a států EU doposud nebyly instalovány. Namísto pachových filtrů je kladen důraz na využití biotechnologických přípravků, bezúkapových napáječek a moderních technologií jako celku, které díky vysoké výměně vzduchu snižují tok pachových látek ze stáje – čistá, suchá stáj a řádná péče je pro minimalizaci zápachu zásadní.

Z hlediska technologií se jedná o BAT.

Add b) Trus vyhrnutý ze stáje je odvážen bezodkladně, požadavek na odvezení do tří dnů je plněný již dnes s rezervou. Tento požadavek bude důsledně akceptován v provozním řádu vyjmenovaného zdroje předloženém v řízení o vydání povolení provozu stacionárního zdroje dle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší.

Add 2) K požadavku umožnění dozoru obce při výstavbě – tento požadavek se oznamovatel zavazuje splnit, obec je neopomenutelným účastníkem stavebního řízení ze zákona.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj (dále také „KVS“) – vyjádření ze dne 15. 1. 2018, č. j.: SVS/2018/006340-M

K dané žádosti KVS sděluje, že dle současně platné veterinární legislativy není KVS Olomouc oprávněným správním orgánem vydávat stanoviska ve smyslu posuzování vlivů na životní prostředí. K předmětnému záměru však uvádí, že po realizaci stavby určené k chovu drůbeže nelze z hlediska veterinární péče jednoznačně vyloučit některé nepříznivé vlivy na životní prostředí, zejména pokud se týká oblasti vzniku, skladování a odvozu vedlejších produktů živočišného původu nebo v souvislosti s případným řešením výskytu nálezů. Za předpokladu dodržení požadavků platné veterinární legislativy v oblasti chovu drůbeže je však předpokládána minimalizace těchto rizik. Ve smyslu ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) veterinárního zákona je povinností podnikatele požádat Státní veterinární správu o závazný posudek, který je podkladem pro stavební řízení, které podléhá státnímu veterinárnímu dozoru, o který zatím nebylo ze strany investora JMBrojler Vacanovice s.r.o. požádáno.

Vypořádání:

Bude řešeno v následných řízeních.

Petice občanů Vacanovic s 91 podpisy – vyjádření ze dne 25. 1. 2018

Námítky a připomínky se týkají zejména problematiky znečišťování ovzduší zápachem, účinných opatření, která by zápach zmírnila a také způsobu likvidace odpadů vzniklých chovem drůbeže.

Obyvatelé obce Vacanovice jsou obtěžováni zápachem z výkrmny brojlerů, která je v bezprostřední blízkosti jejich domů. Zápach znemožňuje plnohodnotné užívání jejich nemovitostí, hlavně v letních měsících, kdy není možné pobývat venku ani větrat.

Stavby tohoto typu a rozsahu by neměly být budovány v těsné blízkosti obcí. Projekt, výstavba i provoz by dle jejich názoru měly být posuzovány podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání:

Viz vypořádání k připomínkám obce Tršice.

Dotčený orgán záměr posoudil, zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů a vydal toto rozhodnutí. Z uvedeného plyne, že nepožadujeme, aby byl záměr posuzován dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí lze hájit v navazujících řízeních.

Krajský úřad se během zjišťovacího řízení zabýval i opatřeními k prevenci, vyloučení a snížení, popřípadě kompenzaci, nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí. Opatření nebyla takového charakteru, který by poukazoval na nutnost záměr posuzovat.

Krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení vyhodnotil kritéria uvedená v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, přičemž přihlédl zejména k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění. Dále zvážil kapacitu záměru a prostudoval obdržená vyjádření dotčených orgánů a veřejnosti. Ve vyjádřeních obce Tršice a občanů Vacanovic byl vznesen požadavek na posouzení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA). V žádném jiném obdrženém vyjádření tento požadavek uplatněn nebyl. **Veškeré připomínky a požadavky uvedené v doručených vyjádřeních lze řešit v rámci následných řízení.** Podmínky vyplývající z platné legislativy musí být respektovány bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. S ohledem na výše uvedené krajský úřad nepovažuje další posuzování záměru za nutné a přínosné.

Krajský úřad doručuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 správního řádu ve spojení s ust. § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vyvěšením na své úřední desce.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí odvolání k Ministerstvu

životního prostředí podáním u Krajského úřadu Olomouckého kraje ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení rozhodnutí veřejnou vyhláškou. Písemnost doručovaná veřejnou vyhláškou se považuje za doručenou 15. dnem po jejím vyvěšení na úřední desce doručujícího správního orgánu. Dotčená veřejnost doloží v odvolání splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 citovaného zákona. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Podané odvolání má odkladný účinek.

Otisk úředního razítka

Mgr. Radomír Studený
vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Barbora Plainerová

Olomoucký kraj a obec Tršice žádáme jako dotčené územně samosprávné celky o zveřejnění tohoto rozhodnutí ve smyslu § 16 odst. 2 citovaného zákona na úřední desce a internetu, a to nejméně na 15 dnů. Zároveň žádáme o zaslání potvrzení o zveřejnění Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....

.....

Podpis oprávněné osoby k vyvěšení:

Podpis oprávněné osoby k sejmutí:

Úřední razítko:

Úřední razítko:

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky

- Obec Tršice, Tršice 50, 783 57 Tršice
- Olomoucký kraj

Dotčené správní úřady

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství - zde
- Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, Hynaisova 10, 779 11 Olomouc
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 6, 779 11 Olomouc
- ČIŽP OI Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, tř. Míru 563/101, 779 00 Olomouc

Oznamovatel

- JMBrojler Vacanovice s.r.o., Vacanovice 38, 783 57 Tršice

Na vědomí

- MŽP ČR, OVSS VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, Vršovická 65, 110 00 Praha 10
- Obecní úřad Tršice, stavební úřad, Tršice 50, 783 57
- Milena Poláková, Vacanovice 17, 783 57 Tršice