

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
**Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

Čj: KUOK 121492/2018

V Olomouci dne 26. 11. 2018

SpZn.: KÚOK/102763/2018/OŽPZ/7265

Vyřizuje: Mgr. Vojtěch Cvek

Tel.: 585 508 632

Datová schránka: qiabfmf

E-mail: [v.cvek@olkraj.cz](mailto:v.cvek@olkraj.cz)

Dle rozdělovníku

Počet listů: 10

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Identifikační údaje záměru:

**Název záměru:** „Rozšíření a modernizace Ski areálu Hlubočky II.“

**Zařazení dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivu na životní prostředí**

Kategorie II, bod 114 „Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení“

**Kapacita (rozsah) záměru**

Celková plocha pozemků dotčených Ski areálem Hlubočky: 190 859 m<sup>2</sup>

Celková plocha Ski areálu Hlubočky: 188 105 m<sup>2</sup>

Počet sjezdovek:

6 ks

Celková délka sjezdovek:

1 560 m

Celková plocha sjezdovek

65 100 m<sup>2</sup>

Celkem zasněžováno:

1 560 m / 65 100 m<sup>2</sup>

Celkem osvětleno:

1 490 m

Počet přepravních zařízení:

Lanová dráha

1 ks

Lyžařské vleky

2 ks

Pohyblivý pás (koberec)

1 ks

Celková přepravní kapacita přepravních zařízení:

5 700 osob/h

Celková délka přepravních zařízení:

1 430 m

Celková délka osvětlených přepravních zařízení:

1 430 m

Bobová dráha s vlekem:

Délka:

1 536 m

Kapacita:

400 osob/h

Lanová dráha:

Šikmá délka: 550 až 600 m  
Kapacita: max. 3 000 os/hod

Běžecká dráha pokud je přírodní sníh:

Délka: 3 000 m  
Převýšení: 15 m

Dětské hřiště:

Výměra: 121 m<sup>2</sup>

Osvětlení dětského skiparku:

Celkový prostor pro osvětlení – dětský skipark: 4 000 m<sup>2</sup>  
Celkový prostor pro osvětlení – odstavná plocha: 4 900 m<sup>2</sup>  
Počet stožárů JŽ-14 4 ks  
Celková délka výkopu pro kabelové vedení NN 179 m

Parkování a odstavné plochy

Parkoviště: kapacita 40 osobních automobilů nebo 6 autobusů a 20 OA  
Odstavná plocha: kapacita 450 osobních automobilů

Celková plocha terénních úprav: 64 619 m<sup>2</sup>  
Celková plocha terénní úpravy „Zasakovací retenční nádrž“: 917 m<sup>2</sup>  
Celková plocha terénní úpravy „Prodloužení“: 63 702 m<sup>2</sup>  
Celkový objem terénních úprav: max. 1 100 000 m<sup>3</sup>

**Umístění záměru:**

Kraj: Olomoucký  
ORP: Olomouc  
Obec: Hlubočky  
k.ú.: Hlubočky

**Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Realizace záměru „Rozšíření a modernizace Ski Areálu Hlubočky II“ v k.ú. Hlubočky stejnojmenné obce představuje několik samostatných staveb:

„Terénní úpravy – příprava pro prodloužení sjezdových tratí ve Ski areálu Hlubočky, II. etapa“ (potřeba vydání dodatečného povolení stavby),

„Osvětlení dětského skiparku“ (potřeba vydání dodatečného stavebního povolení),

„Lanová dráha“ (potřeba vydání stavebního povolení)

„Prodloužení lyžařského vleku, sjezdovek, zasněžování a osvětlení“ (potřeba vydání stavebního povolení).

Na pozemcích, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako trvalé travní porosty, bylo prováděno a po dodatečném povolení bude provedeno dokončení prodloužení sjezdových tratí. Přibližně polovina z celkového požadovaného celkového množství materiálu pro terénní úpravy je již navezena. Většina dosud navezeného materiálu se navázela přes

cestu v majetku obce Hlubočky a cestu v majetku Vojenských lesů a statků ČR, s.p. Investor se zavazuje, že bude používané komunikace udržovat stále v provozuschopném stavu a pravidelně opravovat.

Ski areál Hlubočky je koncipován pro využití převážně k rodinné a skupinové zimní rekreaci, sjezdovky jsou vhodné pro široké spektrum návštěvníků i pro děti a začátečníky. Ski areál Hlubočky je v současné době vybaven 6 sjezdovkami, 4 lyžařskými vleky, bobovou dráhou s vlekem, parkovištěm, odstavnou plochou, restaurací, lyžařskou školou, půjčovnou sportovního vybavení a technickým zázemím střediska.

Kumulace vlivů záměru s jinými záměry a stavbami podobného charakteru se neuplatňuje. Poloha nejbližšího lyžařského areálu, Park sportu Hrubá Voda vzdáleného od Ski areálu Hlubočky přibližně 7 km, vylučuje synergii vlivů obou sportovišť na životní prostředí a veřejné zdraví.

### **Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

Stavba Terénní úpravy – příprava pro prodloužení sjezdových tratí ve Ski areálu Hlubočky, II. etapa, která vyžaduje dodatečné povolení, se nalézá východně nad sjezdovkami v části svahu s mírným sklonem na pozemcích vedených jako trvalé travní porosty.

Dolní stanice lanové dráhy bude umístěna na pozemku 2725 nebo u odstavné plochy a dětského skiparku, horní stanice lanové dráhy na vrcholu svahu vytvořeného v rámci terénních úprav.

Rozšíření náhorní plošiny pro umístění výstupní stanice lanové dráhy a prostoru pro výstup z lanové dráhy potvrzuje svým stanoviskem k projektové dokumentaci Drážní úřad, jako příslušný úřad ve věcech stavby a provozu lanových drah a svými vyjádřeními oba světoví výrobci a dodavatelé lanových drah. Pozvolné svahování, které vyžaduje posudek stability svahů a které potvrzuje posudek vlivů úprav na krajinný ráz, si vyžádá větší plochu terénních úprav, tak jak je navrženo v projektové dokumentaci pro dodatečné povolení stavby „Terénní úpravy – příprava pro prodloužení sjezdových tratí ve Ski areálu Hlubočky, II. etapa“.

Nové osvětlení je určeno pro osvětlení sjezdovky 4 – lyžařské školky, sjezdovky 5 – dětského skiparku a sjezdovky 6 pro saně a boby, které jsou umístěny jihovýchodně od odstavné plochy. Sjezdovky č. 4, 5 a 6 jsou umístěny na plochách s velmi mírným svahem a od roku 2006 byly využívány pro sáňkování a bobování a pro lyžařskou školu. Původně byl na pozemku umístěn přenosný lyžařský vlek LPVE a v roce 2014 byl tento vlek nahrazen přenosným pojízdným pásem. Osvětlení bylo osazeno v roce 2015. Pro osvětlení sjezdovek bylo požádáno o dodatečné stavební povolení.

**Oznamovatel** (účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu):

SKI AREÁL HLUBOČKY, spol. s r.o., Holická 1173/49a, 779 00 Olomouc, IČ: 258 39 411

**Zpracovatel oznámení**

Ing. Petr Götthans, Kosmonautů 1028/7, 779 00 Olomouc, IČ: 649 52 053

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude dále posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Olomouckého kraje.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

### **„Rozšíření a modernizace Ski areálu Hlubočky II.“**

**má významný vliv** na životní prostředí a **bude** dále posouzen podle zákona.

**Oznamovatel předloží k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu § 8 zákona, zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona.**

V dokumentaci je nutné se především zaměřit na následující oblasti:

- problematika terénních úprav, s nimi související dopravy materiálu nákladními vozidly, složení navážky jak již provedené, tak ještě dále plánované, vypracování hodnocení rizika ukládání odpadů ve vztahu k jejich složení,
- doplnění rozptylové studie
- vyčíslení emisí vznikajících při realizaci terénních úprav včetně dopravy materiálu
- posouzení synergie vlivu dopravy při provozu areálu Park sportu Hrubá Voda
- popis letního využití areálu,
- odvodnění dolní části ski areálu.

V dokumentaci je nutné zohlednit a podrobně vypořádat všechny relevantní požadavky na vyhodnocení a doplnění a dále všechny připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních k oznámení.

#### **Zdůvodnění:**

Příslušný úřad obdržel dne 2. 10. 2018 oznámení záměru „Rozšíření a modernizace Ski areálu Hlubočky II.“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Olomouckého kraje. Dne 5. 10. 2018 bylo zahájeno zjišťovací řízení. Oznámení bylo příslušným úřadem rozesláno k vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům dopisem čj.: KUOK 104211/2018 ze dne 5. 10. 2018 a informace o něm byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje dne 9. 10. 2018. V téže lhůtě bylo oznámení zveřejněno na internetu v informačním systému EIA na stránkách [www.mzp.cz/eia](http://www.mzp.cz/eia) pod kódem záměru OLK835.

Dle § 6 odst. 8 zákona mohla veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky písemně vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení, tj. do 8. 11. 2018 včetně. K vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Zjišťovací řízení bylo provedeno na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, a to s přihlédnutím k povaze a rozsahu záměru, jeho umístění a charakteristice předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. Při hodnocení záměru dále vycházel příslušný úřad z obdržených vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, dalších subjektů a veřejnosti.

#### **K výše uvedenému záměru byla v zákonné lhůtě doručena následující vyjádření:**

- Krajského úřadu Olomouckého kraje,
- Olomouckého kraje, čj.: KUOK 107006/2018 ze dne 15. 10. 2018,
- Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (dále také „KHS“), čj.: KHSOC/27809/2018/OC/HOK ze dne 24. 10. 2018,
- Magistrátu města Olomouce, Odboru životního prostředí, čj.: SMOL/263838/2018/OZP/OH/Jas ze dne 31. 10. 2018,
- České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Olomouc (dále také „ČIŽP“) – vyjádření čj.: ČIŽP/48/2018/6783 ze dne 6. 11. 2018,
- Obce Mrsklesy, čj.: 335/2018 ze dne 29. 10. 2018,
- Obce Hlubočky, čj.: OUHL/3316/18/STAR ze dne 7. 11. 2018,
- Farnosti Hlubočky,
- + dalších 13 vyjádření z řad veřejnosti.

Obec Hlubočky a většina vyjádření z řad veřejnosti požaduje, aby záměr byl dále posuzován dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA), ČIŽP posuzování dle citovaného zákona doporučuje. V ostatních vyjádření požadavek na aplikaci celého procesu EIA vznesen nebyl.

Vzhledem k výše uvedenému, v souladu se zásadami přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl krajský úřad, na základě dostupných podkladů a informací k závěru, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován dle citovaného zákona. Příslušný úřad požaduje zpracování dokumentace, v jejímž rámci budou zohledněny veškeré připomínky uplatněné ve zjišťovacím řízení. Jedná se především o připomínky týkající se terénních úprav, s nimi související dopravy materiálu nákladními vozidly, složení navážky jak již provedené, tak ještě dále plánované, a letního využití areálu.

#### **Vyhodnocení variant**

V oznámení je uvažováno se 2 variantami řešení záměru, které se liší umístěním dolní stanice lanové dráhy. V 1. variantě je stanice umístěna na pozemku parc.č. 2682/1, ve variantě č. 2 na pozemku parc.č. 2725. V ostatních ohledech jsou všechny parametry stejné.

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí se jeví obě varianty jako zcela rovnocenné.

## **Shrnutí vyjádření a zásadních připomínek ke zveřejněnému oznámení:**

**Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství:**

**Oddělení ochrany životního prostředí:**

**Orgán odpadového hospodářství (Mgr. Vojtěch, 585 508 638)**

V oznámení záměru je poměrně dobře popsán způsob nakládání se vznikajícími odpady, a to v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“). Jedinou připomínkou v tomto směru je, že odpady je třeba zařazovat dle vyhlášky č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů, v platném znění (v textu oznámení je uveden odkaz na neplatný právní předpis).

Dokumentace bohužel trpí zásadními nedostatky v případě posouzení vlivů na životní prostředí týkající se části „Terénní úpravy – příprava pro prodloužení sjezdových tratí ve Ski areálu Hlubočky, II- etapa“. Pro tuto část záměru uvádí dokumentace potřebu dodatečného povolení stavby, když v oznámení se uvádí, že „polovina požadovaného celkového množství materiálu pro terénní úpravy je již navezena“. Je třeba uvést, že provádění terénních úprav s použitím odpadů na místě, které k tomu není určeno, resp. kde není povoleno (absence rozhodnutí příslušného stavebního úřadu, resp. krajského úřadu) je nepřípustné (jedná se o porušení povinností stanovených zákonem o odpadech a podléhá sankci ze strany České inspekce životního prostředí). Z pohledu zákona o odpadech se v takovém případě jedná de facto o „černou skládku“. Zákon o odpadech přitom nezná institut „dodatečného povolení“ (u „černé skládky“ to není z logiky věci ani možné). Navezené odpady navíc dle přiložené fotodokumentace nejsou upravené do podoby recyklátu, což fakticky vylučuje jejich využití k terénním úpravám. Informace uvedené v oznámení nejsou bohužel pro účely posouzení vlivu na životní prostředí dostatečné také proto, že z oznámení není zřejmé ani množství (a jakých) materiálů bylo již navezeno a stejně tak jaké množství (a jakých) materiálů bude ještě třeba navézt.

Přestože dokumentace obsahuje více či méně rozsáhlé studie (krajinný ráz, vodní eroze a odvodnění, biologický průzkum, hydrogeologický posudek, hluková studie a další), neobsahuje „Hodnocení rizika ukládání odpadů“, které je v případě uložení více než 1000 tun odpadů dle vyhlášky 294/2005 Sb. vždy vyžadováno. Stejně tak celá dokumentace postrádá jakékoliv doklady o kvalitě již navezených odpadů (pro něž je uvažováno s dodatečným povolením stavby), což je přitom zcela zásadní pro posouzení míry rizika pro životní prostředí. Oznámení také zcela opomíjí zařazení terénních úprav coby zařízení, kde bude nakládáno s odpady, tedy zařízení ve smyslu § 14 zákona o odpadech. Režim, ve kterém bude zařízení provozováno, má přitom zásadní vliv jak na potřebu provedení následných správních řízení, tak zejména na míru vlastního rizika pro životní prostředí.

Vzhledem k výše uvedenému nelze předložené oznámení považovat za dostatečné k posouzení vlivu předmětného záměru na životní prostředí.

**Orgán ochrany ovzduší (Ing. Popelková, 585 508 656)**

Součástí předloženého záměru je několik staveb, které jsou již v různém stupni realizace – Terénní úpravy – příprava pro prodloužení sjezdových tratí ve Ski areálu Hlubočky, II. etapa, Dětské hřiště, Osvětlení dětského skiparku, Lanová dráha a Prodloužení lanových drah, sjezdovek, zasněžování a osvětlení.

Krajský úřad, jako orgán ochrany ovzduší dle § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon“) sděluje k výše uvedenému záměru následující – lyžařský areál jako takový, nebude při svém provozu významným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší.

Dále je však třeba konstatovat, že záložní zdroj elektrické energie pro pohon lanové dráhy (dieselagregát) je zdrojem znečišťování ovzduší. V celém oznámení není uveden jeho jmenovitý tepelný příkon, proto nelze z předložených podkladů spolehlivě dovodit jeho kategorii. Lze ovšem předpokládat, vzhledem k obecně udávané nízké účinnosti spalování v pístových spalovacích motorech a výkonu motoru uvedeného v oznámení (200 kW), že se zdroj dostane svým tepelným příkonem nad 300 kW.

Pokud je jmenovitý tepelný příkon < než 300 kW (včetně) jedná se o zdroje nevyjmenované (neuvedené) v příloze č. 2 k zákonu. Zdroje, které jsou z hlediska zákona zařazeny jako nevyjmenované, nejsou v kompetenci krajského úřadu. Nicméně kompetentním úřadem pro vydání závazného stanoviska dle § 11 odst. 3 zákona je obecní úřad obce s rozšířenou působností.

V případě, že je tepelný příkon >300 kW, jedná se o zdroj vyjmenovaný, uvedený v příloze č. 2 k zákonu a kompetentním orgánem k vedení řízení je z hlediska ovzduší krajský úřad. Umístění, stavba a následný provoz vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší je možný pouze na základě vydaných závazných stanovisek, respektive s platným rozhodnutím o povolení provozu vydávaným krajským úřadem.

Dále je krajský úřad názoru, že terénní úpravy realizované v rámci výstavby záměru, respektive manipulace se zeminami (nakládka, vykládka, přesypávání, atd.) jsou činností, při které dochází ke vnášení tuhých znečišťujících látek do ovzduší, a tudíž jeho znečišťování a může být tedy naplněna definice viz § 2 písm. e) zákona („*stacionárním zdrojem ucelená technicky dále nedělitelná stacionární technická jednotka nebo činnost, které znečišťují nebo by mohly znečišťovat, nejde-li o stacionární technickou jednotku používanou pouze k výzkumu, vývoji nebo zkoušení nových výrobků a procesů*“).

V předložených materiálech je také uváděno, že víkendový provoz areálu předpokládá příjezd až 1000 vozidel, přičemž kapacita parkoviště a odstavné plochy se vztahem k uváděnému záměru je v součtu obou pouze 490 míst, což je méně než polovina potřebných míst. Krajskému úřadu není známo, že by v katastru obce Hlubočky existovalo další možné místo, které by umožňovalo parkování dalších 550 automobilů. Z hlediska šíření sekundární prašnosti není žádoucí, aby automobily parkovaly na nebezpečných k tomu neurčených plochách, dochází tak narušování povrchu pozemků, jejich rozjížděním a následně k víření částic tuhých znečišťujících látek.

Podání trpí dle názoru krajského úřadu těmito vadami:

- ❖ Dieselagregát pro pohon lanové dráhy není vykázán jako bodový zdroj znečišťování ovzduší, není uveden jeho jmenovitý tepelný příkon a nejsou vyčísleny emise z jeho provozu.
- ❖ Manipulace se sypkými materiály při uváděném objemu 1 100 000 m<sup>3</sup> nemá vyčíslené emise např. dle „*Metodiky pro stanovení produkce emisí znečišťujících látek ze stavební činnosti*“, a proto nelze spolehlivě určit o jakou kategorii zdroje znečišťování ovzduší (pro fázi výstavby) se jedná.

- ❖ Na str. 115 je zmiňována rozptylová studie („*Imisní příspěvek záměru v širším posuzovaném území byl stanoven v rozptylové studii RNDr. Zuzanou Kadlecovou*“) – rozptylová studie však není součástí podání.

Krajský úřad z hlediska ochrany ovzduší, souhlasí s realizací záměru, za předpokladu odstranění uvedených nedostatků a pro fázi výstavby splnění níže uvedených podmínek:

1. V rámci manipulace se zeminami (nakládka, vykládka, přesypávání, atd.) bude v případě nepříznivých klimatických podmínek (suché a větrné dny v dané lokalitě), prováděno zvlhčení materiálu (např. hadicí), nebo budou tyto práce přerušeny. Toto opatření bude sloužit pro zamezení šíření prašnosti do okolí.
2. Pro zamezení šíření sekundární prašnosti do okolí požadujeme plochy s odkrytým půdním povrchem, určené k následným vegetačním úpravám, osázet co nejdříve po dokončení prací tak, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdopokryvná (do té doby budou tyto plochy ošetřeny např. zkrápěním, nebo překrytím jutou, atd.).
3. Bude docházet k důsledné očištění veškerých zpevněných manipulačních ploch a cest se vztahem k výše popisované stavbě, včetně jejich skrápění.
4. Dopravní prostředky navážející vstupní materiál pro terénní úpravy, budou zaplachtovány, případně budou naložena tak, aby výška naloženého materiálu nebyla vyšší než boční korby automobilů.
5. V maximální možné míře bude zamezeno bezdůvodnému chodu spalovacích motorů automobilů, traktorů a další používané techniky, aby se omezilo znečišťování ovzduší emisemi ze spalovacích motorů.

Další možná opatření pro eliminaci prašnosti jsou uvedena v: „*Metodice pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM<sub>10</sub>*“, která je zveřejněna na webových stránkách MŽP a také v Programu zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07, konkrétně v opatřeních označených jako BD3 a v podopatření BD1a - skladování prašných materiálů.

### **Oddělení vodního hospodářství (Ing. Němečková, 585 508 405)**

Krajský úřad jako příslušný vodoprávní úřad podle ust. § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) vydává k předložené dokumentaci následující stanovisko:

Z hlediska veřejných zájmů na úseku vodního hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti KÚOK, je navrhovaný záměr možný za předpokladu splnění následujících podmínek:

1. Stavbou ani jejím následným provozem nesmí dojít k ohrožení kvality ani množství povrchových a podzemních vod a ke změně odtokových poměrů v dané lokalitě a přilehlém okolí (zatápění okolních pozemků a nemovitostí).
2. Bude zpracován plán opatření pro případ havárie znečištění vody závadnými látkami podle ust. § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) a vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu,



způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů, který bude projednán a schválen příslušným vodoprávním úřadem a následně s ním budou seznámeni všichni odpovědní pracovníci.

3. Pro úplnost KÚOK upozorňuje, že v předložené dokumentaci jsou chybně uvedena čísla hydrologických pořadí vodních toků. Původní osmimístné číslo, je rozšířeno o dalších šest číslic, přičemž poslední dvě čísla se neuvádějí (používají se jen pro vnitřní potřebu ČHMÚ a nejsou tedy ČHMÚ standardně poskytovány)

## **Oddělení ochrany přírody:**

### **Orgán ochrany přírody, NATURA 2000** (Mgr. Stodolová, 585 508 425)

Bez připomínek. Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 vydáno samostatně pod čj.: KUOK 30768/2017 ze dne 24. 3. 2017. Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody krajského úřadu byly rovněž řešeny samostatně. K uvedenému záměru bylo vedeno správní řízení SpZn: KÚOK/71721/2017/OŽPZ/7324 ve věci udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů.

Záměr se nenachází ve zvláště chráněném území nebo jeho ochranném pásmu.

### **Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** (Ing. Sedláček, 585 508 408)

Pro předložený záměr byl vydán souhlas k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu čj.: KUOK 39030/2016.

## **Oddělení lesního hospodářství** (Mgr. Kuncová, 585 508 404)

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, nejsou záměrem dotčeny.

Vzhledem k tomu, že záměr je umístěn do 50 m od okraje lesa, je příslušným k vyjádření podle ustanovení § 48 odstavec 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, obecní úřad obce s rozšířenou působností, zde Magistrát města Olomouce.

## **Olomoucký kraj**

Oznámení záměru obsahuje z našeho pohledu veškeré potřebné náležitosti, které záměr dostatečně objasňují. Realizace záměru „Rozšíření a modernizace Ski Areálu Hlubočky II“ představuje několik samostatných staveb, které jsou již v různém stupni realizace - „Terénní úpravy – příprava pro prodloužení sjezdových tratí ve Ski areálu Hlubočky, II. etapa“ (potřeba vydání dodatečného povolení terénních úprav), „Osvětlení dětského skiparku“ (potřeba vydání dodatečného povolení stavby), „Lanová dráha“ (potřeba vydání stavebního povolení) a „Prodloužení lyžařského vleku, sjezdovek, zasněžování a osvětlení“ (potřeba vydání stavebního povolení). Všechny části záměru mají charakter trvalých staveb nebo trvalé změny konfigurace terénu.

Dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje - Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR OK) se záměr nachází v rekreačním krajinném celku Olomoucko - východ, v přírodním parku Údolí Bystřice, v zájmovém území vojenského újezdu a v zájmové území Ministerstva obrany. Dle evidované Územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1 – KKO12 je záměr součástí kulturní krajinné oblasti KKO09 - Svahy Nížkého Jeseníku.

Záměr není v rozporu se ZÚR OK, ani se strategickým dokumentem Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

Olomoucký kraj nepožaduje tento záměr dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

### **Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci**

k předloženému oznámení záměru „Rozšíření a modernizace Ski Areálu Hlubočky II“, oznamovatele Ski Areál Hlubočky s.r.o., Holická 1173/49a, Olomouc, orgán ochrany veřejného zdraví nemá připomínky a nepožaduje další posuzování záměru.

### **Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí**

#### **Vyjádření oddělení péče o krajinu a zemědělství**

(Ing. Kamila Kolenyáková, tel. 588 488 346)

Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, příslušný orgán ochrany přírody dle § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon o ochraně přírody), příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a orgán státní správy lesů příslušný dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, Vám sděluje, že nepovažuje za nutné posuzovat výše uvedený záměr dále dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska našich kompetencí je již vyřešena otázka ochrany krajinného rázu dle §12 zákona o ochraně přírody, souhlas byl vydán a rovněž otázky obecné druhové ochrany, která je řešena v návaznosti na ochranu zvláště chráněných druhů. Krajským úřadem Olomouckého kraje byla vydána výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů dle § 56 zákona o ochraně přírody.

Objekt vrcholové stanice lanové dráhy, který byl kromě terénních úprav předmětem řízení o ochraně krajinného rázu, není uveden přímo v "Oznámení záměru", nicméně je zahrnut v předložených přílohách, zejména pak v posudku "Doplnění odborného podkladu k posouzení vlivů záměru na krajinný ráz" vypracovaný společností Ekopontis, s.r.o. v prosinci 2017, v jehož závěru autoři uvádí, že navrhovaný záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zákona o ochraně přírody a je vyhodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu chráněného dle zákona.

#### **Vyjádření orgánu ochrany ovzduší**

(Bc. Ludmila Hýblová, tel. 588 488 341)

Orgán ochrany ovzduší MMOL nemá k předloženému zjišťovacímu řízení na "Rozšíření a modernizaci Ski areálu Hlubočky" připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

## **Vyjádření vodoprávního úřadu**

(Ing. Lenka Poštolková, tel. 588488322)

Popis stavby z hlediska zájmů vodního hospodářství:

Stavba se nachází v Obci Hlubočky, k.ú. Hlubočky, mimo záplavové území, mimo CHOPAV Kvartér řeky Moravy, mimo ochranné pásmo vodních zdrojů (OPVZ), v dílčím hydrologickém pořadí č. 4-10-03-1080-0-00, částečně 4-10-03-1070-0-00, v hydrogeologickém rajonu základní vrstvy č. 6612. Pro zasněžování stávajících sjezdovek technickým sněhem platí – povolení k nakládání s vodami – rozhodnutí čj. ŽP - 11069/1/02 - Žá (výroková část B) ze dne 18.10.2002 vydané OkÚ Olomouc, ref. ŽP, které se stalo pravomocným 13. 11. 2002, bylo změněno rozhodnutími MMOI, odb. ŽP čj. ŽP/9665/03/Poš z 12. 11. 2003, které se stalo pravomocným 4. 12. 2003 a čj. ŽP/14283/03/04/Poš z 10. 6. 2004, které se stalo pravomocným 8. 7. 2004, platnost povolení byla prodloužena do 30. 9. 2024 rozhodnutím MMOI, odb. ŽP čj. SMOI/ŽP/55/413/2014/Poš z 28. 8. 2014, které se stalo pravomocným 19. 9. 2014 (rozsah povolení: max. 30 l/s, max. 10 000 m<sup>3</sup>/měs, 50 000 m<sup>3</sup>/rok).

Na plochu pozemků lyžařského areálu ročně dopadne a odteče z ní přibližně 174 137 m<sup>3</sup> srážkových vod. K tomuto objemu je třeba připočítat přibližně 33 000 m<sup>3</sup> vody z umělého sněhu (po modernizaci SKI areálu). Voda ze zasněžování činí přibližně 17 % celkového objemu srážkových vod (viz. HGP ENVI-AQUA, s.r.o.). Geologické a hydrogeologické poměry v dané lokalitě jsou popsány v HGP, který zpracoval ENVI-AQUA, s.r.o. V místech navržených vsakovacích objektů byly provedeny vsakovací zkoušky. Bylo provedeno posouzení rizika vodní eroze a odtokových poměrů pro stávající stav, stav po dobu realizace terénních úprav (navržena opatření) a cílový stav po dokončení terénních úprav (navržena opatření).

Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 vodního zákona a místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluje, že záměr není nutno z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona dále posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb. Při uvedeném záměru postačí tuto problematiku dořešit v rámci řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vodoprávní úřad upozorňuje:

Na straně 65 - 66 oznámení je chyba v záplavovém území řeky Bystřice. Záplavové území významného vodního toku Bystřice bylo nově stanoveno Krajským úřadem Olomouckého kraje opatřením obecné povahy pod čj. KUOK/74833/2014 dne 11. 8. 2014 a nabylo účinnosti dne 28. 8. 2014.

## **Vyjádření z hlediska nakládání s odpady**

(Ing. Vladimíra Gadasová, tel. 588 488 331)

Předložená dokumentace je z hlediska nakládání s odpady zpracovaná dle platné legislativy (zákon č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, prováděcí předpisy vydané na jeho základě). Dokumentace řeší nakládání s odpady vznikajícími při realizaci stavby, při vlastním provozu. Nakládání s odpady je uvedeno v kapitole B.III.3. Odpady, předpokládané druhy vznikajících odpadů jsou uvedeny v tabulkách.

Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, oddělení odpadového hospodářství a péče o prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti nakládání s odpady Vám sděluje, že k předloženému dokumentu nemá námitek a záměr není nutno z hlediska nakládání s odpady dále posuzovat podle citovaného zákona. Při uvedeném záměru postačí tuto problematiku dořešit v rámci řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc** (dále také „ČIŽP“)  
Po prostudování předloženého oznámení ČIŽP konstatuje, že k němu má následující připomínky:

1. Z oznámení je zřejmé, že je podstatná část terénních úprav již zrealizována, čemuž také nasvědčují podélné profily v přílohách oznámení, ale i vyjádření potřeby dodatečného stavebního povolení. Obdobná situace je i u umělého osvětlení, které je již zrealizováno a bude pouze prodlouženo. Vzhledem k uvedenému již byl výrazně poznamenán stav předmětného území a jakékoli vyjádření k uvedené stavbě a jejímu vlivu na životní prostředí na základě informací po realizaci většiny stavby je poněkud zavádějící. ČIŽP v žádném případě neakceptuje, aby byly v rámci procesu EIA stavby posuzovány dodatečně, jak je tomu např. ve „stavebním zákoně“.

2. Vzhledem ke skutečnosti, že přibližně polovina budoucího celkového objemu terénních úprav, které činí 1 100 000 m<sup>3</sup>, je již na terénní úpravy použita, dojde v rámci předloženého záměru k navezení dalších 550 000 m<sup>3</sup>, což odpovídá cca 825 000 tunám odpadů. Vezmeme-li v úvahu, že v kapitole D.1.2. je uvedeno, že pro zabezpečení realizace terénních úprav je potřeba 25 – 50 jízd nákladních automobilů denně, přičemž jeden nákladní automobil přepraví za jednu jízdu cca 15 tun odpadů, dojdeme k závěru, že na dopravu zbývajících množství odpadů je potřeba 55 000 nákladních automobilů, které budou, při max. denní kapacitě 50 jízd, jezdit nepřetržitě 1 100 dní. S výše uvedeným vlivem na životní prostředí není v oznámení záměru počítáno. Dále zde není uvedeno, jaké druhy odpadů se budou při terénních úpravách používat.

V této souvislosti připomínáme nové znění ustanovení § 12 vyhlášky 294/2005 Sb. (účinnost od 1. 1. 2017), kde je stanoveno, že žádné odpady krom výkopové zeminy, jalové horniny, hlušiny, sedimentů, recyklátu ze stavebního a demoličního odpadu a vybouraných betonových nebo železobetonových bloků využívaných jako náhrada za lomový kámen k účelům, pro které není možné využít recyklát ze stavebního a demoličního odpadu, nelze na povrchu terénu využít.

Současně platnou specifikaci odpadů:

- kat.č. 01 01 02 Odpady z těžby nerudných nerostů,
- kat.č. 17 01 01 Beton,
- kat.č. 17 01 02 Cihly,
- kat.č. 17 01 03 Tašky a keramické výrobky,
- kat.č. 17 01 07 Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06,
- kat.č. 17 05 04 Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03,
- kat.č. 17 05 06 Vytěžená hlšina neuvedená pod číslem 17 05 05,

- kat.č. 17 08 02 Stavební materiály na bázi sádry neuvedené pod číslem 17 08 01,
- kat.č. 20 02 02 Zemina a kameny,

tak bude potřeba upravit dle stávající legislativy.

3. V oznámení záměru není dále blíže specifikována tzv. letní rekreace. V předloženém oznámení je sice odkazováno na turistiku, cykloturistiku a bobovou dráhu, ale není zde uvedeno, jakým způsobem a ve které části se všechny uvedené aktivity areálu provádějí. Pod pojmem cykloturistika může být zahrnuta například jízda na horských koloběžkách, kolech, kárách či jiných kolových vozících využívaných na svazích sjezdovek. S ohledem na oznámení záměru tak nejsou činnosti v rámci letní rekreace (mimo bobové dráhy) předmětem uvedeného oznámení, a nejsou tak procesem EIA posouzeny – schváleny. Mezi tyto činnosti již prováděné v uvedeném areálu lze třeba zahrnout i jízdu terénním vozidlem značky Hummer, na kterou je odkazováno na webových stránkách areálu. Uvedená připomínka vychází ze skutečností, že takovéto činnosti v průběhu vegetačního období mají na ekosystém, floru i faunu, mnohem větší vliv než v zimním období. Jako příklad je uveden chřástal polní, který je jediným předmětem ochrany v Ptačí oblasti Libavá a který se v blízkosti záměru vyskytuje a je negativně ovlivňován rušivými vlivy z letních aktivit. Provádění takovýchto činností na sjezdových tratích a ve ski areálu by mělo být předmětem posuzování, neboť takovéto blíže nespecifikované činnosti jsou prováděny také na sjezdových tratích a v areálu.

Po prostudování předloženého oznámení ČIŽP konstatuje, že vzhledem k výše uvedeným skutečnostem **doporučuje ČIŽP posuzovat předložený záměr podle zákona č. 100/2001 Sb.** s tím, že v další fázi posuzování požadujeme zaměřit se na výše uvedené nedostatky, tzn. doplnit záměr o posouzení provozování letních aktivit, zohlednit počet nákladních automobilů na lokalitě, stanovit jaké druhy odpadů mohou být při terénních úpravách používány a zohlednit biologický průzkum lokality z roku 2016.

### **Obec Mrsklesy**

Považujeme za nutné upozornit na skutečnost, že plánovaná doprava dalšího navážení materiálu pro prodloužení sjezdovky a terénních úprav je z velké části vedena přes obec Mrsklesy a po cestě v majetku Vojenských lesů a statků ČR. Tato cesta se nachází v lokalitě natura 2000 – Ptačí oblast Libavá.

Upozorňujeme, že silnice od křižovatky v Mrsklesích směrem ke skládce odpadu je majetkem obce Mrsklesy a pokud bude využívána k dopravě cca 30 t nákladními auty, hrozí její poškození. Požadujeme, aby tato komunikace byla rovněž uvedena v závazku investora s povinností údržby a opravy.

Žádáme, aby výše uvedené skutečnosti byly zohledněny v zjišťovacím řízení.

## Obec Hlubočky

Předně obec Hlubočky odkazuje na své vyjádření č. j.: OÚHI/3136/17/STAR ze dne 21. 9. 2017, ve kterém se k záměru rozšíření ski areálu Hlubočky již obsáhle vyjádřila (příloha č. 1).

K předloženému materiálu, který je datován září 2018, obec uvádí následující:

Celý materiál vychází z poupravených skutečností. V textu se jednotlivé části velmi často opakují pro navýšení objemu. Předložený text je značně nepřehledný. Materiál není kvalitně zpracován a jeví se neobjektivním. Text Oznámení záměru je vnitřně rozporný, čímž vytváří pro čtenáře nesrozumitelnost. Zpracovatel zaměňuje pojem „záměr“ s již „realizovanými objekty“ povolenými či postavenými provozovatelem bez povolení.

Úvodem je nutno uvést, že Českou inspekcí životního prostředí bylo s provozovatelem areálu vedeno sankční řízení, ve kterém byla provozovateli uložena pokuta za využití pozemku parc. č. 2706 v k. ú. Hlubočky, který nebyl žádným stavebním povolením ani územním rozhodnutím k terénním úpravám povolen k uložení celkem 35684 tun odpadu kat.č. 17 05 04, 17 01 01, 17 01 02 a 17 05 04, a také přijal do SKI areálu v Hlubočkách k terénním úpravám větší kusy betonů, než které byly povoleny příslušným stavebním povolením a to v množství cca 2 – 3 tisíce tun, dále do Ski areálu přijal nevytříděný odpad kat. 17 05 04 a kat. č. 17 01 02, který obsahoval cizorodé příměsi a také nevytříděné betonářské výztuže – armatury pocházející z drcení přijatých betonů.

Rozhodnutí ČIŽP nabylo právní moci. Jedním z podkladů pro toto sankční řízení byla „Závěrečná zpráva – Vyhodnocení kvality odpadů umístěných na pozemcích parc. č. 2706, 2708, 2710, 2712, 2713/1, 2713/2 a 2718 vše v k. ú. Hlubočky“ (dále jen „Zpráva“) – viz příloha č. 2.

Z výše uvedené Zprávy vyplývá, že provozovatel areálu v rozporu se stavebním povolením na terénní úpravy využívá odpady, které nevyhovují limitním hodnotám obsahu polyaromatických uhlovodíků a arzenu a dále byly zjištěny neupravené stavební odpady a příměsi.

Plocha areálu těsně navazuje na zastavěné území obce. Okrajové pozemky areálu přiléhají k rodinným domům v obci.

Areál také těsně navazuje na EVL a ptačí oblast Libavá.

Chyby, které uvedl stavebník v podkladech pro stavební povolení a které nebyly zjištěny v průběhu řízení, nemůžou jít k tíži stavebního úřadu ale pouze k tíži stavebníka, který odpovídá za kvalitu jím předkládané dokumentace (str. 19 a 22 oznámení).

Nařčení obce z překážek nemá žádné opodstatnění. Jak je z předloženého materiálu zřejmé, provozovatel usiluje o dodatečné povolení nejen terénních úprav ale i dalších, již realizovaných staveb. Nutno podotknout, jak uvedeno výše, že provozovateli byla uložena pokuta ČIŽP nikoli obcí Hlubočky nebo stavebním úřadem Hlubočky.

Naopak obec Hlubočky zastává názor, že pokud má být zachována rovnost podnikatelských subjektů s obdobným předmětem činnosti, a pro Ski areál v Hlubočkách Hrubé Vodě proces posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., probíhá, je nutno trvat na tom, aby i Ski areál Hlubočky celým procesem posouzení dle cit. zákona.

Podle textu na str. 23 oznámení je počítáno se skrývkou ornice, ale odpad je na pozemky již navezen a to zřejmě na ornici bez provedené skrývky. Ze znalosti místních podmínek si dovoluujeme tvrdit, že propustné písčité hlíny se na svazích údolí Bystřice nenacházejí.

Odvodnění je v tomto návrhu, na rozdíl od dříve předložených návrhů, plánováno alespoň v horní části areálu. Pro spodní a střední část areálu je jako odvodnění navržena studna pod dětským parkem – na str. 24 oznámení v části „Odvodnění“ se však s tímto odvodněním nepočítá, resp. není uvedeno. Diskutabilní je odvodnění v části areálu v místě bobové dráhy. Problémy při tání sněhu a případně silnějších deštích jsou již skutečností opakovaně řešenou vodoprávním úřadem Magistrátu města Olomouce.

Z kontrolní činnosti ČIŽP, následného odběru vzorků a sankčního řízení je prokázáno, již provozovatel na již provedené terénní úpravy použil odpad kategorie nebezpečný. Oznámení nenavrhuje řešení již vzniklé situace resp. jak bude provozovatel s tímto nebezpečným odpadem nakládat.

Pro modernizaci areálu provozovatel navrhuje umístění nové lanové dráhy, ale bez jasného stanovení, zda pohon bude u nástupní nebo výstupní stanice. Umístění pohonu lanové dráhy v horní části navážky nebo v dolní části je rozhodující pro stanovení hlukové zátěže okolí.

Hluková studie přiložená k oznámení je naprosto nedostatečná, když se zaměřuje toliko na nejbližší obytnou zástavbu a naprosto mimo fyzikální znalosti opomíjí obytnou zástavbu v Mariánském Údolí (Sídliště, ulice Nad Sídlištěm a K Posluchovu) a místní část Posluchov. Šířící se zvukové vlny samozřejmě zasahují mimo jiné i tyto lokality, které jsou nočním zasněžováním významně hlukem a světelným smogem zasaženy a je tímto ovlivněna pohoda bydlení v těchto lokalitách. Jelikož zasněžování a osvětlení je již stávající stavbou, nemá posuzování hluku vycházet z teoretických výpočtů, ale z měření, které je možné provést v okamžiku, kdy začne provozovatel zasněžovat.

Hluk je řešen pouze vzhledem k nejbližší zástavbě na Náměstí Družby a Olomoucké. Sídliště v Mariánském Údolí a místní část Posluchov, jejíž obyvatelé si na hluk ze zasněžování nejvíce stěžují, již není do studie zahrnut. Podle oznámení počítá provozovatel s 24 hodinovým zasněžováním. Hlavní doba zasněžování od 18:00 – 8:00 hod. Ze strany 11 hlukové studie výhledový stav rok 2026 po modernizaci není zřejmé, zda je do vleků započtena i lanová dráha. Pokud by provozovatel zvolil umístění strojovna lanové dráhy na horní stanici, jednalo by se o další navýšení hluku obtěžujícího Sídliště Mariánského Údolí a místní část Posluchov.

V oznámení zcela chybí studie osvětlení. Pouze je zmíněno konstatování, že při zasněžování se svítí celou noc, ale pouze na 4 světla. Do 23:00 je aktivních 20 svítidel. V hodnocení krajinného rázu zpracovaného Mgr. Haakovou (uvedeno jako jedna z příloh oznámení) je dáno jaká svítidla je třeba použít v horní části a maximální svítivost všech sjezdovek omezit na 15 lx. Splnění této podmínky není v dokumentaci uvedeno. Na str. 56 oznámení uvádí provozovatel nepravdy: v případě zasněžování je areál osvětlen většinou světlem po celou noc nikoli jen jak uvádí provozovatel do max. 23 hod nebo déle jen 4 svítidla.

Z oznámení je zřejmé, že ač je osvětlení areálu již realizováno, není toto stavebně povoleno.

Bobová dráha: z oznámení není zřejmé, zda je bobová dráha, její stavba a konstrukce, povolena a pravidelně kontrolována. V průběhu provozu dráhy bylo způsobeno několik úrazů, tudíž se lze domnívat, že tato není zcela bezpečná resp. z hlediska bezpečnosti kontrolována.

Dalším negativním a obyvatele velké části obce obtěžujícím průvodním jevem prováděných terénních prací je prašnost. Provozovatel navrhuje skrápění. Bohužel opět při provádění terénních úprav provozovatel nepředpokládá pravidelné skrápění ploch, přičemž v suchých měsících roku při manipulaci s naváženým materiálem a jeho dopravě je prach jedním z nejvíce obtěžujících okolností.

Při provádění terénních úprav se Ski areál stává významným zdrojem znečišťování ovzduší a to zejména vnosem prachových částic do ovzduší, když provozovatel opět odmítá provádět pravidelné skrápění komunikace a terénních úprav. Předpokládá se pokračování velmi suchých let, kdy vnos prachových částic do ovzduší bude velmi významný.

Doprava odpadu k navážce je vedena po nezpevněné obecní komunikaci na pozemcích parc. č. 2681 a 2697 v k. ú. Hlubočky přes vojenský prostor. Šířka komunikace je cca 3m. Při míjení těžkých aut je tato komunikace zcela nedostatečná kapacitně a dochází k poškozování sousedních soukromých pozemků. Pokud je sucho, tak dochází ke znečištění zemědělských pozemků prachem a když je mokro tak se vyjedou hluboké koleje. Po shrnutí kolejí buldozerem se komunikace znehodnocuje a zahlubuje do terénu. Povinnost skrápění a udržování příjezdové komunikace a pojezdových ploch měl provozovatel uloženu již při předchozí etapě, nicméně toto nedodržel.

Diskutabilní je i provozovatelem uváděná parkovací kapacita. Propočítaný počet parkovacích míst naprosto neuvažuje o prostoru pro pojezd (příjezd a odjezd lyžujících).

V oznámení na str. 87 se uvádí, že nedojde ke znečištění vody a půdy, nicméně jak uvedeno výše, půda již dle šetření ČIŽP znečištěná je – viz výsledky rozborů ČIŽP.

Z oznámení není zřejmé, jaký dopad na půdu a podzemní vody má nebo může mít ČIŽP prokázané znečištění (polyaromatické uhlovodíky a arzen). Není zřejmé, jaký má toto znečištění dopad na znečištění povrchových a podzemních vod a to i v případech splavování zeminy na okolní soukromé pozemky, které pak jsou touto zeminou již nyní dále kontaminovány. Dále není zřejmé, zda bude prováděn nějaký monitoring vod odtékajících ze Ski areálu Hlubočky. Podzemní i povrchové vody jsou a budou znečišťovány vymýváním uvedených vnesených znečišťujících látek do prostředí.

Využívat silnici č. III/44317 pro jakoukoliv dopravu v rámci zamýšlené realizace areálu naprosto nepřipustné. Bohužel už z předchozí činnosti provozovatele je zkušenost, že automobily navážející odpad, využívali cestu přes obec Hlubočky a Velkou Bystřici a to přesto, že provozovatel vždy deklaruje přístupovou cestu přes vojenský prostor a obec Mrsklesy.

Při terénních úpravách budou dle předkladatele vznikat i nebezpečné odpady, které má provozovatel povinnost odděleně shromažďovat.

Diskutabilní je předkladatelem uváděný ekonomický přínos pro obyvatelstvo – např. zvýšení zaměstnanosti, když na druhou stranu provozovatel sám přiznává, že lyžující



přijíždí s ohledem na charakter areálu na průměrně 2 hodiny a s ohledem na blízkost krajského města zase odjíždí. Nelze tedy očekávat ekonomické oživení obce.

Rozšíření areálu je obyvateli negativně vnímáno. V tomto předkladatel vysloveně lže (str. 88). Již provedenými úpravami, které má provozovatel areálu provedl v rozporu se stavebním povolením (viz rozhodnutí ČIŽP), došlo k narušení krajinného rázu a provozem a rozšiřováním areálu ke snížení pohody bydlení velké části obce a to zejména z důvodu obtěžování prachem, hlukem a v určitých místech obce i vodou z tajícího sněhu a světelným smogem.

Provozovatel v předložené dokumentaci zcela záměrně zatajuje výsledky měření, které v rámci sankčního řízení provedla ČIŽP. V rámci tohoto měření bylo zjištěno značné znečištění navezeného materiálu a to arzénem a polyaromatickými uhlovodíky.

Po dokončení rozšíření a modernizace areálu provozovatel počítá s navýšením kapacity lyžujících osob a to vše za současného stavu parkovacích míst, možnosti občerstvení či hygienického zázemí. Jak již obec připomínkovala ve zjišťovacím řízení, nikde není uvedeno, kolik lyžařů se může bezpečně pohybovat po předpokládané ploše areálu a to zejména s ohledem na zaměření areálu pro dětské a začínající lyžaře.

Předmětem oznámení záměru je odpovědět na základní otázku, zda záměr má být dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA). Odpověď je zřejmá již z výše uvedeného.

**Opakovaně zdůrazňujeme, že v zájmu obce Hlubočky je podpora dotčeného lyžařského areálu, ale v kapacitě přímo úměrné rekreačnímu potenciálu krajiny a v souladu s požadavky na ochranu jejich hodnot tak, jak je uvedeno v územním plánu obce, který na dané ploše umožňuje vybudování lyžařského areálu, ale pouze takového, který nesnižuje kvalitu prostředí a je slučitelný s rekreačními aktivitami a s požadavky na ochranu hodnot krajiny.**

#### **Závěrem:**

Obec Hlubočky trvá na svém přiloženém stanovisku ze dne 21. 9. 2017. **Provedený návoz odpadu není možné považovat za provádění terénních úprav za účelem prodloužení sjezdových tratí, které již dosáhly maximální výškové úrovně dle vydaných stavebních povolení, ale jde o trvalé uložení odpadu na povrch terénu, čili skládkování.** Ohledně napojení stavebními povoleními již povolených navážek na okolní terén se dá rovněž konstatovat, že toto nesouvisí s prodloužením sjezdových tratí ve Ski areálu Hlubočky. II. etapa je provozovatelem prováděna v rozporu s vydaným stavebním povolením.

**Na základě výše uvedeného je obec Hlubočky zásadně proti jakékoli další navážce odpadního materiálu do Ski Areálu Hlubočky.**

**S ohledem na skutečnost, že již došlo k necitlivému zásahu do krajinného rázu, Ski Areál Hlubočky sám na mnoha místech deklaruje navázení odpadu (tedy skládkování), přičemž neřeší zásadní otázky podle platného zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů (hodnocení rizika uložených odpadů, čeho a kolik bylo navezeno, režim navázení odpadů, není řešen monitoring již navezených odpadů apod.), návrh nedostatečně řeší stabilitu svahu i vodní poměry, není dostatečně řešena problematika prašnosti (v době výstavby), hluku a světelného znečištění (v době provozu areálu), a i s ohledem na skutečnost, že obdobný podnikatelský**

**záměr na území obce Hlubočky je v procesu EIA posuzován, požaduje obec Hlubočky za nezbytné záměr „Rozšíření a modernizace Ski Areálu Hlubočky“ posuzovat v celém procesu posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. a to nejen pro zimní, ale i letní provoz, který v předloženém záměru není řešen (negativní vliv na faunu). Neméně zásadní je také rozpor předloženého záměru s platným územním plánem obce Hlubočky.**

### **Farnost Hlubočky**

S ohledem na možnost vyjádřit se k této otázce tímto formuluje farnost Hlubočky následující vybrané připomínky a postřehy, jež se mohou dotknout provozu kostela a aktivit na okolních pozemcích:

- 1) V první řadě je nutné při provozu areálu dbát na zajištění hydrologické rovnováhy ve vztahu k pozemkům pod sjezdovkou, včetně farního pozemku, na kterém stojí i kostel. V posledních několika letech došlo k výraznému zvýšení vlhkosti, které vyústilo v popraskání a vydutí podlahy a musela být v letošním roce provedena nákladná sanační oprava. To samé pak platí i pro zdivo kostela, jehož sanace se připravuje. Proto jakékoli řešení v rámci areálu sjezdovky, jejíž provoz je spojen s intenzivním zasněžováním, musí být doprovázeno důsledným řešením odvodnění s dostatečnou kapacitou. S ohledem na dosavadní zkušenosti se stávající opatření nezdají být dostatečná, natož pak v navrhovaném rozsáhlejší chodu.
- 2) Rozšíření areálu, prodloužení sjezdovky a plánované navýšení kapacity nutně povede k výraznému zintenzivnění automobilového provozu, který je už nyní v zimní sezóně na hranici kapacity. V tomto ohledu není zcela vyhovující stávající příjezdová komunikace, zejména její šířka; to může být rizikové s ohledem na to, že tato komunikace je využívána i pro návštěvníky bohoslužeb (včetně pěších) a dalších aktivit v rámci farnosti. To souvisí i s připravovaným vybudováním nového farního zázemí, které se připravuje v následujícím období na pozemku přiléhajícím ke sjezdovce.
- 3) Nesporně rozšířený provoz sjezdovky zvýší intenzitu zvukového a světelného znečištění, což se dotýká i klidové zóny v okolí kostela; jakékoli rozšíření by pak mělo být doprovázeno účinnými opatřeními v tomto ohledu.
- 4) V případě navyšování sjezdovky bude nutno řešit zejména stabilitu svahu tak, aby nedošlo k jeho posuvu na pozemky pod areálem sjezdovky.

Současně farnost Hlubočky by jako přímý soused uvítala, aby se mohla k případným povolovacím či realizačním podkladům vyjadřovat, stejně jako být účastna např. kontrolních akcí v rámci výstavby. To umožní předejít případným následným sporům ohledně zásahů do zájmů a potřeb farnosti.

### **13 ks vyjádření veřejnosti**

Vyjádření veřejnosti jsou buď zcela, nebo téměř stejného znění a obsahují shodně zejména následující připomínky:

- provoz areálu obtěžuje veřejnost hlučností sněžných děl při nočním zasněžování

- areál negativně ovlivňuje okolí vodou z tání sněhu v jarním období
- rozšiřování areálu spojené s terénními úpravami a navážením materiálu obtěžuje veřejnost zvýšenou prašností, hlučností a vibracemi, způsobenými dopravou materiálu nákladními vozidly
- není známo složení použité navážky (riziko kontaminace podloží a podzemních vod nebezpečnými látkami)

**Oznamovatel ve smyslu ust. § 8 odst. 1) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předloží příslušnému úřadu dokumentaci zpracovanou dle přílohy č. 4 citovaného zákona.**

**Krajský úřad dále požaduje, aby byly v dokumentaci zohledněny a řádně vypořádány veškeré požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržení vyjádření.**

S ohledem na počet dotčených stran stanovujeme předložit 4 ks tištěných dokumentací a 1 ks elektronického podání. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.**

**Obec Hlubočky a Olomoucký kraj** (jako dotčené územní samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.

Zároveň žádáme obec Hlubočky o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace krajskému úřadu.

Otisk úředního razítka

Ing. Josef Veselský  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Vojtěch Cvek

## **Rozdělovník:**

### **Dotčené územní samosprávné celky**

- Obec Hlubočky
- Olomoucký kraj

### **Dotčené správní úřady**

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
- Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, Hynaisova 10/1, 771 93 Olomouc
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 74/6, 77911 Olomouc
- ČIŽP OI Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc

### **Oznamovatel**

- SKI AREÁL HLUBOČKY, spol. s r.o., Holická 1173/49a, 779 00 Olomouc - Hodolany

### **Zpracovatel oznámení**

- Ing. Petr Götthans, Kosmonautů 1028/7, 779 00 Olomouc

### **Na vědomí**

- MŽP ČR, OVSS VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 110 00 Praha 10
- Obecní úřad Hlubočky - Stavební úřad, Olomoucká 17, 783 61 Hlubočky
- Obec Mrsklesy
- Farnost Hlubočky
- Jaroslav Stariat
- Hana Marešová
- Miloslav Schwarz
- Jana Špačková
- Silvie Gruntová
- Jana Jahnová
- Milan Jahn
- Ladislav Frýba
- Daniel Tavlaridis
- Jana Turečková
- Radovan Hořín
- Anna Čecháková
- Manželé Machýčkovi