

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

ČJ: KUOK 110673/2023

V Olomouci dne 16. 10. 2023

SpZn.: KÚOK/96044/2023/OŽPZ/507

Vyřizuje: Ing. Barbora Plainerová

Tel.: 585 508 602

Datová schránka: qiabfmf

E-mail: b.plainerova@olkraj.cz

Dle rozdělovníku

Počet listů: 10

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ - ROZHODNUTÍ
DORUČOVANÉ VEŘEJNOU
VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „krajský úřad“), věcně a místně příslušný podle ustanovení § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává v souladu s ustanovením § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (správní řád), závěr zjišťovacího řízení k záměru:

„Novostavba dvojchaty Stříbrnice parc. č. 132/3“

Identifikační údaje záměru:

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivu na životní prostředí

Záměr naplňuje dikci § 3 písm. a) bodu 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je tak předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle § 4 odst. 1 písm. f) citovaného zákona, jelikož příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je novostavba dvojchaty a doplňkového objektu „stodoly“, který bude sloužit jako garáž, úložný prostor a v letním období jako společenský prostor na pozemku parc. č. 151/5 v k. ú. Stříbrnice. Chata má 1 nadzemní podlaží a obytné podkroví. Obsahuje dvě bytové jednotky, každá má svůj vlastní vstup. Stodola má 2 nadzemní podlaží s úložným patrem.

Umístění záměru

obec Staré Město
k. ú. Stříbrnice

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem záměru je novostavba rekreačního objektu dvojchaty a stodoly.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Zastavěná plocha dvojchaty	187,10 m ²
Zastavěná plocha doplňkového objektu stodoly	66,00 m ²
Celková zastavěná plocha	253,10 m ²
Plocha pozemku	1 694 m ²
Zastavěnost pozemku	14,95 %
Zpevněné plochy	57,50 m ² – 3,39 %
Zeleň	1 383,4 m ² – 81,66%

Oznamovatel (účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu)

Ing. Michal Vepřek, Nad Smetánkou 231/7, 790 00 Praha 9 – Hrdlořezy, IČO: 037 65 148

Oprávněný zástupce oznamovatele

Ing. Michal Vepřek

Zpracovatelka oznámení

Mgr. Martina Fialová, Ph. D., Koželužská 672/25, 779 00 Olomouc – autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j.: MZP/2019/710/1437 ze dne 3. 5. 2019

Na základě zjišťovacího řízení provedeného v souladu s ustanovením § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad rozhodl, že záměr

„Novostavba dvojchaty parc. č. 132/3 Stříbrnice“

nemá významný vliv na životní prostředí

a

n e b u d e

posouzen podle citovaného zákona

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 22. 8. 2023 oznámení záměru „**Novostavba dvojchaty parc. č. 132/3 Stříbrnice**“. Oznamovatelem záměru je Ing. Michal Vepřek, Nad Smetákovou 231/7, 190 00 Praha 9 – Hrdlořezy, IČO: 037 65 148. Zpracovatelkou oznámení Mgr. Martina Fialová, Ph. D., Koželužská 672/25, 779 00 Olomouc – autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2019/710/1437 ze dne 3. 5. 2019.

Oznámení záměru (dále také „oznámení“) bylo předloženo v souladu s ustanovením § 6 odst. 4 výše uvedeného zákona a obsahovalo všechny náležitosti stanovené přílohou č. 3 k tomuto zákonu. Na základě oznámení bylo zahájeno zjišťovací řízení. Informace o oznámení byla zveřejněna v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků (Olomouckého kraje a města Staré Město) a na internetu v informačním systému EIA https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr (kód záměru OLK957). Za den zveřejnění je v souladu s ustanovením § 16 citovaného zákona považován den, kdy byla informace o oznámení vyvěšena na úřední desce Olomouckého kraje, tj. 30. 8. 2023. Současně byla dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům dopisem ze dne 28. 8. 2023 pod č. j.: KUOK 99282/2023 zaslána kopie oznámení spolu s žádostí o vyjádření. Město Staré Město zveřejnilo informaci o záměru dne 31. 8. 2023.

Předmětem záměru je novostavba rekreačního objektu, konkrétně dvojchaty a objektu stodoly na pozemku parc. č. 132/3 v k. ú. Stříbrnice.

Jedná se o záměr naplňující dikci § 3 písm. a) bodu 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je tak předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle § 4 odst. 1 písm. f) citovaného zákona, jelikož příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předložené oznámení obsahovalo následující přílohy:

- 1) Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace** – Městského úřadu Šumperk, odboru strategického rozvoje, územního plánování a investic, oddělení územního plánování, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk, ze dne 23. 2. 2022, č. j.: MUSP 11736/2022 v němž se uvádí, že záměr je přípustný z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací (Územní plán Staré Město včetně změny č. 1) a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.
- 2) Stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), s nevyločením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny ve svém stanovisku ze dne 25. 7. 2022, č. j.: KUOK 78650/2022 konstatoval, že nelze vyloučit, že uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti s následujícím odůvodněním: Jedná se o novostavbu dvojchaty a k ní doplňkového

objektu „stodoly“. Dvojchata bude sloužit jako objekt pro rodinnou rekreaci. Sestává ze dvou bytových jednotek. V blízkosti dvojchaty bude situován objekt „stodoly“, v kterém budou umístěny úložné prostory, garáž a letní kuchyně se společným prostorem. Celková zastavěná plocha je 253,1 m². S touto stavbou budou následně spojeny stavby studny a ČOV. Objekt bude napojen na stávající dopravní infrastrukturu. Odběrný pilířek ČEZ je na hranici pozemku. Stavba je umístěna na pozemku parc. č. 132/3 a dále jsou stavbou dotčeny pozemky parc. č. 131/3 a 131/4 k. ú. Stříbrnice. Tyto dva dotčené pozemky včetně pozemku parc. č. 1011/2 budou následně sloužit jako zahrada. Záměr se nachází na území ptačí oblasti CZ0711016 Králický Sněžník, jejímž předmětem ochrany je chřástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop. Na základě Nálezové databáze ochrany přírody je chřástal polní evidován asi 130 m východně od záměru. Na základě současné situace v zájmové oblasti lze konstatovat, že již může dojít k významnějšímu negativnímu vlivu na populaci chřástala polního vlivem kumulativního efektu tohoto záměru s jinými rušivými vlivy v blízkém okolí, mezi které patří především stávající a nově budované rekreační objekty. V dané oblasti probíhá větší zástavba a další rekreační objekt může z dlouhodobého hlediska již negativně působit především vlivem navýšení pohybu osob, dopravních prostředků, navýšením hluku a tím může dojít k celkovému navýšení rušení hnízdících chřástalů polních v bezprostřední blízkosti záměru i v okolí. Navíc dojde k přímému zásahu do zamokřených ploch, které chřástal preferuje. Z výše uvedených důvodů nelze vyloučit, že uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany jmenované ptačí oblasti. Autorizovanou osobou proto bude nutné dle ustanovení § 45i zákona vyhodnotit, zda uvedený záměr může mít významný vliv na předmět ochrany jmenované lokality soustavy Natura 2000. Kumulativní vliv záměru je nutné vyhodnotit tak, aby byl v souladu s již provedeným hodnocením dle § 45i zákona týkající se projednávaného územního plánu města Staré Město a toto jednoznačně zdůvodnit. Orgán ochrany přírody dodává, že kumulativní efekt záměru bude posouzen také ve vztahu k proběhlým nebo plánovaným záměrům, které nejsou součástí řízení zveřejněných na portálu EIA/SEA. Tyto údaje o záměrech poskytne krajský úřad zpracovateli hodnocení dle § 45i zákona.

3) Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny k záměru „Novostavba dvojchaty Stříbrnice“ (srpen 2023), zpracované Mgr. Martinou Fialovou, Ph. D., autorizovanou osobou k provádění posouzení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (Natura 2000) – rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j.: 77466/ENV/10-2360/630/10 ze dne 9. 9. 2010 (prodloužení č. j.: 52174/ENV/15/2452/630/15 ze dne 3. 8. 2015; prodloužení č. j.: MZP/2020/630/1767 ze dne 17. 8. 2020), s následujícím závěrem: Předkládané naturové posouzení hodnotí možný vliv záměru na ptačí oblast Králický Sněžník, konkrétně chřástala polního, který zde představuje předmět ochrany. Záměr byl předložen v jedné variantě. Posuzovaný záměr nebude mít významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost PO Králický Sněžník. Záměr nebyl hodnocen jako významně negativní, z toho důvodu není rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření zpracováno.

4) Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny k záměru „Novostavba dvojchaty Stříbrnice parc. č. 132/3“ (srpen 2023), zpracované Mgr. Martinou Fialovou, Ph. D., autorizovanou osobou k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ze dne 7. 10. 2010, č. j.: 75966/ENV/10, 4901/610/10, prodlouženo rozhodnutím ze dne 5. 8. 2015, č. j.: 13802/ENV/15/850/610/15,

prodlouženo rozhodnutím ze dne 7. 9. 2020, č. j.: MZP/2020/610/2917, s následujícím závěrem: V dotčeném území a jeho okolí byly v roce 2023 v období května až srpna provedeny přírodovědné průzkumy se zaměřením na přítomnost zvláště chráněných a ohrožených, ale také běžných druhů rostlin i živočichů a jejich biotopů. Hodnocen byl celkový potenciál území. V rámci textu je vyhodnocena míra vlivu na jednotlivé složky chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny. Výstavba dvojchaty je navržena na ploše někdejšího osídlení, kde jsou v současné době nevýrazně patrné zbytky zboru porostlé bylinnou ruderalní vegetací a v jižní části invazním pámelníkem bílým. Objekt „stodoly“ je pak situován do plochy po vykáceném náletu olše šedé, kde lze zaznamenat drobné fragmenty mokřadních společenstev a ruderalní vegetace. V roce 2023 došlo k úpravě pramenné stružky mezi oběma navrženými objekty. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin ve vazbě na území dotčené stavbou nebyl zjištěn. S ohledem na změnu vodního režimu vyvolanou zřejmě úpravou přístupové komunikace a vylitím betonů na okraji pozemku 132/3 nebyla potvrzena přítomnost ani zdrojovky hladkosemenné, která zde byla zjištěna v roce 2019. Během průzkumů bylo zaznamenáno několik zvláště chráněných a ohrožených druhů živočichů. Někteří pouze na přeletech či přesunech, jiní (ropucha obecná, ještěrka živorodá, čolek horský, slepýš křehký) využívali úkrytů na dotčené ploše. Jednalo se o jedince, kteří jsou součástí zdejší lokální populace a využívajících obdobných úkrytů a míst i v okolí záměru. S ohledem na možné úkryty bylo doporučeno vytvoření hromadnic z kamenů na místech, která nebudou zasažena stavbou. Pro významnější ovlivnění lokálních populací uvedených živočichů v souvislosti s realizací stavby není dán předpoklad. V přímém střetu se záměrem nejsou dílčí prvky ÚSES, lokální biokoridor je veden po hranici pozemku. Jeho ekologicko-stabilizační funkce nebude ovlivněna. Záměr není ve střetu se zvláště chráněným územím ani jeskyněmi. V blízkosti navržené stavby protéká Stříbrnický potok, který je významným krajinným prvkem. Jeho ovlivnění během stavby a následného provozu rekreačního objektu není předpokládáno. V souvislosti s realizací záměru dojde k ovlivnění krajinného rázu v území maximálně na slabé úrovni. Navržena byla taková zmírňující opatření, aby byl potenciální vliv zejména během fáze výstavby co nejvíce eliminován.

Z předloženého oznámení záměru vyplývá

Hodnocený záměr zahrnuje jednu variantu technického a technologického řešení.

Předmětem záměru je novostavba rekreačního objektu konkrétně dvojchaty a objektu stodoly na pozemku parc. č. 132/3 k. ú. Stříbrnice. Pozemek bude napojen na komunikaci parc. č. 1004/1 k. ú. Stříbrnice.

Tento pozemek je dle platného územního plánu obce Staré Město zařazen do plochy s funkčním využitím Ri – individuální rekreace.

Posuzovaný záměr si vyžádá trvalé zábory na pozemku parc. č. 132/3, který spadá do ostatní plochy. Navržená zastavěná plocha činí 253,1 m². Celková plocha výše uvedeného pozemku je 1 694 m². Zábory zemědělského půdního fondu (ZPF) ani pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) záměr nevyžaduje.

Záměr není v přímém střetu s prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), i v případě jeho realizace zůstane ekologicko – stabilizační funkce ÚSES v území zachována. Záměr nezasahuje do významných krajinných prvků, a to ani do registrovaných. Vzhledem k blízkosti vodního toku bylo navrženo zmírňující opatření, aby

bylo riziko jeho ovlivnění minimalizováno. Záměr není v kolizi se zvláště chráněnými územím. Situován je na území ptačí oblasti Králický Sněžník.

Jako zdroj vody pro rekreační chatu bude sloužit voda ze studny. Odpadní vody budou řešeny pomocí ČOV. Zásobování elektrickou energií bude zajištěno napojením na stávající rozvodnou síť. V souvislosti s provozem rekreačního objektu bude vznikat komunální odpad, se kterým bude nakládáno v souladu s platnou legislativou, způsobem v území zavedeným. S odpady vznikajícími během stavby objektu bude rovněž nakládáno v souladu s platnou legislativou.

Záměr si neklade zvýšené nároky na dopravní infrastrukturu, nebude mít významný vliv na kvalitu ovzduší v území.

Lokalita se nachází mimo aktivní zónu záplavových území, mimo záplavové území pro Q₅, Q₂₀ i Q₁₀₀. Území je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod Žamberk-Králíky. Záměr je navržen mimo ochranná pásma vodních zdrojů.

Záměr je situován v místě historické zástavby, která postupně zanikla. V současné době je zde rozšířena ruderní bylinná vegetace, vč. invazivního pámelníku bílého v jižní části plochy. V severní části, mezi Stříbrnickým potokem, přístupovou cestou a lesním porostem byly odstraněny porosty náletových dřevin a je zde mozaika zmlazujících olší, ruderní vegetace a vegetace pramenišť. V roce 2023 zde pak došlo k úpravě pramenné stružky. Ačkoliv byl v okolí zaznamenán výskyt řady zvláště chráněných druhů, nedojde v rámci záměru k zásahu do jejich populací. Během průzkumů byla zjištěna také celá řada živočichů, včetně zvláště chráněných, kteří území využívají ke sběru či lovu potravy, vyhledávají zde úkryty, případně byli zaznamenáni pouze při přeletech.

Ovlivnění populací jednotlivých živočichů a rostlin bude v souvislosti se záměrem akceptovatelné.

Posuzovaný záměr nebude mít vliv na horninové prostředí, využívání horninových a nerostných zdrojů v širším okolí zájmové lokality.

Výstavba rekreačního objektu neovlivní negativně krajinný ráz území.

Na základě údajů uvedených v oznámení označila zpracovatelka oznámení předložený záměr pro dané území za akceptovatelný.

V rámci zjišťovacího řízení, krajský úřad obdržel podání, jejichž obsahem byla tato vyjádření, která byla pro účely zjišťovacího řízení zkrácena:

Krajský úřad

Oddělení ochrany životního prostředí

Ochrana ovzduší

Předmětem záměru je novostavba rekreačního objektu - dvojchaty o dvou bytových jednotkách a k ní doplňkového objektu stodoly, určené pro úložné prostory, garáž a letní kuchyni se společenským prostorem, na pozemku parc. č. 132/3 k. ú. Stříbrnice. Navržená zastavěná plocha činí 253,10 m². Celková plocha pozemku parc. č. 132/3 k. ú. Stříbrnice je 1 694 m². Jako zdroj vytápění bude sloužit krbová vložka s výměníkem a tepelným výkonem do 16 kW. Ohřev teplé vody bude pomocí elektrické energie. V záměru je též zmiňováno umístění

elektrocentrály, tato zde bude po období výstavby (pokud nebude využit odběr z již vybudovaného elektrického pilířku).

V rámci realizace záměru bude, mimo jiné, docházet k manipulaci se zeminami jedná se o činnost, při které dochází ke vnášení tuhých znečišťujících látek do ovzduší, proto je při jejich realizaci třeba aplikovat opatření pro eliminaci vnášení TZL do vnějšího ovzduší.

Mezi tato opatření patří např.:

1. Všechna vozidla převážející prašný materiál budou zakryta plachtou, aby se omezil prašný úlet.
2. Bude docházet k důsledné očištění veškerých zpevněných manipulačních ploch a cest se vztahem k výše popisované stavbě, včetně jejich skrápění.
3. V maximální možné míře bude zamezeno bezdůvodnému chodu spalovacích motorů automobilů, dozerů, bagrů a další používané techniky, aby se omezilo znečišťování ovzduší emisemi ze spalovacích motorů.

Krajský úřad, jako orgán ochrany ovzduší dle § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ovzduší“) sděluje k výše uvedenému záměru následující – součástí předloženého záměru nejsou žádné zdroje vyjmenované v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Krajský úřad nemá námítky k realizaci záměru a nepožaduje další posuzování dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Odpadové hospodářství

Pouze sdělujeme, že v případě vzniku odpadů je nutné postupovat v souladu s hierarchií odpadového hospodářství ve smyslu § 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, podle níž je prioritou předcházení vzniku odpadu, a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití, a není-li možné ani to, jeho odstranění (např. skládkování).

Vypořádání:

Bude řešeno v rámci následných řízení.

Oddělení ochrany přírody

Na základě požadavku orgánu ochrany přírody bylo k předmětnému záměru „Novostavba dvojchaty Stříbrnice parc. č. 132/3“ provedeno Hodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a dále Hodnocení podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny. Obě hodnocení provedla v roce 2023 Mgr. Martina Fialová, Ph. D. Orgán ochrany přírody k těmto hodnocením a k Oznámení dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, uvádí:

Na základě hodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny vyplynulo, že vliv hodnoceného záměru na předměty ochrany soustavy Natura 2000 je nulový až mírně negativní. Celkově byl posuzovaný záměr vyhodnocen tak, že nebude mít významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost ptačí oblasti Králický Sněžník. Jako

preventivní opatření pro snížení rizika případného rušení chřástala polního v okolí stavby je navrženo, že stavební činnost lze provádět výhradně v denní době. Toto opatření je i součástí Oznámení dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Byl velmi podrobně vyhodnocen kumulativní vliv (včetně ovlivnění prioritní oblasti) a zároveň byla významně věnována pozornost možnému přímému dotčení chřástala na lokalitě a v jejím okolí, a to včetně rušení. Orgán ochrany přírody dodává, že záměr nezasahuje celý do prioritní oblasti, ale pouze částečně. I když záměr okrajově zasahuje do prioritní oblasti, nepředstavuje dle závěrů hodnocení zcela vhodný biotop pro výskyt chřástala polního. K tomuto orgán ochrany přírody doplňuje, že je mu známo, že do prioritních ploch vymezených v rámci ptačí oblasti jsou zahrnuty i pozemky, které nejsou pro hnízdění a výskyt chřástala vhodné. Orgán ochrany přírody nemá ke zpracování a závěrům tohoto hodnocení připomínky.

Na základě hodnocení podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny vyplynulo, že v zájmovém území a jeho blízkém okolí se vyskytují zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, z nichž některé mohou být realizací záměru negativně ovlivněny. Ve vazbě na mokřad rozkládající se jihovýchodně od dotčeného území byla v minulých letech zaznamenána zdrojovka hladkosemenná potoční. V roce 2019 bylo několik údajů uvedeno také z okolí přístupové cesty, přes kterou protékala voda (minimálně 10 rostlin 3. 9. 2019, cca 10 jedinců při západním okraji louky v západní části obce 15. 6. 2019, údaj bez vyjádření početnosti ze 4. 6. 2019, NDOP, AOPK ČR, 2023). Po roce 2019 došlo k úpravě přístupové cesty, neznámá osoba zde vylila zbytek betonu. Během průzkumů v roce 2023 nebyla přítomnost zdrojovek zjištěna. Patrně zde došlo ke změně vodních poměrů. V rámci úpravy pramenné stružky došlo k narušení vegetace, čímž může dojít k podpoře konkurenčně méně zdatných druhů, jako je právě zdrojovka, jejíž semenná banka se patrně v území nachází. Orgán ochrany přírody konstatuje, že vzhledem k tomu, že zvláště chráněné druhy rostlin jsou chráněny ve všech svých vývojových stádiích (včetně semen) a chráněn je rovněž jejich biotop, došlo by v místě jejího výskytu stavebními a terénními úpravami, včetně pojezdů stavební techniky a ukládání stavebních deponií ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněného druhu, resp. porušení ustanovení § 49 zákona o ochraně přírody a krajiny a bylo by nutné žádat o výjimku dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. Ostatní zjištěné zvláště chráněné druhy rostlin nebudou záměrem negativně ovlivněny. V rámci dotčeného území bylo dále zjištěno mraveniště s mravenci rodu *Formica*. Bylo zjištěno v pařezu uschlého stromu, který stojí při okraji upravené pramenné stružky v dotčeném území. Pokud by došlo k negativnímu ovlivnění, resp. odstranění tohoto pařezu, a to vlivem stavebních a terénních úprav, včetně pojezdů stavební techniky a ukládání stavebních deponií, došlo by ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněného druhu, resp. porušení ustanovení § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny a bylo by nutné žádat o výjimku dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle hodnocení by mohlo dále dojít k negativnímu ovlivnění několika jedinců zvláště chráněných druhů čolka horského, ještěrky živorodé, slepýše křehkého a ropuchy obecné. Jedinec ropuchy obecné byl pozorován během srpnového termínu, kdy se ukrýval pod uloženými zbytky kmenů. V území pravděpodobně využívá obdobné úkryty. Jedinec čolka horského byl zaznamenán v roce 2023 na pozemku dotčeném stavbou, v těsné blízkosti přístupové komunikace. V území pravděpodobně využívá vhodné úkryty při svých přesunech. Ještěrka živorodá využívá úkrytů pod kameny, pozorován byl 1 jedinec pod kamenem někdejšího zboru. V území pravděpodobně využívá obdobné úkryty. Slepýš křehký využívá úkrytů pod kameny, pozorován byl 1 jedinec přímo pod kamenem někdejšího zboru. V území pravděpodobně využívá obdobné úkryty. Zvláště

chránění živočichové jsou dle zákona chráněni ve všech svých vývojových stádiích, chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Je mimo jiné zakázáno tyto živočichy chytat, rušit, zraňovat, usmrctvat, přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla. Vlivem stavebních a terénních úprav, včetně pojezdů stavební techniky a ukládání stavebních deponií by mohlo dojít ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje uvedených zvláště chráněných druhů, resp. porušení ustanovení § 50 zákona a bylo by nutné žádat o výjimku dle § 56 zákona. Ostatní zjištěné zvláště chráněné druhy živočichů nebudou záměrem negativně ovlivněny. V rámci návrhu opatření vyloučení nebo zmírnění negativního vlivu záměru bylo navrženo několik opatření, která jsou dle orgánu ochrany přírody dostatečná k eliminaci výraznějšího negativního vlivu záměru. Tato opatření jsou i součástí Oznámení dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Orgán ochrany přírody nemá ke zpracování a závěrům tohoto hodnocení připomínky. Dotčení zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů se řeší v samostatném řízení podle zákona.

Orgán ochrany přírody nemá připomínky k Oznámení dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání:

V rámci následných řízení je nutné před zahájením stavby získat výjimku dle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Veřejné zájmy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Oddělení vodního hospodářství

Předmětem záměru je novostavba rekreačního objektu - dvojchaty o dvou bytových jednotkách a k ní doplňkového objektu stodoly, určené pro úložné prostory, garáž a letní kuchyni se společenským prostorem, na pozemku parc. č. 132/3 k. ú. Stříbrnice. Navržená zastavěná plocha činí 253,10 m². Celková plocha pozemku parc. č. 132/3 k. ú. Stříbrnice je 1 694 m².

- Novostavba rekreačního objektu bude napojena studnu.
- Splašková kanalizace odvádí odpadní vody ze sociálních zařízení, sprch a dalších prostorů. Kanalizace je gravitační. Zařizovací předměty budou napojeny do stávajících svislých odpadů. Kanalizace bude provedena z trubek z polypropylénu HT s profily 40 až 100 mm. Všechny odpady budou zakryty. Čistící kusy budou osazeny na svislých odpadech cca 1,0 m nad podlahou. V místě čistících kusů budou nerezová dvířka 150/150 mm. Splašková kanalizace bude odvedena do ČOV. Navržena byla domovní biologická čistírna odpadních vod BC12 COMFORT SAM. Z ČOV budou přečištěné splaškové vody pokračovat do vodoteče. Odhad množství odpadních vod při pobytu 10 obyvatel vychází ze spotřeby vody a činí 1m³/den, 365 m³/rok.
- Dešťové odpady ze střech budou svedeny do vodoteče.

K záměru vodoprávní úřad krajského úřadu uvádí:

Kompetence krajského úřadu jako správního orgánu, který vykonává státní správu v oblasti vodního hospodářství dle ust. § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb.,

o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Krajský úřad pouze upozorňuje, že každý, kdo hodlá umístit, provést, změnit nebo odstranit stavbu nebo zařízení anebo provádět jiné činnosti, pokud takový záměr může ovlivnit vodní poměry, energetický potenciál, jakost nebo množství povrchových nebo podzemních vod, má právo, aby po dostatečném doložení záměru obdržel vyjádření vodoprávního úřadu, zda je tento záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možný, popřípadě za jakých podmínek. K vydání vyjádření k záměru podle ust. § 18 vodního zákona, je v rozsahu svého správního obvodu obce s rozšířenou působností příslušný vodoprávní úřad Městského úřadu Šumperk.

Vypořádání:

Bude řešeno v rámci následných řízení.

Oddělení lesního hospodářství

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou záměrem dotčeny.

Vzhledem k tomu, že je záměr umístěn do 50 m od okraje lesa je příslušným k vyjádření podle ustanovení § 48 odstavec 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, obecní úřad obce s rozšířenou působností, zde Městský úřad Šumperk.

Vypořádání:

Bude řešeno v rámci následných řízení.

Olomoucký kraj – vyjádření ze dne 12. 9. 2023, č. j.: KUOK 103940/2023

Dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „ZÚR OK“) se záměr nachází ve specifické oblasti SOB3, v rekreačním krajinném celku RKC Staré Město, v kulturní krajinné oblasti KKO6 Hanušovická vrchovina, v území NATURA 2000 – ptačí oblasti Králický Sněžník, v CHOPAV Žamberk – Králíky a v zájmovém území ministerstva obrany.

Záměr není v rozporu se ZÚR OK, ani se strategickým dokumentem – Strategii rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje. Olomoucký kraj nepožaduje tento záměr dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí – vyjádření ze dne 27. 9. 2023, č. j.: MUSP 123495/2023

Zdejší odbor životního prostředí nepožaduje posuzování záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že v oznámení záměru je zejména v části Ovzduší (B.III.1) uváděno, že v území nedojde k vybudování vyjmenovaného či nevyjmenovaného zdroje znečištění, i když dle části B.I.6 budou zdrojem vytápění objektů krbová kamna s výměníkem. Krbová kamna s výměníkem jsou stacionárními zdroji znečišťování ovzduší, pravděpodobně se jedná o stacionární zdroje znečišťování ovzduší neuvedené v příloze

č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Vypořádání:

Na základě sdělení zpracovatelky oznámení realizací záměru nedojde k vybudování vyjmenovaného zdroje znečištění. Dále také viz vyjádření orgánu ochrany ovzduší krajského úřadu.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (dále také „KHS“) – vyjádření ze dne 4. 9. 2023, č. j.: KHSOC/31176/2023/SU/HOK

Po zhodnocení souladu předloženého oznámení záměru dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, vydala KHS vyjádření s tím, že k předloženému oznámení záměru nemá orgán ochrany veřejného zdraví zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc – vyjádření mailem ze dne 22. 9. 2023

Sděluje, že k němu nemá připomínky a domnívá se, že jej není nutné dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Současně však upozorňuje, že v rámci následných řízení je nutné před zahájením stavby získat výjimku dle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny, v souladu s bodem 2) stanoviska krajského úřadu č. j.: KUOK 78650/2022 ze dne 25. 7. 2022.

Vypořádání:

V rámci následných řízení je nutné před zahájením stavby získat výjimku dle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Okrašlovací spolek Čelákovický – vyjádření ze dne 29. 9. 2023

Předložené posouzení zpracovatelky Mgr. Martiny Fialové, Ph. D. není dostatečně a důvěryhodně vypracováno.

Obojživelníci

Autorka jen vágně specifikuje umístění svých nálezů ve vztahu k záměru a současně neuvedla, že ve skutečnosti došlo v roce 2023 k nepovolenému zásahu do biotopu ZCHD čolek horský a ropucha obecná, možná alespoň ve smyslu semenné banky i do původního prameniště zdrojovek (*Monti hallii*).

Naopak, zpracovatelka jen mlživě uvádí, že ropuchy obecné a čolci horští tudy jen migrují a občas se i někde skrývají. Hovoří o jakési virtuální lokální populaci těchto druhů, aniž by specifikovala, kde vlastně mají svá místa k rozmnožování.

Vypořádání:

Nálezy jsou v textu jasně definovány, v případě ropuchy obecné doloženy také fotodokumentací. Dle zpracovatelky oznámení a uvedených hodnocení nebyla místa

rozmnožování obojživelníků ve vazbě na dotčenou lokalitu zjištěna, proto jsou předpokládány pouze migrace za rozmnožováním – denní pohyby živočichů v průběhu roku. Rozmnožování obojživelníků (ropuch) lze předpokládat např. ve vodní ploše v blízkosti místní části Nový Rumburk, nově lze prověřit také plochy u lyžařského centra u Stříbrnického potoka.

V potoce zhruba těsně severně od místa záměru se nepochybně nerozmnožují, neboť je potok příliš studený a prudký. Zatím se mně osobně nepodařilo najít snůšku ani na parc. 151/2, 3, 5 kde jsou přeci jen nějaká rozlivová místa (níže po proudu již nejsou příhodné biotopy pro rozmnožování). Nezbývá než zkonstatovat, že jediná místa pro rozmnožování obou druhů obojživelníků jsou, resp. byla před zasypáním, právě na parc. 1011/1 (jižní konec parcely, mj. kamením ohrazené místo zanesené úrodnou půdou, pod prastarou vrbou, nyní z části zasypáno a suché i kvůli vyhloubené strouze asi 0,4 m hluboké), parc. 131/2 (východní spodní část, celoročně donedávna podmáčená, nyní nesmyslně kamením vyskládané a o asi 0,4 m zahloubené vývěř, pro obojživelníky k ničemu, ani zdrojovky se sem nemají v podstatě jak dostat (plocha zůstala celoročně rozblácená, mělce zavodněná), parc. 132/3 původně podmáčený, dosud se sítinou a zbytky olšiny (nyní suché) a potom jak již bylo uvedeno, původní a nejhodnotnější a celoročně podmáčená louka na parc. 141/1, 2, 4 a k tomu zahloubené partie 127/1, 2 mohly být obojživelníkům příhodné k rozmnožování. Pro obojživelníky mohlo být ještě ve smyslu jejich úspěšného rozmnožování příhodné místo na parc. 183/16 k. ú. Stříbrnice, ale místo je již z části zavezeno, a to zde bývaly i zdrojovky (*Montia sp.*).

Vypořádání:

Dle sdělení zpracovatelky oznámení a obou hodnocení se obojživelníci skutečně nerozmnožují v proudící vodě. Rozmnožování obojživelníků nebylo na dotčené parcele uváděno ani v minulosti. Výskyt významného biotopu a přítomnost ZCHD nebyl v NDOP zaznamenán. Nicméně k jejich rozmnožování v širším území evidentně dochází. Uvedený výčet pozemků v okolí však nemá k posuzovanému záměru vztah. Dotčená lokalita představuje území, které dle údajů v NDOP bylo součástí prověřovaných lokalit v rámci průzkumného mapování lokalit na úpatí Králického Sněžníku a Vrbenských rozsoch (Mokrejš M., Petřík P., Hlisnikovský D., Straka J., Beneš J., Boháč O., Krejčík S., Janošík L. (2019), dále byla součástí mapování jasoně dymnivkového a jeho živých rostlin (Mokrejš M., Hlisnikovský D., Petřík P. (2022) ČSOP: Ochrana biodiverzity) a floristického minikurzu na úpatí Králického Sněžníku a Vrbenských rozsoch (Petřík P., Dančák M., Hlisnikovský D., Hroneš M., Jiras P., Lukeš Z., Mokrejš M. et Taraška V. (2019)). Lze konstatovat, že v případě vyhloubení tůní v širším území, dojde k jejich poměrně rychlému obsazení (viz příklad úprav v Nové Senince, kde již v prvním roce po realizaci tůní byli pozorováni pulci ropuch).

Zpracovatelka hodnocení dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny na str. 22 uvádí: „Stanoviště vhodná k rozmnožování se ve vazbě na dotčené území nenacházejí“. Byla totiž letos zavezena a odvodněna, což zpracovatelka neuvedla.

Zpracovatelka Hodnocení dle § 67 ZOPK o úpravě pramenné stružky na Obr. 8 na straně 17, na straně 21 dole uvádí a zejména na straně 32 v předposledním odstavci, kde autorka uvedla: „Je však nutno konstatovat, že úpravou pramenné stružky (viz obr. 8), která byla provedena v roce 2023, došlo k vytvoření nových příležitostí, a to jak z hlediska potenciálních úkrytů drobných živočichů, tak s ohledem na narušení zapojené vegetace

a podporu méně konkurenčně zdatných druhů (např. potenciál pro zdrojovky).“ S tím nelze souhlasit. Došlo k odvodnění okolních míst a navíc i zasypání, a k odstranění původní semenné banky zdrojovek. A žádné nové úkryty zde nevznikly, viz věta „Nově zde byly vytvořeny nové možnosti úkrytu, a to v souvislosti s realizací úpravy pramenné stružky.“ na straně 34 uprostřed a obdobně na straně 37 v tabulce: „V území pravděpodobně využívá vhodné úkryty při svých přesunech. S ohledem na charakter území a rozšíření čolků v území nedojde v souvislosti se stavbou k významnějšímu ovlivnění zdejší populace.“. Ani s prohlášením „V souvislosti s realizací záměru není dán předpoklad pro likvidaci či významnější ovlivnění populací obojživelníků v území.“ Na straně 34 nelze souhlasit, viz stať týkající se zničených míst vývoje obojživelníků výše a prakticky absence doložených míst se snůškou v téměř celé oblasti Staroměstska (sotva pár míst nalézt občas lze, ale jejich stávající stav ostatně není znám). Absolutně nelze souhlasit s tvrzením v tabulce na straně 36 pro druh *Montia fontana* subsp. *amporitana* (dříve *Montia hallii*): „V rámci úpravy pramenné stružky došlo k narušení vegetace, čímž může dojít k podpoře konkurenčně méně zdatných druhů, jako je právě zdrojovka, jejíž semenná banka se patrně v území nachází. Negativní ovlivnění nepřepokládáme.“.

Vypořádání:

Na základě sdělení zpracovatelky hodnocení dostaly po narušení zapojené vegetace, právě zdrojovky, jako konkurenčně slabší druhy šanci na rychlé vyklíčení a růst, pokud v semenné bance jsou. Seskládáním kamenů byla vytvořena celá řada úkrytů pro obojživelníky. Pramenná stružka byla v místě přítomna i v minulosti.

Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny (srpen 2023) bylo zpracováno na základě požadavku krajského úřadu, uplatněného ve stanovisku č. j.: KUOK 78650/2022 ze dne 25. 7. 2022, kdy vzhledem k negativnímu dotčení zvláště chráněných druhů bylo nutné provést hodnocení vlivu zamýšleného záměru ve smyslu ustanovení § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny, resp. ve smyslu vyhlášky č. 142/2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Požadované hodnocení bylo zpracováno Mgr. Martinou Fialovou, Ph. D., která je držitelkou autorizace k provádění hodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve smyslu § 67 citovaného zákona, udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 75966/ENV/10; 4901/610/10 ze dne 7. 10. 2010 a prodloužené rozhodnutím č. j.: MZP/2020/610/2917 ze dne 7. 9. 2020. Ta v předloženém hodnocení stanovila návrhy opatření k vyloučení nebo zmírnění negativního vlivu (bod 4.5), které přenesla do samotného oznámení (kapitola D. IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné – podmínky č. 2 – 5 oznámení).

4.5 Návrh opatření k vyloučení nebo zmírnění negativního vlivu

1. Zřetelně vyznačit plochu, kterou bude možné využít jako zařízení staveniště, k ukládání deponií výkopku, stavebního materiálu apod.
2. Přebytečná zemina nesmí být rozprostřena mimo pozemky parc. č. 132/3 (po brod na Stříbrnickém potoce) a 131/4 (východní část).
3. Před začátkem stavebních prací provést vysbírání kamenů v místě zboru a vytvořit z nich hromadnice mimo plochy dotčené stavbou.

4. *Stavební technika musí být před vjezdem do území očištěna, aby spolu s ní nebyly do území zavlečeny nepůvodní či invazní druhy.*

Navržena tedy byla taková zmírňující opatření, aby byl potenciální vliv zejména během fáze výstavby co nejvíce eliminován.

Chrástal polní

Místo, které bylo zavezeno navzdory naší letité snaze o zamezení takové činnosti od srpna 2019 byl předmětný mokřad, který byl zjevně jeden ze 4 nejlepších na Staroměstsku. Plocha je zavezena ruinami někdejšího domu a vzhledem k výskytu cihel a eternitu možná i materiálem odjinud. Nejen, že ČIŽP ponechala pohřbené prstnatce májové na parc. č. 141/1 v k. ú. Stříbrnice a ponechala tak zjevně výrazně zmenšený původní biotop, který nyní chrástal neužívá kvůli malé velikosti, nebo častému rušení stavbou na parc. st. p. 4 a nebo průjezdem vozidel z dalších staveb východním směrem, které projíždějí po nově vytvořené cestě na parc. č. 141/4 a vjíždějí jižním směrem na louku a na ní nově a nelegálně vytvořené cesty. Při jedné z mých návštěv byl chrástal u pahýlu nějakého stromu, který byl nad asi někdejší studnou nebo současně i sklepem, západně od JZ rohu parcely 141/2, odtamtud vyvěrala voda a proto jsou na parc. 1412 dvě skruže, které převádí vodu dál ve zhruba stejném azimutu, tato místa jsou dosud zasypaná, poněvadž stavebníci neodstranili navážku z původních prohlubní. Tento biotop chrástala bude možná obnoven v rámci řízení ČIŽP sp. zn. ZN/ČIŽP/48/1183/2021.

Ve Stříbrnicích zbývá jen jedno další místo, které by mohlo být alespoň trochu podobné podmáčené louce na parc. 141/1 a 141/2, částečně zasypané a zmenšené (viz výše). Tímto de facto jediným dalším místem je právě podmáčená plocha (donesená podmáčená) na parc. 131/2,3, 132/3 a 1011/1. Toto zbývající místo bylo alespoň trochu anonymní pro chrástaly a oboživelníky, což bohužel není případ parcely přes cestu vysypanou makadamem pod č. 127/1, na které je poměrně nízká vegetace a asi není sama o sobě pro chrástala atraktivní. Je prostě moc blízko cestě a cesta je výškově nad ní. V tomto ohledu lze souhlasit s úvahou zpracovatelky úplně na konci str. 23, že plocha pod cestou je skutečně moc malá. Domnívám se ale, že plochy okolo této parcely byly v červnu posečeny. Většina luk na Stříbrnickém hřbetu byla zmulčována na konci května 2023.

Momentálně nevíme, zda je zavážena jakousi vytěženou horninou na parc. 1008/1 a nebo zda jsou zavážena i místa se sítinou popř. skřípinou lesní na parc. 48, které je ale úzké a po pokosení okolního travního porostu neposkytuje chrástalovi žádný bezpečný úkryt.

Vypořádání:

Většina připomínek se týká jiných pozemků a jiných záměrů. Dle sdělení zpracovatelky oznámení a příslušného hodnocení nebyl v minulosti ve vazbě na dotčený pozemek chrástal zaznamenán. Část dotčeného pozemku byla zcela vyňata z prioritních biotopů pro chrástala, pravděpodobně také proto, že v minulosti byl na pozemku nálet olší. Jednalo se tedy o biotop pro chrástala nevhodný.

Zpracovatelka v rámci úvahy o dostatečnosti podkladů ani není ochotna připustit, že populace chrástalů je nadhodnocována, protože se počítají jen samci, kteří opouštějí zahrážděné samice a znovu vábí jiné na jiném místě. Tito samci jsou tedy započtení vícekrát během jedné sezóny. O co hůře, nejsou doklady o zahráždění natož o úspěšném

vyhnízdění chřástalů polních. Zpracovatelka tak pracuje s informacemi, které jsou minimálně zavádějící. Měla by uvést, které plochy byly ponechány neposečené a bez rušení v PO Králický Sněžník a na kterých z nich se alespoň ozýval v daném roce samec chřástala polního. To jsou jediné relevantní podklady pro úvahu, které a kolik biotopů má chřástal v Ptačí oblasti k dispozici a pouze z toho lze snad dovozovat početnost samců, početnost hnízdících párů bude nepochybně nižší (viz přelety samců a nepochybně i samci, kteří s vábením samic neuspěli).

Co se týče výčtu zničených biotopů chřástala polního, další byl zničen při realizaci lanové dráhy v Hynčicích pod Sušinou, JZ od později vybudované nádrže Úžas.

Další biotop chřástala polního byl zničen v Chrasticích, zavezením lokality mj. s druhy jasoň dymnivkový, ostřice Hartmanova (*Carex hartmanii*, druh Červeného seznamu ČR) a krvatec toten na parc. č. 1603/6 v k. ú. Chrastice.

Zničen zasypáním byl pro chřástaly perspektivní biotop na parc. 2, 3, 3, 19/1, 1920, 1921, 1922/2, 2041. Louky s podmáčenými místy severně od Stříbrnic jsou spásány od časného jara a bohužel, neposkytují chřástalům vůbec žádnou šanci.

Podmáčené louky ve Stříbrnicích – západně od někdejší části Nový Rumburk, jsou meliorovány, zavezeny sutí s rozestavěnými domy. Ani tyto plochy nelze považovat za perspektivní místo pro vyhnízdění chřástalů polních.

Přebytečnou horninou asi z nějakých staveb byla zavezena další podmáčená plocha na parc. 2721/2 a prameniště se zdrojovkami na parc. č. 2721/15 v k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem.

Zničeno a zjevně již neatraktivní je podmáčená plocha na parc. 2914/1 a 2919/5 a 2925/1 v k. ú. Staré Město, vzniká tam další rybník, již čtvrtý.

Ostatně, zanikly rozsáhlé biotopy s dřívějším výskytem chřástalů na zrašelinělé půdě, ve které bylo konzervováno velké množství uhlíku, potažmo CO₂, a jsou zde tři nepotřebné nádrže nazvané Pankrác, Servác a Bonifác, které neměly potřebná povolení orgánu ochrany přírody (viz zejména parc. 2964/3, 3080/1 a 3132/3 v k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem). Přebytečným materiálem byla zavezena i podmáčená plocha na parc. 3126/6 v k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem.

Hypoteticky by mohly být perspektivní plochy okolo parc. 2632 v k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem, ale to by mokřad s prstnatci májovými a suchopýry nesměl spásat dobytek již na začátku června.

Pár dalších míst, odkud se samci ozývají nebo ozývali, lze dohledat v NDOP AOPK ČR. Zpracovatelka posouzení by měla takovou analýzu možností chřástalů polních vypracovat za například posledních 5 let nazpět, jinak není co srovnávat.

Vypořádání:

Posouzení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny bylo zpracováno s ohledem na kumulativní vlivy záměrů realizovaných na území PO Králický Sněžník. Jako podklady sloužily mimo jiné záměry poskytnuté zástupci orgánů ochrany přírody Krajského úřadu Pardubického kraje a Krajského úřadu Olomouckého kraje (viz kapitola HODNOCENÍ

KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ A SPOLUPŮSOBÍCÍCH FAKTORŮ, str. 24 posouzení, kdy zpracovatelka závěrem uvádí, že posuzovaný záměr nedosahuje významně negativní úrovně na úrovni kumulativních a synergických vlivů).

Zpracovatelka by měla lépe specifikovat, o jakém neposečeném břehu Stříbrnického potoka hovoří, viz věta „Jediná informace o výskytu v posledních letech tak pochází od jednoho ze stavebníků v území, který potvrdil volání chřástala z období zhruba v polovině června, kdy nebyly posečeny luční porosty na levém břehu Stříbrnického potoka.“ na straně 23 Hodnocení dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vypořádání:

Na základě sdělení zpracovatelky se jedná o údaj od laické veřejnosti, který nelze blíže specifikovat. V posouzení byl zmíněn jako doplňující.

Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (srpen 2023) bylo zpracováno na základě požadavku krajského úřadu, uplatněného ve stanovisku č. j.: KUOK 78650/2022 ze dne 25. 7. 2022, kdy krajský úřad, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) citovaného zákona v souladu s § 45i odst. 1 nevyloučil významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 a tím, že autorizovanou osobou bude nutné vyhodnotit, zda uvedený záměr může mít významný vliv na předmět ochrany ptáčích oblastí CZ0711016 Králický Sněžník. Požadované posouzení bylo zpracováno Mgr. Martinou Fialovou, Ph. D., autorizovanou osobou k provádění posouzení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (natura 2000), udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 77466/ENV/10-2360/630/10 ze dne 9. 9. 2010 a prodloužené rozhodnutím č. j.: 52174/ENV/15/2452/630/15 ze dne 3. 8. 2015 a rozhodnutím č. j.: MZP/2020/630/1767 ze dne 17. 8. 2020. Ta v předloženém posouzení konstatovala, že posuzovaný záměr nebude mít významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost PO Kralický Sněžník. V posouzení stanovila podmínku č. 1 (kapitola 14. Závěr posouzení z hlediska opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, vč. odůvodnění jejich stanovení), kterou přenesla do samotného oznámení (kapitola D. IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné – podmínka č. 1 oznámení).

14. Závěr posouzení z hlediska opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, vč. odůvodnění jejich stanovení

1. Stavební činnost provádět výhradně v denní době

- Preventivní opatření pro snížení rizika případného rušení v okolí stavby

Obsahová a formální stránka posudků

Jak je pro zpracovatelku typické, smíchala dohromady své vlastní (snad) nálezy s nálezy jiných osob, a jen v některých případech uvádí moje autorství nálezů. Je zvláštní, že nezaregistrovala čolka horského, mě osobně stačilo s Ing. Davidem Hlisnikovským pár desítek minut ve Stříbrnicích k nálezům čolka, střevlíka hrbolatého a pár dalších ZCHD. Autorka by musela najít mnohem více těchto jedinců a další jedince ropuchy obecné. Množství jejích nálezů je v nepoměru k časové dotaci, kterou do průzkumů měla vložit a která je tak nějak specifikována v její práci.

Krajský úřad by měl vyžádat vyjádření ČIŽP Olomouc k záměru, výpis nálezů ZCHD/EVD z k. ú. Stříbrnice, které ČIŽP v rámci své činnosti učinila nebo získala od AOPK ČR. Tyto nálezy jsou nepochybně existující důkazy, které by měly být vyhodnoceny v tomto správním řízení.

Již na podzim 2022 byl zrealizován vodní vrt, asi na parc. 131/3. Na jaře 2023 jsme jej zaznamenali my. Nyní má již betonové zhlaví. O správním řízení nevíme.

Vypořádání:

Z textů jasně vyplývá, kdy byly autorkou hodnocení nálezy jednotlivých druhů zjištěny a kdy jsou citovány údaje z NDOP (včetně údajů doktora Mokrejše).

Obrázek 10 vyjádření: Ekoton les – louka, kde by mohly být dymnivky, živné rostliny jasoně dymnikového. Zpracovatelka hodnocení dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny na straně 36 uvádí: „Živné rostliny jasoňů, jimiž jsou dymnivky, v území dotčeném stavbou nerostou. K ovlivnění nedojde.“

Vypořádání:

Na základě vyjádření zpracovatelky oznámení dymnivky během průzkumů zjištěny nebyly. Jejich výskyt neuvádí ani průzkumníci podílející se na mapování jasoně dymnikového a jeho živných rostlin (Mokrejš M., Hliseníkovský D., Petřík P. (2022) ČSOP: Ochrana biodiverzity).

Autorka na loukách neodhalila výskyt střevlíka Scheidlerova (*Carabus scheidleri*, O) a nenašla ani jednoho střevlíka hrbolatého (*Carabus variolosus*, SO), vlastně ani neuvádí nálezy střevlíka Ulrichova (*Carabus ulrichii*, O). Je to zvláštní. Alespoň někde v okolí při svých opakovaných návštěvách nějaké jedince najít musela. Jinak by to znamenalo, že nehledala řádně, a ostatně náhodné pochůzky nejsou dostatečně efektivním způsobem průzkumu.

Vypořádání:

Bylo zpracováno hodnocení § 67 dle zákona o ochraně přírody a krajiny, kdy tyto druhy nebyly během průzkumů zjištěny.

Navrhujeme, aby byl záměr dále posuzován dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, posudky zásadně přepracovány a spis doplněn o nálezy ČIŽP a AOPK, jak jsme již uvedli výše.

Vypořádání:

ČIŽP se vyjádřila emailem ze dne ze dne 22. 9. 2023 (viz výše). Sděluje, že k záměru nemá připomínky a domnívá se, že jej není nutné dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve svém vyjádření upozorňuje, že v rámci následných řízení je nutné před zahájením stavby získat výjimku dle ust. § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny, v souladu s bodem 2) stanoviska krajského úřadu č. j.: KUOK 78650/2022 ze dne 25. 7. 2022.

Dle vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody je oznámení včetně obou požadovaných hodnocení zpracováno dostatečně a nemá k nim připomínky.

Krajský úřad se během zjišťovacího řízení zabýval i opatřeními k prevenci, vyloučení a snížení, popřípadě kompenzaci, nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí. Opatření nebyla takového charakteru, který by poukazoval na nutnost záměr posuzovat. Krajský

úřad v rámci zjišťovacího řízení vyhodnotil kritéria uvedená v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, přičemž přihlédl zejména k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění. Dále zvážil kapacitu záměru a prostudoval obdržená vyjádření. **V žádném z obdržných vyjádření nebyl vznesen požadavek na posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA). Okrašlovací spolek Čelákovický navrhuje, aby byly posudky řádně přepracovány a spis doplněn o nálezy ČIŽP a AOPK. Veřejnost se k záměru nevyjádřila. Veškeré připomínky a požadavky uvedené v doručených vyjádřeních lze řešit v rámci následných řízení. Podmínky vyplývající z platné legislativy musí být respektovány bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení bylo pro účely zjišťovacího řízení zpracováno dostatečně. S ohledem na výše uvedené krajský úřad nepovažuje další posuzování záměru za nutné a přínosné.**

Krajský úřad doručuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 správního řádu ve spojení s ust. § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vyvěšením na své úřední desce.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí odvolání a dotčené územní samosprávné celky k Ministerstvu životního prostředí podáním u Krajského úřadu Olomouckého kraje ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení rozhodnutí veřejnou vyhláškou. Písemnost doručovaná veřejnou vyhláškou se považuje za doručenou 15. dnem po jejím vyvěšení na úřední desce doručujícího správního orgánu. Dotčená veřejnost doloží v odvolání splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 citovaného zákona. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Podané odvolání má odkladný účinek.

Otisk úředního razítka

Mgr. Vojtěch Cvek
vedoucí oddělení integrované prevence
Odbor životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Barbora Plainerová

Olomoucký kraj a obec Staré Město žádáme jako dotčené územně samosprávné celky o zveřejnění tohoto rozhodnutí ve smyslu § 16 odst. 2 citovaného zákona na úřední desce a internetu, a to nejméně na 15 dnů. Zároveň žádáme o zaslání potvrzení o zveřejnění Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....
Podpis oprávněné osoby k vyvěšení:

.....
Podpis oprávněné osoby k sejmutí:

Úřední razítko:

Úřední razítko:

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky

- Město Staré Město
- Olomoucký kraj

Dotčené správní úřady

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – zde
- Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Šumperk, Nemocniční 1852/53, 787 01 Šumperk
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc

Oznamovatel

- Ing. Michal Vepřek, Nad Smetánkou 231/7, 190 00 Praha 9 - Hrdlořezy

Na vědomí

- MŽP ČR, OVSS V, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, Vršovická 65, 110 00 Praha 10
- Městský úřad Hanušovice, odbor výstavby, Hlavní 92, 788 33 Hanušovice
- Okrašlovací spolek čelákovický, náměstí 5. května 2055, 250 88 Čelákovice
- Lesy České republiky, s. p., oblast Povodí Moravy, U Skláren 781, Vsetín, 755 01 - pracoviště Šumperk, Potoční 61, 787 01 Šumperk
- Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 602 00 Brno