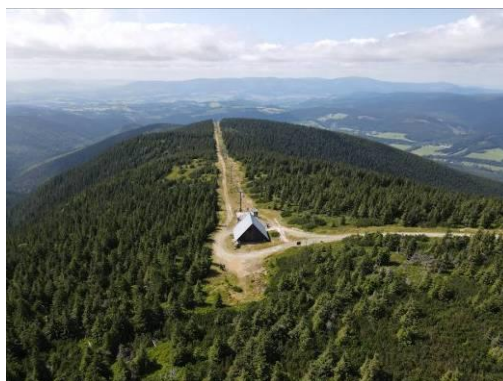


Posouzení vlivu záměru: „Výměna
technologie LD Čerňava - Šerák“ na evropsky
významné lokality a ptačí oblasti podle §45i
zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody
a krajiny, v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14, rozhodnutí o
prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/630/2563)

Spolupráce:
Mgr. Martin Franc – odborná spolupráce

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, Dolany 783 16

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Listopad 2022

Obsah:

1. Úvod.....	4
1.1 Cíl hodnocení	4
1.2 Zadání.....	4
2. Údaje o záměru	4
2.1 Název záměru.....	4
2.2 Celková charakteristika záměru včetně jeho rozsahu a umístění	4
2.3 Popis navržených variant záměru.....	7
2.4 Popis technického a technologického řešení záměru	7
2.5 Předpokládaný termín zahájení realizace a dokončení záměru a doba provozu záměru	12
2.6 Údaje o vstupech a výstupech záměru	12
2.7 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru.....	13
3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů záměru a výčet použitých zdrojů.....	17
4. Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru	19
4.1 Charakteristika ptačí oblasti Jeseníky a jejich předmětů ochrany	19
4.2 Charakteristika evropsky významné lokality Keprník a jejich předmětů ochrany	21
5. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav území, cíle ochrany a zdůvodnění jejich výběru.....	23
6. Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL a PO, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny	28
7. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a závěrů	38
8. Identifikace a popis předpokládaných vlivů záměru na PO a EVL a jejich předměty ochrany, vyhodnocení významnosti vlivů, vč. kumulativních a synergických vlivů	38
8.1 Metodika hodnocení vlivů záměru na ptačí oblasti a evropsky významné lokality a jejich předměty ochrany	38
8.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany	40
8.3 Hodnocení vlivů záměru na celistvost ptačích oblastí a evropsky významných lokalit	42
8.4 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	43
9. Porovnání variant řešení záměru z hlediska očekávaných vlivů.....	45
10. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, včetně odůvodnění jejich stanovení	45
11. Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení.....	46
12. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda záměr má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL a PO.....	46
Přílohy.....	48

Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:

ČSO: Česká ornitologická společnost

EVL: Evropsky významná lokalita

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

OOP: Orgán ochrany přírody

PO: Ptačí oblast

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPF: zemědělský půdní fond

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

1. Úvod

1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu záměru: „Výměna technologie LD Čerňava - Šerák“ (dále též: záměr) na lokality soustavy Natura 2000. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda realizace záměru může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je BONERA s. r. o., se sídlem Svitavské nábřeží 920/33, Husovice, 614 00 Brno.

2. Údaje o záměru

2.1 Název záměru

Předmětem posouzení je záměr: „Výměna technologie LD Čerňava - Šerák“.

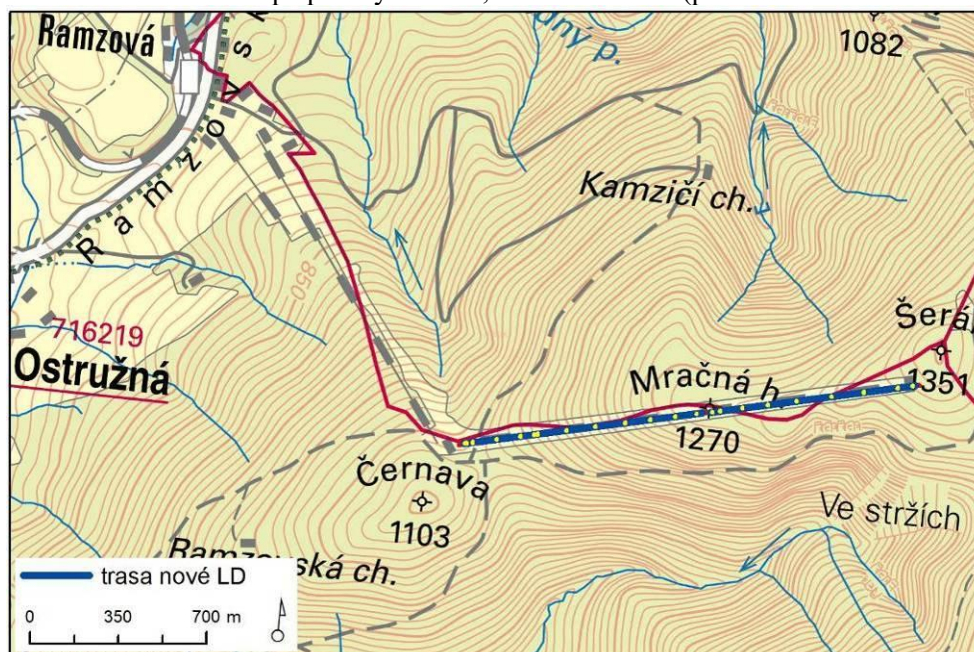
2.2 Celková charakteristika záměru včetně jeho rozsahu a umístění

Záměr je navržen do prostoru úbočí Šeráku a Čerňavy v pohoří Hrubý Jeseník. Zájmové území se nachází na pomezí katastrálních území obcí Ostružná a Horní Lipová, které organizačně spadají do působnosti obce s rozšířenou působností Jeseník v Olomouckém kraji. Záměr je navržen v lesním průseku v návaznosti na stávající lanovou dráhu vedoucí z mezistanice Čerňava na vrchol Šerák v rámci skiareálu Bonera Ramzová.

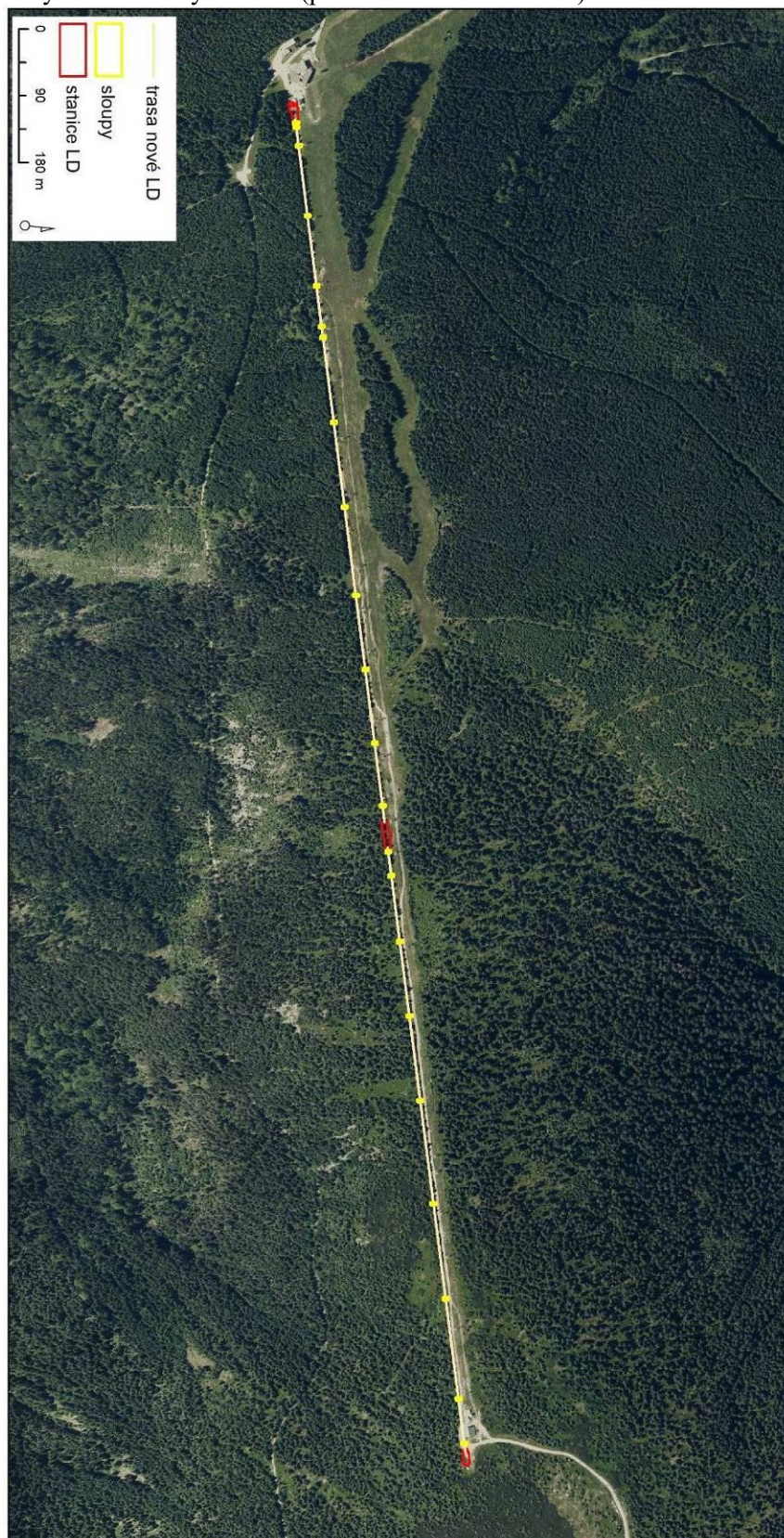
Předmětem záměru je výměna stávající lanové dráhy v úseku Čerňava – Šerák a lyžařského vleku za novou LD. Po vybudování nové LD dojde k demontáži stávající LD. Návrh vedení LD je realizován paralelně se stávající LD. Součástí záměru je také realizace objektů dolní a horní stanice, zčásti na stávajících zastavěných plochách a realizace nové mezistanice.

Umístění hodnoceného záměru je patrné z následujících obrázků.

Obr. 1: Orientační mapa polohy záměru, viz modrá linie (podkladová data: ČÚZK).



Obr. 2: Aktuální letecký snímek zájmového území se značením polohy řešeného záměru – trasy lanové dráhy a stanic (podkladová data: ČÚZK).



2.3 Popis navržených variant záměru

Hodnocený záměr byl předložen pouze v jedné variantě.

2.4 Popis technického a technologického řešení záměru

Popis technického a technologického řešení zásahu vychází z projektové dokumentace zpracované pro předkládaný záměr (Setunský et Duchnický 2022) v poslední aktualizované verzi z června 2022.

Stavba spočívá ve výměně stávající lanové dráhy Nascivera a lyžařského vleku za lanovou dráhu Doppelmayr 4CLD – B s odpojitelným uchycením k lanu. Nově instalovaná lanová dráha je plánovaná v trase stávajícího lyžařského vleku, který bude demontován před zahájením stavby. Po vybudování lanové dráhy Doppelmayr 4CLD-B dojde k demontáži stávající lanové dráhy Nascivera. Během stavby budou vybudovány objekty spodní stanice, včetně depa pro parkování sedaček, mezistanice a horní stanice LD, včetně prefabrikované transformační stanice ve stávajících a nových zastavených plochách a objemech. Obslužný objekt dolní stanice a mezistanice bude využit stávající. Stavba bude vyžadovat vybudování nové technické infrastruktury – betonových patek (základů) nových sloupů LD, nové objekty stanic lanové dráhy, a kabelové zemní vedení vysokého napětí (VN). Záměr sestává z následujících stavebních objektů (SO):

SO 01 – Výměna technologie LD vč. strojovny

Parametry navrhované LD 4CLD-B Doppelmayr:

Systém:	4 sedačková LD s odpojitelným systémem.
Dopravní větev:	Levá
Délka:	1833.68 m.
Převýšení:	278,30 m
Průměrný sklon:	21,39%.
Poháněcí stanice:	Horní
Napínání:	Hydraulicky, dole.
Dopravní rychlost:	4,5 m/s.
Přepravní kapacita:	do 2400 os./hod.
Výška sloupů:	5 m až 14 m.
Počet vozů (sedaček):	122 + 12 = 134 ks.
Vzdálenost mezi vozy:	30.00 m.
Průměr dopravního lana:	43,0 mm.
Napínací tah:	2 x 120 = 240 kN.
Časový interval jízdy:	7,5 s.
Doba jízdy: 7 min.	38 s.
Pohon:	Elektromotor 920 kW.

Součástí technologie stavebního objektu jsou i stavby stanic lanové dráhy. Dolní napínací stanice je navržena na ploše 161 m² s výškou stavby 5,2 m. Mezistanice LD předpokládá zastavění 294 m² a výšku stavby 5,2 m. Horní poháněcí stanice včetně strojovny bude realizována jako nový železopetonový objekt s nadzemním objektem s předpokládaným zastavěním 156 m² a výškou 5,2 m. Strojovna bude podzemní, se zastavěnou plochou 78,8 m².

Traťové podpěry lanové dráhy DOPPELMAYR jsou ocelové konstrukce tvaru “T” (tečka). Podpěru tvoří ocelová roura s kónickým rozšířením směrem k patě podpěry. Podpěry jsou uchyceny o betonové základy pomocí čtyř nebo osmi kotevních šroubů. Betonové základy budou vyarmovány a budou v nich osazeny kotevní šrouby pro uchycení konstrukce podpěr. Základy budou obdélníkového tvaru s min. hloubkou založení 1 200 mm. Ve vrchní části podpěry se nachází hlava podpěry s traťovou výstrojí a pracovními plošinami. Vystup na podpěru je možný pomocí výstupního žebříku. Rozchod dopravního lana po cele trase lanové dráhy je neměnný a jeho hodnota je 4,8 m. Kolem lanové dráhy je vymezeno ochranné pásmo ve vzdálenosti 10 m od nosného lana. Průjezdny průřez LD, tj. **pás s nutným odstraněním dřevin, je stanoven v šíři 10,8 m, tj. 5,4 m od středu sloupu na každou stranu.** Další parametry průjezdného profilu a ochranného pásma lanové dráhy jsou zobrazeny níže na Obr. 6.

Při výstavbě lanové dráhy bude provedena pokládka podzemního kabelového vedení v trase záměru do hloubky 0,8 m. Potřebné výkopové práce pro pokládku kabelů budou probíhat realizací výkopů o šířce 0,6 až 1,2 m. V trase výkopu bude vykonána skrývka humózní vrstvy zeminy, která bude deponována odděleně od ostatního výkopu. Po dokončení uložení rozvodů bude proveden zásyp původním materiálem, zadrnování, ohumusování oddělenou humózní zeminou a terén uveden do původního stavu.

Pro betonáž základových patek stanic a traťových podpěr bude proveden výkop. Výkopové práce budou dle PD prováděny v omezeném rozsahu. V místě lokálního výkopu bude provedena skrývka humózní vrstvy zeminy, která bude deponována odděleně od ostatního výkopu. Po dokončení zemních prací bude terén v okolí stanic upraven do původního stavu.

SO 02 – Velín dolní stanice

Stavebním objektem je stavba budovy velína, pro níž bude využit stávající velín dolní stanice (dřevostavba na betonovém základu), který bude osazen dle potřeb navržené LD. Celková plocha zastavění bude 26,4 m² a výška stavby se bude pohybovat v rozmezí 2,9-3,5 m.

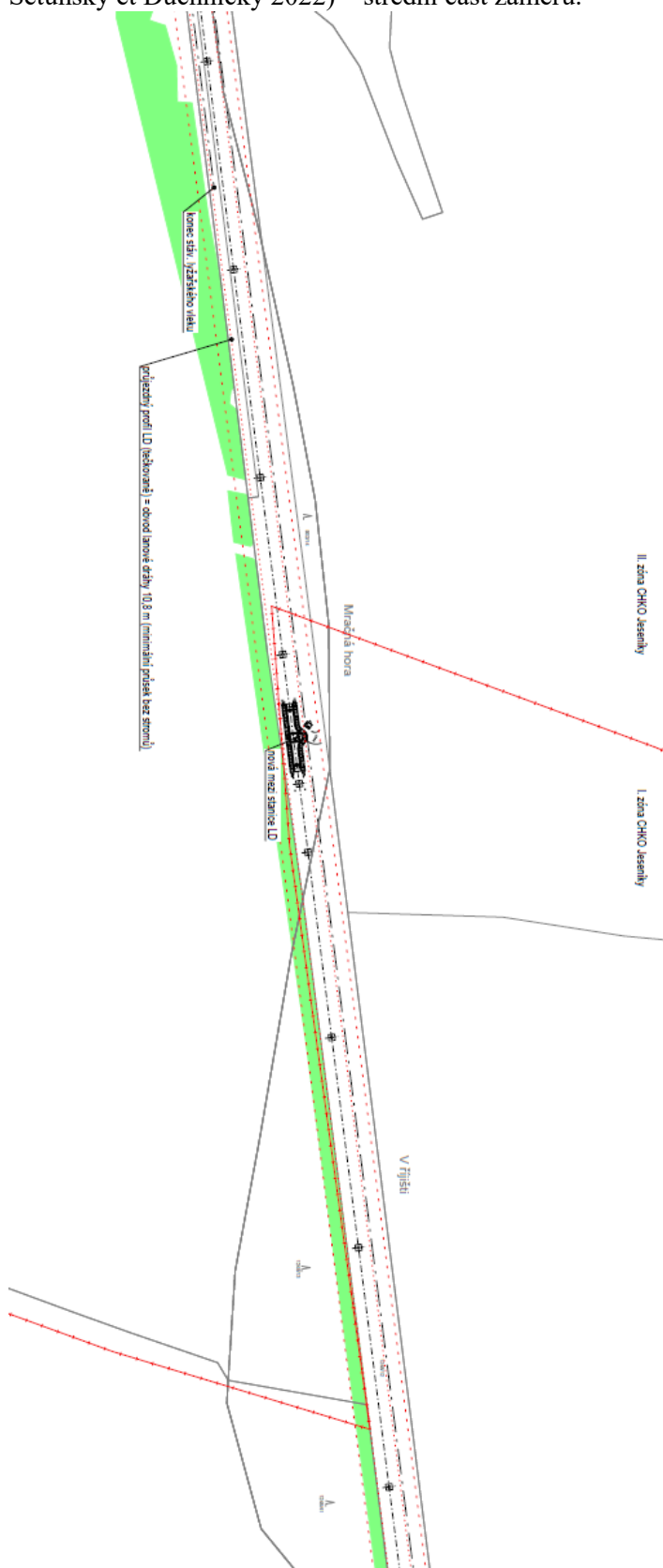
SO 03– Velín mezi stanice

Stavebním objektem je stavba budovy velína, pro níž bude využit stávající velín mezi stanice (dřevostavba na betonovém základu), který bude osazen dle potřeb navržené LD. Celková plocha zastavění bude 7,8 m² a výška stavby se bude pohybovat v rozmezí 2,7-3,2 m.

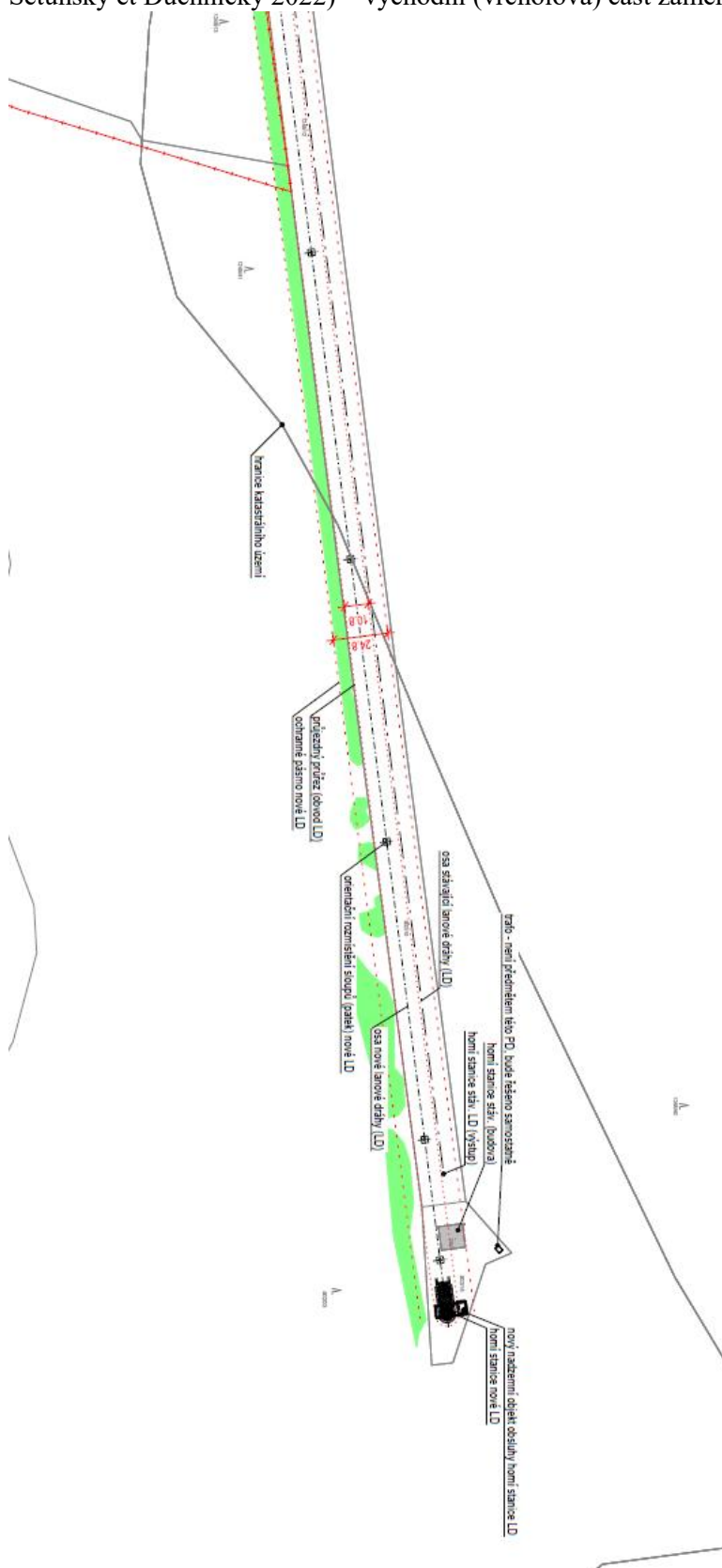
SO 04 – Velín horní stanice

Stavebním objektem je stavba budovy velína horní stanice, který je navržen jako nový objekt – dřevostavba na betonovém základu. Objekt bude osazen technologií dle potřeb navržené LD. Celková plocha zastavění bude 23,2 m² a výška stavby se bude pohybovat v rozmezí 2,7-3,5 m.

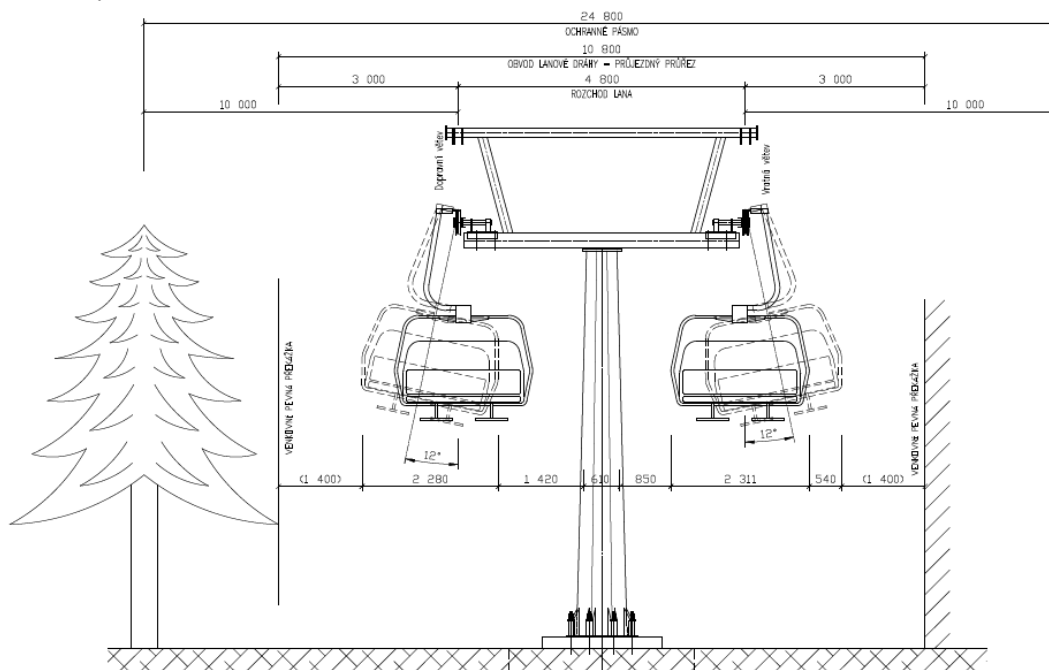
Obr. 4: Výřez ze situačního výkresu řešeného záměru na podkladu katastrální mapy (zdroj: Setunský et Duchnický 2022) – střední část záměru.



Obr. 5: Výřez ze situačního výkresu řešeného záměru na podkladu katastrální mapy (zdroj: Setunský et Duchnický 2022) – východní (vrcholová) část záměru.



Obr. 6: Výřez z výkresu průjezdného profilu navržené lanové dráhy (zdroj: Setunský et Duchnický 2022).



2.5 Předpokládaný termín zahájení realizace a dokončení záměru a doba provozu záměru

Předpokládaná doba realizace je závislá na získání potřebných kladných stanovisek, vyjádření a povolení. Zahájení stavebních prací je dle dodaných podkladů předběžně plánováno po skončení lyžařské sezóny na jaře roku 2023. Dokončení stavby – výměny technologie je plánováno do začátku zimní sezóny 2023-2024, cca do začátku prosince 2023.

2.6 Údaje o vstupech a výstupech záměru

Realizací navrženého záměru budou dotčeny převážně pozemky, jež jsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha. Realizací záměru dle PD nedojde k záboru ZPF ani k záborům PULFL. Další vstupy v podobě zásobování komoditami z inženýrských sítí zůstane zachováno dle stávajícího stavu.

Záměr při provozu nebude zdrojem emisí. Při provozu záměru se nepředpokládá zvýšení objemu produkovaných odpadů, které jsou řešeny svozem na skládku odpadu. Výstavba záměru může znamenat dočasné navýšení emisního zatížení území (pohyb stavební mechanizace), které bude dočasné a nízkého rozsahu. Obdobně lze předpokládat, že při výstavbě záměru dojde k produkci odpadů ze stavební činnosti. Původcem odpadů, které budou vznikat při stavební činnosti, bude dodavatel stavby. Během výstavby musí být vedena evidence o množství a způsobu nakládání s odpadem v souladu s příslušnou vyhláškou MŽP. Likvidace stavebního odpadu musí být provedena v souladu s platnou legislativou. V průběhu výstavby lze očekávat zvýšené emise hluku a zvýšenou prašnost v prostoru výstavby (provoz stavební mechanizace, transport zemin a stavebního materiálu). V důsledku stavebních prací bude nutno provést odkácení či ořez řady vzrostlých dřevin, z nichž některé se dle

provedeného terénního průzkumu nachází na hranici EVL/NPR Šerák (-Keprník) (viz rozbor níže v textu hodnocení).

Dešťové vody budou vsakovány v okolí stavby, jejich produkce bude minimální a to pouze ze střech horní a dolní stanice LD.

Ostatní vstupy a výstupy záměru nejsou k dispozici.

2.7 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru

Vliv hodnoceného záměru na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – AOPK ČR - Správy chráněné krajinné oblasti Jeseníky dle §45i ZOPK ze dne 24. 6. 2021, č.j. SR/0393/OM/2021-2. Níže je přiložena kopie uvedeného stanoviska. Z uvedeného stanoviska vyplývá, že příslušný OOP nemůže vyloučit významný vliv předkládaného záměru zejména z důvodů rozsahu záměru a jeho umístění v I. a II. zóně odstupňované ochrany přírody a krajiny v CHKO Jeseníky, kdy od dolní stanice lanové dráhy zasahuje do ptačí oblasti (PO) Jeseníky a téměř celou trasou lanové dráhy spadá do evropsky významné lokality (EVL) Keprník.



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVNÍSTĚ
OLOMOUCKO

AOPK ČR - RP Olomoucko
oddělení SPRÁVA CHKO JESENÍKY
Sumperská 93
790 01 Jeseník
tel.: 5 142 5118
ID DS: hwzdyhr
e-mail: jeseniky@nature.cz
www.olomoucko.nature.cz

dle rozdělovníku

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0393/OM/2021 - 2 VYŘIZUJE: LANTOROVÁ

DATUM: 24. června 2021

1) Stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) – posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblast Jeseníky

2) Poskytnutí předběžné informace podle § 139 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

Záměr: „Výměna technologie lanové dráhy Čerňava - Šerák na parc. č. 902/11, 902/12, 902/15, 902/16, 902/17 v k. ú. Ostružná, obec Ostružná a na parc. č. 1248/12 v k. ú. Horní Lipová, obec Lipová-lázně“

Investor: BONERA s.r.o., Svitavské nábřeží 920/33, 614 00 Brno – Husovice (IČO: 47679794)

Popis záměru:

Jedná se o výměnu stávající dvousedáčkové lanové dráhy Nascivera a lyžařského vleku ROBY s pevným uchycením Čerňava – Mračná, za čtyřsedačkovou lanovou dráhu Doppelmayr 4CLD-B s odpojitelným uchycením k lanu, sloužící pro přepravu osob. Nově instalovaná lanová dráha je plánovaná v trase stávajícího lyžařského vleku ROBY Čerňava – Mračná, který bude demontován před zahájením stavby. Po vybudování lanové dráhy Doppelmayr 4CLD-B dojde k demontáži stávající lanové dráhy Nascivera. Touto výměnou má dojít ke zvýšení bezpečnosti a komfortu cestujících. Během stavby budou vybudovány objekty spodní stanice včetně depa pro parkování sedaček (velín dolní stanice zůstane stávající) a horní stanice lanové dráhy ve stávajících a nových zastavěných plochách a objemech. Stávající velín mezistanice zůstane zachován. Stavba nebude vyžadovat vybudování nové technické infrastruktury, ani změnu stávajících sítí. Zůstává i koridor obou směrových větví na podobném počtu traťových podpěr. Stávající betonové patky v trase lanové dráhy budou po demontáži sloupů ponechány. Výměna technologie lanové dráhy si vyžádá kácení dřevin. Stavba se nachází na pozemcích parc. č. 902/11, 902/12, 902/15, 902/16, 902/17 v k. ú. Ostružná (716219), obec Ostružná (569330) a na pozemku parc. č. 1248/12 v k. ú. Horní Lipová (684651), obec Lipová-lázně (540030). Záměr je členěn na jednotlivé etapy, kdy bude v první etapě provedena demontáž stávající technologie lyžařského vleku a montáž nové technologie lanové dráhy Doppelmayr 4CLD-B, ve druhé etapě bude demontována stávající lanová dráha Nascivera a dále bude realizována stavba depa pro garážování sedaček lanové dráhy.

Ad 1)

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), na základě posouzení charakteru a obsahu předloženého záměru ve vztahu k území v němž má být záměr realizován a na základě ekologických požadavků předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000 v tomto území v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona konstatuje, že předložený záměr samostatně nebo ve spojení s jinými záměry

IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228-011/0710 | jana.lantorova@nature.cz | T: 737 206 714

může mít významný vliv

na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačí oblasti Jeseníky.

Odůvodnění:

Dne 28. 4. 2021 byla na Agenturu ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Olomoucko, oddělení Správa CHKO Jeseníky (dále jen „Agentura“) doručena žádost o vyjádření k záměru: „Výměna technologie lanové dráhy Čerňava - Šerák“ na parc. č. 902/11, 902/12, 902/15, 902/16, 902/17 v k. ú. Ostružná (716219), obec Ostružná (569330) a na parc. č. 1248/12 v k. ú. Horní Lipová (684651), obec Lipová-lázně (540030). Žádost byla zapsána pod č. j.: 01480/OM/21.

Charakteristika lokalit soustavy Natura 2000

Ptačí oblast (PO) Jeseníky (CZ 0711017) byla vyhlášena nařízením vlády č. 599/2004 Sb., na ploše 52.165 ha. Cílem ochrany PO obecně je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků, pro které je oblast vyhlášena, v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Předmětem ochrany PO je jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*) a chřástal polní (*Crex crex*) a jejich biotopy. Jeřábek lesní vyhledává starší jehličnaté, listnaté nebo smíšené lesní porosty ve středních a vyšších polohách. Důležitou podmínkou je bohaté keřové patro, tvořené bobulovinami, lískou, břízou nebo olší. Chřástal polní hnízdí v nejrůznějších typech vlhkých travních porostů, kde výška bylinné vegetace dosahuje alespoň 20 cm a slouží k ochraně a úkrytu hnízd před predátory.

Evropsky významná lokalita Kepník CZ0714075 (dále jen „EVL Kepník“) o rozloze cca 2543 ha, je významným souborem horských a subalpinských ekosystémů nejvyšších poloh Hrubého Jeseníku v masivu Kepníku. Z předmětů ochrany je zde např. střevlík hrboLATý (*Carabus variolosus*). Součástí lokality je Národní přírodní rezervace Šerák-Kepník.

Agentura nemůže vyloučit významný vliv předkládaného záměru zejména z důvodů rozsahu záměru a jeho umístění v I. a II. zóně odstupňované ochrany přírody a krajiny v CHKO Jeseníky, kdy od dolní stanice lanové dráhy zasahuje do ptačí oblasti Jeseníky a téměř celou trasou lanové dráhy spadá do evropsky významné lokality Kepník. Daný záměr musí být předmětem posouzení postupem podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí.

Ad 2)

Agentura jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) a § 78 odst. 1 zákona a obecně zmocněný ustanovením § 90 odst. 18 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“) poskytuje žadateli v souladu s ustanovením § 139 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád tuto předběžnou informaci:

Agentura, na základě osobního jednání se zástupcem firmy BONERA s.r.o. a předložení podkladů (částečná projektová dokumentace, obsahující průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu a situační výkresy) konstatuje, že vzhledem k rozsahu zamýšleného záměru mohou být dotčeny zájmy chráněné zákonem a proto Agentura požaduje „Hodnocení vlivu zamýšleného zásahu“ podle § 67 odst. 1 zákona, kdy je „investor“ povinen předem zajistit na svůj náklad provedení hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na chráněné zájmy v souladu se zákonem č. 17/1992 Sb., o životním prostředí.

Výsledné hodnocení vlivu záměru musí mimo jiné obsahovat vyhodnocení vlivu na zvláště chráněné rostliny i živočichy (nutno požádat o výjimku ze zákazu) a také vliv na krajinný ráz.

IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228-011/0710 | jana.lantorova@nature.cz | T: 737 206 714

Vzhledem k plánovanému umístění nového objektu - poháněcí stanice na horní stanici lanové dráhy na parc. č. 902/16 v k. ú. Ostružná (716219), obec Ostružná (569330), spadajícího do I. zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny v CHKO Jeseníky, je nutné požádat o výjimku ze zákazu dle § 26 odst. 2 písm. a) zákona (tj. „Na území první zóny chráněné krajinné oblasti je zakázáno a) umísťovat a povolovat nové stavby“).

Tato předběžná informace není závazným stanoviskem podle § 12 odst. 2 a § 44 odst. 1 zákona.

Mgr. Petr Šaj
vedoucí správy CHKO
"podepsáno elektronicky"

Za správnost vyhotovení: Jana Lantorová

Rozdělovník: BONERA s.r.o., Svitavské nábřeží 920/33, 614 00 Brno - Husovice (IDDS: e3nsfcv)

IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228-011/0710 | jana.lantorova@nature.cz | T: 737 206 714

3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů záměru a výčet použitých zdrojů

Z hlediska hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 byla jako základní a hlavní podklad pro hodnocení použita projektová dokumentace zasláná zadavatelem hodnocení (viz Setunský et Duchnický 2022). Záměr nebyl předložen variantně. Pro samotné naturové hodnocení jsou relevantní konkrétní dílčí stavební objekty, jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit a/nebo ptačí oblasti, resp. jejich předměty ochrany. Jedná se o změny funkčního využití území, jejichž realizace potenciálně může vyvolat změnu stávajících přírodních podmínek v lokalitách soustavy Natura 2000 či v jejich blízkosti. Typicky se jedná zejména stavební objekty, trasy technické infrastruktury a jiné změny biotopu předmětů ochrany. V daném případě se jedná o umístění nových sloupů LD, zemního elektrického vedení či nových objektů stanic lanové dráhy ve vztahu k území PO Jeseníky a EVL Keprník, resp. ve vztahu k jejich předmětům ochrany.

Dále byly pro zpracování předloženého naturového hodnocení využity následující informační zdroje (seřazeno abecedně):

- AOPK (2014): Plán péče o chráněnou krajinnou oblast Jeseníky, SCHKO Jeseníky, Jeseník, 54 s.
- AOPK ČR (2019): Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR. Číslo projektu: EHP-CZ02-OV-1-028-2015. <http://www.ochranaprirody.cz/druhova-ochrana/ehp-fondy/ehp-40-fragmentace-krajiny/>
- AOPK ČR (2022a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2022-10].
- AOPK ČR (2022b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2022-10].
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29. – 30. 3. 2007, Berlin.
- Česká společnost ornitologická (2022) Faunistická databáze ptáků - AVIF. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2022-10].
- Háková, A., Klaudisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.2
- Háková A., Losík J. (2013): Návrh ÚP Dolní Morava. Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
- Halfar J., Slezák V. et Štencl R. (2014): Soubor doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Keprník, SCHKO Jeseníky, Jeseník, 26 s.
- Hejda R., Farkač J. et Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates). – Příroda, 36: 256–257.
- Chytrý M et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 s.
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.

- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.
- MŽP (2018): Metodický pokyn. Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, aktualizace 2018. Věstník MŽP, ročník XXVIII, listopad 2018, částka 8, s. 1-62.
- MŽP (2021a): Doporučení MŽP, ODOIMZ ohledně problematiky kumulativních vlivů při posuzování vlivů záměrů a koncepcí na předmět ochrany evropsky významné lokality Šumava podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (č.j. MZP/2021/630/521 ze dne 9. 3. 2021).
- MŽP (2021b): Informace o aktualizaci ekologických informací ve Standardních Datových Formulářích lokalit soustavy Natura 2000 v roce 2020 (č.j. MZP/2021/630/1273 ze dne 11. 6. 2021).
- MŽP (2021c): Problematika kumulativních vlivů při posuzování významnosti vlivů záměrů a koncepcí na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí podle § 45i zákona č. 117/1992 Sb. (č.j. MZP/2021/630/1274 ze dne 11. 6. 2021).
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecol. Consulting, Durham, 96 p.
- Polák P, Saxa A (eds). (2005): Praznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
- Setunský P. et Duchnický P. (2022): Projektová dokumentace k záměru Výměna technologie LD Čerňava – Šerák (textová+výkresová část), červen 2022.
- Směrnice o ptácích 79/409/EHS
- Směrnice o stanovištích 92/43/EHS
- Šťastný K. & Bejček V. (2003): Červený seznam ptáků České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 95–120.
- Vyhláška č. 142/2018 Sb.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Byly použity také následující internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

Pro provedení posouzení záměru byly uvedené podklady dostatečné.

4. Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru

Zamýšlený záměr se nachází na území ptačí oblasti (PO) Jeseníky. Značná část trasy záměru dále prochází přes evropsky významnou lokalitu (EVL) Keprník. Ovlivnění celistvosti a předmětů ochrany těchto lokalit soustavy Natura 2000 nebylo vyloučeno na základě výše citovaného stanovisky OOP. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti ostatních lokalit soustavy Natura 2000 od navržených zásahů lze konstatovat jejich nulové ovlivnění a nejsou tudíž dále v textu řešeny.

Umístění záměru ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 je patrné z následujícího obrázku (Obr. 6)

Obr. 7: Poloha zamýšleného záměru se zobrazením území lokalit soustavy Natura 2000 (podkladová data: ČÚZK, AOPK ČR).



4.1 Charakteristika ptačí oblasti Jeseníky a jejích předmětů ochrany

Základní popis PO Jeseníky

PO Jeseníky (kód: CZ07110170) byla vyhlášena Nařízením vlády ČR č. 599/2004 Sb. na ploše 52 164 ha.

Území se nachází v pohraniční oblasti severní Moravy mezi obcemi Heřmanovice, Vrbno pod Pradědem, Karlova Studánka, Rýmařov, Sobotín, Jeseník a Písečná. Navržená ptačí oblast se rozkládá v Hrubém Jeseníku a zaujímá přes 70 % území CHKO Jeseníky. Na délku měří 42 km a v nejširším místě 23 km.

Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace těchto druhů ptáků: chřástal polní (*Crex crex*) a jeřábek lesní (*Banasa bonasia*) a jejich biotopy (§1 nařízení vlády ČR).

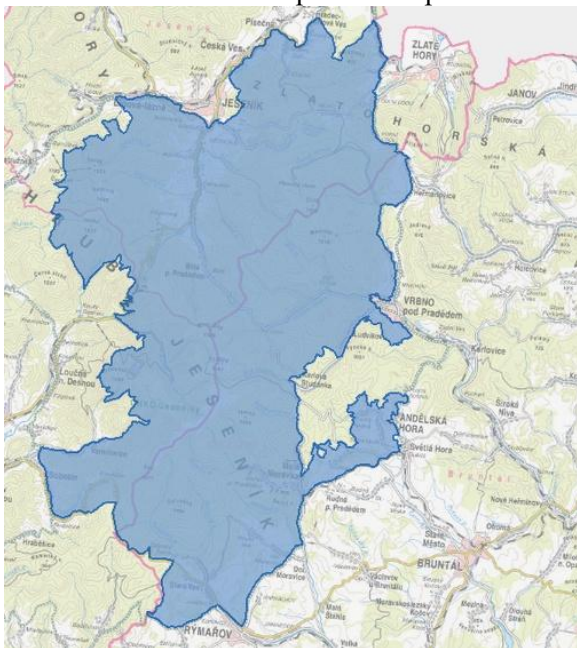
Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků, pro které je oblast vyhlášena, v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany (§1 nařízení vlády ČR).

Jen s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody, lze v ptačí oblasti, mimo současně zastavěné a zastavitelné území obcí (§3 nařízení vlády ČR):

- a) vyznačovat nové turistické, cyklistické, lyžařské trasy a jezdecké stezky,
- b) provádět činnosti vyvolávající změnu výše ustálené hladiny povrchové a podzemní vody, která by mohla způsobit změnu biotopu druhu, pro který ptačí oblast zřízena,
- c) měnit druh pozemků a způsob jejich využití.

Jeřábek se na území PO nejhojněji vyskytuje v rozsáhlých starých lesních porostech s bohatým patrem listnatých keřů a ekotony různých vývojových typů lesa. Jeho populace v době vyhlášení PO dosahovala 60 rozmnožujících se párů. Chřástal polní je v území vázán na rozsáhlé luční porosty a fragmenty podmáčených luk. Na území PO byl v době vyhlášení PO udáván v počtu 100 rozmnožujících se jedinců (zdroj: AOPK ČR). Dle aktuálních dat ze SDF (MŽP 2021b) počty předmětů ochrany odpovídají početností při vyhlášení PO.

Obr. 8: Schematická mapa hranice ptačí oblasti Jeseníky (zdroj: AOPK ČR).



V následující tabulce je uveden přehled všech předmětů ochrany PO a na základě znalosti bionomie jednotlivých druhů je stanoveno riziko potenciálního dotčení jednotlivých předmětů ochrany hodnoceným záměrem.

Tab. 1: Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany PO Jeseníky.

předmět ochrany	možné dotčení hodnoceným záměrem
chrástal polní (<i>Crex crex</i>)	- ne, druh se v místě realizace záměru nevyskytuje a nedochází k zásahu záměru do biotopu druhu. I přesto, že záměr zasahuje do ploch bezlesí v prostoru stávající sjezdovky a trasy lanové dráhy, nejde o biotop druhu. Nejbližší nálezy druhu jsou dle NDOP (AOPK ČR 2022b) uváděny ve vzdálenosti vyšší než 4 km. Konkrétně jde o data z lučních porostů v prostoru jižně od Lipové-lázně. Negativní dotčení druhu záměrem lze proto vyloučit.
jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>)	- ano, druh je vázán zejména na otevřené lesní porosty na území PO. Tyto porosty se nacházejí i ve vazbě na okolí lokality záměru, zalesněné partie masivu Šerák – Keprník – Černá stráň lokálně poskytují vhodné biotopy pro výskyt jeřábka. Dle NDOP (AOPK ČR 2022b) se druh v lesních porostech v okolí vrcholu Šerák pravidelně vyskytuje. Nejbližší nález druhu se nachází cca 160 m jižně od zamýšleného záměru, v lesních porostech lokality Ve stržích nad vyhlídkou Koňská vyhlídka. V roce 2016 zde byl pozorován trus a stopy na sněhu (Beneš J. et Dobřanský T. in NDOP). Další nálezy druhu se nacházejí ve vzdálenosti vyšší než 800 m od zamýšleného záměru. Záměr není navržen do prostoru těžiště druhu.

Realizací záměru bude potenciálně dotčen jeden předmět ochrany PO Jeseníky – jeřábek lesní. Vliv záměru na chrástala polního byl při úvodním screeningu vyloučen.

4.2 Charakteristika evropsky významné lokality Keprník a jejích předmětů ochrany

Základní popis EVL Keprník

EVL Keprník (CZ0714075) byla naposledy vyhlášena Nařízením vlády ČR č. 318/2013 Sb. na ploše 2 542 ha. Území EVL zahrnuje severní část hřebene Hrubého Jeseníku zahrnující vrcholy Šerák, Keprník, Vozka a Červená hora, jihozápadně od města Jeseník. EVL zahrnuje soubor horských a subalpínských ekosystémů nejvyšších poloh v masivu Keprníku.

Ve vegetaci Keprnické hornatiny na území EVL převažují horské třtinové smrčiny, spíše maloplošně a se sníženou reprezentativností přistupují papratkové smrčiny, v okolí vrchovišť se pak maloplošně vyskytují podmačené a rašelinné smrčiny. Nad hranicí lesa je pestrá mozaika biotopů tvořená vyfoukávanými a zapojenými alpínskými trávníky, vysokostébelnými trávníky, subalpínskou brusnicovou vegetací. Významná jsou otevřená vrchoviště se šlenky.

Předmětem ochrany EVL Keprník jsou následující typy přírodních stanovišť:

4060 – Alpínská a boreální vřesoviště

6150 – Silikátové alpínské a boreální trávníky

6430 – Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně

7110* – Aktivní vrchoviště

8220 – Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů

9110 – Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*

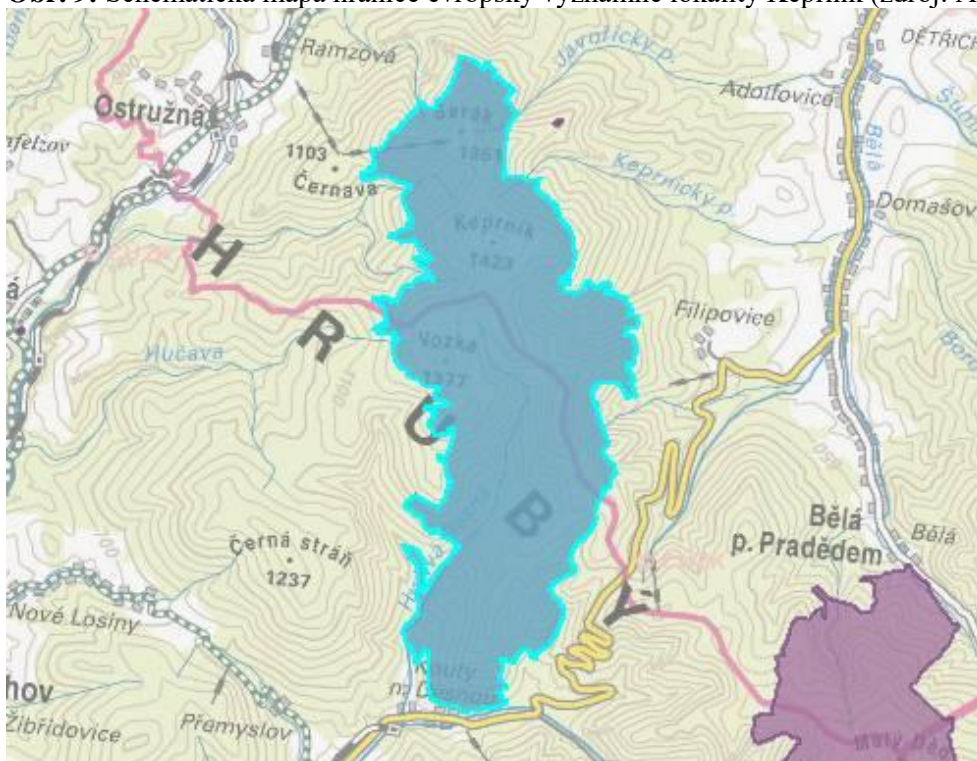
91D0* – Rašelinný les

9410 – Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

*Pozn.: symbol * označuje prioritní typ přírodního stanoviště*

Z evropsky významných druhů je na území EVL předmětem ochrany střevlík hrboletý (*Carabus variolosus*).

Obr. 9: Schematická mapa hranice evropsky významné lokality Keprník (zdroj: AOPK ČR).



V následující tabulce je uveden přehled všech předmětů ochrany EVL a na základě znalosti bionomie jednotlivých druhů či biotopových nároků přírodních stanovišť je stanoveno riziko potenciálního dotčení jednotlivých předmětů ochrany hodnoceným záměrem.

Tab. 2: Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany EVL Keprník.

předmět ochrany	možné dotčení hodnoceným záměrem
4060	- ano, při realizaci záměru nelze vyloučit zásah do porostů, jež jsou dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2022a) mapovány jako mozaika biotopů se zastoupením tohoto přírodního stanoviště.
6150	- ne, přírodní stanoviště se v zájmovém území nenachází, záměr nezasahuje do jeho biotopu.
6430	- ano, při realizaci záměru nelze vyloučit zásah do porostů, jež jsou dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2022a) mapovány jako mozaika biotopů se zastoupením tohoto přírodního stanoviště.
7110*	- ne, přírodní stanoviště se v zájmovém území nenachází, záměr nezasahuje do jeho biotopu.
8220	- ne, přírodní stanoviště se v zájmovém území nenachází, záměr nezasahuje do jeho biotopu.
9110	- ne, přírodní stanoviště se v zájmovém území nenachází, záměr nezasahuje do jeho biotopu.
91D0*	- ne, přírodní stanoviště se v zájmovém území nenachází, záměr nezasahuje do jeho biotopu.

Tab. 2: pokračování

9410	- ano realizací záměru nelze vyloučit zásah záměru do porostů acidofilních smrčín lemujících stávající průsek lanové dráhy a odpovídajících dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2022a) biotopu tohoto přírodního stanoviště.
střevlík hrbolatý (<i>Carabus variolosus</i>)	- ne, druh se v zájmovém území nevyskytuje, záměr nezasahuje do jeho biotopu.

5. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav území, cíle ochrany a zdůvodnění jejich výběru

Na základě provedené analýzy byl identifikován jeden předmět ochrany PO Jeseníky, jako potenciálně dotčený realizací řešeného záměru:

- jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*)

Dále byly na základě úvodního screeningu identifikovány tři záměrem potenciálně dotčené přírodní typy stanovišť, jež jsou předmětem ochrany EVL Keprník:

- 4060 – Alpínská a boreální vřesoviště
- 6430 – Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
- 9410 – Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

Jeřábek lesní (Bonasa bonasia, Tetrastes bonasia)

Jeřábek lesní je stálý druh, který přeletuje jen na vzdálenost několika set metrů, mimo hnízdní období zalétá za potravou výjimečně i na vzdálenost několika kilometrů. Jeho biotopem jsou dobře strukturované jehličnaté, smíšené i listnaté lesy s bohatým podrostem ve vyšších a středních polohách. Preferuje věkově rozrůzněné druhově pestré porosty s bohatým keřovým i bylinným patrem se světlinami, zarůstajícími pasekami a lesními cestami a břehovými porosty drobných vodotečí. Je to velmi nenápadný druh, který snadno unikne pozornosti, protože se pohybuje převážně v hustém porostu po zemi. Sameček se od samičky téměř neliší a díky svému zbarvení snadno splyne s okolím. Při vyplašení prudce vyletuje.

Hnízdí v dubnu a v květnu. Do trávou, listím a pery vystlané jamky na zemi, většinou u paty stromu, v hustém křoví nebo v podrostu v lese samička klade 8–12 vajíček. Zahřívá je pouze samice po dobu asi 25 dní, a když hnízdo opouští, zakrývá je listím. Mláďata velmi rychle rostou, po dvou týdnech jsou již vzletná a v měsíci již zcela samostatná. V létě se živí hmyzem a jinými drobnými živočichy, listy, bobulemi a plody. Na podzim tvoří většinu potravy různé bobule a semena, bukvice nebo i malé žaludy. V zimě a na jaře v potravě převažují pupeny a jehnědy břízy, olše a dalších listnáčů, pupeny vřesu, bobule, ale i jedlové jehličí, případně lístky travin.

Ohrožení druhu spočívá zejména v nevhodném způsobu lesnického hospodaření, kdy při holosečném způsobu mýtní těžby, využívání těžké techniky, používání chemických látek a potlačování pionýrských druhů dřevin dochází k destrukci biotopu druhu nebo k jeho přímému ohrožení při střetu s lesnickými činnostmi. Mezi další negativní vlivy působící na jeřábka lesního lze dále řadit nadpočetné stavy zvěře, které ovlivňují kvalitu lesních porostů, rušení sportovně rekreačními aktivitami, aj.

Pro jeřábka lesního je důležitá především regulace lesnické činnosti v lokalitách s aktuálním výskytem z důvodu možného rušení v době hnízdění (jarní období), zamezení použití insekticidů a herbicidů, především v oblastech s pravidelným výskytem a regulace nadměrných stavů divokých prasat (umísťování vnaďišť) a predátorů v PO. Z hlediska rušení, a to jak v hnízdním období, tak v období strádání (zima) by bylo vhodné směřování sportovně rekreačních aktivit mimo místa soustředěného výskytu druhu.

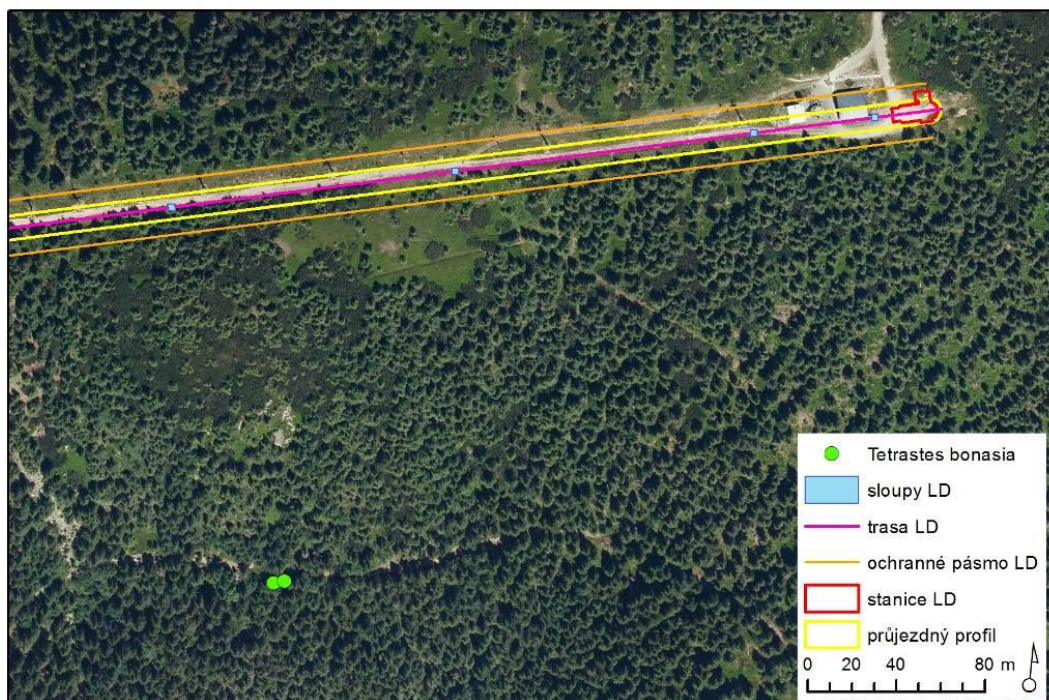
Současná populace jeřábka lesního v PO je dle SDO uvedených v rámci plánu péče o CHKO Jeseníky odhadována na 100 párů a zdá se stabilní. Tento údaj odpovídá i údajům ze SDF (MŽP 2021b). Jeřábek obsazuje celoročně všechny lesní porosty, přednostně členité porosty s bohatým křovinným listnatým patrem a ekotony různých vývojových typů lesa, často v souběhu se skalními útvary zapojenými v těchto porostech. Mnohdy vystupuje až na hranici lesa. Na základě aktuálně zjištěných dat z monitoringu a porovnání s biotopy, ve kterých se tento druh vyskytuje, lze konstatovat, že minimálně na třetině území PO jsou potravní i hnízdní biotopy v uspokojivé kvalitě a mohou být jeřábkem osídleny. Limitujícím faktorem pro kvalitu biotopů jeřábka je způsob lesnického hospodaření (vhodný je podrostití způsob hospodaření a dostatek pionýrských druhů dřevin - bříza, olše, vrba, líska, jeřáb). Vzhledem k tomu, že lesnická činnost na území PO čím dál tím více využívá těchto, pro jeřábka vhodných způsobů hospodaření, lze předpokládat, že plocha kvalitních hnízdních i potravních biotopů pro jeřábka bude do budoucna na území ptačí oblasti narůstat. Vhodná potravní a na ně navazující hnízdní stanoviště jsou nerovnoměrně rozmístěna po území ptačí oblasti.

Lokality s pravidelným výskytem (jádrové lokality) jsou např. Skalní potok – Bílý potok, Šumný potok, Videlské sedlo, masív Mravenečnicku, údolí Mertvy, Klepáčského potoka, Hučivé i Divoké Desné.

Jeřábek lesní osidluje porosty, které se nacházejí v okolí lokality řešeného záměru, zalesněné partie masivu Šerák – Keprník – Černá stráň lokálně poskytují vhodné biotopy pro výskyt jeřábka. Dle NDOP (AOPK ČR 2022b) se druh v lesních porostech v okolí vrcholu Šerák pravidelně vyskytuje. Nejbližší nález druhu se nachází cca 160 m jižně od zamýšleného záměru, v lesních porostech lokality Ve stržích nad vyhlídkou Koňská vyhlídka (viz Obr. 9). V roce 2016 zde byl pozorován trus a stopy na sněhu (Beneš J. et Dobřanský T. in NDOP AOPK ČR 2022b). Další nálezy druhu se nacházejí ve vzdálenosti vyšší než 800 m od zamýšleného záměru. Při vlastních terénních průzkumech území v roce 2021 a 2022 nebyl v prostoru řešeného záměru ani v blízkém okolí výskyt druhu zjištěn. Záměr není navržen do prostoru těžiště druhu. Realizací záměru však nelze vyloučit zásahy do okrajů stávajícího lesního porostu a možné navýšení hlukové zátěže v zájmovém území při výstavbě záměru.

Na základě výše uvedených skutečností **je uvedený předmět ochrany dále předmětem hodnocení**.

Obr. 10: Nálezy jeřábka lesního v okolí zamýšleného záměru (podkladová data: NDOP AOPK ČR 2022b, ČÚZK).



4060 – Alpínská a boreální vřesoviště

Stanoviště 4060 je tvořeno biotopy A2.1 Alpínská vřesoviště a A2.2 Subalpínská brusnicová vegetace. Biotop A2.1 je tvořen zejména porosty drobnějších keříčků – vřes obecný (*Calluna vulgaris*), brusnice brusinka (*Vaccinium vitis-idaea*), šicha obecná (*Empetrum nigrum*), bohatě jsou zastoupeny mechy a lišejníky. Biotop se vyskytuje na vyfoukávaných místech na mělkých skeletovitých půdách nad horní hranicí lesa, často v mozaice se zapojenými alpínskými trávníky (A1.2). Biotop A2.2 tvoří hustě zapojené porosty brusnice borůvky (*Vaccinium myrtillus*) s třtinou chloupkatou (*Calamagrostis villosa*), metličkou křivolakou (*Avenella flexuosa*) aj. Nachází se mimo nejvíce vyfoukávané polohy, především na svazích v návaznosti na horní hranici lesa.

Uvedené biotopy mohou být ohroženy eutrofizací spojenou s expanzí trav, sešlapem při pěší turistice či rozrůstáním porostů borovice kleče. Možný management představuje regulace turistického ruchu a výřez nepůvodní borovice kleče.

Dle platných SDO pro EVL činila rozloha porostů přírodního stanoviště na území EVL při vyhlášení EVL 21,9 ha. Na základě aktualizovaných dat ze SDF (MŽP 2021b) je však aktuální rozloha stanoviště na území EVL vyšší a dosahuje rozlohy 26,5 ha, což představuje cca 1 % rozlohy celé EVL. Stanoviště na území EVL dosahuje vynikajících hodnot. Cílem ochrany tohoto předmětu ochrany je zachování stavu jako při vyhlášení, případně za pomoci managementu pomístně zlepšení stavu oproti stavu při vyhlášení, například pomocí výřezu kosodřeviny.

Záměr je navržen do prostoru okraje stávající sjezdovky. Ve vrcholové části navržené lanové dráhy trasa LD prochází v těsné blízkosti porostů mozaiky biotopů A2.2 – Subalpínská brusnicová vegetace (50 %) a A4.1 – Subalpínské vysokostébelné trávníky (50 %). Tato mozaika biotopů odpovídá mozaice přírodních typů stanovišť 4060 a 6430, kdy přírodní stanoviště 4060 je v porostu zastoupeno přítomností biotopu A2.2. Zamýšlený záměr navrhuje v okraji tohoto mapovaného porostu umístění jednoho ze sloupů LD (viz Obr. 10). Na základě terénního průzkumu lokality a dle v terénu vyznačených míst pro umístění patek budoucí LD

bylo zjištěno, že v místě navrženého potenciálně kolizního sloupu LD dojde k dotčení okraje silně ruderalizovaného porostu, jež se vytváří v okraji stávajících, mechanicky narušovaných ploch (viz Foto 1). Realizací zamýšlené patky sloupu LD nedojde k zásahu do kvalitních porostů tohoto přírodního stanoviště, dotčeny budou silně narušené, ruderalizované plochy, které mají aktuálně blíže k biotopům formační skupiny X dle Katalogu biotopů. Z tohoto důvodu lze vliv záměru na tento předmět ochrany považovat za zcela zanedbatelný a tento předmět ochrany proto **není dále předmětem hodnocení**.

6430 – Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně

Přírodní stanoviště 6430 je zastoupeno biotopy A4.1 Subalpínské vysokostébelné trávnický, A4.2 Subalpínské vysokobylinné nivy, A4.3 Subalpínské kapradinové nivy a M5 Devětsilové lemy horských potoků. Biotop A4.1 tvoří druhově bohaté vysokostébelné trávnický s řadou druhů bylin na hlubších hlinitých půdách na závětrných svazích nad horní hranicí lesa. Biotop A4.2 tvoří druhově bohaté travinobylinné porosty na chráněných místech nad horní hranicí lesa, pod hranicí lesa v okolí pramenišť a podél potoků. Biotop A4.3 představuje porosty s převládajícími kapradinami - papratka horská (*Athyrium distentifolium*) na chráněných závětrných místech nad horní hranicí lesa, často v mozaice s papratkovými smrčiny (L9.3). M5 jsou lemové porosty tvořené statnými víceletými bylinami, často na lehkých, humózních půdách bohatých na dusík. Subalpínské vysokostébelné trávnický (A4.1) a vysokobylinné nivy (A4.2) byly v minulosti ve vrcholových partiích Šeráku a Keprníku hojně využívány ke sklizni sena a k pastvě. Po ukončení dřívějšího hospodaření se rozloha subalpínských vysokostébelných trávnický a vysokobylinných niv nad horní hranicí lesa postupně snižuje vlivem expanze borůvky a také rozrůstáním porostů kleče.

Vysokobylinné nivy jsou v některých místech negativně ovlivňovány vysokými stavy zvěře. Možný management směřující k podpoře těchto biotopů spočívá v redukci kleče a obnovení hospodaření (kosení, příp. pastva, nebo alespoň tlumení expanze borůvky). Biotop subalpínských kapradinových niv a devětsilové lemy horských toků aktivní management nevyžadují.

Dle platných SDO pro EVL činila rozloha porostů přírodního stanoviště 6430 na území EVL při vyhlášení EVL 26,3 ha. Na základě aktualizovaných dat ze SDF (MŽP 2021b) je však aktuální rozloha stanoviště na území EVL výrazně nižší a dosahuje 6,5 ha, což představuje cca 0,3 % rozlohy celé EVL. Dle platných SDO stanoviště na území EVL dosahuje vynikajících hodnot. Cílem ochrany tohoto předmětu ochrany je za použití aktivního managementu dojít ke zlepšení kvalit, případně zvětšení rozlohy, oproti stavu při vyhlášení

Záměr je navržen do prostoru okraje stávající sjezdovky. Ve vrcholové části navržené lanové dráhy trasa LD prochází v těsné blízkosti porostů mozaiky biotopů A2.2 – Subalpínská brusnicová vegetace (50 %) a A4.1 – Subalpínské vysokostébelné trávnický (50 %). Tato mozaika biotopů odpovídá mozaice typů přírodních stanovišť 4060 a 6430, kdy stanoviště 6430 je v porostu zastoupeno přítomností biotopu A4.1. Zamýšlený záměr navrhuje v okraji tohoto mapovaného porostu realizaci jednoho ze sloupů LD (viz Obr. 10). Na základě terénního průzkumu lokality a dle v terénu vyznačených míst pro umístění patek budoucí LD bylo zjištěno, že v místě navrženého potenciálně kolizního sloupu LD dojde k dotčení okraje silně ruderalizovaného porostu, jež se vytváří v okraji stávajících, mechanicky narušovaných ploch (viz Foto 1). Realizací zamýšlené patky sloupu vedení LD nedojde k zásahu do kvalitních porostů tohoto přírodního stanoviště, dotčeny budou silně narušené, ruderalizované plochy, které mají aktuálně blíže k biotopům formační skupiny X dle Katalogu biotopů. Z tohoto důvodu lze vliv záměru na tento předmět ochrany považovat za zcela zanedbatelný a tento předmět ochrany **není dále předmětem hodnocení**.

Obr. 11: Potenciální zásah záměru do okraje polygonu mapované mozaiky přírodních biotopů A2.2 a A4.1 ve vrcholové části LD (podkladová data AOPK ČR 2022a, ČÚZK).

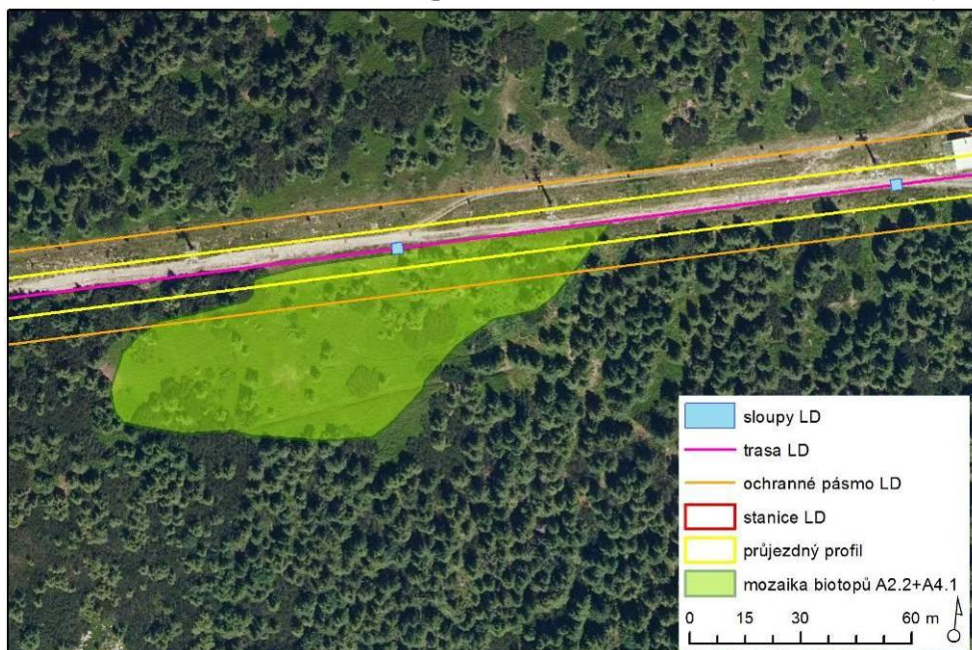


Foto 1: Pohled na místo navrženého sloupu vedení LD (kříž) v okraji narušovaných ploch se silně ruderalizovaným porostem, které byly původně z části mapovány jako mozaika přírodních stanovišť 4060 a 6430. Aktuálně porost inklinuje spíše k antropogenním biotopům formační skupiny X dle Katalogu biotopů.



9410 – Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

Toto stanoviště je tvořeno biotopem L9.1 Horské třtinové smrčiny, L9.2B Podmáčené smrčiny a L9.3 Horské papratkové smrčiny. Stanoviště acidofilních smrčín tvoří jehličnaté lesy na svazích, návětrných polohách a plošinách hřbetů, nacházející se v 6. - 9. lesním vegetačním stupni. Tvoří povětšinou zapojené porosty, na extrémních stanovištích vysokých poloh, na skalních výchozech a sutích jsou lesy rozvolněnější. Přirozeně je dominantní dřevinou smrk ztepilý. Z dalších druhů stromových dřevin se uplatňují především javor klen,

jeřáb ptačí, jedle bělokorá a buk lesní. Přirozené porosty jsou strukturně bohaté. Zpravidla chybí dřeviny keřového vzrůstu, keřové patro je tvořeno zmlazujícími stromy. Bylinné patro je dosti zastíněné a má různou pokrývnost, bohaté je naopak mechové patro, hlavně na vlhčích typech.

Acidofilní smrčiny se dělí dle nadmořské výšky a stupně zamokření. Nad 1000 m se vyskytují horské třtinové smrčiny (biotop L9.1), na vlhčích místech a hlubších půdách je střídají horské papratkové smrčiny (L9.3). V nižších polohách na vlhkých půdách mimo rašelinné polohy rostou podmáčené smrčiny (L9.2B).

V přístupných polohách byly a jsou smrčiny hospodářsky využívány. Původní, resp. přírodě blízké porosty se tak zachovaly jen na extrémních stanovištích horských svahů a na stanovištích vodou ovlivněných. Z pohledu ochrany genofondu se jedná o velmi cenné fragmenty, neboť při umělých obnovách smýcených porostů nebyl vždy kladen dostatečný důraz na provenienční vhodnost reprodukčního materiálu. Přirozené smrčiny jsou ohroženy především imisemi a rozsáhlými větrnými polomy, které narušují celistvost porostů. Následné riziko spočívá v náchylnosti na vznik ohnisek výskytu kalamitních škůdců, jejich potlačování je často spojeno s nevhodnými asanačními zásahy. Na stanovištích podmáčených smrčin je často negativním vlivem změna vodního režimu. Na rozvoj přirozené obnovy mají vliv vysoké stavy spárkaté zvěře.

Dle platných SDO pro EVL činila rozloha porostů přírodního stanoviště na území EVL při vyhlášení EVL 1 416 ha. Na základě aktualizovaných dat ze SDF (MŽP 2021b) je aktuální rozloha stanoviště na území EVL mírně zvýšená, konkrétně 1 428 ha. Toto přírodní stanoviště tak zabírá více než polovinu území EVL a jedná se o nejrozšířenější typ přírodního stanoviště na území EVL. Dle platných SDO stanoviště na území EVL dosahuje dobrých hodnot. Cílem ochrany tohoto předmětu ochrany je v porostech s pozměněnou druhovou skladbou aktivním managementem dojít ke zlepšení kvality oproti stavu při vyhlášení. V porostech s odpovídající druhovou skladbou zachovat stav jako při vyhlášení.

Zamýšlený záměr výměny technologie LD je navržen jižně od stávající lanové dráhy a okrajově zasahuje do stávajících lesních porostů a jejich lemů, které místy odpovídají přírodnímu stanovišti 9410. Při realizaci záměru nelze vyloučit zásah záměru do porostů přírodního stanoviště 9410. Na základě uvedených skutečností **je uvedený předmět ochrany dále předmětem hodnocení.**

6. Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL a PO, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny

Při úvodním screeningu předloženého záměru (viz kap. 4 a 5) bylo konstatováno, že u hodnoceného záměru lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokalit Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že tento záměr se nachází na území EVL Keprník a PO Jeseníky a může generovat vlivy na identifikované předměty ochrany, konkrétně přírodní stanoviště 9410 – předmět ochrany EVL a jeřábka lesního – předmět ochrany PO.

Text tohoto hodnocení se opírá o opakovaný biologický průzkum zájmového území, který byl proveden ve vegetačních sezónách roku 2021 a 2022, konkrétně v termínech: 4. 8., 11. 8., 25. 8., 17. 9. 2021, 12. 4., 18. 5., 12. 7., 2. 9. 2022. V dotčeném území byla na základě uskutečněných terénních pochůzek provedena základní charakteristika biotopů řešeného území, byl zhodnocen jejich stav a prověřeno umístění stavby v zájmovém území. Při terénním

průzkumu byl zjišťován rozsah zásahu záměru do porostů stávajícího bezlesí i navazujících okrajů lesa.

Navržený záměr je umístěn do prostoru mezi stávající lanovou dráhou a lesním porostem. Záměr je veden převážně lučními porosty v lesním průseku stávající sjezdovky a lanové dráhy. Část těchto porostů je silně ruderalizovaná vlivem dříve provedených výkopových a stavebních prací a pojezdů techniky či sešlapem. Na narušovaných plochách však dochází k postupné obnově vegetace, kdy v nižších polohách sjezdovky se formuje zapojený porost horských luk. Některé patky sloupů LD jsou situovány do relativně zachovalých, mechanicky málo narušených travinobylinných porostů v lemech navazujícího lesního porostu. Se zvyšující se nadmořskou výškou se v luční vegetaci objevuje více montánních prvků. Luční porost místy hostí i některé vzácnější horské prvky flóry Jeseníků. V porostech se roztroušeně vyskytuje plavuň vidlačka (*Lycopodium clavatum*) či plavuň pučivá (*Lycopodium annotinum*). Do těchto porostů jsou navrženy patky budoucí LD. V prostoru stávající LD a sjezdovky se vzácně vyskytují plošky subalpínských vysokostébelných trávníků svazu *Calamagrostion villosae* s výskytem violky žluté sudetské (*Viola lutea subsp. sudetica*) a silně ohroženého zvonku vousatého (*Campanula barbata*).

Záměr je z části navržen do okrajů či těsné blízkosti stávajících lesních porostů (do jejich lemů), které jižně navazují na průsek podél stávající LD. Lesní porosty v nižší části zájmového území (mimo území EVL) jsou tvořeny méně kvalitními porosty smrčín hospodářského lesa biotopu X9A, nicméně s rostoucí nadmořskou výškou se jejich biologicko-ekologický význam zvyšuje. V nejvyšších partiích navržený záměr vstupuje do lemu parkovité horní lesa se smrkem.

Lesní porosty na území EVL v blízkém okolí řešeného záměru LD jsou v převážné většině reprezentovány kvalitními horskými třtinovými smrčínami biotopu L9.1, které odpovídají přírodnímu typu stanoviště 9410 – předmětu ochrany EVL. Tyto porosty rovněž představují v širším měřítku biotop jeřábka lesního. Řešené lesní porosty dosahují vysoké kvality. Lesy mají heterogenní prostorovou strukturu, střídají se zde zapojené lesní porosty s otevřenými prosvětlenými partiemi. Věková struktura porostů je rovněž značně heterogenní. V porostech se často nachází rozpadající se dřevní hmota. Mimo dominantní smrk ztepilý (*Picea abies*) se v porostech roztroušeně objevuje jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*) či buk lesní (*Fagus sylvatica*). V podrostu se v bylinném patře dominantně projevuje třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*), brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*) a bika lesní (*Luzula sylvatica*). Na vysokou kvalitu lesních porostů, přiléhajících ke stávajícímu průseku LD, a částečně dotčených navrženým kácením či ořezem větví, poukazují i nálezy pobytových stop či pozorování některých vzácných druhů montánních živočichů, pro něž jsou horské smrčiny biotopem. Některé z těchto druhů byly zjištěny i přímo v částech porostů, které mají být dotčeny navrženým kácením či ořezem větví. Konkrétně byl v území aktuálně pozorován velmi vzácný a dle Červeného seznamu (Hejda et al. 2017) kriticky ohrožený (CR) tesařík čtyřpásý (*Cornomutilla lineata*) – na vzrostlých, částečně se rozpadajících smrcích, navazujících na stávající průsek lanové dráhy a v půdě těchto porostů - zranitelný (VU) druh *Liotrichus affinis* (Kašák ústní sdělení). Dále je v přilehlých porostech uváděn výskyt např. ohrožených taxonů (EN) (sensu Hejda et al. 2017) lesáka *Dendrophagus crenatus*, kovaříka *Diacanthous undulatus* (Kašák ústní sdělení).

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem byla při terénním průzkumu věnována zvýšená pozornost případným zásahům záměru do lesních porostů. Dle projektové dokumentace (Setunský et Duchnický 2022) by nemělo při realizaci záměru dojít k zásahu do dřevin. Provedeným měřením v rámci vlastního terénního šetření však bylo zjištěno, že toto tvrzení neodpovídá realitě v terénu. V souvislosti s realizací záměru bude s největší pravděpodobností docházet k lokálním zásahům do okraje stávajícího lesního porostu. Toto tvrzení vychází ze skutečnosti, že dle dodaných podkladů a dle konzultace se zadavatelem hodnocení a projektanty bude nutné pro výstavbu a provoz záměru lanové dráhy zachovat průjezdný profil

zamýšlené LD bez překážek v podobě celých kmenů dřevin či jejich větví, zasahujících do průjezdného profilu LD. Šířka tohoto průjezdného profilu činí 5,4 m od středu sloupu LD. Zadavatelem hodnocení byly v terénu označeny polohy zamýšlených sloupů LD a stanic. Následně provedl zpracovatel tohoto hodnocení přímo v terénu přeměření dosahu okraje průjezdného profilu LD směrem do okraje navazujícího lesního porostu – přírodního stanoviště 9410 (tj. 5,4 m od zamýšleného středu sloupů LD, resp. od linie spojující tyto středy sloupů LD). Na základě provedeného terénního měření byl proveden hrubý odhad potenciálního zásahu do dřevin v souvislosti s realizací záměru. Výsledky odhadu dotčených dřevin jsou uvedeny níže, společně s mapovými podklady.

Na území NPR či na jeho hranici (území EVL):

- odhad kácení: 16x smrk, 1x jeřáb
- odhad ořezu: 22x smrk

Na území EVL či na jeho hranici (mimo NPR):

- odhad kácení: 11x smrk, 2x jeřáb
- odhad ořezu: 34x smrk, 1x jeřáb

Mimo území NPR a EVL (II. zóna CHKO):

- odhad kácení: 10x smrk
- odhad ořezu: 32x smrk, 10x buk

Výše provedený odhad je orientační. Při terénním šetření bylo zjištěno, že místy nekoresponduje značení navrženého umístění jednotlivých sloupů či stanic LD s projektovou dokumentací (posuny řádově o metry). Z tohoto důvodu je možné, že některé dřeviny, které byly odhadnuty jako dřeviny k ořezání, budou muset být v reálu celkově skáceny, či na druhou stranu některé dřeviny nakonec nebudou dotčeny. Řada z výše popsaných dřevin, které podléhají zamýšlenému kácení, je značného stáří a jedná se o biologicky cenné jedince (viz rozbor výše v textu tohoto hodnocení). Dřeviny blízko parkovité horní hranice lesa se smrkem se svým vzrůstem a dimenzemi zdánlivě jeví být mladšími, nicméně při dendrochronologických šetřeních a obdobných průzkumech je v těchto porostech v nejvyšších partiích Hrubého Jeseníku dokladován výskyt 200 let i starších jedinců dřevin (zejména smrků).

Níže je přiložena mapa s lokalizací potenciálního zásahu záměru do lesních porostů na území EVL. Tento podklad byl použit i pro následné výpočty odhadovaného rozsahu záboru přírodního stanoviště 9410 v rámci hodnotící části předkládaného hodnocení.

Obr. 12: Mapa zjištěných potenciálních zásahů záměru do okrajů lesních porostů (dřevin) na území EVL, zpracované dle poznatků z terénního šetření (podkladová data: ČÚZK).



Foto 2: Pohled ze stávající LD na nelesní porosty v průseku existující LD. Zamýšlený záměr je navržen vpravo (jižně) od stávající LD, místy do okrajů porostů třtinových smrčín přírodního stanoviště 9410 a navazující relativně zachovalé travinobylinné vegetace.

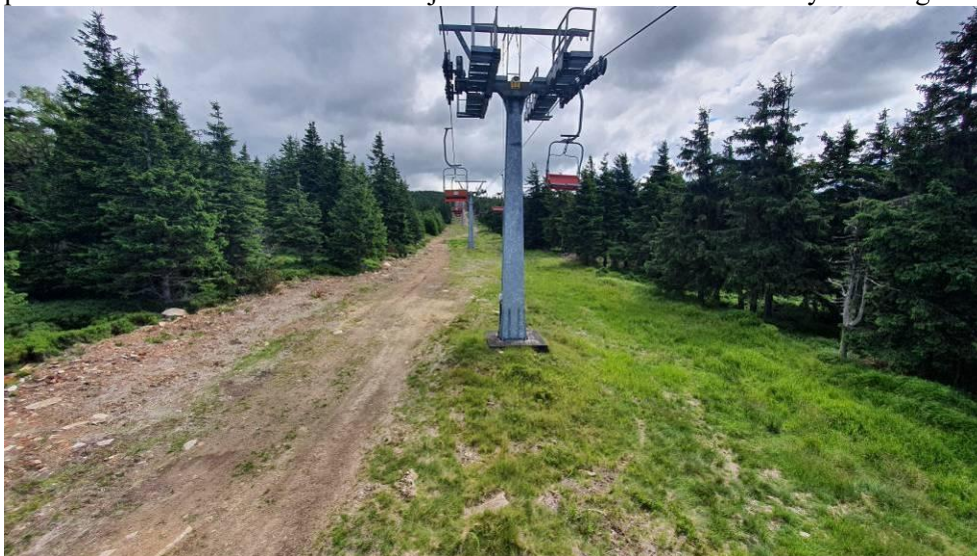


Foto 3: Značná část porostů pod stávající LD je významně mechanicky narušena a ruderalizována. Lokálně bylo v porostních lemech v průjezdném profilu stávající LD provedeno odstranění dřevin, zejména kleče. Do parkovité horní hranice lesa se smrkem zde však prozatím výrazněji nebylo zasaženo.

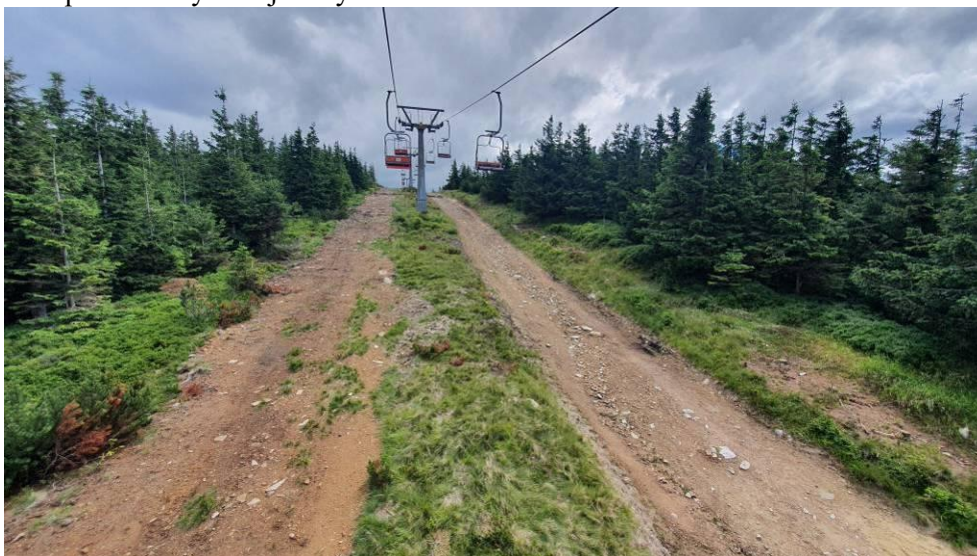


Foto 4: Potenciálně dotčený okraj lesního porostu horských smrčín (přírodní stanoviště 9410), určený k vykácení a navazující travinobylinný lem ve vrcholové části zájmového území.

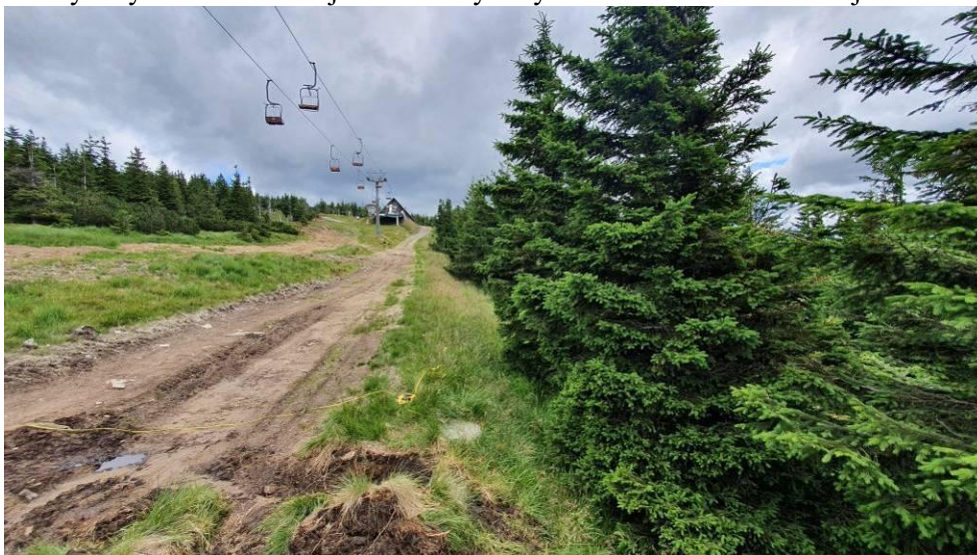


Foto 5: Pohled na lokalitu umístění jednoho ze sloupů zamýšlené LD označenou v terénu pomocí nástřiku barevného kříže.



Foto 6: Místy má dojít k odstranění letitých, biologicky hodnotných dřevin v průjezdném profilu lanové dráhy – osoba na fotografii stojí v místě navrženého umístění sloupu LD, skupina dřevin v blízkosti (vpravo) bude muset být odstraněna.

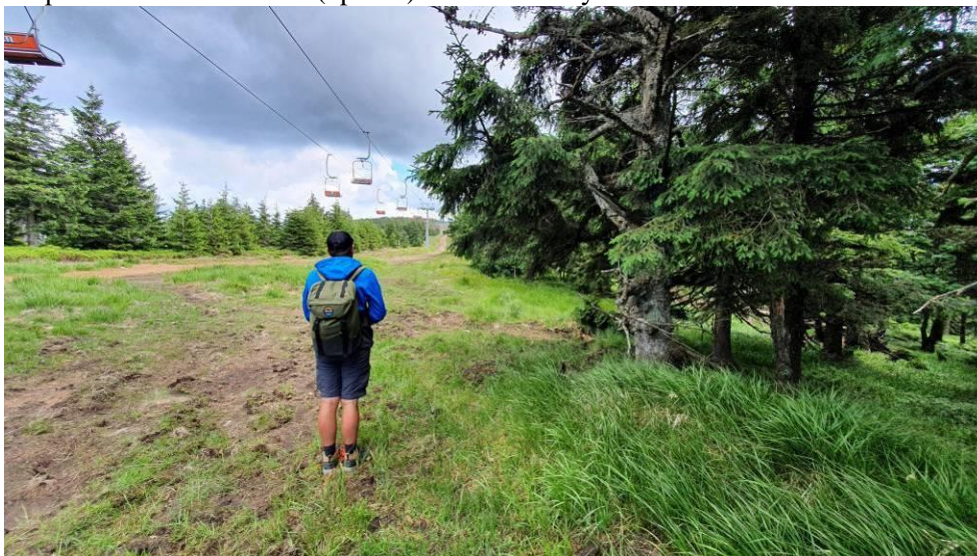


Foto 7: Celkový pohled na okraj lesního porostu a jeho lem na území EVL, ve vrcholové části zájmového území při pohledu západním směrem.



Foto 8: Příklady biologicky hodnotných dřevin nacházejících se místy v průjezdném profilu zamýšlené lanové dráhy, v její horní části.



Foto 9: V trase stávající lanové dráhy se místy zachovaly fragmenty kvalitních lučních porostů – zde v sousedství sloupu LD vysokostébelný trávník svazu *Calamagrostion villosae* s výskytem violky žluté sudetské a zvonku vousatého.



Foto 10: Prostor navržené výstavby nové horní stanice lanové dráhy, v blízkosti stávající horní stanice LD.



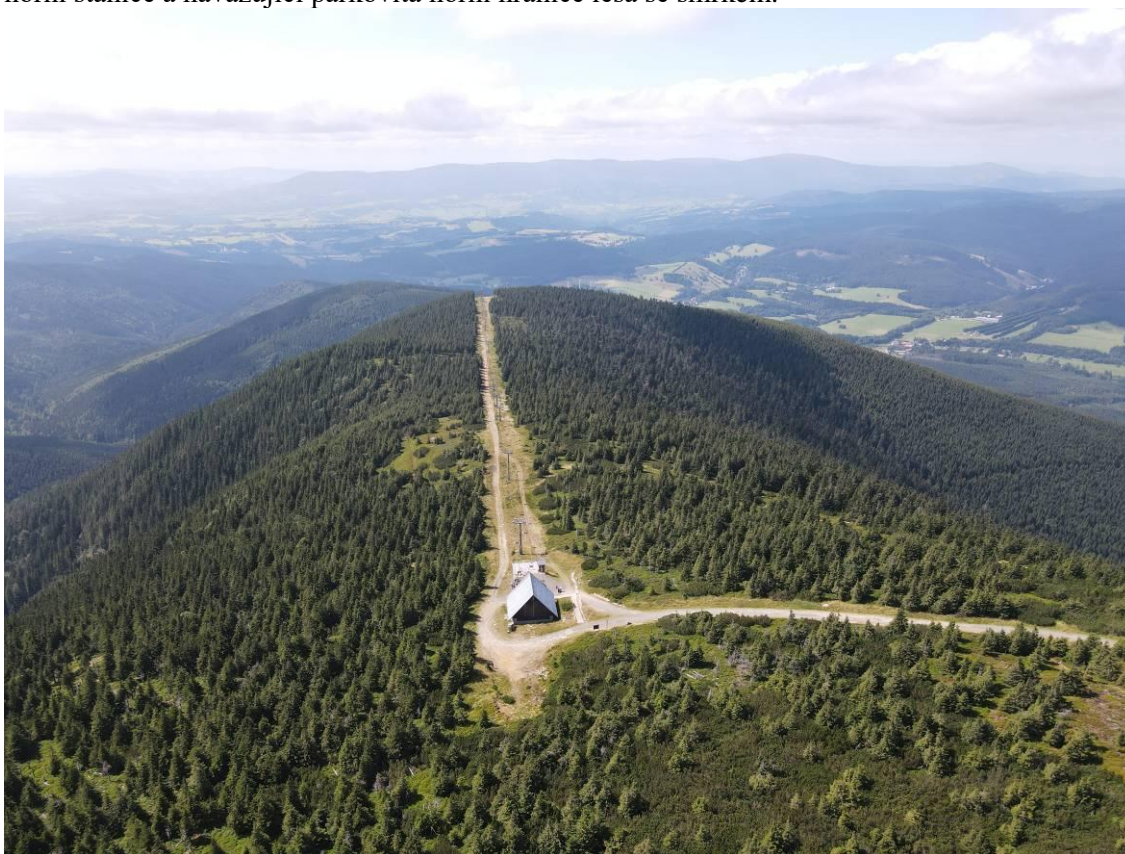
Foto 11: Charakter antropogenně méně dotčené travinobylinné vegetace v lesním lemu ve střední části navržené nové lanové dráhy. Níže navazuje prostor zamýšlené nové mezistanice LD.



Foto 12: V okrajích lesních porostů průjezdného profilu zamýšlené LD i v navazujícím okolí se místy vyskytují některé ochranně zajímavé druhy rostlin, např. plavuň pučivá.



Foto 13: Aktuální letecký pohled na horní část záměru v prostoru stávající lanové dráhy, její horní stanice a navazující parkovitá horní hranice lesa se smrkem.



7. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a závěrů

Záměr byl konzultován s odborníkem na entomofaunu a lesní porosty Hrubého Jeseníku - Mgr. Josefem Kašákem, Ph.D., pracovníkem Mendelovy zemědělské a lesnické univerzity Brno, s nímž byl konzultován zejména výskyt cenných druhů entomofauny v lesních porostech na území EVL, přiléhajících k trase stávající LD, které mohou být záměrem dotčeny. Výsledkem konzultace byl shodný názor zpracovatele hodnocení i konzultanta o vysokém biologickém významu dřevin v nejvyšších partiích území, včetně porostů při okraji zamýšlené trasy LD. Lokalita záměru byla konzultována také se zoologem Radimem Kočvarou, v daném případě předloženého naturového hodnocení v otázce výskytu a případného ovlivnění jeřábka lesního záměrem. Autor hodnocení i konzultant se shodli na faktické absenci výskytu druhu v porostech v těsné blízkosti záměru.

Dále byla využita sada nálezových dat, vlastní rozsáhlý terénní průzkum a konzultace s pracovníky AOPK ČR – Správy CHKO Jeseníky ve vztahu k případným nálezům cenných druhů rostlin a živočichů v záměrem dotčeném území.

8. Identifikace a popis předpokládaných vlivů záměru na PO a EVL a jejich předměty ochrany, vyhodnocení významnosti vlivů, vč. kumulativních a synergických vlivů

8.1 Metodika hodnocení vlivů záměru na ptačí oblasti a evropsky významné lokality a jejich předměty ochrany

Cílem naturového hodnocení je obecně zjistit, zda má záměr významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Pozornost předkládaného hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na vyhodnocení možných vlivů navrženého záměru: „Výměna technologie LD Čerňava - Šerák“ na předměty ochrany a celistvost EVL Keprník a PO Jeseníky. Předchozím screeningem byly jako potenciálně dotčené předměty ochrany identifikovány následující: typ přírodního stanoviště 9410 (EVL) a jeřábek lesní (PO).

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na lokality soustavy Natura 2000, resp. na jejich předměty ochrany bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a, MŽP 2007) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany PO a EVL. Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů záměru bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech

relevantních vlivů záměru s výslednou sumarizací pro jednotlivé vlivy pomocí uvedené stupnice (Tab. 3).

Tab. 3: Stupnice pro hodnocení významnosti jednotlivých vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit Natura 2000 (zdroj: MŽP 2007).

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Záměr, resp. jeho dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání záměru není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně záměru, resp. jeho plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření).

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za jedno z významných kritérií (hladina významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1%, resp. řádově nižších jednotek % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1%, resp. řádově nižších jednotek % velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001, MŽP 2011).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL Keprník a PO Jeseníky považovány také eventuální zábory významné části biotopů předmětů ochrany a významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí, významná fragmentace prostředí apod.).

8.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany

Jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*)

Jak bylo rozebráno již výše v textu hodnocení jeřábek lesní osidluje porosty, které se nacházejí v okolí řešeného záměru. Zalesněné partie masivu Šerák – Keprník – Černá stráň poskytují vhodné biotopy pro výskyt jeřábka. Dle NDOP (AOPK ČR 2022b) se druh v lesních porostech v okolí vrcholu Šerák pravidelně vyskytuje. Nejbližší nález druhu je udáván cca 160 m jižně od zamýšleného záměru, v lesních porostech lokality Ve stržích nad vyhlídkou Koňská vyhlídka (viz Obr. 9). V roce 2016 zde byl pozorován trus a stopy na sněhu (Beneš J. et Dobřanský T. in NDOP AOPK ČR 2022b). Další nálezy druhu se nacházejí ve vzdálenosti vyšší než 800 m od zamýšleného záměru. Při vlastním opakovaném terénním průzkumu lokality záměru a blízkého okolí v roce 2021 a 2022 nebyl výskyt druhu v dotčeném území zjištěn.

Terénním šetřením v lokalitě záměru bylo zjištěno, že při realizaci záměru lze přepokládat zásahy do okraje stávajících lesních porostů navazujících na stávající lesní průsek podél lanové dráhy (kácení a ořez větví konkrétních dřevin, viz rozbor výše v textu hodnocení). Navazující lesní porosty představují součást potenciálního biotopu druhu na území PO. Jeřábek lesní se však vyskytuje ve vazbě na rozsáhlejší lesní komplexy ve větší vzdálenosti od okraje lanové dráhy. Zamýšlené kácení dřevin tedy významněji neovlivní biotop tohoto druhu.

Při realizaci záměru nelze vyloučit možné negativní ovlivnění druhu v důsledku zvýšené akustické zátěže zájmového území. Konkrétně lze očekávat zvýšení hluku při stavebních pracích a kácení dřevin, které bude dle projektové dokumentace trvat po část jedné sezóny. Jedná se tedy o vliv krátkodobý, který nebude mít významnější vliv na jeřábka lesního vzhledem k jeho faktické absenci v bezprostředním okolí lanové dráhy. Případné kácení dřevin či ořezy větví je však nezbytné provádět mimo hnízdní sezónu (viz kap. 10). Při budoucím provozu záměru, kdy se předpokládá nahrazení jedné lanové dráhy za druhou, není důvodné očekávat významnější hlukové či jiné zatížení okolí. Realizací záměru se sice zvýší přepravní kapacita lanové dráhy, nicméně to se projeví zejména zrychlenou přepravou a zvýšeným komfortem přepravovaných osob. Není důvodné očekávat, že by po modernizaci lanové dráhy měla výrazněji vzrůst návštěvnost vrcholových partií masivu Šerák - Keprník oproti současnosti a tím ani negativní ovlivnění okolního prostředí turismem.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že **celkový vliv** záměru na jeřábka lesního - předmět ochrany PO Jeseníky **bude mírně negativní** (-1 dle stupnice hodnocení).

9410 – Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

Zamýšlený záměr výměny technologie LD je navržen jižně od stávající lanové dráhy, kde místy zasahuje do okrajů navazujících lesních porostů na území EVL Keprník, které odpovídají přírodnímu stanovišti 9410 (kácení jednotlivých dřevin či jejich skupin). Pomístní zásah do okraje lesních porostů se předpokládá v souvislosti s existencí průjezdného profilu zamýšlené LD, kdy bude nutné pro výstavbu a následný provoz LD zachovat průjezdný profil LD bez překážek v podobě konkrétních dřevin (celých stromů) či jejich větví zasahujících do průjezdného profilu (5,4 m od středu sloupu LD). Proto lze očekávat, že v průjezdném profilu dojde k odstraňování dřevin či jejich ořezu. Rozsah očekávaného zásahu záměru do konkrétních dřevin je blíže specifikován v kap. 6 výše. Na základě provedeného terénního průzkumu a přeměření dosahu průjezdného profilu do navazujícího okraje lesních porostů vyplynulo, že záměr může na území EVL zasáhnout do cca 30 dřevin v podobě kácení a cca 57 dřevin v podobě ořezu. Jedná se o odhad, který vychází z dostupných podkladů k záměru a

provedeného značení polohy staveb v terénu. Záměrem (kácením či ořezem) budou v konkrétních případech, zejména v horních partiích území, dotčeny dřeviny zvýšené biologicko-ekologické kvality a někdy i značného stáří, které jsou biotopem některých cenných druhů organismů (např. saproxylických brouků, viz kap. 6). Jedná se tedy o okraj zachovalých a kvalitních porostů horských smrčín ve vrcholových partiích zájmového území, kde by bylo optimální vyloučit kácení dřevin.

Pro stanovení očekávané míry zásahu záměru do porostů přírodního stanoviště 9410, byly stanoveny plochy odhadovaného požadovaného zásahu do dřevin, které jsou zobrazeny v mapě na Obr. 11. Tyto plochy byly stanoveny na základě terénního šetření v zájmovém území. Na základě vymezených ploch očekávaného zásahu do porostů dřevin byla vypočtena přibližná plocha potenciálně ovlivněných porostů přírodního stanoviště 9410, která činí cca 0,3 ha. Pokud vztáhneme rozsah dotčené části přírodního stanoviště 9410 k rozloze stanoviště na území EVL, která dle aktualizovaných dat ze SDF (MŽP 2021b) činí 1 428 ha, lze konstatovat, že realizací záměru dojde k negativnímu dotčení 0,02 % porostu přírodního stanoviště z jeho celkové rozlohy na území EVL. Tento rozsah zásahu do přírodního stanoviště lze z pohledu aplikované metodiky hodnotit jako mírně negativní vliv. Podíl záměrem dotčených porostů vůči celkové rozloze přírodního stanoviště na území EVL je řádově nižší než hladina pro konstatování významně negativního vlivu (1 % z celkové rozlohy stanoviště na území EVL) na tento předmět ochrany.

Dotčená část porostů dřevin nebude záměrem z větší části zastavěna. Záměr navrhuje realizaci zpevněných ploch pouze v případě výstavby stanic LD a patek stožárů LD. Do porostů přírodního stanoviště 9410 dle dostupných podkladů přímo okrajově zasahuje pouze objekt mezistanice LD. Negativní dotčení přírodního stanoviště 9410 tak spočívá zejména v nutném udržování bezlesí, resp. dřevin nižšího věku, v průjezdném profilu zamýšlené LD. Tyto činnosti budou pravděpodobně po dobu provozu záměru prováděny opakovaně v rámci údržbových prací.

V této souvislosti je třeba také připomenout, že podél lanové dráhy je vymezeno její ochranné pásmo, jehož šířka činí dle dodaných podkladů 24,8 m, tj. 12,4 m od středu sloupů LD na každou stranu (viz Obr. 6). V dodaných podkladech k lanové dráze je uvedeno, že vysoké stromy a předměty, které by ohrozily při pádu bezpečnost lanové dráhy, musí být odstraněny. Nelze tedy do budoucna a priori vyloučit riziko případného kácení dřevin nejen v průjezdném profilu, ale i v rámci ochranného pásma LD, což by však významně zvýšilo možný rozsah kácení dřevin a tím i potenciální zásah do přírodního stanoviště 9410 na území přílehlé EVL a NPR. Vyloučení tohoto rizika rozsáhlého kácení je třeba dokladovat v rámci navazujících řízení o záměru (např. vyjádření Drážního úřadu v územním, resp. stavebním řízení). Na druhou stranu je třeba připomenout, že podél stávající lanové dráhy vedoucí z Ramzové přes Čerňavu na Šerák není vytvořen široký lesní průsek zahrnující celé ochranné pásmo. Také zkušenost z jiných podobných lanových drah např. v Jeseníkách či v KRNAP ukazuje, že lanovou dráhu lze provozovat bez kácení dřevin v ochranném pásmu LD, pouze při udržování bezlesí v průjezdném profilu LD.

Při výstavbě záměru lze očekávat narušení stávajícího vegetačního a půdního krytu v místě staveb (patky sloupů LD, stanice, případně trasy kabeláže) a s tím související ruderalizaci, resp. antropofytizaci stavbou dotčených míst a jejich bezprostředního okolí. Většina navržených stavebních objektů je situována na antropogenně již narušených místech. Některé části staveb zasahují i do okrajů travinobylinné vegetace blízké svým charakterem bylinnému patru přílehlého přírodního stanoviště 9410, v daném případě bez stromového patra. Zásah do takových porostů svým rozsahem nebude významný. Situování staveb v rámci již existujícího, a antropogenně narušeného koridoru stávající LD by bylo výhodnější.

Případné riziko významnější fragmentace či jiného narušení navazujících lesních porostů přírodního stanoviště 9410 v důsledku zamýšleného kácení nebude významné. Zamýšleným kácením nevznikne rozsáhlejší nový průsek, došlo by ke kácení jednotlivých dřevin

v převážně rozvolněném lesním porostu v trase LD, což nemá potenciál vyvolat případný rozpad či jiné významnější ovlivnění navazujících lesních porostů (např. zvýšené riziko gradace podkorního hmyzu, riziko bořivých větrů).

Výše uvedené zásahy do lesních porostů přírodního stanoviště 9410 lze na základě provedeného rozboru považovat za dlouhodobé (po dobu provozu záměru), vratné, s očekávaným **mírně negativním vlivem** (-1 dle stupnice hodnocení) na tento předmět ochrany.

8.3 Hodnocení vlivů záměru na celistvost ptačích oblastí a evropsky významných lokalit

8.3.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL/PO obecně rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP (viz MŽP 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost PO zaměřilo na zjištění, zda záměr:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětu ochrany PO
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukcí klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

8.3.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany EVL Keprník a PO Jeseníky. Je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 8.2).

Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL a PO:

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnoceného záměru lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k významnému negativnímu ovlivnění předmětů ochrany EVL Keprník a PO Jeseníky.

Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat, že realizací předloženého záměru nedojde k významné redukcí ploch výskytu předmětů ochrany EVL Keprník a PO Jeseníky. Úbytek části plochy přírodního stanoviště 9410 na území EVL bude z pohledu celkové rozlohy stanoviště na území EVL nízkého rozsahu, i přesto je třeba hodnotit vliv záměru jako mírně negativní, a to zejména s ohledem na zvýšenou kvalitu těchto porostů.

Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL a PO:

Za významně negativní redukci diverzity EVL a PO lze považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptačích druhů), resp. diagnostických, typických či ochranných významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace záměru.

Realizace záměru nebude znamenat eliminaci výskytu či významné snížení početnosti předmětů ochrany EVL Keprník a PO Jeseníky.

Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL a PO:

V důsledku realizace předloženého záměru nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí předmětů ochrany EVL Keprník a PO Jeseníky.

Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí stav předmětů ochrany:

Realizaci předloženého záměru lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik EVL Keprník a PO Jeseníky, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany EVL Keprník a PO Jeseníky.

Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat nevýznamné narušení cílů ochrany EVL Keprník a PO Jeseníky v důsledku realizace záměru.

Závěrečné shrnutí hodnotící míru ovlivnění celistvosti lokalit:

V případě předloženého záměru je vliv na celistvost EVL Keprník a PO Jeseníky „**mírně negativní**“.

8.4 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Obecně ke kumulaci negativních vlivů dochází zejména u záborů biotopů jednotlivých předmětů ochrany EVL a PO. Mezi další kumulativní, synergické vlivy a spolupůsobící faktory lze považovat zejména pokračování stávajícího lesnického a rekreačního využívání krajiny v okolí záměru a také vlivy velkého měřítka, jakými jsou dopady klimatické změny apod. Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.cenia.cz>) vyplývá, že byly v minulosti v souvislosti s územím EVL Keprník a PO Jeseníky posuzovány následující záměry:

EVL Keprník a PO Jeseníky

Kostkan (2016): Obnova chaty a kaple v lokalitě Vřesová studánka – mírně negativní vliv na přírodní typ stanoviště 9410 v důsledku mírného zvýšení imisní zátěže v území a mírně negativní vliv na jeřábka lesního v důsledku rušení během výstavby záměru

Merta (2007): Lyžařský areál Kouty nad Desnou – bez negativního vlivu na EVL Keprník, mírně negativní vliv na jeřábka lesního z důvodu navýšení návštěvnosti území.

Merta (2008): Rozšíření lyžařského areálu Filipovice – 2. etapa – bez negativního vlivu na jeřábka lesního, vyloučen vliv na EVL Keprník

PO Jeseníky

- Merta (2009): Větrné elektrárny Rýžoviště – bez negativního vlivu na jeřábka lesního
Fialová (2011): Lanová dráha s odpojitelnými čtyřsedačkovými vozy ve stávající trase trvalé stavby lyžařského vleku „C“ ve ski areálu PRADĚD – JESENÍKY - bez negativního vlivu na jeřábka lesního
Merta (2011): Instalace tepelných čerpadel pro Vojenskou zotavovnu Ovčárna v k. ú. Malá Morávka - bez negativního vlivu na jeřábka lesního
Merta in Götthans (2008): Větrný park Leskovec - bez negativního vlivu na jeřábka lesního

Žádný z výše uvedených záměrů nevykazoval významně negativní vlivy na EVL Keprník ani PO Jeseníky či na identifikované předměty ochrany dotčené předmětným záměrem. Pouze u některých záměrů byl stanoven mírně negativní vliv na řešené předměty ochrany. Konkrétně v případě přírodního stanoviště 9410 byl stanoven mírně negativní vliv, který však byl vyhodnocen jako dočasný a týkal se možného zvýšeného imisního zatížení porostů při výstavbě záměru (Kostkan 2016). Hodnocený záměr nemá potenciál v kumulaci či synergii společně s těmito vlivy generovat významně negativní ovlivnění tohoto předmětu ochrany. Z pohledu jeřábka lesního byl u dvou záměrů (Kostkan 2016 a Merta 2007) konstatován mírně negativní vliv z důvodu možného rušení druhu. Tento vliv je omezen pouze na lokality realizace zamýšlených záměrů, které se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od předmětného záměru výměny technologie LD. Vznik významných kumulativních či synergických vlivů na jeřábka lesního se neočekává.

Další možné kumulativní a synergické vlivy na přírodní stanoviště 9410 a jeřábka lesního souvisí s managementem lesních porostů v okolí lanové dráhy (činnost vlastníků lesa a management ochrany přírody). Vzhledem k tomu, že na prostor záměru navazuje EVL Keprník a NPR Šerák-Keprník, tak tento management směřuje ke zlepšení stavu pro oba předměty ochrany. Nedojde tedy v tomto ohledu ke generování dalších negativních synergických či kumulativních vlivů.

Doprovodné vlivy generuje také poměrně intenzivní rekreační využívání okolního území. V území již nyní funguje lanová dráha, která přepravuje návštěvníky z nástupního bodu v Ramzové nedaleko vrcholu Šeráku. Část návštěvníků pokračuje dále na Keprník a Červenohorské sedlo. Značná část návštěvníků navštíví blízkou chatu Jiřího na Šeráku a poté se vrací zpět do Ramzové. V zimním období funguje část lanové dráhy jako součást lyžařského sjezdového areálu. Lze předpokládat, že realizace záměru nebude znamenat významnější zvýšení návštěvnosti území a tedy ani zvýšenou zátěž na okolní prostředí EVL ze strany turistů. Lze očekávat zrychlení přepravy a komfortu přepravených osob.

Na základě uvedené analýzy vlivů ostatních známých záměrů v rámci EVL Keprník a PO Jeseníky lze konstatovat, že hodnocený záměr „Výměna technologie LD Čerňava - Šerák“ **nebude** v kumulaci či synergii s jinými stávajícími záměry ani s jinými vlivy ve vazbě na EVL Keprník a PO Jeseníky **generovat významně negativní vliv** na celistvost a předměty ochrany těchto lokalit soustavy Natura 2000.

9. Porovnání variant řešení záměru z hlediska očekávaných vlivů

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území, tedy bez realizace záměru výměny technologie LD.

Provedení aktivní varianty (předloženého záměru) neznamena významné negativní ovlivnění území lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany.

Lze tedy konstatovat, že je významnost vlivů obou variant na lokality Natura 2000 z hlediska díkce §45i ZOPK srovnatelná.

10. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, včetně odůvodnění jejich stanovení

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného záměru na předměty ochrany a celistvost řešených lokalit soustavy Natura 2000 je doporučeno respektovat následující konkrétní doporučení:

- Veškeré stavební práce a deponie zemin budou prováděny výhradně na místech k tomu určených v rámci řešené trasy záměru (vymezené stavby) tak, aby nedocházelo k zásahům do okolního prostředí EVL Keprník a PO Jeseníky (vyloučit pojezdy mechanizace a jakékoliv mezideponie materiálu mimo plochu staveb).
- V rámci navazujících řízení o záměru (např. v územním, resp. stavebním řízení) dokladovat, že do budoucna nebude vyžadováno rozšířené kácení lesních porostů v navazující části EVL Keprník (NPR Šerák-Keprník) a PO Jeseníky v rámci vymezeného ochranného pásma hodnoceného záměru lanové dráhy.
- Bude-li to možné, vyloučit při realizaci záměru kácení dřevin, a tím i negativní ovlivnění přírodního stanoviště 9410, na okraji EVL Keprník, např. posunutím trasy lanové dráhy směrem ke stávající LD.
- Případné kácení dřevin a úvodní zásahy do půdního krytu (skrývky zemin) provádět mimo hnízdní období, tj. mimo 1. 4. – 30. 7.

11. Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení

V případě neprovedení opatření navržených v kap. 10 lze očekávat přetrvání potenciálně mírně negativního vlivu (-1) na přírodní biotop 9410. Tento vliv však lze přijetím navržených opatření fakticky eliminovat, lesní porosty přírodního stanoviště by v případě absence zásahu do území EVL (vyloučení kácení) zůstaly fakticky bez zásahu. Aplikace dalších opatření znamená zmírnění mírně negativních vlivů na EVL Keprník (snížení rizika navazujících vlivů na EVL) a PO Jeseníky (rušení ptáků).

Aplikace opatření navržených v kapitole 10 je reálná a snadno proveditelná.

12. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda záměr má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL a PO

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení záměru: „Výměna technologie LD Čerňava - Šerák“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Záměr je navržen v návaznosti na stávající lanovou dráhu vedoucí na vrchol Šerák v rámci skiareálu Bonera Ramzová.

Předmětem záměru je výměna stávající lanové dráhy v úseku Čerňava – Šerák a lyžařského vleku za novou LD. Po vybudování nové LD dojde k demontáži stávající LD. Návrh vedení LD je řešen paralelně se stávající LD. Součástí záměru je dále realizace objektů dolní a horní stanice a mezistanice a související kabeláže, zčásti na stávajících zastavěných plochách.

Zamýšlený záměr se nachází na území ptačí oblasti (PO) Jeseníky. Značná část trasy záměru dále prochází přes evropsky významnou lokalitu (EVL) Keprník. Na základě provedeného screeningu řešeného záměru byly identifikovány jako potenciálně dotčené dva předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000, konkrétně přírodní typ stanoviště 9410 - předmět ochrany EVL Keprník, a jeřábek lesní - předmět ochrany PO Jeseníky.

Provedeným vyhodnocením bylo zjištěno, že realizace hodnoceného záměru v předložené podobě by znamenala **mírně negativní vliv** záměru na oba identifikované předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. V případě jeřábka lesního byl mírně negativní vliv stanoven zejména v důsledku možného dočasného rušení druhu při realizaci záměru (stavebních pracích). V případě přírodního stanoviště 9410 byl konstatován mírně negativní vliv zejména z důvodu očekávaných zásahů záměru do okraje navazujících lesních porostů přírodního

stanoviště 9410 – kácení a ořez větví konkrétních dřevin se zvýšenou biologicko-ekologickou hodnotou, zejména ve vrcholových partiích na úbočí Šeráku. Rizika negativních vlivů záměru lze účinně minimalizovat či zčásti zcela eliminovat přijetím konkrétních navržených zmírňujících opatření (viz kap. 10).

Na základě vyhodnocení předloženého záměru lze konstatovat, že hodnocený záměr **nemá významný negativní vliv** na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality Keprník, ptačí oblasti Jeseníky ani na ostatní lokality soustavy Natura 2000.

V Dolanech dne 2. listopadu 2022

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.,
osoba autorizovaná k provádění posouzení
podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění
(číslo rozhodnutí: 73458/ENV/14, 3891/630/14,
rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j.
MZP/2019/630/2563).



Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění (prodloužení platnosti autorizace)

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků**
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 18. října 2019
Č. j.: MZP/2019/630/2563
Vyřizuje: Ing. Martin Šíkola
Tel.: 267 122 937
E-mail: martin.sikola@mzp.cz

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Dolany č.p. 52
783 16 Dolany

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2019/630/214, kterou podal dne 24. 1. 2019

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

narozen dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,
bytem Pohořany 59, 783 16 Dolany

a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 18 října 2019, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9g5aax4
www.mzp.cz

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 640/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která byla následně prodloužena rozhodnutím č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09 ze dne 27. 7. 2009 a poté znovu prodloužena rozhodnutím č. j. 73458/ENV/14-3891/630/14 ze dne 21. 10. 2014.

Dne 24. 1. 2019 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2019/630/214 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2014, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 18. 10. 2019 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrowi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Ing. Jan Šíma
ředitel odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků



Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 18. října 2019

Podpis: 