

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č.j.: KUOK 116830/2023

V Olomouci dne 25. 10. 2023

Sp.Zn.: KÚOK/102121/2023/OŽPZ/7289

Vyřizuje: Ing. Michaela Štěpánková

Tel.: 585 508 633

Dle rozdělovníku

Datová schránka: qiabfmf

E-mail: m.stepankova@olkraj.cz

Počet listů: 12

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – ROZHODNUTÍ

doručované veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), věcně a místně příslušný podle ustanovení § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), v souladu s ustanovením § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (správní řád), **vydává tento závěr zjišťovacího řízení a rozhodl, že záměr s názvem**

„Zóna ekonomického rozvoje Kojetín (2023)“

(dále také „záměr“)

nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Identifikační údaje záměru:

Oznamovatel (účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu)

Accolade CZ 66, s.r.o., člen koncernu, se sídlem Sokolovská 394/17, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 119 86 131 zastoupená na základě plné moci společností RotaGroup a.s., se sídlem Na Nivách 956/2, 141 00 Praha 4 Michle, IČO: 279 67 344.

Název záměru

Zóna ekonomického rozvoje Kojetín (2023)

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivu na životní prostředí

Kategorie II, bod 106 „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 10 tis. m²“.

Umístění

Kraj: Olomoucký
Obec: Kojetín
k.ú.: Kojetín

Charakter záměru a kapacita (rozsah) záměru

Zájmové území se nachází v k.ú. Kojetín. Předmětem záměru je novostavba haly s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím je koncipována jako nepodsklepený jednopodlažní objekt s plochou střechou s výškou atiky 17 m. Hala má základní tvar obdélníku o půdorysných rozměrech 337,26x109,26 m, v jihozápadní rohu objektu ustupuje hmota o rozměrech 24x24 m. V hale jsou umístěny celkem tři třípodlažní administrativní vestavby s nezbytným administrativním, sociálními a technickým zázemím. V jihovýchodním a severovýchodním rohu objektu jsou umístěny administrativy o ploše 3x306,2 m², na severozápadní fasádě je umístěna administrativa o ploše 3x1 819,7 m². Hala má celkovou zastavěnou plochu 36 273 m².

Náplň haly

Výroba a prodej vzduchotechniky střech a fasád a sklad ocelových konstrukcí pro ocelové montované haly.

Výroba vzduchotechniky – Vstupním materiálem jsou plechové pásy a plechové tabule. Z tohoto materiálu vzniká potrubí, fitinky a koncové prvky distribuce vzduchu. Jedná se tak o klempířskou práci, kde se využívá: lisování, ohýbání, stříhání, děrování, svařování a jednoduché konzervační nátěry proti korozi - vodouředitelné, kde negativní vlivy nepřekračují hranice území.

Skladování probíhá v rámci regálových systémů, kde jsou ukládány profily za pomoci dopravníků, případně vysokozdvížných vozíků. Vyskladňování probíhá v denní době jako výstroj na stavbu.

Celkem plocha zájmového území		Plochy	
Hala	m ²	36 273.0	42.6%
Sprinklerovna	m ²	161.1	0.2%
Vrátnice	m ²	15.0	0.0%
Dieselagregát	m ²	9.6	0.0%
Předávací stanice	m ²	16.0	0.0%
Přístřešek pro kola	m ²	75.0	0.1%
Trafostanice TS1	m ²	25.3	0.0%
Trafostanice TS2	m ²	16.0	0.0%
Trafostanice	m ²	31.1	0.0%
Celkem zastavěná plocha	m ²	36 622.1	43.0%
Zpevněné plochy komunikací - asfalt pro pojezd NA	m ²	6 706.6	7.9%
Zpevněné plochy komunikací - betonová dlažba pro pojezd NA	m ²	8 434.3	9.9%
Zpevněné plochy komunikací - betonová dlažba + parkoviště pro OA	m ²	8 029.9	9.4%

Zpevněné plochy chodníku - betonová dlažba pro pěší	m ²	1 786.9	2.1%
Zpevněné plochy cyklostezky	m ²	588.1	0.7%
Zpevněné plochy - šterkové	m ²	1 636.3	1.9%
Celkem parkovací stání pro OA	ks	331	
Celkem nakládacích doků	ks	45	
Celkem DRIVE-IN	ks	2	

Možnost kumulace vlivů

Průmyslový park Kojetín II. – jedná se nyní o areál AMAZONU – zde je kumulován záměr v celém rozsahu.

Výroba kvasného lihu - možné kumulace:

- Doprava – provoz lihovaru je součástí pozadí a sledovaných komunikací.
- Hluk – záměr je potenciálním zdrojem hluku v území, výroba je však již v území dlouhodobě, jeho provoz je součástí pozadí.
- Emise do ovzduší – záměr je i s ohledem na topné medium, hnědé uhlí významným znečišťovatelem území, kromě sledovaných polutantů je hnědé uhlí i významným zdrojem benzoapyrenu. Záměr je opět dlouhodobě součástí imisního pozadí.
- Zápach – během místního šetření nebyl lihovalar zdrojem zápachu, nicméně v tomto případě záměr nebude předmětem zápachu a vzájemné spolupůsobení lze vyloučit.
- Ostatní – jedná se o dlouhodobě stabilizované území využívané k výrobě lihu.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Předmětem záměru je novostavba haly s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím. Zájmové území se nachází v k.ú. Kojetín. Navrhovaný areál se nachází jižně od zástavby obce. Území je napojeno na stávající místní komunikaci Padlých Hrdinů. Převážná část území je nyní zastavěna fotovoltaickou elektrárnou. Stavebním pracím musí předcházet demontáž FVE panelů. Lze předpokládat, že část bude využita na jiné lokalitě, část bude předána oprávněné osobě k recyklaci.

Podklady pro vydání rozhodnutí

- oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (Farm Projekt – Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA, Ing. Miroslav Vraný (osvědčení MŽP č. j.: 15650/4136/OEP/92), Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice) včetně příloh
- vyjádření obdržena v průběhu zjišťovacího řízení

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 5. 9. 2023 oznámení záměru „**Zóna ekonomického rozvoje Kojetín (2023)**“. Oznamovatelem je společnost Accolade CZ 66, s.r.o., člen koncernu,

se sídlem Sokolovská 394/17, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 119 86 131 zastoupená na základě plné moci společností RotaGroup a.s., se sídlem Na Nivách 956/2, 141 00 Praha 4 Michle, IČO: 279 67 344, zpracovatelem oznámení je společnost společnost Farm Projekt – Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA, Ing. Miroslav Vraný (osvědčení MŽP č. j. 15650/4136/OEP/92), Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice.

Oznámení záměru (dále také „oznámení“) bylo předloženo v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 výše uvedeného zákona a obsahovalo všechny náležitosti stanovené přílohou č. 3 k tomuto zákonu. Na základě oznámení bylo zahájeno zjišťovací řízení. Informace o oznámení byla zveřejněna v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků (Olomouckého kraje a města Kojetín) a na internetu v informačním systému EIA www.cenia.cz (kód záměru OLK959). Za den zveřejnění je v souladu s ustanovením § 16 citovaného zákona považován den, kdy byla informace o oznámení vyvěšena na úřední desce Olomouckého kraje, tj. 12. 9. 2023. Současně byla dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům dopisem ze dne 11. 9. 2023, pod č.j.: KUOK 103119/2023 zaslána kopie oznámení spolu s žádostí o vyjádření. Město Kojetín zveřejnilo informaci o záměru dne 18. 9. 2023. Dle § 6 odst. 6 zákona mohla zaslat veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení, tj. do 12. 10. 2023 včetně. K vyjádření zasláným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Jedná se o záměr uvedený v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to v kategorii II, bodě 106 „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 10 tis. m²“, který v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je předmětem posuzování podle tohoto zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Krajský úřad vymezil dotčenými územními samosprávnými celky podle ustanovení § 3 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí město Kojetín a Olomoucký kraj, zároveň vymezil dotčenými orgány podle ustanovení § 3 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí; Městský úřad Kojetín, Odbor výstavby, životního prostředí a dopravy; Krajskou hygienickou stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci; Českou inspekci životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc; Povodí Moravy a krajský úřad.

S ohledem na ustanovení § 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí mohla veřejnost a dotčená veřejnost zaslat písemné vyjádření k oznámení krajskému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce Olomouckého kraje. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit svá vyjádření dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky.

Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení, k některým připomínkám si krajský úřad vyžádal také vyjádření zpracovatele oznámení záměru, resp. oznamovatele:

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství:

Orgán odpadového hospodářství

Kompetence Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství jako správního orgánu, který vykonává státní správu v oblasti odpadového hospodářství dle ustanovení § 126 písm. j) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **nejsou předmětným záměrem dotčeny**. Sdělujeme, že k posouzení záměru, zda podléhá vydání vyjádření či závazného stanoviska dle § 146 zákona o odpadech, je místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Krajský úřad Olomouckého kraje - odbor životního prostředí a zemědělství je příslušným orgánem k vydání povolení k provozu zařízení ke skladování, sběru, úpravě, využití nebo odstranění odpadu dle ust. § 21 odst. 2 zákona o odpadech. Vzhledem k tomu, že z předložené dokumentace **nevyplývá**, že by součástí předmětného záměru měl být provoz zařízení k nakládání s odpady ve smyslu § 11 odst. 1 písm. r) zákona o odpadech, jehož provoz upravuje § 21 téhož zákona, nemá krajský úřad z hlediska výkonu státní správy v oblasti odpadového hospodářství kompetenci k tomuto záměru vydávat vyjádření.

Upozorňujeme, že v části dokumentace (oznámení záměru) jsou odkazy na neplatnou legislativu na úseku odpadového hospodářství.

V souboru 01 B_souhrnná technická zpráva (Průmyslový park, cyklostezka) se v kap. B.2.3 odstavci b) uvádí: „Nevyužitelná zemina v rámci navrhované stavby bude použita pro zemní práce na jiných stavbách, případně bude přednostně využita pro technickou rekultivaci“. K tomuto sdělujeme, že zákon o odpadech se v souladu s § 2 odst. e) nevztahuje na nekontaminovanou zeminu a jiný přírodní materiál vytěžený během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen. Pokud bude zemina použita na jiné stavbě, jedná se již o odpad.

Orgán ochrany ovzduší

Krajský úřad Olomouckého kraje - odbor životního prostředí a zemědělství - jako orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), vyjadřuje stanovisko k předloženému záměru:

Realizace a provoz záměru se dotýká těchto zdrojů znečišťování ovzduší:

- **Bodové zdroje**
 - stacionární - v průběhu provozu
 - A.** Zdroje znečišťování ovzduší uvedené (vyjmenované) v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem:
 - 1.2.** *Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od více než 0,3 MW do 5 MW včetně.*
 - Záložní zdroj elektrické energie (dieselagregát) - příkon v palivu 0,447 MW.
 - Palivová čerpadla sprinklerové stanice - příkon v palivu 0,544 MW.

B. Zdroje znečišťování ovzduší neuvedené (nevyjmenované) v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší:

- Vytápění stavebních objektů (plynové spotřebiče spalující zemní plyn) o celkovém jmenovitém tepelném příkonu do 0,3 MW včetně.
- Broušení a foliování plechů - broušení kovů a plastů s celkovým elektrickým příkonem do 100 kW včetně.
- Nátěry proti korozi - vodouředitelné barvy (cca 200 l/rok).
- Svařování kovových materiálů - celkový instalovaný elektrický příkon na halu pro svařování činí 40 kVA.

○ **Plošné zdroje**

- stacionární - v průběhu výstavby
Plocha staveniště, na které budou prováděny stavební práce, prašnost z manipulace se sypkými materiály a znečišťování ovzduší provozem stavebních mechanismů.

○ **Liniové zdroje**

- mobilní - v průběhu výstavby
Automobilová doprava (zejména nákladní) související s realizací záměru.
- mobilní - v průběhu provozu
Veškerá automobilová doprava související s provozem záměru.
- Součástí „Oznámení záměru“ je Rozptylová studie „Zóna ekonomického rozvoje Kojetín“, datovaná červen 2023, zpracovaná autorizovanou osobou - Ing. Vraný Martin, oprávněnou na základě rozhodnutí MŽP č.j.: 911/820/09 ze dne 15.4.2009.

Závěr rozptylové studie obsahuje konstatování:

„Výpočet v rámci výpočtové sítě a sledovaných bodů byl proveden pro imise:

- *Oxid dusičitý - NO₂*
- *Oxidy dusíku - NO_x*
- *Oxid uhelnatý - CO*
- *Oxid siřičitý - SO₂*
- *Benzo(a)pyren - BaP*
- *Benzen - BZN*
- *Polétavý prach o velikosti menší než 10 μm - PM₁₀*
- *Polétavý prach o velikosti menší než 2,5 μm - PM_{2,5}*

Pro tyto reprezentativní látky bylo provedeno srovnání s imisními limity dle platných zákonných norem.

Hlavním původcem emisí ze záměru bude doprava, z hlediska provozu záměru je vhodné minimalizovat pojezdy osobních automobilů i nákladních automobilů v území. Pro osobní automobily jsou připravena parkoviště o dostatečné kapacitě, tedy nebude docházet k pojezdům spojeným s hledáním volného místa. U nákladní dopravy jsou navrženy dostatečné plochy pro bezproblémové otočení a další pojezdy. Z hlediska prostoje a čekání na odbavení je nezbytné zabránit řidičům, aby měli během stání zapnuté motory, toho lze dosáhnout jasnými pravidly se zákazem takového provozu a teplým místem, kde budou moci řidiči vyčkat do naskladnění, vyložení jejich vozu.

Pro výše uvedené polutanty platí, že záměr je schopen plnit imisní limity a ani v celkové kumulaci nedochází k překračování limitů při dodržení následujících opatření.

Návrh opatření

Záměr vyžaduje racionální opatření, neboť vstupuje do území zatíženého imisemi BaP, to je obvyklé v rámci všech větších měst ČR:

- *Pro sadové úpravy bude zvolena kombinace stále zelených a ostatních listnatých stromů v takovém poměru, aby v průběhu roku byla zaručena trvalá funkce této zeleně z hlediska zachytu prachu. Důsledně bude řešeno i keřové patro.*
- *V rámci areálu nelze racionálně vysadit dostatek zeleně pro zachyt resuspenzí znečišťujících látek, proto doporučuji ve spolupráci s obcí vysázet další zeleň na dostupných místech podél komunikací a uvnitř obce.*
- *Areál bude uklízen na denní bázi od viditelných nečistot, jednou za týden pak budou areálové komunikace vyčištěné strojně.*

Výsadba zeleně a pravidelný úklid mohou pak emise z areálu dále snížit, neboť model MEFA vykazuje emise BaP, PM₁₀ i PM_{2,5} v přebytku právě v reemisi ze země.

Vývoj v čase

Do budoucna budou dále emise z dopravních prostředků klesat, investor rovněž zvažuje využití tepelných čerpadel. Kalkulace tak vychází z nejhorsího stavu.

Během provozu je nutno zajistit pravidelnou kontrolu a údržbu zařízení, tak aby se předešlo případným poruchám, odchylkám v provozu.

Záměr lze z hlediska posouzených údajů považovat za plně akceptovatelný při dodržení navržených opatření.“

- V rámci realizace záměru je nutné v maximální míře eliminovat znečišťování ovzduší, zejména sekundární prašnost z provozu mobilních zdrojů a stavebních mechanismů a prašnost související s přesunem sypkých materiálů.

K naplnění tohoto cíle zdejší orgán ochrany ovzduší doporučuje využívat a uplatňovat opatření uvedená v „*Metodickém pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností*“ a „*Metodiku pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀*“. Tyto metodické pokyny přináší soubor opatření pro omezování emisí prachových částic ze stavební činnosti a jejich imisních dopadů na okolní obytnou zástavbu a jsou dostupné na webových stránkách MŽP

https://www.mzp.cz/cz/zdroje_znecistovani_ovzduisi.

- Současně je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „*Programu zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07*“ a jeho aktualizaci pro období 2020+. Uvedený koncepční dokument byl Ministerstvem životního prostředí zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje s tím, že byl zveřejněn ve Věstníku MŽP - částka 8, říjen 2020. Rovněž tak zdejší orgán ochrany ovzduší doporučuje, v přiměřeném rozsahu aplikovat opatření ke snížení emisí, uvedená v souvisejícím dokumentu

„Podpůrná opatření k aktualizovaným programům zlepšování kvality ovzduší pro období 2020+“.

- Za žádoucí zdejší orgán ochrany ovzduší také považuje využití vegetačních bariér s protiprašnou funkcí. Komplexní nástroj pro návrh vegetačních bariér poskytuje „*Metodika pro realizaci výsadeb dřevin pohlcujících prachové částice podél silničních komunikací i u tzv. plošných zdrojů prašnosti*“, která je dostupná také na webových stránkách MŽP.
- Součástí záměru jsou stacionární zdroje znečišťování ovzduší uvedené v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 1.2., které budou podléhat řízením dle zákona o ochraně ovzduší. K umístění a realizaci staveb stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2 k zákonu vydává krajský úřad dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona, na základě žádosti provozovatele zdrojů, závazná stanoviska k řízením dle stavebního zákona. Bez těchto závazných stanovisek nelze vydat příslušným stavebním úřadem územní rozhodnutí a stavební povolení.

Stacionární zdroje znečišťování ovzduší uvedené v příloze č. 2 k zákonu pak lze následně provozovat pouze na základě povolení provozu stacionárního zdroje, která vydává dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. d) zákona rovněž místně příslušný krajský úřad.

K řízením dle ustanovení § 11 odst. 2 zákona je žadatel povinen mimo jiné předložit *Rozptylovou studii a Odborný posudek*, zpracované autorizovanou osobou podle § 32 odst. 1 písm. d) a e) zákona a projektovou dokumentaci v daném stupni řízení (technologickou část).

- Při povolování staveb stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, neuvedených v příloze č. 2 k zákonu, je z hlediska ochrany ovzduší dotčený místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností (Magistrát města Přerova - odbor životního prostředí), který dle ustanovení § 11 odst. 3 zákona vydává závazná stanoviska v rámci územního, stavebního a kolaudačního řízení.

Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k realizaci předmětné akce další připomínky, dle našeho názoru není nutné v další fázi zpracovávat „Dokumentaci vlivů záměru na ŽP“, připomínky vyplývající z tohoto vyjádření lze řešit v rámci navazujících řízení v oblasti ochrany ovzduší.

Oddělení vodního hospodářství:

Kompetence krajského úřadu jako správního orgánu, který vykonává státní správu v oblasti vodního hospodářství dle ustanovení § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „vodní zákon“), nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Krajský úřad, jako vodoprávní úřad, pouze upozorňuje na některé obecně platné povinnosti plynoucí z právních předpisů na úseku vodního hospodářství:

1. V souladu s vodním zákonem stavbou nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních a povrchových vod. Při výstavbě musí být dbáno zvýšené opatrnosti při nakládání se závadnými látkami a musí být učiněna opatření zamezující znečištění podzemních a povrchových vod těmito látkami.

2. Každý, kdo hodlá umístit, provést, změnit nebo odstranit stavbu nebo zařízení, nebo provádět jiné činnosti, pokud takový záměr může ovlivnit vodní poměry, má právo podle ustanovení § 18 zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změnách některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), aby po dostatečném doložení záměru obdržel vyjádření vodoprávního úřadu, zda je tento záměr z hlediska zájmů chráněných podle tohoto zákona možný, popřípadě za jakých podmínek. Příslušným vodoprávním úřadem je obec s rozšířenou působností. Ten je také příslušný k vydání případných dalších opatření dle vodního, stavebního zákona a zákona o vodovodech a kanalizacích (např. souhlas vodoprávního úřadu ke stavbám v záplavových územích dle § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona – stanovené záplavové území Q₁₀₀ Haná, schválení plánu opatření pro případ havárie dle § 39 odst. 4 vodního zákona).
3. Před realizací stavby bude nezbytné prověřit, zda v místě stavby nejsou uloženy vodovody, popř. kanalizace pro veřejnou potřebu které, včetně ochranných pásem stanovených dle ustanovení § 23 zákona 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, by bylo třeba respektovat.
4. Pro řešení hospodaření s dešťovými vodami v souladu s ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona a ustanovení § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, v platném znění, je preferováno v největší možné míře zajistit možnost vsakování těchto vod (zasakování, skrápění, apod.), oproti v projektové dokumentaci regulovanému vypouštění do vodního toku Haná.
5. V případě, že součástí stavby budou i strojní vrtné práce (např. geologický průzkum, vrty pro tepelná čerpadla), jejichž hloubka přesáhne 30 m, nebo v součtu 100 m, je třeba projekt geologických prací zaslat krajskému úřadu, jako orgánu státní správy příslušnému podle ustanovení § 6 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů k vyjádření z hlediska zájmů chráněných zvláštními předpisy.

Oddělení ochrany přírody:

Orgán ochrany přírody

Stanovisko s vyloučením vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno samostatně pod č. j.: KUOK 73614/2022.

Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti krajského úřadu jako orgánu ochrany přírody nejsou předloženým záměrem negativně dotčeny.

Odůvodnění:

Z podkladů, které jsou správnímu úřadu z předloženého dokumentace k dispozici, z rozsahu, charakteru a umístění záměru nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, jež jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Ve smyslu ustanovení § 15 písm. m) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným správním orgánem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, má-li být záměrem dotčena zemědělská půda o výměře do 1 ha.

Oddělení lesního hospodářství:

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, nejsou záměrem dotčeny.

Vypořádání:

Vzhledem k obsahu ponecháno bez komentáře.

Olomoucký kraj, vyjádření ze dne 19. 9. 2023, č.j.: KUOK 105098/2023, v němž uvádí, že dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR OK) záměr v severní části okrajově zasahuje do koridoru železniční dopravy pro dráhu celostátního významu, která je vymezena jako veřejně prospěšná stavba D47 „modernizace žel. tratě č. 300 v parametrech koridorové tratě Brno – Přerov“. Záměr se dále nachází v rozvojové ose nadmístního významu OR4 Kojetín, ve specifické oblasti SOB-k5, v rekreačním krajinném celku RKC Kojetín – Tovačov, v zájmovém území ministerstva obrany a částečně ve stanoveném záplavovém území Q100. Záměr není v rozporu se ZÚR OK ani se strategickým dokumentem – Strategii rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje. Olomoucký kraj nepožaduje tento záměr dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání:

Vzhledem k obsahu ponecháno bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc (dále „ČIŽP“), vyjádření ze dne 13. 10. 2023, č.j.: ČIŽP/48/2023/5771, v němž uvádí následující připomínky:

Vytápění je zajištěné zemním plynem, alternativně tepelnými čerpadly. Z rozptylové studie není zřejmé, podle jakých spalovacích zdrojů, určených k vytápění areálu, byly vypočteny roční emise NO_x a CO.

Součástí záměru jsou nevyjmenované (neúvedené) zdroje znečišťování ovzduší v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), a to broušení, svařování a spalovací zařízení. V textu oznámení jsou uvedeny další spalovací zdroje znečišťování ovzduší: 1x záložní zdroj elektrické energie a 2x palivová čerpadla spinklerové stanice spalující motorovou naftu, které nejsou z hlediska zákona o ochraně ovzduší kategorizovány a v rozptylové studii nejsou dále vyhodnoceny.

V oznámení je uvedeno „Doplnění technologie dle požadavků budoucích nájemců“. Z uvedeného vyplývá, že může stavba obsahovat i další provozy. Oznámení však řeší umístění provozu pouze jedné společnosti. Z uvedeného vyplývá, že nelze bez znalosti budoucího provozu a využití záměr blíže posoudit. Technologická operace „Nátěry proti korozi“ není z hlediska ochrany ovzduší blíže specifikována. V textu oznámení

a rozptylové studie je uvedeno, citujeme: „...je využíváno vodou ředitelných nátěrů, emise jsou zejména v odparu vody, ovlivnění mimo objekt hodnotitelným způsobem lze zcela vyloučit.“ Z hlediska bodových zdrojů je vyhodnocena varianta vytápění zemním plynem, v tomto případě, pro životní prostředí o něco méně výhodná. Emise z technologických operací nejsou zahrnuty do výpočtu. V rozptylové studii na straně 20 „Hodnocení úrovně znečištění v předmětné lokalitě“ jsou chybně vyhodnoceny pětileté průměry imisních koncentrací za roky 2016-2020. Na stránkách ČHMÚ jsou k dispozici pětileté průměry imisních koncentrací za roky 2017- 2021 (zveřejněné dne 2. 11. 2022).

Vlivem záměru budou překračovány imisní limity pro PM₁₀ a benzo[a]pyren. Předmětný záměr tak bude mít, i když minimální, vliv na překračování těchto imisních limitů. V závěru rozptylové studie je uvedeno, že záměr je schopen plnit imisní limity a ani v celkové kumulaci nedochází k překračování limitů při dodržení následujících opatření, citujeme:

- „Pro sadové úpravy bude zvolena kombinace stále zelených a ostatních listnatých stromů v takovém poměru, aby v průběhu roku byla zaručena trvalá funkce této zeleně z hlediska zachytu prachu. Důsledně bude řešeno i keřové patro.
- V rámci areálu nelze racionálně vysadit dostatek zeleně pro zachyt resuspenzí znečišťujících látek, proto doporučuji ve spolupráci s obcí vysázet další zeleň na dostupných místech podél komunikací a uvnitř obce.
- Areál bude uklízen na denní bázi od viditelných nečistot, jednou za týden pak budou areálové komunikace vyčištěné strojně.“ Vzhledem k výše uvedenému požaduje inspekce, aby v další fázi posuzování záměru byla dokumentace dopracována či opravena dle výše uvedených připomínek. Ve vztahu k výše uvedenému inspekce požaduje, aby byl záměr dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vyřádění bylo doručeno po termínu.

Vypořádání:

K oznámení je třeba přistupovat jako k celkovému dokumentu, požadované informace týkající se spalovacích zdrojů, určených k vytápění, jsou jednoznačně patrné z oznámení konkrétně str. 37. Dále strana 46 a 47 oznámení záměru uvádí i kategorizaci zdrojů dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Z výše uvedeného je zjevné, že informace jsou dostupné s vysokou přesností nad úroveň běžných požadavků EIA, požadavek je již nyní splněn zcela vyčerpávajícím způsobem.

Spalovací zdroje uvedené na straně 16 a 17 oznámení – 1x záložní zdroj elektrické energie a 2x palivová čerpadla sprinklerové stanice spalující motorovou naftu. Jsou to zdroje znečišťování ovzduší uvedené (vyjmenované) v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 1. 2.). Jedná se o tzv. záložní zdroje, v případě prvního pro výpadek elektrické energie, v případě druhém pro zmáhání požáru, dva motory jsou, aby bylo zálohování v případě výpadku prvního. Oba zdroje jsou určené ke zmáhání výjimečných stavů a v provozu mimo tento stav jsou jen po dobu několika minut v měsíci. Z tohoto důvodu nemá být ani jeden ze zdrojů zahrnut do rozptylové studie v souladu s odkazem na ustanovení § 6 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší: „Provozovatel stacionárního zdroje označeného kódem 1.1., 1.2. nebo 1.3. v příloze č. 2 k tomuto zákonu nezjišťuje úroveň znečišťování u tohoto zdroje měřením, slouží-li tento zdroj jako záložní zdroj energie, a jeho provozní hodiny, stanovené způsobem podle prováděcího právního předpisu, nepřekročí 500 hodin ročně, vyjádřeno jako

klouzávý průměr za období tří kalendářních let. To neplatí v případě, kdy uplatněním postupu podle § 4 odst. 7 nebo 8 vzniká celkový jmenovitý tepelný příkon 50 MW a vyšší.“

V rámci zjišťovacího řízení krajský úřad vychází z oznámení záměru. Záměr svou povahou naplňuje dikci bodu 106 „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 10 tis. m²“ dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Náplní haly bude dle oznámení výroba vzduchotechniky a skladování profilů. V případě naplnění dikce jiného bodu přílohy č. 1 citovaného zákona by záměr musel být znovu posuzován dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Bližší informace týkající se neuvedeného (nevyjmenovaného) zdroje znečišťování ovzduší v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší – nátěry proti korozi – vodouředitelné barvy (cca 200 l/rok) jsou uvedeny v textu oznámení, konkrétně na str. 37.

Technologické zdroje jsou v podstatě bezemisní, popis je součástí oznámení, konkrétně na str. 48. Zdroje znečišťování ovzduší neuvedené (nevyjmenované) v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší:

- Vytápění stavebních objektů (plynové spotřebiče spalující zemní plyn) o celkovém jmenovitém tepelném příkonu do 0,3 MW včetně.
- Broušení a foliování plechů - broušení kovů a plastů s celkovým elektrickým příkonem do 100 kW včetně (odtah je na vodní filtr, kdy nevznikají odpadní vody, jen kal předávaný oprávněné osobě. Jedná se o „předčištění od rzi“. Emise jsou dle provozovatele zanedbatelné).
- Nátěry proti korozi - vodouředitelné barvy (cca 200 l/rok, emise jsou zejména v odparu vody, ovlivnění mimo objekt hodnotitelným způsobem lze zcela vyloučit).
- Svařování kovových materiálů - celkový instalovaný elektrický příkon na halu pro svařování činí 40 kVA (Pro svařování polotovarů se předpokládá instalace MIG/MAG. Požadovaný emisní limit 50 mg/m³ bude splněn s rezervou, ve skutečnosti bude emise nižší než 5 mg/m³ v rámci provozu. Z hlediska emisí do venkovního prostředí se jedná o objemy nevýznamné díky filtračním zařízením. Po vyfiltrování vzduchu je tento vrácen do vnitřního prostředí. Jedná se o marginální zdroje).

Varianta vytápění plynem byla dle zpracovatele oznámení zvolena v tomto případě jako nejméně příznivá pro životní prostředí k vyhodnocení. Oznamovatel alternativně zvažuje využití tepelných čerpadel pro vytápění objektu.

K připomínce týkající se „Hodnocení úrovně znečištění v předmětné lokalitě“ krajský úřad uvádí, že skutečně došlo k administrativní chybě, která byla způsobena dlouhodobou přípravou projektu. Dle zpracovatele rozptylové studie při porovnání imisních koncentrací za roky 2016 – 2020 a 2017 - 2021 je prokazatelné, že pozadí nemůže a nemá významný negativní vliv na životní prostředí, ale že limity jsou s rezervou plněné za obou stavů.

Tvrzení, že realizací záměru dojde k překračování imisních limitů pro PM₁₀ a benzo[a]pyren je zavádějící a v rozporu se skutečností a zjištěnými daty. Hodnocení vychází z hodnocení pozadí a následného přičtení vlivu záměru:

PM₁₀ – model ukazuje splnění limitů v území, nikoliv překročení. Imisní pozadí v území je 23,7 µg/m³, k tomu přispívají AMAZON spolu se záměrem v bodě 104 – 0,541 µg/m³, to je cca 1,35% a hygienický limit 40 µg/m³ je s rezervou plněný.

Benzo[a]pyren – zde jsou hodnoty imisního pozadí překročeny, opatření viz str. 44 rozptylové studie. Imisní pozadí v území je 1,5 ng/m³, k tomu přispívají AMAZON spolu se záměrem v bodě 104 – 0,00964 ng/m³, to je cca 0,964%. Protože není dosaženo 1%, nemusely by přijít kompenzační opatření, viz str. 43 rozptylové studie. Avšak, ty jsou v rámci rozptylové studie a oznámení záměru navržené nad rámec běžné povinnosti. Jedná se ale o opatření odsouhlasená investorem tak, aby záměr byl v souladu s minimálním ovlivněním svého okolí.

Jednotlivé připomínky byly krajským úřadem vysvětleny, jedná se o připomínky, které jsou v oznámení záměru obsaženy, případně rozhodně nemohou mít významný negativní vliv na životní prostředí a lze je řešit v rámci následných správních řízení.

Městský úřad Kojetín, odbor výstavby, životního prostředí a dopravy vyjádření ze dne 10. 10. 2023, č.j.: MK9935/2023-VŽPD/Mr, v němž uvádí, že s uvedeným záměrem souhlasí bez podmínek.

Vypořádání:

Vzhledem k obsahu ponecháno bez komentáře.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (dále „KHS“), vyjádření ze dne 11. 10. 2023, č.j.: KHSOC/35173/2023/PR/HOK, v němž uvádí, že k záměru nemá zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru.

Do následných správních řízení bude požadovat následující:

- V dalším stupni projektové dokumentace bude specifikováno zvolené protihlukové opatření pro areál II z variant uvedených v akustické studii „Posouzení akustické situace 10/10/2022 a 01/06/2023 Zóna ekonomického rozvoje Kojetín“, zpracovaná Ing. Martinem Vraným, Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice, červen 2023
- V případě změny uvažovaného využití haly, která by měla negativní vliv na hlukovou situaci v lokalitě (tj. umístění bud' nových, nebo akusticky výkonnějších zdrojů hluku) je nutné předložit aktualizovanou akustickou studii.
- Ke kolaudaci stavby bude skutečná hluková situace v nejbližších chráněných venkovních prostorách staveb vzhledem k navrhovanému areálu ověřena měřením hluku z provozu areálu, a to na základě podmínky KHS, která bude stanovena na základě posouzení projektové dokumentace k dalšímu stupni řízení dle stavebního zákona, upřesněné dle výše uvedených podmínek.

Vypořádání:

Vzhledem k obsahu ponecháno bez komentáře.

Město Kojetín, vyjádření ze dne 10. 10. 2023, č.j.: MK10905/2023-VŽPD/lzs, v němž uvádí, že nemá k záměru připomínek a nepožaduje další posouzení dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Město Kojetín bude i nadále s investorem spolupracovat a bude vyžadovat dodržení odsouhlasených parametrů.

Vypořádání:

Vzhledem k obsahu ponecháno bez komentáře.

Odbor stavebního řádu a životního prostředí, Magistrátu města Přerova, vyjádření ze dne 11. 10. 2023, č.j.: MMPPr/171653/2023/STAV/ZP/Ča, v němž uvádí, že k předloženému oznámení záměru nejsou připomínky.

Vypořádání:

Vzhledem k obsahu ponecháno bez komentáře.

Občanský spolek Kojetín, z.s., vyjádření ze dne 9. 10. 2023, v němž spolek vyjadřuje nesouhlas s provedením záměru bez dalšího posuzování vlivů tohoto záměru na obyvatelstvo města, veřejné zdraví a vlivu tohoto zámětu na životní prostředí, tak jak stanovuje § 2 zákona č. 100/2001 Sb.

Jako důvody uvádí následující:

1. Kumulativní účinek negativních vlivů na ŽP ve městě s dalším projektem společnosti Accolade CZ
2. Nesrovnalosti a neúplné informace v provedených studiích, které jsou zveřejněné na portále CENIA
3. Doprava ve městě
4. Světelný smog
5. Dotčená fauna a flóra

Vypořádání:

ad1) Dle zpracovatele oznámení světelný smog byl během zkušebního provozu AMAZONU po krátký čas nad míru přijatelnou, následně došlo k sérii opatření, které světelný smog snižují na míru normovou pro ochranu obyvatel a majetku. Dále se pracuje na jeho snížení. Navrhovaný záměr vytváří bariéru k ulici Padlých Hrdinů a jeho koncepce včetně parku povede k celkovému zlepšení stavu v ulici Padlých Hrdinů, ostatní lokality pak negativně neovlivní, viz opatření v oznámení na stranách 18 a 19. Vše je i dohodnuté s městem Kojetín.

Na straně 7 v oznámení se uvádí, že v rámci areálu budou realizovány dva vrty pro monitoring podzemních vod. Tyto vrty budou vytvořené na začátku výstavby a bude zde dokládán stav. V případě negativního vývoje bude provedena analýza příčin. Pokud by důvodem byl provoz areálu, je provozovatel povinen zjednat nápravu. Městu a občanům budou tyto informace dostupné. Aktuálně není možné provést podrobný IGP průzkum, protože v území je fotovoltaická elektrárna. Ten bude proveden následně před výstavbou. Požadavkem je, aby hydrogeolog v rámci svých návrhů stanovil i správný a šetrný postup k zajištění stability podzemních vod. Aktuálně není podloženo, zda došlo k poklesu podzemních vod a jak. Správnou volbou zakládání a stavebního postupu nedojde ke zhoršení stavu. Situace bude trvale monitorována.

Model počítá s celkovou kumulací záměrů dohromady, tj. i s AMAZONEM. Aby bylo možné řádně provozovat záměry došlo ke změně provozního režimu AMAZONU, kdy je provoz jednostranný, aby došlo k oddálení od obytné zástavby – str. 130 oznámení. Nákladní dopravu nelze vést skrz Kojetín, dopravu je nezbytné vést nejkratší cestou na D1. Budoucí provozovatel má vlastní vozovou flotilu, kde toto může organizačně zajistit viz – strana 25 oznámení. Osobní doprava je vyhodnocená rovněž v rámci

oznámení – strana 43, 44. K ovlivnění dopravy dojde, nicméně skrze Kojetín míří výhradně osobní doprava a autobusy pro zajištění dopravy zaměstnanců, nákladní doprava míří na dálnici po komunikacích s dostatečnou kapacitou.

ad2) Vliv záměru na hlukovou situaci v okolí záměru byl vyhodnocen v rámci oznámení. Hala samotná tvoří protihlukovou stěnu pro venkovní aktivity, směrem k obytné zástavbě nejsou žádné průmyslové zdroje, doprava nákladní je odkloněná, do území vstupuje pouze doprava osobní, která dle modelu plní hygienické limity. Navržená je zeleň a park pro další minimalizaci. Překročení hygienických limitů lze zcela vyloučit. Krajská hygienická stanice ve svém vyjádření k předloženému záměru konstatovala, že veřejné zdraví by provozem záměru nemělo být poškozeno. Dokumentace byla KHS posouzena především z hlediska zdravotních rizik pro obyvatelstvo související s hlukem a kvalitou ovzduší uvažovaného záměru.

Na straně 49 oznámení není vůbec řešena problematika hluku. Problematika hluku je řešena na straně 55 oznámení. Zde je chybně uvedený údaj 69 dB namísto 59 dB, tato chyba avšak nemá vliv na životní prostředí, jedná se o demonstraci poklesu akustického tlaku se vzdáleností. Mobilní protihlukové bariéry je třeba instalovat ve směru k obytné zástavbě – skutečné řešení bude na stavebníkovi, zde je důležité upozornit, že budou třeba, ale není možné nařizovat stavebníkovi typ a postup. Dále je třeba upozornit, že vzhledem k rozsahu stavby a navrženému konstrukčnímu systému objektů bude zajištěna rychlá výstavba. Při využití bariér a řádné organizace práce, nebude mít záměr vliv na životní prostředí a obyvatelstvo.

Podrobný hydrogeologický posudek nebyl vypracován právě kvůli FVE panelům, kdy by vrty mohly vést k poškození majetku. Znalost území založená na sousedním areálu, ale je pro účely EIA zcela dostatečná. Zpřesnění bude provedeno v navazujících řízeních. Rozhodně to není tak, že by v současnosti neodtékaly vody do vodoteče povrchově, část bude vždy odtékat. S ohledem na území se bude jednat o 10 až 15 % celkového objemu minimálně. Výpočet nepočítá s plochami zeleně včetně parku, spočítat, že z tohoto území voda odchází bez užítku je nepravdivá úvaha. Zde dochází díky zádrži kořenových systému k násobné retenci oproti fotovoltaickým panelům. Ohledně podzemních vod je důležité si uvědomit, že i podzemní vody jsou v pohybu. Ze znalosti území se lze domnívat, že se jedná o připovrchové vody, které se z části zasáknou do hlubších horizontů a z části odtečou. V tomto případě se jedná o pohyb k řece s následným odtokem z území. Vsakování – pokud je podzemní voda příliš vysoká, potom nefunguje nádrž jako vsakovací, ale jako jímací – v principu dojde k jímání vody do objektu namísto odtoku, to není cílem. Zde je předpoklad vysoké úrovně podzemních vod. Pokud hydrogeologický posudek ukáže, že je možné vsakovat, bude tak učiněno, jedná se o zákonný požadavek bez ohledu na zjišťovací řízení.

Dále oznamovatel přistoupil k rozsáhlé výsadbě zeleně a výsadbě parku v rámci svého území. Navržená je zálivka i využití dešťových vod pro toalety. Ohledně zelených střech není situace s biomasou jednoduchá, kořenové baly rostlin dosahují 20 cm, v některých pásech i 40 cm, celkový objem však není tak významný, jako je možné umístit na zemi, kde lze realizovat výsadbu velkých stromů. Pro evapotranspiraci má daleko větší smysl právě koncepce založená na realizaci parku, zeleně se stromovým patrem. Zelené střechy jsou vhodné do obytných zástaveb, zde je zvolena varianta prostorově náročnější, ale funkčnější.

Vyvázeční jímka pro splaškovou odpadní vodu je navržena z důvodu akumulace splaškových odpadních vod. Je umístěna v zelené ploše v blízkosti východní parkovací

plochy. Jedná se o soustavu tří akumulčních nádrží. Celkový akumulční objem je 60 m³ a jedná se o tři propojené podzemní železobetonové nádrže. Do vyvázeč je proveden nátok o dimenzi DN250. Vyvážena bude v pravidelných intervalech na ČOV Přerov, přiložena je smlouva s VaK Přerov, a.s., v závislosti na množství odpadní vody.

Po zkapacitnění ČOV bude kanalizace zaústěna do ČOV Kojetín ve správě firmy Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., nyní nemá ČOV kapacitu.

Návrh skutečně předpokládá nižší kapacitu jímky, než je podmínka smlouvy. Prioritou je v tomto případě napojení na ČOV, investor v rámci předprojektové přípravy žádal o méně nákladné řešení s ohledem na realizaci ČOV. V rámci autoremedurních opatření bude v navazujících řízeních sledovaný stav projektu zkapacitnění ČOV a tomu kapacita jímek upravená. Není problém vybudovat jímku o vyšší kapacitě. Maximální denní produkce splaškových vod je 35 m³, výpočet je doložený v oznámení, počítalo se s denním odvozem, ten je i ideální z hlediska vyváženého zatížení partnera. Z hlediska projektu se jedná o kosmetickou změnu. Doprava je zahrnuta do bilancí.

ad3) Kumulace s ostatními záměry v okolí zamýšleného záměru je provedená včetně AMAZONU, hodnocení popisuje záměry ve svých kapacitách. Dle informací zpracovatele oznámení nákladní doprava směřuje mimo město, závazek je smluvený s městem a v současnosti lze porušení dohody u každého dopravce dohledat – auta jsou vybavená GPS se záznamem. Pokud by se tak dělo, bude zjednaná náprava v rámci zkušebního provozu AMAZONU. Doprava v době provozu bude zcela mimo obytnou zástavbu Kojetína, to bude zajištěné smluvně s partnery zajišťujícími dopravu. Na území záměru lze umístit i kameru, která by kontrolovala dodržování tohoto opatření, neboť záměr leží podél ulice Padlých Hrdinů. Tato kontrola by musela být v souladu s legislativou o ochraně osobních informací ve spolupráci s městem, které by měla takto data, že investor sliby dodržuje a opatření je plně funkční.

ad4) Dle zpracovatele oznámení světelný smog byl během zkušebního provozu AMAZONU po krátký čas nad míru přijatelnou. Následně došlo k sérii opatření, které světelný smog snižují na míru normovou pro ochranu obyvatel a majetku. Dále se pracuje na jeho snížení. Navrhovaný záměr vytváří bariéru k ulici Padlých Hrdinů a jeho koncepce včetně parku povede k celkovému zlepšení stavu v ulici Padlých Hrdinů, ostatní lokality pak negativně neovlivní. Viz opatření v oznámení na stranách 18 a 19. Vše je i dohodnuté s městem Kojetín.

ad5) Jedná se o plochy pro FVE, díky sníženému osvitu a pravidelné údržbě je zde biologické oživení velmi chudé, v rámci biologického průzkumu v minulosti byly zahrnuté i tyto plochy jako okrajové, stejně tak byl proveden informativní průzkum v době zpracování oznámení. Povaha území se změnila sanacemi cukrovaru, nyní se jedná o silně antropogenizované území.

V rámci zjišťovacího řízení se k záměru vyjádřili **občané města Kojetín prostřednictvím Mgr. Marie Hudcové** podáním evidovaným krajským úřadem pod č.j.: KUOK/112746/2023 dne 9. 10. 2023 včetně podpisových archů, v němž vyjadřují naprostý nesouhlas s provedením záměru, aniž by došlo k dalšímu důkladnému a zejména zodpovědnému posouzení tohoto záměru na ovlivnění zdraví, pohody a bezpečnosti bydlení pro občany města Kojetína, včetně ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví, v souladu s § 2 zákona č. 100/2001 Sb. Jako důvody uvádí zejména obavy z nárůstu dopravy ve městě a s tím spojená zvýšená prašnost a nárůst hluku.

Vypořádání:

Dle zpracovatele oznámení nákladní doprava nesmí do města Kojetín. Ve fázi výstavby nelze vyloučit díky spektru dodavatelů občasně porušení, nicméně budou to maximálně jednotky aut za den. Výjimky mohou tvořit skrývky, kdy může dojít ke krátkodobému vzednutí, vše bude dopředu projednáno s městem. V případě výstavby jde o expozice celkové v rozsahu několika měsíců. Zvýšená doprava po dohodě s městem by pak byla v jednotkách dnů v určené časy. I zde se jedná o jednotky nákladních vozidel za hodinu. Doprava v době provozu bude zcela mimo obytnou zástavbu Kojetína, to bude zajištěné smluvně s partnery zajišťujícími dopravu. Na území záměru lze umístit i kameru, která by kontrolovala dodržování tohoto opatření, neboť záměr leží podél ulice Padlých Hrdinů. Tato kontrola by musela být v souladu s legislativou o ochraně osobních informací ve spolupráci s městem, která by měla takto data, že investor sliby dodržuje a opatření je plně funkční. Bude garantováno, že nákladní doprava do města nepojede vyjma výstavby, a to bude domluvené s městem. Podrobněji tato problematika vypořádána viz vyjádření Občanského spolku Kojetín, z.s.

Při zjišťovacím řízení, na základě podkladů a informací krajský úřad tedy zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo a současně zda bude posouzen podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Předkládaný záměr pak hodnotil na základě kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a sice na základě charakteristiky záměru, umístění záměru, charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí. Krajský úřad použil k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví tedy kritéria, která charakterizují na straně jedné vlastní záměr a příslušné zájmové území, na straně druhé z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy č. III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27. 6. 1985, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Při rozhodování pak krajský úřad vycházel z oznámení záměru a jeho příloh, kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a z vyjádření doručených v rámci zjišťovacího řízení. Na základě výše uvedeného krajský úřad po provedeném zjišťovacím řízení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí, přičemž se dále řídil níže uvedenými úvahami.

I. Charakteristika záměru

Předmětem záměru je novostavba haly s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím. Hala je koncipována jako nepodsklepený jednopodlažní objekt s plochou střechou s výškou atiky 17 m. Hala má celkovou zastavěnou plochu 36 273 m². Naskladňování a vyskladňování skladových prostor bude probíhat pomocí nakládacích a vykládacích doků. Dále budou nainstalovány drive-in vjezdové doky. Do prostoru hal je přístup z exteriéru navržen dveřmi rozmístěnými po obvodě haly, dále pak dveřmi z centrální chodby administrativních vestaveb.

Součástí projektu je několik dalších venkovních stavebních objektů jako vrátnice, trafostanice, dieselagregát a strojovna a nádrž SHZ. Dále zpevněné plochy, opěrné stěny, parkovací stání, oplocení areálu, sadové úpravy, retenční nádrž a výstavba inženýrských sítí.

Dopravní napojení haly bude provedeno přes nový sjezd na místní komunikaci při jižní hraně zájmového území pro nákladní automobily a přes zrekonstruovaný stávající sjezd v jihovýchodní části území pro osobní automobily.

Provoz haly bude v maximálním stavu nepřetržitý, tedy 24 hod. denně, 7 dní v týdnu. Náplň haly bude výroba a prodej vzduchotechniky střeš a fasád a sklad ocelových konstrukcí pro ocelové montované haly.

II. Umístění záměru

Zájmové území se nachází v k.ú. Kojetín. Navrhovaný areál se nachází jižně od zástavby obce. Území je napojeno na stávající místní komunikaci Padlých Hrdinů. Převážná část území je nyní zastavěna fotovoltaickou elektrárnou, záměru budou předcházet demolice objektů v zájmovém území. Území je ze severní strany lemováno železniční tratí, východní hranici lemuje silnice II/367 Padlých Hrdinů, na kterou je celý areál napojen. Východní hranici tvoří nově budovaný průmyslový park. Jižní část území lemuje orná půda a z části zástavba.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí včetně úvah pro hodnocení zásad dle přílohy č. 2 k zákonu

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy v období výstavby

Jedná se o emise z dopravy stavebních materiálů a technologií a emise prachu ze stavebních prací. Jde o zvýšení přechodné, omezené velmi krátkou dobou výstavby, která bude maximálně zkrácena vhodnou organizací celé realizace. Působení těchto vlivů potrvá maximálně několik týdnů během hrubých stavebních prací. Vzhledem k vysoké účinnosti možných opatření, vzdálenosti a rozsahu záměru se jedná o vliv málo významný.

Vlivy v období provozu

Spalování zemního plynu

Z hlediska příspěvků záměru k imisním limitům lze pokládat příspěvky provozu záměru za málo významné a nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo k výraznému zhoršení situace v oblasti, či dokonce k překročení imisního limitu. Roční emise v absolutních číslech dosahují plně akceptovatelných hodnot. Oznamovatel alternativně zvažuje využití tepelných čerpadel pro vytápění objektu.

Výroba

Vliv na okolí je zcela nehodnotitelný.

Doprava

Součástí oznámení záměru je rozptylová studie „Zóna ekonomického rozvoje Kojetín“, datovaná červen 2023, zpracovaná autorizovanou osobou - Ing. Vraný Martin, oprávněnou na základě rozhodnutí MŽP č. j.: 911/820/09 ze dne 15. 4. 2009.

Pro záměr nejsou vyžadována kompenzační opatření podle § 11 odstavce 5 zákona 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, neboť nejsou překračovány imisní limity v území.

To ovšem za podmínek, spočívajících v pravidelném úklidu areálu a výsadbě zeleně dle sadových úprav, jež významnou měrou přispějí ke snížení emisí.

Závěr rozptylové studie obsahuje konstatování:

„Výpočet v rámci výpočtové sítě a sledovaných bodů byl proveden pro imise:

- Oxid dusičitý - NO₂
- Oxidy dusíku - NO_x
- Oxid uhelnatý - CO
- Oxid siřičitý - SO₂
- Benzo(a)pyren - BaP
- Benzen - BZN
- Polétavý prach o velikosti menší než 10 μm - PM₁₀
- Polétavý prach o velikosti menší než 2,5 μm - PM_{2,5}

Pro tyto reprezentativní látky bylo provedeno srovnání s imisními limity dle platných zákonných norem.

Hlavním původcem emisí ze záměru bude doprava, z hlediska provozu záměru je vhodné minimalizovat pojezdy osobních automobilů i nákladních automobilů v území. Pro osobní automobily jsou připravena parkoviště o dostatečné kapacitě, tedy nebude docházet k pojezdům spojeným s hledáním volného místa. U nákladní dopravy jsou navrženy dostatečné plochy pro bezproblémové otočení a další pojezdy. Z hlediska prostojů a čekání na odbavení je nezbytné zabránit řidičům, aby měli během stání zapnuté motory, toho lze dosáhnout jasnými pravidly se zákazem takového provozu a teplým místem, kde budou moci řidiči vyčkat do naskladnění, vyložení jejich vozu.

Pro výše uvedené polutanty platí, že záměr je schopen plnit imisní limity a ani v celkové kumulaci nedochází k překračování limitů při dodržení následujících opatření.

Návrh opatření

Záměr vyžaduje racionální opatření, neboť vstupuje do území zatíženého imisemi BaP, to je obvyklé v rámci všech větších měst ČR:

- Pro sadové úpravy bude zvolena kombinace stále zelených a ostatních listnatých stromů v takovém poměru, aby v průběhu roku byla zaručena trvalá funkce této zeleně z hlediska zachytu prachu. Důsledně bude řešeno i keřové patro.
- V rámci areálu nelze racionálně vysadit dostatek zeleně pro zachyt resuspenzí znečišťujících látek, proto doporučuji ve spolupráci s obcí vysázet další zeleň na dostupných místech podél komunikací a uvnitř obce.
- Areál bude uklízen na denní bázi od viditelných nečistot, jednou za týden pak budou areálové komunikace vyčištěné strojně.

Výsadba zeleně a pravidelný úklid mohou pak emise z areálu dále snížit, neboť model MEFA vykazuje emise BaP, PM₁₀ i PM_{2,5} v přebytku právě v reemisi ze země.“

Pro minimalizaci světelného smogu budou svítidla natočená vůči objektu, tedy do dolního poloprostoru. Osvětlovací soustava bude šetrná k nočnímu prostředí a bude zajištěno, aby co nejméně světla unikalo do okolního prostředí. V rámci osvětlení nebudou využita světla s vysokým podílem krátkých vlnových délek < 500 nm, resp. světelných zdrojů s vyšším podílem modré spektrální složky - tzv. chladným bílým světlem (s vysokou hodnotou náhradní teploty chromatičnosti „CCT“). Nebudou instalována žádná zařízení s emisemi stroboskopických a laserových světelných efektů do vnějšího prostředí.

Vlivy klimatických změn

Jedná se o plochu, kde aktuálně je jen několik stromů, dominuje pak bylinná zeleň, celkově nemá území významnou evapotranspirační funkci. Stejně tak díky ekologickým zátěžím není území vhodné pro zemědělství. Výstavba nové haly bude

kompenzována výsadbou ochranné zeleně v rámci sadových úprav, přestože to bude na omezeném území, bude celkový objem biomasy vyšší, než je tomu v současnosti. K tomu přispěje i kompenzační výsadba v obci.

Předpokládané změny klimatu nebudou mít na záměr vliv v horizontu několika desítek let. Ozelenění a retence pak odpovídá standardním opatřením.

Vlivy na vodu a vodní zdroje

Posuzovaná lokalita a její okolí není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Záměr není umístěn v ochranných pásmech vodních zdrojů. Záměr neleží v rámci ochranných pásem v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod. Záměr se nachází částečně v záplavovém území Q100 Hané. Plánovanou realizací nedojde k zásahu do hydrogeologické situace v lokalitě při dodržení dostupných opatření.

Etapa I. a II.:

Vody budou skladovány v zabezpečené, železobetonové jímce o kapacitě 60 m³ a odvážené na ČOV Přerov, přiložena je smlouva s VaK Přerov, a.s.

Vyvážecí jímka pro splaškovou odpadní vodu je navržena z důvodu akumulace splaškových odpadních vod. Je umístěna v zelené ploše v blízkosti východní parkovací plochy. Jedná se o soustavu tří akumulčních nádrží. Celkový akumulční objem je 60 m³ a jedná se o tři propojené podzemní železobetonové nádrže. Do vyvážecí je proveden nátok o dimenzi DN250. Vyvážena bude v pravidelných intervalech v závislosti na množství odpadní vody.

Po zkapacitnění ČOV bude kanalizace zaústěna do ČOV Kojetín ve správě firmy VaK Přerov, a.s., nyní nemá ČOV kapacitu.

Pro areál je navržena retenční nádrž, podzemní. S ohledem na blízkou vodoteč a kolísání hladiny podzemní vody kolem cca 1,0 – 1,5 m pod stávajícím terénem není v zájmové lokalitě možné dešťové vody vsakovat. Z toho důvodu je retenční nádrž provedena jako nepropustná s uložením pod hladinu pozemní vody s dostatečným zabezpečením proti vyplavání. Dešťové vody budou do retenční nádrže přiváděny vyústními objekty a odváděny odtokovými objekty. Dešťové odpadní vody z ploch parkovišť a komunikací v prostoru okolo hal jsou vyspádováním svedeny do uličních žlabů a vpustí. Vody jsou dále vedeny gravitačními stokami. Na potrubí odvádějící dešťové vody ze zpevněných ploch, kde hrozí znečištění úkapy ropných látek, je osazen odlučovač ropných látek. Dešťové vody budou regulovaně vypouštěny do vodoteče – řeky Haná. V rámci systému dešťové kanalizace ze střechy bude vložena železobetonová nádrž o minimální kapacitě 90 m³, vody z ní budou využívány na zálivku a splachování v rámci areálu.

Vlivy na hlukovou situaci

Po dobu realizace výstavby lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy, která bude zabezpečovat dovoz stavebních materiálů. Rozsah stavby a navržený konstrukční systém objektů bude zajišťovat rychlou výstavbu. Výpočet míry hladiny hluku ze stavební činnosti byl proveden za předpokladu, že by se oba stroje pohybovaly zároveň na okraji areálu nejbližší k posuzovanému chráněnému prostoru ve stejný čas, tedy za nejméně příznivé situace. Výpočet zde provedený vychází z předpokladu šíření hluku ve volném prostoru, tedy za nejméně vhodných okolností.

Pro záměr je třeba instalovat mobilní protihlukové bariéry ve směru k obytné zástavbě po dobu výstavby.

Hluk z provozu

Součástí oznámení je akustická studie „Posouzení akustické situace 10/10/2022 a 01/06/2023 Zóna ekonomického rozvoje Kojetín“, zpracovaná Ing. Martinem Vraným, Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice, červen 2023, počet stran 58. Pro výpočet akustické situace v zájmovém území byl použit program HLUK+ 13.57.

Akustická studie hodnotí vliv ze stacionárních zdrojů areálu a vnitroareálové dopravy, dále pak z dopravy na veřejných komunikacích související s provozem záměru, a to při plném provozu areálu v denní a noční době ve výpočtových bodech pro chráněný venkovní prostor stavby. Pro výpočet bylo stanoveno 13 referenčních výpočtových bodů.

Výpočet dokládá, že ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní době z provozu areálu se pohybují ve venkovním chráněném prostoru staveb v okolí předmětného areálu od 26,1-45,5 dB, limit 50 dB, v noční době z provozu areálu se pohybují od 24,2-39,0 dB, limit 40 dB. Tónová složka se dle dostupných měření i podkladů dodavatelů technologií u žádného ze zařízení nepředpokládá.

Akustická studie dále hodnotí dopravu na veřejných komunikacích v souvislosti s provozem záměru. Reálně bude doprava nižší než modelovaná – modelováno je maximum, roční průměry budou na úrovni 2/3 maxima.

Výpočet dokládá, že ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní době z provozu na veřejných komunikacích se pohybují ve venkovním chráněném prostoru staveb v okolí předmětného areálu od 14,3-62,8 dB, limit 68 dB, v noční době z provozu na veřejných komunikacích se pohybují ve venkovním chráněném prostoru staveb v okolí předmětného areálu od 8,7-57,4 dB, limit 58 dB. Po realizaci záměru se vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku z provozu na komunikaci II/367 v denní době zvyšují ve výpočtových bodech č. 1- 13 o 0,2 – 0,7 dB a v noční době 0,2 – 1,0 dB.

Z vypočtených hodnot ekvivalentní hladiny akustického tlaku z provozu záměru vyplývá, že na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb (referenční výpočtové body č. 1 – 13) nebude docházet provozem záměru k překračování hygienických limitů v denní době. V noční době budou hygienické limity podmíněně splněny. Hluková studie dále uvádí, že nedojde k překročení hygienických limitů v území ani provozem na veřejných komunikacích. Zároveň doporučuje minimalizovat dopravu v noční době a navrhuje následující opatření:

Opatření:

- Nákladní doprava nebude vedena skrz Kojetín, dopravu je nezbytné vést nejkratší cestou na D1. Budoucí provozovatel má vlastní vozovou flotilu, kde toto může organizačně zajistit.
- Pro zachování funkce tichého asfaltu je nezbytné komunikaci pravidelně čistit dle doporučení dodavatele tichého povrchu (podmínka převzatá z předchozí realizace).

Opatření pro Areál II.

• Varianta I.

- vybudovat protihlukovou stěnu výšky 6 m o celkové délce cca 60 m východně od objektu.

• Varianta II.

- severní polovinu haly nevyužívat pro noční provoz a ponechat ji v klidu, nakládku a vykládku provádět jen v polovině jižní.

• **Varianta III.**

- vyměnit na objektu číslo popisné 822 v Kojetíně okna. Toto vyžaduje souhlas obyvatel. Dostatečná by byla okna s neprůzvučností od 28 dB s akustickými štěrbinami, jsou však doporučována okna s trojskly s neprůzvučností 33 dB.

• **Společné**

- v denní i noční době je nezbytné vyloučit akustická výstražná zařízení u vozidel (nahrazení světelnou signalizací). Pohyb vozidel má být minimalizován na dobu nezbytně nutnou bez zbytečných pojezdů.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr znamená zábor půdy ve střední třídě ochrany. V rámci územního plánování byla prověřena vhodnost plochy k zástavbě. Při dodržení všech zásad k zabránění ztráty ornice je záměr vzhledem k ochraně zemědělského půdního fondu přípustný. Orná půda tvoří jen malou část území. Nedojde k ovlivnění horninového prostředí.

Vlivy na faunu, flóru a krajinu

Vliv na rostliny – Na hodnocené lokalitě nebyl nalezen žádný zvláště chráněný druh. Vliv na rostliny nelze identifikovat, neboť se jedná o plochu, která poté co přestala být lagunou, zůstala úhorem, na kterém rostou rumištní druhy s minimem dřevin. Řada druhů patří mezi nepůvodní invazní druhy. Vliv výstavby hal na rostliny tak nelze identifikovat.

Skladebné prvky ÚSES ani VKP se v místě výstavby nevyskytují.

Migrační území zvěře rovněž nebude dotčeno nad míru stávající.

Záměr nebude znamenat negativní změnu krajinného rázu v širších pohledových vztazích, jedná se o průmyslovou zónu, záměr je v souladu s územním plánem. Jsou navrženy komplexní sadové úpravy.

Na základě předloženého oznámení, zpracovaných a předložených „analýz“ a hodnocení záměru ve fázi výstavby a provozu a obdržených vyjádření krajský úřad rozhodl, že záměr „Zóna ekonomického rozvoje Kojetín (2023)“ **nebude posouzen** podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad doručuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou podle ustanovení § 25 odst. 2 správního řádu ve spojení s ustanovením § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vyvěšením na úřední desce Olomouckého kraje a způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí odvolání a dotčené územní samosprávné celky k Ministerstvu životního prostředí podáním u Krajského úřadu Olomouckého kraje ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Lhůta pro podání

odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení rozhodnutí veřejnou vyhláškou. Písemnost doručovaná veřejnou vyhláškou se považuje za doručenu 15. dnem po jejím vyvěšení na úřední desce doručujícího správního orgánu. Dotčená veřejnost doloží v odvolání splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 citovaného zákona. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Podané odvolání má odkladný účinek.

otisk úředního razítka

Mgr. Vojtěch Cvek
vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Michaela Štěpánková

Olomoucký kraj a město Kojetín žádáme jako dotčené územně samosprávné celky o zveřejnění tohoto rozhodnutí ve smyslu § 16 odst. 3 citovaného zákona na úřední desce a internetu, a to nejméně na 15 dnů. Zároveň žádáme o zaslání potvrzení o zveřejnění Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....

.....

Podpis oprávněné osoby k vyvěšení:

Podpis oprávněné osoby k sejmutí:

Úřední razítko:

Úřední razítko:

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky

- Město Kojetín, Masarykovo náměstí 20, 752 01 Kojetín - **k vyvěšení na úřední desku územního samosprávného celku dle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**
- Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Dotčené správní úřady

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství - zde
- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, Bratrská 709/34, 750 02 Přerov 2

- Městský úřad Kojetín, Odbor výstavby, životního prostředí a dopravy, Masarykovo náměstí 20, 752 01 Kojetín
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 750 11 Přerov
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc
- Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 602 00 Brno

Oprávněný zástupce oznamovatele

- RotaGroup a.s., Na Nivách 956/2, 141 00 Praha 4

Zpracovatel oznámení

- Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice

Na vědomí

- MŽP ČR, OVSS V, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- MŽP ČR, Odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, Vršovická 65, 110 00 Praha 10
- Občanský spolek Kojetín, z. s., Křenovská 1374, 752 01 Kojetín
- Mgr. Marie Hudcová, Palackého 840, 752 01 Kojetín