

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
**Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc**

Č.j.: KUOK 137505/2023

V Olomouci dne 26. 1. 2024

Sp.Zn: KÚOK/135889/2023/OŽPZ/7149

Vyřizuje: Mgr. Marie Zeidlerová

Dle rozdělovníku

Tel.: 585 508 624

E-mail: m.zeidlerova@olkraj.cz

Počet listů: 8

Počet příloh: 1

Počet listů/svazků příloh: 0/0

## **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ - ROZHODNUTÍ**

### **doručované veřejnou vyhláškou**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“ či „příslušný úřad“), věcně a místně příslušný podle ustanovení § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“, nebo „zákon“), vydává v souladu s ustanovením § 7 odst. 6 tohoto zákona a § 68 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (správní řád), závěr zjišťovacího řízení k záměru:

**„Smart park Olomouc“**

#### **Identifikační údaje záměru:**

##### **Zařazení dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí:**

Kategorie II, bod 106 „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 10 tis. m<sup>2</sup>“.

##### **Umístění:**

Kraj: Olomoucký

Obec: Velká Bystřice

Kat. území: Velká Bystřice

##### **Charakter záměru a stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Předmětem záměru je výstavba logistického areálu v okrajové části města Velká Bystřice, na pozemcích parcel. č. 1982/33, 1982/35, 1982/94, 1982/129 a 1982/130. V areálu jsou navrženy dvě jednopodlažní skladovací haly s dvoupodlažními vestavky pro umístění nezbytné administrativní části, šaten a sociálního zázemí pro zaměstnance. Haly A a B budou doplněny nezbytnými zpevněnými areálovými plochami, příjezdovou komunikací

a napojeny na stávající inženýrské sítě. Součástí bude přeložka VN. Záměr zahrnuje také potenciální přístavbu haly C. Celková zastavěná plocha hal A a B bude činit 19 709 m<sup>2</sup>. Navržena jsou parkovací místa pro veřejnost a pro soukromý neveřejný sektor (98 parkovacích stání pro osobní vozidla a 6 pro nákladní vozy).

**Oznamovatel:** REDSTONE Smart Park s.r.o., tř. Kosmonautů 1221/2a, 779 00 Olomouc, IČO: 078 88 201

**Oprávněný zástupce oznamovatele** (účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu):  
Ing. Pavel Nádvorník, tř. Kosmonautů 1221/2a, 779 00 Olomouc

Na základě ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude dále posouzen podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Olomouckého kraje. Krajský úřad rozhodl, že záměr

### **„Smart park Olomouc“**

**nemá významný vliv na životní prostředí**

**a nebude posouzen podle citovaného zákona.**

## **Odůvodnění**

### **Úkony před vydáním rozhodnutí:**

Krajský úřad obdržel podáním ze dne 11. 12. 2023 oznámení záměru „**Smart park Olomouc**“ od společnosti SAGASTA s.r.o., Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4, IČO: 045 98 555.

Vzhledem k tomu, že předmětem záměru „**Smart park Olomouc**“ je výstavba logistického areálu, přičemž celková zastavěná plocha přesahuje 10 tis. m<sup>2</sup> (19 709 m<sup>2</sup>), jedná se o záměr uvedený v příloze č. 1 zákona, a to v kategorii II, bodě 106 „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 10 tis. m<sup>2</sup>“, který je, v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 písm. c) zákona, předmětem posouzení podle tohoto zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Oznámení záměru (dále jen „oznámení“) bylo předloženo v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 zákona a obsahovalo všechny náležitosti stanovené přílohou č. 3 k tomuto zákonu. Na základě oznámení příslušný úřad zahájil dopisem ze dne 13. 12. 2023 zjišťovací řízení, č. j.: KUOK 136385/2023 podle § 7 zákona, zaslal kopie oznámení se žádostí o vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o oznámení podle § 16 zákona. Oznámení záměru bylo zpřístupněno na internetových stránkách CENIA, Česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru OLK964. Informace o oznámení byla

zveřejněna dle § 16 na úřední desce Olomouckého kraje dne 14. 12. 2023, dále byla zveřejněna na úřední desce města Velká Bystrice. Každý mohl své námítky ke zjišťovacímu řízení uplatnit do 30 dnů ode dne vyvěšení informace o zahájení zjišťovacího řízení na úřední desce Olomouckého kraje. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska dotčené orgány.

**V průběhu zjišťovacího řízení krajský úřad obdržel vyjádření následujících subjektů:**

- Oddělení ochrany přírody, ochrany ovzduší a odpadového hospodářství, vodního hospodářství a lesního hospodářství odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje;
- Olomouckého kraje – ze dne 4. 1. 2024, č. j.: KUOK 138194/2023;
- České inspekce životního prostředí („ČIŽP“) – ze dne 8. 1. 2024, e-mailové podání;
- Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci – územního pracoviště Olomouc („KHS“) – ze dne 11. 1. 2024, č. j.: KHSOC/00940/2024/OC/HOK;
- Odboru životního prostředí Magistrátu města Olomouce – ze dne 12. 1. 2024, č.j.: SMOL/014374/2024/OZP/OOSSO/Jah.

**Požadavek na aplikaci procesu EIA nebyl vznesen v žádném z doručených vyjádření - žádný subjekt nepožadoval další posouzení předloženého záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ze strany veřejnosti ani dotčené veřejnosti nebylo doručeno žádné vyjádření.**

**Předložené oznámení obsahovalo následující přílohy:**

- Koordinační situace záměru;
- Vyjádření orgánu územního plánování Magistrátu města Olomouce z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací;
- Stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- Hluková studie, Ing. Lukáš Haluska, 10/2023;
- Rozptylová studie, Mgr. Tereza Veselá, 10/2023;
- Pedologický průzkum, RNDr. Jaroslav Bosák, 06/2023.

**Vyhodnocení jednotlivých kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona:**

**Rozsah a podoba záměru jako celku**

Předmětem záměru je výstavba logistického areálu. Záměr je řešen v jedné variantě.

Stavební záměr je umístěn v průmyslové zóně v okrajové části města Velká Bystrice, na pozemcích parcel. č. 1982/33, 1982/35, 1982/94, 1982/129 a 1982/130.

Záměr je situován na pozemky, které jsou dlouhodobě obhospodařované v rámci jednoho honu jako orná půda. Pozemek stavebního záměru je ze všech stran obklopen zástavbou. Na západní a jižní straně se nacházejí průmyslové a obchodní haly, na východní straně je obytná zástavba. Na severní straně leží železniční trať s plochou nákladového nádraží. Severní hranici areálu lemuje vzrostlá zeleň a keřový porost.

Příjezd k navrženému areálu je z dálnice D35, exit 281, po silnici I/35, mimoúrovňovým napojením místní komunikace ul. ČSA, okružní křižovatkou do průmyslové zóny, další okružní křižovatkou uvnitř průmyslové zóny (ul. Olomoucká) na stávající krátkou komunikaci mezi oplocenými průmyslovými objekty (PGSA, ČEROZ a Démos), která bude prodloužena jako příjezdová komunikace do řešeného areálu.

Celková zastavěná plocha hal A a B bude činit 19 709 m<sup>2</sup> (hala A bude měřit 7 384 m<sup>2</sup> a hala B bude měřit 12 325 m<sup>2</sup>).

### **ZPF a PUPFL**

Realizací záměru dojde k trvalým záborům pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF). Celková plocha trvalých záborů ZPF je 51 965 m<sup>2</sup>. Část pozemků bude trvale vyjmuta pro potřeby stavby (45 315 m<sup>2</sup>), zbývající plocha, která nebude stavbou dotčena, je navržena na převedení na ostatní plochu s využitím zeleň.

Ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je z důvodu ochrany ZPF nařízeno při stavební činnosti skrývat odděleně svrchní kulturní vrstvu půdy, popřípadě i hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy na celé dotčené ploše a postarat se o jejich hospodárné využití nebo řádné uskladnění pro účely rekultivace, anebo zajistit na vlastní náklad jejich odvoz a rozprostření na plochy určené orgánem ochrany ZPF, pokud v odůvodněných případech tento orgán neudělí výjimku z povinnosti provést skrývku uvedených zemin. Z tohoto důvodu je nutné na pozemcích, které jsou evidovány jako zemědělská půda, provést skrývku humusového horizontu odpovídající mocnosti zjištěné v rámci provedeného pedologického průzkumu. Celkové množství skrývky je stanoveno na cca 14 770 m<sup>3</sup> ornice a 4 463 m<sup>3</sup> podorničí.

Stavbou nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa.

### **Nejbližší obytná zástavba**

Nejmenší vzdálenost k nejbližším obytným budovám je přibližně 100 m východně od uvažovaného areálu. Jedná se o rodinné domy na západním okraji města na ulici Nádražní II.

### **Potenciálně významné vlivy vyvolané stavbou a provozem záměru**

U posuzovaného záměru není v současné době známo přesné využití. V současné době je novostavba hal určena pro logistiku. K možnému negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a životního prostředí může docházet jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu.

Lze předpokládat, že vlivy na veřejné zdraví budou v průběhu výstavby mírně negativní v důsledku narušení faktoru pohody, zvýšení hlučnosti, zvýšené koncentrace emisí prachu, výfukových plynů aut a stavebních mechanismů. Hlavními potenciálními problémy pro fázi výstavby budou proto hluk a znečištění ovzduší. Pro fázi provozu záměru je rovněž nutné vyhodnotit případný negativní vliv hluku a znečištění ovzduší. Oznámení záměru bylo posouzeno KHS Olomouc tedy především z hlediska zdravotních rizik pro obyvatelstvo souvisejících s hlukem a kvalitou ovzduší. Další aspekty, které by mohly mít negativní vliv na zdraví obyvatel, nejsou vzhledem k záměru, jež má nevýrobní charakter, uvažovány. Při stavební činnosti lze také předpokládat rušení organismů a případné zásahy do biotopů rostlin a živočichů. Stavbou může být negativně ovlivněn krajinný ráz.

### **Vyhodnocení rizik pro veřejné zdraví**

V období výstavby bude liniovým zdrojem hluku především doprava - provoz automobilů nasazených v průběhu stavebních a zemních prací, zajišťující stavební materiál a odvoz odpadů. Plošným zdrojem hluku bude plocha staveniště. Zde bude hluk způsoben provozem stavebních mechanismů a pojezdy nákladních automobilů se stavebními materiály po ploše staveniště. Šíření hluku ze stavby bude dočasného charakteru. Frekvence dopravy se po realizaci záměru oproti původně projektovanému stavu změní.

Zdrojem hluku při provozu logistických hal bude zvýšená automobilová doprava na veřejných komunikacích (dojde k navýšení dopravy na silnici Olomoucká a následně také na silnici I/35), dalším zdrojem hluku budou stacionární zdroje umožňující dopravu v areálu, dále tepelná čerpadla a vzduchotechnické jednotky na střeších hal. Je uvažován kumulativní provoz všech zdrojů hluku v denní i noční době.

Z vyjádření KHS Olomouc vyplývá, že k navýšení intenzity dopravy, která by zasahovala obytnou zástavbu, nedojde. Limitní hodnoty, stanovené § 12 odst. 3 příl. č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., budou u nejbližší obytné zástavby dodrženy. Doprava na veřejných komunikacích nebude mít na hlukovou situaci prakticky žádný vliv, neboť obytná zástavba se nachází v dostatečné vzdálenosti od využívaných komunikací.

Mezi hlavní znečišťující zdroje ovzduší pro fázi výstavby patří provoz dopravních prostředků, stavebních strojů a plocha stavenišť (transport materiálů, stavební mechanismy, montážní a stavební činnost, odvoz odpadů, doprava zaměstnanců). Z provozu dopravních prostředků a stavebních strojů budou vznikat emise, jejichž vliv bude krátkodobý a plně reverzibilní. Potenciálně problematická může být prašnost vznikající pojezdem těchto mechanismů po nezpevněných komunikacích. Tato zátěž bude však pouze lokálního charakteru, bude časově omezena na dobu provádění stavby a při dodržení navržených opatření nedojde k negativnímu ovlivnění zdraví obyvatel. V době výstavby budou prašná místa podle potřeby zkrápěna a bude zajištěna očista veřejných komunikací. Areál bude uklízen denně od viditelných nečistot, jednou za týden pak budou areálové komunikace vyčištěny strojně.

Při provozu záměru lze očekávat především emise z dopravy do/z logistického centra a parkování, tj. emise NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, benzenu a benzo(a)pyrenu. Pro výše uvedené záměr byla vypracována Rozptylová studie, z níž vyplývá, že příspěvky ročních koncentrací dané realizací záměru všech sledovaných látek v místě nejbližší obytné zástavby nedosahují limitních hodnot, a to ani v součtu se stanoveným imisním pozadím lokality (s výjimkou roční koncentrace benzo(a)pyrenu, u něž je imisní limit v zastavěném území města překročen již ve stávajícím stavu). Příspěvky ročních koncentrací sledovaných znečišťujících látek ke stávajícímu imisnímu pozadí budou nízké, provozem posuzovaného záměru nedojde k výrazně vyššímu zatížení ovzduší než v současném stavu, na kvalitě ovzduší se prakticky neprojeví. Provoz záměru negeneruje významné emise znečišťování ovzduší a záměr je tak akceptovatelný.

Z vyjádření orgánů ochrany ovzduší vyplývá, že se nepředpokládá významný vliv záměru na kvalitu ovzduší v uvedené lokalitě a že lze negativní vlivy emisí a zdravotní rizika vyloučit.

### **Kumulace vlivů záměru s vlivy jiných známých záměrů**

V dotčeném území je znám záměr budoucí výstavby čtyřpruhové, směrově dělené komunikace o délce 7,350 km (záměr „I/46 Olomouc – východní tangenta). Časové období realizace je však předpokládáno až v letech 2026 – 2028.

Kumulativní a synergické vlivy záměrů lze z důvodu odlišné časové realizace vyloučit.

### **Vlivy na horninové prostředí**

Vzhledem k charakteru záměru nebude mít jeho realizace negativní vliv na horninové prostředí a využívání horninových a nerostných zdrojů.

### **Vodní zdroje, produkce a vypouštění odpadních vod, ohrožení a kontaminace vod**

Během výstavby a provozu budou vznikat především splaškové odpadní vody a technologické odpadní vody na staveništi.

Na staveništi nebude prováděno mytí vozidel, očista bude podle potřeby zajištěna pouze mechanicky. Za nepříznivého počasí zajistí dodavatel stavby očistu veřejných komunikací. Vnitřní splašková kanalizace v objektu je určena pro odvádění odpadních splaškových vod běžného charakteru od zařizovacích předmětů, zařízení chlazení a VZT. Jednotlivá zařízení budou odvodněna do venkovní kanalizace gravitačně svodným vedením, které bude vedeno pod podlahou 1.NP a dále vně objektu, kde budou napojena do kanalizační přípojky. Podél západní části staveniště na pozemku Makra je vedena stávající splašková kanalizace, která je svedena do čerpací stanice splaškových vod. Pro odvádění splaškových vod z navrženého logistického areálu je navržena areálová stoka, na kterou budou napojeny jednotlivé splaškové přípojky z vestavků.

Pro odvádění znečištěných dešťových vod ze zpevněných ploch jsou navrženy dvě stoky s odlučovačem lehkých kapalin.

Pro odvádění dešťových vod z logistického areálu je navržena stoka a dva vsakovací objekty. Dále jsou navrženy akumulací nádrže. Přebytečné dešťové vody budou odváděny do stávající dešťové kanalizace, která je dále vedena podél společnosti Makro do vodoteče Bystřice, která je kapacitně navržena na odvádění dešťových vod z celého území průmyslové zóny bez regulace odtoku.

Stavbou a provozem nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních a povrchových vod. Při výstavbě a provozu zařízení musí být dbáno zvýšené opatrnosti při nakládání se závadnými látkami a musí být učiněna opatření zamezující znečištění podzemních a povrchových vod těmito látkami. Pro nakládání se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo kdy zacházení s nimi bude spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, má uživatel závadných látek povinnost podle § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změnách některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a o náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů, vypracovat plán opatření pro případ havárie a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.

Území neleží v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), ani v záplavovém území, ochranném pásmu vodního zdroje, vodních nádrží či přírodních léčivých zdrojů. Záměr se nedotkne žádného vodního toku ani vodní plochy.

Vzhledem k charakteru a rozsahu záměru a při dodržení navržených opatření lze považovat vlivy na vodstvo za nevýznamné.

### **Produkce odpadů**

Odpady, které vzniknou v průběhu stavebních prací či při provozu, budou odváženy a likvidovány na příslušných místech. Odpady, které vzniknou v průběhu stavebních prací, budou odváženy a odstraňovány mimo staveniště. Tato činnost bude zajištěna dodavatelem stavebních prací, popř. odbornou firmou. Do doby předání odpadů oprávněné osobě musí být zajištěno třídění odpadů podle jednotlivých druhů a kategorií a řádné uložení odpadů tak, aby byly chráněny před znehodnocením, únikem či odcizením. V rámci činností nakládání s odpady bude vedena jejich průběžná evidence a ta bude v souladu se zákonem ohlašována a zasílána příslušnému správnímu úřadu.

V rámci provozu může vznikat odpad spojený s údržbou haly, jedná o odpady kategorie ostatní i nebezpečné (např. zářivky, tkaniny znečištěné mazadly, oleji apod). Dále se bude jednat o odpady typu komunálního odpadu včetně složek z odděleného sběru odpadu, které budou vznikat především při každodenním provozu, tzn. z pobytu zaměstnanců.

Záměr nepředpokládá negativní ovlivnění životního prostředí v důsledku produkce odpadů.

## **Rizika havárií**

Základní rizika havárií, ke kterým by mohlo v rámci výstavby záměru dojít, je únik pohonných či stavebních hmot do půdy, případně do vody a jejich kontaminace, a to při případné dopravní nehodě nebo úniku z mechanizačních prostředků, při skladování závadných látek a nebezpečných odpadů, nebo při údržbě strojů a zařízení. Tomu bude zabráněno technologickou kázní dodavatelů těchto prací v souladu s požadavky příslušné legislativy. Veškerou údržbu a opravy stavebních a dopravních mechanismů včetně doplňování pohonných a mazacích hmot je potřeba provádět zásadně mimo obvod stavenišť. Zjištěné úniky budou neprodleně lokalizovány, ohlášeny a odborně sanovány.

Vzhledem k charakteru záměru a uvedeným havarijním opatřením se v rámci běžného provozu nepředpokládá vznik havárií s vážnějšími dopady na životní prostředí při dodržování základních bezpečnostních opatření.

## **Stará ekologická zátěž**

Dle systému evidence starých ekologických zátěží (SEKM) nejsou v zájmové lokalitě ani její bezprostřední blízkosti evidovány staré ekologické zátěže.

## **Soulad záměru s územně plánovací dokumentací**

Dle přiloženého vyjádření orgánu územního plánování, odboru dopravy a územního rozvoje Magistrátu města Olomouce, č. j.: SMOL/347957/2023/ODUR/UUP/Nav ze dne 29. 11. 2023 je záměr v souladu s platným územním plánem města Velká Bystřice.

## **Přírodní prostředí v bezprostředním okolí záměru**

Předmětná lokalita zahrnuje polní pozemky. Vyskytují se zde zemědělské monokultury a pravidelně kosené travní porosty podél komunikací doplněné o solitérní dřeviny. Okolí stavby tvoří především ruderalizované a silně urbanizované plochy bez významné přírodní hodnoty. Pro dotčenou plochu je tedy charakteristická absence přírodních nebo přírodě blízkých prvků. Ochranařsky významná společenstva zde nebyla zaznamenána. Výjimku představuje přítomnost rozptýlené zeleně.

## **Zásahy do biotopů rostlin a živočichů a opatření k minimalizaci negativních vlivů**

Vzhledem k tomu, že v místě stavby a v blízkém okolí se nenachází přírodní biotopy a ochranařsky významná společenstva rostlin, stejně tak jako zvláště chráněné či ohrožené druhy rostlin, vlivy na populace rostlin lze vyhodnotit jako zcela nevýznamné.

Během stavebních prací je třeba provádět kontrolu případného šíření invazních druhů v souvislosti s pohyby objemů stavebních materiálů a zeminy. V případě vzniku nových ložisek výskytu je nutné tyto druhy okamžitě odstraňovat.

Záměr si vyžádá kácení dřevin a porostů rostoucích mimo les, z nichž některé vyžadují povolení ke kácení. Kácení dřevin rostoucích mimo les, včetně odstraňování křovin je nutné provádět především mimo vegetační období, v případě nutnosti kácení ve vegetačním období je nutná přítomnost odborně způsobilé osoby, která vyloučí případné hnízdění ptáků v kácených dřevinách.

Stanoviště rovněž neposkytují podmínky pro trvalý výskyt většiny živočišných druhů. Přestože jsou z širšího okolí Velké Bystřice doloženy nálezy zvláště chráněných druhů (např. ještěrka obecná, slepýš křehký nebo ropucha zelená), jejich výskyt přímo v lokalitě uvažované pro stavbu nebyl orientačním průzkumem prokázán. Záměr tedy negativně neovlivní populace volně žijících živočichů.

## **ZCHÚ, PP, VKP, ÚSES**

Pozemky dotčené navrženou stavbou leží mimo zvláště chráněná území. V místě stavby se nenalézají žádné registrované významné krajinné prvky ani památné stromy. Přímo v místě stavby ani v jejím okolí se rovněž nevyskytují prvky územního systému ekologické stability.

### **Krajinný ráz**

Prostor dotčený posuzovaným záměrem je obklopen zástavbou. Jedná se o komerční haly, železnici i obytnou zástavbu. Objekty novostavby nebudou výškově dominantní ani pohledově výrazné a budou začleněny mezi stávající objekty areálu. Změny nejsou z krajinného hlediska zásadní a není nutno předpokládat vznik pohledově exponovaného technického prvku. Dle orientačního vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz dle doporučených metodických postupů bylo zjištěno, že v potenciálně dotčeném krajinném prostoru nemají přítomné znaky a hodnoty krajinného rázu jedinečný význam a představují pouze lokální měřítko významnosti vlivu.

Z hlediska ochrany krajinného rázu se záměr jeví jako akceptovatelný, realizace záměru nebude mít na estetickou hodnotu krajiny zásadní negativní vliv. Harmonické měřítko v krajině bude zachováno.

### **Kulturní a archeologický význam území**

Historicky nebo architektonicky cenné objekty nebudou stavbou ovlivněny, neboť se nacházejí mimo její dosah. Výstavbou a provozem záměru nebudou narušeny žádné kulturní hodnoty.

### **Soustava Natura 2000**

Záměr leží mimo území lokalit soustavy Natura 2000 a v okolí záměru se rovněž žádné lokality soustavy Natura 2000 nenalézají. K záměru nejbližší ležící lokalitou soustavy Natura 2000 je ptačí oblast Libavá, jejíž hranice leží ve vzdálenosti asi 4,6 km od řešeného území. Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že záměr vzhledem ke svému charakteru a umístění nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předmět ochrany výše uvedené lokality, a tedy žádné lokality soustavy Natura 2000.

Významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti byl vyloučen ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů stanoviskem krajského úřadu, vydaným ze dne 9. 11. 2023, č. j.: KUOK 125008/2023.

### **Souhrnné vypořádání připomínek v obdržených vyjádřeních:**

**Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zestručněno)**

- **Oddělení lesnictví, orgán odpadového hospodářství – bez připomínek**

### **Oddělení vodního hospodářství**

Veřejné zájmy na úseku vodního hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny. Každý, kdo hodlá umístit, provést, změnit nebo odstranit stavbu nebo zařízení, nebo provádět jiné činnosti, pokud takový záměr může ovlivnit vodní poměry, má právo podle ustanovení § 18 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změnách některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), aby po dostatečném doložení záměru obdržel vyjádření vodoprávního úřadu, zda

je tento záměr z hlediska zájmů chráněných podle tohoto zákona možný, popřípadě za jakých podmínek. Příslušným vodoprávním úřadem je obec s rozšířenou působností, v tomto případě Magistrát města Olomouce. Tento úřad bude nadále příslušný i k vydání případných dalších opatření na úseku vodního hospodářství. Krajský úřad, jako vodoprávní úřad, pouze upozorňuje na některé povinnosti plynoucí z legislativních předpisů na úseku vodního hospodářství:

- V souladu s vodním zákonem stavbou a následným provozem nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních a povrchových vod.
- Při výstavbě a provozu zařízení musí být dbáno zvýšené opatrnosti při nakládání se závadnými látkami a musí být učiněna opatření zamezující znečištění podzemních a povrchových vod těmito látkami. Pro nakládání se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo kdy zacházení s nimi bude spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, má uživatel závadných látek povinnost podle § 39 zákona o vodách a vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a o náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů, vypracovat plán opatření pro případ havárie a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.
- Vzhledem ke skutečnosti, že území navržené pro stavbu je i v zastavěném území, doporučujeme prověřit i případné uložení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu a popř. respektovat tyto stavby včetně jejich ochranných pásem stanovených v ustanovení § 23 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.

Závěr: Přípomínky budou řešeny v navazujících řízeních. Jedná se o zákonné podmínky, které je nutno dodržovat bez ohledu na proces EIA. Oddělení vodního hospodářství nepožaduje další posouzení záměru.

## **Oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství**

### **Orgán ochrany ovzduší**

Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), vydává vyjádření k předloženému záměru „Smart park Olomouc“.

Stavební záměr je umístěn v Olomouckém kraji, v průmyslové zóně na okraji města Velká Bystřice. Předmětem záměru je vybudování hal sloužících jako logistické centrum, příjezdových cest a parkovacích stání. Parkoviště budou venkovní, odkrytá a tedy přirozeně větraná. Provoz je předpokládán 24 hodin denně, 365 dní v roce. Celkový počet stání je 98. Terén zájmového území je rovinný.

### Odůvodnění:

Pro výše uvedený záměr byla vypracována Rozptylová studie „Smart park Olomouc“, kterou zpracovala v říjnu 2023 autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií Mgr. Tereza Veselá. V rozptylové studii zpracovatelka uvádí: „Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že příspěvky ročních koncentrací dané realizací záměru všech sledovaných látek v místě nejbližší obytné zástavby nedosahují limitních hodnot, a to ani v součtu se stanoveným

imisním pozadím lokality (s výjimkou roční koncentrace benzo(a)pyrenu, u něž je imisní limit v zastavěném území města překročen již ve stávajícím stavu).

Příspěvky ročních koncentrací sledovaných znečišťujících látek ke stávajícímu imisnímu pozadí budou nízké, provozem posuzovaného záměru nedojde k výrazně vyššímu zatížení ovzduší než v současném stavu, na kvalitě ovzduší se prakticky neprojeví.“

V době výstavby budou prašná místa podle potřeby zkrápěna a bude zajištěna očista veřejných komunikací. Areál bude uklízen denně od viditelných nečistot, jednou za týden pak budou areálové komunikace vyčištěny strojně. Provozovatel stavby musí zajistit, aby při stavbě výše uvedeného záměru nedošlo k šíření prašných emisí do okolních lokalit.

Záměr lze z hlediska posuzovaných údajů považovat za akceptovatelný. Orgán ochrany ovzduší souhlasí s realizací záměru.

Závěr: Orgán ochrany nepožaduje další posouzení záměru.

## **Oddělení ochrany přírody**

### **Orgán ochrany přírody**

- 1) Bez připomínek. Stanovisko s vyloučením významného vlivu předmětného záměru na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno samostatně, č.j. KUOK 125008/2023 ze dne 9. 11. 2023. Významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen.**
- 2) Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody krajského úřadu nejsou předmětným záměrem negativně dotčeny.**

Odůvodnění: Z podkladů, které jsou správnímu úřadu k dispozici, nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.

Závěr: Orgán ochrany přírody nepožaduje další posouzení záměru.

## **Orgán ochrany zemědělského půdního fondu**

Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle ustanovení § 17a písm. j) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ZPF“), vydává vyjádření k předloženému záměru:

Předkládaný záměr bude realizován na pozemcích v k. ú. Velká Bystřice, které jsou součástí zemědělského půdního fondu (dále „ZPF“). Vzhledem k umístění a charakteru záměru musí investor postupovat v souladu § 9 odst. 1 a odst. 6 zákona o ZPF a získat souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k trvalému odnětí zemědělské půdy ze ZPF při současném respektování zásad plošné ochrany ZPF obsažených v § 4 zákona o ZPF. To vše s ohledem na skutečnost, že realizací záměru nelze vyloučit, v rozporu s výše uvedeným ustanovením, vznik zbytkových ploch. Bližší informace týkající se způsobu zpracování zákonem vyžadovaných příloh žádosti včetně jejich závazné formy obsahuje ustanovení § 11 až § 16 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem ke skutečnosti, že v současné době probíhá řízení o žádosti k trvalému odnětí pozemků ZPF pro daný záměr, nemá orgán ochrany ZPF dalších připomínek.

Závěr: Jedná se o zákonné podmínky, které je nutno dodržovat bez ohledu na proces EIA. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu nepožaduje další posouzení záměru.

## **ČIŽP**

Po prostudování předloženého oznámení včetně všech jeho podkladů ČIŽP sděluje, že k němu nemá žádné připomínky a domnívá se, že jej není nutné posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Závěr: ČIŽP nepožaduje další posouzení záměru.

## **Olomoucký kraj (zestručněno)**

Oznámení záměru obsahuje veškeré potřebné náležitosti, které záměr dostatečně objasňují. Dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR OK) se záměr nachází v rozvojové oblasti republikového významu OB8 Olomouc, v rekreační krajinné oblasti RKC Olomoucko – východ a v zájmovém území ministerstva obrany. Záměr okrajově zasahuje do koridoru železniční dopravy pro železniční trať č. 310, která je vymezena jako veřejně prospěšná stavba D66 „*železniční trať č. 310 Olomouc – Opava – revitalizace tratí*“. Dle odst. 39 ZÚR OK: „*Koridor je plocha vymezená zásadami územního rozvoje pro umístění vedení dopravní infrastruktury. V této ploše lze umístit dopravní stavbu v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci nebo zapracování v územním plánu obce), pokud v dalších odstavcích není stanoveno jinak. Využití plochy koridoru nesmí znemožnit umístění dopravní stavby*“.

Záměr není v rozporu se ZÚR OK, ani se strategickým dokumentem – Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

Závěr: Olomoucký kraj nepožaduje další posouzení záměru.

## **KHS Olomouc (zestručněno)**

Dokumentace byla KHS Olomouc posouzena především z hlediska zdravotních rizik pro obyvatelstvo souvisejících s hlukem a kvalitou ovzduší při provozu uvažovaného záměru.

Součástí předloženého oznámení je Hluková studie, zpracovaná Ing. Lukášem Haluskou, Akulab s.r.o., Kavriánov 417/417, 683 52 Šaratice, 17. 10. 2023. Akustická studie hodnotí hluk z provozu navrhovaného logistického areálu (bez haly C) v nejbližších chráněných venkovních prostorách staveb v denní a noční době. Z hlediska automobilové dopravy je v hlukové studii uvažováno celkem 500 osobních automobilů, 80 nákladních automobilů a 40 kamionů. V noční době je poměr všech kategorií 15 %. Provoz dopravy v areálu je uvažován v uvedených intenzitách jako stacionární zdroj hluku. Dalšími stacionárními zdroji hluku v záměru budou tepelná čerpadla a vzduchotechnické jednotky na střechách záměru. Celkem je uvažováno 12 zdrojů hluku na střeše haly A a 16 na střeše haly B. Provoz všech jednotek je uvažován v denní i noční době. Z výsledků akustické studie vyplývá, že limitní hodnoty, stanovené § 12 odst. 3 příl. č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., budou u nejbližší obytné zástavby dodrženy (max. vypočtená hodnota pro hluk ze stacionárních zdrojů v denní době 41,2 dB (VB 2, II. NP), limit 50 dB, v noční době 36,0 dB (VB 1, II. NP), limit 40 dB). Doprava na veřejných komunikacích nebude mít na hlukovou situaci prakticky žádný vliv, neboť obytná zástavba se nachází v dostatečné vzdálenosti od využívaných komunikací (navýšení hluku z dopravy o max. +0,3 dB, přičemž všechny vypočtené hodnoty z hluku z dopravy na veřejných komunikacích jsou podlimitní).

**Závěr:** Orgán ochrany veřejného zdraví nemá zásadní připomínky a nepožaduje další posouzení záměru.

### **Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí (zestručněno)**

Orgán ochrany přírody a krajiny, orgán státní správy lesů, orgán ochrany ovzduší, orgán odpadového hospodářství, orgán ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany vod nemají k záměru připomínky.

#### Upozornění vodoprávního úřadu pro další stupně projektové dokumentace:

- Hospodaření s veškerými srážkovými vodami, dopadajícími na střechy i zpevněné plochy budoucího areálu musí být řešeny v souladu s platnou legislativou, v souladu s hydrogeologickým posudkem a TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami a ČSN 75 9010 Vsakovací zařízení srážkových vod.
- V koordinacním situačním výkrese jsou srážkové vody ze zpevněných ploch po předčištění v odlučovači lehkých kapalin napojeny napřímo do areálové dešťové kanalizace, která je napojena do stávající dešťové kanalizace vedené podél společnosti Makro. Tato kanalizace ústí do vodního toku Bystřice. V textové části předloženého oznámení je uvedeno, cit.: „Komunikace a zpevněné plochy jsou příčnými sklony vyspádovány do liniových štěrbinových odvodňovacích žlabů, příp. do uličních vpustí, s přípojkami do areálové dešťové kanalizace do retenčního zasakovacího objektu s přepadem do kanalizace.“

**Závěr:** Požadavky a podmínky chránící jednotlivé veřejné zájmy lze uplatnit v následujících řízeních. Odbor životního prostředí Magistrátu města Olomouce nepožaduje další posouzení záměru.

#### **Závěrečné vyhodnocení:**

V žádném z vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, obdržených v rámci zjišťovacího řízení, nebyl vznesen nesouhlas se záměrem. Rovněž nebyl vznesen přímý požadavek na další posouzení záměru. Z podaných vyjádření vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny připomínky, které by zpochybnilly nebo bránily realizaci záměru. Obdržená vyjádření obsahovala pouze upozornění a doporučení, týkající se následných správních řízení, které jsou uvedeny v souhrnném vypořádání připomínek. Ze strany veřejnosti ani dotčené veřejnosti nebylo doručeno žádné vyjádření.

Krajský úřad v průběhu zjišťovacího řízení posuzování vlivů záměru na životní prostředí přezkoumal podklady poskytnuté investorem v oznámení záměru, zpracovaném v rozsahu přílohy č. 3 zákona a zvážil, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

Předkládaný záměr byl vyhodnocen na základě kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, a sice na základě charakteristiky záměru, umístění záměru a charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí. Krajský úřad použil k vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví kritéria, která charakterizují na straně jedné vlastní záměr a příslušné zájmové území, na straně druhé z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy č. III Směrnice Rady 85/337/EHS, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu.

Při rozhodování pak krajský úřad vycházel z oznámení záměru a jeho příloh (zejména ze stanoviska orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů; ze situace širších vztahů; vyjádření orgánu územního plánování; hlukové a rozptylové studie), kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona a z vyjádření doručených v rámci zjišťovacího řízení. Na základě výše uvedeného krajský úřad po provedeném zjišťovacím řízení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí, přičemž se řídil uvedenými úvahami.

V průběhu posuzování záměru vyplynulo, že mezi hlavní zjištěné negativní vlivy související s výstavbou záměru patří hluk a znečišťování ovzduší, a to vzhledem k dočasnému navýšení automobilové dopravy a stavebním pracím. V rámci provozu bylo nutné vyhodnotit případný negativní vliv hluku a znečišťování ovzduší vlivem navýšení frekvence dopravy na veřejných komunikacích z dopravních prostředků, zabezpečujících provoz logistického areálu. Rovněž byla vyhodnocena tato negativní zátěž v rámci samotného provozu areálu pro denní i noční dobu.

Lze předpokládat, že vlivy na veřejné zdraví budou v průběhu výstavby mírně negativní v důsledku narušení faktoru pohody, zvýšení hlučnosti, zvýšené koncentrace emisí prachu, výfukových plynů aut a stavebních mechanismů, budou však dočasné a plně reverzibilní.

Zjištěné vlivy byly příslušnými orgány posouzeny z hlediska zdravotních rizik pro obyvatelstvo a z hlediska ohrožení životního prostředí. Ve vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví je uvedeno, že k navýšení intenzity dopravy, která by zasahovala obytnou zástavbu, nedojde. Limitní hodnoty, stanovené § 12 odst. 3 příl. č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., budou u nejbližší obytné zástavby dodrženy. Doprava na veřejných komunikacích nebude mít na hlukovou situaci prakticky žádný vliv, neboť obytná zástavba se nachází v dostatečné vzdálenosti od využívaných komunikací. Ve vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví je dále uvedeno, že provozem posuzovaného záměru nedojde k výrazně vyššímu zatížení ovzduší než v současném stavu, na kvalitě ovzduší se prakticky neprojeví. Provoz záměru negeneruje významné emise znečišťování ovzduší a záměr je tak akceptovatelný.

V souhrnu vlivů záměru na obyvatelstvo lze konstatovat, že zdravotní, chemické, fyzikální a socioekonomické aspekty nebudou realizací záměru ovlivněny. Podmínky pro ochranu zdraví obyvatelstva dotčeného území se realizací záměru nezmění a záměr svým provozem neovlivní podmínky pro ochranu veřejného zdraví v porovnání se současným stavem.

Realizace záměru není spojena s žádným terénním, stavebně technickým nebo jiným prostorovým zásahem do hodnotnějších ekosystémů. Přirozené ekosystémy se v místě stavby téměř nevyskytují. Vzhledem k charakteru záměru a absenci přirozených ekosystémů na staveništi a jeho širším okolí nevyplývá nutnost navržení opatření k minimalizaci dopadu záměru na faunu a flóru. Lze tak konstatovat, že realizací stavby nedojde k zániku žádných významných stanovišť a nebudou dotčeny biotopy zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Z vyhodnocení nevyplývá nutnost ustanovení biologického dozoru stavby.

Zájmové území navazuje na stávající zastavěné území. Samotný prostor navržený ke stavbě logistického areálu se nevyznačuje významnými přírodními a estetickými hodnotami. V místě krajinného rázu nebyly identifikovány takové estetické, přírodní ani další hodnoty spoluurčující krajinný ráz, které by zasluhovaly ochranu a byly negativně dotčeny plánovanou výstavbou.

Z hlediska charakteristiky záměru se krajský úřad zaměřil na velikost záměru a jeho dopad na životní prostředí, možnou kumulaci jeho vlivů s vlivy jiných známých záměrů, ochranu zdraví obyvatel, produkci odpadů, znečišťování životního prostředí, potenciální ztráty biotopů, rušivé vlivy a krajinný ráz. Záměr nebude mít na hodnocené složky životního prostředí žádný významný negativní vliv. Stavbou nedojde k trvalému novému vlivu nebo zhoršení stávajících vlivů na okolní prostředí. Záměr negativně neovlivní veřejné zdraví obyvatel, přírodní zdroje, faunu, flóru ani ekosystémy a rovněž nenaruší původní krajinný ráz.

Rozsah vlivů záměru na všechny hodnocené složky životního prostředí při samotné realizaci bude malý, krátkodobý a z hlediska významnosti zanedbatelný, přičemž rozsah přímých vlivů je lokální – je omezen na prostor zařízení a jeho nejbližší okolí. Takto vymezené území přesahují pouze vlivy spojené s dopravou. Tato činnost nebude však objemově ani časově významná.

Po zvážení všech vlivů záměru ve vztahu k výše uvedeným kritériím, zejména s ohledem na rozsah vlivů (zasazené území a populaci), povahu vlivů vzhledem k jejich přesahu státních hranic, velikosti a komplexnosti vlivů, pravděpodobnosti vlivů, dobu trvání, četnosti a vratnosti vlivů, a po shromáždění všech vyjádření k předmětnému záměru ve zjišťovacím řízení, dospěl krajský úřad k závěru, že záměr, jehož vlivy nepřesahují hranice České republiky, nemá významný vliv na životní prostředí, a proto nebude dále posouzen podle zákona. Krajský úřad vyhodnotil potencionální vlivy výstavby nových logistických hal na životní prostředí jako nevýznamné, zjišťovacím řízením nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy způsobující zvýšenou zátěž dané lokality nad limity stanovenými jednotlivými právními předpisy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Z hlediska významnosti jednotlivých identifikovaných vlivů je záměr realizovatelný a při dodržování technologické kázně, provozních předpisů a při navržené realizaci preventivních a zmírňujících opatření, uvedených v oznámení záměru, negativně neovlivní hodnocené složky životního prostředí.

Na základě předloženého oznámení a obdržených vyjádření krajský úřad rozhodl, že záměr „**Smart park Olomouc**“ nebude posouzen podle zákona.

Krajský úřad doručuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 správního řádu ve spojení s ust. § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vyvěšením na své úřední desce.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dotčené územně samosprávné celky odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním u Krajského úřadu Olomouckého kraje ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení rozhodnutí veřejnou vyhláškou. Písemnost doručovaná veřejnou vyhláškou se považuje za doručenu 15. dnem po jejím vyvěšení na úřední desce doručujícího správního orgánu. Dotčená veřejnost doloží v odvolání splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 citovaného zákona. Odvolání podané jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Do rozhodnutí lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách agentury CENIA, Česká informační agentura životního prostředí ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) a na

stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OLK964 v sekci závěr zjišťovacího řízení. Zde jsou také k dispozici kopie výše uvedených vyjádření v elektronické podobě.

**Dotčené územně samosprávné celky – Olomoucký kraj a město Velkou Bystřici žádáme o zveřejnění tohoto rozhodnutí** ve smyslu § 16 odst. 2 citovaného zákona na úřední desce a internetu, a to nejméně po dobu 15 dnů. **Zároveň žádáme** v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona **o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení** rozhodnutí Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství v nejkratším možném termínu.

Otisk úředního razítka

Mgr. Vojtěch Cvek  
vedoucí oddělení integrované prevence  
odboru životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Marie Zeidlerová

**Příloha:** Vyjádření obdržena v průběhu zjišťovacího řízení

**Datum vyvěšení:**

**Datum sejmutí:**

.....

.....

Podpis oprávněné osoby k vyvěšení:

Podpis oprávněné osoby k sejmutí:

Úřední razítko:

Úřední razítko:

## **Rozdělovník**

### Dotčené územní samosprávné celky

Město Velká Bystřice, Zámecké náměstí 79, 783 53 Velká Bystřice

Olomoucký kraj - zde

### Dotčené správní úřady

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – zde

Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, Hynaisova 10, 771 93 Olomouc

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Olomouc, Wolkerova 74/6, 779 11 Olomouc

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc

### Oznamovatel

REDSTONE Smart Park s.r.o., tř. Kosmonautů 1221/2a, 779 00 Olomouc

### Oprávněný zástupce oznamovatele

Ing. Pavel Nádvorník, tř. Kosmonautů 1221/2a, 779 00 Olomouc.

### Zpracovatel oznámení

SAGASTA s.r.o., Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4

### Na vědomí

MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, Vršovická 65, 110 00 Praha 10

Městský úřad Velká Bystřice, Stavební úřad, Zámecké náměstí 79, 783 53 Velká Bystřice