

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

ČJ: KUOK 28815/2024

V Olomouci dne 4. 3. 2024

SpZn.: KÚOK/1114/2024/OŽPZ/507

Vyřizuje: Ing. Barbora Plainerová

Tel.: 585 508 602

Datová schránka: qiabfmf

E-mail: b.plainerova@olkraj.cz

Dle rozdělovníku

Počet listů: 10

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ - ROZHODNUTÍ
DORUČOVANÉ VEŘEJNOU
VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), věcně a místně příslušný podle ustanovení § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává v souladu s ustanovením § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (správní řád), závěr zjišťovacího řízení k záměru:

„Rezidence Goldenstein“

Identifikační údaje záměru:

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivu na životní prostředí

Záměr naplňuje dikci § 3 písm. a) bodu 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je tak předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle § 4 odst. 1 písm. f) citovaného zákona, jelikož příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a současně spadá pod bod 116 – „*Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od 1 ha a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od 100 lůžek*“ uvedeného v příloze č. 1 kategorii II zákona o posuzování vlivu na životní prostředí

Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je výstavba obytné zóny čítající 20 rodinných domů, 67 parkovacích stání a navazující infrastruktury – stavba obslužné účelové komunikace, potřebných zpevněných ploch a přípojek k jednotlivým objektům rodinných domů (RD), rozšíření veřejných inženýrských sítí (vodovodu, kanalizace, vedení NN včetně trafostanice, vedení veřejného osvětlení). Dle projektové dokumentace jsou objekty RD určeny pro bydlení

nebo rekreační činnost 4 - 5 členných rodin. Celková plocha řešeného území navrhované lokality s výše popsaným rozsahem zástavby činí přibližně 2,9 ha. Z toho však významná část plochy (cca její tři čtvrtiny) budou i nadále tvořit plochy zeleně, včetně přístupných ploch veřejných prostranství (remízek s „božími muky“ apod.).

Umístění záměru

obec Branná
k. ú. Branná u Šumperka

Záměr je navržen na území obce Branná, které je tvořeno pozemky parc. č.: 2966/2-2966/15, 3001/1-3001/7, 3001/9, 3001/10, 3001/12-3001/14, 3001/16, 3001/17, 3001/19, 3001/20, 3001/22-3001/27, 2999/1-2999/5, 3033/1-3033/3, 1459/62 k. ú. Branná u Šumperka.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakterem záměru je novostavba rodinných domů se zázemím. Výstavba navržených domů je zasazena do území s vysokým potenciálem, kde dochází k rozvoji rekreační a obytné výstavby. Záměr je navržen převážně do prostoru pasených lučních porostů, jež jsou dle platného Územního plánu obce Branná součástí rozvojových zastavitelných ploch S1 a S2, tj. ploch smíšených obytných. Tyto plochy jsou dle platného územního plánu vymezeny pro stavby bydlení (vč. rodinného a rekreačního), hotely, apartmánové byty, penziony, občanské vybavení, veřejná prostranství, sídelní zeleň a související dopravní a technickou infrastrukturu. Navržený záměr navazuje v rámci plochy S2 na stávající nově vystavěnou rekreační zástavbu a rozšiřuje ji východním směrem do rozvojové plochy S1.

Potenciální vznik kumulativních vlivů záměru s další výstavbou v lokalitě je v rámci relevantních částí tohoto oznámení zohledněn. Jedná se především o zábor ZPF a s tím související dílčí změny odtokových poměrů v území, navýšení čerpání vod z místního vodovodního řadu, zvýšení imisní zátěže z vytápění a obslužné dopravy v území, zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, vliv na krajinný ráz, vliv na rostliny a živočichy a lokality soustavy Natura 2000.

Celková odhadovaná plocha pro budoucí zábor ZPF je dle stávajícího stupně dokumentace k záměru (předběžná zástavbová studie) cca 7 200,0 m², realizací záměru tak dojde k negativnímu vlivu na odtokové poměry v území, tento vliv je však řešen pomocí jímání dešťových vod do retenčních nádrží jednotlivých navržených domů. Jímané dešťové vody budou zasakovány v místě záměru.

Navržené rodinné domy budou čerpat vodu z vodovodního řadu ve výši cca 4 380 m³/rok.

Odpadní vody i produkovaný směsný komunální odpad a odpad vzniklý v průběhu výstavby bude likvidován v souladu s platnou legislativou. Vzhledem k omezené kapacitě záměru (20 domů) nelze očekávat významnější navýšení intenzity dopravy v území. Navržená výstavba je situována v sousedství stávající rozvíjející se rekreační a obytné zástavby, v bezprostřední návaznosti na existující komunikaci.

Kumulativní vlivy záměru se projeví také na úbytku potenciálního biotopu chřástala polního, a to se stávající rekreační a obytnou zástavbou obce.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a jeho umístění v sousedství obdobné, již existující infrastruktury nebudou uvedené kumulativní vlivy významné. Z hlediska

kumulace s dalšími jinými záměry v okolí je tedy možné plánovanou výstavbu rodinných domů a související infrastruktury pokládat za nekonfliktní.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Předmětem záměru je výstavba obytné zóny čítající 20 RD a navazující infrastruktury – obslužné účelové komunikace, potřebných zpevněných ploch, včetně parkovacích stání a přípojek k jednotlivým objektům RD, rozšíření veřejných inženýrských sítí (vodovod, kanalizace, vedení NN včetně trafostanice, vedení veřejného osvětlení).

Dle konfigurace původního terénu vždy v konkrétním místě každého z objektů budou navrženy buď dvoupodlažní rodinné domy (bez podsklepení), anebo třípodlažní domy s plným nebo částečným podsklepením. Objekty jednotlivých RD budou vždy obdélníkového půdorysu o rozměrech cca 13,0 m x 10,0 m. Rodinné domy budou zastřešeny sedlovými střechami s možnými polovalbami na jednotlivých štítových stranách a podélnými či jednotlivými vikýři ve střešních plochách. Před novostavbami RD směrem ke komunikaci bude přístupový chodník s případným schodištěm (dle výškových poměrů) a zpevněná odstavná plocha pro osobní automobil.

Rodinné domy budou vytápěny pomocí systému podlahového topení. Zdrojem tepla bude tepelné čerpadlo vzduch-voda. Systém bude ještě doplněn příležitostným vytápěním pomocí kachlových kamen s vestavěnou krbovou vložkou. Spaliny od krbové vložky budou vedeny předepsanou spalinovou cestou (průměr kouřovodu min.180 mm) do nového betonového komínového tělesa zaústěného do venkovního prostředí nad střešní konstrukcí.

Oznamovatel (účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu)

MSB REAL INVEST s.r.o., Varšavská 715/36, 120 00 Praha 2, IČO: 142 73 853

Oprávněný zástupce oznamovatele na základě plné moci

Ing. Milan Hylš, Bílkova 2390/70, 680 01 Boskovice, IČO: 449 85 096

Zpracovatel oznámení

RNDr. Marek Banaš, Ph. D. – autorizovaná osoba dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, č. j.: 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.: MZP/2019/710/1432

Zpracovatel hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Natura 2000)

RNDr. Marek Banaš, Ph. D. - autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny – č. j. 73458/ENV/14, 3891/630/14; prodloužení č. j.: MZP/2019/630/2563

Zpracovatel hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

RNDr. Marek Banaš, Ph. D. – autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i, § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny, soudní znalec v oboru ochrany přírody

Na základě zjišťovacího řízení provedeného v souladu s ustanovením § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad rozhodl, že záměr

„Rezidence Goldenstein“

nemá významný vliv na životní prostředí

a

n e b u d e

posouzen podle citovaného zákona

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 15. 1. 2024 oznámení záměru „**Rezidence Goldenstein**“. Oznamovatelem záměru je společnost MSB REAL INVEST s.r.o., Varšavská 715/36, 120 00 Praha 2, IČO: 142 73 853, oprávněným zástupcem oznamovatele je na základě plné moci Ing. Milan Hylš, Bílkova 2390/70, 680 01 Boskovice, IČO: 449 85 096 a zpracovatelem oznámení RNDr. Marek Banaš, Ph. D., držitel autorizace dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, č. j.: 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.: MZP/2019/710/1432.

Oznámení záměru (dále také „oznámení“) bylo předloženo v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 a 4 výše uvedeného zákona a obsahovalo všechny náležitosti stanovené přílohou č. 3 k tomuto zákonu. Na základě oznámení bylo zahájeno zjišťovací řízení. Informace o oznámení byla zveřejněna v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků (Olomouckého kraje a obce Branná) a na internetu v informačním systému EIA https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr (kód záměru OLK969). Za den zveřejnění je v souladu s ustanovením § 16 citovaného zákona považován den, kdy byla informace o oznámení vyvěšena na úřední desce Olomouckého kraje, tj. 17. 1. 2024. Současně byla dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům dopisem ze dne 16. 1. 2024, č. j.: KUOK 8007/2024 zaslána kopie oznámení spolu s žádostí o vyjádření. Obec Branná zveřejnila informaci o záměru dne 18. 1. 2024.

Předmětem záměru je výstavba obytné zóny čítající 20 rodinných domů, 67 parkovacích stání a navazující infrastruktury – stavba obslužné účelové komunikace, potřebných zpevněných ploch a přípojek k jednotlivým objektům RD, rozšíření veřejných inženýrských sítí (vodovodu, kanalizace, vedení NN včetně trafostanice, vedení veřejného osvětlení). Dle projektové dokumentace jsou objekty RD určeny pro bydlení nebo rekreační činnost 4-5 členných rodin. Celková plocha řešeného území navrhované lokality s výše popsáním rozsahem zástavby činí přibližně 2,9 ha. Z toho však významná část plochy (cca její tři čtvrtiny) budou i nadále tvořit plochy zeleně, včetně přístupných ploch veřejných prostranství (remízek s „božími muky“ apod.). Plochy pro stavbu nových objektů jsou aktuálně převážně zatravněné, sloužící jako pastviny, na které navazují neudržované svahy zarůstající náletovými dřevinami.

Záměr naplňuje dikci § 3 písm. a) bodu 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je tak předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle § 4 odst. 1 písm. f) citovaného zákona, jelikož příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a současně spadá pod bod 116 – „*Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od 1 ha a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od 100 lůžek*“ uvedeného v příloze č. 1 kategorii II zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Předložené oznámení obsahovalo následující přílohy:

- 1) Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace** – Městského úřadu Šumperk, odboru strategického rozvoje, územního plánování a investic, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk, ze dne 28. 11. 2023, č. j.: MUSP 152079/2023 v němž se uvádí, že uvedený záměr je přípustný z hlediska politiky územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací (ZÚR Olomouckého kraje a Územní plán Branná) a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.
- 2) Stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), s nevyločením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny ve svém stanovisku ze dne 11. 12. 2023, č. j.: KUOK 132610/2023 konstatoval, že nelze vyloučit, že uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (EVL) nebo ptačí oblasti (PO) s následujícím odůvodněním: Předmětem záměru je výstavba dvaceti rodinných domů a nutné infrastruktury – stavba obslužné účelové komunikace, potřebných zpevněných ploch a přípoje k jednotlivým objektům RD, rozšíření veřejných inženýrských sítí (vodovod, kanalizace, vedení NN včetně trafostanice, vedení veřejného osvětlení. Samotná realizace výstavby bude probíhat postupně a bude rozdělena do několika fází. Záměr je umístěn na pozemcích parc. č. 2966/3-2966/15, 3001/1-3001/27 k. ú. Branná u Šumperka. Zastavěná plocha každého rodinného domu bude 130,0 m², užitná plocha 310,0 m² a zpevněné plochy 95,0 m². Zastavěná plocha komunikace bude 2019,0 m² a parkovacích a odstavných stání 620,0 m². Požadavek na potřebu odstavných a parkovacích stání pro nově navrhovanou obytnou zónu je 46, v prostoru obytné zóny je navrženo celkem 67 parkovacích stání. Krajský úřad k tomuto dodává, že dne 12. 10. 2022, č. j. KUOK 105165/2022 již vydal stanovisko dle ust. § 45i zákona, kde nevyloučil významný vliv stavby komunikace a parkovacích stání na pozemcích parc. č. 2966/1, 2999/4 a 3001/26 v k. ú. Branná u Šumperka. Žadatel tuto stavbu komunikace a parkovacích stání nově spojil dohromady s ostatními navazujícími záměry do jedné žádosti o stanovisko a je tedy součástí nynější žádosti. Záměr se nachází na území ptačí oblasti CZ0711016 Králický Sněžník, jejímž předmětem ochrany je chřástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop. Záměr zasahuje do trvalých travních porostů, které jsou potenciálním biotopem chřástala polního. Na základě Nálezové databáze ochrany přírody se chřástal polní přímo na ploše záměru nevyskytuje, ale je evidován roztroušeně v blízkosti od záměru. Výskyt a hnízdění chřástala na zájmové ploše nelze vyloučit. Na základě Souhrnu doporučených opatření (SDO) pro ptačí oblast Králický Sněžník, který v roce 2023 zpracovala Agentura ochrany přírody

a krajiny ČR, vyplývá, že se velká část zájmové lokality nachází v jedné z jádrových-neprioritních oblastí výskytu chřástala polního. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že záměr může mít tyto negativní vlivy na populaci chřástala: 1) Dojde k zásahu a trvalému zániku potenciálního biotopu, resp. hnízdiště chřástala polního. Na základě SDO se navíc částečně jedná o jádrovou-neprioritní oblast výskytu chřástala. 2) Vlivem realizace a provozu záměru dojde k navýšení pohybu osob, aut, stavební techniky a s tím dojde k navýšení hluchnosti a celkového rušení hnízdících chřástalů polních v okolí. 3) Může dojít k významnějšímu negativnímu vlivu na populaci chřástala vlivem kumulativního efektu tohoto záměru s jinými rušivými vlivy v okolí, mezi které patří především stávající a také nově budované rekreační objekty. Z výše uvedených důvodů nelze vyloučit, že uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany jmenované ptáčích oblasti. Před realizací záměru bude proto nutné autorizovanou osobou dle ustanovení § 45i zákona vyhodnotit, zda uvedený záměr může mít významný vliv na předmět ochrany jmenované lokality soustavy Natura 2000. Orgán ochrany přírody dodává, že kumulativní efekt záměru bude posouzen také ve vztahu k proběhlým nebo plánovaným záměrům, které nejsou součástí řízení zveřejněných na informačních portálu EIA/SEA. Tyto údaje o záměrech poskytne krajský úřad zpracovateli hodnocení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Orgán ochrany přírody dále dodává, že na zájmové ploše se dle požadavku Městského úřadu Šumperk zpracovává hodnocení dle ustanovení § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny. Případné dotčení zvláště chráněných druhů rostlin či živočichů bude konzultováno s krajským úřadem.

3) Posouzení vlivu záměru „Rezidence Goldenstein“ na evropsky významné lokality a ptáčích oblasti dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (prosinec 2023) - zpracované RNDr. Markem Banašem, Ph. D., osobou autorizovanou k provádění posouzení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny – č. j. 73458/ENV/14, 3891/630/14; prodloužení č. j.: MZP/2019/630/2563, s následujícím závěrem: Luční porosty v prostoru řešeného záměru a v jeho okolí podléhají lučnímu managementu, který je z pohledu chřástala polního nevhodný. Jedná se o pasené porosty, na které navazují zarůstající neudržované luční porosty s vyšším podílem náletových dřevin. Aktuální a fakticky i dlouhodobá absence druhu v dotčených lučních porostech zjevně souvisí s pro chřástala nevhodným způsobem hospodaření. V případě budoucí změny režimu hospodaření by mohly být luční porosty hypoteticky vhodné pro výskyt chřástala polního. Vhodnější podmínky pro výskyt chřástala polního nabízejí luční porosty v širším okolí záměru. Mnohdy se jedná o půdní bloky, které jsou obhospodařovány v tzv. chřástalím režimu s pozdní sečí a navazující luční porosty (viz vymezená jádrová lokalita - prioritní biotop druhu pro chřástala polního v SDO – AOPK ČR 2022). Samotný záměr částečně zasahuje do okrajové části vymezené jádrové lokality pro chřástala polního, konkrétně do neprioritního biotopu druhu ve smyslu SDO (AOPK ČR 2022). Jedná se však o zásah do okrajové části jádrové lokality, v sousedství území, které je již aktuálně poměrně intenzivně využíváno (existující obytná a rekreační zástavba v blízkosti). Záměr nezasahuje do prostoru prioritního biotopu druhu. Realizací záměru dojde k záboru části do budoucna potenciálního biotopu pro chřástala polního na území PO Králický Sněžník. Na základě provedeného posouzení lze konstatovat, že záměr samostatně ani v kumulaci či synergii nebude generovat významně negativní vliv záborom části biotopu chřástala polního. Provedeným vyhodnocením bylo zjištěno, že realizace hodnoceného záměru v předložené podobě má mírně negativní vliv (-1) na předmět ochrany PO Králický Sněžník – chřástala polního. Mírně negativní vliv spočívá

zejména v záboru části plochy PO Králický Sněžník – části do budoucna potenciálního biotopu druhu. V rámci předkládaného hodnocení jsou proto navržena konkrétní opatření, která zmírní negativní vliv na chráněná polní (viz kap. 10 tohoto posouzení). Na základě vyhodnocení předloženého záměru lze konstatovat, že hodnocený záměr nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost ptačí oblasti Králický Sněžník ani na ostatní lokality soustavy Natura 2000.

4) Hodnocení vlivu navrženého významného zásahu „Rezidence Goldenstein“ dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny (prosinec 2023) - zpracované RNDr. Markem Banašem, Ph. D., osobou autorizovanou k provádění posouzení podle § 45i, § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny, soudním znalcem v oboru ochrany přírody, s následujícím závěrem: Po provedených biologických průzkumech v r. 2023 byla investorovi doporučena redukce předchozí výrazně rozsáhlejší podoby záměru a ponechání biologicky cenných částí území bez zásahu. Tato doporučení investor akceptoval a výsledkem je aktuálně posuzovaný záměr. Cílem je provedení přírodovědného (biologického) průzkumu dotčeného území, hodnocení vlivu záměru na rostliny a živočichy, jejich biotopy, obecně a zvláště chráněné části přírody v celém průběhu zamýšleného záměru, tzn. při přípravě, realizaci, užívání i odstranění záměru, včetně zneškodňování případných odpadů či odstraňování následků činnosti. Součástí hodnocení vlivu jsou také opatření k vyloučení, zmírnění či kompenzaci negativních vlivů na chráněné zájmy. Terénní přírodovědný průzkum proběhl v průběhu března až září 2023 v těchto termínech: 29. 3., 20. 4., 8. 5., 20. 5., 15. 6., 18. 6., 22. 6., 30. 6., 25. 7., 12. 8., 15. 9. 2023. Pro zpracování předloženého hodnocení byla využita další tištěná a digitální data o sledovaném území, jež jsou průběžně v textu hodnocení citována. Pro zpracování předloženého hodnocení byly využity také výsledky členů řešitelského týmu z dílčích průzkumů lokality a okolí v letech 2002, 2012, 2018 a v průběhu r. 2022, realizovaných v rámci jiných projektů. V dotčeném území byla na základě terénních pochůzek provedena základní charakteristika vegetace řešeného území, podchycení případného výskytu významných druhů rostlin, průzkum fauny bezobratlých řešeného území, popis a lokalizace výskytu významných druhů obratlovců. Předmětem terénních průzkumů a šetření jsou druhy rostlin a živočichů včetně jejich biotopů, které mohou být zamýšleným zásahem ovlivněny. Z hlediska vegetace a flóry lze konstatovat, že celkově bylo v zájmovém území během provedeného průzkumů nalezeno 136 taxonů vyšších rostlin. Nejedná se přitom o konečné číslo, které by beze zbytku vyčerpávalo floristické složení území. Sledovány byly významnější druhy rostlin, včetně druhů ochranně významných, diagnostických a typických druhů a dominanty porostů. V zájmovém území byly nalezeny dva zvláště chráněné druhy dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění. Konkrétně byl v lučním porostu vegetačního segmentu č. 3A (z toho 1 jedinec na hranici se segmentem 4) a v prostoru vegetačního segmentu č. 1 zjištěn výskyt čtyř kvetoucích jedinců vemeníku dvoulistého (*Platanthera bifolia*) – O, VU. Dále byl v zájmovém území potvrzen výskyt kýchavice bílé Lobelovy (*Veratrum album* subsp. *lobelianum*) – O, LC. Aktuálním botanickým průzkumem bylo zjištěno, že záměr navrhuje realizaci staveb mimo lokality výskytu zjištěných zvláště chráněných druhů rostlin. Největší část záměru je vymezena do prostoru opakovaně pasených lučních porostů poháňkových pastvin biotopu T1.3 a do prostoru ruderalizovaných lučních porostů ve svahu jihozápadní orientace, které z větší části zarůstají náletovými dřevinami – biotopy X5 a X12. Menší část porostů v území je poměrně zachovalá. Konkrétně se jedná o vegetaci v rámci vymezeného vegetačního segmentu č. 3A, která se však nachází mimo prostor řešeného záměru.

Tato část lučních porostů poskytuje vhodný biotop pro některé zvláště chráněné rostliny (mimo řešený záměr). Realizací zamýšleného záměru dojde k přeměně části stávajících lučních porostů a porostů náletových dřevin na biotop se zvýšeným podílem zpevněných ploch (biotop X1 dle typologie Katalogu biotopů – Chytrý et al. 2010). Na ploše určené k výstavbě dojde v místech navržené realizace staveb a zpevněných ploch k mechanické disturbanci stanovišť, odstranění stávajícího vegetačního krytu a půdního profilu. Zábory lze očekávat zejména v prostoru přírodního biotopu poháňkových pastvin (biotop T1.3, viz vegetační segment 4) a ruderalizovaných lučních porostů zarůstajících náletem dřevin – biotopy X5 a X12 (viz segment 3). V průběhu stavebních prací a zejména po jejich skončení lze očekávat potenciální riziko obsazení mechanicky disturbovaných ploch ruderalními, invazními či expanzními druhy rostlin. Celkově lze shrnout, že botanická kvalita záměrem dotčených porostů je průměrná. V souvislosti s realizací předloženého záměru dojde k trvalému záboru či disturbanci části stávajících přírodních biotopů lučních porostů v území – stávající pastviny a degradovaných lučních porostů s náletem dřevin. Kvalitnější luční porosty s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin jižně a jihovýchodně od záměru nebudou dotčeny. Vliv záměru na flóru a vegetaci lze hodnotit jako únosný. Při dodržení navržených zmírňujících opatření je záměr z pohledu vegetace a flóry únosný.

Průzkumem fauny bezobratlých byly zjištěny převážně běžné druhy bezobratlých typické pro zájmové území. Na lokalitě byly zaznamenány a v textu tohoto hodnocení jsou uváděny především indikačně či ochranně významnější taxony, zcela běžné a nevýznamné druhy nejsou v přehledu výše uváděny. V území převládají běžné druhy, které jsou doplněny významnějšími druhy, které lze však z regionálního hlediska považovat převážně za běžné. Prostor samotného řešeného záměru je entomologicky průměrný. Nadprůměrná je entomologická kvalita výslunných lučních porostů jižně a jihovýchodně od řešeného záměru, do nichž nebude po provedených korekcích projektu záměrem zasahováno. Realizace hodnoceného záměru přinese ztrátu části životního a potravního stanoviště pro řadu na lokalitě zjištěných druhů bezobratlých živočichů. Pro všechny druhy se však v blízkosti nacházejí vhodné, kvalitou srovnatelné či vhodnější biotopy. Během provedených průzkumů byl v širším zájmovém území prokázán výskyt osmi taxonů entomofauny legislativně chráněných (dle vyhlášky 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Konkrétně byly zjištěny následující taxony: ohrožení mravenci r. *Formica*, ohrožení čmeláci r. *Bombus*, kriticky ohrožený jasoň dymníkový (*Parnassius mnemosyne*), ohrožený batolec duhový (*Apatura iris*), ohrožený střevlík Scheidlerův (*Carabus scheidleri*), ohrožený zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), ohrožený zdobenec skvrnitý (*Trichius fasciatus*) a ohrožený svižník polní (*Cicindela campestris*) – viz mapa na Obr. 11. Realizace navrženého záměru není v kolizi s žádným s uvedených zvláště chráněných druhů. Uvedené druhy se vyskytují v entomologicky hodnotných biotopech – loukách jižně až jihovýchodně od řešeného záměru či v širším okolí. Dále byly v prostoru záměru a v jeho blízkém okolí aktuálně či recentně pozorovány další významné druhy, vedené v republikovém Červeném seznamu (Hejda et al. 2017). Konkrétně byl zjištěn výskyt téměř ohrožených druhů (NT) modrásek bělopásný (*Aricia eumedon*), modrásek ušlechtilý (*Polyommatus amandus*), ohniváček celíkový (*Lycaena virgaureae*), ohniváček modrolelý (*Lycaena hippothoe*), okáč rosičkový (*Erebia medusa*), okáč ječmínkový (*Lasiommata maera*), tesařík pižmový (*Aromia moschata*), polník třezalkový (*Agrilus hyperic*), nosatec (*Microplontus campestris*), zranitelný druh (VU) přástevník jitrocelový (*Parasemia plantaginis*) a ohrožený (EN) krytohlav (*Cryptocephalus vittatus*). Záměr nezasahuje do významnějších biotopů bezobratlých živočichů. V širším okolí záměru se jedná

o biotopy hojně rozšířené, entomologicky spíše průměrné kvality. Při respektování navržených doporučení (viz kap. 5) nebude mít záměr významný negativní vliv na populace vzácných a chráněných ani běžných druhů bezobratlých živočichů. Záměr je hodnocen jako únosný.

Z vertebratologického hlediska byl ve studovaném území, v místě navrženého záměru a v jeho okolí aktuálně zaznamenán, či je udáván v literatuře výskyt 92 druhů obratlovců. Z tohoto počtu tvoří dva taxony ryby, dva taxony žáby, dva taxony šupinatí, minimálně 69 druhů ptáků a 17 druhů savců. Celkem 20 zjištěných druhů patří mezi druhy zvláště chráněné dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. V blízkém či širším okolí záměru se však vyskytuje pouze 8 zvláště chráněných druhů. Konkrétně se jedná o následující druhy: kriticky ohrožený skřivan luční (*Miliaria calandra*), silně ohrožené taxony ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), chřástal polní (*Crex crex*) a ohrožené druhy lejskek šedý (*Muscicapa striata*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), ťuhák obecný (*Lanius collurio*). Žádný z uvedených zvláště chráněných druhů obratlovců nebyl zjištěn přímo v místě řešeného záměru a nemá přímou vazbu na plochu záměru. Negativní dotčení těchto druhů záměrem se nepředpokládá. Realizací zamýšleného záměru výstavby komplexu rodinných domů a navazující infrastruktury dojde k přeměně části stávajících, převážně přírodních a přírodě blízkých lučních biotopů na urbanizované území (biotop X1 dle typologie Katalogu biotopů – Chytrý et al. 2010). V okolí záměru se však nachází dostatek obdobných či kvalitnějších biotopů, které mohou obratlovci snadno kolonizovat. Při pohybu stavební mechanizace může docházet k riziku kolize a usmrcení konkrétních jedinců obratlovců. Vzhledem k jejich mobilitě a dostatku možnosti úkrytu v navazujících porostech se však nejedná o vliv významný. Zamýšlený záměr bude pravděpodobně znamenat mírné navýšení hlukového rušení okolního prostředí a tím i živočichů oproti stávajícímu stavu. Rušení živočichů během některých fází výstavby lze obecně minimalizovat jejich vhodným načasováním. V řešeném území však nebyl zaznamenán výskyt živočichů ve zvýšené míře citlivých na rušení ve vztahu k realizaci záměru. Záměr je navíc situován do území, které je již dnes člověkem poměrně intenzivně využíváno (zejména rekreací). Vliv rušení živočichů lze proto vyhodnotit jako akceptovatelný. Celkově lze konstatovat, že navržený záměr nebude znamenat významně negativní dotčení žádného ze zjištěných druhů obratlovců. Vliv na obratlovce je hodnocen jako únosný.

Obdobně také v případě vlivů na obecně a zvláště chráněné části přírody, včetně krajinného rázu byly konstatovány akceptovatelné vlivy.

Provedenou analýzou vlivů navrženého významného zásahu: „Rezidence Goldenstein“ na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona o ochraně přírody a krajiny bylo zjištěno, že lze očekávat vlivy mírně negativního rozsahu. Pro vyslovená rizika negativních vlivů byla v kapitole 5 tohoto hodnocení navržena konkrétní opatření k jejich eliminaci, zmírnění či kompenzaci. Závěrem lze konstatovat, že předložený významný zásah: „Rezidence Goldenstein“ je situován do komplexu pastvin a lučních porostů, okrajově s náletovými porosty dřevin, bez přímé kolize s výskytem cenných druhů rostlin a živočichů, kteří se však v okolí záměru přirozeně vyskytují. Při respektování navržených zmírňujících a kompenzačních opatření je z hlediska vlivu na biotu a jiných zájmů chráněných podle části druhé, třetí a páté zákona o ochraně přírody a krajiny záměr únosný.

5) Projektová dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby (srpen 2023).

Z předloženého oznámení záměru vyplývá:

Na základě provedeného vyhodnocení lze konstatovat, že v důsledku realizace záměru nedojde k významnému zásahu do složek životního prostředí. Navržená výstavba významně neovlivní populace druhů rostlin a živočichů a jejich biotopy, významné krajinné prvky a další obecně či zvláště chráněné přírody a prvky ekosystému. Mírně negativní ovlivnění lze předpokládat zejména v případě lokalit soustavy Natura 2000, konkrétně v případě PO Králický Sněžník a jeho předmětu ochrany chřástala polního. Posouzení vlivu záměru na PO Králický Sněžník bylo podrobně provedeno v rámci samostatného naturového hodnocení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (Banaš 2023), které bylo přílohou oznámení. Na základě závěrů citovaného posouzení je realizace záměru z pohledu dotčené PO hodnocena jako únosná, bez významně negativního vlivu na předmět ochrany – chřástala polního a celistvost PO Králický Sněžník.

V souvislosti se záměrem lze dále očekávat mírné negativní ovlivnění krajinného rázu, půdního prostředí (ZPF), přírodních biotopů, rostlin a živočichů akceptovatelného rozsahu. Biologické charakteristiky území dotčeného navrženým záměrem a možné ovlivnění obecně a zvláště chráněných částí přírody jsou součástí samostatného hodnocení dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny (Banaš 2023), které bylo taktéž přílohou oznámení.

Lokalita záměru nezasahuje do PUPFL.

Zamýšlený záměr není součástí žádného přírodního parku. Záměr není v prostorové kolizi s památnými stromy.

Dočasně (při výstavbě) bude bezprostřední okolí záměru částečně ovlivněno hlukovým zatížením a mírně zhoršeným stavem ovzduší v důsledku práce stavební techniky. Tyto vlivy jsou však považovány za nevýznamné a plošně i časově omezené.

Hmotný majetek mimo řešené pozemky nebude poškozen ani negativně ovlivněn nad míru danou platnými předpisy. Záměr neznamena ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznamena žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy. Realizací záměru nedojde k demolicím. Nedojde ke znehodnocení ani poškození pozemků a staveb, naopak lze předpokládat jejich zhodnocení v souvislosti s využitím potenciálu zájmového území pro obytnou zástavbu. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky jsou hodnoceny jako nulové.

Záměr nezasahuje do území archeologických nálezů ani do evidovaných nemovitých památek.

V souvislosti s rozsahem záměru a vzhledem k poloze záměru v dostatečné vzdálenosti od státních hranic lze přeshraniční vlivy záměru vyloučit.

Zdroje nerostných surovin se v místě realizace záměru nevyskytují. V místě záměru se nenacházejí ložiska nerostných surovin. V těsné blízkosti jihovýchodně se však nachází výhradní ložisko vápence (IČ SurIS: 3212400) Vikantice-Ramzová, které je chráněno chráněným ložiskovým územím Branná I.

Pro realizaci záměru byla navržena konkrétní opatření za účelem vyloučení, prevence a snížení negativních vlivů ve vztahu k obecně a zvláště chráněným druhům organismů a jejich biotopům.

Záměr při standardním provozu, dodržení projektové dokumentace a navržených opatření k realizaci nebude zdrojem významnějších negativních vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí.

Záměr bude realizován při splnění následujících podmínek (D. IV Opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné):

- 1) Plánované **prvotní půdní skrývky a zásahy do vegetace**, včetně případného kácení dřevin, provádět mimo vegetační období a hnízdní období ptáků, tj. mimo 1.4. až 31.7. kalendářního roku. Tento postup minimalizuje riziko negativního ovlivnění živočichů.
- 2) Omezit **stavební práce pouze do prostoru navržené stavby** a eliminovat zásahy do okolních porostů. Nebude tak docházet k záborům či jinému poškozování přilehlých kvalitních lučních porostů a zásahům do biotopu zvláště chráněných druhů (zejména plochy jihovýchodně a jižně od záměru) či do okolního prostoru ptačí oblasti. Také v samotném prostoru záměru (mimo prostor staveb) je vhodné zachovat alespoň část stávajících lučních porostů, zejména ve vazbě na stávající vrcholek s náletovými dřevinami (viz níže).
- 3) Při **uložení vedení vodovodu a splaškových vod ve svahu** jižně až jihozápadně od výstavby rodinných domů minimalizovat rozsah zemních prací a tyto práce provádět mimo vegetační období a hnízdní období ptáků, tj. mimo 1.4. až 31.7. kalendářního roku. Tento postup minimalizuje riziko negativního ovlivnění živočichů. Po dokončení zemních prací uvést dotčenou plochu do původní podoby.
- 4) Na nově obnažených plochách **sledovat případný rozvoj invazních a nepůvodních druhů** rostlin (např.: zlatobýl kanadský, netýkavka žláznatá, lupina mnoholistá). V případě zjištění jejich výskytu a šíření do okolního prostředí přijmout konkrétní technická opatření pro jejich likvidaci (sečení, eventuálně cílený a přísně kontrolovaný postřik apod.).
- 5) **Zachovat stávající vrcholek** s luční vegetací, náletovými dřevinami a božími muky uprostřed záměru **bez negativních zásahů**, jako ekologicko-stabilizační prvek v území. V dané ploše byl zjištěn také výskyt zvláště chráněných druhů živočichů.
- 6) Do budoucna je žádoucí zajistit aplikaci **vhodného lučního managementu** v zájmovém území, tj. opakované sečení přilehlých luk s odstraňováním posečené biomasy, či lokální extenzivní pastvu. Zejména jde o plochy jihovýchodně od navržené stavby s výskytem několika zvláště chráněných druhů.
- 7) Mít připraveny příslušné **bezpečnostní a havarijní plány**, jejichž realizace zajistí v případě eventuálního úniku paliv či maziv ze stavební mechanizace jejich okamžitou likvidaci.
- 8) **Neprovádět výsev druhově ochuzených, umělých travních směsí** na místech narušených výstavbou a skrývkou zemin. Tyto plochy je vhodné ponechat přirozené sukcesi druhů z okolních květnatých lučních porostů. Raně sukcesní stádia mohou představovat vhodný biotop některých zjištěných významných druhů bezobratlých či rostlinných druhů z okolí. V případě, že by zpětné zarůstání narušených míst luční vegetací probíhalo pomalu, resp. pokud by se na plochách významněji uplatňovala

ruderální vegetace, je doporučeno na takové plochy rozmístit posečenou/zmulčovanou hmotu z okolních květnatých lučních porostů.

9) Při budování a provozu veřejného osvětlení v prostoru záměru vzhledem k jeho umístění na území ptačí oblasti je doporučeno **respektovat požadavky a doporučení pro minimalizaci negativních vlivů nočního osvětlení na okolní prostředí**, uvedené v technické normě ČSN 36 0459. Zejména jde o použití teplých odstínů světla, zamezení šíření světla do okolí bočním stíněním, snižování intenzity světla během noci apod. Tato problematika je popisována také v Příručce správného osvětlování (viz MŽP 2013).

Na základě posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, na základě provedených podpůrných odborných studií a vyjádření je záměr, včetně podmínek pro eliminaci a minimalizaci negativních vlivů, zpracovatelem oznámení včetně přiložených hodnocení, doporučen k realizaci.

V rámci zjišťovacího řízení krajský úřad obdržel podání dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků, jejichž obsahem byla tato vyjádření, která byla pro účely zjišťovacího řízení zkrácena:

Krajský úřad

Oddělení ochrany životního prostředí

Ochrana ovzduší

Krajský úřad, jako orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), vyjadřuje stanovisko k předloženému záměru.

Realizace záměru se dotýká těchto zdrojů znečišťování ovzduší:

- **Stacionární zdroje (bodové)** – z předloženého oznámení záměru vyplývá, že součástí záměru není stacionární zdroj znečišťování ovzduší vyjmenovaný v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.
- **Plošné zdroje** - plošným zdrojem emisí bude prašnost v průběhu stavebních prací, provoz stavebních mechanismů a obslužných nákladních automobilů po manipulační ploše.

Krajský úřad je dotčeným orgánem v územním a stavebním řízení z hlediska ochrany ovzduší v případě stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší vyjmenovaných v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

V rámci provozu zařízení je nutné v maximální míře eliminovat znečišťování ovzduší, zejména sekundární prašnost z provozu mobilních zdrojů a prašnost související s přesunem sypkých materiálů. K naplnění tohoto požadavku je nezbytné uplatňovat opatření uvedená v bodě D.IV oznámení záměru.

Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k realizaci předmětné akce zásadních připomínek, dle našeho názoru se oznámení záměru v rámci zjišťovacího řízení zabývá problematikou ochrany ovzduší ve vyhovujícím rozsahu a není nutné v další fázi zpracovávat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

Vypořádání:

Bude řešeno v rámci následných řízení.

Oddělení ochrany přírody

Ochrana přírody

Na základě požadavku orgánu ochrany přírody bylo k předmětnému záměru „Rezidence Goldenstein“ provedeno hodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a dále hodnocení podle § 67 citovaného zákona. Obě hodnocení provedl v roce 2023 RNDr. Marek Banaš, Ph. D. Orgán ochrany přírody k těmto hodnocením a k oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, uvádí:

- 1) Na základě hodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny vyplynulo, že vliv hodnoceného záměru na předměty ochrany soustavy Natura 2000 je mírně negativní. Celkově byl posuzovaný záměr vyhodnocen tak, že nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost ptačí oblasti Králický Sněžník ani na ostatní lokality soustavy Natura 2000. Jako preventivní opatření pro snížení rizika případného rušení chrástala polního v okolí stavby byla navržena tato opatření: 1) Veškeré stavební práce a deponie zemin provádět na místech k tomu určených v rámci řešené plochy záměru tak, aby nedocházelo ke zvyšování záboru okolních lučních porostů na území ptačí oblasti Králický Sněžník. 2) Při budování a provozu veřejného osvětlení v prostoru záměru vzhledem k jeho umístění na území ptačí oblasti je doporučeno respektovat požadavky a doporučení pro minimalizaci negativních vlivů nočního osvětlení na okolní prostředí, uvedené v technické normě ČSN 36 0459. Zejména jde o použití teplých odstínů světla, zamezení šíření světla do okolí bočním stíněním, snižování intenzity světla během noci apod. Tato opatření jsou součástí oznámení záměru. Orgán ochrany přírody konstatuje, že je nutné tato opatření během realizace záměru dodržet. Orgán ochrany přírody nemá ke zpracování a závěrům tohoto hodnocení připomínky.
- 2) Na základě hodnocení podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny vyplynulo, že realizací záměru nedojde k dotčení zjištěných zvláště chráněných druhů rostlin (*vemeník dvoulistý*, *kýchavice bílá Lobelova*), neboť jedinci uvedených druhů se nacházejí mimo navržené plochy výstavby záměru a nedojde tedy k jejich negativnímu dotčení. Tyto rostliny jsou situované jižně a jihovýchodně od záměru. Dále bylo zjištěno, že realizace navrženého záměru není v kolizi s žádným zjištěným zvláště chráněným druhem bezobratlých živočichů (*mravenci r. Formica*, *čmeláci r. Bombus*, *jasoň dymnivkový*, *batolec duhový*, *střevlík Scheidlerův*, *zlatohlávek tmavý*, *zdobenec skvrnitý a svižník polní*). Realizace navrženého záměru není v kolizi s žádným s uvedených zvláště chráněných druhů. Uvedené druhy těchto živočichů se vyskytují v entomologicky hodnotných biotopech, a to loukách jižně až jihovýchodně od řešeného záměru či v širším okolí záměru. Z hlediska obratlovců vyplynulo, že žádný ze zjištěných zvláště chráněných druhů (*skřivan luční*, *ještěrka živorodá*, *slepýš křehký*, *křepelka polní*, *chrástal polní*, *lejsek šedý*, *bramborníček hnědý a ůhýk obecný*) nebyl zjištěn přímo v místě řešeného záměru a nemá přímou vazbu na plochu záměru. Negativní dotčení těchto druhů záměrem se nepředpokládá. Hodnocení dále navrhlo devět opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí. Tato opatření jsou součástí oznámení záměru. Orgán ochrany přírody konstatuje, že je nutné tato opatření během realizace záměru dodržet. V opačném případě by mohlo dojít k negativnímu zásahu do biotopu především zvláště chráněných druhů živočichů a mohlo by tak dojít k dotčení ustanovení § 50 zákona o ochraně

přírody a krajiny. Dodáváme, že opatření č. 6 je vzhledem ke svému charakteru nutno realizovat i během užívání záměru, kdy bude plošné vymezení a bližší charakteristika managementu konzultována s krajským úřadem, orgánem ochrany přírody. Orgán ochrany přírody nemá ke zpracování a závěrům tohoto hodnocení připomínky.

Vypořádání:

Bude řešeno v rámci následných řízení.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Jak vyplývá z předložené dokumentace, realizací daného záměru dojde k dotčení zemědělské půdy o výměře do 1 ha, konkrétně 7 200 m² zemědělské půdy náležející do V. třídy ochrany. S ohledem na tuto skutečnost je, ve smyslu ustanovení § 15 písm. m) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, dotčeným správním orgánem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Pro úplnost krajský úřad upozorňuje, že žadatel musí postupovat podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ZPF“), kdy podle ust. § 9 odst. 1 zákona o ZPF je k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále „ZPF“) pro nezemědělské účely třeba souhlasu orgánu ochrany ZPF. Záměr, vyžadující odnětí zemědělské půdy ze ZPF nelze povolit podle zvláštních právních předpisů bez tohoto souhlasu, přičemž, pokud si práce spojené s realizací záměru vyžádají dočasné odnětí zemědělské půdy ze ZPF na dobu do jednoho roku včetně doby potřebné pro uvedení dotčených pozemků do původního stavu, je třeba, v souladu s ust. § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ZPF, toto dočasné odnětí písemně ohlásit 15 dnů předem příslušnému orgánu ochrany ZPF. V případě, že nelze uvést dotčené pozemky do původního stavu (dojde ke změně půdního profilu), též dočasné odnětí na dobu delší než jeden rok a trvalé odnětí je možné pouze se souhlasem orgánu ochrany ZPF na základě podané žádosti. Bližší informace týkající se způsobu zpracování zákonem vyžadovaných příloh žádosti včetně jejich závazné formy obsahuje ust. § 9 odst. 6 zákona o ZPF a ust. § 11 až § 16 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Příslušným orgánem ochrany ZPF k převzetí žádosti (ohlášení) je obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu leží největší část zemědělské půdy, která má být předmětným záměrem dotčena (viz ust. § 18 odst. 1 zákona o ZPF).

Vypořádání:

Bude řešeno v rámci následných řízení.

Oddělení vodního hospodářství

Veřejné zájmy na úseku vodního hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny. Sdělujeme, že každý, kdo hodlá umístit, provést, změnit nebo odstranit stavbu nebo zařízení, nebo provádět jiné činnosti, pokud takový záměr může ovlivnit vodní poměry, má právo podle ustanovení § 18 zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změnách některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), aby po dostatečném doložení záměru obdržel vyjádření vodoprávního úřadu, zda je tento záměr z hlediska zájmů chráněných podle tohoto zákona možný, popřípadě za jakých podmínek. Příslušným vodoprávním úřadem je obec s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Šumperk. Tento

úřad bude nadále příslušný i k vydání případných dalších opatření na úseku vodního hospodářství. Krajský úřad, jako vodoprávní úřad, pouze upozorňuje na některé povinnosti plynoucí z legislativních předpisů na úseku vodního hospodářství:

- 1) V souladu s vodním zákonem stavbou a následným provozem nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních a povrchových vod, zvláště pak s ohledem na umístění záměru v CHOPAV Žamberk - Králíky.
- 2) Při výstavbě a provozu zařízení musí být dbáno zvýšené opatrnosti při nakládání se závadnými látkami a musí být učiněna opatření zamezující znečištění podzemních a povrchových vod těmito látkami. Pro nakládání se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo kdy zacházení s nimi bude spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, má uživatel závadných látek povinnost podle § 39 zákona o vodách a vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a o náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů, vypracovat plán opatření pro případ havárie a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.
- 3) Vzhledem ke skutečnosti, že území navržené pro výstavbu navazuje na zastavěné území, doporučujeme prověřit i případné uložení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu a popř. respektovat tyto stavby včetně jejich ochranných pásem stanovených v ustanovení § 23 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání:

Bude řešeno v rámci následných řízení.

Oddělení lesního hospodářství

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou záměrem dotčeny.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Olomoucký kraj – vyjádření ze dne 25. 1. 2024, č. j.: KUOK 11915/2024

Dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „ZÚR OK“) se záměr nachází ve specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník, v rekreačním krajinném celku RKC Ramzová, v území Natura 2000 – ptačí oblasti Králický Sněžník, v CHOPAV Žamberk – Králíky a v zájmovém území ministerstva obrany. Východní část záměru okrajově zasahuje do CHLÚ Branná I., přes záměr prochází stávající el. vedení VVN 110 kV.

Záměr není v rozporu se ZÚR OK, ani se strategickým dokumentem – Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje. Olomoucký kraj nepožaduje tento záměr dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání:

Bude řešeno v rámci následných řízení.

CHLÚ okrajově zasahuje do pozemků parc. č. 2966/10 a 2966/11 k. ú. Branná u Šumperka (východní část záměru). Dle prohlášení oznamovatele (emailem ze dne 1. 3. 2024) v těchto okrajových částech nebudou umístěny žádné statické stavby, tedy domy, přístavky apod. V záměru se nepočítá s oplocením pozemků (viz str. 12 oznámení), bude se jednat o „horskou“ charakteristiku bez pevného ohraničení.

Dle ustanovení § 19 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů: „Umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může povolit příslušný orgán podle zvláštních právních předpisů¹⁰⁾ jen na základě vyjádření obvodního báňského úřadu, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení.“

¹⁰⁾ Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023, ve spojení s § 334a odst. 1 a 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (dále také „KHS“) – vyjádření ze dne 6. 2. 2024, č. j.: KHSOC/04676/2024/SU/HOK

Po zhodnocení souladu předloženého záměru, dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, vydala KHS vyjádření s tím, že k předloženému oznámení záměru nemá zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí – vyjádření ze dne 13. 2. 2024, č. j.: MUSP 11025/2024

Na základě prostudování pracovaných podkladů k záměru odbor životního prostředí uvádí, že nepožaduje záměr posuzovat dle citovaného zákona.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Krajský úřad se během zjišťovacího řízení zabýval i opatřeními k prevenci, vyloučení a snížení, popřípadě kompenzaci, nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí. Opatření nebyla takového charakteru, který by poukazoval na nutnost záměr posuzovat. Krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení vyhodnotil kritéria uvedená v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, přičemž přihlédl zejména k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění. Dále zvážil kapacitu záměru a prostudoval obdržená vyjádření. **V žádném z obdržných vyjádření nebyl vznesen požadavek na posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA). Veřejnost ani dotčená veřejnost ve smyslu § 3 písm. i) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se k záměru nevyjádřila. Veškeré připomínky a požadavky uvedené v doručených vyjádřeních lze řešit v rámci následných řízení.** Podmínky vyplývající z platné legislativy musí být respektovány bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. S ohledem na výše uvedené krajský úřad nepovažuje další posuzování

záměru za nutné a přínosné.

Krajský úřad doručuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 správního řádu ve spojení s ust. § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vyvěšením na své úřední desce.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v ustanovení § 3 písm. i) bodě 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dotčené územní samosprávné celky odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním u krajského úřadu ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení rozhodnutí veřejnou vyhláškou. Písemnost doručovaná veřejnou vyhláškou se považuje za doručenou 15. dnem po jejím vyvěšení na úřední desce doručujícího správního orgánu. Dotčená veřejnost doloží v odvolání splnění podmínek podle ustanovení § 3 písm. i) bodu 2 citovaného zákona. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Podané odvolání má odkladný účinek.

Otisk úředního razítka

Mgr. Vojtěch Cvek
vedoucí oddělení integrované prevence
Odbor životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Barbora Plainerová

Olomoucký kraj a obec Branná žádáme jako dotčené územně samosprávné celky o zveřejnění tohoto rozhodnutí ve smyslu § 16 odst. 2 citovaného zákona na úřední desce a internetu, a to nejméně na 15 dnů. Zároveň žádáme o zaslání potvrzení o zveřejnění Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....
Podpis oprávněné osoby k vyvěšení:

.....
Podpis oprávněné osoby k sejmutí:

Úřední razítko:

Úřední razítko:

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky

- Obec Branná
- Olomoucký kraj

Dotčené správní úřady

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Šumperk, Nemocniční 152/53, 787 01 Šumperk

Oznamovatel

- MSB REAL INVEST s.r.o., Varšavská 715/36, 120 00 Praha 2, zastoupená na základě plné moci panem Ing. Milanem Hylšem, Bílkova 2390/70, 680 01 Boskovice

Zpracovatel oznámení

- RNDr. Marek Banaš, Ph. D., Ekogroup Czech s.r.o., č. p. 52, 783 16 Dolany

Na vědomí

- MŽP ČR, OVSS V., Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- MŽP ČR, Odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, Vršovická 65, 110 00 Praha 10
- Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk
- Městský úřad Hanušovice, odbor výstavby, Hlavní 92, 788 33 Hanušovice