

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
**Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc**

---

Čj.: KUOK 3023/2025

V Olomouci dne 8. 1. 2025

SpZn: KÚOK/85380/2024/OŽPZ/7232

Vyřizuje: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.

Dle rozdělovníku

tel.: 585 508 644

datová schránka: qiabfmf

e-mail: [z.kotrasova@olkraj.cz](mailto:z.kotrasova@olkraj.cz)

Počet listů: 8

Počet příloh: 0

Počet svazků příloh: 0

**Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí**

**(dále „závazné stanovisko“)**

podle § 9a odst. 1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“ nebo „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“)

**Výroková část:**

**Název záměru: „Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj“**

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Záměrem je rekonstrukce fluidního kotle K5 v Teplárně Olomouc na kotel multipalivový. Nově bude spalováno tuhé alternativní palivo na bázi ostatního komunálního odpadu a ostatního průmyslového odpadu, některé vybrané druhy odpadů vhodné pro energetické využití, biomasa tvořená lesní štěpkou, agrární biomasa. Chybějící výkonová bilance na straně tepla, elektrické energie a podpůrných služeb (z důvodu odpadlého výkonu kotle K5 po retrofitu) bude doplněna a pokryta výstavbou nového plynového zdroje na Špičkové výtopně Olomouc. Bude se jednat o blok plynové spalovací turbíny (GT) a parního spalínového kotle (HRSG). Dále bude realizována výstavba náhradního zdroje tepla na Špičkové výtopně Olomouc, který umožní svým výkonem rekonstrukci fluidního kotle K5 v Teplárně Olomouc. Bude se jednat o kotel na zemní plyn K15. Rovněž případně budou oba zdroje, tj. Teplárna Olomouc a Špičková výtopna Olomouc doplněny o nové technologie (elektrokotel, bateriové uložení, horkovodní nízkotlaký akumulátor).

Celkový jmenovitý tepelný příkon Teplárny Olomouc v důsledku realizace záměru klesne o 24,46 MW<sub>t</sub> (ze stávajících 211,06 MW<sub>t</sub> na 186,8 MW<sub>t</sub>), jmenovitý tepelný příkon Špičkové výtopny Olomouc pak klesne o 6,01MW<sub>t</sub> (ze stávajících 220,76 MW<sub>t</sub> na 214,75 MW<sub>t</sub>).

Pro splnění emisních limitů dle Závěrů o BAT bude u multipalivového kotle K5 v TOL instalován druhý stupeň čištění spalin, který doplní stávající tkaninový filtr a technologii SNCR. Bude realizována polosuchá metoda odsíření. Součástí technologie snižování emisí multipalivového kotle K5 v TOL bude vstřikování aktivního uhlí pro snižování emisí organických sloučenin včetně PCDD/F.

**Zařazení záměru  
dle přílohy č. 1 k zákonu:**

**Kategorie I**

**54** – Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů spalováním nebo fyzikálně-chemickou úpravou s kapacitou od stanoveného limitu (limit činí 100 t/den)

záměr představuje rovněž změnu záměru uvedeného v **kategorii II** (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod **4**. Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od stanoveného limitu - 50 MW, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí, kdy dochází k významné změně jeho technologie a řízení provozu

Příslušným úřadem je Krajský úřad Olomouckého kraje.

**Umístění záměru:** Kraj: Olomoucký  
Obec: Olomouc  
Katastrální území: Hodolany  
Parc. č.:

1217	668/5	1855
668/1	1219	1222
2195	2191	1223
1216	1218	1226
2207	1239	1947
2193	2192	1782
2194	2348	2096
2196	1220	1946
1850	1221	1949
1230	1228	1950
1239	1224	668/9
1235	1227	1951
1236	1225	668/16
1854	1856	1229

**Obchodní firma oznamovatele:** Veolia Energie ČR, a.s.

**IČO oznamovatele:** 451 93 410

**Sídlo oznamovatele:** Veolia Energie ČR, a.s.  
28. října 33337/7  
Moravská Ostrava  
702 00 Ostrava

**Krajský úřad** Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **vydává** podle § 9a odst. 1 až 3 uvedeného zákona a podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“)

## **SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

**k záměru:**

### **Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj**

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto závazného stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a převzaty jako podmínky navazujících správních řízení:

#### **a) Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

- 1) v rámci navazující projektové přípravy záměru a provozního řádu nastavit způsob příjmu pouze takových odpadů a výrobků z nich, u nichž s ohledem na složení palivového mixu bude na základě provedených rozborů popela, úletového popela případně jiných odpadů z čištění spalin minimalizována potřeba zařazení výstupního popela jako odpadu kategorie nebezpečný
- 2) v rámci navazující projektové přípravy projednat s příslušným orgánem odpadového hospodářství umístění skladu kalů s odkazem na §58 odst. 2 písm. c) vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů, a to za předpokladu, kdy logistika paliva včetně kalů bude realizována v uzavřených a odsávaných prostorech, které budou udržovány v mírném podtlaku a výdych z krytého skladu paliva a příjmových stanic bude použit jako spalovací vzduch pro kotel K5, přičemž při poruchách kotle nebo odstávkách bude odvod vzduchu ze skladu do okolí realizován přes instalovaný tkaninový filtr a biofiltr
- 3) součástí navazující projektové dokumentace bude upřesnění případného odůvodněného rozsahu kácení dřevin včetně ocenění celospolečenské (ekologické) újmy, které bude sloužit jako podklad pro vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin rostoucích mimo les v rámci vydání jednotného environmentálního stanoviska; kácení provádět v období vegetačního klidu dřevin (t.j. 1. 10. až 31. 3. běžného roku)

#### **b) Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:**

- 4) investor stavby zajistí, že po celou dobu přípravy a výstavby bude zajištěn kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy
- 5) před zahájením stavební činnosti bude nutno zachovávané dřeviny zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích; zejména bude nutné

minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké techniky, minimalizovat mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek v kořenové zóně, což je plocha povrchu půdy pod korunou stromu ohraničená okapovou linií koruny (obvodem půdorysného průmětu koruny) zvětšená o 1,5 m po celém obvodu okapové linie koruny

- 6) z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody zapracovat do zásad organizace výstavby následující opatření:
- smluvně zajistit se zhotovitelem stavby, aby seznámil pracovníky s havarijním plánem stavby a s opatřeními, která bude nezbytné v etapě výstavby dodržovat
  - zařízení staveniště vybavit prostředky pro odstranění případné havárie
  - vyloučit umístění deponií a stavebního materiálu v prostoru stavby vzhledem k existenci záplavového území řeky Moravy
  - během provádění stavebních prací zajistit stavbu a staveniště tak, aby nedošlo ke znečištění podzemních a povrchových vod (např. správným nakládáním se vznikajícími odpady apod.)
  - strojní a stavební mechanismy zajistit proti úkapům; zajistit (zhotovitelem stavby) pravidelné kontroly stavebních mechanismů a jejich technického stavu
  - zabezpečit zpevněné plochy pro odstavení stavebních strojů a dopravních prostředků proti úniku znečišťujících látek ochrannými příkopy, které budou svedeny do sedimentačních jámek

**c) Podmínky pro fázi provozu záměru:**

- 7) v rámci zkušebního provozu bude provedeno autorizované kontrolní měření hluku, které prověří splnění hygienických limitů u nejbližší obytné zástavby v nejbližším okolí Teplárny Olomouc a Špičkové výtopny Olomouc při realizaci navržených protihlukových opatření (dle Hlukové studie č.3441/23/HS, E-expert spol. s r.o.,10/2023) s cílem prokázat dodržení příslušných hygienických limitů hluku; místa měření projednat a odsouhlasit na základě hlukové studie s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví a s výsledky měření seznámit příslušný orgán ochrany veřejného zdraví
- 8) ve vztahu k zásobování palivy permanentně prověřovat možnosti hledání takových dodavatelů, kde by mohlo být pro zásobování využívána železnice na úkor automobilové nákladní dopravy

***Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí***

Nejsou navrhovány.

## **II. ODŮVODNĚNÍ**

### **1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek**

#### **Průběh posuzování záměru:**

- Dne 16. 1. 2024 obdržel krajský úřad od Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oznámení záměru „Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský

- zdroj“ postoupené správnímu orgánu věcně a místně příslušnému k jeho vyřízení od 1. 1. 2024 podle § 6 odst. 1 ve spojení s § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
- Zjišťovací řízení krajský úřad zahájil dopisem č.j. KUOK 13765/2024 ze dne 24. 1. 2024 a rozeslal v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 zákona informaci o zahájení zjišťovacího řízení záměru dotčeným orgánům a dotčeným územně samosprávným celkům s informací o možnosti vyjádřit se k ní dle ustanovení § 6 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
  - Zjišťovací řízení bylo ukončeno vydáním závěru zjišťovacího řízení č.j. KUOK 34835/2024 ze dne 11. 3. 2024 s tím, že dle § 7 odst. 1 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí zpracované dle přílohy č. 4 zákona.
  - Oznamovatel předložil dne 18. 7. 2024 (a dále 23. 7. 2024 v tištěné podobě) dokumentaci EIA zpracovanou v rozsahu dle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí panem Mgr. Alanem Kašparem, držitelem autorizace dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 10645/1333OPVŽP/98 ze dne 16. 9. 1998, naposledy prodlouženo rozhodnutím č.j. MZP/2021/710/4652 ze dne 10. 9. 2021) (dále „dokumentace EIA“ nebo „dokumentace“) s následujícími přílohami:
    - Příloha č. 1 Situace širších vztahů
    - Příloha č. 2 Dopravní studie, AFRY CZ s.r.o., 5/2023
    - Příloha č. 3 Rozptylová studie, E-expert, spol. s r.o., 24. 10. 2023
    - Příloha č. 4 Hluková studie, E-expert, spol. s r.o., 26. 10. 2023
    - Příloha č. 5 Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví, Ing. Jitka Růžičková (osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví – číslo osvědčení 5/2019), 04/2024
    - Příloha č. 6 Posouzení z hlediska klimatických změn, E-expert, spol. s r.o., 04/2024
    - Příloha č. 7 Bezpečnostní listy (pouze v elektronické verzi)
    - Příloha č. 8 Vyjádření krajského úřadu z hlediska NATURA 2000, č.j. KUOK 116934/2023 ze dne 19. 10. 2023
    - Příloha č. 9 Vyjádření Magistrátu města Olomouce, Odboru dopravy a územního rozvoje č.j. SMOL/291863/2023/ODUR/UPP/Pol ze dne 9. 10. 2023 z hlediska Územního plánu
    - Příloha č. 10 Sdělení krajského úřadu k záměru č.j. KUOK 34511/2024 ze dne 8. 3. 2024
  - Dopisem č.j. KUOK 90837/2024 ze dne 1. 8. 2024 rozeslal krajský úřad dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce Olomouckého kraje, kde byla zveřejněna dne 2. 8. 2024. Dotčená obec Statutární město Olomouc zveřejnila informaci o dokumentaci na svých úředních deskách dne 7. 8. 2024.
  - K dokumentaci krajský úřad obdržel následující vyjádření:
    - Vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 29. 8. 2024 (dále „vyjádření KÚ“)

- Vyjádření Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci č. j.: KHSOC/35491/2024/OC/HOK ze dne 27. 8. 2024 (dále „vyjádření KHS“)
- Vyjádření Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, č. j.: SMOL/366199/2024/OZP/Kom ze dne 22. 8. 2024
- Vyjádření Olomouckého kraje č. j.: KUOK 94022/2024 ze dne 12. 8. 2024
- Dopisem č.j. KUOK 116080/2024V Olomouci dne 8. 10. 2024 pověřil krajský úřad zpracováním posudku pana RNDr. Tomáše Bajera, CSc., držitele autorizace dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/3906 ze dne 26. 7. 2021 – zpracovatel posudku tedy měl v době vydání posudku platnou autorizaci). Zpracovatel posudku obdržel prostřednictvím datové zprávy dne 14. 10. 2024 pověření ke zpracování posudku včetně vyjádření, které krajský úřad obdržel k dokumentaci.
- Veřejné projednání v souladu s § 17 odst. 1 zákona krajský úřad nenařídil, protože neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti
- Dne 1. 11. 2024 požádal zpracovatel posudku v souladu s ustanovením § 9 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o prodloužení lhůty pro předložení posudku o dalších 20 dnů. Krajský úřad tento požadavek akceptoval a usnesením č.j. KUOK 126987/2024 ze dne 4. 11. 2024 lhůtu prodloužil nejpozději do 2.1. 2025.
- Posudek k záměru byl příslušnému úřadu předložen dne 6. 12. 2024.
- Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí byla oznamovatelem uhrazena dne 2. 1. 2025.

Bližší informace o průběhu posuzování jsou zveřejněny v Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí, kód záměru OLK970 ([https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_OLK970?lang=cs](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OLK970?lang=cs)).

Zpracovatel posudku konstatoval, že předložená dokumentace EIA je vypracována v souladu s požadavky stanovenými § 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a v rozsahu přílohy č. 4 citovaného zákona. Z hlediska správnosti je zpracování dokumentace v pořádku. Celkový rozsah dokumentace je vzhledem k očekávaným vlivům záměru, jeho charakteru a umístění v posuzovaném území přiměřený, text je srozumitelný a přehledný.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v následující části „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti“ tohoto závazného stanoviska. Předložená Dokumentace EIA byla posouzena v souladu s ustanovením § 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu stanoveném přílohou č. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zpracovatel posudku s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, obdržených vyjádřeních v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, doplňujících informací, prohlídky dotčeného území a ověření vstupních parametrů a údajů uvedených v dokumentaci potvrzuje, že navržené řešení záměru umožňuje zajištění ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v míře požadované příslušnými předpisy. Zpracovatel posudku tedy navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko s celkem 8 závaznými podmínkami za účelem prevence, vyloučení, snížení,

popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### **Odůvodnění stanovených podmínek:**

Podmínka č. 1 je formulována zpracovatelem posudku, vyplývá z obdrženého vyjádření KÚ a směřuje k povinnosti omezování produkce nebezpečných odpadů a omezování jejich nebezpečných vlastností v souladu s legislativou odpadového hospodářství. Podmínka se týká příjmu pouze takových paliv, u nichž bude prokazatelně ověřeno (na základě rozboru výstupního popela a případně i jiných odpadů z čištění spalin), že neobsahují takové koncentrace látek, které by s ohledem na složení palivového mixu vyvolaly potřebu zařazení výstupního popela jako odpadu kategorie nebezpečný, neboť v dokumentaci je na str. 97 uvedena v tabulce 46 zvýšená produkce nebezpečných odpadů o cca 15 000 t/tok oproti stávajícímu stavu. Roční produkce nebezpečných odpadů v Olomouckém kraji se historicky pohybuje v rozmezí 60 – 100 tis. tun/rok. Samotná produkce Teplárny Olomouc (navýšení o 15 tis. tun nebezpečných odpadů) by tak znamenala nárůst této produkce až o 25 %. To je v příkrém rozporu s cílem Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje ve vztahu k množství produkovaných nebezpečných odpadů, kdy toto množství by mělo být snižováno.

Tabulka 46 však uvádí množství produkovaných odpadů (úletovému popílku byla předběžně přiřazena kategorie „N“) po realizaci záměru na straně bezpečnosti. Jedná se tedy o maximální možnou produkci odpadů, zařazených do skupiny 19. Naproti tomu uváděné množství popelovin za stávajícího stavu představuje skutečnou produkci popelovin jako průměrnou hodnotu za poslední 3 roky (2020 - 2022). Přičemž v dokumentaci se dále uvádí, že převážná část popelovin provozu obdobných záměrů v EU je v zařazena v kategorii „O“. Dále se v dokumentaci uvádí, že důvodem kategorizace odpadu do kategorie „N“ byl očekávaný výskyt nadlimitních chloridů a že primárně budou s dodavateli paliv řešeny úpravy jejich technologie tak, aby výskyt některých nežádoucích prvků byl minimalizován a došlo ke změně kategorie odpadu z „N“ na „O“. Z výše uvedených důvodů byla tedy preventivně stanovena podmínka č. 1, která na základě výsledků reálných rozborů odpadů požaduje v případě jejich nebezpečných vlastností činit opatření, která povedou ke snížení množství případně vznikajících nebezpečných odpadů nastavením opatření na vstupu do zařízení (tedy v rámci příjmu paliv a jejich vlastností).

Podmínka č. 2 je formulována zpracovatelem posudku, vyplývá z obdrženého vyjádření KÚ a směřuje k dořešení přesného umístění skladu kalů jak z hlediska požadavku legislativního a tak i z hlediska navrženého technického řešení, které bude eliminovat riziko zápachu, neboť dle § 58 odst. 2 písm. c) vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů, „lze kaly soustřeďovat pouze na místě, jehož minimální vzdálenost od obytné zástavby není menší než 300 m (s výjimkou zástavby, která je součástí areálu, kde je kal uložen nebo skladován)“. Část areálu je ve vzdálenosti kratší, než 300 m od obytné zástavby (dle kapitoly C.I se nejbližší obytná zástavba nachází ve vzdálenosti 230 m od areálu Teplárny Olomouc), v této části areálu Teplárny Olomouc tak nelze kaly soustřeďovat.

Podmínka č. 3 vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k upřesnění zásahů do prvků dřevin rostoucích mimo les, směřuje k požadavku stanovit celospolečenskou újmu jako podklad pro náhradní výsadbu za kácené dřeviny, neboť dokumentace

v kapitole D.IV udává, že projekt zohledňuje požadavek na ochranu vzrostlé zeleně před poškozením při stavební činnosti, jakož se i uvádí, že případný úbytek zeleně bude nahrazen plnohodnotnou náhradou. Není tedy zcela zřejmé, jestli záměr vyžaduje kácení prvků dřevin rostoucích mimo les a proto byla v závazném stanovisku formulována podmínka č. 3.

Podmínka č. 4 je formulována zpracovatelem posudku a je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na faktor pohody obyvatel v nejbližším okolí realizace obou záměrů.

Podmínka č. 5 vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k ochraně dřevin, které by mohly být v kontaktu se stavbou, avšak nebude nutné jejich kácení.

Podmínka č. 6 je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na podzemní a povrchové vody v etapě výstavby, neboť z dokumentace vyplývá, že areál Teplárny Olomouc je situován záplavovém území řeky Moravy, a proto projekt reflektuje technické zabezpečení stavebních objektů souvisejících s posuzovaným záměrem. Z hlediska vyloučení vlivů na povrchové a podzemní vody by proto pozornost měla být věnována i etapě výstavby, a proto byla stanovena podmínka č. 6.

Podmínka č.7 vyplývá z dokumentace EIA a vyjádření KHS a směřuje k ověření plnění hygienických limitů hluku pro hodnocení záměr při realizaci navržených protihlukových opatření.

Podmínka č. 8 je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k prověřování možnosti využívat pro dopravu paliv železnici a snížit tak nároky na dopravu nákladními automobily.

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě přeložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné až potenciálně významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat tj. lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné. V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na Evropsky významné lokality v rámci NATURA 2000.

### **Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví**

Pro potřeby Dokumentace bylo zpracováno Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví, které je součástí příloh Dokumentace a které bylo zpracováno autorizovanou osobou pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.



V Autorizovaném posouzení vlivů na veřejné zdraví byly posuzovány chemické polutanty – imise škodlivin a fyzikální škodlivina (hluk).

Z posouzení vlivů na veřejné zdraví z hlediska chemických polutantů vyplývají následující závěry:

- hodnocení zdravotních rizik škodlivin bylo provedeno na základě výstupů rozptylové studie, kde byly do výpočtů zahrnuty klasické a specifické škodliviny, obvykle hodnocené na základě emisních limitů; byla hodnocena rizika imisí klasických škodlivin suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, NO<sub>2</sub>, CO, SO<sub>2</sub> a benzo(a)pyrenu a specifických škodlivin Cd, HCl, HF, As, Hg, Pb a PCDD/F
- pro hodnocení zdravotních rizik exponované populace byl použit konzervativní expoziční scénář, to znamená, že vypočtené maximální příspěvky u nejbližší obytné zástavby byly použity pro celou populaci v lokalitě; tento přístup míru rizika vědomě nadhodnocuje
- z provedeného odhadu zdravotního rizika lze konstatovat, že nové roční imisní příspěvky (resp. navýšení) suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> ze spalovacích a liniových zdrojů po realizaci záměru jsou nepatrné, neovlivní současnou míru zátěže a nebudou příčinou zvýšení zdravotních rizik, které by mohly souviset se znečištěním ovzduší suspendovanými částicemi
- v částech města Olomouce – Chválkovice, Droždín, Lošov, Radíkov a Svatý Kopeček dojde po realizaci záměru ke snížení doplňkové imisní koncentrace suspendovaných částic, avšak toto nepatrné zlepšení situace nepovede k významnému snížení současné míry zátěže
- k významnému snížení imisní zátěže oxidem siřičitým dojde realizací záměru ve všech výpočtových bodech u obytné zástavby
- podle výsledků rozptylové studie bude imisní vliv provozu „Dekarbonizace Teplárny Olomouc“ nepatrný až zanedbatelný i u všech hodnocených specifických škodlivin

Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví z hlediska expozice hodnoceným znečišťujícími látkami uzavírá, že na základě odhadu zdravotních rizik i při velmi konzervativním odhadu vztaženém na nejhorší modelové hodnoty znečištění ovzduší na celou exponovanou populaci nelze pro hodnocené škodliviny v důsledku realizace záměru předpokládat zvýšené riziko zdravotních účinků.

Z posouzení vlivů na veřejné zdraví z hluku vyplývají následující závěry:

- hluk z provozu „Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj“ nezvýší současnou akustickou situaci a nebude představovat zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele v okolí; hluk z provozu záměru nebude významný ani z hlediska obtěžujících a rušivých účinků
- obslužnou dopravou záměru po veřejných komunikacích nedojde k navýšení expozice hluku a nelze tedy předpokládat u obyvatel nejbližší obytné zástavby zvýšené zdravotní riziko hluku

V případě dodržení deklarovaných parametrů provozu záměru „Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj“, které byly uplatněny při odborném modelování, nebudou proto intenzity působení a expoziční koncentrace sledovaných polutantů a hluku důvodem významné nebo nepřijatelné změny rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel.

## **Vlivy na ovzduší, pachové látky a klima**

### **Vlivy na ovzduší**

Pro vyhodnocení vlivů na ovzduší byla vypracována rozptylová studie, hodnotící stávající a cílový stav z hlediska příspěvků k imisní zátěži. Rozptylová studie uvádí, že vzhledem k rozsáhlosti celé akce a také skutečnosti, že se akce odehrává ve dvou areálech, nebyly pro vyhodnocení mapovány maximální výkony zdrojů v jednotlivých výpočtových stavech. Je uvedeno, že výsledkem by byly neporovnatelné hodnoty v příslušných referenčních bodech, protože maximum působení jednoho zdroje může nastávat za zcela jiných podmínek, než maximum působení zdroje jiného. Porovnávat pak tato maxima mezi sebou by bylo metodicky nesprávné.

Namísto toho byly pro informaci o maximálních vlivech bodových zdrojů jak ve stávajícím, tak ve výhledovém stavu použity hodnoty maxim z výpočtů ročních koncentrací, které nezohledňují třídy stability pro každý referenční bod zvlášť, směry větrů apod. a jejich porovnání je tak korektnější. Z hlediska ročních koncentrací je pak porovnání provedeno standardně, neboť u koncentrací tohoto typu je to zcela správné a metodicky možné.

Pro liniové zdroje byl proveden samostatný výpočet, který nebyl sčítán s vlivem působení bodových zdrojů, což je dáno tím, že maxima působení liniových zdrojů nastávají za zcela jiných podmínek, než je tomu u zdrojů bodových s vysokými komíny a sčítání těchto maxim by pak bylo zavádějící.

Z hlediska vlivů na ovzduší v důsledku realizace záměru nedojde u hodnocených škodlivin k překračování imisního limitu s výjimkou benzo(a)pyrenu. Vypočtené navýšení imisní zátěže v případě průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu ve všech vybraných referenčních bodech je zanedbatelné a záměr nebude mít žádný významný vliv na stávající úroveň imisní zátěže v území. Nejvyšší vypočtené navýšení imisní zátěže z provozu záměru v důsledku vyvolané dopravy u nejbližší obytné zástavby činí  $0,000382 \text{ ng/m}^3$ , zatímco imisní limit je stanoven na  $1 \text{ ng/m}^3$ . Relativní navýšení stávající imisní zátěže tedy činí 0,0382 %. Vliv záměru na imisní zátěž z pohledu této škodliviny je tedy velice nízký a akceptovatelný. Příspěvky záměru nedosahují hodnot přes 1 % imisního limitu, proto není nutno ukládat kompenzační opatření.

### **Vlivy na klima**

Z hlediska vlivů na klima dokumentace uvádí, že předložený záměr umožňuje náhradu paliva s vyšším emisním faktorem  $\text{CO}_2$ , tj. uhlí a těžký topný olej, za paliva s nižším emisním faktorem  $\text{CO}_2$  (zemní plyn a TAP na bázi odpadů) a za paliva bez nově vnášených emisí  $\text{CO}_2$  (biomasa, čistírenské kaly). Hlavní změnou je přitom přestavba stávajícího kotle K5 na multipalivový kotelný, který umožňuje velkou variabilitu spalovaných paliv v různých poměrech. V dokumentaci se uvádí, že z hlediska posuzovaného záměru je zcela dominantním faktorem z hlediska vlivů na klima spalování paliv, kdy dojde zejména k náhradě stávajícího hlavního paliva, kterým je hnědé uhlí, za jiné druhy paliv. Z hlediska prezentovaných bilancí emisí  $\text{CO}_2$  z dopravy je v dokumentaci uváděno, že nárůst těchto emisí není významný. Celkově dokumentace uzavírá, že záměr je v souladu se strategickými dokumenty týkajícími se problematiky změny klimatu.

### **Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky**

Pro posouzení vlivu hluku z předkládaného projektu na akustické charakteristiky okolního prostředí byla zpracována hluková studie.

Současný stav hlučnosti na lokalitě Teplárna Olomouc byl modelován na základě výsledků měření hluku, které bylo provedeno dne 6. 2. 2020 společností TESO Ostrava spol. s r.o.

Na základě výsledků měření hluku na hranici areálu byl sestaven hlukový model lokality se stávajícími zdroji hluku, se kterými byl hodnocen vliv nových zdrojů hluku realizovaných v rámci předkládaného záměru. Hlukový model lokality Špičková výtopna Olomouc byl sestaven na základě znalostí stávajících zdrojů hluku.

Vliv hluku na lokalitách Teplárna Olomouc a Špičková výtopna Olomouc po realizaci záměru byl posuzován pro chráněný venkovní prostor. Ekvivalentní hladina akustického tlaku pro stacionární zdroje byla stanovena, dle ustanovení Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, pro nejhlučnějších 8 hodin v denní době a nejhlučnější hodinu v době noční.

Výpočet ovlivnění akustické situace na lokalitě ze stacionárních zdrojů hluku byl proveden pro současný stav a stav po realizaci záměru (cílový stav). Do výpočtu byly zahrnuty všechny zdroje hluku, které souvisí s provozem Teplárny Olomouc a Špičkové výtopny Olomouc.

Dokumentace uvádí, že výpočty byly provedeny při splnění protihlukových opatření, která jsou uvedena v rámci hlukové studie a zároveň v kapitole D.IV.

Hlukové posouzení dále dokladuje, že doprava vyvolaná provozem záměru nebude znamenat překračování hygienického limitu hluku v denní době. V Teplárně Olomouc bude příjem paliv probíhat pouze v denní době.

Z Dokumentace vyplývá, že:

- nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhlučnějších hodinách v denní době
- nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v nejhlučnější hodině v noční době
- nedojde k překročení hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro hluk z provozu na pozemních komunikacích v denní ani v noční době.

Dále se uvádí, že záměr nebude zdrojem vibrací nebo ionizovaného záření. Elektromagnetické záření bude dosahovat běžných parametrů. Osvětlení areálu zůstane shodné se stávajícím stavem.

### **Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Z dokumentace vyplývá, že nároky na pitnou a technologickou vodu, jakož i produkce odpadních vod se záměrem nemění, a tedy ani realizací záměru nedojde v této oblasti ke změně platného integrovaného povolení.

Celý areál Teplárny Olomouc je lokalizován ve vymezeném záplavovém území řeky Moravy. Jedná se o území zaplavované stoletou vodou  $Q_{100}$ . Nejedná se však o aktivní zónu záplavového území. Jednotlivé objekty související s přestavbou multipalivového kotle K5, tj. zejména zásobník paliva, trasy dopravy paliv, sklady pomocných chemikálií a sklady popelovin budou technicky zabezpečeny proti povodni.

Areál Špičkové výtopny Olomouc není lokalizován ve vymezeném záplavovém území.

Dokumentace uvádí, že předkládaným záměrem nebude dotčen stav vodních útvarů a budoucí možnosti docílení dobrého stavu vodních útvarů v souvislosti s požadavky Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky. Předkládaná Dokumentace plně zohledňuje uvedenou směrnici.

### **Vlivy na půdu**

Dokumentace uvádí, že v zájmovém území se nenachází žádná orná půda. Stavební pozemky nepředstavují pozemky, které by byly součástí zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa.

Zpracovatel posudku i krajský úřad se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na půdu za předpokladu dořešení případného využití pozemku p.č. 251/4 v k.ú. Hodolany uváděného pro stavbu, který je v kategorii ZPF.

### **Vlivy na přírodní zdroje**

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje během provozu záměru se nepředpokládají.

### **Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy, EVL)**

Areál Teplárny Olomouc ani areál Špičkové výtopny Olomouc již nemají přírodní charakter. V dokumentaci se uvádí, že:

- zde není přítomno žádné charakteristické společenstvo pro danou jednotku, ani předpoklad výskytu žádného zvláště chráněného rostlinného nebo živočišného druhu
- záměr není součástí územního systému ekologické stability krajiny
- záměr se nenachází v žádném chráněném území soustavy NATURA 2000.
- záměr se nenachází v žádném zvláště chráněném území přírody ani jeho ochranném pásmu

Takže z Dokumentace vyplývá, že vliv stavby na faunu, flóru a ekosystémy lze vyhodnotit jako nevýznamný.

### **Vlivy na krajinu a její ekologické funkce**

Záměr bude realizován v rámci stávajících areálů investora a nebude znamenat významný zásah do krajinného rázu ani nebude novou dominantou oblasti. Záměrem nedojde ke střetu s žádným významným krajinným prvkem nebo památným stromem.

### **Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

V zájmových územích Teplárny Olomouc ani Špičkové výtopny Olomouc ani jejich bezprostředních okolí se nenacházejí žádné architektonické památky. Záměr není situován v oblasti přímého střetu s historickými památkami, kulturními nebo archeologickými památkami.

Samotné zájmové území pro realizaci předkládaného projektu je však lokalizováno do stávajících areálů Teplárny Olomouc a Špičkové výtopny Olomouc. Oba areály představují zastavěné území, kde v minulosti byly provedeny četné stavební práce a není zde předpoklad nového objevu historických nebo archeologických nálezů.

### **Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice**

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích.

### **3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům před vypracováním finálních podkladů pro získání souhlasu s provozem posuzovaného záměru.

Při dodržení všech legislativních požadavků lze navržené řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

### **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Oznamovatel záměru předložil do procesu posuzování vlivů na životní prostředí jednovariantní řešení.

### **5. Shrnutí vyjádření k dokumentaci**

K dokumentaci byla v zákonné lhůtě doručena krajskému úřadu 4 vyjádření dotčených správních orgánů a dotčených obcí.

Vyjádření byla v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí vypořádána v posudku, který je zveřejněn v Informačním systému EIA ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) pod kódem záměru OLK970. Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly detailně vypořádány v kapitole V. posudku. Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku při vypořádání jednotlivých připomínek k dokumentaci a při návrhu stanoviska se na ně plně odkazuje. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

Seznam subjektů, jež se vyjádřily k dokumentaci EIA:

- Vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 29. 8. 2024
- Vyjádření Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci č. j.: KHSOC/35491/2024/OC/HOK ze dne 27. 8. 2024
- Vyjádření Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí, č. j.: SMOL/366199/2024/OZP/Kom ze dne 22. 8. 2024
- Vyjádření Olomouckého kraje č. j.: KUOK 94022/2024 ze dne 12. 8. 2024

### **6. Okruh dotčených územních samosprávných celků**

kraj: Olomoucký

obec: Statutární město Olomouc

Z pohledu akceptovatelnosti dopadů záměru na životní prostředí a v návaznosti na výše uvedené je možno konstatovat, že v procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebyl zjištěn natolik významný faktor, který by byl důvodem k vydání nesouhlasného stanoviska.

Na základě vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých významných vlivů provedení záměru na životní prostředí, předložené dokumentace o hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je možné vyloučit významné negativní vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou příslušná odůvodněná opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Z celkového pohledu lze vlivy záměru na životní prostředí při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska považovat za přijatelné.

## Poučení

Toto závazné stanovisko je vydáno dle ustanovení § 149 správního řádu jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

**Statutární město Olomouc a Olomoucký kraj** (jako dotčené územní samosprávné celky) **žádáme** ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **o zajištění zveřejnění stanoviska** na své úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.

Zároveň v souladu s tímto ustanovením **žádáme dotčené územní samosprávné celky o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska**. Toto vyrozumění zasílejte elektronicky na e-mailovou adresu: [z.kotrasova@olkraj.cz](mailto:z.kotrasova@olkraj.cz).

Do stanoviska lze nahlédnout na internetové adrese na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí, kód záměru OLK970.

*otisk úředního razítka*

Mgr. Vojtěch Cvek  
vedoucí oddělení integrované prevence  
odboru životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.

**Rozdělovník:****Dotčené územní samosprávné celky**

- Statutární město Olomouc
- Olomoucký kraj - zde

**Dotčené správní úřady**

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství - zde
- Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, Hynaisova 10, 779 11 Olomouc
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 6, 779 11 Olomouc

**Oznamovatel**

- Veolia Energie ČR, a.s., 28. října 3337/7, 702 00 Moravská Ostrava

**Zpracovatel oznámení**

- Mgr. Alan Kašpar, E-expert, spol. s r.o., Mrštíkova 883/3, 709 00 Ostrava Mariánské Hory

**Zpracovatel posudku:**

- RNDr. Tomáš Bajer, CSc., Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice

**Na vědomí:**

- MŽP ČR, OVSS V, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- MŽP ČR, Odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, Vršovická 65, 110 00 Praha 10
- Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 602 00 Brno