P O S U D E K

o vlivech záměru

Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj

na životní prostředí
podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

(prosinec 2024)

P O S U D E K

o vlivech záměru

Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj

na životní prostředí
podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

zpracovatel posudku:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č.100/2001 Sb., č. osvědčení 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/3906

spolupráce:

Ing. Jana Bajerová

(prosinec 2024)

Prohlášení

Posudek o vlivech záměru „Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj“ na životní prostředí jsem zpracoval podle požadavků vyplývajících z § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,(dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 2719/4343/92/93, vydaného dne 28. 1. 1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky. Autorizace prodloužena rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/3906.

OBSAH:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE 6
I. 1. Název záměru 6
I. 2. Kapacita (rozsah) záměru 6
I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) 6
I. 4. Obchodní firma oznamovatele 6
I. 5. IČ oznamovatele 6
I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele 6
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE 7
II. 1. Úplnost dokumentace 7
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení 8
A. Údaje o oznamovateli 9
B. Údaje o záměru 9
B.I. Základní údaje 9
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1 9
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru 9
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) 10
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry 10
B.I.5. Zdůvodnění potřeby umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí 10
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry 10
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení 11
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků 11
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat 11
B.II. Údaje o vstupech 12
B.II.1 Půda 12
B.II.2 Voda 12
B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje) 13
B.II.4 Energetické zdroje 13
B.II.5 Biologická rozmanitost 13
B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu 14
B.III. Údaje o výstupech 15
B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního prostředí 15
B.III.2 Odpadní vody 16
B.III.3 Odpady 17
B.III.4 Ostatní emise a rezidua 17
B.III.5 Doplňující údaje 18
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území 18
C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území 18
C.II Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny 20
C.III Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit 22

D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví ... 24
D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru ... 24
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví ... 24
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima ... 25
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další a fyzikální a biologické charakteristiky ... 28
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody ... 30
D.I.5 Vlivy na půdu ... 31
D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje ... 31
D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost ... 31
D.I.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce ... 32
D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů ... 33
D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích ... 34
D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů ... 34
D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ... 35
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí ... 37
D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích ... 37
E. Porovnání variant řešení záměru ... 38
F. Závěr ... 38
G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru ... 38
H. Přílohy ... 38
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí ... 39
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice ... 39
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ... 40
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ ... 40
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI ... 40
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ ... 49
VII. NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ... 50

Přílohy:

Příloha 1 – Vyjádření k dokumentaci

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I. 1. Název záměru

„Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj“

I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je provedení rekonstrukce fluidního kotle K5 v Teplárně Olomouc na multipalivový (nově bude spalováno tuhé alternativní palivo na bázi ostatního komunálního odpadu a ostatního průmyslového odpadu, některé vybrané druhy odpadů vhodné pro energetické využití, biomasa tvořená lesní štěpkou, agrární biomasa). Chybějící výkonová bilance na straně tepla, elektrické energie a podpůrných služeb (z důvodu odpadlého výkonu kotle K5 po retrofitu) bude doplněna a pokryta výstavbou nového plynového zdroje na Špičkové výtopně Olomouc. Bude se jednat o blok plynové spalovací turbíny (GT) a parního spalinového kotle (HRSG). Dále bude realizována výstavba náhradního zdroje tepla na Špičkové výtopně Olomouc, který umožní svým výkonem rekonstrukci fluidního kotle K5 v Teplárně Olomouc. Bude se jednat o kotel na zemní plyn K15. Rovněž případně budou oba zdroje, tj. Teplárna Olomouc a Špičková výtopna Olomouc doplněny o nové technologie (elektrokotel, bateriové uložiště, horkovodní nízkotlaký akumulátor).

Celkový jmenovitý tepelný příkon Teplárny Olomouc v důsledku realizace záměru klesne o 24,46 MWt (ze stávajících 211,06 MWt na 186,8 MWt), jmenovitý tepelný příkon Špičkové výtopny Olomouc pak klesne o 6,01MWt (ze stávajících 220,76 MWt na 214,75 MWt).

I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj: Olomoucký
obec: Olomouc
katastrální území: Hodolany

I. 4. Obchodní firma oznamovatele

Veolia Energie ČR, a.s.

I. 5. IČ oznamovatele

451 93 410

I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Veolia Energie ČR, a.s.
28. října 33337/7
Moravská Ostrava
702 00 Ostrava

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II. 1. Úplnost dokumentace

Dokumentace záměru je zpracována v členění podle přílohy č. 4. zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona. Dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětné stavby v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění zpracoval Mgr. Alan Kašpar, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 10645/1333OPVŽP/98, autorizace prodloužena č.j. MZP/2021/710/4652.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace, je podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci tato akceptovatelná k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru – popisuje základní charakteristiky stavby a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Z hlediska části C – Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu k uvažovanému záměru za postačující.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí – obsahuje téměř všechny kapitoly této části dokumentace:

- Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru, použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí
- Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích
- Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů
- Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí, které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně
- Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

- Charakteristika všech obtíží, které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Část E - Porovnání variant řešení záměru

Dle dokumentace záměr byl k posouzení předložen v jediné variantě.

Předložená dokumentace dále obsahuje požadované kapitoly F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy.

Součástí posuzované přepracované Dokumentace EIA jsou dále následující přílohy:

Příloha č. 1 Situace širších vztahů
Příloha č. 2 Dopravní studie
Příloha č. 3 Rozptylová studie
Příloha č. 4 Hluková studie
Příloha č. 5 Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví
Příloha č. 6 Posouzení z hlediska klimatických změn
Příloha č. 7 Bezpečnostní listy (pouze v elektronické verzi)
Příloha č. 8 Vyjádření z hlediska NATURA 2000
Příloha č. 9 Vyjádření z hlediska Územního plánu
Příloha č. 10 Sdělení KÚ Olomouckého kraje k záměru

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku po formální stránce pokládá dokumentaci za akceptovatelnou pro vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V úvodní části dokumentace bylo provedeno vypořádání všech obdržených vyjádření, které příslušný úřad obdržel k oznámení EIA.

Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci jsou doložena v Příloze 1 předkládaného posudku.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku za akceptovatelnou k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jakož i formulovat návrh závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – Odbor životního prostředí a zemědělství KÚ Olomouckého kraje – a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění vydáním závazného stanoviska o hodnocení vlivů. Lze konstatovat, že rozsah a podrobnost přiložených odborných studií je přiměřený stupni projektové přípravy.

A. Údaje o oznamovateli

V této kapitole jsou uvedeny základní údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČ, jméno a příjmení oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola naplňuje informace požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na dílčí kapitoly, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1

Předmětem předkládané dokumentace je posouzení záměru „Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj“. Dle dokumentace záměr odpovídá následujícímu bodu dle přílohy č.1 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění:

- **54** – Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů spalováním nebo fyzikálně-chemickou úpravou s kapacitou od stanoveného limitu (limit činí 100 t/den).
- záměr představuje rovněž změnu záměru uvedeného v kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 4. Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od stanoveného limitu - 50 MW, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí, kdy dochází k významné změně jeho technologie a řízení provozu.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Olomouckého kraje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska zařazení záměru ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je provedení rekonstrukce fluidního kotle K5 v Teplárně Olomouc na multipalivový (nově bude spalováno tuhé alternativní palivo na bázi ostatního komunálního odpadu a ostatního průmyslového odpadu, některé vybrané druhy odpadů vhodné pro energetické využití, biomasa tvořená lesní štěpkou, agrární biomasa). Chybějící výkonová bilance na straně tepla, elektrické energie a podpůrných služeb (z důvodu odpadlého výkonu kotle K5 po retrofitu) bude doplněna a pokryta výstavbou nového plynového zdroje na Špičkové výtopně Olomouc. Bude se jednat o blok plynové spalovací turbíny (GT) a parního spalinového kotle (HRSG). Dále bude realizována výstavba náhradního zdroje tepla na Špičkové výtopně Olomouc, který umožní svým výkonem rekonstrukci fluidního kotle K5 v Teplárně Olomouc. Bude se jednat o kotel na zemní plyn K15. Rovněž případně budou oba zdroje, tj. Teplárna Olomouc a Špičková výtopna Olomouc doplněny o nové technologie (elektrokotel, bateriové uložiště, horkovodní nízkotlaký akumulátor).

Celkový jmenovitý tepelný příkon Teplárny Olomouc v důsledku realizace záměru klesne o 24,46 MWt (ze stávajících 211,06 MWt na 186,8 MWt), jmenovitý tepelný příkon Špičkové výtopny Olomouc pak klesne o 6,01MWt (ze stávajících 220,76 MWt na 214,75 MWt).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku z hlediska kapacity záměru bez připomínek.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj: Olomoucký
obec: Olomouc
katastrální území: Hodolany

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska lokalizace záměru prezentované v příslušné kapitole posuzované dokumentace ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Dokumentace uvádí, že v případě předkládaného záměru není předpokládána kumulace s jinými záměry.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek. Kumulaci lze předpokládat ve vztahu k nárůstu dopravy, což je řešeno v rámci hlukového a imisního posouzení.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Dokumentace v této kapitole uvádí, že důvodem realizace posuzovaného záměru je závazek České republiky přispět k naplnění uhlíkové neutrality do roku 2050, kterou v roce 2019 vyhlásila Evropská komise jako hlavní strategii pro rozvoj ochrany životního prostředí v Evropské unii a pro omezení následků klimatických změn.

Po zhodnocení všech aspektů a rizik budoucího vývoje se jeví jako nejvhodnější a nejvíce flexibilní z pohledu budoucího vývoje energetiky řešení postavené na kombinaci vysoce účinné kombinované výroby tepla z multipaliv a zemního plynu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku ve vztahu ke zdůvodnění potřeby umístění záměru bez připomínek.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Smyslem navrhovaného řešení je nahrazení uhlí jako paliva pro postupné naplnění uhlíkové neutrality energetických zdrojů v Olomouci. Hlavní změnou je přestavba stávajícího uhelného kotle K5 s fluidním topeništěm v Teplárně Olomouc na multipalivový kotel. Stávající palivo, kterým je hnědé prachové uhlí, případně i černé prachové energetické uhlí a biomasa, bude po realizaci záměru nahrazeno jiným

mixem paliv (tuhé alternativní palivo, vybrané druhy odpadů vhodné pro energetické využití a biomasa).

Dále jsou uváděny investice, které bude nezbytné realizovat v rámci posuzovaného záměru rámci Teplárny Olomouc: vybudování nového zařízení pro logistiku a dopravu paliv, instalaci dalšího stupně čištění spalin u kotle K5, úpravu stávajícího komína, modifikaci systému odvodu ložového a úletového popílku a produktů čištění spalin, instalaci nové moderní technologie pro akumulaci tepla a elektrické energie a pro zajištění flexibility zdroje v kontextu proměn

V rámci Špičkové výtopny Olomouc bude nutné instalovat nový plynový teplárenský zdroj pro pokrytí chybějící výkonové bilance a nové moderní technologie pro akumulaci tepla a elektrické energie a pro zajištění flexibility zdroje v kontextu proměn.

Uvedené záměry jsou v této kapitole dále podrobněji popsány v rozsahu, který odpovídá procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Popis technického řešení stavby lze označit za postačující pro hodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Popis technického řešení odpovídá stávající projekční přípravě.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Dokumentace uvádí následující termíny stavby:

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru	rok 2030
Předpokládaný termín dokončení realizace záměru	rok 2031

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

kraj: Olomoucký
obec: Olomouc

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená kapitola obsahuje všechny potřebné informace; ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Dokumentace uvádí, výčet předpokládaných navazujících rozhodnutí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole bez připomínek.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Dokumentace uvádí, že záměr, který se týká změn v Teplárně Olomouc, nebude realizována na pozemcích v kategorii ZPF, respektive PUPFL. Obdobně se uvádí, že ani záměr, který se týká Špičkové výtopny Olomouc, nebude realizován na pozemcích v kategorii ZPF, respektive PUPFL.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku lze upozornit, že v tabulce č. 22 posuzované dokumentace je taktéž uveden pozemek p.č. 251/4. Jedná se o pozemek v kategorii orná půda s PBEJ 35 600, čemuž odpovídá třída ochrany I.

B.II.2 Voda

Pitná voda

Z dokumentace vyplývá, že z hlediska spotřeby vody vyžaduje v současnosti provoz Teplárny Olomouc a Špičkové výtopny Olomouc pitnou vodu pro sociální zázemí zaměstnanců a technologickou vodu pro chlazení a provoz technologie teplárny a špičkové výtopny. Spotřeba pitné vody v Teplárně Olomouc a špičkové výtopně Olomouc se dle dokumentace oproti stávajícímu stavu nezmění.

Technologická vody voda

Dokumentace uvádí, že zdrojem veškeré vody pro technologické účely v Teplárně Olomouc je řeka Morava, odkud je voda odebírána jako surová voda na základě stávajícího povolení k odběru povrchových vod stanoveném v rámci platného integrovaného povolení v povoleném množství: průměrně 50,73 l/s, max. 170 l/s, max. 200 000 m^3/měsíc, max. 1 600 000 m^3/rok.

Zdrojem vody pro technologické účely ve Špičkové výtopně Olomouc jsou dvě studny, ze kterých je voda odebírána na základě stávajícího povolení k odběru podzemních vod stanoveném v rámci platného integrovaného povolení v povoleném množství: Studna 1- průměrně 0,4 l/s, max. 1,0 l/s, max. 2 000 m^3/měsíc, max. 10 000 m^3/rok. Studna 2- průměrně 0,4 l/s, max. 1,0 l/s, max. 2 000 m^3/měsíc, max. 10 000 m^3/rok. Studny slouží ve Špičkové výtopně Olomouc zejména jako zdroj chladící vody.

Uvádí se, že po realizaci záměru nebude nutné měnit ve vztahu k odběrům technologické vody integrované povolení, protože predikované navýšení nároků na technologické vody zůstane pokryto stávajícím integrovaným povolením.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku lze nárokům na pitnou a technologickou vodu ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Etapa výstavby není bilancována, avšak dle názoru zpracovatele posudku údaj o nárocích na vodu v etapě výstavby nemůže ovlivnit výsledky procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)

Dokumentace uvádí, že V rámci předkládaného záměru dojde v Teplárně Olomouc k přestavbě kotle K5 na multipalivový a k úpravě jeho palivové základny.

Po přestavbě kotle K5 na multipalivový kotel, budou v tomto kotli spalovány následující druhy paliv: tuhé alternativní palivo na bázi komunálního a průmyslového odpadu, vybrané druhy energeticky využitelných odpadů kategorie ostatní odpad, biomasa ve formě dřevní štěpky, biomasa agrární a jiná odpadní biomasa.

Dále dokumentace uvádí vybrané druhy energeticky využitelných odpadů a v tabulce č.26 potom kvalitativní znaky uvažovaných paliv. V tabulce č.27 jsou potom porovnány spotřeby paliv pro Teplárnu Olomouc a Špičkovou výtopnu Olomouc z hlediska stávajícího a cílového stavu.

Dokumentace zdůrazňuje, že z pohledu zařízení Teplárna Olomouc po realizaci záměru se nebude jednat o projekt ZEVO na využívání směsného komunálního odpadu a jiných druhů odpadů. Energeticky využívány budou pouze některé vybrané odpady, které nebudou vykazovány v souladu s legislativou jako TAP v režimu výrobek. Takto postavený projekt umožňuje energeticky využívat vhodné odpady, pro které jejich producenti zejména z důvodu administrativní zátěže neuvažují o jejich vykazování jako TAP v režimu výrobek. Efektivnost a účinnost kotle po přestavbě na multipalivový kotel bude převyšovat standardní zařízení na energetické využívání směsného komunálního odpadu ZEVO.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k přijímaným odpadům lze upozornit na připomínku vznesenou v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí související s povinností stanovenou §12 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), tedy s povinností omezování produkce nebezpečných odpadů a omezování jejich nebezpečných vlastností. V této souvislosti byl uplatněn požadavek v tom smyslu, že provozovatel bude jako paliva přijímat pouze odpady a výrobky z nich, u nichž bude prokazatelně ověřeno, že neobsahují takové koncentrace látek, které by s ohledem na složení palivového mixu vyvolaly potřebu zařazení výstupního popelu jako odpadu kategorie nebezpečný. Uvedený požadavek lze považovat za oprávněný, a proto byl zapracován do podmínek návrhu závazného stanoviska.

B.II.4 Energetické zdroje

Výroba tepla a elektřiny v Teplárně Olomouc a Špičkové výtopně Olomouc jsou uvedeny v tabulkách č. 30 a č. 31 posuzované dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole bez připomínek.

B.II.5 Biologická rozmanitost

Dokumentace uvádí, že záměr “Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj“ představuje instalaci nového technologického zařízení v rámci stávajících areálů investora, tj. Teplárny Olomouc a Špičkové výtopny Olomouc. Předkládaný záměr nevyvolává žádné požadavky na vstupy týkající se biologické rozmanitosti. Veškeré stavební a montážní práce související s

předkládaným záměrem budou realizovány ve stávajících budovách a na zpevněných a ostatních plochách areálů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této kapitoly ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dokumentace uvádí, že předkládaný záměr nevyžaduje žádné další nároky na dopravní a jinou infrastrukturu. Zásobování Teplárny Olomouc palivy, pomocnými CHLaS, stejně jako odvoz odpadu budou prováděny po železnici a nákladní automobilovou dopravou po stávajících komunikacích. Špičková výtopna Olomouc bude zásobována pouze zemním plynem prostřednictvím plynovodu.

Z dokumentace vyplývá, že vzhledem ke změně palivového mixu dojde zejména k ukončení dopravy uhlí a naopak k nové dopravě TAP na bázi komunálních a průmyslových odpadů a některých vybraných druhů odpadů. Je možno předpokládat rovněž dopravu zvýšeného množství biomasy. Vyvolaná doprava po realizaci záměru je kalkulována z hlediska vlivu na životní prostředí jako nejhorší možný stav, kterým je varianta při maximálním provozu multipalivového kotle K5 pouze na TAP a některých vybraných druhů odpadů. Doprava TAP a některých vybraných druhů odpadů je přitom uvažována pouze jako kamionová doprava.

Doprava TAP a vybraných druhů odpadů do areálu Teplárny Olomouc předpokládá dle dokumentace až 15 425 nákladních vozidel za rok, z čeho 14 337 s nákladem TAP a vybraných druhů odpadů (93 % z celkového počtu nákladních vozidel). Oproti stávajícímu počtu 1 506 vozidel se jedná o nárůst o 13 919 vozidel za rok. Za předpokladu 230 pracovních dní, kdy je možno dopravu realizovat, se jedná o 60 až 61 nákladních vozidel denně navíc oproti stávajícímu stavu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku z hlediska předloženého rozboru nároků na vstupy a výstupy a s tím související nově generované dopravy bez připomínek. Dle dokumentace lze uvedené bilance chápat na straně bezpečnosti za stavu, že veškeré nároky budou realizovány s využitím nákladních automobilů. To by však i s ohledem na některé dovážené komodity nemělo znamenat přestat hledat možnosti využívat k dovozu paliva také železnici. V tomto smyslu je formulováno i odpovídající doporučení do návrhu závazného stanoviska.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního prostředí

Bodové zdroje znečišťování ovzduší

Z dokumentace vyplývá, že Teplárna Olomouc představuje energetický zdroj pro kombinovanou výrobu tepla a elektrické energie. Teplo se používá pro potřeby vytápění domů a objektů technické infrastruktury a dále je využíváno v technologiích průmyslových závodů (ADM, Olma, Nestlé). Špičková výtopna Olomouc představuje druhý zdroj tepla pro systém centrálního zásobování teplem v Olomouci.

Emise ve stávajícím stavu byly dle dokumentace stanoveny jako průměrná hodnota skutečně dosahovaných emisí za poslední 3 roky 2020-2022 pro oba areály ze souhrnné provozní evidence zdrojů a je uvedena v tabulce č. 34 dokumentace.

Z hlediska bilancí emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší ve výhledovém stavu dokumentace uvádí 3 scénáře, které se odvíjejí od disponibility paliva a výkonu hlavního energetického zdroje, kterým bude multipalivový kotel K5 v Teplárně Olomouc. První scénář (scénář V1) předpokládá, že kotel K5 bude celý rok provozován na stanoveném technologickém minimu. Druhý scénář (scénář V2) předpokládá, že kotel K5 bude provozován na střední hodnotě výkonu. Poslední scénář (scénář V3) pak předpokládá, že kotel K5 bude provozován na maximálním možném výkonu. Výběr emisně nejhorší varianty a její porovnání se stávajícím stavem je uvedeno v tabulce č. 40. Dokumentace zdůrazňuje, že emise za stávajícího stavu jsou uvedeny na základě skutečně dosahovaných změřených emisí při provozu zařízení. Naproti tomu emise pro stav po realizaci záměru jsou vypočteny jako maximální možné emise na hranici emisních limitů. Tento postup výpočtový stav po realizaci záměru značně znevýhodňuje a výpočet je tedy proveden významně na straně bezpečnosti. Lze očekávat, že skutečně dosahované emise tak budou nižší, než je uvedeno v tabulce.

Liniové zdroje znečišťování ovzduší

Z dokumentace vyplývá, vyvolaná doprava po realizaci záměru byla kalkulována z hlediska vlivu na životní prostředí jako nejhorší možný stav, kterým je varianta při maximálním provozu multipalivového kotle K5 (scénář V3) pouze na TAP na bázi komunálních a průmyslových odpadů a vybrané druhy odpadů. Doprava TAP a vybraných odpadů je přitom uvažována pouze jako kamionová doprava. Posouzení je tedy dle dokumentace výrazně na straně bezpečnosti.

Doprava TAP a vybraných druhů odpadů do areálu Teplárny Olomouc předpokládá až 15 425 nákladních vozidel za rok, z čeho 14 337 s nákladem TAP a vybraných druhů odpadů (93 % z celkového počtu nákladních vozidel). Oproti stávajícímu počtu 1 506 vozidel se jedná o nárůst o 13 919 vozidel za rok. Za předpokladu 230 pracovních dní, kdy je možno dopravu realizovat, se jedná o 60 až 61 nákladních vozidel denně navíc oproti stávajícímu stavu.

Emise z dopravy použité pro výpočet rozptylového modelu (vlivem navýšení dopravy) dokumentace pro rozhodující úseky komunikací kde dochází k navýšení dopravy záměrem je dokladován v tabulce č. 41 dokumentace.

Ve vztahu ke znečištění vody dokumentace uvádí, že nedojde oproti stávajícímu stavu ke změně v množství technologických odpadních vod, jejich znečištění ani

způsobu nakládání s nimi. Obdobně je uvedeno, že realizací záměru nedojde ke znečištění půdy a půdního podloží.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Posuzovaná dokumentace neřeší problematiku ovzduší v etapě výstavby. Z hlediska charakteru posuzovaného záměru však nelze předpokládat, že by etapa výstavby mohla představovat významné ovlivnění imisní zátěže.

Z hlediska způsobu bilancovaných emisí ze stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší a z dopravy ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek. Ze vstupů prezentovaných v tabulce č. 18 jsou patrné vstupy, které byly zohledněny v rozptylové studii. Je patrné, že ve výpočtu je pro výhledový stav zohledněn nejhorší možný stav, který je představován emisně nejhoršími variantami ve výhledovém stavu pro jednotlivé hodnocené znečišťující látky. Lze tedy uzavřít, že následné vyhodnocení vlivů na ovzduší představuje nejhorší možný výhledový stav.

Otázka znečištění vod a půd je podrobněji komentována v další části předkládaného posudku.

B.III.2 Odpadní vody

Dokumentace uvádí, že v souvislosti s předkládaným záměrem nedojde ke změně v množství splaškových odpadních vod a nakládání s nimi, jelikož počet zaměstnanců se nezmění. Z hlediska technologických vod dokumentace uvádí, že v souvislosti s předkládaným záměrem nedojde ke změně v množství technologických odpadních vod, jejich znečištění ani způsobu nakládání s nimi. Technologické odpadní vody vznikají v areálu Teplárny Olomouc, odkud jsou vypouštěny do řeky Moravy (ř. km. 221,42) na základě stávajícího povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových vod stanoveném v rámci platného integrovaného povolení. Vypouštěné odpadní vody z Teplárny Olomouc do vodního toku Morava splňují v současnosti povolené maximální vypouštěné množství a přípustné emisní limity vypouštěného znečištění. Stanovené hodnoty budou splňovat nadále i po realizaci záměru.

Dále dokumentace uvádí, že vedle výše uvedených technologických odpadních vod vznikají v rámci Teplárny Olomouc a Špičkové výtopny Olomouc rovněž technologické odpadní vody, které jsou vypouštěny do kanalizace pro veřejnou potřebu. Jedná se zejména o odluh energetických zdrojů. Realizací záměru nedojde ke změnám z hlediska množství a kvality těchto vznikajících technologických odpadních vod.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku z hlediska předloženého rozboru bez připomínek; lze konstatovat, že realizací záměru se neočekávají nové vlivy z hlediska vypouštění odpadních vod. Etapa výstavby z hlediska minimalizace rizik na povrchové a podzemní vody je komentována v další části posudku.

B.III.3 Odpady

Dokumentace uvádí, že v rámci realizace záměru lze předpokládat vznik odpadů charakteristických pro demoliční, stavební a montážní činnost. Jejich výčet a předpokládané množství jsou uvedeny v tabulkách č.44 a č.45 posuzované dokumentace.

Při provozu Teplárny Olomouc budou po realizaci předkládaného záměru vznikat obdobné odpady jako v současnosti, nicméně v případě dominantně vznikajícího odpadu popelovin nebude tento ze spalování uhlí, ale zejména ze spalování TAP a vybraných druhů energeticky využitelných odpadů.

Dále dokumentace podrobněji popisuje problematiku výstupních odpadů z technologie.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Nakládání s odpady v etapě výstavby i provozu se musí řídit platnou legislativou v odpadovém hospodářství, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Lze však upozornit na vyjádření oddělní odpadů KÚ Olomouckého kraje týkající se povinnosti vyplývající z §12 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), tedy povinnost omezování produkce nebezpečných odpadů a omezování jejich nebezpečných vlastností. V souvislosti s uvedenou připomínkou je v návrhu závazného stanoviska formulováno odpovídající doporučení.

Jedná se především o produkci popelovin, kde dokumentace uvádí, že převážná část popelovin z provozu obdobných záměrů v EU i ČR je zařazena v kategorii ostatní odpad, lze předpokládat, že rovněž popeloviny ze spalovacího procesu v Teplárně Olomouc budou moci být nakonec kategorizovány v kategorii „O“ a nikoliv „N“.

B.III.4 Ostatní emise a rezidua

Dominantními zdroji hluku v Teplárně Olomouc provozovanými v současné době ve venkovním prostoru teplárny jsou popílková sila, komín, uzavřený chladící okruh, vzduchový chladič, vápencové silo střecha kotelny, pískové silo, tkaninový filtr., Dalším zdrojem hluku je ventilátorovna s ventilátory primárního a sekundárního vzduchu. Na střeše skladu uhlí je instalováno 6 ventilátorů s hladinou akustického výkonu 75 dB, další ventilátory stejného typu jsou instalovány v severní fasádě (5 ks) a další 5 ks v jižní fasádě budovy.

Dominantní zdroje hluku, které jsou provozovány v současné době ve Špičkové výtopně Olomouc, jsou uvedeny v tabulce č.48.

V cílovém stavu budou v Teplárně Olomouc uvedené zdroje hluku rozšířeny o další zdroje, které souvisí se záměrem spoluspalování tuhých alternativních paliv. Jejich specifikace a umístění je v této kapitole uvedeno.

Nově vzniklé stacionární zdroje hluku v rámci záměru ve Špičkové výtopně Olomouc jsou dokladovány v tabulce č.50 dokumentace.

Dále jsou komentovány liniové zdroje hluku, které odpovídají nové dopravě generované záměrem.

Nově instalované technologie nebudou zdrojem významných vibrací. Radioaktivní záření se v rámci provozu Teplárny Olomouc a Špičkové výtopny Olomouc nebude

vyskytovat. V nočním provozu bude osvětlení Teplárny Olomouc a Špičkové výtopny Olomouc ve stejném režimu jako v současnosti.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu stávajících a očekávaných zdrojů hluku ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Kapitola obsahuje podrobný přehled stávajících (a případně odstraňovaných) jakož i nových zdrojů hluku, které byly zohledněny v hlukovém posouzení.

Lze však připomenout, že v uvedené kapitole mohlo být rozpracováno potenciální riziko zápachu v souvislosti s manipulací a skladováním kalů, což se odrazilo i ve vyjádření OŽPZ Olomouckého kraje z hlediska upozornění na naplňování dikce § 58 odst. 2 písm. c) vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.

B.III.5 Doplňující údaje

Dle dokumentace předkládaný záměr bude realizován v rámci stávajících areálů Teplárny Olomouc a Špičkové výtopny Olomouc. Nebude znamenat významné terénní úpravy nebo zásahy do krajiny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Struktura a ráz krajiny

Zájmová lokalita leží na území města Olomouce, v nivě modelovaném vodním tokem Morava. Původní porosty lužních lesů byly v minulosti odstraněny a území pozbylo přírodní charakter. Z hlediska krajinného rázu tak lze samotnou lokalitu realizace záměru klasifikovat jako krajinu pozměněnou lidskou činností.

Geomorfologie

Je popsána základní regionální geomorfologická rajonizace zájmového území.

Hydrologie

Dle dokumentace předmětné území náleží podle hydrologického členění ČR do povodí I. řádu Dunaje, dále do povodí II. řádu Morava po Bečvu (č. h. p.: 4-10), a do povodí III. řádu Morava od Třebůvky po Bečvu (č. h. p.: 4-10-03).

Určující složky flóry a fauny, zvláště chráněné druhy

Zájmové území náleží biogeograficky do Litovelského bioregionu (1.12). Dle dokumentace samotný areál Teplárny Olomouc ani areál Špičkové výtopny Olomouc již nemají přírodní charakter. Jedná se o antropogenně ovlivněná území, která jsou tvořena pouze zpevněnými plochami a travnatými pozemky sadových úprav areálů. Není zde tedy přítomno žádné charakteristické společenstvo pro danou jednotku, ani předpoklad výskytu žádného zvláště chráněného rostlinného nebo živočišného druhu.

Významné krajinné prvky, památné stromy

Významné krajinné prvky ani památné stromy se v zájmovém území nevyskytují.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Přímo v zájmovém území a jeho blízkém okolí se prvky ÚSES nenacházejí.

Zvláště chráněná území, přírodní parky

Přímo v zájmovém území se zvláště chráněná území nevyskytují.

Území Natura 2000

Zájmová lokalita leží mimo ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

Zvláště chráněné druhy

Přímo v zájmovém území se zvláště chráněné druhy nevyskytují.

Geofaktory životního prostředí

Zájmové území Teplárny Olomouc a Špičkové výtopny Olomouc náleží z regionálně geologického hlediska do Vněkarpatské předhlubně. V zájmovém území se se neprojevují žádné významné geodynamické jevy.

Ložiska nerostů, poddolovaná území

Dle Surovinového informačního subsystému (SURIS) vedeného při České geologické službě se lokalita nachází mimo evidovaná ložiska.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Dokumentace uvádí, že oba areály představuje zastavěné území, kde v minulosti byly provedeny četné stavební práce a není zde předpoklad nového objevu historických nebo archeologických nálezů.

Území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území

Nejbližší obytná zástavba města Olomouce se od Teplárny Olomouc nachází ve vzdálenosti cca 230 m severovýchodním směrem na ulici Vejdovského. Jedná se o bytové domy, za kterými již pokračuje souvislá obytná zástavba města. Nejbližší obytnou zástavbu v okolí Špičkové výtopny Olomouc představuje bytový dům č.p.112/84 na ulici Lipenská, přiléhající ke špičkové výtopně ze severovýchodní strany. Ve vzdálenosti cca 120 m západním až jihozápadním směrem od špičkové výtopny se nachází řadová zástavba rodinných domů na ulici Mačákova, za kterou navazuje obytná část města Olomouce. Ve vzdálenosti rovněž cca 180 metrů západním až severozápadním směrem od Špičkové výtopny se nachází rodinný dům na ulici Lipenská č.p. 298/48.

Celé zájmové území obou lokalit míst realizace záměru lze označit jako antropogenně zatížené území. Z pohledu stavu ovzduší v Olomouci se na jeho kvalitě negativně podílejí zejména emise z lokálních zdrojů spalujících pevná paliva a doprava. Ke zvyšování koncentrací škodlivých látek v ovzduší dochází převážně v podzimním a zimním období (listopad-březen) při špatných rozptylových podmínkách a inverzních stavech.

Z hlediska zatížení území nad rámec únosného zatížení však dokumentace konstatuje, že v současné době dochází v zájmovém území k překračování imisních limitů pouze pro roční koncentrace benzo(a)pyrenu v ovzduší. Imisní limity pro ostatní škodliviny nejsou překračovány.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k této kapitole bez podstatnějších připomínek s tím, že vzdálenost nejbližší obytné zástavby je podstatná zejména z hlediska konečného řešení problematiky vyplývající z § 58 odst. 2 písm. c) vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.

C.II Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny

C.II.1 Ovzduší a klima

Kvalitu ovzduší v území lze charakterizovat údaji z map klouzavých pětiletých průměrů koncentrací sledovaných látek. V současné době dochází v zájmovém území k překračování imisních limitů pro roční koncentrace benzo(a)pyrenu. Imisní limity pro ostatní škodliviny nejsou překračovány.

Dále dokumentace uvádí, že jediné pravidelné dlouhodobé měření celkové plynné rtuti v ČR je realizováno na Observatoři Košetice (OBK). Průměrná roční koncentrace plynné rtuti v ovzduší, vypočtená z dostupných výsledků v období 2006–2015 na OBK (1,57 ng/m^3) je v souladu s obecným vědeckým konsensem současných pozaďových koncentrací v severní hemisféře (mezi 1,5 až 1,7 ng/m^3). Ve sledovaném období nebyl detekován žádný trend a ani meziroční variabilita nevykazuje sezonní rozdíly. Hodnota 1,57 ng/m^3 je dále považována za imisní pozadí.

Imisní monitoring dalších škodlivin relevantních s ohledem na předkládaný projekt, tj. HCl, HF a PCDD/F, se neprovádí. Hodnoty imisního pozadí není možné relevantně stanovit.

Podle klimatických oblastí ČR patří zájmové území města Olomouce do teplé klimatické oblasti T2.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí (ovzduší, klima) ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Z hlediska popisu aktuálního stavu imisního pozadí je postupováno v souladu s platnou legislativou. Imisní příspěvky těch škodlivin, pro které nejsou k dispozici relevantní údaje o imisním pozadí, jsou dle dostupných podkladů posouzeny v rámci hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

C.II.2 Voda

V kapitole C. I. posuzované dokumentace je dokladován základní popis týkající se povrchových vod. V aktuální kapitole se nad rámec údajů v kapitole C.I. uvádí, že celý areál Teplárny Olomouc je lokalizován ve vymezeném záplavovém území řeky Moravy. Jedná se o území zaplavované stoletou vodou Q_{100}. Nejedná se však o aktivní zónu záplavového území. Areál Špičkové výtopny Olomouc není lokalizován ve vymezeném záplavovém území.

Ve vztahu k podzemním vodám dokumentace uvádí, že z hlediska hydrogeologické rajonizace spadá zájmové území Teplárny Olomouc i Špičkové výtopny Olomouc do hydrogeologického rajonu základní vrstvy 2220 – Hornomoravský úval ze skupiny rajónů Neogenní sedimenty vněkarpatských a vnitrokarpatských pánví.

Areál Teplárny Olomouc ani areál Špičkové výtopny Olomouc neleží v ochranném pásmu vodního zdroje odběru vody pro lidskou potřebu.

Areál Teplárny Olomouc ani areál Špičkové výtopny Olomouc se nenacházejí v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.3 Půda

Dokumentace uvádí, že předkládaný záměr bude realizován v rámci areálu Teplárny Olomouc a areálu Špičkové výtopny Olomouc. V zájmovém území se nenachází žádná orná půda. Stavební pozemky nepředstavují pozemky, které by byly součástí zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jak již bylo uvedeno, v tabulce č. 22 posuzované dokumentace je uveden pozemek p.č. 251/4. Jedná se o pozemek v kategorii orná půda s PBEJ 35 600, čemuž odpovídá třída ochrany I. Jak je patrné z výpisu katastru nemovitostí, jedná se o úzký pozemek podél komunikace Lipenská, kde je patrné, že z hlediska popisovaného záměru nebude dotčen.

C.II.4 Geofaktory

Geofaktory jsou postačujícím způsobem již popsány v kapitole C.I. dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.5 Přírodní zdroje

Dle dokumentace se v lokalitách realizace záměru se nenacházejí žádné rudné a nerudné nerostné suroviny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.6 Biologická rozmanitost

Dokumentace uvádí, že záměr je situován do průmyslově zastavěného území lokalizované ve městě Olomouci. Území lze charakterizovat jako antropogenně ovlivněné území s výrazným porušením přírodních struktur. Obytná část města Olomouce zde navazuje na zónu průmyslu. Jedná se výhradně o antropogenně ovlivněné ekosystémy, kdy přírodě blízkým ekosystémem zůstává prakticky pouze vodní tok Morava.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu biologické rozmanitosti nejsou ze strany zpracovatele posudku připomínky.

C.II.7 Zvláště chráněná území, prvky systému NATURA 2000, ÚSES, významné krajinné prvky, památné stromy

Do zájmového území záměru nezasahuje žádné zvláště chráněné území přírody (ZCHÚ) vymezené ve smyslu § 14 platného znění zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Zvláště chráněné území se nevyskytuje ani v širším okolí. V lokalitě ani v jejím blízkém okolí se nevyskytují předměty ochrany, které spadají do soustavy Natura 2000. V areálu záměru se nenachází žádný významný krajinný prvek registrovaný dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. Plochy dotčené realizací záměru nejsou součástí územního systému ekologické stability (ÚSES). Zájmovým územím neprobíhá žádný biokoridor a rovněž se zde nenachází žádné biocentrum nadregionální, regionální ani lokální úrovně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k této kapitole bez zásadnějších připomínek.

C.II.8 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dokumentace uvádí, že Statutární město Olomouc představuje šesté největší město v ČR a krajské město Olomouckého kraje. Rozloha města činí 103,33 km^2, počet obyvatel 101 829 (stav k 1. 1. 2023). Z hlediska veřejného zdraví jsou v dokumentaci komentovány hodnoty naděje dožití.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedené kapitole ze strany zpracovatele posudku bez komentáře. Problematika týkající se hlukové zátěže je komentována v další části předkládaného posudku.

C.II.9 Hmotný majetek, kulturní dědictví, archeologické lokality

Dokumentace uvádí, že oba areály představují zastavěné území, kde v minulosti byly provedeny četné stavební práce a není zde předpoklad nového objevu historických nebo archeologických nálezů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k popisu této složky životního prostředí bez připomínek.

C.III Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Dokumentace uvádí, že:

- záměr bude realizován v rámci stávajících areálů Teplárny Olomouc a Špičkové výtopny Olomouc na plochách, které nejsou součástí územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES)

- záměr ani jeho nejbližší okolí se nenachází v žádném zvláště chráněném území přírody ani v Evropské soustavě chráněných území přírody NATURA 2000
- na místech realizace záměru se nenachází významné krajinné prvky nebo památné stromy; záměr není lokalizován v území přírodního parku
- na místech realizace záměru není přítomno žádné charakteristické společenstvo pro danou jednotku, ani předpoklad výskytu žádného zvláště chráněného rostlinného nebo živočišného druhu
- v rámci areálu Teplárny Olomouc, Špičkové výtopny Olomouc ani v jejich nejbližším okolí se nenachází žádné vybrané naleziště paleontologických nálezů ani geologických jevů
- na místech realizace záměru se neprojevují žádné významné geodynamické jevy jako svahové deformace; území patří do seizmicky stabilní oblasti
- na místech realizace záměru se nenacházejí ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory
- na ploše určené k realizaci záměru nejsou evidovány architektonické ani historické památky nebo archeologické nálezy
- v zájmovém území Teplárny Olomouc ani Špičkové výtopny Olomouc není evidována žádná stará ekologická zátěž v databázi SEKM
- z hlediska stavu kvality ovzduší v širším území zájmové lokalit nedochází v současnosti k překračování imisních limitů pro žádnou ze škodlivin sledovaných v rámci Státní sítě imisního monitoringu s výjimkou imisních limitů pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu
- areál Teplárny Olomouc je lokalizován ve vymezeném záplavovém území řeky Moravy; jedná se o území zaplavované stoletou vodou Q_{100}
- stavební pozemky určené k realizaci záměru nepředstavují pozemky, které by byly součástí zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa
- v zájmovém území nedochází k překračování nejvyšších přípustných ekvivalentních hladin akustického tlaku

Stanovisko zpracovatele posudku:

S ohledem na zákonem stanovené požadavky přílohy č. 4 zákona k tomuto bodu dokumentace není ze strany zpracovatele posudku zásadnějších připomínek s tím, že odpovídající podmínky z hlediska identifikovaných vlivů jsou zapracovány do podmínek v návrhu závazného stanoviska.

D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy na veřejné zdraví

Pro potřeby Dokumentace bylo zpracováno Posouzení vlivů na veřejné zdraví – Hodnocení zdravotních rizik, které je součástí příloh Dokumentace a která bylo zpracováno autorizovanou osobou pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

V hodnocení vlivů provozu projektovaného záměru na veřejné zdraví byly posuzovány a chemické polutanty – imise škodlivin a fyzikální škodlivina (hluk).

Z posouzení vlivů na veřejné zdraví z hlediska chemických polutantů vyplývají následující závěry:

- hodnocení zdravotních rizik škodlivin bylo provedeno na základě výstupů rozptylové studie, kde byly do výpočtů zahrnuty klasické a specifické škodliviny, obvykle hodnocené na základě emisních limitů; byla hodnocena rizika imisí klasických škodlivin suspendovaných částic PM_{10} a $PM_{2,5}$, NO_2, CO, SO_2 a benzo(a)pyrenu a specifických škodlivin Cd, HCl, HF, As, Hg, Pb a PCDD/F
- pro hodnocení zdravotních rizik exponované populace byl použit konzervativní expoziční scénář, to znamená, že vypočtené maximální příspěvky u nejbližší obytné zástavby byly použity pro celou populaci v lokalitě; tento přístup míru rizika vědomě nadhodnocuje
- z provedeného odhadu zdravotního rizika lze konstatovat, že nové roční imisní příspěvky (resp. navýšení) suspendovaných částic PM_{10} a $PM_{2,5}$ ze spalovacích a liniových zdrojů po realizaci záměru jsou nepatrné, neovlivní současnou míru zátěže a nebudou příčinou zvýšení zdravotních rizik, které by mohly souviset se znečištěním ovzduší suspendovanými částicemi
- v částech města Olomouce – Chválkovice, Droždín, Lošov, Radíkov a Svatý Kopeček dojde po realizaci záměru ke snížení doplňkové imisní koncentrace suspendovaných částic, avšak toto nepatrné zlepšení situace nepovede k významnému snížení současné míry zátěže
- k významnému snížení imisní zátěže oxidem siřičitým dojde realizací záměru ve všech výpočtových bodech u obytné zástavby
- podle výsledků rozptylové studie bude imisní vliv provozu „Dekarbonizace Teplárny Olomouc“ nepatrný až zanedbatelný i u všech hodnocených specifických škodlivin

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví z hlediska expozice hodnoceným znečišťujícím látkám uzavírá, že na základě odhadu zdravotních rizik i při velmi konzervativním odhadu vztaženém na nejhorší modelové hodnoty znečištění ovzduší na celou exponovanou populaci nelze pro hodnocené škodliviny v důsledku realizace záměru předpokládat zvýšené riziko zdravotních účinků.

Z posouzení vlivů na veřejné zdraví z hluku vyplývají následující závěry:

- hluk z provozu „Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj“ nezvýší současnou akustickou situaci a nebude představovat zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele v okolí; hluk z provozu záměru nebude významný ani z hlediska obtěžujících a rušivých účinků
- obslužnou dopravou záměru po veřejných komunikacích nedojde k navýšení expozice hluku a nelze tedy předpokládat u obyvatel nejbližší obytné zástavby zvýšené zdravotní riziko hluku

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska vlivů na ovzduší ve vztahu k vlivům na veřejné zdraví není ze strany zpracovatele posudku připomínek s tím, že podmínky ve vztahu k eliminaci negativních vlivů na ovzduší jsou v souladu s dokumentací formulovány v kapitole vlivů na ovzduší.

Z hlediska vlivů na akustickou situaci ve vztahu k vlivům na veřejné zdraví ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek s tím, že podmínky ve vztahu k eliminaci negativních vlivů hluku jsou formulovány v kapitole vlivů na hlukovou situaci, a to včetně požadavku na akustické parametry zdrojů hluku a realizaci navržených protihlukových opatření.

Lze uzavřít, že v případě dodržení deklarovaných parametrů provozu záměru „Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj“, které byly uplatněny při odborném modelování, nebudou proto intenzity působení a expoziční koncentrace sledovaných polutantů a hluku důvodem významné nebo nepřijatelné změny rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel.

Nelze vyloučit, že etapa výstavby, která není podrobněji v posuzované dokumentaci rozpracována, může být pro určité skupiny obyvatel rušivým vlivem. Proto ve vztahu k vlivům na faktory pohody jsou v návrhu závazného stanoviska formulována následující doporučení pro další přípravu záměru:

- ***investor stavby zajistí, že po celou dobu přípravy a výstavby bude zajištěn kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy***

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na faktor pohody obyvatel v nejbližším okolí realizace obou záměrů.

D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší

Pro vyhodnocení vlivů na ovzduší byla vypracována rozptylová studie, hodnotící stávající a cílový stav z hlediska příspěvků k imisní zátěži. Rozptylová studie uvádí, že vzhledem k rozsáhlosti celé akce a také skutečnosti, že se akce odehrává ve dvou areálech, nebyly pro vyhodnocení mapovány maximální výkony zdrojů v jednotlivých výpočtových stavech. Je uvedeno, že výsledkem by byly neporovnatelné hodnoty v příslušných referenčních bodech, protože maximum působení jednoho zdroje může

nastávat za zcela jiných podmínek, než maximum působení zdroje jiného. Porovnávat pak tato maxima mezi sebou by bylo metodicky nesprávné.

Namísto toho byly pro informaci o maximálních vlivech bodových zdrojů jak ve stávajícím, tak ve výhledovém stavu použity hodnoty maxim z výpočtů ročních koncentrací, které nezohledňují třídy stability pro každý referenční bod zvlášť, směry větrů apod. a jejich porovnání je tak korektnější. Z hlediska ročních koncentrací je pak porovnání provedeno standardně, neboť u koncentrací tohoto typu je to zcela správné a metodicky možné.

Pro liniové zdroje byl proveden samostatný výpočet, který nebyl sčítán s vlivem působení bodových zdrojů, což je dáno tím, že maxima působení liniových zdrojů nastávají za zcela jiných podmínek, než je tomu u zdrojů bodových s vysokými komíny a sčítání těchto maxim by pak bylo zavádějící.

Z hlediska vlivů na ovzduší dokumentace uzavírá, že v důsledku realizace záměru nedojde u hodnocených škodlivin k překračování imisního limitu s výjimkou benzo(a)pyrenu. Vypočtené navýšení imisní zátěže v případě průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu ve všech vybraných referenčních bodech je zanedbatelné a záměr nebude mít žádný významný vliv na stávající úroveň imisní zátěže v území. Příspěvky záměru nedosahují hodnot přes 1 % imisního limitu, proto není nutno ukládat kompenzační opatření.

Vlivy na klima

Z hlediska vlivů na klima dokumentace uvádí, že předložený záměr umožňuje náhradu paliva s vyšším emisním faktorem CO_2, tj. uhlí a těžký topný olej, za paliva s nižším emisním faktorem CO_2 (zemní plyn a TAP na bázi odpadů) a za paliva bez nově vnášených emisí CO_2 (biomasa, čistírenské kaly). Hlavní změnou je přitom přestavba stávajícího kotle K5 na multipalivový kotel, který umožňuje velkou variabilitu spalovaných paliv v různých poměrech. V dokumentaci se uvádí, že Z hlediska posuzovaného záměru je zcela dominantním faktorem z hlediska vlivů na klima spalování paliv, kdy dojde zejména k náhradě stávajícího hlavního paliva, kterým je hnědé uhlí, za jiné druhy paliv. Z hlediska prezentovaných bilancí emisí CO_2 z dopravy je v dokumentaci uváděno, že nárůst těchto emisí není významný. Celkově dokumentace uzavírá, že záměr je v souladu se strategickými dokumenty týkajícími se problematiky změny klimatu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vlivy na ovzduší

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na ovzduší ze strany posudku bez připomínek. Jak již bylo uvedeno, ve výpočtu je pro výhledový stav zohledněn nejhorší možný stav, který je představován emisně nejhoršími variantami ve výhledovém stavu pro jednotlivé hodnocené znečišťující látky. Následné vyhodnocení vlivů na ovzduší tedy představuje nejhorší možný výhledový stav.

Z výsledků výpočtů vyplývá, že posuzovaný záměr nezpůsobí v zájmovém území překračovaní legislativně stanovených imisních limitů pro žádnou ze sledovaných škodlivin, tj. PM_{10}, $PM_{2,5}$, NO_2, SO_2, CO, Cd, As, Ni, Pb.

Co se týká benzo(a)pyrenu, potom mohou být imisní limity v zájmovém území překročeny již v současné době, nicméně provoz záměru může způsobit relativní

navýšení stávající imisní zátěže u obytné zástavby maximálně o 0,04%. Vliv záměru na imisní zátěž z pohledu této škodliviny lze označit za nízký a akceptovatelný.

V případě dalších doplňkových škodlivin, které mohou být zdrojem emitovány (HCl, HF, Hg, PCDD/F), nejsou stanoveny českou legislativou pro tyto polutanty imisní limity. Z toho důvodu lze uplatnit jako vztažnou hodnotu tzv. RBC koncentraci (Risk Based Concentration) dle US EPA. Hodnota RBC představuje dle své definice koncentraci dané látky v ovzduší, která nezpůsobí pravděpodobně společensky nepřijatelné riziko. U všech výše uvedených škodlivin je podíl vypočteného příspěvku na plnění RBC koncentrace hluboko pod 1%. Vliv záměru z pohledu těchto škodlivin je tedy rovněž nízký a akceptovatelný.

V kapitole D.IV dokumentace, která by měla být souhrnem doporučení, která vzešla z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou k problematice vlivů na ovzduší uvedena následující opatření:

- *Pro splnění emisních limitů dle BAT bude u multipalivového kotle K5 v TOL instalován druhý stupeň čištění spalin, který doplní stávající tkaninový filtr a technologii SNCR. Bude realizována polosuchá metoda odsíření.*
- *Součástí technologie snižování emisí multipalivového kotle K5 v TOL bude vstřikování aktivního uhlí pro snižování emisí organických sloučenin včetně PCDD/F*

Obdobně je v této kapitole uvedeno následující doporučení:

- *Provádění demoličních činností a stavebních prací bude prováděno v souladu s metodickým pokynem MŽP ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností vydaný v září 2019. Uvedená podmínka bude součástí stavebního povolení.*

Současně je však v úvodu této kapitoly uvedeno, že tato opatření jsou přímo součástí předkládaného záměru. Proto také tato opatření nejsou s odkazem na Metodické sdělení MŽP č. j. 18130/ENV/15 formulována do podmínek návrhu závazného stanoviska.

Ve vztahu k uváděnému spektru využívaných paliv je nezbytné upozornit na povinnosti vyplývající z §12 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), tedy povinnost omezování produkce nebezpečných odpadů a omezování jejich nebezpečných vlastností.

Jedná se především o produkci popelovin, kde dokumentace uvádí, že převážná část popelovin z provozu obdobných záměrů v EU i ČR je zařazena v kategorii ostatní odpad, lze předpokládat, že rovněž popeloviny ze spalovacího procesu v Teplárně Olomouc budou moci být nakonec kategorizovány v kategorii „O“ a nikoliv „N“.

V souvislosti s uvedenou připomínkou je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- ***v rámci navazující projektové přípravy záměru a provozního řádu nastavit způsob příjmu pouze takových odpadů a výrobků z nich, u nichž s ohledem na složení palivového mixu bude na základě provedených rozborů popela, úletového popela případně jiných odpadů z čištění spalin minimalizována potřeba zařazení výstupního popela jako odpadu kategorie nebezpečný***

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku, vyplývá z obdrženého vyjádření OŽPZ Olomouckého kraje a směřuje k povinnosti omezování produkce

nebezpečných odpadů a omezování jejich nebezpečných vlastností v souladu s legislativou odpadového hospodářství.

Dále se v obdrženém vyjádření upozorňuje na legislativní požadavek související s §58 odst.2 písm.c) vyhlášky č. 273/2021 Sb. Na základě tohoto vyjádření je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- ***v rámci navazující projektové přípravy projednat s příslušným orgánem odpadového hospodářství umístění skladu kalů s odkazem na §58 odst.2 písm.c) vyhlášky č. 273/2021 Sb., a to za předpokladu, kdy logistika paliva včetně kalů bude realizována v uzavřených a odsávaných prostorech, které budou udržovány v mírném podtlaku a výduch z krytého skladu paliva a příjmových stanic bude použit jako spalovací vzduch kotel K5, přičemž při poruchách kotle nebo odstávkách bude odvod vzduchu ze skladu do okolí realizován přes instalovaný tkaninový filtr a biofiltr***

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku, vyplývá z obdrženého vyjádření OŽPZ Olomouckého kraje a směřuje k dořešení umístění skladu kalů jak z hlediska požadavku legislativního a tak i z hlediska navrženého technického řešení, které bude eliminovat riziko zápachu.

Vlivy na klima

Z hlediska hodnocení vlivů na klima ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další a fyzikální a biologické charakteristiky

Pro posouzení vlivu hluku z předkládaného projektu na akustické charakteristiky okolního prostředí byla zpracována hluková studie.

Současný stav hlučnosti na lokalitě Teplárna Olomouc byl modelován na základě výsledků měření hluku, které bylo provedeno dne 6.2.2020 společností TESO Ostrava spol. s r.o.

Na základě výsledků měření hluku na hranici areálu byl sestaven hlukový model lokality se stávajícími zdroji hluku, se kterými byl hodnocen vliv nových zdrojů hluku realizovaných v rámci předkládaného záměru. Hlukový model lokality Špičková výtopna Olomouc byl sestaven na základě znalostí stávajících zdrojů hluku.

Vliv hluku na lokalitách Teplárna Olomouc a Špičková výtopna Olomouc po realizaci záměru byl posuzován pro chráněný venkovní prostor. Ekvivalentní hladina akustického tlaku pro stacionární zdroje byla stanovena, dle ustanovení Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., pro nejhlučnějších 8 hodin v denní době a nejhlučnější hodinu v době noční.

Výpočet ovlivnění akustické situace na lokalitě ze stacionárních zdrojů hluku byl proveden pro současný stav a stav po realizaci záměru (cílový stav). Do výpočtu byly zahrnuty všechny zdroje hluku, které souvisí s provozy Teplárny Olomouc a Špičkové výtopny Olomouc.

Dokumentace uvádí, že výpočty byly provedeny při splnění protihlukových opatření, která jsou uvedena v rámci hlukové studie a zároveň v kapitole D.IV.

Hlukové posouzení dále dokladuje, že doprava vyvolaná provozem záměru nebude znamenat překračování hygienického limitu hluku v denní době. V Teplárně Olomouc bude příjem paliv probíhat pouze v denní době.

Dokumentace uzavírá, že:

- nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhlučnějších hodinách v denní době
- nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v nejhlučnější hodině v noční době
- nedojde k překročení hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro hluk z provozu na pozemních komunikacích v denní ani v noční době.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na akustickou situaci ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

V kapitole D.IV dokumentace, která by měla být souhrnem doporučení, která vzešla z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou k problematice vlivů na akustickou situaci uvedena následující opatření:

- *v Teplárně Olomouc bude příjem paliv probíhat pouze v denní době*
- *ve Špičkové výtopně Olomouc bude činit maximální akustický výkon (Lw) jednotlivých nově instalovaných zařízení: 2 suché chladiče výměníková stanice 75 dB, suchý chladič čerpadlovna 70 dB, chladič turbíny sání 70 dB, chlazení turbíny výfuk (9,5 m) 70 dB, chlazení turbíny výfuk (7m) 70 dB, spaliny výfuk 70 dB*
- *ve Špičkové výtopně Olomouc budou realizovány protihlukové stěny pro výměníkovou stanici o výšce 3 m a pro turbínu, kompresor a transformátory o výšce 5 m.*

Současně je však v úvodu této kapitoly uvedeno, že tato opatření jsou přímo součástí předkládaného záměru. Proto také tato opatření nejsou s odkazem na Metodické sdělení MŽP č. j. 18130/ENV/15 formulována do podmínek návrhu závazného stanoviska.

Hlukové posouzení představuje pouze teoretický výpočet, a proto je nezbytné v rámci provozu ověřit výsledky výpočtu reálným měřením. Je tedy patrné, že navrhovaná organizační a protihluková opatření jsou součástí projektu a jejich účinnost musí být ověřena v rámci zkušebního provozu. Proto je v návrhu závazného stanoviska formulováno následující doporučení:

- ***v rámci zkušebního provozu bude provedeno autorizované kontrolní měření hluku, které prověří splnění hygienických limitů u nejbližší obytné zástavby v nejbližším okolí Teplárny Olomouc a Špičkové výtopny Olomouc při realizaci navržených protihlukových opatření (dle Hlukové studie č.3441/23/HS, E-expert spol. s r.o.,10/2023) s cílem prokázat dodržení příslušných hygienických limitů hluku; místa měření projednat a odsouhlasit na základě hlukové studie příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví a s výsledky měření seznámit příslušný orgán ochrany veřejného zdraví***

Podmínka vyplývá z dokumentace a směřuje k ověření plnění hygienických limitů hluku pro hodnocený záměr při realizaci navržených protihlukových opatření.

Z dikce dokumentace i z celkových bilancí nově generované dopravy je patrné, že v rámci záměru je na straně bezpečnosti uvažováno pouze s dopravou těžkými nákladními automobily. Lze konstatovat, že z hlediska dovážených komodit by mohla být v rámci záměru využívána i železniční doprava. Na druhé straně je skutečností, že zatímco ve stávající dopravě jsou zdroje uhlí poměrně jasné a je tedy možné bezproblémově železnici využívat, pro výhledový stav může být obtížné najít dodavatele, který by byl schopen provádět stabilní zásobování předpokládanými komoditami po železnici. Přesto by však dle názoru zpracovatele posudku nemělo být na možnost zásobování po železnici rezignováno, a proto je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- ***ve vztahu k zásobování palivy permanentně prověřovat možnosti hledání takových dodavatelů, kde by mohlo být pro zásobování využívána železnice na úkor automobilové nákladní dopravy***

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k prověřování možnosti využívat pro dopravu paliv železnici a snížit tak nároky na dopravu nákladními automobily.

Z hlediska vibrací, záření nebo světelného znečištění ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Z dokumentace vyplývá, že nároky na pitnou a technologickou vodu, jakož i produkce odpadních vod se záměrem nemění a tedy ani realizací záměru nedojde v této oblasti ke změně platného integrovaného povolení.

Celý areál Teplárny Olomouc je lokalizován ve vymezeném záplavovém území řeky Moravy. Jedná se o území zaplavované stoletou vodou Q_{100}. Nejedná se však o aktivní zónu záplavového území. Jednotlivé objekty související s přestavbou multipalivového kotle K5, tj. zejména zásobník paliva, trasy dopravy paliv, sklady pomocných chemikálií a sklady popelovin budou technicky zabezpečeny proti povodni.

Areál Špičkové výtopny Olomouc není lokalizován ve vymezeném záplavovém území.

Dokumentace uvádí, že předkládaným záměrem nebude dotčen stav vodních útvarů a budoucí možnosti docílení dobrého stavu vodních útvarů v souvislosti s požadavky Směrnice č.2000/60/ES Evropského Parlamentu a Rady ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky. Předkládaná Dokumentace plně zohledňuje uvedenou směrnici.

Dokumentace uzavírá, že vlivy záměru na vody lze hodnotit jako nevýznamné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z dokumentace vyplývá, že areál Teplárny Olomouc je situován záplavovém území řeky Moravy, a proto projekt reflektuje technické zabezpečení stavebních objektů souvisejících s posuzovaným záměrem.

Z hlediska vyloučení vlivů na povrchové a podzemní vody by proto pozornost měla být věnována i etapě výstavby. V návrhu závazného stanoviska je formulována následující podmínka:

- ***z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody zapracovat do zásad organizace výstavby následující opatření:***
  - ***smluvně zajistit se zhotovitelem stavby, aby seznámil pracovníky s havarijním plánem stavby a s opatřeními, která bude nezbytné v etapě výstavby dodržovat***
  - ***zařízení staveniště vybavit prostředky pro odstranění případné havárie***
  - ***vyloučit umístění deponií a stavebního materiálu v prostoru stavby vzhledem k existenci záplavového území řeky Moravy***
  - ***během provádění stavebních prací zajistit stavbu a staveniště tak, aby nedošlo ke znečištění podzemních a povrchových vod (např. správným nakládáním se vznikajícími odpady apod.)***
  - ***strojní a stavební mechanismy zajistit proti úkapům; zajistit (zhotovitelem stavby) pravidelné kontroly stavebních mechanismů a jejich technického stavu***
  - ***zabezpečit zpevněné plochy pro odstavení stavebních strojů a dopravních prostředků proti úniku znečišťujících látek ochrannými příkopy, které budou svedeny do sedimentačních jímek***

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na podzemní a povrchové vody v etapě výstavby.

D.I.5 Vlivy na půdu

Dokumentace uvádí, že v zájmovém území se nenachází žádná orná půda. Stavební pozemky nepředstavují pozemky, které by byly součástí zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa.

Vlivy na půdu lze hodnotit jako nevýznamné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jak již bylo uvedeno v předcházející části předkládaného posudku v tabulce č. 22 posuzované dokumentace je uveden pozemek p.č. 251/4. Jedná se o pozemek v kategorii orná půda s PBEJ 35 600, čemuž odpovídá třída ochrany I. Jedná se o úzký pozemek podél komunikace Lipenská. Z umístění pozemku nelze předpokládat, že by měl být realizací záměru dotčen. Každopádně, pokud bude nezbytné jeho odnětí ze ZPF, bude postupováno v souladu s příslušným složkovým zákonem bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje během provozu záměru se nepředpokládají.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s hodnocením dokumentace z hlediska vlivů na přírodní zdroje.

D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost

Dle dokumentace areál Teplárny Olomouc ani areál Špičkové výtopny Olomouc již nemají přírodní charakter. Uvádí se, že:

- zde není přítomno žádné charakteristické společenstvo pro danou jednotku, ani předpoklad výskytu žádného zvláště chráněného rostlinného nebo živočišného druhu
- záměr není součástí územního systému ekologické stability krajiny
- záměr se nenachází v žádném chráněném území soustavy NATURA 2000.

- záměr se nenachází v žádném zvláště chráněném území přírody ani jeho ochranném pásmu

Dokumentace uzavírá, že vliv stavby na faunu, flóru a ekosystémy lze vyhodnotit jako nevýznamný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na biodiverzitu ze strany zpracovatele posudku vzhledem k lokalizaci záměru bez zásadnějších připomínek. Pouze lze upozornit, že dokumentace v kapitole D.IV udává, že projekt zohledňuje požadavek na ochranu vzrostlé zeleně před poškozením při stavební činnosti, jakož se i uvádí, že případný úbytek zeleně bude nahrazen plnohodnotnou náhradou.

Není tedy zcela patrné, zdali záměr vyžaduje kácení prvků dřevin rostoucích mimo les. V této souvislosti je proto v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- ***součástí navazující projektové dokumentace bude upřesnění případného odůvodněného rozsahu kácení dřevin včetně ocenění celospolečenské (ekologické) újmy, které bude sloužit jako podklad pro vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin rostoucích mimo les; kácení provádět v období vegetačního klidu dřevin (t.j. 1.10. až 31.3. běžného roku)***

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k upřesnění zásahů do prvků dřevin rostoucích mimo les, směřuje k požadavku stanovit celospolečenskou újmu jako podklad pro náhradní výsadbu za kácené dřeviny.

Pokud v kontaktu se stavbou budou další prvky dřevin rostoucí mimo les, které nebude nutné kácet, měly by být zajištěny před dopady stavby. Proto je v návrhu závazného stanoviska uvedena následující podmínka:

- ***před zahájením stavební činnosti bude nutno zachovávané dřeviny zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích; zejména bude nutné minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké techniky, minimalizovat mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek v kořenové zóně, což je plocha povrchu půdy pod korunou stromu ohraničená okapovou linií koruny (obvodem půdorysného průmětu koruny) zvětšená o 1,5 m po celém obvodu okapové linie koruny***

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k ochraně dřevin, které by mohly být v kontaktu se stavbou, avšak nebude nutné jejich kácení.

D.I.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Dle dokumentace záměr bude realizován v rámci stávajících areálů investora a nebude znamenat významný zásah do krajinného rázu ani nebude novou dominantou oblasti. Záměrem nedojde ke střetu s žádným významným krajinným prvkem nebo památným stromem.

Vliv stavby na krajinu lze vyhodnotit jako nevýznamný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

V zájmových územích Teplárny Olomouc ani Špičkové výtopny Olomouc ani jejich bezprostředních okolí se nenacházejí žádné architektonické památky. Záměr není situován v oblasti přímého střetu s historickými památkami, kulturními nebo archeologickými památkami.

Samotné zájmové území pro realizaci předkládaného projektu je však lokalizováno do stávajících areálů Teplárny Olomouc a Špičkové výtopny Olomouc. Oba areály představuje zastavěné území, kde v minulosti byly provedeny četné stavební práce a není zde předpoklad nového objevu historických nebo archeologických nálezů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V rámci předkládaného záměru musí být postupováno ve smyslu zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Záměr „Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj“ nenavozuje v území žádná nová významná rizika vzniku havárie než ta, která by se vztahovala ke stávajícímu provozu teplárny. Jedná se o:

- požár a výbuch
- únik chemických látek a směsí

Pro minimalizaci rizika požáru je stavba projektována s ohledem na požární rizika vyplývající z jejího charakteru a respektuje požadavky norem v oboru požární bezpečnosti staveb. Stavba je rozdělena na jednotlivé požární úseky.

Pro eliminaci rizika výbuchu v teplárně (oproti spalování uhlí dochází k výraznému poklesu rizika) budou v rámci realizace záměru přijata příslušná organizační a technická opatření vyplývající z NV 406/2004 Sb., o bližších požadavcích na zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v prostředí s nebezpečím výbuchu. U plynové části projektu v rámci Špičkové výtopny Olomouc budou instalována předepsaná detekční zařízení úniku zemního plynu a výskytu CO.

Hala s TAP a vybranými druhy energeticky využitelných odpadů lokalizovaná na pozici skládky uhlí v Teplárně Olomouc bude konstrukčně řešena jako vodohospodářsky zabezpečená plocha.

Dále jsou popsána další opatření pro sklad čpavkové vody, jako nejrizikovější objekt z hlediska vod.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „D. II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích“ je zpracována ve vztahu k charakteru řešeného záměru v akceptovatelném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

Dokumentace popisuje možné havárie a nestandardní stavy a postupy k jejich předcházení.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Podrobný popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je popsán v příslušných kapitolách části D. I. dokumentace. Rozsah vlivů posuzovaného záměru vzhledem k zasaženému území a populaci je zpracován v rámci kapitoly D. II. hodnocené dokumentace.

Z hlediska vlivu záměru „Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj“ na životní prostředí lze dle dokumentace vyhodnotit jako nejvýznamnější potenciální vlivy na ovzduší v důsledku změny palivového mixu na Teplárně Olomouc a dopravy paliva a vlivy na hlukové charakteristiky prostředí zejména z důvodu vyvolané dopravy paliva do Teplárny Olomouc.

Z provedeného odhadu zdravotního rizika vyplývá, že předpokládaný imisní vliv provozu posuzovaného záměru u všech klasických hodnocených škodlivin (suspendované částice PM_{10} a $PM_{2,5}$, oxid siřičitý, oxid dusičitý, oxid uhelnatý) a u hodnocených specifických škodlivin (kadmium, rtuť, chlorovodík, fluorovodík, PCDD/F) je z hlediska zdravotního rizika zanedbatelný.

Z hlediska vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví je v případě ovlivnění hlukových charakteristik prostředí dokumentace pro hluk ze stacionárních zdrojů uvádí, že v okolí Teplárny Olomouc nedojde realizací záměru k prokazatelné změně hlukové zátěže oproti současnému stavu. V okolí Špičkové výtopny Olomouc po realizaci záměru s navrženými protihlukovými opatřeními nebude hluková zátěž překračovat hlukové limity ani prahovou hodnotu hluku pro subjektivně udávané rušení spánku.

Vyvolanou dopravou provozem záměru po veřejných komunikacích nedojde k navýšení expozice hluku a nelze tedy předpokládat u obyvatel nejbližší obytné zástavby zvýšené zdravotní riziko hluku.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí lze hodnotit jako nevýznamné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska uvedené kapitoly ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Jsou identifikovány potenciální nejvýznamnější vlivy na životní prostředí z hlediska vlivů na imisní a akustickou situaci zájmového území.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

Kapitola D. IV. dokumentace uvádí, že v uvedených opatřeních k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí nejsou uváděna opatření a podmínky vyplývající z legislativy platné v oblasti ochrany životního prostředí.

Dále se uvádí, že opatření uváděná v této kapitole jsou opatření, která vyplynula z projektových prací a při zpracování specializovaných studií, a jako taková jsou přímo součástí předkládaného záměru.

Ovzduší a klima

- Provádění demoličních činností a stavebních prací bude prováděno v souladu s metodickým pokynem MŽP ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností vydaný v září 2019. Uvedená podmínka bude součástí stavebního povolení.
- Záměr představuje náhradu paliv s vyšším emisním faktorem CO_2, tj. uhlí a těžkého topného oleje, za paliva s nižším emisním faktorem CO_2 (zemní plyn, TAP a vybrané druhy odpadů) a za paliva bez nově vnášených emisí CO_2 (biomasa, čistírenské kaly).
- Pro splnění emisních limitů dle BAT bude u multipalivového kotle K5 v TOL instalován druhý stupeň čištění spalin, který doplní stávající tkaninový filtr a technologii SNCR. Bude realizována polosuchá metoda odsíření.

- Součástí technologie snižování emisí multipalivového kotle K5 v TOL bude vstřikování aktivního uhlí pro snižování emisí organických sloučenin včetně PCDD/F

Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

- V Teplárně Olomouc bude příjem paliv probíhat pouze v denní době.
- Ve Špičkové výtopně Olomouc bude činit maximální akustický výkon (Lw) jednotlivých nově instalovaných zařízení: 2 suché chladiče výměníková stanice 75 dB, suchý chladič čerpadlovna 70 dB, chladič turbíny sání 70 dB, chlazení turbíny výfuk (9,5 m) 70 dB, chlazení turbíny výfuk (7m) 70 dB, spaliny výfuk 70 dB.
- Ve Špičkové výtopně Olomouc budou realizovány protihlukové stěny pro výměníkovou stanici o výšce 3 m a pro turbínu, kompresor a transformátory o výšce 5 m.

Povrchové a podzemní vody

- Celý areál Teplárny Olomouc je lokalizován ve vymezeném záplavovém území Q_{100} řeky Moravy. Jednotlivé objekty související s přestavbou multipalivového kotle K5, tj. zejména zásobník paliva, trasy dopravy paliv, sklady pomocných chemikálií a sklady popelovin budou technicky zabezpečeny proti povodni.

Půda

Není navrhováno žádné opatření.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Není navrhováno žádné opatření.

Fauna, flóra a ekosystémy

- Ve fázi stavebních činností i provozu bude postupováno v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Okolní vzrostlá zeleň bude chráněna před poškozením při stavební činnosti dle ČSN 83 9061. Případný úbytek zeleně bude nahrazen plnohodnotnou náhradou.

Krajina

Není navrhováno žádné opatření.

Hmotný majetek a kulturní památky

Není navrhováno žádné opatření.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Pro posouzení vlivu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Zpracovatelský tým dokumentace v kapitole D.IV uvádí návrh opatření, která vyplynula z projektových prací a při zpracování specializovaných studií a jako taková jsou přímo součástí předkládaného záměru. Z tohoto důvodu nejsou s odkazem na Metodické sdělení MŽP č. j. 18130/ENV/15 tato opatření formulována do podmínek návrhu závazného stanoviska. Výjimkou je doporučení týkající se problematiky případného kácení prvků dřevin rostoucích mimo les, kdy z posuzované dokumentace explicitně není patrné, zdali ke kácení v rámci stavební činnosti bude muset docházet.

Opatření vyplývající z předkládaného posudku jsou uvedena v kapitole IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a k jejich monitorování.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Dokumentace uvádí, že posouzení vlivu projektované stavby na jednotlivé složky životního prostřední bylo provedeno na základě projektové dokumentace a odborných znalostí. Popis současného stavu životního prostředí byl proveden na základě informací získaných z internetu, odborných databází a publikací. K zjištění situace na lokalitě bylo provedeno v zájmovém území místní šetření. Dále jsou popsány metodiky a programy, s jejichž využitím byly zpracovány studie vyhodnocující vlivy na ovzduší a akustickou situaci v zájmovém území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí“ je zpracována v akceptovatelném rozsahu odpovídajícím požadavkům přílohy č. 4 k zákonu EIA a dostačujícím k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích

Dokumentace uvádí, ve vztahu k vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži, že do výpočtu rozptylové studie vstupuje řada nejistot, které mohou ovlivnit výsledky výpočtu matematického modelu. Jelikož metodika Symos97 není primárně určena pro výpočet koncentrací pod úrovní střech budov, mohou být ve studii uváděné doplňkové imisní koncentrace zatíženy chybou způsobenou deformací proudění v zastavěné oblasti.

Z podhledu modelování akustické situace na lokalitě lze konstatovat, že kalibrace programového vybavení HLUK + pro stacionární zdroje byla provedena v tomto případě. Rozdíl výpočtu a naměřené hodnoty byl v intervalu < -0.1; +0.1> dB. Kalibrace pro dopravní hluk byla provedena v prosinci 2020. Rozdíl výpočtu a naměřené hodnoty byl v intervalu < -0.1; +0.2> dB.

S uvedenými nejistotami je následně spojeno i hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek. Z nejistot souvisejících s teoretickým vyhodnocením hlukové zátěže ve výhledovém stavu vyplývá i požadavek na autorizované měření hluku v rámci zkušebního provozu.

E. Porovnání variant řešení záměru

Dokumentace uvádí, že záměr byl k posouzení předložen v jedné variantě.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Oznamovatel předložil do procesu posuzování vlivů na životní prostředí jednu variantu, která je tomuto procesu posouzení podrobena.

F. Závěr

Dokumentace uvádí, že předkládaná dokumentace EIA byla zpracována v rozsahu podle přílohy č. 4 ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Při zpracování dokumentace EIA byly popsány všechny charakteristiky a ukazatele vlivu záměru na životní prostředí. Předložený výstup odpovídá úrovni projekčních podkladů (údaje o záměru), zohledňuje existenci jiných zájmů na využívání území a jeho okolí a prozkoumanost základních složek životního prostředí. Rovněž dle dokumentace byly zohledněny připomínky ze zjišťovacího řízení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z dokumentace vyplývá, že nebyly zjištěny skutečnosti vylučující realizaci záměru. Jedná se o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez.

Část F „Závěr“ je zpracována akceptovatelně k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem posuzované dokumentace EIA a doporučuje záměr k realizaci za předpokladu respektování podmínek, které vzešly z návrhu zpracovatele dokumentace, posudku a procesu posuzování vlivů na životní prostředí tak, jak jsou formulována v návrhu závazného stanoviska.

G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Kapitola shrnuje požadovaným způsobem obsah Dokumentace EIA.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „Část G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru“ je zpracována v akceptovatelném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

H. Přílohy

Příloha č. 4 zákona EIA požaduje jako povinné přílohy dokumentace:

- Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.
- Referenční seznam použitých zdrojů
- Datum zpracování dokumentace
- Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace
- Podpis zpracovatele dokumentace

Posuzovaná Dokumentace EIA uvedené přílohy obsahuje. Další přílohy jsou nepovinné a jejich výčet je uveden v části posudku II. 1 Úplnost dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „H – Přílohy splňuje požadavky na dokumentaci EIA stanovené přílohou č.4 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění. V přílohách dokumentace jsou externí zdroje akceptovatelným způsobem citovány.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Předložený záměr je hodnocen jednovariantně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Dle dokumentace záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, a to ani při nestandardních stavech a haváriích.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům stávajícího projektového řešení záměru. Při dodržení všech legislativních požadavků na provozování záměru lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví do projektu stavby tak, jak jsou formulována v podmínkách návrhu závazného stanoviska EIA. Veškerá navržená opatření tak musí vycházet z dokumentace EIA, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

Pro posouzení vlivu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění. Zpracovatelem posudku jsou níže sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, které:

- byly již prezentovány v dokumentaci (pokud nevyplývají z příslušných složkových zákonů) nebo nejsou uvedeny jako součást projektu
- byly požadovány v rámci vyjádření k dokumentaci a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- byly navrženy zpracovatelem posudku

Pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu hodnoceného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví doporučuje zpracovatel posudku akceptovat následující opatření (jako podmínky do návrhu závazného stanoviska):

I. Podmínky pro fázi přípravy

- ***v rámci navazující projektové přípravy záměru a provozního řádu nastavit způsob příjmu pouze takových odpadů a výrobků z nich, u nichž s ohledem na složení palivového mixu bude na základě provedených rozborů popela, úletového popela případně jiných odpadů z čištění spalin minimalizována potřeba zařazení výstupního popela jako odpadu kategorie nebezpečný***
- ***v rámci navazující projektové přípravy projednat s příslušným orgánem odpadového hospodářství umístění skladu kalů s odkazem na §58 odst.2 písm.c) vyhlášky č. 273/2021 Sb., a to za předpokladu, kdy logistika paliva včetně kalů bude realizována v uzavřených a odsávaných prostorech, které budou udržovány v mírném podtlaku a výduch z krytého skladu paliva a příjmových stanic bude použit jako spalovací vzduch kotel K5, přičemž při poruchách kotle nebo odstávkách bude odvod vzduchu ze skladu do okolí realizován přes instalovaný tkaninový filtr a biofiltr***
- ***součástí navazující projektové dokumentace bude upřesnění případného odůvodněného rozsahu kácení dřevin včetně ocenění celospolečenské (ekologické)***

újmy, které bude sloužit jako podklad pro vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin rostoucích mimo les; kácení provádět v období vegetačního klidu dřevin (t.j. 1.10. až 31.3. běžného roku)

II. Podmínky pro fázi výstavby

- ***investor stavby zajistí, že po celou dobu přípravy a výstavby bude zajištěn kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy***
- ***před zahájením stavební činnosti bude nutno zachovávané dřeviny zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích; zejména bude nutné minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké techniky, minimalizovat mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek v kořenové zóně, což je plocha povrchu půdy pod korunou stromu ohraničená okapovou linií koruny (obvodem půdorysného průmětu koruny) zvětšená o 1,5 m po celém obvodu okapové linie koruny***
- ***z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody zapracovat do zásad organizace výstavby následující opatření:***
  - ***smluvně zajistit se zhotovitelem stavby, aby seznámil pracovníky s havarijním plánem stavby a s opatřeními, která bude nezbytné v etapě výstavby dodržovat***
  - ***zařízení staveniště vybavit prostředky pro odstranění případné havárie***
  - ***vyloučit umístění deponií a stavebního materiálu v prostoru stavby vzhledem k existenci záplavového území řeky Moravy***
  - ***během provádění stavebních prací zajistit stavbu a staveniště tak, aby nedošlo ke znečištění podzemních a povrchových vod (např. správným nakládáním se vznikajícími odpady apod.)***
  - ***strojní a stavební mechanismy zajistit proti úkapům; zajistit (zhotovitelem stavby) pravidelné kontroly stavebních mechanismů a jejich technického stavu***
  - ***zabezpečit zpevněné plochy pro odstavení stavebních strojů a dopravních prostředků proti úniku znečišťujících látek ochrannými příkopy, které budou svedeny do sedimentačních jímek***

III. Podmínky pro fázi provozu

- ***v rámci zkušebního provozu bude provedeno autorizované kontrolní měření hluku, které prověří splnění hygienických limitů u nejbližší obytné zástavby v nejbližším okolí Teplárny Olomouc a Špičkové výtopny Olomouc při realizaci navržených protihlukových opatření (dle Hlukové studie č.3441/23/HS, E-expert spol. s r.o.,10/2023) s cílem prokázat dodržení příslušných hygienických limitů hluku; místa měření projednat a odsouhlasit na základě hlukové studie příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví a s výsledky měření seznámit příslušný orgán ochrany veřejného zdraví***
- ***ve vztahu k zásobování palivy permanentně prověřovat možnosti hledání takových dodavatelů, kde by mohlo být pro zásobování využívána železnice na úkor automobilové nákladní dopravy***

IV. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

Nejsou navrhovány.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovatel posudku obdržel od příslušného úřadu – OŽPZ KÚ Olomouckého kraje – k předložené dokumentaci následující vyjádření správních úřadů:

1) Krajský úřad Olomouckého kraje
   Odbor životního prostředí a zemědělství
   vyjádření ze dne 29.08. 2024 bez č.j.
2) Magistrát města Olomouce
   Odbor životního prostředí
   vyjádření ze dne 22.08. 2024 č.j.: SMOL/366199/2024/OZP/Kom
3) Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje
   se sídlem v Olomouci
   vyjádření ze dne 27.08. 2024 č.j.: KHSOC/35491/2024/OC/HOK
4) Olomoucký kraj
   vyjádření ze dne 12.08. 2024 č.j.: KUOK 94022/2024

1) Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
vyjádření ze dne 29.08. 2024 bez č.j.

Podstata vyjádření:

a) Z hlediska ochrany vod

Krajský úřad jako vodoprávní úřad podle ust. §104 odst. 2 písm. d) zákona č. 54/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska chráněných zájmů na úseku vodního hospodářství, které spadají do kompetence krajského úřadu, nemá k záměru připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

b) Z hlediska ochrany ovzduší

Zdejší orgán ochrany ovzduší vzal zdůvodnění připomínek ze svého vyjádření k oznámení na vědomí s tím, že k předmětnému záměru nemá další připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

c) Z hlediska odpadového hospodářství

Z dokumentace mj. vyplývá, že na základě zkušeností s obdobnými záměry v EU i ČR lze předpokládat, že rovněž popeloviny ze spalovacího procesu v Teplárně Olomouc budou moci být kategorizovány v kategorii ostatní odpad, nikoliv nebezpečný odpad. S ohledem na povinnost stanovenou § 12 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), tedy povinnost omezování produkce nebezpečných odpadů a omezování jejich nebezpečných vlastností, považujeme za vhodné stanovení podmínky, kdy „provozovatel bude jako paliva přijímat pouze odpady a výrobky z nich, u nichž bude prokazatelně ověřeno, že neobsahují takové koncentrace látek,

které by s ohledem na složení palivového mixu vyvolaly potřebu zařazení výstupního popelu jako odpadu kategorie nebezpečný“.

S ohledem na plánované využití odpadu „19 08 05 Kaly z čištění komunálních odpadních vod“ je třeba upozornit na podmínku stanovenou v § 58 odst. 2 písm. c) vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů, dle níž „lze kaly soustřeďovat pouze na místě, jehož minimální vzdálenost od obytné zástavby není menší než 300 m (s výjimkou zástavby, která je součástí areálu, kde je kal uložen nebo skladován)“. Část areálu je ve vzdálenosti kratší, než 300 m od obytné zástavby (dle kapitoly C.I se nejbližší obytná zástavba nachází ve vzdálenosti 230 m od areálu Teplárny Olomouc), v této části areálu Teplárny Olomouc tak nelze kaly soustřeďovat.

Závěrem je ve vztahu k hierarchii nakládání s odpady nutné upozornit, že při nakládání s odpady je třeba postupovat v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcími právními předpisy, zejména v souladu s hierarchií nakládání s odpady stanovenou § 3 zákona o odpadech, když vznikající odpady by měly být přednostně využívány (popř. předány k využití, přičemž materiálové využití má přednost před využitím energetickým), a až pokud to není možné, pak mohou být odstraněny.

<u>Podstata vyjádření:</u>

Požadavek týkající se příjmu pouze takových paliv, u nichž bude prokazatelně ověřeno, že neobsahují takové koncentrace látek, které by s ohledem na složení palivového mixu vyvolaly potřebu zařazení výstupního popela jako odpadu kategorie nebezpečný lze považovat za oprávněný. V návrhu závazného stanoviska je formulována následující podmínka:

- ***v rámci navazující projektové přípravy záměru a provozního řádu nastavit způsob příjmu pouze takových odpadů a výrobků z nich, u nichž s ohledem na složení palivového mixu bude na základě provedených rozborů popela, úletového popela případně jiných odpadů z čištění spalin minimalizována potřeba zařazení výstupního popela jako odpadu kategorie nebezpečný***

Nakládání s odpady musí splňovat požadavky legislativy v odpadovém hospodářství, které musí provozovatel respektovat bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Proto s odkazem na Metodické sdělení MŽP č. j. 18130/ENV/15 nejsou tyto povinnosti formulovány do podmínek návrhu závazného stanoviska.

Ve vztahu k upozornění, které se týká umístění skladu kalů lze konstatovat, že v uvedeném posuzovaném případě budou kaly skladovány pouze v suché formě (ne v odvodněné, která může být zdrojem zápachu), tedy nemohou zapáchat. Navíc logistika paliva (včetně kalů) bude realizována v uzavřených a odsávaných prostorech, které budou udržovány v mírném podtlaku. Vzduch z krytého skladu paliva a příjmových stanic bude použit jako spalovací vzduch kotle K5. Při poruchách kotle nebo odstávkách bude odvod vzduchu ze skladu do okolí realizován přes instalovaný tkaninový filtr a biofiltr podobně jako na čistírnách odpadních vod. Na základě navrženého výše popsaného způsobu uskladnění kalů na straně jedné a související legislativě na straně druhé je dle názoru zpracovatele posudku formulována následující podmínka:

- ***v rámci navazující projektové přípravy projednat s příslušným orgánem odpadového hospodářství umístění skladu kalů s odkazem na §58 odst.2 písm.c) vyhlášky č. 273/2021 Sb., a to za předpokladu, kdy logistika paliva včetně kalů bude realizována v uzavřených a odsávaných prostorech, které budou udržovány v***

mírném podtlaku a výduch z krytého skladu paliva a příjmových stanic bude použit jako spalovací vzduch kotel K5, přičemž při poruchách kotle nebo odstávkách bude odvod vzduchu ze skladu do okolí realizován přes instalovaný tkaninový filtr a biofiltr

d) Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Stanovisko s vyloučením vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů bylo vydáno pod č.j. KUOK 116934/2023. Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti krajského úřadu jako orgánu ochrany přírody nejsou předloženým záměrem negativně dotčeny. Z podkladů, které jsou orgánu ochrany přírody k dispozici, z umístění, rozsahu a charakteru záměru nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, jež jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

e) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Veřejné zájmy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

f) Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou záměrem dotčeny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

g) Z hlediska integrované prevence

Záměr spadá pod působnost zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších přepisů. Pro Teplárnu Olomouc bylo vydáno integrované povolení pod názvem zařízení „Teplárna Olomouc“ (č.j. KUOK 117899/2006 ze dne 2. 5. 2007, ve znění pozdějších změn) a pro Špičkovou výtopnu Olomouc bylo vydáno integrované povolení pod názvem zařízení „Špičková výtopna Olomouc“ (č.j. KUOK 14793/2006 ze dne 31. 7. 2006, ve znění pozdějších změn). Záměr vyžaduje změnu obou integrovaných povolení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Změna integrovaného povolení je povinností vyplývající ze zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších přepisů, a proto není nutné formulovat podmínku do návrhu závazného stanoviska.

2) Magistrát města Olomouce
Odbor životního prostředí
vyjádření ze dne 22.08. 2024 č.j.: SMOL/366199/2024/OZP/Kom

Podstata vyjádření:

Vyjádření Magistrátu města Olomouce k záměru podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

a) Z hlediska ochrany přírody a krajiny a z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, příslušný orgán ochrany přírody dle § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a orgán státní správy lesů příslušný dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, Vám sděluje, že záměrem nejsou dotčeny námi chráněné zájmy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

b) Z hlediska ochrany ovzduší

Teplárna Olomouc je kategorizována jako zdroj znečišťování ovzduší vyjmenovaný v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Příslušným orgánem ochrany ovzduší je v tomto případě krajský úřad.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

c) Z hlediska ochrany vod

Předložená dokumentace řeší dostatečně problematiku z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem.
Upozornění vodoprávního úřadu:

- Záměr bude umístěn na pozemcích v k.ú. Hodolany, č.h.p. 4-10-03-1130-0-00, 4-10-03-1151-0-00, HGR 22201, v záplavovém území řeky Moravy (Teplárna Olomouc), mimo záplavové území (Špičková výtopna Olomouc), mimo CHOPAV Kvartér řeky Moravy, mimo ochranné pásmo vodních zdrojů.
- Společnost Veolia Energie ČR, a.s. je držitelem Integrovaného povolení IPPC pro zařízení „Teplárna Olomouc“ podle zákona o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), které vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jak informace o záplavovém území, tak i o zařazení záměru z hlediska integrované prevenci jsou v posuzované dokumentaci uvedeny. Existence záplavového území je zohledněna v podmínkách návrhu závazného stanoviska pro etapu výstavby.

d) Z hlediska odpadového hospodářství

Předložená dokumentace je z hlediska nakládání s odpady zpracovaná dle platné legislativy. Dokumentace řeší nakládání s odpady v kapitole B.III.3. Odpady, předpokládané druhy odpadů vzniklých při realizaci záměru i z provozu Teplárny Olomouc a Špičkové výtopny Olomouc jsou uvedeny přehledně v tabulkách.

Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, oddělení státní správy ochrany ovzduší a státní správy odpadů, jako příslušný orgán státní správy v oblasti nakládání s odpady vám sděluje, že k předloženému dokumentu nemá námitek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

3) Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci vyjádření ze dne 27. 08. 2024 č.j.: KHSOC/35491/2024/OC/HOK

Podstata vyjádření:

Po zhodnocení souladu předložené dokumentace dotýkající se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č.258/2000 Sb. a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NV č. 272/2011 Sb.“), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto vyjádření:

K předložené dokumentaci o hodnocení vlivů záměru „Dekarbonizace Teplárny Olomouc - multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj“ na životní prostředí, oznamovatele Veolia Energie ČR, a.s., 28. října 3337/7, 702 00 Moravská Ostrava, IČO: 451 93 410, orgán ochrany veřejného zdraví nemá zásadní připomínky.

Pro hluk z provozu Teplárny Olomouc lze konstatovat, že limitní hodnoty stanovené § 12 odst. 3 příl. č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. budou v denní době u chráněných venkovních prostorů staveb dodrženy (max. vypočtená hodnota pro hluk ze stacionárních zdrojů v denní době 45,9 dB, limit 50 dB). V noční době je výpočtem predikováno ve výpočtovém bodě 1 (SŠ, ZŠ a MŠ pro sluchově postižené) ve výšce 9 a 12 m mírné překročení limitu (max. vypočtená hodnota 40,7 dB, limit 40 dB), z hlukové studie však není zřejmé, zda se v této výškové úrovni nachází pokoje internátu. Celkově lze konstatovat, že navrhovaný záměr nezpůsobí nárůst hlučnosti v lokalitě (max. rozdíl proti původnímu stavu +0,2 dB v denní i noční době).

Doprava související se záměrem na veřejných komunikacích nebude mít na hlukovou situaci ve výpočtových bodech prakticky žádný vliv. Obytná zástavba se nachází až u komunikací, po kterých je vedena doprava po rozpadu do různých směrů, kdy již doprava související s provozem Teplárny netvoří podstatný podíl na celkovém dopravním zatížení komunikací.

Pro hluk z provozu Špičkové výtopny Olomouc lze konstatovat, že v denní i noční době je provoz shodný, a pro plnění limitních hodnot stanovených § 12 odst. 3 příl. č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. musí být přijata specifikovaná protihluková opatření, a to:

1/ pro určená zařízení uvedená v tabulce nesmí hladina akustického výkonu přesahovat stanovenou hodnotu:

Název zařízení	Výška [m]	Hladina akustického výkonu Lw [dB] (A)	Provoz
Suchý chladič výměníková stanice 2x	1,5	75	Nepřetržitý
Suchý chladič čerpadlovna	1,5	70	Nepřetržitý
Chladič turbíny sání	6,0	70	Nepřetržitý
Chlazení turbíny výfuk	9,5	70	Nepřetržitý
Chlazení turbíny výfuk	7,0	70	Nepřetržitý
Spaliny výfuk	10,5	70	Nepřetržitý

2/ současně musí být vybudována protihluková stěna výšky 3 m u výměníkové stanice a výšky 5m pro turbínu, kompresor a transformátory.

Při realizaci uvedených opatření budou v denní i noční době u chráněných venkovních prostorů staveb limitní hodnoty dodrženy (max. vypočtená hodnota pro hluk ze stacionárních zdrojů v denní době 39,7 dB, limit 50/40 dB). Podrobná specifikace protihlukových opatření (charakteristika protihlukových stěn - odrazivá/pohltivá, jejich délka, způsob dosažení požadovaného akustického výkonu jednotlivých zařízení) bude uvedena v dalších stupních PD dle stavebního zákona.

Výsledky hlukové studie bude KHS požadovat ověřit ke kolaudaci měřením.

Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší lze konstatovat, že posuzovaný záměr nezpůsobí v zájmovém území překračovaní legislativně stanovených imisních limitů pro žádnou ze sledovaných škodlivin, tj. PM_{10}, $PM_{2,5}$, NO_2, SO_2, CO, Cd, As, Ni, Pb. V případě benzo(a)pyrenu mohou být imisní limity v zájmovém území překročeny již v současné době, nicméně provoz záměru v důsledku vyvolané dopravy může způsobit relativní navýšení stávající imisní zátěže u obytné zástavby maximálně o 0,04%. Vliv záměru na imisní zátěž z pohledu této škodliviny je tedy velice nízký a akceptovatelný. V případě dalších doplňkových škodlivin, které mohou být zdrojem emitovány (HCl, HF, Hg, PCDD/F), nejsou stanoveny českou legislativou pro tyto polutanty imisní limity. Z toho důvodu lze uplatnit jako vztažnou hodnotu tzv. RBC koncentraci (Risk Based Concentration) dle US EPA. Hodnota RBC představuje dle své definice koncentraci dané látky v ovzduší, která nezpůsobí pravděpodobně společensky nepřijatelné riziko. U všech výše uvedených škodlivin je podíl vypočteného příspěvku na plnění RBC koncentrace hluboko pod 1%. Vliv záměru z pohledu těchto škodlivin je tedy rovněž nízký a akceptovatelný.

Součástí dokumentace je také Protokol posouzení vlivů na veřejné zdraví - hodnocení zdravotních rizik, zpracovaný Ing. Jitkou Růžičkovou., Krokova 31, 360 20 Karlovy Vary, duben 2024. Z posouzení vlivů na veřejné zdraví je možné konstatovat na základě odhadu zdravotních rizik chemických látek v ovzduší a hluku, že i při velmi konzervativním odhadu, kdy vztahujeme nejhorší modelové hodnoty na celou exponovanou populaci v okolí posuzovaného záměru, nelze pro hodnocené škodliviny a hluk v důsledku realizace záměru „Dekarbonizace Teplárny Olomouc - multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj“ předpokládat zvýšení rizika zdravotních účinků.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavek na ověřovací měření v rámci kolaudačního řízení je zapracován do podmínek návrhu závazného stanoviska.

4) Olomoucký kraj
vyjádření ze dne 12. 08. 2024 č.j.: KUOK 94022/2024

Podstata vyjádření:

Předkládaný záměr, který bude realizován v areálech Teplárny Olomouc a Špičkové výtopny Olomouc, předpokládá provedení rekonstrukce fluidního kotle K5 v Teplárně Olomouc na multipalivový. Chybějící výkonová bilance na straně tepla, elektrické energie a podpůrných služeb bude doplněna a pokryta výstavbou nového plynového zdroje na Špičkové výtopně Olomouc. Bude se jednat o blok plynové spalovací turbíny a parního spalinového kotle. Dále bude realizována výstavba náhradního zdroje tepla na Špičkové výtopně Olomouc, který umožní svým výkonem rekonstrukci fluidního kotle K5 v Teplárně Olomouc. Bude se jednat o kotel na zemní plyn K15. Rovněž budou případně oba zdroje, tj. Teplárna Olomouc a Špičková výtopna Olomouc doplněny o nové technologie (elektrokotel, bateriové uložiště, horkovodní nízkotlaký akumulátor).

Záměr není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění pozdějších aktualizací ani se strategickým dokumentem Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

Veřejné projednání záměru

V souladu s §17 odst. (1) příslušný úřad nenařídil veřejné projednání záměru, protože neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

ZÁVĚR:

k posouzení byla předložena dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 na záměr

„Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj“

Dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětné stavby v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění zpracoval Mgr. Alan Kašpar, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 10645/1333OPVŽP/98, autorizace prodloužena č.j. MZP/2021/710/4652.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována dle požadavku tohoto zákona z hlediska odpovídající vypovídací schopnosti pro posouzení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví z hlediska posuzovaných variant.

Požadavky doporučené zpracovatelem posudku pro přípravu záměru jsou splnitelné před zahájením stavby a v etapě provozu. S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a při respektování doporučení uvedených v návrhu závazného stanoviska se

doporučuje

realizovat záměr

„Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj“

při respektování podmínek navržených předkládaným posudkem

VII. NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Označení příslušného úřadu:
Číslo jednací:

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru: Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je rekonstrukce fluidního kotle K5 v Teplárně Olomouc na kotel multipalivový. Nově bude spalováno tuhé alternativní palivo na bázi ostatního komunálního odpadu a ostatního průmyslového odpadu, některé vybrané druhy odpadů vhodné pro energetické využití, biomasa tvořená lesní štěpkou, agrární biomasa. Chybějící výkonová bilance na straně tepla, elektrické energie a podpůrných služeb (z důvodu odpadlého výkonu kotle K5 po retrofitu) bude doplněna a pokryta výstavbou nového plynového zdroje na Špičkové výtopně Olomouc. Bude se jednat o blok plynové spalovací turbíny (GT) a parního spalinového kotle (HRSG). Dále bude realizována výstavba náhradního zdroje tepla na Špičkové výtopně Olomouc, který umožní svým výkonem rekonstrukci fluidního kotle K5 v Teplárně Olomouc. Bude se jednat o kotel na zemní plyn K15. Rovněž případně budou oba zdroje, tj. Teplárna Olomouc a Špičková výtopna Olomouc doplněny o nové technologie (elektrokotel, bateriové uložiště, horkovodní nízkotlaký akumulátor).

Celkový jmenovitý tepelný příkon Teplárny Olomouc v důsledku realizace záměru klesne o 24,46 MWt (ze stávajících 211,06 MWt na 186,8 MWt), jmenovitý tepelný příkon Špičkové výtopny Olomouc pak klesne o 6,01MWt (ze stávajících 220,76 MWt na 214,75 MWt).

Zařazení záměru dle přílohy č.1 k zákonu:

Záměr je posuzován dle následujícího bodu přílohy č.1:

- 54 – Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů spalováním nebo fyzikálně-chemickou úpravou s kapacitou od stanoveného limitu (limit činí 100 t/den)
- záměr představuje rovněž změnu záměru uvedeného v kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 4. Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od stanoveného limitu - 50 MW, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí, kdy dochází k významné změně jeho technologie a řízení provozu

Umístění záměru:

kraj: Olomoucký
obec: Olomouc
katastrální území: Hodolany

Obchodní firma oznamovatele: Veolia Energie ČR, a.s.

IČ oznamovatele: 451 93 410

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Veolia Energie ČR, a.s.
28. října 33337/7
Moravská Ostrava
702 00 Ostrava

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru:

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), stanoví

následující podmínky pro navazující řízení:

I. Podmínky pro fázi přípravy

1) ***v rámci navazující projektové přípravy záměru a provozního řádu nastavit způsob příjmu pouze takových odpadů a výrobků z nich, u nichž s ohledem na složení palivového mixu bude na základě provedených rozborů popela, úletového popela případně jiných odpadů z čištění spalin minimalizována potřeba zařazení výstupního popela jako odpadu kategorie nebezpečný***

2) ***v rámci navazující projektové přípravy projednat s příslušným orgánem odpadového hospodářství umístění skladu kalů s odkazem na §58 odst.2 písm.c) vyhlášky č. 273/2021 Sb., a to za předpokladu, kdy logistika paliva včetně kalů bude realizována v uzavřených a odsávaných prostorech, které budou udržovány v mírném podtlaku a výduch z krytého skladu paliva a příjmových stanic bude použit jako spalovací vzduch kotel K5, přičemž při poruchách kotle nebo odstávkách bude odvod vzduchu ze skladu do okolí realizován přes instalovaný tkaninový filtr a biofiltr***

3) ***součástí navazující projektové dokumentace bude upřesnění případného odůvodněného rozsahu kácení dřevin včetně ocenění celospolečenské (ekologické) újmy, které bude sloužit jako podklad pro vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin rostoucích mimo les; kácení provádět v období vegetačního klidu dřevin (t.j. 1.10. až 31.3. běžného roku)***

II. Podmínky pro fázi výstavby

4) investor stavby zajistí, že po celou dobu přípravy a výstavby bude zajištěn kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy

5) před zahájením stavební činnosti bude nutno zachovávané dřeviny zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích; zejména bude nutné minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké techniky, minimalizovat mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek v kořenové zóně, což je plocha povrchu půdy pod korunou stromu ohraničená okapovou linií koruny (obvodem půdorysného průmětu koruny) zvětšená o 1,5 m po celém obvodu okapové linie koruny

6) z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody zapracovat do zásad organizace výstavby následující opatření:
- *smluvně zajistit se zhotovitelem stavby, aby seznámil pracovníky s havarijním plánem stavby a s opatřeními, která bude nezbytné v etapě výstavby dodržovat*
- *zařízení staveniště vybavit prostředky pro odstranění případné havárie*
- *vyloučit umístění deponií a stavebního materiálu v prostoru stavby vzhledem k existenci záplavového území řeky Moravy*
- *během provádění stavebních prací zajistit stavbu a staveniště tak, aby nedošlo ke znečištění podzemních a povrchových vod (např. správným nakládáním se vznikajícími odpady apod.)*
- *strojní a stavební mechanismy zajistit proti úkapům; zajistit (zhotovitelem stavby) pravidelné kontroly stavebních mechanismů a jejich technického stavu*
- *zabezpečit zpevněné plochy pro odstavení stavebních strojů a dopravních prostředků proti úniku znečišťujících látek ochrannými příkopy, které budou svedeny do sedimentačních jímek*

III. Podmínky pro fázi provozu

7) v rámci zkušebního provozu bude provedeno autorizované kontrolní měření hluku, které prověří splnění hygienických limitů u nejbližší obytné zástavby v nejbližším okolí Teplárny Olomouc a Špičkové výtopny Olomouc při realizaci navržených protihlukových opatření (dle Hlukové studie č.3441/23/HS, E-expert spol. s r.o.,10/2023) s cílem prokázat dodržení příslušných hygienických limitů hluku; místa měření projednat a odsouhlasit na základě hlukové studie příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví a s výsledky měření seznámit příslušný orgán ochrany veřejného zdraví

8) ve vztahu k zásobování palivy permanentně prověřovat možnosti hledání takových dodavatelů, kde by mohlo být pro zásobování využívána železnice na úkor automobilové nákladní dopravy

IV. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

Nejsou navrhovány.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

- 26.01.2024 – Krajský úřad Olomouckého kraje zveřejnil oznámení dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění (dále jen zákon)

- 11.03.2024 – Krajský úřad Olomouckého kraje vydal závěr zjišťovacího řízení v tom smyslu, že záměr podléhá posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona
- 02.08.2024 – Krajský úřad Olomouckého kraje zveřejnil dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu
- 08.10.2024 byl zpracováním posudku pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc., a tentýž den Krajský úřad předal zpracovateli posudku veškeré podklady včetně všech obdržených vyjádření k záměru
- Veřejné projednání v souladu s §17odst. (1) zákona příslušný úřad nenařídil, protože neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti.
- 4.11.2024 prodloužil Krajský úřad Olomouckého kraje na žádost zpracovatele posudku termín odevzdání posudku do 02.01.2025
- Posudek byl příslušnému úřadu odevzdán dne 3. 12. 2024

Zpracovatel posudku s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, obdržených vyjádřeních DÚSC a DO, doplňujících informací, prohlídky dotčeného území a ověření vstupních parametrů a údajů uvedených v dokumentaci potvrzuje, že navržené řešení záměru umožňuje zajištění ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v míře požadované příslušnými předpisy. Zpracovatel posudku tedy navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko s celkem 81 závaznými podmínkami za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a za účelem monitorování a rozboru vlivů záměru na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného, dokumentace a autorizovaných studií, vyjádření k dokumentaci se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Podmínka č.1 je formulována zpracovatelem posudku, vyplývá z obdrženého vyjádření OŽPZ Olomouckého kraje a směřuje k povinnosti omezování produkce nebezpečných odpadů a omezování jejich nebezpečných vlastností v souladu s legislativou odpadového hospodářství.

Podmínka č.2 je formulována zpracovatelem posudku, vyplývá z obdrženého vyjádření OŽPZ Olomouckého kraje a směřuje k dořešení umístění skladu kalů jak z hlediska požadavku legislativního a tak i z hlediska navrženého technického řešení, které bude eliminovat riziko zápachu.

Podmínka č.3 vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k upřesnění zásahů do prvků dřevin rostoucích mimo les, směřuje k požadavku stanovit celospolečenskou újmu jako podklad pro náhradní výsadbu za kácené dřeviny.

Podmínka č.4 je formulována zpracovatelem posudku a je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na faktor pohody obyvatel v nejbližším okolí realizace obou záměrů.

Podmínka č.5 vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k ochraně dřevin, které by mohly být v kontaktu se stavbou, avšak nebude nutné jejich kácení.

Podmínka č.6 je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na podzemní a povrchové vody v etapě výstavby.

Podmínka č.7 vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k ověření plnění hygienických limitů hluku pro hodnocený záměr při realizaci navržených protihlukových opatření..

Podmínka č.8 je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k prověřování možnosti využívat pro dopravu paliv železnici a snížit tak nároky na dopravu nákladními automobily.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě přeložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné až potenciálně významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat - lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné. V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na Evropsky významné lokality v rámci NATURA 2000.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Pro potřeby Dokumentace bylo zpracováno Posouzení vlivů na veřejné zdraví – Hodnocení zdravotních rizik, které je součástí příloh Dokumentace a která bylo zpracováno autorizovanou osobou pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

V hodnocení vlivů provozu projektovaného záměru na veřejné zdraví byly posuzovány a chemické polutanty – imise škodlivin a fyzikální škodlivina (hluk).

Z posouzení vlivů na veřejné zdraví z hlediska chemických polutantů vyplývají následující závěry:

- hodnocení zdravotních rizik škodlivin bylo provedeno na základě výstupů rozptylové studie, kde byly do výpočtů zahrnuty klasické a specifické škodliviny, obvykle hodnocené na základě emisních limitů; byla hodnocena rizika imisí klasických škodlivin suspendovaných částic PM_{10} a $PM_{2,5}$, NO_2, CO, SO_2 a benzo(a)pyrenu a specifických škodlivin Cd, HCl, HF, As, Hg, Pb a PCDD/F
- pro hodnocení zdravotních rizik exponované populace byl použit konzervativní expoziční scénář, to znamená, že vypočtené maximální příspěvky u nejbližší obytné zástavby byly použity pro celou populaci v lokalitě; tento přístup míru rizika vědomě nadhodnocuje

- z provedeného odhadu zdravotního rizika lze konstatovat, že nové roční imisní příspěvky (resp. navýšení) suspendovaných částic PM10 a PM2,5 ze spalovacích a liniových zdrojů po realizaci záměru jsou nepatrné, neovlivní současnou míru zátěže a nebudou příčinou zvýšení zdravotních rizik, které by mohly souviset se znečištěním ovzduší suspendovanými částicemi
- v částech města Olomouce – Chválkovice, Droždín, Lošov, Radíkov a Svatý Kopeček dojde po realizaci záměru ke snížení doplňkové imisní koncentrace suspendovaných částic, avšak toto nepatrné zlepšení situace nepovede k významnému snížení současné míry zátěže
- k významnému snížení imisní zátěže oxidem siřičitým dojde realizací záměru ve všech výpočtových bodech u obytné zástavby
- podle výsledků rozptylové studie bude imisní vliv provozu „Dekarbonizace Teplárny Olomouc“ nepatrný až zanedbatelný i u všech hodnocených specifických škodlivin

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví z hlediska expozice hodnoceným znečišťujícím látkám uzavírá, že na základě odhadu zdravotních rizik i při velmi konzervativním odhadu vztaženém na nejhorší modelové hodnoty znečištění ovzduší na celou exponovanou populaci nelze pro hodnocené škodliviny v důsledku realizace záměru předpokládat zvýšené riziko zdravotních účinků.

Z posouzení vlivů na veřejné zdraví z hluku vyplývají následující závěry:

- hluk z provozu „Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj“ nezvýší současnou akustickou situaci a nebude představovat zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele v okolí; hluk z provozu záměru nebude významný ani z hlediska obtěžujících a rušivých účinků
- obslužnou dopravou záměru po veřejných komunikacích nedojde k navýšení expozice hluku a nelze tedy předpokládat u obyvatel nejbližší obytné zástavby zvýšené zdravotní riziko hluku

V případě dodržení deklarovaných parametrů provozu záměru „Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj“, které byly uplatněny při odborném modelování, nebudou proto intenzity působení a expoziční koncentrace sledovaných polutantů a hluku důvodem významné nebo nepřijatelné změny rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na veřejné zdraví při respektování podmínek závazného stanoviska.

Vlivy na ovzduší, pachové látky a klima

Vlivy na ovzduší

Pro vyhodnocení vlivů na ovzduší byla vypracována rozptylová studie, hodnotící stávající a cílový stav z hlediska příspěvků k imisní zátěži. Rozptylová studie uvádí, že vzhledem k rozsáhlosti celé akce a také skutečnosti, že se akce odehrává ve dvou areálech, nebyly pro vyhodnocení mapovány maximální výkony zdrojů v jednotlivých výpočtových stavech. Je uvedeno, že výsledkem by byly neporovnatelné hodnoty v příslušných referenčních bodech, protože maximum působení jednoho zdroje může nastávat za zcela jiných podmínek, než maximum působení zdroje jiného. Porovnávat pak tato maxima mezi sebou by bylo metodicky nesprávné.

Namísto toho byly pro informaci o maximálních vlivech bodových zdrojů jak ve stávajícím, tak ve výhledovém stavu použity hodnoty maxim z výpočtů ročních koncentrací, které nezohledňují třídy stability pro každý referenční bod zvlášť, směry větrů apod. a jejich porovnání je tak korektnější. Z hlediska ročních koncentrací je pak porovnání provedeno standardně, neboť u koncentrací tohoto typu je to zcela správné a metodicky možné.

Pro liniové zdroje byl proveden samostatný výpočet, který nebyl sčítán s vlivem působení bodových zdrojů, což je dáno tím, že maxima působení liniových zdrojů nastávají za zcela jiných podmínek, než je tomu u zdrojů bodových s vysokými komíny a sčítání těchto maxim by pak bylo zavádějící.

Z hlediska vlivů na ovzduší v důsledku realizace záměru nedojde u hodnocených škodlivin k překračování imisního limitu s výjimkou benzo(a)pyrenu. Vypočtené navýšení imisní zátěže v případě průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu ve všech vybraných referenčních bodech je zanedbatelné a záměr nebude mít žádný významný vliv na stávající úroveň imisní zátěže v území. Příspěvky záměru nedosahují hodnot přes 1 % imisního limitu, proto není nutno ukládat kompenzační opatření.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na ovzduší za předpokladu respektování podmínek k minimalizaci vlivů na ovzduší a produkci nebezpečných odpadů formulovaných v podmínkách závazného stanoviska.

Vlivy na klima

Z hlediska vlivů na klima dokumentace uvádí, že předložený záměr umožňuje náhradu paliva s vyšším emisním faktorem CO_2, tj. uhlí a těžký topný olej, za paliva s nižším emisním faktorem CO_2 (zemní plyn a TAP na bázi odpadů) a za paliva bez nově vnášených emisí CO_2 (biomasa, čistírenské kaly). Hlavní změnou je přitom přestavba stávajícího kotle K5 na multipalivový kotel, který umožňuje velkou variabilitu spalovaných paliv v různých poměrech. V dokumentaci se uvádí, že Z hlediska posuzovaného záměru je zcela dominantním faktorem z hlediska vlivů na klima spalování paliv, kdy dojde zejména k náhradě stávajícího hlavního paliva, kterým je hnědé uhlí, za jiné druhy paliv. Z hlediska prezentovaných bilancí emisí CO_2 z dopravy je v dokumentaci uváděno, že nárůst těchto emisí není významný. Celkově dokumentace uzavírá, že záměr je v souladu se strategickými dokumenty týkajícími se problematiky změny klimatu.

S uvedeným hodnocením vlivů na klima lze ze strany posudku vyslovit souhlas minimálně za předpokladu respektování podmínky náhradní výsadby za kácené prvky dřevin rostoucí mimo les.

Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro posouzení vlivu hluku z předkládaného projektu na akustické charakteristiky okolního prostředí byla zpracována hluková studie.

Současný stav hlučnosti na lokalitě Teplárna Olomouc byl modelován na základě výsledků měření hluku, které bylo provedeno dne 6.2.2020 společností TESO Ostrava spol. s r.o.

Na základě výsledků měření hluku na hranici areálu byl sestaven hlukový model lokality se stávajícími zdroji hluku, se kterými byl hodnocen vliv nových zdrojů hluku

realizovaných v rámci předkládaného záměru. Hlukový model lokality Špičková výtopna Olomouc byl sestaven na základě znalostí stávajících zdrojů hluku.

Vliv hluku na lokalitách Teplárna Olomouc a Špičková výtopna Olomouc po realizaci záměru byl posuzován pro chráněný venkovní prostor. Ekvivalentní hladina akustického tlaku pro stacionární zdroje byla stanovena, dle ustanovení Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., pro nejhlučnějších 8 hodin v denní době a nejhlučnější hodinu v době noční.

Výpočet ovlivnění akustické situace na lokalitě ze stacionárních zdrojů hluku byl proveden pro současný stav a stav po realizaci záměru (cílový stav). Do výpočtu byly zahrnuty všechny zdroje hluku, které souvisí s provozy Teplárny Olomouc a Špičkové výtopny Olomouc.

Dokumentace uvádí, že výpočty byly provedeny při splnění protihlukových opatření, která jsou uvedena v rámci hlukové studie a zároveň v kapitole D.IV.

Hlukové posouzení dále dokladuje, že doprava vyvolaná provozem záměru nebude znamenat překračování hygienického limitu hluku v denní době. V Teplárně Olomouc bude příjem paliv probíhat pouze v denní době.

Dokumentace uzavírá, že:

- nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhlučnějších hodinách v denní době
- nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v nejhlučnější hodině v noční době
- nedojde k překročení hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro hluk z provozu na pozemních komunikacích v denní ani v noční době.

Dále se uvádí, že záměr nebude zdrojem vibrací nebo ionizovaného záření. Elektromagnetické záření bude dosahovat běžných parametrů. Osvětlení areálu zůstane shodné se stávajícím stavem.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na hlukovou situaci a další fyzikální charakteristiky za předpokladu plnění podmínek závazného stanoviska jak v rámci navazující přípravy záměru, tak i z hlediska provozu.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Z dokumentace vyplývá, že nároky na pitnou a technologickou vodu, jakož i produkce odpadních vod se záměrem nemění a tedy ani realizací záměru nedojde v této oblasti ke změně platného integrovaného povolení.

Celý areál Teplárny Olomouc je lokalizován ve vymezeném záplavovém území řeky Moravy. Jedná se o území zaplavované stoletou vodou Q_{100}. Nejedná se však o aktivní zónu záplavového území. Jednotlivé objekty související s přestavbou multipalivového kotle K5, tj. zejména zásobník paliva, trasy dopravy paliv, sklady pomocných chemikálií a sklady popelovin budou technicky zabezpečeny proti povodni.

Areál Špičkové výtopny Olomouc není lokalizován ve vymezeném záplavovém území.

Dokumentace uvádí, že předkládaným záměrem nebude dotčen stav vodních útvarů a budoucí možnosti docílení dobrého stavu vodních útvarů v souvislosti s požadavky Směrnice č.2000/60/ES Evropského Parlamentu a Rady ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky. Předkládaná Dokumentace plně zohledňuje uvedenou směrnici.

Zpracovatel posudku s uvedeným hodnocením vlivů na povrchové a podzemní vody souhlasí.

Vlivy na půdu

Dokumentace uvádí, že v zájmovém území se nenachází žádná orná půda. Stavební pozemky nepředstavují pozemky, které by byly součástí zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na půdu za předpokladu dořešení případného využití pozemku p.č. p.č. 251/4 v k.ú. Hodolany uváděného pro stavbu, který je v kategorii ZPF.

Vlivy na přírodní zdroje

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje během provozu záměru se nepředpokládají.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na přírodní zdroje.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy, EVL)

Areál Teplárny Olomouc ani areál Špičkové výtopny Olomouc již nemají přírodní charakter. Uvádí se, že:

- zde není přítomno žádné charakteristické společenstvo pro danou jednotku, ani předpoklad výskytu žádného zvláště chráněného rostlinného nebo živočišného druhu
- záměr není součástí územního systému ekologické stability krajiny
- záměr se nenachází v žádném chráněném území soustavy NATURA 2000.
- záměr se nenachází v žádném zvláště chráněném území přírody ani jeho ochranném pásmu

Dokumentace uzavírá, že vliv stavby na faunu, flóru a ekosystémy lze vyhodnotit jako nevýznamný.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na biologickou rozmanitost za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr bude realizován v rámci stávajících areálů investora a nebude znamenat významný zásah do krajinného rázu ani nebude novou dominantou oblasti. Záměrem nedojde ke střetu s žádným významným krajinným prvkem nebo památným stromem.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na krajinu a její ekologické funkce.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V zájmových územích Teplárny Olomouc ani Špičkové výtopny Olomouc ani jejich bezprostředních okolí se nenacházejí žádné architektonické památky. Záměr není situován v oblasti přímého střetu s historickými památkami, kulturními nebo archeologickými památkami.

Samotné zájmové území pro realizaci předkládaného projektu je však lokalizováno do stávajících areálů Teplárny Olomouc a Špičkové výtopny Olomouc. Oba areály představuje zastavěné území, kde v minulosti byly provedeny četné stavební práce a není zde předpoklad nového objevu historických nebo archeologických nálezů.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na hmotný majetek.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích. S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům před vypracováním finálních podkladů pro získání souhlasu s provozem posuzovaného záměru.

Při dodržení všech legislativních požadavků lze navržené řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Oznamovatel záměru předložil do procesu posuzování vlivů na životní prostředí jednovariantní řešení.

S uvedeným hodnocením se zpracovatel posudku ztotožňuje, protože tento postup není v rozporu s legislativou z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo v zákonné lhůtě doručeno KÚ Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství 4 vyjádření dotčených správních orgánů a dotčených obcí.

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku, který je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru OLK970. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

kraj: Olomoucký
obec: Hodolany

Datum vydání závazného stanoviska:
Otisk úředního razítka příslušného úřadu:
Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 3. 12. 2024

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
ECO-ENVI-CONSULT
Sídlo:
Sladkovského 111
506 01 Jičín

Provozovna:
Šafaříkova 436
533 51 Pardubice

IČ: 42921082
tel.: 603483099
e-mail: tom.bajer@centrum.cz

Ing. Jana Bajerová, Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice

Podpis zpracovatele posudku:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
Digitálně podepsal RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
Datum: 2024.12.03 17:44:38 +01'00'

Autorizace ke zpracování posudku:

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 10.8.2021
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
dne 10.8.2021 podpis

V Praze dne 26. července 2021
Č. j.: MZP/2021/710/3906

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Tomáše Bajera, CSc., datum narození: 27. 2. 1960, bydliště Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice (dále jen „žadatel“) ze dne 1. 7. 2021 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993 podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 244/1992 Sb.“) a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání posudku (dále jen „vyhláška č. 499/1992 Sb.“) a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 52153/ENV/15 ze dne 24. 8. 2015, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 31. 12. 2026.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 8. 7. 2021 žádost ze dne 1. 7. 2021 o prodloužení autorizace pana RNDr. Tomáše Bajera, CSc. udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993 podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb. Dne 1. 1. 2002 nabyl účinnosti zákon č. 100/2001 Sb., který zavedl 5letou lhůtu platnosti udělovaných autorizací. V § 24 (přechodné ustanovení) zákona č. 100/2001 Sb. se stanoví, že osoby s osvědčením odborné způsobilosti podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2001, se považují (ex lege) za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Pro žadatele tak tato lhůta začala plynout vstupem zákona č. 100/2001 Sb. v účinnost, to je dnem 1. 1. 2002. Následně byla platnost autorizace žadatele v souladu s ustanovením § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. opakovaně prodlužována - naposledy rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 52153/ENV/15 ze dne 24. 8. 2015, platným do 31. 12. 2021. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání – 22. 7. 2021). Svéprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2021/710/1551 ze dne 26. 5. 2021). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 26. 5. 2021, a byl tedy splněn požadavek zákona č. 100/2001 Sb., aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Ukončené vysokoškolské vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 2. 7. 2021, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 1. 7. 2021 a nejpozději 31. 12. 2021).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

v z. Ing. Petr Slezák
zástupce ředitele odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Rozdělovník

Obdrží do vlastních rukou:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
Šafaříkova 436
533 51 Pardubice

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

3/3

Příloha 1 – Vyjádření k dokumentaci

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Olomouc 29. 8. 2024

Vyjádření jednotlivých složek odboru životního prostředí a zemědělství, Krajského úřadu Olomouckého kraje (dále jen „krajský úřad“) podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru „Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj“ na životní prostředí

Oddělení vodního hospodářství (Mgr. Lucie Michalová):
Krajský úřad jako vodoprávní úřad podle ust. § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska chráněných zájmů na úseku vodního hospodářství, které spadají do kompetence krajského úřadu, nemá k záměru připomínky.

Oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství
Ochrana ovzduší (Miroslav Kučera)
V rámci vyjádření k *Oznámení záměru* vznesl zdejší orgán ochrany ovzduší požadavek na rozpracování níže uvedené oblasti:

I. Analyzovat a komentovat možnost realizovat stavbu multipalivového kotle, nebo zařízení obdobného charakteru, v areálu provozovny Špičková výtopna Olomouc (ŠVOL), a to z následujících důvodů:

- Stávající kotel K5 je nevýhodně umístěn v prostorově omezené provozovně - Tepláma Olomouc, nacházející se v centrální části města. Doprava paliva typu TAP do této lokality bude vždy problematická. Přestavbou kotle na multipalivový dojde k zakonzervování současného nevyhovujícího stavu na několik dalších desítek let.
- Špičková výtopna Olomouc se nachází v průmyslové zóně na okraji města s tím, že v její blízkosti se připravuje výstavba „Východní tangenty“ (obchvat města), která zajistí potřebnou dopravní obslužnost.
- V navazující průmyslové zóně, cca 1,5 km severním směrem (ulice U Panelárny), je připravován k realizaci záměr „Odpadové centrum Olomouc“, kde bude probíhat výroba TAP (celková kapacita směsného komunálního odpadu na vstupu do zařízení 40 – 50 tisíc tun ročně).

Požadavek je rozpracován v *Dokumentaci* v kapitole B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí, v části Zdůvodnění umístění multipalivového kotle v Teplárně Olomouc.

„Z hlediska vlivů na životní prostředí souhlasí investor s KÚ OLK, že vymístění hlavního energetického zdroje z centrální části Olomouce do okrajové části by znamenalo benefity z hlediska vlivu záměru na kvalitu ovzduší a hlukové charakteristiky prostředí. Významné by bylo zejména snížení vlivu nákladní

automobilové dopravy související s dopravou paliva. Tato možnost byla součástí zvažovaných variant, nicméně není možno ji realizovat z následujících důvodů:

1. *Přestavba stávajícího uhelného kotle K5 na spalování tuhých alternativních paliv vychází jako nejefektivnější ekonomické řešení. Toto řešení využívá stávající potenciál uhelného kotle K5 na Teplárně Olomouc, naproti tomu by v jiné lokalitě muselo dojít k realizaci nového zdroje. Uvedené řešení je podporováno institucemi EU a Modernizačním fondem, jehož cílem je v období let 2021 až 2030 podpořit investice do modernizace energetických soustav a zlepšení energetické účinnosti. Výsledkem bude rychlejší přechod na nízkouhlíkové hospodářství.*
2. *Přestavba stávajícího kotle K5 v Teplárně Olomouc na multipalivový využívá veškerou stávající infrastrukturu spojenou s provozováním energetického zdroje. Na Teplárně Olomouc se nachází vhodná infrastruktura jako zdroj vody, železniční vlečka, chemická úpravna kondenzátu a surové vody, krytá skládka, popílková sila, aditivní hospodářství, vyvedení energetického výkonu atd. Špičková výtopna Olomouc touto infrastrukturou nedisponuje a musela by být vybudována.*
3. *Hydraulickém omezení stávající parní sítě, na kterou jsou napojeni průmysloví zákazníci s technologickou spotřebou páry. Celá soustava CZT v Olomouci vychází z existence hlavního energetického zdroje v Teplárně Olomouc. Ze Špičkové výtopny Olomouc není možné z titulu hydrauliky soustav CZT zásobovat některé koncové zákazníky, jako např. Hradisko, Farmak apod.*
4. *Z dispozičního řešení areálu ŠVOL po jeho modernizaci vyplývá, že areál již nebude disponovat dalšími plochami pro výstavbu takovéhoto energetického zdroje. Nejedná se pouze o realizaci samotného multipalivového kotle, ale rovněž potřeby umístit související infrastrukturu, jako sklad paliva, sila popelovin, zásobníky chemikálií, komín, technologie čištění spalin atd.*
5. *Jakkoliv je z hlediska vlivů na životní prostředí v této Dokumentaci posuzována vyvolaná doprava pouze jako nákladní automobilová (hodnocení na straně bezpečnosti), předpokládá investor rovněž dopravu paliva po železnici. Areál Teplárny Olomouc disponuje železniční vlečkou, po které je v současnosti dopravováno uhlí, naproti tomu Špičková výtopna Olomouc na železnici připojena není.*
6. *Kapacita dopravní infrastruktury záměru byla ověřena dvěma dopravními studiemi, které potvrdily, že stávající komunikace a křižovatky kapacitně vyhovují i možné dopravě veškerého paliva silniční automobilovou dopravou.*
7. *Hodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno pro nejméně příznivou variantu z hlediska vlivů na životní prostředí, kterou je varianta při maximálním provozu multipalivového kotle K5 pouze na TAP a některé vybrané druhy odpadů. Doprava TAP a některých vybraných druhů odpadů byla přitom uvažována pouze jako kamionová doprava. Ve skutečnosti lze očekávat, že doprava nebude zdaleka dosahovat uvedených hodnot (objemů). Posouzení tedy bylo provedeno výrazně na straně bezpečnosti. Hodnocení vlivů na životní prostředí, v daném případě zejména hluková a rozptylová studie spolu s hodnocením vlivů na veřejné zdraví, přesto prokázalo, že ani u této nejméně příznivé varianty nebude mít záměr významný negativní vliv na životní prostředí.*

2

Pozn. Jednou ze zvažovaných variant byla rovněž plynofikace kotle K5, místo jeho přestavby na multipalivový kotel. V centru města, tj. Teplárně Olomouc, však není k dispozici vysokotlaký zdroj zemního plynu, a tudíž není možné provést substituci spalování uhlí na tomto centrálním zdroji tepla. Zemní plyn je v dostatečném množství k odběru pouze na Špičkové výtopně Olomouc.

Tatro varianta by navíc znamenala rovněž úplnou závislost na jednom druhu paliva, jehož zdroje se nachází mimo ČR. Nejoptimálnější a nejvíce flexibilní z pohledu budoucího vývoje energetiky v Olomouci se proto jeví řešení postavené na kombinaci vysoce účinné kombinované výroby tepla z multipaliv a zemního plynu.“.

Zdejší orgán ochrany ovzduší vzal výše uvedené zdůvodnění na vědomí s tím, že k předmětnému záměru nemá další připomínky.

Odpadové hospodářství (Mgr. Dan Vojtěch):

Z dokumentace mj. vyplývá, že na základě zkušeností s obdobnými záměry v EU i ČR lze předpokládat, že rovněž popeloviny ze spalovacího procesu v Teplárně Olomouc budou moci být kategorizovány v kategorii ostatní odpad, nikoliv nebezpečný odpad. S ohledem na povinnost stanovenou § 12 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), tedy povinnost omezování produkce nebezpečných odpadů a omezování jejich nebezpečných vlastností, považujeme za vhodné stanovení podmínky, kdy „**provozovatel bude jako paliva přijímat pouze odpady a výrobky z nich, u nichž bude prokazatelně ověřeno, že neobsahují takové koncentrace látek, které by s ohledem na složení palivového mixu vyvolaly potřebu zařazení výstupního popelu jako odpadu kategorie nebezpečný“**.

S ohledem na plánované využití odpadu „19 08 05 Kaly z čištění komunálních odpadních vod“ je třeba upozornit na podmínku stanovenou v § 58 odst. 2 písm. C) vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů, dle níž „**lze kaly soustřeďovat pouze na místě, jehož minimální vzdálenost od obytné zástavby není menší než 300 m (s výjimkou zástavby, která je součástí areálu, kde je kal uložen nebo skladován)**“. Část areálu je ve vzdálenosti kratší, než 300 m od obytné zástavby (dle kapitoly C.I se nejbližší obytná zástavba nachází ve vzdálenosti 230 m od areálu Teplárny Olomouc), v této části areálu Teplárny Olomouc tak nelze kaly soustřeďovat.

Závěrem je ve vztahu k hierarchii nakládání s odpady nutné upozornit, že při nakládání s odpady je třeba postupovat v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcími právními předpisy, zejména v souladu s hierarchií nakládání s odpady stanovenou § 3 zákona o odpadech, když vznikající odpady by měly být přednostně využívány (popř. předány k využití, přičemž materiálové využití má přednost před využitím energetickým), a až pokud to není možné, pak mohou být odstraněny.

Oddělení ochrany přírody (Mgr. Michaela Koucká)
Stanovisko s vyloučením vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů bylo vydáno pod č.j. KUOK 116934/2023.

Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti krajského úřadu jako orgánu ochrany přírody nejsou předloženým záměrem negativně dotčeny.

Odůvodnění:
Z podkladů, které jsou orgánu ochrany přírody k dispozici, z umístění, rozsahu a charakteru záměru nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, jež jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.

Ochrana ZPF (Ing. Lada Malá, Ph.D.)
Veřejné zájmy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Oddělení lesnictví (Mgr. Nina Kuncová)
Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou záměrem dotčeny.

Oddělení integrované prevence (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.)
Záměr spadá pod působnost zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších přepisů. Pro Teplárnu Olomouc bylo vydáno integrované povolení pod názvem zařízení „Teplárna Olomouc“ (č.j. KUOK 117899/2006 ze dne 2. 5. 2007, ve znění pozdějších změn) a pro Špičkovou výtopnu Olomouc bylo vydáno integrované povolení pod názvem zařízení „Špičková výtopna Olomouc“ (č.j. KUOK 14793/2006 ze dne 31. 7. 2006, ve znění pozdějších změn). Záměr vyžaduje změnu obou integrovaných povolení.

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.

MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Hynaisova 10, 779 11 Olomouc

Olomouc, dne: 22.08.2024

Č. j.: SMOL/366199/2024/OZP/Kom
Číslo spisu: S-SMOL/332263/2024/OZP
Spisový znak – **208**, skartační znak/skart. lhůta – **V/10**
Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Bc. Marie Koláčková, DiS., 4. nadz. podl., dv. č. 4.16
Telefon: 588488311
E-mail: marie.kolackova@olomouc.eu
Oprávněná úřední osoba pro podepisování: RNDr. Petr Loyka, CSc.

Žadatel:
Krajský úřad Olomouckého kraje, IČO: 60609460, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

Vyjádření Magistrátu města Olomouce k záměru
podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

EIA - Zaslání dokumentace - Dekarbonizace Teplárny Olomouc

Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, obdržel dne 02.08.2024 žádost k výše uvedené akci.

Oznamovatelem je Veolia Energie ČR, a.s., 28. Října 3337/7, 702 00 Moravská Ostrava

Popis akce
Předkládaný záměr řeší změny v systému centrálního zásobování teplem města Olomouce, konkrétně na centrálních zdrojích tepla v Olomouci, tj. v Teplárně Olomouc a ve Špičkové výtopně Olomouc. Cílem záměru je nahrazení spalování hnědého uhlí tuhým alternativním palivem, vybranými druhy odpadů vhodnými pro energetické využití, biomasou a zemním plynem, což přinese nejenom úsporu primárních neobnovitelných zdrojů, ale i úsporu v emisích CO2. Předkládaný záměr bude realizován z důvodu závazku ČR k naplnění uhlíkové neutrality do roku 2050 pro omezení následků klimatických změn. Vychází přitom z doporučení „Uhelné komise“ jako poradního orgánu vlády ukončit spalování uhlí k roku 2038. Záměr vychází z výše uvedených strategických cílů při nutnosti zajistit dostatek tepla pro systém CZT v Olomouci.

Záměr „Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj lokalizovaný ve městě Olomouci v Olomouckém kraji představuje záměr uvedený v kategorii I (záměry podléhající vždy posuzování vlivů na životní prostředí), bod 54. Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů spalováním nebo fyzikálně-chemickou úpravou s kapacitou od stanoveného limitu (limit činí 100 t/den).

Předkládaný záměr představuje rovněž změnu záměru uvedeného v kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 4. Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od stanoveného limitu – 50 MW, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí, kdy dochází k významné změně jeho technologie a řízení provozu.

Celkový jmenovitý tepelný příkon Teplárny Olomouc v důsledku realizace záměru klesne o 24,46 MWt, (ze stávajících 211,06 MWt na 186,8 MWt), jmenovitý tepelný příkon Špičkové výtopny Olomouc pak klesne o 6,01MWt, (ze stávajících 220,76 MWt na 214,75 MWt).

V Teplárně Olomouc dojde k retrofitu stávajícího uhelného kotle K5 s fluidním topeništěm na multipalivový kotel. Stávající palivo, kterým je hnědé prachové uhlí, případně i černé prachové energetické uhlí a biomasa, bude po realizaci záměru nahrazeno jiným mixem paliv. Bude se jednat o tuhé alternativní palivo na bázi komunálního a průmyslového odpadu, vybrané druhy odpadů, agrární biomasu a biomasu ve formě lesní štěpky.

Maximální projektované množství tuhého alternativního paliva a výše uvedených vybraných druhů odpadů spalovaných v kotli K5 Teplárny Olomouc činí 210 000 t/rok, což představuje průměrně 604 t/den. Maximální projektované denní množství pak činí 819 t/den.

Vyjádření oddělení péče o krajinu a zemědělství
(Ing. Kamila Kolenyáková, tel. 588488346)

Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, příslušný orgán ochrany přírody dle § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a orgán státní správy lesů příslušný dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, Vám sděluje, že záměrem nejsou dotčeny námi chráněné zájmy.

Vyjádření orgánu ochrany ovzduší
(Bc. Ludmila Hýblová, tel. 588488341)

Teplárna Olomouc je kategorizována jako zdroj znečišťování ovzduší vyjmenovaný v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Příslušným orgánem ochrany ovzduší je v tomto případě krajský úřad.

Vyjádření vodoprávního úřadu
(Mgr. Pavel Lošťák, tel. 588488326)

Předložená dokumentace řeší dostatečně problematiku z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem.

Upozornění vodoprávního úřadu:

- Záměr bude umístěn na pozemcích v k.ú. Hodolany, č.h.p. 4-10-03-1130-0-00, 4-10-03-1151-0-00, HGR 22201, v záplavovém území řeky Moravy (Teplárna Olomouc), mimo záplavové území (Špičková výtopna Olomouc), mimo CHOPAV Kvartér řeky Moravy, mimo ochranné pásmo vodních zdrojů.
- Společnost Veolia Energie ČR, a.s. je držitelem Integrovaného povolení IPPC pro zařízení „Teplárna Olomouc“ podle zákona o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), které vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Vyjádření z hlediska nakládání s odpady
(Ing. Vladimíra Gadasová, tel. 588488331)

Předložená dokumentace je z hlediska nakládání s odpady zpracovaná dle platné legislativy. Dokumentace řeší nakládání s odpady v kapitole B.III.3. Odpady, předpokládané druhy odpadů vzniklých při realizaci záměru i z provozu Teplárny Olomouc a Špičkové výtopny Olomouc jsou uvedeny přehledně v tabulkách.

Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, oddělení státní správy ochrany ovzduší a státní správy odpadů, jako příslušný orgán státní správy v oblasti nakládání s odpady vám sděluje, že k předloženému dokumentu nemá námitek.

RNDr. Petr Loyka, CSc.
vedoucí odboru životního prostředí

Rozdělovník
Krajský úřad Olomouckého kraje, IČO: 60609460, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9
Spis

K R A J S K Á H Y G I E N I C K Á S T A N I C E
OLOMOUCKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V OLOMOUCI
Wolkerova 74/6, 779 00 Olomouc, tel. 585 719 111, e-mail: epodatelna@khsolc.cz, ID: 7zyai4b

Č.j. : KHSOC/35491/2024/OC/HOK V Olomouci dne 27.8.2024
Sp. značka: KHSOC/32400/2024
Vyřizuje: Ing. Barbora Nechvátalová
Č.j. odesílatele: KUOK 90837/2024

Adresát:
Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a
779 11 Olomouc

Vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru „Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj“ na životní prostředí – posouzení vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě žádosti o vyjádření zaevidované pod č. j. KHSOC/32400/2024/OC/HOK ze dne 2.8.2024 ke zveřejnění dokumentace o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí, předložené Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, Olomouc, posoudila Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 74/6, Olomouc (dále jen „KHS“), věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 tohoto zákona, při rozhodování ve věcech podle § 8 odst. 2 a 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, předloženou doplněnou přepracovanou dokumentaci „**Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj**“.

Po zhodnocení souladu předložené dokumentace dotýkající se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č.258/2000 Sb. a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NV č. 272/2011 Sb.“), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto

v y j á d ř e n í :

k předložené dokumentaci o hodnocení vlivů záměru „**Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj**“ na životní prostředí, oznamovatele Veolia Energie ČR, a.s., 28. října 3337/7, 702 00 Moravská Ostrava, IČO: 451 93 410, **orgán ochrany veřejného zdraví nemá zásadní připomínky.**

O d ů v o d n ě n í :

Záměrem provozovatele je v rámci naplnění strategických cílů EU a ČR v oblasti ukončení spalování fosilních paliv provést v rámci systému centrálního zásobování teplem v Olomouci následující změny:

- provést rekonstrukci fluidního kotle K5 v Teplárně Olomouc na multipalivový (nově bude spalováno tuhé alternativní palivo na bázi ostatního komunálního odpadu a ostatního průmyslového odpadu, některé vybrané druhy odpadů vhodné pro energetické využití, biomasa tvořená lesní štěpkou, agrární biomasa)

- chybějící výkonovou bilanci na straně tepla, elektrické energie a podpůrných služeb (z důvodu odpadlého výkonu kotle K5 po retrofitu) doplnit a pokrýt výstavbou nového plynového zdroje na Špičkové výtopně Olomouc. Bude se jednat o blok plynové spalovací turbíny (GT) a parního spalinového kotle (HRSG).
- realizovat výstavbu náhradního zdroje tepla na Špičkové výtopně Olomouc, který umožní svým výkonem rekonstrukci fluidního kotle K5 v Teplárně Olomouc. Bude se jednat o kotel na zemní plyn K15.
- doplnit případně oba zdroje, tj. Teplárnu Olomouc a Špičkovou výtopnu Olomouc, o nové technologie (elektrokotel, bateriové uložiště, horkovodní nízkotlaký akumulátor)

Teplárna Olomouc představuje základní energetický zdroj systému centrálního zásobovaní teplem v Olomouci. Celkový jmenovitý tepelný příkon tohoto zdroje činí 211,06 MW_t, jmenovitý tepelný výkon pak 195,6 MW_t. Součásti zdroje jsou výrobní prostory a s nimi související technické a pomocné prostory, především však uhelné kotle K3 a K5. Oba kotle jsou napojeny na jeden společný komín s výškou 120 m s průměrem průduchu v koruně komína 3,2 m.

Vedle Teplárny Olomouc provozuje společnost Veolia Energie ČR, a.s. v Olomouci další centralizovaný zdroj zásobovaní teplem, kterým je Špičková výtopna Olomouc. Základním úkolem tohoto zdroje je pokrývat špičky v odběru tepelné energie, které překračují kapacitu výroby základního zdroje tepla, tj. Teplárny Olomouc. Celkový instalovaný jmenovitý tepelný příkon tohoto zdroje činí 220,76 MW_t a jmenovitý tepelný výkon 202 MW_t. Součásti zdroje jsou výrobní prostory a s nimi související technické a pomocné prostory, především však kotle K11, K12 (palivo kotlů je mazut – dojde k jejich odstavení), K13 a K14 (palivo kotlů je zemni plyn).

Pro realizaci záměru bude nutné v rámci Teplárny Olomouc:
- vybudovat nove zařízeni pro logistiku a dopravu paliv
- instalovat další stupeň čištěni spalin u kotle K5
- upravit stávající komín
- modifikovat systém odvodu ložového a úletového popílku a produktů čištění spalin
- instalovat nové moderní technologie pro akumulaci tepla a elektrické energie a pro zajištění flexibility zdroje v kontextu proměn

Za účelem splněni předepsaných emisních limitů dle BAT bude instalován druhý stupeň čištění spalin, který doplní stávající tkaninový filtr a technologii SNCR. Je uvažováno s polosuchou metodou odsíření. Jako aditivum pro odsíření bude použit vápenný hydrát $Ca(OH)_2$. Tato technologie zajistí redukci kyselých složek spalin. S mokrou vypírkou není uvažováno s ohledem na problematické nakládaní s odpadními vodami.

V rámci Špičkové výtopny Olomouc bude nutné:
- instalovat nový plynový teplárenský zdroj pro pokrytí chybějící výkonové bilance
- instalovat nové moderní technologie pro akumulaci tepla a elektrické energie a pro zajištění flexibility zdroje v kontextu proměn

Teplárna Olomouc se nachází v průmyslové zóně u komunikací Wittgensteinova a Tovární a lokální železniční trati Senice na Hané – Olomouc. Nejbližšími chráněnými prostory staveb v okolí jsou SŠ, ZŠ a MŠ pro sluchově postižené na ulici Kosmonautů 4, včetně internátu, situovaná severním směrem ve vzdálenosti cca 25 m od hranice areálu, dále bytový dům Vejdovského č.p. 933/3, Olomouc severovýchodním směrem ve vzdálenosti cca 230 m.

Špičková výtopna Olomouc je situována 1,8 km východně od Teplárny Olomouc v průmyslové zóně u ulice Lipenská. Nejbližším chráněným venkovním prostorem staveb je bytový dům Lipenská 112/84, situovaný severovýchodním směrem ve vzdálenosti cca 90m, dále pak zástavba rodinnými

domy na ulici Mačákova (ve výstavbě) a RD Lipenská 298/48 západním směrem ve vzdálenosti cca 180 m.

Palivo bude do Teplárny Olomouc dopravováno nákladní automobilovou dopravou a po železnici do hlavní příjmové stanice tuhého alternativního paliva a biomasy. Z příjmové stanice paliva pro sklad je palivo dopravováno mechanicky do prostoru hlavního skladu, odkud je dále distribuováno dvěma automatickými portálovými jeřáby, které jsou situovány uvnitř původního skladu uhlí o objemu 45 000 m^3. Příjem alternativních paliv do zařízení bude probíhat pouze v denní době.

Změny vyvolané dopravy v Teplárně Olomouc

	Stávající stav			Stav po realizaci záměru		
	t/rok	Autocisterny a kamiony/rok	Železniční vagóny/rok	t/rok	Autocisterny a kamiony/ rok	Železniční vagóny/rok
Doprava paliva						
Hnědé uhlí	156 618	0	99	0	0	0
Černé uhlí	3 678	0	3	0	0	0
Lehký topný olej	83	4	0	163	8	0
Biomasa	11 388	417	0	0	0 (viz pozn.2)	0
TAP – na bázi odpadu	0	0	0	210 000	14 337	0
TAP – na bázi suchých čistírenských kalů	0	0	0	0	0 (viz pozn.2)	0
Doprava pomocných CHLaS						
Vápenec $CaCO_3$	12 716	411	0	0	0	0
Čpavková voda NH_4OH	380	15	0	325	13	0
Písek (fluidní vrstva)	97	4	0	3 793	128	0
Vápenný hydrát $Ca(OH)_2$	0	0	0	4 823	188	0
Aktivní uhlí	0	0	0	123	16	0
Doprava pomocných CHLaS pro vodní hospodářství						
Vápenný hydrát $Ca(OH)_2$	25	1	0	25	1	0
Chlorid železitý $FeCl_3$	12	1	0	12	1	0
Hydroxid sodný NaOH	124	0	3	124	0	3
Kyselina chlorovodíková HCl	175	0	4	175	0	4
Doprava odpady						
Ložový popel	4 726	152	0	5 710	193	0
Úletový popel	15 708	501	0	10 221	376	0
Odpad z čištění odpadních plynů	0	0	0	4 946	164	0
Celkem		1 506	109		15 425	7

Za předpokladu 230 pracovních dní, kdy je možno dopravu realizovat, se jedna o 60 až 61 nákladních vozidel denně navíc oproti stávajícímu stavu – doprava probíhá pouze v denní době.

Změny vyvolané dopravy ve Špičkové výtopně Olomouc

	Stávající stav				Stav po realizaci záměru	
	t/rok	Autocisterny a kamiony/rok	Železniční vagóny/rok	t/rok	Autocisterny a kamiony/ rok	Železniční vagóny/rok
Doprava paliva						
Těžký topný olej	5 089	248	0	0	0	0
Doprava pomocných CHLaS						
Močovina $(NH_2)_2CO$ (40 %)	75	3	0	0	0	0
Čpavková voda (25 %)	0	0	0	14	1	0
Celkem		251	0		1	0

Součástí předložené dokumentace je Hluková studie č. 2441/23/HS, zpracovaná Ing. Janem Výtiskem, E-expert s.r.o., Mrštíkova 883/3, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, 26.10.2023.

Str. č. 4 k č. j.: KHSOC/35491/2024/OC/HOK ze dne 27.8.2024

Akustická studie hodnotí hluk z provozu Teplárny Olomouc a Špičkové výtopny Olomouc po realizaci záměru v nejbližších chráněných venkovních prostorách staveb v denní a noční době. Ve výpočtových bodech jsou zahrnuta také ubytovací zařízení, která se nachází v blízkosti. K uvedenému KHS uvádí, že v souladu s Metodickým návodem Ministerstva zdravotnictví č.j. MZDR 28360/2023-2/OVZ pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, kapitola 3.4 Prostory, bod 48. Chráněné venkovní prostory staveb, poznámka 5, se za chráněný venkovní prostor staveb nepovažují stavby ubytovacích zařízení. Uvedené výpočtové body jsou tedy pouze informativní. Stejný bod Metodického návodu však stanoví, že za chráněné venkovní prostory se považují zařízení sloužící k dlouhodobému ubytování dětí, mládeže a seniorů (citlivé skupiny), např. internáty. Z uvedeného vyplývá, že je nutné zohlednit hodnocení hluku v areálu SŠ, ZŠ a MŠ pro sluchově postižené na ulici Kosmonautů 4 (výpočtový bod 1,2) v místě chráněného venkovního prostoru stavby internátu s vyhodnocením pro noční dobu.

Jako vstupní data pro stávající hlučnost areálu Teplárny Olomouc byly vzaty výsledky měření hluku z 6.2.2020 (TESO Ostrava s.r.o., 02/2020, zkušební list č. M/5548/2020/01).

místo měření	denní doba	noční doba
Vejdovského č.p. 933/3	49,5 ± 1,8 dB	39,7 ± 1,8 dB
Hranice areálu	53,3 ± 1,8 dB	48,2 ± 1,8 dB

Pro hluk z provozu Teplárny Olomuc lze konstatovat, že limitní hodnoty stanovené § 12 odst. 3 příl. č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. budou v denní době u chráněných venkovních prostorů staveb dodrženy (max. vypočtená hodnota pro hluk ze stacionárních zdrojů v denní době 45,9 dB, limit 50 dB). V noční době je výpočtem predikováno ve výpočtovém bodě 1 (SŠ, ZŠ a MŠ pro sluchově postižené) ve výšce 9 a 12 m mírné překročení limitu (max. vypočtená hodnota 40,7 dB, limit 40 dB), z hlukové studie však není zřejmé, zda se v této výškové úrovni nachází pokoje internátu. Celkově lze konstatovat, že navrhovaný záměr nezpůsobí nárůst hlučnosti v lokalitě (max. rozdíl proti původnímu stavu +0,2 dB v denní i noční době).

Doprava související se záměrem na veřejných komunikacích nebude mít na hlukovou situaci ve výpočtových bodech prakticky žádný vliv. Obytná zástavba se nachází až u komunikací, po kterých je vedena doprava po rozpadu do různých směrů, kdy již doprava související s provozem Teplárny netvoří podstatný podíl na celkovém dopravním zatížení komunikací.

Pro hluk z provozu Špičkové výtopny Olomuc lze konstatovat, že v denní i noční době je provoz shodný, a pro plnění limitních hodnot stanovených § 12 odst. 3 příl. č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. musí být přijata specifikovaná protihluková opatření, a to:
1/ pro určená zařízení uvedená v tabulce nesmí hladina akustického výkonu přesahovat stanovenou hodnotu:

Název zařízení	Výška [m]	Hladina akustického výkonu Lw [dB] (A)	Provoz
Suchý chladič výměníková stanice 2x	1,5	75	Nepřetržitý
Suchý chladič čerpadlovna	1,5	70	Nepřetržitý
Chladič turbíny sání	6,0	70	Nepřetržitý
Chlazení turbíny výfuk	9,5	70	Nepřetržitý
Chlazení turbíny výfuk	7,0	70	Nepřetržitý
Spaliny výfuk	10,5	70	Nepřetržitý

2/ současně musí být vybudována protihluková stěna výšky 3 m u výměníkové stanice a výšky 5m pro turbínu, kompresor a transformátory.

Str. č. 5 k č. j.: KHSOC/35491/2024/OC/HOK ze dne 27.8.2024

Při realizaci uvedených opatření budou v denní i noční době u chráněných venkovních prostorů staveb limitní hodnoty dodrženy (max. vypočtená hodnota pro hluk ze stacionárních zdrojů v denní době 39,7 dB, limit 50/40 dB). Podrobná specifikace protihlukových opatření (charakteristika protihlukových stěn – odrazivá/pohltivá, jejich délka, způsob dosažení požadovaného akustického výkonu jednotlivých zařízení) bude uvedena v dalších stupních PD dle stavebního zákona.

Výsledky hlukové studie bude KHS požadovat ověřit ke kolaudaci měřením.

Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší lze konstatovat, že posuzovaný záměr nezpůsobí v zájmovém území překračování legislativně stanovených imisních limitů pro žádnou ze sledovaných škodlivin, tj. PM_{10}, $PM_{2,5}$,NO_2, SO_2, CO, Cd, As, Ni, Pb. V případě benzo(a)pyrenu mohou být imisní limity v zájmovém území překročeny již v současné době, nicméně provoz záměru v důsledku vyvolané dopravy může způsobit relativní navýšení stávající imisní zátěže u obytné zastavby maximálně o 0,04 %. Vliv záměru na imisní zátěž z pohledu této škodliviny je tedy velice nízký a akceptovatelný. V případě dalších doplňkových škodlivin, které mohou být zdrojem emitovány (HCl, HF, Hg, PCDD/F), nejsou stanoveny českou legislativou pro tyto polutanty imisní limity. Z toho důvodu lze uplatnit jako vztažnou hodnotu tzv. RBC koncentraci (Risk Based Concentration) dle US EPA. Hodnota RBC představuje dle své definice koncentraci dané látky v ovzduší, která nezpůsobí pravděpodobně společensky nepřijatelné riziko. U všech výše uvedených škodlivin je podíl vypočteného příspěvku na plnění RBC koncentrace hluboko pod 1%. Vliv záměru z pohledu těchto škodlivin je tedy rovněž nízký a akceptovatelný.

Součástí dokumentace je také Protokol posouzení vlivů na veřejné zdraví – hodnocení zdravotních rizik, zpracovaný Ing. Jitkou Růžičkovou., Krokova 31, 360 20 Karlovy Vary, duben 2024. Z posouzení vlivů na veřejné zdraví vyplývají následující závěry:

- Hodnocení z hlediska obtěžování hlukem ze stacionárních zdrojů bylo provedeno pro obyvatele zástavby nejblíže k posuzovanému záměru a lze konstatovat, že po realizaci záměru s navrženými PHO nebude v okolí Špičkové výtopny Olomouc hluková zátěž, která by překračovala hlukové limity ani prahovou hodnotu hluku pro subjektivně udávané rušení spánku.
- V okolí Teplárny Olomouc nedojde realizací záměru k prokazatelné změně hlukové zátěže oproti současnému stavu.
- Obslužnou dopravou záměru po veřejných komunikacích nedojde k navýšení expozice hluku a nelze tedy předpokládat u obyvatel nejbližší obytné zástavby zvýšené zdravotní riziko hluku.
- Z provedeného hodnocení zdravotních rizik chemických škodlivin je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu, kdy vztahujeme nejhorší modelové hodnoty znečištění ovzduší na celou exponovanou populaci v okolí posuzovaného záměru, bude předpokládaný imisní vliv provozu záměru „Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj“ u všech klasických hodnocených škodlivin (suspendované částice PM10 a PM2,5, oxid siřičitý, oxid dusičitý, oxid uhelnatý) a u hodnocených specifických škodlivin (kadmium, rtuť, chlorovodík, fluorovodík, PCDD/F) z hlediska zdravotního rizika zanedbatelný.
- Podle výsledků rozptylové studie bude imisní vliv provozu záměru malý až zanedbatelný i u hodnocených těžkých kovů. Podle výsledků rozptylové studie byl pro vyhodnocení imisní zátěže arsenu použit velmi konzervativní přístup, kdy stanovený limit pro celou sumu těžkých kovů (Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu+Mn+Ni+V) byl použit pouze pro arsen, resp. olovo. Modelové výsledky tak leží daleko na straně bezpečnosti a nelze tedy předpokládat zvýšené zdravotní riziko z expozice arsenu a olova z provozu záměru pro exponované obyvatele v okolí záměru.
- Zanedbatelný bude i vliv emisí perzistentních látek PCDD/F.
- Na základě odhadu zdravotních rizik chemických látek v ovzduší a hluku je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu, kdy vztahujeme nejhorší modelové

hodnoty na celou exponovanou populaci v okolí posuzovaného záměru, nelze pro hodnocené škodliviny a hluk v důsledku realizace záměru „Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj“ předpokládat zvýšení rizika zdravotních účinků.

Dokumentace byla Krajskou hygienickou stanicí Olomouckého kraje posouzena především z hlediska zdravotních rizik pro obyvatelstvo souvisejících s hlukem a kvalitou ovzduší při provozu uvažovaného záměru. Veřejné zdraví by dle doložených podkladů při uvedeném způsobu provozu záměru nemělo být negativně dotčeno.

Při vydání tohoto vyjádření vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladu, kterým jsou následující dokumenty:

- Zveřejnění dokumentace o hodnocení vlivů záměru „Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj“ na životní prostředí, oznamovatele Veolia Energie ČR, a.s., 28. října 3337/7, 702 00 Moravská Ostrava, IČO: 451 93 410, včetně žádosti o vyjádření
- dokumentace, zpracovaná Mgr. Alanem Kašparem, E-expert, spol. s r.o., Mrštíkova 883/3, 709 00 Ostrava Mariánské Hory, červen 2024, elektronicky dostupná na Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí pod kódem záměru OLK970

Ing. Barbora Nechvátalová

Digitálně podepsal Ing. Barbora Nechvátalová
Datum: 2024.08.27 14:20:58 +02'00'

Ing. Barbora Nechvátalová
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální Olomouc

Rozdělovník:

1. KHS - spis
2. adresát IDDS: qiabfmf

Olomoucký kraj

Ing. Jan Šafařík, MBA
náměstek hejtmana
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc
tel.: +420 585 508 822
datová schránka: qiabfmf
email: j.safarik@olkraj.cz
www.olkraj.cz

Počet listů: 1
Počet příloh: 0
Počet listů/svazků příloh: 0

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a
779 00 Olomouc

Váš dopis č.j./ze dne:	Naše č.j./sp.zn.:	Vyřizuje/Tel.:	Olomouc
KUOK 90837/2024 1. 8. 2024	KUOK 94022/2024 KÚOK/17149/2024/OSR/580 208.3 S/10	Ing. Jana Pospíšilová 585 508 435	12. 8. 2024

Vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru „Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj“ na životní prostředí

Olomouckému kraji byla dne 2. 8. 2024 doručena žádost o vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru „Dekarbonizace Teplárny Olomouc – multipalivový kotel a plynový teplárenský zdroj“ na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Oznamovatelem záměru je společnost Veolia Energie ČR, a.s., 28. října 3337/7, 702 00 Moravská Ostrava, IČ 45193410, dokumentaci zpracoval Mgr. Alan Kašpar, E-expert, spol. s r.o., Mrštíkova 883/3, 709 00 Ostrava Mariánské Hory v červnu 2024.

Předkládaný záměr, který bude realizován v areálech Teplárny Olomouc a Špičkové výtopny Olomouc, předpokládá provedení rekonstrukce fluidního kotle K5 v Teplárně Olomouc na multipalivový. Chybějící výkonová bilance na straně tepla, elektrické energie a podpůrných služeb bude doplněna a pokryta výstavbou nového plynového zdroje na Špičkové výtopně Olomouc. Bude se jednat o blok plynové spalovací turbíny a parního spalinového kotle. Dále bude realizována výstavba náhradního zdroje tepla na Špičkové výtopně Olomouc, který umožní svým výkonem rekonstrukci fluidního kotle K5 v Teplárně Olomouc. Bude se jednat o kotel na zemní plyn K15. Rovněž budou případně oba zdroje, tj. Teplárna Olomouc a Špičková výtopna Olomouc doplněny o nové technologie (elektrokotel, bateriové uložiště, horkovodní nízkotlaký akumulátor).

Záměr není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění pozdějších aktualizací ani se strategickým dokumentem Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

S pozdravem

Otisk razítka.

Ing. Jan Šafařík, MBA

Obdrží: adresát
ad/a: KUOL 208.3 S/10

Elektronický podpis: 12.8.2024
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Jan Šafařík
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 31.10.2024 13:05 +01:00