

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č.j.: KUOK 19096/2022

V Olomouci dne 23. 2. 2022

Sp.Zn.: KÚOK/3385/2022/OŽPZ/7289

Vyřizuje: Ing. Michaela Štěpánková

Tel.: 585 508 633

Dle rozdělovníku

Datová schránka: qiabfmf

E-mail: m.stepankova@olkraj.cz

Počet listů: 15

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

záměru

„D35 odpočívka Mohelnicko v lokalitě Mohelnice/Litovel“

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje záměru:

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivu na životní prostředí

Kategorie II, bod 109 „Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Kapacita (rozsah) záměru

Odpočívka Mohelnice je navržena jako jednostranná velká tak, aby nezasahovala mimo koridor určený ZÚR kraje. Je umístěna mezi MÚK Mohelnice–jih (km 235) a MÚK Loštice (km 240). Celková délka stavební úpravy včetně přídatných pruhů je 1 017 m. Celková šířka odpočívky dosahuje 155 m od hrany tělesa D35. Odpočívka Mohelnice se nachází na dálnici D35 v k. ú. Moravičany a Loštice, jedná se o jednostrannou velkou odpočívku. Odpočívka je přístupná z obou směrů. Celkem parkovacích stání bude 245. Přepočítané pro účely zákona EIA bude 1 147. Je počítáno s vybavením odpočívky ČSPH a restaurací s dětským hřištěm. Pro zajištění optického oddělení odpočívajících motoristů od projíždějících vozidel a pro snížení hladiny hluku je v dělicím pásu mezi dálnicí odpočívkou navržen zemní val výšky min. 3 m.

Odpočívka Litovel je navržena jako oboustranná velká, lichoběžníkového tvaru. Obě strany odpočívky se rozměrově neliší. Označení „vlevo“ a „vpravo“ odpovídá umístění vůči D35 ve směru jejího staničení. Odpočívka Litovel se nachází na dálnici D35 v k. ú. Chořelice a Rozvadovice. Celková délka stavební úpravy včetně

přidatných pruhů je 1 320 m u levé odpočívky a 1 270 m u odpočívky pravé. Celková šířka obou odpočívek dosahuje 130 m od hrany tělesa D35. Celkem parkovacích stání bude 356 v obou směrech. Přepočítané pro účely zákona EIA bude 1684 v obou směrech. Je počítáno s vybavením odpočívky ČSPH a restaurací s dětským hřištěm. Pro zajištění optického oddělení odpočívajících motoristů od projíždějících vozidel a pro snížení hladiny hluku je v dělícím pásu mezi dálnicí a pravostrannou i levostrannou odpočívku navržen zemní val výšky min. 3 m.

Umístění

Kraj: Olomoucký
Obec: Moravičany, Loštice, Litovel
k.ú.: Moravičany, Loštice, Chořelice a Rozvadovice

Charakter záměru

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba velké odpočívky na D35 a to v lokalitě Mohelnice nebo v lokalitě Litovel. Záměr je vyvolán potřebou zřízení kapacitních odpočinkových míst na dálniční síti. Základním účelem odpočívky je zajištění parkovacích stání jednotlivých druhů vozidel v době odpočinku jejich osádek. Vzhledem k naplnění kapacity parkovacích stání pro TNV, nedostatečnému rastru odpočívek a povinnosti dodržovat maximální povolenou dobu jízdy dochází k riziku odstavování vozidel mimo povolená místa v prostorech odpočívek. Tímto vzniká množství nebezpečných dopravních situací, kdy odstavená vozidla blokují volný průjezd odpočívkami či se dostávají mimo dálniční tah. Stávající dálnice D35 je zde vedena v kategorii S 22,0/100 (stará již nevyhovující kategorie). Investor připravuje rozšíření a modernizaci dálnice D35 v tomto úseku na návrhovou kategorii D 27,5/130. V rámci modernizace budou zachovány šířky jízdních pruhů a středního dělícího pásu, dojde ale k rozšíření nevyhovující zpevněné krajnice.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Odpočívka Mohelnice

Odpočívka Mohelnice se nachází na dálnici D35 v Olomouckém kraji, v k. ú. Loštice a k. ú. Moravičany, ve směru z Olomouce do Mohelnice, odpočívka je přístupná z obou směrů. Začátek stavby je v km 237,083 dálnice D35, konec stavby je v km 237,892 dálnice D35 (začátek a konec přidatných pruhů). Odpočívka je umístěna na orné půdě východně od dálnice D35, přidatné pruhy směrově i výškově kopírují dálnici D35. Dálnice ve směru z Mohelnice do Olomouce je připojena dvěma rampami, které jsou dále napojeny na dálniční nadjezd. Východně od dálnice je navržena okružní křižovatka, na kterou je rampou připojen nadjezd, vjezd a výjezd na odpočívku a dále připojení na dálnici ve směru z Olomouce do Mohelnice. Délka stavebních úprav (včetně přidatných pruhů) je cca 1 017 m (odpočívka je umístěna podélně na dálnici D35), šířka v nejširším místě odpočívky je cca 155 m. Výškově je odpočívka umístěna na násypu z důvodu výškové náročnosti odvodňovacího systému odpočívky (včetně vodohospodářského areálu) v rovinatém území v okolí odpočívky. Odpočívka je dimenzovaná na 155 šikmých stání pro TNV a 10 šikmých stání pro karavany, které jsou uspořádány ve čtyřech řadách. Do řad stání pro TNV jsou vloženy ostrůvky, jež jsou využity pro umístění stolků a laviček, kontejnerů na odpad, stožárů VO a zeleně. Dva ostrůvky jsou vybaveny korporátním WC. Odpočívka je dále vybavena dvěma pilovitými a šesti podélnými stáními pro autobusy

a 72 šikmými stáními pro OA rozmístěnými v pěti slotech. V bezprostřední blízkosti stání pro autobusy a OA jsou umístěny stolky, lavičky a zeleň. U restaurace se počítá s vybudováním dětského hřiště.

Odpočívka Litovel

Odpočívka Litovel se nachází na dálnici D35 v k. ú.652784 a k. ú.774332, v části Chořelice a Rozvadovice, jedná se o oboustrannou odpočívku. Začátek stavby je v km 250,383 dálnice D35, konec stavby v km 251,711 dálnice D35. Dotčená oblast je rovinatá, levostranná odpočívka je navržena v mírném zářezu, pravostranná pak v mírně svažitém terénu. Plocha tvoří blok zemědělského využití, všechny parcely jsou vedeny v k. ú. Chořelice a Rozvadovice jako orná půda. Odpočívka Litovel je navržena jako oboustranná velká lichoběžníkového tvaru. Obě strany odpočívky se rozměrově neliší. Označení „vlevo“ a „vpravo“ odpovídá umístění vůči D35 ve směru jejího staničení. Délka stavebních úprav (včetně přídatných pruhů) je cca 1 320 m u levé odpočívky a 1 270 u odpočívky pravé (odpočívky jsou umístěny podélně na dálnici D35), šířka v nejširším místě odpočívky je cca 130 m od hrany tělesa D35. Výškově je odpočívka umístěna na násypu z důvodu výškové náročnosti odvodňovacího systému odpočívky (včetně vodohospodářského areálu) v rovinatém území v okolí odpočívky. Odpočívka je dimenzovaná na 102 šikmých stání pro TNV a 10 šikmých stání pro karavany pro každou odpočívku zvlášť, které jsou uspořádány ve třech řadách. Do řad stání pro TNV jsou vloženy ostrůvky, jež jsou využity pro umístění stolků a laviček, kontejnerů na odpad, stožárů VO a zeleně. Jeden ostrůvek je vybaven korporátním WC. Odpočívka je dále vybavena osmi podélnými stáními pro autobusy a 57 šikmými stáními pro OA rozmístěnými v šesti slotech v každém směru. V bezprostřední blízkosti stání pro autobusy a OA jsou umístěny stolky, lavičky a zeleň. U restaurace se počítá s vybudováním dětského hřiště.

Oznamovatel (účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu)

Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, IČ 65993390

Zpracovatel oznámení

Ing. Luboš Štancl, Antošovická 256/54, 711 00 Ostrava - Koblov.

Na základě ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude dále posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Olomouckého kraje.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako místně a věcně příslušný správní úřad dle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dle ustanovení § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě zjišťovacího řízení provedeného dle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu, s přihlédnutím k povaze, rozsahu, umístění záměru a obdrženým vyjádřeními, došel k závěru, že záměr

„D35 odpočívka Mohelnicko v lokalitě Mohelnice/Litovel“

má významný vliv na životní prostředí a **bude** dále posuzován podle zákona.

Oznamovatel předloží k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu § 8 zákona, v rozsahu dle přílohy č. 4 k zákonu, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu § 19 zákona.

V dokumentaci je nutné především určit preferovanou variantu odpočívky Mohelnice nebo Litovel, u preferované varianty je pak nutné se zaměřit zejména na následující oblasti:

- vyhodnocení vlivu odnímaných zemědělských pozemků na samotný zemědělský půdní fond a jeho mimoprodukční funkce,
- srovnání dopadu odnímaného zemědělského půdního fondu na ostatní složky životního prostředí (např. klimatické, odtokové atd.),
- vyhodnocení vlivu na CHOPAV Kvartéru řeky Moravy
- vyhodnocení vlivu záměru na faunu a flóru v dané lokalitě.

V dokumentaci je nutné zohlednit a podrobně vypořádat všechny relevantní požadavky na vyhodnocení a doplnění a dále všechny připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních k oznámení. *(V této souvislosti příslušný úřad doporučuje na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky vypořádány či zohledněny, s případnými konkrétními odkazy na příslušné kapitoly dokumentace EIA.)*

S ohledem na počet dotčených stran stanovujeme předložit 7 ks tištěných dokumentací a 1 ks elektronického podání.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 10. 1. 2022 oznámení záměru „**D35 odpočívka Mohelnicko v lokalitě Mohelnice/Litovel**“. Oznamovatelem je Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, IČ 65993390, zpracovatelem oznámení je Ing. Luboš Štancl, Antošovická 256/54, 711 00 Ostrava - Koblův.

Oznámení záměru (dále také „oznámení“) bylo předloženo v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 výše uvedeného zákona a obsahovalo všechny náležitosti stanovené přílohou č. 3 k tomuto zákonu. Na základě oznámení bylo zahájeno zjišťovací řízení. Informace o oznámení byla zveřejněna v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků (Olomouckého kraje, města Litovel, obce Moravičany a města Loštice) a na internetu v informačním systému EIA www.cenia.cz (kód záměru OLK902). Za den zveřejnění je v souladu s ustanovením § 16 citovaného zákona považován den, kdy byla informace o oznámení vyvěšena na úřední desce Olomouckého kraje, tj. 17. 1. 2022. Současně byla dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům dopisem ze dne 14. 1. 2022, pod č.j.: KUOK 5497/2022 zaslána kopie oznámení spolu s žádostí o vyjádření. Město Litovel zveřejnilo informaci o záměru dne 20. 1. 2022. obec Moravičany zveřejnilo informaci o záměru dne 17.1.2022 a město Loštice zveřejnilo informaci o záměru dne 20. 1. 2022. Dle § 6 odst. 6 zákona mohla zaslat veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní

samosprávné celky písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení, tj. do 16. 2. 2022 včetně. K vyjádření zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Jedná se o záměr uvedený v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to v kategorii II, bodě 109 „Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“, které v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí jsou předmětem posuzování podle tohoto zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Přílohou oznámení záměru bylo vyjádření Městského úřadu Mohelnice, Odboru stavebního úřadu, ze dne 20.10. 2021, pod č.j.: MUMO-OSU/31493/21, k záměru „D35 odpočívka Mohelnicko v lokalitě Mohelnice/Litovel“ s tím, že na všech pozemcích, dotčených záměrem, jsou umožněny stavby dopravní infrastruktury, dopravní zařízení, parkovací plochy a podobně. Z tohoto důvodu je záměr odpočívky Mohelnicko v lokalitě Mohelnice možný. Přílohou oznámení záměru bylo vyjádření Městského úřadu Litovel, Odboru výstavby, ze dne 3. 11. 2021, pod č.j.: LIT 22078/2021, k záměru „D35 odpočívka Mohelnicko v lokalitě Mohelnice/Litovel“ s tím, že navržený investiční záměr tj. „D35 odpočívka Mohelnicko v lokalitě Mohelnice/Litovel“ je tedy z hlediska funkčního využití v souladu s Územním plánem Haňovice a Územním plánem Litovel a je z hlediska uplatňování záměrů územního plánování přípustný.

Další přílohou oznámení bylo stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny v souladu s uvedeným ustanovením citovaného zákona, ve svém stanovisku pod č.j.: KUOK 101681/2021 ze dne 7. 10. 2021, konstatoval, že uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti s následujícím odůvodněním: Záměrem je výstavba velké odpočívky na D35 a to v lokalitě Mohelnice nebo v lokalitě Litovel, kdy budou vyhodnoceny a porovnány vlivy těchto odpočívek jako variant řešení. Odpočívka Mohelnice je navržena jako jednostranná velká tak, aby nezasahovala mimo koridor určený ZÚR kraje. Je umístěna mezi MÚK Mohelnice-jih (km 235) a MÚK Loštice (km 240). Celková délka stavební úpravy včetně přídatných pruhů je 1017 m. Celková šířka odpočívky dosahuje 155 m od hrany tělesa D35. Odpočívka Litovel je navržena jako oboustranná velká, lichoběžníkového tvaru. Obě strany odpočívky se rozměrově neliší. Označení „vlevo“ a „vpravo“ odpovídá umístění vůči D35 ve směru jejího staničení. Celková délka stavební úpravy včetně přídatných pruhů je 1320 m u levé odpočívky a 1270 m u odpočívky pravé. Celková šířka obou odpočívek dosahuje 130 m od hrany tělesa D35. Asi 2 km východním a SV směrem od záměru je vyhlášena evropsky významná lokalita CZ0714073 Litovelské Pomoraví, kde je předmětem ochrany šest typů přírodních stanovišť a osm druhů živočichů a ve stejné vzdálenosti je také vymezena ptačí oblast CZ0711018 Litovelské Pomoraví, kde jsou předmětem ochrany ledňáček říční, strakapoud prostřední, lejsek bělokrký a jejich biotopy. Vzhledem k charakteru záměru, kdy nedojde k žádnému zásahu do jmenované

lokality soustavy Natura 2000, lze konstatovat, že záměr nemůže mít přímé, nepřímé ani sekundární vlivy na předměty ochrany této ani jiných lokalit soustavy NATURA 2000, a to včetně možných kumulativních vlivů.

Dále byl zpracován a předložen biologický průzkum na lokalitě určené k umístění záměru „D35 odpočívka Mohelnicko v lokalitách Mohelnice/Litovel“ – zpracovatel Mgr. Ondřej Volf – zoologie, držitel autorizace pro hodnocení podle § 67. Cílem tohoto biologického průzkumu bylo prověřit výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů na místě záměru.

Přílohou oznámení záměru byla také rozptylová studie „D35 odpočívka Mohelnicko v lokalitě Mohelnice/Litovel“ – zpracovala Ing. Hana Konečná.

Pro posouzení hlukové zátěže v území při realizaci záměru byla zpracována samostatná hlukové studie „D35 odpočívka Mohelnicko v lokalitě Mohelnice/Litovel“ – zpracovatel Ing. Jan Sovják, schválil Ing. Luboš Štancl.

V průběhu zjišťovacího řízení krajský úřad obdržel vyjádření následujících subjektů:

- oddělení ochrany přírody, ochrany životního prostředí, vodního hospodářství a lesního hospodářství odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje,
- Olomouckého kraje, č.j.: KUOK 7625/2022 ze dne 28. 1. 2022,
- Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, č.j.: KHSOC/01523/2022/OC/HOK ze dne 2. 2. 2022,
- České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc, č.j.: ČIŽP/48/2022/732, ze dne 11. 2. 2022,
- Města Loštice, zn. 85/2022, ze dne 24. 1. 2022
- Obce Moravičany, zn. 59/2022, ze dne 19. 1. 2022
- PALOMO, a.s., ze dne 20. 1. 2022
- Údolí Třebůvky, z.s., ze dne 31. 1. 2022
- Spolku STURM, ze dne 7. 2. 2022
- Petice občanů obce Moravičany, ze dne 14. 2. 2022 zaslanou obcí Moravičany
- Petice občanů města Loštice ze dne 11. 2. 2022 zaslanou městem Loštice
- ČSOP Šumperk, ze dne 16. 2. 2022
- ZD Unčovice, ze dne 9. 2. 2022
- města Litovel, č.j.: LIT 1754/2022, ze dne 9. 2. 2022
- Odboru životního prostředí Městského úřadu Litovel, č.j.: LIT 3764/2022, ze dne 16. 2. 2022

- Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy VIII, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, č.j.: MZP/2022/570/128, ze dne 15. 2. 2022

Shrnutí vyjádření a zásadních připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Krajský úřad obdržel k oznámení záměru vyjádření těchto dotčených úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti: Olomouckého kraje, města Loštice, obce Moravičany, Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc, Spolku STURM, spolku Údolí Třebůvky, z.s., PALOMO , a.s., petice občanů obce Moravičany, petice občanů města Loštice, Zemědělského družstva Unčovice, ČSOP Šumperk, města Litovel, odboru životního prostředí Městského úřadu Litovel, Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy VIII, ochrany zemědělského půdního fondu, jejichž obsahem byla tato vyjádření:

Krajský úřad Odbor životního prostředí a zemědělství

Oddělení ochrany životního prostředí:

Orgán odpadového hospodářství

K části B.III.3. Odpady

K uvedenému záměru nemáme připomínky.

Orgán ochrany ovzduší

Vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jako orgánu ochrany ovzduší (dále jen krajského úřadu) dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ovzduší) k předloženému oznámení záměru:

Záměrem je výstavba velké odpočívky na D35 a to v lokalitě Mohelnice nebo v lokalitě Litovel, kdy budou vyhodnoceny a porovnány vlivy těchto odpočívky jako varianty řešení.

Odpočívka Mohelnice je navržena jako jednostranná velká tak, aby nezasahovala mimo koridor určený ZÚR kraje a odpočívka Litovel je navržena jako oboustranná velká, lichoběžníkového tvaru. Obě strany odpočívky se rozměrově neliší.

Realizace záměru se dotýká těchto zdrojů znečišťování ovzduší:

Stacionární zdroje (bodové) – z předloženého „Oznámení záměru“ vyplývá, že součástí záměru je:

- stacionární zdroj znečišťování ovzduší **vyjmenovaný** v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší „Čerpací stanice PHM, ve které dochází k nakládání s benzinem“ uvedený pod kódem 10.2.. „Čerpací stanice a zařízení na dopravu a skladování benzínu“.
- stacionární zdroj znečišťování ovzduší **nevyjmenovaný (neuvedený)** v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší - Čerpací stanice PHM, ve které dochází k nakládání s naftou.

Liniové zdroje (mobilní) - provoz dopravních prostředků.

Plošné zdroje - automobilová doprava na odpočívkách (parkovištích).

Upozorňujeme provozovatele uvedeného (**vyjmenovaného**) stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, na povinnost požádat příslušný orgán ochrany ovzduší - Krajský úřad Olomouckého kraje - odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany ovzduší o vydání závazného stanoviska dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší.

Současně v souladu s § 11 odst. 8 zákona správní orgán požaduje doložit **Odborný posudek**, který je třeba vypracovat autorizovanou osobou podle § 32 odst. 1 písm. d) zákona, v souladu s přílohou č. 13 k vyhlášce MŽP č. 415/2012 Sb., *o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů*.

Při povolování staveb stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, **nevyjmenovaných (neuvedených)** v příloze č. 2 k zákonu, je z hlediska ochrany ovzduší dotčený místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností (Městský úřad Mohelnice v případě varianty odpočívadla v k. ú. Moravičany a Loštice nebo Městský úřad Litovel u varianty odpočívadla v k. ú. Chořelice a Rozvadovice), který dle ustanovení § 11 odst. 3 zákona vydává závazné stanovisko v rámci územního a stavebního řízení.

Součástí oznámení záměru byla předložena rozptylová studie D35 ODPOČÍVKA MOHELNICKO V LOKALITĚ MOHELNICE/LITOVEL datovaná listopad 2021, zpracovaná autorizovanou osobou – Ing. Hanou Konečnou, oprávněnou na základě rozhodnutí MŽP č. j.: 21801/ENV/13 ze dne 15. 4. 2013.

Pro výpočet vlivu odpočívky Litovel a Mohelnice na kvalitu ovzduší byly vytvořeny, vzhledem k jejich vzájemné vzdálenosti cca 13 km, dvě samostatné modelové oblasti.

Rozptylová studie byla zaměřena na zjištění vlivu znečišťujících látek emitovaných posuzovanými zdroji, pro které zákon o ochraně ovzduší stanovuje imisní limity, a které mohou být potencionálně významné z hlediska ovlivnění imisní situace modelované lokality.

Z provedené studie vyplývá, že realizací odpočívky Litovel i Mohelnice dojde v obydlených oblastech k navýšení imisních koncentrací všech modelovaných znečišťujících látek. Vliv hodnocení záměrů na kvalitu ovzduší bude mírně negativní. Z hlediska ochrany ovzduší je ale jeho realizace v navržené podobě přijatelná. Z pohledu míry a významnosti vlivu na kvalitu ovzduší je možné doporučit k realizaci obě odpočívky, s mírně pozitivnějším vlivem odpočívky Mohelnice.

Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k realizaci předmětné akce tedy zásadních připomínek, dle našeho názoru se „Oznámení záměru“ v rámci zjišťovacího řízení zabývá problematikou ochrany ovzduší ve vyhovujícím rozsahu a není nutné v další fázi zpracovávat „Dokumentaci vlivů záměru na ŽP“.

Oddělení vodního hospodářství:

KÚOK, jako orgán kraje v přenesené působnosti dle ustanovení § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko:

Vodoprávní úřad prostudoval předložené oznámení o posuzovaném záměru dle ust. § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a upozorňuje na tyto skutečnosti:

- Zájmová oblast se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Kvartér řeky Moravy, která byla stanovena nařízením vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy, v platném znění.
- K vydání vyjádření podle ust. § 18 vodního zákona je kompetentní příslušný vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností, tj. Městský úřad Mohelnice a Městský úřad Litovel.

Z hlediska chráněných zájmů na úseku vodního hospodářství, které spadají do kompetence KÚOK, bez dalších připomínek.

Oddělení ochrany přírody:

Orgán ochrany přírody

Natura 2000

Stanovisko k vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 (dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny) bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu č. j. KUOK 101681/2021 ze dne 7. 10. 2021. Významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen.

OP

Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Olomouckého kraje nejsou předmětným záměrem negativně dotčeny.

Odůvodnění:

Z podkladů, které jsou správnímu úřadu k dispozici, nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných tímto zákonem, jež jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

K zahájení zjišťovacího řízení ve věci záměru „D 35 odpočívka Mohelnicko v lokalitě Mohelnice/Litovel“ spočívající ve výstavbě velké odpočívky na D35 a to v jedné z uvedených lokalit, sdělujeme následující:

Ve smyslu ustanovení § 17a písm. j) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ZPF“) je Krajský úřad Olomouckého kraje dotčeným správním úřadem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v případě dotčení pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) o výměře větší než 1 ha a menší nebo rovné 10 ha. V případě dotčení zemědělské půdy o výměře přes 10 ha je dotčeným správním úřadem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 17 písm. m) zákona o ZPF Ministerstvo životního prostředí.

Jak již bylo výše uvedeno, záměr se týká výstavby odpočívky na D 35, přičemž není zcela zřejmé jaký celkový konečný zábor ZPF (trvalý a dočasný) je pro jednotlivé varianty požadován, a též není zřejmé, zda uvedené předpokládané zábory v sobě nezahrnují též pozemky, které nejsou pod ochranou ZPF. Tato skutečnost není v předložené dokumentaci relevantně uvedena. Z kap. B.II. Údaje o vstupech pouze vyplývá, že odpočívka Litovel se bude nacházet na pozemcích v k. ú. Chořelice a v k.

ú. Rozvadovice a je počítáno s celkovým zpevněním levé odpočívky v rozsahu 32 330 m² a pravé odpočívky v rozsahu 32 060 m². Vegetační úpravy budou provedeny na ploše 11 554 m² u obou odpočívek. Stavba odpočívky Mohelnice se bude nacházet na pozemcích v k. ú. Moravičany a k. ú. Loštice, kdy návrh odpočívky počítá s celkovým zpevněním 53 000 m². Vegetační úpravy budou provedeny na ploše 50 000 m². S odkazem, že přesné vyčíslení potřebných záborů bude provedeno v rámci dokumentace pro územní rozhodnutí.

Na základě výše uvedených skutečností tedy nelze jednoznačně dovodit, kdo je v daném případě dotčeným správním úřadem ve smyslu zákona o ZPF. S ohledem na tuto skutečnost k předložené dokumentaci uvádíme následující: dokumentace je, pro možnost posouzení dopadu posuzovaného záměru na ZPF, zpracována nedostatečným způsobem, obsahuje zmatečné údaje, nelze jednoznačně dovodit jaký celkový rozsah ZPF bude jednotlivými variantami zasažen a též nelze dovodit celkový dopad posuzovaného záměru na ZPF. Lze zkonstatovat, že vlastní vyhodnocení vlivů na půdu je velmi obecné, zcela chybí uvedení rozsahu dotčení jednotlivých BPEJ nebo tříd ochrany jednotlivými variantami záměru. Zmatečné jsou i údaje vztahující se ke skrývce a její následné bilanci. Dále s ohledem na skutečnost, že obě varianty záměru jsou umístěny na zemědělské půdě náležející do I. a II. třídy ochrany, a současně nejsou tyto plochy jednoznačně vymezeny v platných územně plánovacích podkladech, je třeba se zabývat prokázáním veřejného zájmu výrazně převažujícím nad veřejným zájmem ochrany těchto půd, to vše v návaznosti na skutečnost, zda byly zvažovány jiné varianty minimalizující prokazatelně nezbytné zábory zemědělské půdy dotčené záměrem a to i vzhledem k charakteru záměru, kdy nevyplývá zcela jednoznačná nezbytnost umístění odpočívek v daných lokalitách, ale pouze návaznost na vlastní trasu D 35.

Oddělení lesního hospodářství:

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, nejsou záměrem dotčeny.

Olomoucký kraj

Olomouckému kraji bylo dne 14. 1. 2022 doručeno zahájení zjišťovacího řízení dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, pod č. j. KUOK 5497/2022, sp. zn. KÚOK/3385/2022/OŽPZ/7289 ze dne 14. 1. 2022, jehož cílem je zjištění, zda záměr „D35 odpočívka Mohelnicko v lokalitě Mohelnice/Litovel“, k. ú. Moravičany, Loštice, Chořelice a Rozvadovice, má být posuzován dle citovaného zákona. Bylo předloženo oznámení záměru, zpracované dle přílohy č. 3 k citovanému zákonu.

Oznamovatelem záměru je Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, IČ 65993390, oznámení zpracoval Ing. Luboš Štancl, AZ GEO, s.r.o., Chittussiho 1186/14, 710 00 Ostrava, IČ 25358944 v listopadu 2021.

Oznámení záměru obsahuje z našeho pohledu veškeré potřebné náležitosti, které záměr dostatečně objasňují. Předmětem posuzovaného záměru je výstavba velké odpočívky na D35, a to v lokalitě Mohelnice nebo v lokalitě Litovel.

Odpočívka Mohelnice je navržena jako jednostranná velká tak, aby nezasahovala mimo koridor určený ZÚR kraje. Je umístěna mezi MÚK Mohelnice–jih (km 235) a MÚK Loštice (km 240). Celková délka stavební úpravy včetně přídatných pruhů je 1

017 m. Celková šířka odpočívky dosahuje 155 m od hrany tělesa D35. Odpočívka Mohelnice se nachází na dálnici D35 v k. ú. Moravičany a Loštice. Odpočívka je přístupná z obou směrů. Celkem parkovacích stání přepočítané pro účely zákona EIA bude 1 147. Je počítáno s vybavením odpočívky ČSPH a restaurací s dětským hřištěm. Pro zajištění optického oddělení odpočívajících motoristů od projíždějících vozidel a pro snížení hladiny hluku je v dělícím pásu mezi dálnicí odpočívku navržen zemní val výšky min. 3 m.

Odpočívka Litovel je navržena jako oboustranná velká, lichoběžníkového tvaru. Obě strany odpočívky se rozměrově neliší. Odpočívka Litovel se nachází na dálnici D35 v k. ú. Chořelice a Rozvadovice. Celková délka stavební úpravy včetně přídatných pruhů je 1 320 m u levé odpočívky a 1 270 m u odpočívky pravé. Celková šířka obou odpočívek dosahuje 130 m od hrany tělesa D35. Celkem parkovacích stání přepočítané pro účely zákona EIA bude 1684. Je počítáno s vybavením odpočívky ČSPH a restaurací s dětským hřištěm. Pro zajištění optického oddělení odpočívajících motoristů od projíždějících vozidel a pro snížení hladiny hluku je v dělícím pásu mezi dálnicí a pravostrannou i levostrannou odpočívku navržen zemní val výšky min. 3 m.

Dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR OK) se záměr, a to obě zamýšlené odpočívky, nachází v koridoru silniční dopravy pro dálnici D35, která je vymezena jako veřejně prospěšná stavba D14 „D35 homogenizace na normový profil směrově dělené komunikace, rekonstrukce křižovatek, v úseku Mohelnice – Křelov/Skrbeň“. Dle odst. 45 ZÚR OK šířková kategorie navrhovaných komunikací, požadavky na situování a řešení křižovatek a odpočívek budou upřesněny podrobnějšími dokumentacemi a nejsou v těchto bodech vázány na ZÚR OK.

Dále se záměr nachází v rozvojové ose OS8 Hradec Králové / Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Přerov, v CHOPAV Kvartér řeky Moravy a v zájmovém území ministerstva obrany. Záměr se v lokalitě Litovel nachází v ochranném pásmu letecké dopravy, okrajově zasahuje do specifické oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin označených ST3 a kříží se se stávajícím vysokotlakým plynovodem.

Záměr není v rozporu se ZÚR OK, ani se strategickým dokumentem – Strategii rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

Olomoucký kraj s ohledem na nesouhlasy dotřených obcí požaduje tento záměr dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a to z hlediska potencionálního vlivu na sídla.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc (dále „ČIŽP“)

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc (dále jen „inspekce“), obdržela dne 14. 1. 2022 oznámení záměru „**D35 odpočívka Mohelnice v lokalitě Mohelnice/Litovel**“ na životní prostředí, zpracované v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“). Záměr je dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. zařazen do kategorie II pod bod 109 „Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu 500 míst parkovacích stání v součtu“. Předmětem posuzovaného záměru je výstavba velké odpočívky na D35 a to v lokalitě Mohelnice nebo v lokalitě Litovel.

Odpočívka Mohelnice se nachází na dálnici D35 v k. ú. Moravičany a Loštice, jedná se o jednostrannou velkou odpočívku. Odpočívka je přístupná z obou směrů. Celková délka stavební úpravy včetně přídatných pruhů je 1 017 m. Celková šířka odpočívky dosahuje 155 m od hrany tělesa D35. Je počítáno s vybavením odpočívky ČSPH a restaurací s dětským hřištěm. Pro zajištění optického oddělení odpočívajících motoristů od projíždějících vozidel a pro snížení hladiny hluku je v dělicím pásu mezi dálnicí a odpočívku navržen zemní val výšky min. 3 m.

Odpočívka Litovel je navržena jako oboustranná velká, lichoběžníkového tvaru. Obě strany odpočívky se rozměrově neliší. Odpočívka se nachází na dálnici D35 v k. ú. Chořelice a Rozvadovice. Celková délka stavební úpravy včetně přídatných pruhů je 1 320 m u levé odpočívky a 1 270 m u odpočívky pravé. Celková šířka obou odpočívek dosahuje 130 m od hrany tělesa D35. Je počítáno s vybavením odpočívky ČSPH a restaurací s dětským hřištěm. Pro zajištění optického oddělení odpočívajících motoristů od projíždějících vozidel a pro snížení hladiny hluku je v dělicím pásu mezi dálnicí a pravostrannou i levostrannou odpočívku navržen zemní val výšky min. 3 m.

Obě zamýšlené odpočívky jsou plánované na zemědělské půdě. Záměr je vyvolán potřebou zřízení kapacitních odpočinkových míst na dálniční síti. Základním účelem odpočívky je zajištění parkovacích stání jednotlivých druhů vozidel v době odpočinku jejich osádek.

Po prostudování předloženého oznámení k němu máme následující připomínky:

- K předloženému oznámení je zpracována zpráva z orientačních biologických průzkumů na jednotlivých lokalitách, která není s ohledem na její obsah dostatečným podkladem pro vyhodnocení vlivu záměru na faunu a floru na dané lokalitě. Nejen, že byl uvedený průzkum prováděn v době ne příliš vhodné pro vyhodnocení výskytu živočichů (viz vyjádření zpracovatele průzkumů na str. 7 pod bodem 4 zprávy o průzkumech), ale v uvedené zprávě byli poměrně povrchně řešeni jen ptáci, obojživelníci a plazi, avšak byla na uvedených lokalitách zcela opomenuta problematika výskytu druhů hmyzu a savců, mezi kterými je velké množství zvláště chráněných druhů. Další ne zcela zřejmou okolností je, jakým způsobem byly využity databáze výskytu živočichů a rostlin (viz vyjádření zpracovatele průzkumů na str. 7 pod bodem 4 zprávy o průzkumech), když z nich žádné informace ve zprávě o průzkumu uvedeny nejsou. Uvedené oznámení vycházející pouze z takto zpracovaného biologického průzkumu nelze považovat za dostatečné pro vyhodnocení vlivu záměru či jednotlivých variant na faunu a floru.
- Dle záznamů v Nálezové databázi ochrany přírody, na kterou se zpracovatel biologického průzkumu i zpracovatel oznámení záměru odkazují, se však v okolí záměru zejména na lokalitě Litovel vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů. Tato skutečnost je známa i z kontrolní činnosti inspekce, kdy byl v blízkosti lokality záměru zjištěn výskyt silně ohroženého křečka polního (*Cricetus cricetus*) a ohrožené koroptve polní (*Perdix perdix*).
- V oznámení je na str. 16 chybně uvedeno nejbližší zastavěné území u odpočívky Litovel jako místní část Loštice vzdálená 200 m.
- V oznámení záměru jsou na str. 19 uváděny zásahy do pozemků, kde se nacházejí vodní toky a záplavová území. S ohledem na lokalizaci a konfiguraci terénu se však takovéto pozemky na obou lokalitách nenacházejí a nejsou ani

v blízkosti (v řádu až stovek metrů) záplavového území řeky Moravy, jak je uvedeno na str. 57. Stejně tak je uváděno na str. 20 dotčení lesních pozemků, avšak žádné takové se v lokalitách záměru a jejich bezprostřední blízkosti nenacházejí. Jedná se tak pravděpodobně o obecné formulace, které se týkaly jiných staveb obdobného charakteru, avšak činí zmatečnost uvedeného oznámení. Navíc vliv na všechny zástupce fauny a flory nemůže být nulový, vždy se jedná o nějaký vliv, což odporuje vyhodnocení zpracovatele oznámení záměru.

- Na str. 26 oznámení je uvedeno, že realizace stavby na žádné z lokalit si nevyžádá kácení dřevin. Uvedená skutečnost je však poněkud zavádějící, neboť na obou lokalitách (zejména na lokalitě Loštice) se nachází dřevinná vegetace na okrajích stávajícího tělesa dálnice, kterou bude nutné, s ohledem na výstavbu připojovacích či odbočovacích pruhů či dalších objektů (např. zemní val) a rozhledové poměry v uvedeném úseku, odstranit.
- V oznámení na str. 38 je uvedena „výstavba obchvatu“ v pasáži týkající se hluku, z čehož nelze odvodit, co tímto zpracovatel oznámení myslel.
- V oznámení je poměrně stručně řešena problematika vlivu záměru na jednotlivých lokalitách z hlediska kvality a ochrany půd. Z uvedené pasáže však není zřejmé, z čeho zpracovatel oznámení vycházel při svém vyhodnocení na str. 76, resp. číselném vyhodnocení na str. 88, a v čem spočívá nepoměrná odlišnost jednotlivých lokalit. Zjevná odlišnost je i v případě environmentálních charakteristik, ale z oznámení záměru není úplně zřejmé, v čem tato rozdílnost, na základě které se zpracovatel oznámení přiklání více k variantě na lokalitě Litovel, spočívá.
- V problematice krajinného rázu se nelze zcela ztotožnit s názorem zpracovatele oznámení, že realizace záměru nebude mít negativní vliv na krajinný ráz. Je pravdou, že se na uvedených lokalitách již nachází pohledově významné těleso dálnice D35. Uvedené těleso dálnice je však již díky svému vedení v mírných násypech či zářezích, pouhém průjezdu vozidel a především doprovodné dřevinné vegetaci začleněno do krajiny a nepůsobí již tak rušivě, jako bude působit z daleka viditelná a osvětlená odpočívka s velkým množstvím především nákladních vozidel, u které dojde k vykácení porostu dřevin a provedené vegetační úpravy budou svůj účel plnit minimálně za 10 a více let. Tato skutečnost je více zřejmá na lokalitě Litovel, kde se odpočívka bude nacházet na vyvýšeném místě oproti okolnímu terénu. Tato vyvýšenost místa je zřejmá nejen z veškerých map s vrstevnicemi, ale i při pohledu od města Litovel či místních částí Chořelice nebo Rozvadovice, ale také od Myslechovic, Haňovic a Dubčan. Z pohledu od města Litovel či jejich místních částí navíc bude výrazněji rušena pohledová situace na areál vkusně do krajiny začleněného hřbitova v Litovli – Chořelících i hřbitůvku v Rozvadovicích.
- V předloženém záměru v kapitole B. III. 3. Odpady je na str. 32 uvedeno, citujeme:
„...původce odpadu je povinen odpady zařazovat podle vyhlášky č. 8/2021 Sb. o katalogu odpadů a odpady, které nemůže sám využít, trvale nabízet k využití jiné právnické nebo fyzické osobě. Nelze-li odpady využít, potom zajistit odstranění odpadů...“.

Inspekce má za to, že citovaná formulace je zavádějící a odkazuje na ust. § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., zákona o odpadech ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákona č. 541/2020 Sb.“), dle kterého je každý povinen, odpad, který sám nezpracuje v souladu s tímto zákonem, předat, s výjimkou předání odpadu v rámci školního sběru nebo předání nezbytného množství vzorků odpadu k rozborům, zkouškám nebo analýzám pro účely vědy, výzkumu a vývoje, zjištění přijatelnosti odpadu do zařízení určeného pro nakládání s odpady, zařazení odpadu do kategorie, hodnocení nebezpečných vlastností odpadů a dalším rozborům a zkouškám nezbytným pro zajištění nakládání s odpady v souladu s právními předpisy, v souladu s hierarchií odpadového hospodářství:

1. přímo nebo prostřednictvím dopravce odpadu pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu nebo za podmínek podle ust. § 16 odst. 3 do dopravního prostředku provozovatele takového zařízení,
 2. obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu, popřípadě dopravci odpadu určenému tímto obchodníkem, nebo
 3. na místo určené obcí podle ust. § 59 odst. 2 a 5.
- Na straně 33 v tabulce 10 a na straně 34 v tabulce 11 je uvedeno, že při výstavbě a při následném provozu budou mimo jiné druhy odpadů vznikat i odpady kat. č. 15 01 02 Plastové obaly a kat. č. 15 01 04 Kovové obaly, přičemž jako kategorie je k uvedeným katalogovým číslům přiřazeno O (odpad ostatní) a N (odpad nebezpečný). Inspekce upozorňuje, že ve vyhlášce MŽP č. 8/2020 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování nebezpečných vlastností (dále též „Katalog odpadů“), odpadů jsou uvedena katalogová čísla kat. č. 15 01 02 Plastové obaly a kat. č. 15 01 04 Kovové obaly zavedena pro kategorii odpad ostatní. Pro obaly, které jsou v souladu s ust. § 7 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 541/2020 Sb. nebezpečným odpadem je vyčleněno kat. č. 15 01 10* Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo těmito látkami znečištěné. Postup pro zařazování odpadu do Katalogu odpadů je stanoven v ust. § 6 uvedené vyhlášky.
 - Dále je na straně 34 uvedeno, citujeme:
„...Způsoby využití a zneškodňování odpadů budou odpovídat běžným podmínkám v regionu a musí respektovat platnou legislativu. Provoz hodnocené stavby bude využívat stávajících zařízení a nevyžaduje výstavbu nových kapacit na využití nebo zneškodnění odpadů...“.

Inspekce má za to, aby pojem zneškodňování byl nahrazen vhodnějším, a to v souladu s pojmy vymezenými v ust. § 11 zákona č. 541/2020 Sb., protože pojem zneškodňování tento zákon nezná.

Na základě obsahu předloženého oznámení a jeho příloh, ve kterém je absence biologického průzkumu fauny zastoupené savci a hmyzem, jejichž zvláště chránění zástupci se vyskytují v blízkosti lokality záměru, ale i s ohledem na nedostatečné posouzení krajinného rázu a údajné nekácení dřevin, ke kterému ale musí při realizaci jakékoliv z variant nutně dojít, nelze adekvátně a plnohodnotně posoudit vliv záměru na životní prostředí.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (dále „KHS“)

K předloženému oznámení záměru „D35 odpočívka Mohelnicko v lokalitě Mohelnice/Litovel“, oznamovatele Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, IČ 659 93 390, orgán ochrany veřejného zdraví **nemá zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru.**

Město Loštice

V zastoupení města Loštice sdělujeme, že město Loštice požaduje, aby byl záměr podroben zjišťovacímu řízení dle § 7 zákona o posouzení vlivů na životní prostředí, tak jak je uvedeno v zahájení zjišťovacího řízení záměru „D35 odpočívka Mohelnicko v lokalitě Mohelnice/Litovel“.

Hlavními argumenty pro zahájení zjišťovacího řízení a vydání negativního stanoviska k předloženému záměru jsou:

- ochrana zemědělského půdního fondu – zemědělský půdní fond je „základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí.“ V prostoru navrhovaného umístění odpočívky se nacházejí pozemky I. a II. třídy ochrany, některé s bodovou výnosností zařazenou v rozmezí 89–97 tedy vysoce produkční. Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Výstavbu odpočívky pro kamiony nelze řadit do kategorie liniové stavby zásadního významu, která je nadřazena ochraně zemědělského půdního fondu, a lze konstatovat, že záměr je rovněž v rozporu se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu ve smyslu § 4 zákona č. 334/1992 Sb.

- ochrana Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Kvartér řeky Moravy, na jehož území má být záměr realizován – Chráněná oblast přirozené akumulace vod je označení pro území České republiky vyhlášené jako chráněné kvůli přírodním poměrům, díky kterým na něm ve významné míře dochází k přirozené akumulaci vody.

Dle § 28 vodního zákona se v chráněných oblastech přirozené akumulace vod zakazuje odvodňovat zemědělské pozemky. Katastrální území obce Moravičany se řadí k nejcennějším zdrojům pitné vody v Olomouckém kraji,

- vybudování odpočívky na 1,5 ha půdy I. a II. třídy sníží přirozenou retenční schopnost krajiny. Zachování přirozené retenční schopnosti krajiny je jednou z hlavních podporovaných priorit Evropské unie, České republiky i města Loštice. Město Loštice dlouhodobě podporuje zeleno-modré projekty ke zlepšení klimatu, ochraně krajiny, nakládání se srážkovými vodami. Pro město Loštice je záměr odpočívky pro kamiony zcela nepřípustný. Na jedné straně řešíme na svém katastrálním území opatření ke zvyšování přirozené akumulace vod a na straně druhé nám je z pozice nadřízených orgánů předkládán projekt k zastavění 2 ha zemědělské půdy betonovými plochami pro dálkovou dopravní kamionovou síť, který zvýší teplotu okolního prostředí, přispívá k vysychání krajiny a dehonestuje zemědělskou půdu,

- navržený projekt není v souladu územně plánovací dokumentací města – města jsou cíleně motivována, aby v maximální míře pro své záměry využívala již zastavěná území – brownfieldy, vytvořené průmyslové zóny, stávající objekty a

stávající infrastrukturu – jakékoli záborů půdy v územně plánovací dokumentaci musí pečlivě zdůvodňovat – záměr naprosto bez jakýchkoli snah o využití nezemědělské půdy na trase dálnice D35 provádí zábor 2 ha zemědělské půdy uprostřed extravilánu – v místě, které nikdy nebylo v rámci územně plánovací koncepce obou obcí začleněno do zastavitelného území. Ve vzdálenosti necelých 20 km od plánované odpočívky Mohelnice a ve vzdálenosti necelých 10 km od plánované odpočívky Litovel u obce Unčovice je již ZPF částečně odpočívkou pro kamiony zastavěn. Součástí již vybudované odpočívky je jak ČSPH, tak parkovací plochy pro kamionovou dopravu, rozšíření tohoto místa na požadované parametry nové kapacity vyžadovanými současnou rychlostní sítí nevyžaduje tak rozsáhlý záboru ZPF jako v případě nové odpočívky pro kamiony v nově navrhovaných lokalitách. Rozšíření již vybudované odpočívky pro kamiony v tomto místě nevyžaduje nové napojení na inženýrské sítě ani vybudování nového připojení na D35. Doplnění pouze jednostranné odpočívky u Rozvadovic na protilehlé straně odpočívky u Unčovic by pak mohlo být kompromisním řešením, které nejen v přiměřeném rozsahu chrání ZPF, ale i hospodárně nakládá s finančními prostředky státu. Naproti tomu odpočívka pro kamiony lokalita Mohelnice vyžaduje nové mimoúrovňové řešení sjezdů, nové napojení na inženýrské sítě, v tomto případě se nejen jedná o plýtvání se základním přírodním bohatstvím naší země – zemědělským půdním fondem, nerespektování ochrany chráněné oblastí přirozené akumulace vod, ale i o nehospodárné nakládání s veřejnými financemi.

Žádáme, aby veškeré naše argumenty byly při rozhodování o umístění odpočívky pro kamiony vypořádány a aby bylo s krajinou nakládáno v souladu se strategickými rozvojovými dokumenty Evropské unie a České republiky, jejichž strategickým cílem je ochrana klimatu a přechod k ekonomice s nulovou uhlíkovou stopou. Gigantická odpočívka s 1147 parkovacími místy pro dálniční síť rozhodně není v souladu s těmito strategickými cíli.

Obec Moravičany

V zastoupení obce Moravičany sdělujeme, že obec Moravičany požaduje, aby byl záměr podroben zjišťovacímu řízení dle § 7 zákona o posouzení vlivů na životní prostředí, tak jak je uvedeno v zahájení zjišťovacího řízení záměru „D35 odpočívka Mohelnice v lokalitě Mohelnice/Litovel“.

Hlavními argumenty pro zahájení zjišťovacího řízení a vydání **negativního stanoviska k předloženému záměru** jsou dle usnesení zastupitelstva obce Moravičany z 12. zasedání ze dne 2. 12. 2020 bod I/4 – kdy zastupitelstvo schvaluje zamítavé stanovisko k umístění odpočívky pro osobní a kamionovou dopravu v rámci vyhledávací studie tyto důvody:

a) Odpočívka je navržena na zemědělské půdě nejlepší bonity v okrese Šumperk, jejíž význam pro výrobu potravin či krmiv nikdo nenahradí.

b) Výběr lokality pro odpočívku je v rozporu s prioritami státu – města a obce jsou cíleně motivovány k maximální míře využívání brownfieldy, průmyslové zóny v již zastavěném prostoru. Z tohoto důvodu se nabízí umístění odpočívky v blízké Mohelnici již proto, že v rámci budování úseku D35 Mohelnice - Staré Město budou zřízeny nové sjezdy a nájezdy Mohelnice sever a Mohelnice jih. Kromě toho je podle našeho názoru možné uvažovat o umístění u sjezdu D35 Palonín, kde navazují pozemky ŘSD. Podle předloženého návrhu má vzniknout nový sjezd a nájezd z dálnice uprostřed výše zmiňovaných sjezdů, a to v úseku pouhých cca 5 km dálnice.

Ochranná zemní hráz proti hluku od dálnice je uvažovaná, ale ochrana proti hluku, světelnému smogu směrem k zastavěnému území obce není v řešení navržena.

c) Odpočívka je navržena v oblasti přírodní akumulace podzemních vod, kvartér řeky Moravy a podzemní zdroje pitné vody jsou používány a rezervovány pro pokrytí potřeby obyvatel v rámci celého kraje. Ve vzdálenosti jednoho km od plánované odpočívky jsou umístěny odběrové vrty pro pitnou vodu.

d) Vzhledem k otevřené krajině směrem k obci Moravičany se odpočívka stane zdrojem hluku, emisí a světelného smogu pro zastavěnou část obce. Vzhledem k blízkosti zastavěné

části od D35 se obec podle územním plánu nebude rozšiřovat k dálnici západním směrem i přes to, že jsme limitováni ze severu železničním koridorem Olomouc – Praha a také záplavovým územím řeky Třebůvky a Moravy z jihu obce.

e) Vzhledem k neexistenci jakékoliv infrastruktury, přítomnosti vedení VN (nutná přeložka) a výstavbě dalšího přemostění vedle stávajícího mostu, budou náklady na výstavbu a budoucí údržbu jen těchto sítí a mostu pro stát veliké a značně nevhodné.

f) Zemědělská půda zadržuje vodu v krajině a přesto, že je počítáno s akumulací nádrží, bude přebytek vody odvést do území, kde k obci přitékají záplavové vody z řeky Třebůvky. Obec při svých záměrech a stavbách plně prosazuje řešení přeměny betonových či asfaltových ploch na plochy zelené k ochraně klimatu a zde má vzniknout obrovský zábor zvyšující teplotu okolí.

g) Za vynětí ze ZPF platí občané za 150 m² na RD 30 tis. Kč. Kolik by měl hradit stát za plochu 50 tis. m²? Jedná se o 100 milionů! Nevyplatí se za takovou ekologickou újmu považovat nad jiným umístěním odpočívky? Pokud by měl stát takovou částku hradit, tak by takto státní podnik zcela jistě nepostupoval.

Žádáme, aby veškeré naše argumenty byly při rozhodování o umístění odpočívky pro kamiony vypořádány a aby bylo s krajinou nakládáno v souladu se strategickými rozvojovými dokumenty Evropské unie a České republiky, jejichž strategickým cílem je ochrana klimatu a přechod k ekonomice s nulovou uhlíkovou stopou. Gigantická odpočívka s 1147 parkovacími místy pro dálniční síť rozhodně není v souladu s těmito strategickými cíli. Ještě připomínáme, že v těchto našich argumentech jsme zcela ve shodě se samosprávou Olomouckého kraje, kde se nám dostalo podpory při jednání s vedením kraje.

Město Litovel

Město Litovel Vám sděluje, že informace o zahájení zjišťovacího řízení v dané věci byla zveřejněna na úřední desce města Litovle dne 20. 1. 2022 a sejmuta 8. 2. 2022. Žádné připomínky, po dobu zveřejnění nebyly zaznamenány.

Město Litovel nepovažuje za nutné, aby záměr výstavby odpočívky na D35 v lokalitě Mohelnice, nebo v lokalitě Litovel byl posuzován dle Zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odbor životního prostředí Městského úřadu Litovel

Sdělení orgánu odpadového hospodářství: (Zuzana Šmoldasová, tel. 585 153 263)

Městský úřad Litovel, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán odpadového hospodářství podle § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon“), žadateli sděluje, že nemá námitek k předložené dokumentaci pro zjišťovací řízení ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve

znění pozdějších předpisů výše uvedené stavby.

Dokumentace v části B.III.3 uvádí předpokládané druhy vznikajících odpadů a předpokládaný způsob jejich nakládání. V tabulce č. 10 jsou předpokládané druhy odpadů vznikající při výstavbě a v tabulce č. 11 jsou předpokládané druhy odpadů v provozu. Odpady jsou zařazeny pod katalogová čísla dle katalogu odpadů č. 8/2021.

Od 1.1.2021 je účinný nový zákon o odpadech, který stanovuje zcela nové kompetence ve vztahu k úkonům stavebních úřadů. Zdejší orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství vydává pouze: závazné stanovisko k terénním úpravám a k odstranění stavby, vyjádření ke změně dokončené stavby a vyjádření ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady.

Upozornění:

Na nakládání s nekontaminovanou zemínou a jiným přírodním materiálem vytěženým během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen, se nevztahuje zákon o odpadech (§2 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech).

Při realizaci výše uvedeného záměru je nutné respektovat ustanovení § 3 zákona o odpadech tzn. bude uplatňována hierarchie odpadového hospodářství, podle které je prioritou předcházení vzniku odpadu. Pokud nelze vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí se uplatní jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití, a není-li možné ani to, jeho odstranění.

Se vznikajícími odpady bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a s prováděcími předpisy vydanými na jeho základě, zejména pak upozorňujeme na dodržování ustanovení § 13 a § 15 zákona o odpadech, kdy původce odpadu mj. musí mít v případě stavebního a demoličního odpadu, který sám nezpracuje, jejich předání do odpadového zařízení zajištěno **písemnou smlouvou před jejich vznikem**. Původce musí při provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace. Do účinnosti vyhlášky, která bude stanovovat, jaké všechny materiály musí být soustředěny odděleně, je zákonná povinnost splněna, pokud původce zamezí mísení vybouraných recyklovatelných a opětovně použitelných odpadů s jinými odpady a zejména s nebezpečnými odpady.

Doklady o způsobu odstranění nebo využití odpadů, které v rámci realizace záměru vzniknou, budou uchovány pro případ kontroly.

Stanovisko vodoprávního úřadu: (Ing. Martina Valentová, tel. 585 153 264)

Městský úřad Litovel, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluje, že nemá námitek ke zjišťovacímu řízení záměru „D35 odpočívka Mohelnicko v lokalitě Mohelnice/Litovel“ v k. ú. Chořelice, Rozvadovice a Haňovice.

Záměr se nachází v CHOPAV – Kvartér řeky Moravy.

Stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) (Bc. Lucie Wágnerová, tel. 585 153 266)

Městský úřad Litovel, Odbor životního prostředí, jako orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný dle ust. § 15 písm. m) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, po prostudování předložené dokumentace pro zjišťovací řízení pro záměr „**D35 odpočívka Mohelnicko v lokalitě Mohelnice/Litovel**“ za účelem posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., sděluje, že **navrhovaným záměrem by došlo k odejmutí bonitně nejcenější půdy a půdy průměrně produkční, tj. půdy zařazené v I. a II. třídě ochrany dle Vyhlášky č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany.** V závislosti na ustanovení § 4, odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu **tento veřejný zájem nepřevažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.**

Dále sdělujeme, že má-li být dotčena zemědělská půda o výměře od 1 ha do 10 ha, uděluje podle § 9 odst. 8 souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF Krajský úřad Olomouckého kraje.

Stanovisko orgánu ochrany přírody: (Mgr. Jana Němečková, tel. 585 153 262)

MěÚ Litovel, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody (dále jen městský úřad), příslušný dle § 77 odst. 1 písm. j) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) posoudil projektovou dokumentaci pro zjišťovací řízení pro záměr „**D35 odpočívka Mohelnicko v lokalitě Mohelnice/Litovel**“ za účelem posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., a sděluje, že **navrhovaný záměr by mohl mít, vzhledem ke své lokalizaci a rozměrům, vliv na krajinný ráz,** proto městský úřad **doporučuje provést zhodnocení a posouzení záměru (včetně návrhu ozelenění stavby) podle § 12 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.**

Stanovisko orgánu ochrany ovzduší: (Zuzana Šmoldasová, tel. 585 153 263)

Odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší vykonávající správní činnost na úseku ochrany ovzduší posoudil dokumentaci k oznámení záměru „**D35 odpočívka Mohelnicko v lokalitě Mohelnice/Litovel**“ a vydává toto **vyjádření:**

Při realizaci záměru je nutné v maximální míře, která je prakticky a technologicky dosažitelná, eliminovat znečišťování ovzduší, zejména **zamezit šíření sekundární prašnosti do okolí** (např. odstraňovat mechanické nečistoty a další nečistoty (zeminy) ulpělé na podvozcích vozidel, atd.) a taktéž šíření prašnosti související s přesunem a následnou manipulací materiálu.

Dále sdělujeme, že k danému záměru je k vyjádření kompetentní Krajský úřad Olomouckého kraje.

Stanovisko orgánu státní správy lesů: (Ing. Květoslav Ambrož, tel. 585 153 261)

Plánovaným záměrem nebudou dotčeny ani ovlivněny pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Dokumentace „Oznámení záměru“ (viz výše) je vyhotovena z hlediska zásad stanovených zákonem nedostatečným způsobem, neobsahuje nezbytné

relevantní údaje o dopadu posuzovaného záměru na ZPF. Současně bylo zjištěno, že některé použité odkazy jsou zmatečné, případně zavádějící. Přes uvedené závažné nedostatky ministerstvo konstatuje, že vliv posuzovaného záměru lze z pohledu zájmů chráněných zákonem označit za významně nepříznivý (negativní) s tím, že je třeba posoudit i případné jiné možnosti na vymezení ploch pro požadovaný záměr.

Podle údajů uvedených ve zveřejněném „Oznámení záměru“ (viz str. 6) má být předmětem posouzení záměr na výstavbu velké odpočívky na D 35 a to na lokalitě Mohelnice nebo na lokalitě Litovel. Odpočívka Mohelnice má být navržena jako jednostranná velká tak, aby nezasahovala mimo koridor určený Zásadami územního rozvoje (dále jen „ZUR“) Olomouckého kraje a odpočívka Litovel má být navržena jako oboustranná velká, lichoběžníkového tvaru. Obě odpočívky se nemají rozměrově lišit. V kapitole B.II.1. („Údaje o vstupech, Půda“, viz str. 22 a násl.) je mimo jiné uvedeno, že odpočívka Mohelnice má být situována na pozemky v katastrálním území Moravičany a Loštice s tím, že se počítá s celkovým zpevněním 5,3000 ha plochy a s provedením vegetačních úprav na ploše 5,0000 ha. Odpočívka Litovel má zasahovat do cca 20 pozemků, které jsou situovány v katastrálním území Chořelice a Rozvadovice. Návrh má počítat s celkovým zpevněním na levé straně 3,2330 ha a na pravé straně 3,2060 ha. U obou stran těchto odpočívek mají být provedeny vegetační úpravy na ploše 1,1554 ha. Dále je zde uvedeno, že obě lokality se mají dotýkat výhradně standartní orné půdy s tím, že jsou zde cit.: *„zastoupeny bonitně nejcenější půdy a půdy průměrně produkční, tj. půdy zařazené v I. a II. třídě ochrany dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany, č. 48/2011 Sb.“* Stavba obou odpočívek si má vyžádat trvalé i dočasné zábory ZPF, přesné vyčíslení potřebných záborů má být provedeno v rámci dokumentace pro územní rozhodnutí. Odnětí má být podle zpracovatele možné, protože cit.: *„se jedná o veřejně prospěšnou stavbu“*. Ornice má být nabídnuta k využití (podle pokynů orgánu ochrany ZPF, v souladu s obcí), podornice má být ponechána na deponiích v místě stavby (pro potřeby sadových úprav v rámci stavby). Další údaje, podle kterých by bylo možno objektivně posoudit předpokládaný dopad záměrů na ZPF, v kapitole „Údaje o vstupech, Půda“ uvedeny nejsou. V kapitole D.1.5. „Vlivy na půdu“ je uvedeno, že zábory budou hlavním negativně působícím vlivem na půdu. Vzhledem k charakteru záměru (stabilizovaná trasa D35, respektování nutných kritérií pro umístění odpočívek) se půdám nelze prakticky vyhnout. Zpracovatel rovněž odkazuje na zásady zákona vztahující se k podmínkám záborů půd, které jsou zařazeny do I. třídy ochrany a k tomu uvádí, že se má jednat o případ, kdy veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF (odpočívka je související zařízení dálnice D35, která je veřejně prospěšnou stavbou). V této kapitole „Oznámení záměru“ se dále mimo jiné uvádí, že před zahájením stavby bude provedena skrývka kulturních vrstev půdy s tím, že po výstavbě bude půda použita k rekultivaci dočasně zabraných pozemků a k ohumusování ploch v rámci stavby. Trvalý zábor podle zpracovatele nepředstavuje z hlediska rozlohy na půdu významný negativní vliv. V závěru této kapitoly je uvedeno cit.: *„Celkově lze negativní vlivy na půdu hodnotit, při zohlednění navržených opatření v úhrnu, jako vliv středně silný, územně omezený na bezprostřední okolí posuzovaného záměru. Z hlediska rozsahu záboru a ovlivnění jednotlivých tříd ochrany půdy je výhodnější varianta odpočívky Mohelnice z důvodu menšího záboru pozemků“*.

Z odkazů uvedených v kapitole B.II.1. (viz výše) vyplývá, že nyní posuzovaná celková výměra varianty na lokalitě Mohelnice má být 10,3000 ha orné půdy a varianty na lokalitě Litovel (v obou směrech) má být 8,7498 ha orné půdy.

Předmětem zjišťovacího řízení je tedy záměr na vymezení dálniční odpočívky, jehož jedna z posuzovaných variant (lokalit) přesahuje výměru 10 ha. Jednotlivé varianty je přitom třeba posuzovat ve vzájemných souvislostech. Z uvedeného důvodu ministerstvo vycházelo z ustanovení § 17 písm. m) zákona. Jak již ministerstvo výše uvedlo, dokumentace „Oznámení záměru“ je z hlediska zásad ochrany ZPF vyhotovená nedostatečným způsobem, mimo jiné chybí základní údaje, které jsou nezbytné pro možnost objektivního posouzení záměru a zejména potom pro možnost přijetí případných závěrů. V kapitole B.II.1. („Údaje o vstupech, Půda“) jsou uvedeny výměry jednotlivých lokalit. Z obecného odkazu lze dovodit, že obě lokality se mají dotýkat výhradně orné půdy (tedy součástí ZPF). Pozemky mají být přitom tvořeny půdou zařazenou do I. a II. třídy ochrany. Zcela však chybí rozlišení výměr jednotlivých tříd ochrany a hodnocení kvality těchto půd (včetně např. charakteristiky půd podle BPEJ), které mají být záměrem dotčeny a to přesto, že tyto údaje jsou pro posouzení vlivu záměru na půdu jedním ze základních údajů. Není tak tedy vůbec zřejmé, jak mohl zpracovatel „Oznámení záměru“ dospět k závěru, který uvedl v kapitole D.1.5. „Vlivy na půdu“, že cit.: *„Z hlediska rozsahu záboru a ovlivnění jednotlivých tříd ochrany půdy je výhodnější varianta odpočívky Mohelnice z důvodu menšího záboru pozemků“*, když výměra varianty odpočívky Mohelnice má být o 1,5502 ha větší než varianta odpočívky Litovel a jednotlivé třídy ochrany půdy vyčísleny vůbec nejsou. Pouze pro doplnění této problematiky je třeba poznamenat, že podle metodického pokynu ministerstva č. OOLP/1067/96 jsou půdy zařazené do I. třídy označeny jako půdy bonitně nejcennější v jednotlivých klimatických regionech a půdy zařazené do II. třídy ochrany jsou označeny jako půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost (ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné). Půdy průměrně produkční, jak zpracovatel uvedl v kapitole B.II.1., jsou půdy zařazené do III. třídy ochrany, ty by však v daném případě podle údajů o vstupech dotčeny být neměly. Použité odkazy jsou tedy zjevně zmatečné.

V souvislosti s vyčíslením výměr jednotlivých variant záměru je třeba zdůraznit, že z hlediska potřeby posouzení vlivu na půdu je nutné hodnotit celkový uvažovaný dopad na ZPF, tedy včetně případného plánovaného napojení odpočívky na dálniční těleso. Z odkazů uvedených v „Oznámení záměru“ však nelze jednoznačně dovodit, zda jsou součástí údajů o výměrách jednotlivých variant záměru i tyto související záboru ZPF tak, aby bylo možno dopad na ZPF hodnotit ve všech souvislostech.

V případě uváděných záborů zemědělské půdy bylo třeba v předloženém „Oznámení záboru“ (např. v kapitole vlivy na půdu) též podrobně z hlediska případného dopadu na ZPF posoudit vegetační úpravy, které mají být v souvislosti s realizací odpočívky provedeny. Zejména se potom jedná o popis charakteru případného záboru ZPF (např. ve vazbě na provedení trvalé, nevratné změny zemědělské půdy) a posouzení nezbytnosti navrhované výměry ve vazbě na podmínky ustanovení § 4 zákona. Uvedenými souvislostmi se zpracovatel „Oznámení záměru“ vůbec nezabýval, byť mohou mít tyto údaje významný dopad na výsledné posouzení vlivu záměru na půdu. Stejně tak zcela chybí jakékoli údaje o vlivu předpokládaného dočasného záboru ZPF (zejména velikost či doba trvání). V „Oznámení záměru“ je pouze uveden odkaz, že stavba obou odpočívky si má dočasné záboru ZPF také vyžádat.

Za zmatečné lze označit odkazy uvedené v obou výše citovaných kapitolách „Oznámení záměru“, které se vztahují k problematice možného využití skrývaných kulturních vrstev půdy z plochy záboru ZPF. V jedné kapitole se uvádí, že ornice má být nabídnuta k využití (podle pokynů orgánu ochrany ZPF, v souladu s obcí) a podornice má být ponechána na deponiích v místě stavby (pro potřeby sadových

úprav v rámci stavby). Ve druhé kapitole je uvedeno, že skrývka kulturních vrstev půdy bude použita k rekultivaci dočasně zabraných pozemků a k ohumusování ploch v rámci stavby. V obou případech je však třeba upozornit, že zpracovatel nevycházel z podmínek stanovených zákonem pro využívání skrývaných kulturních vrstev (ustanovení § 8 odst. 1 zákona). Nejsou ani orientačně vybilancovány případné kubatury skrývek svrchní kulturní vrstvy půdy, popřípadě i hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy tak, aby mohl být i v těchto souvislostech hodnocen případný vliv záměru na půdu. V „Oznámení záměru“ je zavádějícím způsobem uvedeno, že vzhledem k charakteru záměru (stabilizovaná trasa D35, respektování nutných kritérií pro umístování odpočívek) se půdám nelze prakticky vyhnout. Není zřejmé, na základě jakých relevantních úvah a podkladů zpracovatel k tomuto závěru dospěl. Zcela zde totiž chybí posouzení i jiných možností. Mimo jiné chybí údaje o tom, zda v případě požadavku na vymezení ploch pro odpočívky byly zvažovány i varianty, při kterých by mohly být využity např. přestavby některých stávajících ploch vhodných pro tento záměr, a tak bylo možno minimalizovat případné zábory ZPF (vazba na ustanovení § 4 odst. 1, 2 zákona). Bez nezpochybnitelného vyloučení i těchto možností nelze věrohodně dovodit, že jsou obě navrhované varianty z hlediska dopadu na nejkvalitnější a vysoce chráněné půdy řešením nezbytným.

Za zcela zavádějící lze označit rovněž názor zpracovatele, že odnětí pro posuzované varianty odpočívek je možné, protože se má jednat o veřejně prospěšnou stavbu a má se jednat o případ, kdy veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Tímto odkazem je ve svém důsledku bagatelizován vliv posuzovaného záměru na půdu, který má dopad i na případné závěrečné hodnocení. V této souvislosti ministerstvo odkazuje na obecné zásady stanovené zákonem, podle kterých není na udělování souhlasů s odnětím zemědělské půdy ze ZPF automatický nárok, a to ani pokud se má jednat o případy veřejně prospěšných staveb (vždy musí být dokladováno, proč musí být zábor realizován pouze a jenom na určité lokalitě a pro realizaci veřejně prospěšné stavby nelze navrhnout jiné, z hlediska zásad stanovených zákonem výhodnější řešení). Pokud mají být zábory ZPF situovány na půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany na lokality, které k tomuto účelu nejsou jednoznačně vymezeny v platných územně plánovacích dokumentacích, je nezbytné provést prokazování, že se má jednat o veřejný zájem výrazně převažující nad veřejným zájmem na ochraně těchto půd (vazba na ustanovení § 4 odst. 3 zákona). Touto podmínkou (tedy prokázáním „výrazně převažujícího veřejného zájmu“ navrhovaného řešení) se přitom v „Oznámení záměru“ zpracovatel vůbec nezabývá, i když i to může mít významný dopad na celkové posouzení navrhovaných řešení.

V této souvislosti ministerstvo považuje za důležité upozornit, že žádná konkrétní plocha pro odpočívky nebyla v rámci ZÚR Olomouckého kraje s příslušným orgánem ochrany ZPF postupem podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona projednávána. Připomínkována nebyla z hlediska zásad ochrany ZPF ani „Vyhledávací studie rozmístění odpočívek na stávajících dálnicích“ vyhotovená v prosinci 2016 právníkem osobou PUDIS a.s. (problematika předpokládaného dopadu na ZPF nebyla v této studii ani řešena). Rovněž považuje za důležité upozornit na to, že dne 13. 7. 2020 bylo vydáno stanovisko č.j. MZP/2020/710/2611 (adresováno právníkům osobě Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Brno) k potřebě posouzení návrhu obsahu Aktualizace ZÚR Olomouckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, kdy návrh obsahu Aktualizace ZÚR Olomouckého kraje se měl týkat návrhu nových ploch či úprav stávajících ploch dálničních odpočívek na území Olomouckého kraje. Mimo jiné je v citovaném stanovisku uvedeno, že s ohledem na velikost předmětu změny a na měřítko zpracovávání ZÚR je vhodné provést strategické posouzení vlivů na

životní prostředí až na lokální úrovni, resp. v rámci změn územních plánů dotčených obcí. Za úsek ochrany ZPF bylo přitom upozorněno, že pro následné pořizování návrhu Aktualizace ZÚR Olomouckého kraje musí být legitimně naplněny podmínky ustanovení § 4 a ustanovení § 5 zákona. Totéž samozřejmě platí i pro případné projednávání změn územních plánů obcí. Uvedené souvislosti přitom mohou mít významný dopad na hodnocení vlivu záměru vymezení odpočívek na ZPF. Jak již ministerstvo výše uvedlo, v „Oznámení záměru“ se zpracovatel vůbec nezabýval z hlediska ochrany ZPF podstatnými souvislostmi a ani podmínkami ochrany ZPF jasně vymezenými zákonem, a tak ve svém důsledku i vlivem navrhovaného řešení na ZPF. V této souvislosti je třeba též zdůraznit, že ZPF je cit.: *„základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí“* (viz ustanovení § 1 odst. 1 zákona). V tomto smyslu tedy musí být i posuzovány a hodnoceny případné vlivy jednotlivých záměrů na půdu. Lze konstatovat, že to se v daném případě nestalo.

S přihlédnutím k uvedeným zjištěním a i k výše popsaným nedostatkům, zavádějícím údajům a závěrům v „Oznámení záměru“ není zřejmé, na základě čeho zpracovatel v závěru připustil že, cit.: *„Vzhledem k nevýznamným negativním vlivům na jednotlivé složky životního prostředí a s přihlédnutím k návaznosti technologie na stávající a modernizované provozy v zájmovém území lze záměr doporučit k realizaci za podmínky dodržení navržených opatření“* (viz str. 90). Z hlediska ochrany ZPF takový stav z odkazů uvedených v „Oznámení záměru“ jednoznačně nevyplývá (nebyl ani nijak hodnověrně prokázán). Lze konstatovat, že vliv navrhovaného záměru na půdu (a to v obou variantách), tedy na jednu z hlavních složek životního prostředí, nebyl v „Oznámení záměru“ dostatečným a objektivním způsobem vyhodnocen, vzhledem k předpokládané výměře záboru ZPF (půd zařazených do I. a II. třídy ochrany) jde nepochybně o vliv významně nepříznivý.

Z výše uvedených důvodů je tedy třeba, aby v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí byl v rámci posouzení záměru (v souladu s ustanovením § 7 odst. 1 zákona o posuzování vlivů) kladen zvýšený důraz na zjištění významnosti vlivu záměru na půdu, která je součástí ZPF, včetně zaměření se na všechny výše popsané nedostatky a vady v „Oznámení záměru“. Zejména je třeba dokladovat, že záměr v dosud posuzovaných variantách skutečně ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 zákona představuje nezbytný případ, kdy jediné může dojít k odnětí zemědělské půdy pro nezemědělský účel a že nelze pro požadovaný účel vymežit jiné, z hlediska podmínek ustanovení § 4 zákona výhodnější řešení (v tomto smyslu je třeba posoudit i jiné případné varianty). Přitom je třeba posuzovat vliv na půdu celé plochy záměru, tedy včetně akcí souvisejících (např. dopravního napojení atd).

Závěrem ministerstvo podotýká, že toto vyjádření vychází z faktu, že oznámení záměru je zpracováno v rozsahu a podrobnostech stanovených zákonem o posuzování vlivů. Obsah oznámení záměru proto z povahy věci nemusí obsahovat, a v tomto případě ani neobsahuje, obligatorní informace nezbytné pro posouzení záměru podle ustanovení § 9 odst. 8 zákona. Skutečnosti uvedené v oznámení záměru tedy ve vztahu k hodnocení dopadů záměru na ZPF nejsou relevantní pro zjištění, zda je pro záměr žadatele možné udělit souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF podle ustanovení § 9 odst. 8 zákona.

spolek Údolí Třebůvky, z.s.

Spolek Údolí Třebůvky, z. s. se již téměř třináct let zabývá ochranou životního prostředí v oblasti středního a dolního toku řeky Třebůvky. Z toho důvodu pokládáme za nezbytné vyjádřit se k výše uvedenému záměru a vyjádřit zásadní nesouhlas se záměrem vybudování gigantické odpočívky pro kamiony v lokalitě Mohelnicko, ve skutečnosti v lokalitě Loštice/Moravičany.

Důvody:

1. Stavba je v rozporu se strategickými rozvojovými dokumenty Evropské unie a České republiky, jejichž strategickým cílem je ochrana klimatu.
2. Stavba je v rozporu s Programovým prohlášením vlády ČR ze dne 7. 1. 2022, kde se mimo jiné uvádí: *„Ochrana životního prostředí, přírodních zdrojů, krajiny, přírody, biodiverzity a klimatu bude klíčovou prioritou vlády, která bude prosazována v úzké spolupráci mezi ministerstvy životního prostředí, zemědělství, průmyslu a obchodu, dopravy a místního rozvoje a po konzultaci se sociálními partnery.“* V programovém prohlášení vlády se dále uvádí: *„Omezíme degradaci půdy a zpomalíme úbytek zemědělského půdního fondu. V roce 2022 předložíme novelu zákona o ochraně zemědělského půdního fondu s cílem začlenění krajinných prvků do zemědělské krajiny, zpřísnění záborů kvalitní zemědělské půdy a podpory přirozené obnovy území po těžbě nerostných surovin.“*
3. Záměr ŘSD podle našeho přesvědčení odporuje zákonu č. 334/1992 Sb. § 4 o ochraně zemědělského půdního fondu.
4. Záměr ŘSD ohrožuje Chráněnou oblastí přirozeném akumulace vod Kvartér řeky Moravy. Obří parkoviště přispěje k dalšímu omezení vsakování vody a přehřívání ovzduší, což je v době boje s klimatickou změnou nepřijatelné.
5. Ochrana nejkvalitnější zemědělské půdy a ochrana spodních vod je prioritním veřejným zájmem, který převyšuje tzv. veřejný zájem, jakým je stavba této odpočívky.
6. Jsme také přesvědčeni, že stavba v těsném sousedství obci by velmi nepříznivě ovlivnila kvalitu každodenního života obyvatel Loštic a Moravičan.
7. Možnosti řešení v náhradních lokalitách v souladu s cíli vlády:

Unčovice: doplnění kapacit v rámci stávajících ploch a případné rozšíření

Křepelka — rekonstrukce stávajících ploch a rozšíření kapacity v případě nutnosti.

Olomouc Neředín — využití plochy bývalých kasáren

Požadujeme tedy, aby byl záměr podroben zjišťovacímu řízení dle § 7 zákona o posouzení vlivů na životní prostředí a vůči předmětnému záměru vydáno negativní stanovisko. Očekáváme stanovisko chránící přírodu, zemědělskou půdu, ovzduší a chránící a respektující občany Loštic a Moravičan.

Spolek STURM

Jako spolek, který se již 8 let zabývá činností vedoucí k ochraně životního prostředí v Mikroregionu Mohelnicko, zasíláme stanovisko k plánované výstavbě.

Nesouhlasíme s plánovanou výstavbou. K tomuto vyjádření nás vedou tyto zásadní důvody:

- 1) V současné době je celosvětová snaha o snižování emisí CO₂ kvůli klimatické krizi. Proto považujeme za nutné především zastavit nárůst kamionové dopravy a zaměřit se na ekologičtější a šetrnější způsob dopravy, zejména dopravu železniční.

2) Jsme si vědomi nedostatku parkovacích míst pro kamiony, ale to se týká především páteřních tranzitních dálnic D1, D5 a D8, kdy zejména u D1 a D5 je jedním z důvodů tohoto stavu je objížďení Rakouska ze strany bulharských, rumunských a maďarských dopravců.

3) V České republice denně zmizí až 15 ha zemědělské půdy. Velká část nevratně právě pod stavbami. Tento stav považujeme za alarmující a neudržitelný. Proto jsme zásadně proti, aby v případech, kdy jsou možná jiná řešení, byla pro podobné stavby využívána zemědělská půda, v případě plánované odpočívky Mohelnicko dokonce zemědělská půda té nejvyšší kvality. Jsme přesvědčeni, že k tomuto účelu lze využít především dnes již nevyužívaná zastavěná území tzv. brownfield. Dalším řešením je, aby parkovací místa pro kamiony byla součástí průmyslových a podnikatelských zón, tak jak je to běžné například v Německu, Holandsku či Belgii. V tomto konkrétním případě se tak jako vhodná lokalita pro podobnou stavbu nabízí areál bývalých kasáren v Olomouci Neředín, který se nachází v těsné blízkosti D35.

4) Olomoucký kraj, a tedy i město Loštice se dlouhodobě nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Na tomto stavu má nákladní doprava zásadní podíl. Město Loštice je navíc díky místnímu kamenolomu zatíženo především těžkou nákladní dopravou, která tento negativní stav prohlubuje. Jsme přesvědčeni, že velkokapacitní odpočívka bude představovat další negativní vliv na kvalitu života obyvatel daného území.

5) Plánované umístění odpočívky je v rozporu s programovým prohlášením vlády, kde se uvádí:

„Ochrana životního prostředí, přírodních zdrojů, krajiny, přírody, biodiverzity a klimatu bude klíčovou prioritou vlády, která bude prosazována v úzké spolupráci mezi ministerstvy životního prostředí, zemědělství, průmyslu a obchodu, dopravy a místního rozvoje a po konzultaci se sociálními partnery.

Česká republika bude konstruktivním partnerem v globálních snahách o ochranu klimatu. Vláda bude usilovat o zmírňování dopadů klimatických změn a přispívat k dosažení klimatické neutrality EU do roku 2050. Green Deal je pro nás příležitostí, jak investicemi do udržitelného rozvoje, čistých a obnovitelných zdrojů a cirkulárního hospodaření výrazně modernizovat českou ekonomiku, zvýšit kvalitu života a zlepšit životní prostředí.

Omezíme degradaci půdy a zpomalíme úbytek zemědělského půdního fondu. V roce 2022 předložíme novelu zákona o ochraně zemědělského půdního fondu s cílem začlenění krajinných prvků do zemědělské krajiny, zpřísnění záborů kvalitní zemědělské půdy a podpory přirozené obnovy území po těžbě nerostných surovin.

6) Jsme přesvědčeni, že stávající záměr ŘSD odporuje zákonu č. 334/1992 Sb. § 4 o ochraně zemědělského půdního fondu:

„Orná půda je primárně využívána pro intenzivní zemědělské využití. V podmíněně přípustném využití pro plochy zemědělské — orná půda jsou umožněny další stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury — pokud jsou ve veřejném zájmu a nelze je umístit jinde, za předpokladu minimalizace negativního ovlivnění hlavní funkce.“

Jsme přesvědčeni, že odpočívku pro kamiony nelze zařadit do stavby, kdy veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany životního prostředí, ochrany zemědělské půdy a ochrany kvality života obyvatel. Z výše uvedeného jsme také přesvědčeni, že pro stavbu odpočívky pro kamiony lze využít nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky, případně nezastavěné plochy stavebních pozemků, tedy lze ji umístit jinde.

Alternativní lokality v souladu s cíli vlády:

Unčovice doplnění kapacit v rámci stávající a případné rozšíření

Křepelka — rekonstrukce stávajících ploch a rozšíření kapacity v případě nutnosti.

Olomouc Neředín — využití plochy bývalých kasáren

PALOMO, a.s.

Žádáme, aby záměr „Odpočívka Mohelnice“ byl posouzen dle zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, a to s hlavně přihlédnutím ke skutečnosti, že je umístěn v CHOPAV Kwartéru řeky Moravy.

Petice občanů zasláná obcí Moravičany

Dne 14. 2. 2022 byla na krajský úřad doručena petice proti výstavbě záměru „**D35 odpočívka Mohelnicko v lokalitě Mohelnice/Litovel**“ se 109 podpisy občanů obce Moravičany a přilehlých obcí. Petice bude krajským úřadem vyřízena samostatně, krajský úřad ji avšak ve svém závěru zjišťovacího řízení zohlednil.

Petice občanů zasláná městem Loštice

Dne 11. 2. 2022 byla na krajský úřad doručena petice proti výstavbě záměru „**D35 odpočívka Mohelnicko v lokalitě Mohelnice/Litovel**“ s 974 podpisy občanů města Loštice a přilehlých obcí. Petice bude krajským úřadem vyřízena samostatně, krajský úřad ji avšak ve svém závěru zjišťovacího řízení zohlednil.

Zemědělské družstvo Unčovice

Zemědělské družstvo Unčovice jakožto letitý uživatel dotčených pozemků a z převážné většiny i vlastník těchto parcel výslovně nesouhlasí s výstavbou oboustranné odpočívky v katastru Rozvadovice, Chořelice.

Parcely této oblasti obsahují vysoce produkční půdu 1. třídy, kdy BPEJ je klasifikováno jako 3.02.00 a myslíme si, že zastavovat další nejurodnější oblast je hloupost.

Velkou ztrátu kvalitní půdy nám už způsobil záměr ŘSD ČR při vybudování obchvatu D35 Řepčín, Křelov, kde jsme nakonec uznali nutnost této akce. Ve vybudování odpočívky si už budeme trvat na svém.

ČSOP Šumperk

Obě navrhované varianty Mohelnice/Litovel jsou umístovány na zemědělsky využívané lokality. Dle našeho názoru je při úvaze o vlivu záměru nutné zohlednit kvalitu půd na lokalitách pro umístění záměru, ohrožení lokalit větrnou a vodní erozí a zranitelnost půd. Citujeme ze zákona č. 334/1992 Sb. §4 „Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území“ „odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany“ „zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu“ .

Na obou lokalitách se nachází bonitně nejcennější půdy. Z pohledu rychlosti infiltrace vody je v lokalitě Litovel skupina B – střední rychlost infiltrace, v lokalitě Mohelnice je horší skupina C – s nízkou rychlostí infiltrace. Na obou lokalitách je retenční vodní kapacita velmi vysoká. Erozní ohroženost půdy a dlouhodobá průměrná ztráta půdy má horší ukazatele na lokalitě Litovel.

Záměr umístění odpočívky by měl být posouzen zcela dle zákona s důrazem na:

1. s přihlédnutím k výše citovanému zákonu č. 334/1992 Sb. musí být prokazatelně prověřeno, že se v blízkosti D35 mezi městy Olomouc a Mohelnice nenachází jiná vhodná lokalita mimo bonitně kvalitní půdu (I. a II. třída) např. parcela č. 154/44 v k.ú. Nasobůrky. Nebo zemědělsky využívaná plocha, která je již silně negativně ovlivněna jinou lidskou činností např. p.č. 90/5 v k.ú. Unčovice (vlastník Česká republika, plocha leží uvnitř silničních komunikací)

2. byť jsou navržené lokality z pohledu druhové rozmanitosti chudé, budou realizací záměru zcela degradovány zbytkové přirozené funkce (hydrický režim půd, životní prostor pro živočichy a rostliny). Měla by být stanovena kompenzační opatření, která budou částečně nahrazovat újmu vzniklou odstraněním svrchní části půdy např. v blízkosti záměru vysazení dostatečného počtu dřevin takových druhů, které v dospělosti budou pozitivně ovlivňovat klima kolem odpočívky (omezení negativního vlivu tepelného ostrova, vzniklý kořenový systém bude podporovat zasakování dešťové vody, bude podpořena existence půdního edafonu, bude částečně eliminována větrná eroze). Za vhodné dřeviny považujeme stromy, které tvoří objemné koruny (např. dub, jilm, habr), nízko rostoucí kultivary (sakura, hybridy ovocných stromů) mají z pohledu ovlivnění lokálního klima nulový význam.

Závěr:

Zjišťovací řízení bylo provedeno na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, a to s přihlédnutím k povaze a rozsahu záměru, jeho umístění a charakteristice předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. Při hodnocení záměru dále vycházel příslušný úřad z obdržených vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a dalších subjektů. V rámci zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad ve většině vyjádřeních požadavek na posouzení záměru podle zákona. Na základě výše uvedeného dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr je nutné posuzovat v rozsahu celého zákona EIA.

Oznamovatel ve smyslu ust. § 8 odst. 1) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předloží příslušnému úřadu dokumentaci zpracovanou dle přílohy č. 4 citovaného zákona.

Krajský úřad dále požaduje, aby byly v dokumentaci zohledněny a řádně vypořádány veškeré požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních.

S ohledem na počet dotčených stran stanovujeme předložit 7 ks tištěných dokumentací a 1 ks elektronického podání. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad doporučuje zpracovateli dokumentace a oznamovateli projednat způsob vypořádání připomínek před odevzdáním dokumentace se subjekty, které tyto připomínky uplatnily.

Informace o záměru jsou zveřejněny na webových stránkách https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OLK902?lang=cs.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Město Litovel, obec Moravičany, město Loštice a Olomoucký kraj (jako dotčené územní samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.

Zároveň žádáme město Litovel, obec Moravičany, město Loštice o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace krajskému úřadu.

otisk úředního razítka

Ing. Josef Veselský
vedoucí Odboru
životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Michaela Štěpánková

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky

- Město Litovel
- Obec Moravičany
- Město Loštice
- Olomoucký kraj

Dotčené správní úřady

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství - zde
- Městský úřad Litovel, Odbor životního prostředí, nám. Přemysla Otakara 777, 784 01 Litovel
- Městský úřad Mohelnice, Odbor životního prostředí, nám. Svobody

1023/1, 789 85 Mohelnice

- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 74/6, 779 11 Olomouc
- ČIŽP OI Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc
- MŽP ČR, OVSS VIII, orgán ochrany ZPF, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 Brno

Oznamovatel

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

Zpracovatel oznámení

- Ing. Luboš Štancl, Antošovická 256/54, 711 00 Ostrava - Koblov

Na vědomí

- MŽP ČR, OVSS VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- MŽP ČR, Odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, Vršovická 65, 110 00 Praha 10
- Městský úřad Litovel, Odbor výstavby, nám. Přemysla Otakara 777, 784 01 Litovel
- Městský úřad Mohelnice, Stavební úřad, nám. Svobody 1023/1, 789 85 Mohelnice
- Spolek STURM, Horní Krčmy 1 100/17, 789 85 Mohelnice
- Údolí Třebůvky, z. s., Vlčice 193, 789 83 Loštice
- PALOMO, a.s., Olomoucká 580, 789 83 Loštice
- Zemědělské družstvo Unčovice, Unčovice 53, 784 01 Litovel
- ČSOP Šumperk, nám. Republiky 2, 787 01 Šumperk