

## Příloha č. II-5

# Posouzení vlivu záměru: „Větrné elektrárny Potštát – Lipná III“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona  
č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14, rozhodnutí  
o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/630/2563)

Spolupráce: Bc. Iveta Navrátilová  
Konzultace: Mgr. Radim Kočvara

Dolany č.p. 52, 783 16

<http://www.marekbanas.com>, tel. 605-567905, email: [marekban@centrum.cz](mailto:marekban@centrum.cz)

Květen 2023

## Obsah:

1. Úvod.....	4
1.1 Cíl hodnocení .....	4
1.2 Zadání.....	4
2. Údaje o záměru .....	4
2.1 Název záměru.....	4
2.2 Celková charakteristika záměru včetně jeho rozsahu a umístění .....	4
2.3 Popis navržených variant záměru.....	7
2.4 Popis technického a technologického řešení záměru .....	7
2.5 Předpokládaný termín zahájení realizace a dokončení záměru a doba provozu záměru	11
2.6 Údaje o vstupech záměru .....	11
2.7 Údaje o výstupech záměru .....	11
2.8 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru.....	12
3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů záměru a výčet použitých zdrojů.....	15
4. Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru .....	18
4.1 Charakteristika potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000 a jejich předmětů ochrany.....	19
5. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav území, cíle ochrany a zdůvodnění jejich výběru.....	25
6. Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL a PO, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny .....	29
7. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a závěrů .....	31
8. Identifikace a popis předpokládaných vlivů záměru na PO a její předměty ochrany, vyhodnocení významnosti vlivů, vč. kumulativních a synergických vlivů .....	31
8.1 Metodika hodnocení vlivů záměru na ptačí oblasti a jejich předměty ochrany .....	31
8.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany .....	33
8.3 Hodnocení vlivů záměru na celistvost ptačích oblastí .....	35
8.4 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	36
9. Porovnání variant řešení záměru z hlediska očekávaných vlivů.....	37
10. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, včetně odůvodnění jejich stanovení .....	37
11. Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení.....	38
12. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda záměr má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL a PO.....	38
Přílohy.....	40

**Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:**

ČSO: Česká ornitologická společnost

EVL: Evropsky významná lokalita

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

OOP: Orgán ochrany přírody

PO: Ptačí oblast

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPF: zemědělský půdní fond

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

---

**Příloha č. II-5**

# 1. Úvod

## 1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu záměru: „Větrné elektrárny Potštát – Lipná III“. (dále též: záměr) na lokality soustavy Natura 2000. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda realizace záměru může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

## 1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je prof. Ing. Vladimír Lapčík, CSc., K Odře 67/10, 700 30 Ostrava-Výškovice.

# 2. Údaje o záměru

## 2.1 Název záměru

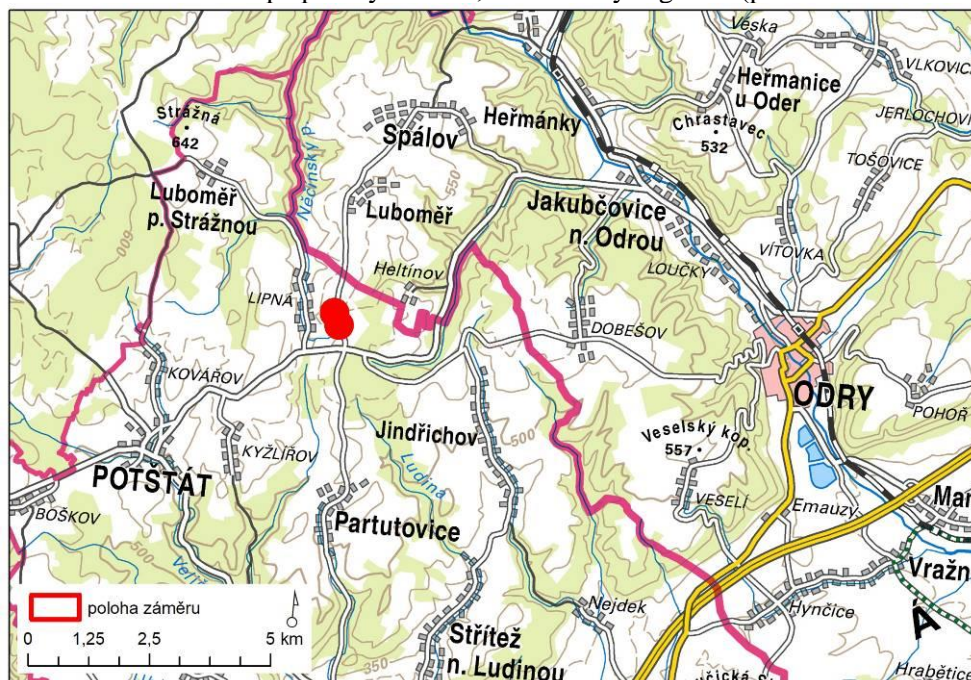
Předmětem posouzení je záměr: „Větrné elektrárny Potštát – Lipná III“.

## 2.2 Celková charakteristika záměru včetně jeho rozsahu a umístění

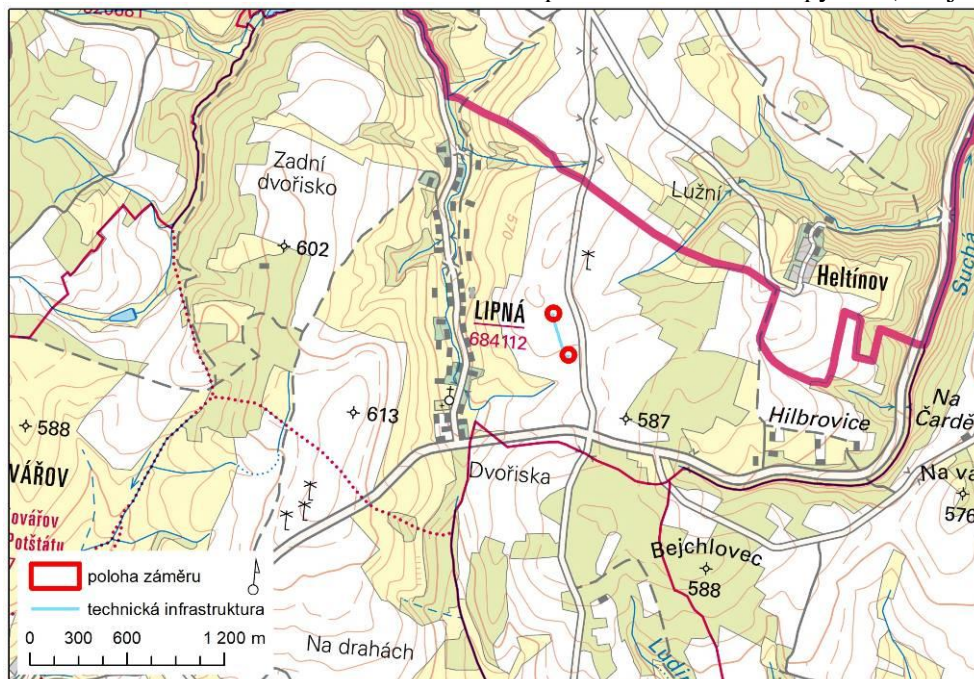
Jedná se o realizaci dvou větrných elektráren (VTE) s pracovním označením VTE1 a VTE2 a navazující technické infrastruktury. Záměr sestává ze zařízení společnosti Vestas Wind Systems A/S, Dánsko. Každá větrná elektrárna má mít výkon 2,2 MWe, typové označení VESTAS V110-2,2 MW.

Řešený záměr je situován na parc. č. 1686 a 1688 v k. ú. Lipná (ORP Hranice – Olomoucký kraj). Se záměrem stavby větrných elektráren je spojena úprava plochy kolem VTE, včetně příjezdu ze silnice (III/44014 - Partutovice – Luboměř) a výstavba napojení VTE do distribuční sítě.

**Obr. 1:** Orientační mapa polohy záměru, viz červený segment (podkladová data: ČÚZK).

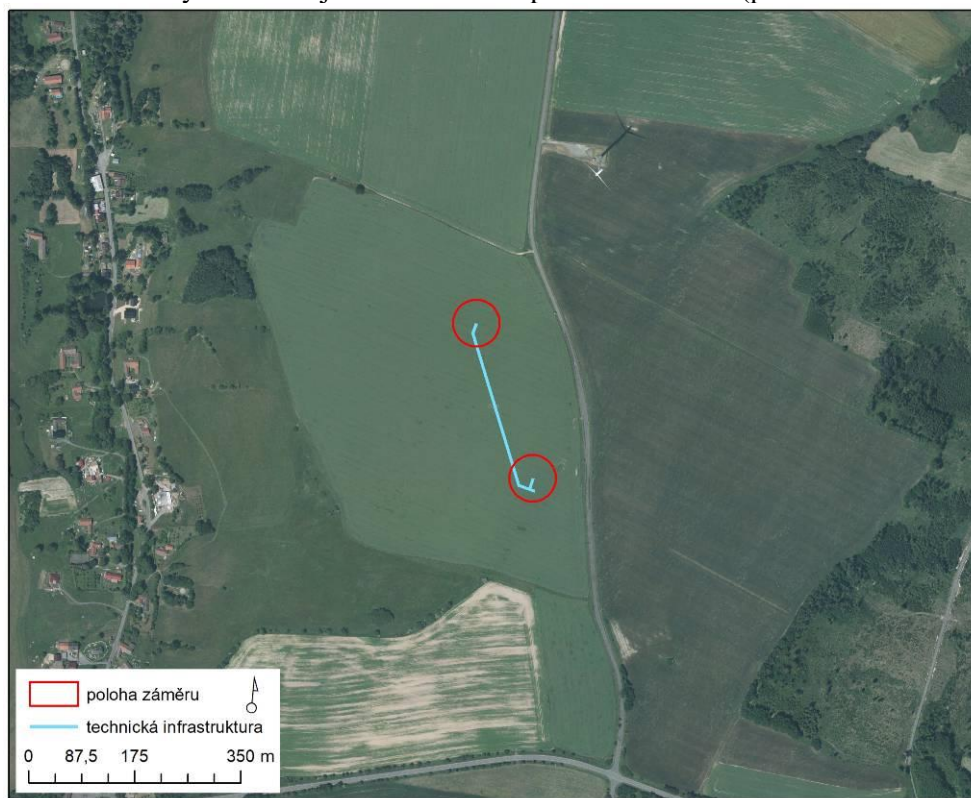


**Obr. 2:** Bližší lokalizace řešeného záměru na podkladu základní mapy ČR (zdroj: ČÚZK).



## Příloha č. II-5

**Obr. 3:** Letecký snímek zájmového území s plochami záměru (podkladová data: ČÚZK).



**Foto 1:** Aktuální letecký snímek plochy záměru od jihu k severu.



**Foto 2:** Aktuální letecký snímek nad plochou záměru směrem k obci Lipná.



## 2.3 Popis navržených variant záměru

Hodnocený záměr byl předložen pouze v jedné variantě.

## 2.4 Popis technického a technologického řešení záměru

Následující popis hodnoceného záměru vychází z oznámení záměru ve smyslu přílohy č. 3 k zák. č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zaslané zadavatelem hodnocení (viz Lapčík 2022).

Záměr je zamýšlen jako realizace dvou větrných elektráren (VTE). Předpokládá se realizace větrných elektráren typu Vestas V110-2,2 MW s celkovou výškou 150 m nebo VTE jiné typové řady, která však nepřekročí limitní parametry posuzovaných VTE a splní hodnoty stanovené hlukovou studií pro provoz VTE. Stroje budou vybaveny optimalizovaným typem listu rotoru TES, který snižuje emisi hluku.

Výkon jedné posuzované větrné elektrárny (Vestas V 110) bude 2,2 MW<sub>e</sub>, při předpokládané realizaci dvou strojů to bude 4,4 MW<sub>e</sub>. Uvedený typ větrné elektrárny Vestas V110, 2,2 MW (instalovaný výkon 2,26 MW/2,5 MVA) disponuje možností přepnutí do provozního režimu 2 MW<sub>e</sub>, kde se nachází více provozních módů pro regulaci výkonu a tím i snížení hlukové zátěže. Připojení kabelového vedení z těchto elektráren je plánováno do vysokonapěťové sítě akciové společnosti ČEZ – Distribuce (rozvodna Odry – viz dále).

Větrné elektrárny Potštát – Lipná III budou umístěny v katastrálním území Lipná (684 112) na nezastavěných pozemcích parc. čísel 1686 (VTE1) a 1688 (VTE2) východně od obce Potštát – Lipná, nalevo od silnice III/44014 (Partutovice – Luboměř). Nejbližší obytná zástavba obce se nachází západně ve vzdálenosti cca 556 až 568 m od místa realizace VTE.

---

### Příloha č. II-5

Se záměrem stavby větrných elektráren je spojena úprava plochy kolem větrných elektráren, včetně příjezdu ze silnice (III/44014 - Partutovice – Luboměř).

Dále jsou popsány technické specifikace jednotlivých skladebných částí záměru:

Základní stavební částí, která spojuje každou větrnou elektrárnu s pozemkem, je železobetonový základ, který bude o půdorysném průměru do 24,0 m (vlastní základ o  $\varnothing$  20 m, tloušťky do 3,5 m.

Dopravní napojení větrných elektráren na stávající silnici III/44014 (sjezdy ze silnice III/44014 mezi obcemi Partutovice a Luboměř, resp. mezi křižovatkou silnic II/441 a III/44014 a obcí Luboměř s propustky) bude zajištěno prostřednictvím nově vybudovaných komunikací šířky 4,5 m, v souběhu s manipulačními plochami pak 5,0 m. Úseky komunikace o délce 175 m (od VTE1) a 150 m (od VTE2) k napojení na silnici III/44014 budou provedeny s povrchem z bezprašného materiálu – asfaltového recyklátu, a to dle podmínek stanovených Správou silnic Olomouckého kraje. Ostatní zpevněné plochy jsou navrženy jako netuhá vozovka na stmelěném podkladě. Zpevněné plochy jsou navrženy tak, aby minimálně zabíraly ornou půdu.

Sjezdy ze silnice III/44014 – jsou navrženy dva nové sjezdy pro obslužné komunikace pro provoz větrných elektráren. Součástí sjezdů jsou i propustky. Nové propustky budou z železobetonových trub DN400. Po dobu výstavby budou sjezdy rozšířeny pro umožnění navedení technologie. Po dokončení výstavby budou propustky z dočasných rozšíření demontovány a odvodňovací rýhy budou uvedeny do původního stavu.

Vyvedení výkonu - podzemní kabelové vedení VN-22 kV povede od VTE1 (pozemek parc. č. 1686 v k.ú. Lipná), přes pozemek parc. č. 1687 k VTE2 (pozemek parc. č. 1688 v k.ú. Lipná). U VTE2 bude vybudován malý objekt pro hradící členy, druhým objektem bude spínací stanice. Ze spínací stanice povede podzemní kabelové vedení do rozvodny.

Řízení provozu větrné elektrárny – Řízení, kontrola funkce i zabezpečení větrné elektrárny má být uskutečněno vzdáleným přístupem. Přístup bude zajištěn datovým optickým kabelem napojeným na stávající datovou síť, vedenou v souběhu se silnicí II/441 a III/44014.

Větrná elektrárna – V případě větrné elektrárny se jedná o vertikální, štíhlou, věžovou, typovou stavbu ukončenou gondolou a pohybujícím se rotorem se třemi lopatkami. Sloup, resp. věž větrné elektrárny má tvar komolého kužele výšky dle typu výrobce do 100,0 m (VTE Vestas V110, 2,2 MW v daném případě 95 m), průměr ve spodní části do 7,5 m. Na věži je upevněna gondola, ve které je umístěna strojovna elektrárny - převodovka, generátor a řídicí jednotky. Na gondole je osazen rotor se třemi listy vrtule, průměr rotoru (v daném případě) 110 m. Celková výška VTE včetně listů vrtule bude do 150,0 m. Na nejvyšším místě gondoly bude instalováno zdvojené duální světelné letecké překážkové návěstidlo (SLPN) střední svítivosti typu A a B se synchronizací záblesku.



### **Technické údaje větrné elektrárny**

přípojovací rychlost větru	3,0 m/s
vypínací rychlost větru	21,0 m/s
rychlost větru – znovuzapojení stroje	18,0 m/s

#### **Rotor:**

průměr rotoru	110 m
počet listů vrtule	3
délka listů (lopatek)	54 m
max. šířka lopatek	3,9 m
materiál listů vrtule	laminát
rozsah otáček rotoru	9 ÷ 14,9 ot./min.
smysl otáčení rotoru	pravotočivý
poloha rotoru	návětrná
plocha rotoru	9 503 m <sup>2</sup>

#### **Gondola:**

výška gondoly (včetně horního chladiče)	5,4 m
délka gondoly	10,4 m
šířka gondoly	3,5 m

#### **Generátor:**

jmenovitý výkon (max.)	2,26 MW
frekvence	50 Hz
napětí	690 V

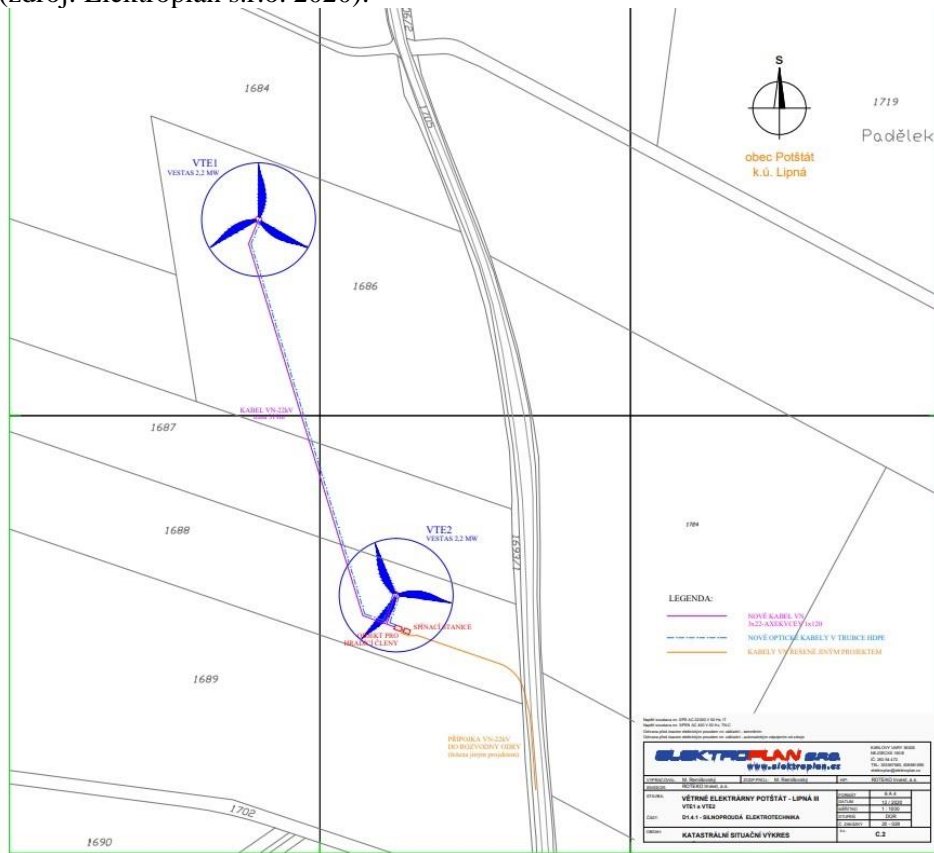
#### **Transformátor:**

převod napětí	0,69/22 kV
frekvence	50 Hz

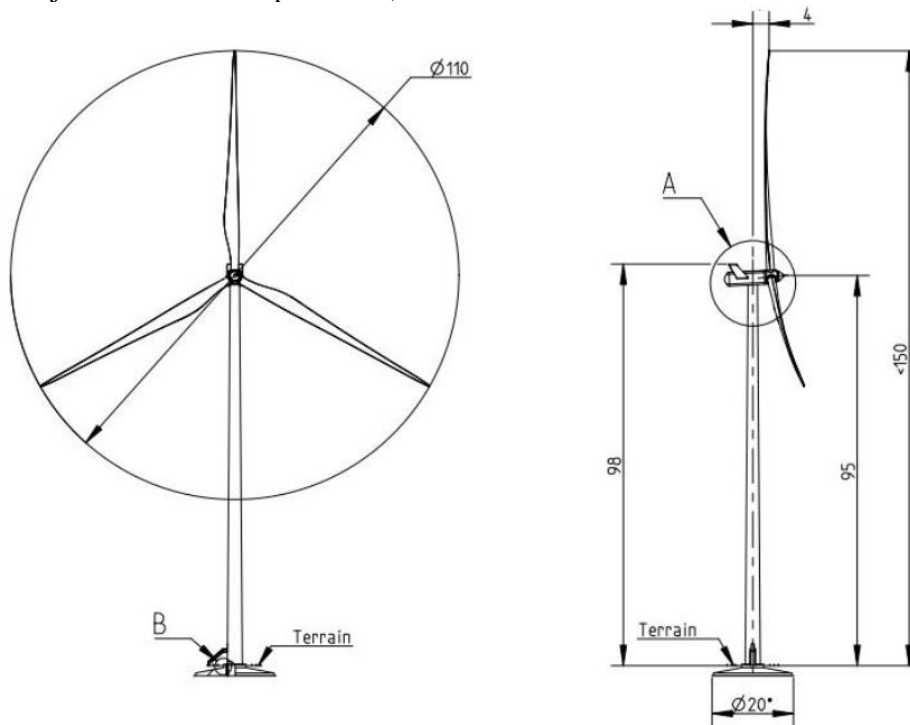
Větrná elektrárna představuje výjimečnou stavbu s nezvyklým designem. V okolní krajině bude výrazným orientačním bodem, nicméně v blízkém okolí se nachází již čtyři další větrné elektrárny. Stožár elektrárny bude opatřen šedým nátěrem RAL 7035 (alternativně RAL 7038), ve výšce 40,0 m bude 3,0 m široký pás v červené barvě RAL 3020. Listy vrtule budou opatřeny šedým nátěrem RAL 7035 (alternativně RAL 7038) a konce v délce 7,0 m budou s červeným nátěrem RAL 3020. Na částech větrné elektrárny nebudou umístěny reklamy, kromě štítku s technickými informacemi u paty stožáru.

U žádného objektu není počítáno s vytápěním, rozvodem vody ani s výstavbou sociálního zařízení.

**Obr. 4:** Koordinační situační výkres řešeného záměru na podkladu katastrální mapy + legenda (zdroj: Elektroplan s.r.o. 2020).



**Obr. 5:** Větrný generátor Vestas V110-2,2 MW – schéma se základními rozměry v metrech (zdroj: vestas.com in Lapčík 2022).



**Příloha č. II-5**

## 2.5 Předpokládaný termín zahájení realizace a dokončení záměru a doba provozu záměru

Dle oznámení ve smyslu přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (Lapčík 2022) bylo zahájení stavby plánováno na leden 2023. Termín předpokládaného dokončení je v prosinci 2023.

## 2.6 Údaje o vstupech záměru

Realizací záměru dojde k vynětí části území ze ZPF. Trvalý zábor ZPF bude omezen pouze na nájezd a věže větrných elektráren. Celkový zábor půdy ze zemědělského půdního fondu pro 2 větrné elektrárny je dle projektové dokumentace stanoven v rozsahu cca 3 600 m<sup>2</sup> (0,36 ha). Celková vlastní zastavěná plocha bude 910 m<sup>2</sup>.

Při realizaci záměru dojde k navýšení spotřeby pitné vody, která bude dovážena podle potřeb dodavatele stavby. Zdroj vody a její množství nebyly v současné fázi projektové přípravy určeny (s velkou pravděpodobností budou využity zdroje v Lipné - Lipenský potok, příp. v okolí). Rovněž dovoz vody cisternou pro případné čištění silnice bude zajišťován z místních zdrojů. Při provozu větrných elektráren není nutné zásobování vodou.

Při provozu bude elektrárna spotřebovávat elektrickou energii na signální osvětlení, provoz řídicí jednotky apod. Dodávka ze sítě bude minimální, potřebná jen v době nečinnosti elektrárny. Roční spotřeba elektrické energie se předpokládá ve výši cca 10 MWh.

Během výstavby budou dovezeny hlavní surovinové vstupy: betonové směsi, štěrk na zpevnění příjezdů a ocel do základů. Po vybudování základů budou na lokalitu dopraveny části stojanů, vrtulové listy, vrtulové části a gondoly s příslušenstvím. Při montážních pracích bude potřebná elektrická energie pro pohon elektrického nářadí zajištěna mobilní elektrocentrálou.

Dovoz materiálu a zařízení a příjezd mechanizace ve fázi výstavby je předpokládán po silnici II/441 jak od Potštátu, tak od Oder a následně po silnici III/44014. Nárůst dopravy na silnici II. třídy číslo 441 a následně na silnici III. třídy 44014 spojující lokality výstavby VTE se silnicí II/441, bude v souvislosti s výstavbou větrných elektráren nízký a časově omezený. Na dovoz jedné větrné elektrárny se uvažuje se sedmi transporty, takže pro celou stavbu bude zapotřebí cca 14 nadměrných nákladů na speciálních podvalnících.

Ostatní vstupy nejsou v současnosti k dispozici.

## 2.7 Údaje o výstupech záměru

Při provozu větrných elektráren, instalovaných v lokalitě Lipná, nebudou do ovzduší emitovány znečišťující látky. V průběhu výstavby větrných elektráren bude zdrojem znečišťování ovzduší automobilová doprava, vyvolaná transportem stavebních materiálů a technologického zařízení, a dále provoz stavebních mechanismů na ploše staveniště.

U žádného objektu není počítáno s rozvodem vody ani s výstavbou sociálního zařízení. Pro provoz větrných elektráren tedy není nutné zásobování vodou. Posuzované objekty tedy nebudou zdrojem odpadních vod splaškových ani technologických, a to jak po dobu výstavby, tak i provozu.

Původcem odpadů, které budou vznikat zejména při výstavbě, bude dodavatel stavby. Během výstavby musí být vedena evidence o množství a způsobu nakládání s odpadem

v souladu s příslušnou vyhláškou MŽP. Likvidace stavebního odpadu musí být provedena v souladu s platnou legislativou.

V průběhu výstavby lze očekávat zvýšené emise hluku a zvýšenou prašnost v prostoru výstavby (provoz stavební mechanizace, transport zemin a stavebního materiálu).

Ostatní výstupy nejsou v současnosti k dispozici.

## 2.8 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru

Vliv hodnoceného záměru na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Krajského úřadu Olomouckého kraje dle § 45i ZOPK, které je součástí vyjádření k projektové dokumentaci na akci: „*Větrné elektrárny Potštát – Lipná III*“, pro vydání společného povolení ze dne 26. 8. 2021, číslo jednací: KUOK 89436/2021. Níže je přiložena kopie uvedeného vyjádření.

Z uvedeného stanoviska vyplývá, že orgán ochrany přírody nevyločil významný vliv záměru na PO Libavá. Konkrétně je zmiňován možný vliv záměru na jediný předmět ochrany PO Libavá – chřástala polního (*Crex crex*). Orgán ochrany přírody uvádí, že v oblasti se realizuje větší množství záměrů výstavby větrných elektráren v různé fázi přípravy, proto nelze vyloučit negativní kumulativní vliv záměru. Z pohledu ochrany chřástala mohou být dle stanoviska OOP problematické především zvukové frekvence větrných elektráren a kolize s větrnými turbínami.

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

č. j.: KUOK 89436/2021

V Olomouci dne 26. 08. 2021

SpZn: KÚOK/84325/2021/OŽPZ/9063

vyřizuje: Mgr. Gita Matlášková

Dle rozdělovníku

tel.: 585 508 473

datová schránka: qiabfmf

e-mail: g.matlaskova@olkraj.cz

Počet listů: 1

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

**Stanovisko s nevyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení záměru „**Větrné elektrárny Potštát – Lipná – III**“ žadatele „**EUROBOWL s.r.o., Neštémická 796/4a, 40007 Ústí nad Labem, IČ: 25457551**“ zastoupené „**Prof. Ing. Vladimír Lapčík, CSc., K Odře 67/10, 70030 Ostrava, IČ: 63038463**“ podaného dne 09.08.2021, vydává v souladu s § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko:

**Uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

Odůvodnění: Účelem záměru je výstavba dvou větrných elektráren. V obou případech se jedná o typ VESTAS V110-2,2 MW o elektrickém výkonu až 2, 26 MW, s celkovou výškou 150m, tj. s horní úvratí lopatky ve výšce 150m nad terénem (délka lopatky 55m, výška věže 95m). Větrné elektrárny mají být umístěny na pozemcích parc. č. 1686 (VE 1) a parc č. 1688 (VE 2) v obci Potštát, k. ú. Lipná. K žádosti je přiložena mapa umístění větrných elektráren.

K tomu orgán ochrany přírody uvádí:

Asi 2,4 km západně od záměru se nachází území ptačí oblasti Libavá. Rozloha ptačí oblasti Libavá je asi 32 724 ha a jejím předmětem ochrany je chřástal polní a jeho biotop.

Po seznámení se s předloženými podklady dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že nelze vyloučit potenciální významný dopad na příznivý stav záměrem dotčených předmětů ochrany ptačí oblasti Libavá, tedy chřástala polního. Při hodnocení vlivu záměru, v souladu s příslušnou metodikou, je nutno zvážit přímé i nepřímé vlivy záměru, které mohou nastat při jeho přípravě, realizaci, provozu, ukončení a likvidaci, a to včetně možných kumulativních vlivů. V oblasti se realizuje větší množství záměrů výstavby větrných elektráren v různé fázi přípravy, proto nelze vyloučit negativní kumulativní vliv záměru. Z pohledu ochrany chřástala mohou být problematické především zvukové frekvence větrných elektráren a kolize s větrnými turbínami. Orgán ochrany přírody nemá přesnější informace o výskytu hnízdišť předmětného druhu a koncentraci ptáků, proto nemůže vyloučit významný vliv na předmět ochrany výše zmíněné lokality.

Vzhledem k tomu, že v oblasti se vyskytuje množství dalších zvláště chráněných druhů ptáků je orgán ochrany přírody názoru, že v případě stavby je nutné provést hodnocení vlivu zamýšleného záměru podle § 67 zákona, resp. ve smyslu vyhlášky č. 142/2018 Sb. Podle § 67 zákona ten, kdo v

---

**Příloha č. II-5**

rámci výstavby nebo jiného užívání krajiny zamýšlí uskutečnit závažné zásahy, které by se mohly dotknout zájmů chráněných podle částí druhé, třetí a páté tohoto zákona, je povinen předem zajistit na svůj náklad provedení hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na tyto chráněné zájmy. Orgán ochrany přírody doporučuje pracovat v souladu s *Metodikou ornitologického průzkumu pro záměry výstavby větrných elektráren – Studie pro Ministerstvo životního prostředí ČR zpracovanou Českou společností ornitologickou.*

otisk úředního razítka

Bc. Ing. Renata Honzáková  
vedoucí oddělení ochrany přírody  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Rozdělovník:

EUROBOWL s.r.o., Neštěmická 796/4a, 40007 Ústí nad Labem, IČ: 25457551  
zastoupené Prof. Ing. Vladimír Lapčík, CSc., K Odře 67/10, 70030 Ostrava, IČ: 63038463

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Gita Matlášková



- 2 -

---

## Příloha č. II-5

### 3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů záměru a výčet použitých zdrojů

Z hlediska hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 bylo jako základní a hlavní podklad pro hodnocení použito oznámení ve smyslu přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (viz Lapčík 2022). Záměr nebyl předložen variantně. Pro samotné naturové hodnocení jsou relevantní konkrétní stavební objekty, jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit a/nebo ptačí oblasti, resp. jejich předměty ochrany. Jedná se o změny funkčního využití území, jejichž realizace potenciálně může vyvolat změnu stávajících přírodních podmínek v lokalitách soustavy Natura 2000 či v jejich blízkosti. Typicky se jedná zejména stavební objekty, trasy technické infrastruktury a jiné změny biotopu předmětů ochrany. V daném případě se jedná o návrh dvou větrných elektráren ve vztahu k PO Libavá, resp. jeho předmětu ochrany – chrástalovi polnímu, případně k dalším lokalitám soustavy Natura 2000.

Dále byly pro zpracování předloženého naturového hodnocení využity následující informační zdroje (seřazeno abecedně):

- AOPK ČR (2019): Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR. Číslo projektu: EHP-CZ02-OV-1-028-2015. <http://www.ochranaprirody.cz/druhova-ochrana/ehp-fondy/ehp-40-fragmentace-krajiny/>
- AOPK ČR (2023a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2022-03].
- AOPK ČR (2023b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2022-03].
- Banaš (2007): Posouzení vlivu záměru - „Větrný park Moravice-Melč“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. prosinec 2007.
- Banaš (2010): Posouzení vlivu záměru - „Větrný park Jívová“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. prosinec 2010.
- Banaš (2010): Posouzení vlivu záměru – „Větrné elektrárny Partutovice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. září 2010.
- Banaš (2010): Posouzení vlivu záměru - „Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. leden 2010.
- Banaš (2020): Posouzení vlivu záměru: „Stanovení dobývacího prostoru Nové Oldřůvky a v něm navržená hlubinná těžba“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. říjen 2020.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29. – 30. 3. 2007, Berlin.
- Bürger P, Pykal J et Hora J. (2001): Chrástal polní - Pomozme mu přežít. Česká společnost ornitologická, 15 s.
- Broyer J. (2003): Unmown refuge areas and their influence on the survival of grassland birds in the Saone valley (France). Biodiversity and Conservation, 12: 1219-1237.

- Česká společnost ornitologická (2013) Faunistická databáze ptáků - AVIF. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2023-04].
- Dürr T. (2004): Vögel als Anflugopfer an Windenergieanlagen in Deutschland - ein Einblick in die bundesweite Fund-kartei. Bremer Beitr. Naturkunde. Naturschutz 7, 221-228.
- Dürr T. (2021): Fledermausverluste an Windenergieanlagen / bat fatalities at windturbines in Europe. Daten aus der zentralen Fundkartei der Staatlichen Vogelschutzwarte im Landesamt für Umwelt, Gesundheit und Verbraucherschutz Brandenburg. Stand: 7. 05. 2021, Tobias Dürr - E-Mail: [tobias.duerr@lugv.brandenburg.de](mailto:tobias.duerr@lugv.brandenburg.de).
- Dürr T. (2021): Vogelverluste an Windenergieanlagen / bird fatalities at windturbines in Europe. Daten aus der zentralen Fundkartei der Staatlichen Vogelschutzwarte im Landesamt für Umwelt, Gesundheit und Verbraucherschutz Brandenburg. zusammengestellt: Tobias Dürr; Stand vom: 7. 05. 2021. [tobias.duerr@lugv.brandenburg.de](mailto:tobias.duerr@lugv.brandenburg.de)
- Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.2.
- Hötker H. (2006): Auswirkungen des „Repowering“ von Windkraftanlagen auf Vogel und Fledermäuse. Michael-Otto-Institut im NABU. 40 p.
- Hötker H., Thomsen K.-M., Jeromin H. (2006): Impact of biodiversity of exploitation of renewable energy sources: the example of birds and bats – facts gaps in knowledge, demands for further research, and ornithological guidelines for the development of renewable energy exploitation. Michael-Otto-Institut im NABU, Bergenhusen.
- Chytrý M et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 s.
- Kingsley A. & Whittam B. (2005): Wind Turbines and Birds. A Background Review for Environmental Assessment. Canadian Wildlife Service, 81 p.
- Kočvara R. (2021): Větrné elektrárny Potštát – Lipná III, Biologické posouzení záměru z pohledu možných vlivů na ptáky a netopýry. Manuskript, říjen 2021, 33 s.
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Lapčík V. (2022): Větrné elektrárny Potštát – Lipná III, Oznámení ve smyslu přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, únor 2022, 127 s.
- Losík (2009): Větrný park Leskovec, Posudek na dokumentaci o posouzení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona 114/1992 Sb., v platném znění, leden 2009.
- Losík et Háková (2011): Větrné elektrárny Potštát – Lipná II. osudek na hodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění. říjen 2011.
- McCracken DI et Tallowin JR (2004): Swards and structure: the interactions between farming practices and bird food resources in lowland grasslands. Ibis, 146 (Supl.2): 108-114.
- Merta (2018): Rozšíření SKI areálu Hrubá Voda, Posudek na posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/92 Sb. listopad 2018.
- Meyer M. (2004): Bericht über Geräuschmessungen an einer Windenergieanlage des Typs Vestas V 90 2,0 MW. Deutsches Windenergie - Institut GmbH, Wilhelmshaven, 38 p.
- MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.



- MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.
- MŽP (2018): Metodický pokyn. Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, aktualizace 2018. Věstník MŽP, ročník XXVIII, listopad 2018, částka 8, s. 1-62.
- MŽP (2021a): Doporučení MŽP, ODOIMZ ohledně problematiky kumulativních vlivů při posuzování vlivů záměrů a koncepcí na předmět ochrany evropsky významné lokality Šumava podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (č.j. MZP/2021/630/521 ze dne 9. 3. 2021).
- MŽP (2021b): Informace o aktualizaci ekologických informací ve Standardních Datových Formulářích lokali soustavy Natura 2000 v roce 2020 (č.j. MZP/2021/630/1273 ze dne 11. 6. 2021).
- MŽP (2021c): Problematika kumulativních vlivů při posuzování významnosti vlivů záměrů a koncepcí na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí podle § 45i zákona č. 117/1992 Sb. (č.j. MZP/2021/630/1274 ze dne 11. 6. 2021).
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Norris CA (1947): Report on the distribution and status of the Concrake (*Crex crex*). British birds, 40: 226-244.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecol. Consulting, Durham, 96 p.
- Polák P, Saxa A (eds). (2005): Praznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
- Ratzbor G. (eds.) (2005): Grundlagenarbeit für eine Informationskampagne "Umwelt - und naturverträgliche Windenergienutzung in Deutschland (onshore)"- Analyseteil – DNR, Lehrte-Aligse, 109 p.
- Směrnice o ptácích 79/409/EHS
- Směrnice o stanovištích 92/43/EHS
- Šťastný K. & Bejček V. (2003): Červený seznam ptáků České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 95–120.
- Von Haartman L (1958): The decrease of the Concrake. Societa Scientiarum Fennica, Commentationes Biologicae XVIII, 2: 5-22.
- Vyhláška č. 142/2018 Sb.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Byly použity také následující internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

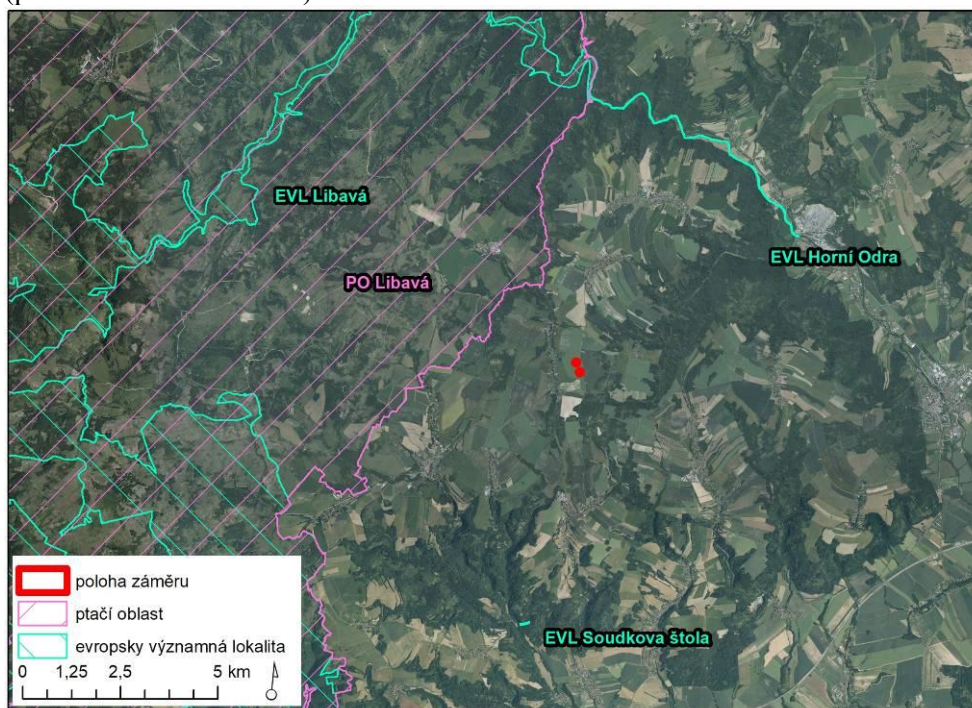
**Pro provedení posouzení záměru byly uvedené podklady dostatečné.**

## 4. Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru

V okolí zájmového území se nachází několik lokalit soustavy Natura 2000. Přibližně 2,4 km západně od záměru se rozkládá rozsáhlé území ptačí oblasti (PO) Libavá. Část této ptačí oblasti je v prostorovém překryvu s evropsky významnou lokalitou (EVL) Libavá. Na uvedenou EVL ve vzdálenosti cca 6,6 km od zájmového území navazuje EVL Horní Odra. Dále je ve vzdálenosti cca 6,6 km jižním směrem situována maloplošná EVL Soudkova štola.

Umístění záměru ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 je vyobrazeno na obrázku níže.

**Obr. 6:** Mapa polohy navrženého záměru ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 (podkladová data: ČÚZK).



Zmíněné lokality soustavy Natura 2000 se nachází v okruhu do 10 km od záměru. Vzhledem k povaze záměru a jeho vlivu na široké okolí, lze všechny zmíněné lokality považovat za potenciálně dotčené. Z tohoto důvodu byla podrobná pozornost předloženého naturového hodnocení věnována vyhodnocení vlivu navrženého záměru na předměty ochrany a celistvost **PO Libavá, EVL Libavá, EVL Horní Odra, EVL Soudkova štola**. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti ostatních lokalit soustavy Natura 2000 od navržených změn využití území lze konstatovat jejich nulové ovlivnění a nejsou tudíž dále v textu řešeny.

Níže je prezentována charakteristika jednotlivých potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000 a u jednotlivých předmětů ochrany je vyhodnoceno, zda mohou být řešeným záměrem negativně ovlivněny.

## 4.1 Charakteristika potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000 a jejich předmětů ochrany

### **Základní popis PO Libavá:**

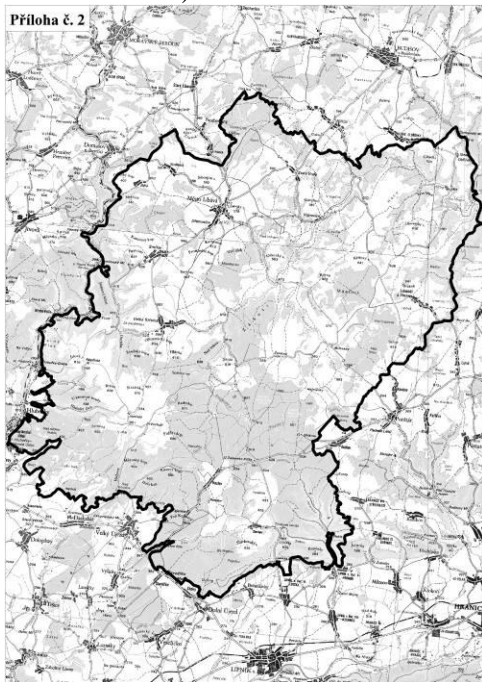
Ptačí oblast Libavá (kód: CZ 0711019) byla vyhlášena nařízením vlády ČR č.533/2004 Sb. na ploše 32 723,8217 ha. Hranice ptačí oblasti je téměř shodná s hranicí vojenského újezdu Libavá a je tvořena vnějšími hranicemi katastrů obcí Město Libavá, Čermná u města Libavá, Rudoltovice, Slavkov u Města Libavá a Velká Střelná.

Předmětem ochrany ptačí oblasti Libavá je populace chřástala polního (*Crex crex*) a jeho biotop. Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro tento druh v jeho přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populace tohoto druhu ve stavu příznivém z hlediska ochrany (§1 nařízení vlády č.533/2004 Sb.).

Jen s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody, lze v ptačí oblasti Libavá, mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa a mimo současně zastavěné a zastavitelné části území obcí (§3 nařízení vlády č.533/2004 Sb.):

- a) provádět činnosti vyvolávající změnu výše ustálené hladiny povrchové a podzemní vody, která by mohla způsobit změnu biotopu druhu, pro který je ptačí oblast zřízena,
- b) měnit druh pozemků a způsoby jejich využití

**Obr. 7:** Schematická mapa hranice ptačí oblasti Libavá (zdroj: Příloha 2 nařízení vlády ČR č.533/2004 Sb.)



Výskyt chřástala polního v místě navrženého záměru nebyl aktuálními ani recentními průzkumy zjištěn ani není v dostupných databázích udáván. Z širšího okolí zájmového území jsou však z minulosti udávány nálezy tohoto druhu. Navržené větrné elektrárny mohou mít negativní vliv na konkrétní organismy, mezi něž patří především ptáci a letouni. Tomuto předmětu ochrany je proto dále **věnována pozornost hodnocení.**

### **Základní popis EVL Libavá:**

Evropsky významná lokalita Libavá (kód: CZ0714133) byla naposledy vyhlášena nařízením vlády ČR č. 73/2016 Sb. na ploše 10 773,4928 ha. EVL Libavá představuje

rozsáhlé území Oderských vrchů a část Nízkého Jeseníku. EVL je přibližně ohraničena obcemi Hlubočky a Hrubá Voda na západě, Velký Újezd, Loučka a Podhoří na jihu, Boškov na východě, Město Libavá na severu a vybíhající nivou řeky Odry po hranici vojenského prostoru Libavá pod Barnovskou přehradou na severovýchodě.

Předmětem ochrany jsou následující přírodní stanoviště (značka \* znamená, že se jedná o prioritní přírodní stanoviště nebo prioritní evropsky významný druh):

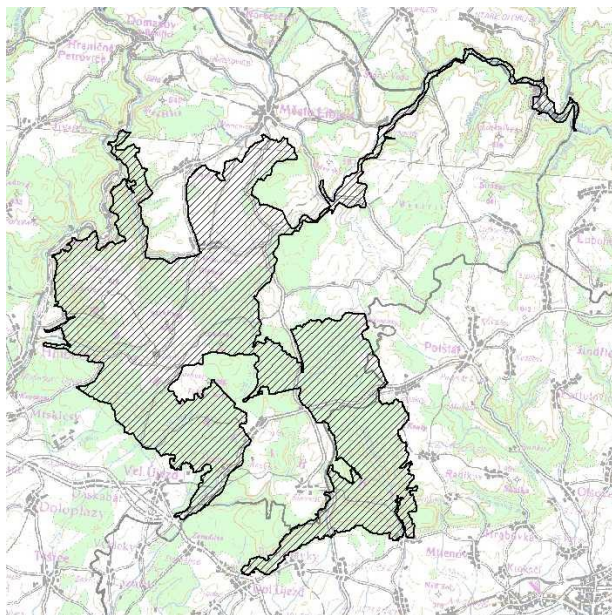
- 3130 – Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea*
- 3150 – Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*
- 40A0\* – Kontinentální opadavé křoviny
- 6230\* – Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
- 6410 – Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*)
- 6430 – Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
- 6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 7140 – Přechodová rašeliniště a třasoviště
- 8150 – Středoevropské silikátové sutě
- 8220 – Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů
- 9110 – Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 9130 – Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- 9170 – Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 9180\* – Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích
- 91E0\* – Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Dále jsou předmětem ochrany EVL Libavá následující evropsky významné druhy rostlin a živočichů:

střevlík hrbolátý (*Carabus variolosus*)

vranka obecná (*Cottus gobio*)

**Obr. 8:** Schematická mapa polohy EVL Libavá (zdroj: MŽP ČR).



V následující tabulce je uveden přehled všech předmětů ochrany EVL a na základě znalosti bionomie jednotlivých druhů, resp. ekologických nároků přírodních stanovišť je stanoveno riziko potenciálního dotčení jednotlivých předmětů ochrany hodnoceným záměrem.

**Tab. 1:** Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany EVL Libavá.

<b>předmět ochrany</b>	<b>možné dotčení hodnoceným záměrem</b>
3130	- <b>ne</b> , navržený záměr nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
3150	- <b>ne</b> , navržený záměr nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
40A0	- <b>ne</b> , navržený záměr nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
6230	- <b>ne</b> , navržený záměr nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
6410	- <b>ne</b> , navržený záměr nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
6430	- <b>ne</b> , navržený záměr nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
6510	- <b>ne</b> , navržený záměr nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
7140	- <b>ne</b> , navržený záměr nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
8150	- <b>ne</b> , navržený záměr nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
8220	- <b>ne</b> , navržený záměr nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
9110	- <b>ne</b> , navržený záměr nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
9130	- <b>ne</b> , navržený záměr nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
9170	- <b>ne</b> , navržený záměr nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
9180	- <b>ne</b> , navržený záměr nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL
91E0	- <b>ne</b> , navržený záměr nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto typem přírodního stanoviště na území EVL

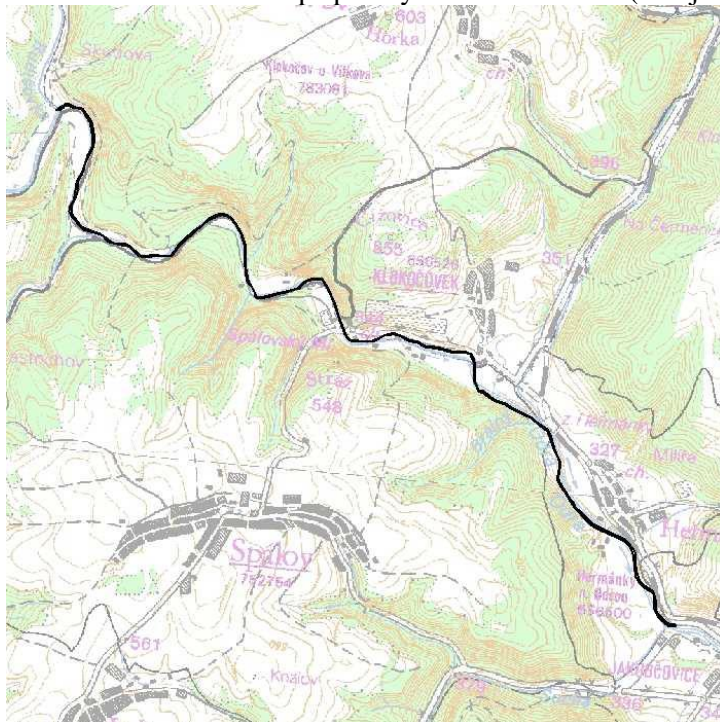
střevlík hrboletý ( <i>Carabus variolosus</i> )	- <b>ne</b> , navržený záměr nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území EVL.
vranka obecná ( <i>Cottus gobio</i> )	- <b>ne</b> , navržený záměr nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území EVL.

#### **Základní popis EVL Horní Odra:**

Evropsky významná lokalita Horní Odra (kód: CZ0813810) byla naposledy vyhlášena nařízením Vlády ČR č.73/2016 Sb. na ploše 17,2275 ha. Území leží 25 km jižně od Opavy. Jedná se o úsek toku Odry mezi soutokem s Budišovkou a obcí Jakubčovice nad Odrou.

Předmětem ochrany EVL Horní Odra je populace vranky obecné (*Cottus gobio*) a její biotop. Úsek Odry od Jakubčovic nad Odrou po soutok s Něčínským potokem představuje velmi významnou lokalitu s bohatou populací obou druhů vranek. Tato lokalita navazuje na výše ležící tok Odry spadající do EVL Libavá. Celá populace vranky obecné (*Cottus gobio*) osídlující úsek řeky mezi Jakubčovicemi nad Odrou a soutokem s Budišovkou (cca 10 km toku) je odhadována na 15-20 tisíc jedinců.

**Obr. 9:** Schematická mapa polohy EVL Horní Odra (zdroj: MŽP ČR).



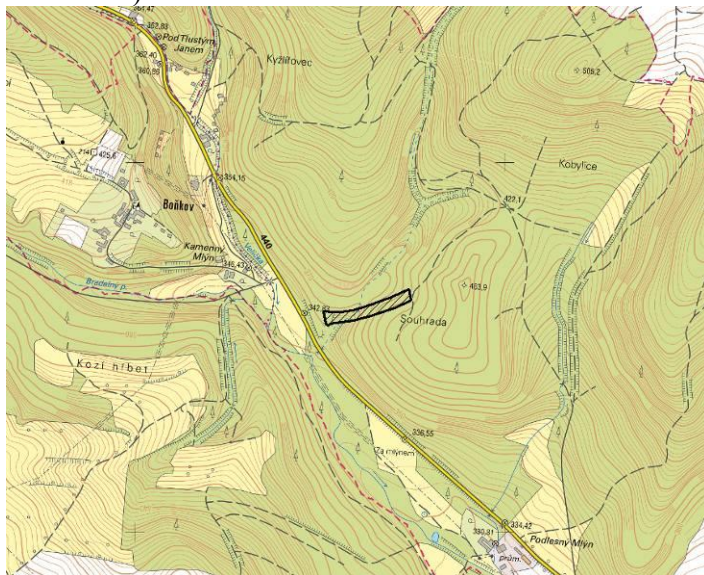
Navržený záměr nenavrhuje změny využití území v prostorové kolizi s tímto předmětem ochrany na území EVL. Předmět ochrany vranka obecná (*Cottus gobio*) nebude realizací záměru dotčen.

**Základní popis EVL Soudkova štola:**

Evropsky významná lokalita Soudkova štola (kód: CZ0713741) byla naposledy vyhlášena nařízením vlády ČR č.73/2016 Sb. na ploše 0,7176 ha. EVL Soudkova štola se nachází asi 500 m jihovýchodně od osady Božkov východně od silnice Hranice - Potštát, přibližně 5 km jihovýchodně od Potštátu.

Štola slouží především jako zimoviště letounů (Chiroptera), kteří zde zatím byli prokázáni v 11 druzích. Předmětem ochrany EVL je populace vrápence malého (*Rhinolophus hipposideros*) a jeho biotop.

**Obr. 10:** Schematická mapa hranice evropsky významné lokality EVL Soudkova štola (zdroj: AOPK ČR).



Výskyt vrápence malého v místě navrženého záměru nebyl zjištěn ani není v dostupných databázích udáván. Z širšího okolí zájmového území jsou však udávány nálezy tohoto druhu. Letouni však obecně patří mezi druhy živočichů, kteří migrují na větší vzdálenosti a mohou být zranitelní větrnými elektrárnami. Tomuto předmětu ochrany je proto dále **věnována pozornost hodnocení.**



## 5. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav území, cíle ochrany a zdůvodnění jejich výběru

Na základě provedené analýzy byl identifikován jeden předmět ochrany PO Libavá jako potenciálně dotčený realizací řešeného záměru: **chřástal polní (*Crex crex*)**. Dále byl identifikován jeden předmět ochrany EVL Sudkova štola jako potenciálně dotčený realizací řešeného záměru: **vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*)**.

### ***Chřástal polní (*Crex crex*):***

Chřástal hnízdí na vlhčích loukách, pastvinách a ladech, výjimečně i v polích od nížin až do vyšších poloh (zdroj: AOPK ČR).

Chřástal polní přilétá ze zimovišť v Africe zpravidla ve druhé polovině dubna, počátkem května se samci začínají ozývat na lokalitě, na přelomu května a června zpravidla dochází k prvnímu hnízdění, na přelomu června a července ke druhému hnízdění, v srpnu-září chřástal odlétá do Afriky. V horských oblastech může být celý cyklus časově opožděn (Bürger et al. 2001).

Chřástal polní je Evropě rozšířen roztroušeně na celém kontinentu, přičemž vynechává nejjihnější a nejsevernější oblasti. V posledních desetiletích vymizel z velkých oblastí západní a střední Evropy a jeho osídlení zde je již jen velmi ostrůvkovité. Středisko výskytu nyní představuje východní Evropa, i tady však dochází k poklesu početnosti. Hlavním důvodem úbytku je ztráta vhodného biotopu v důsledku intenzivních způsobů obdělávání luk a pastvin. Rychlost a míra ústupu vedla k tomu, že tento druh je řazen mezi nejohroženější ptáky Evropy (zdroj: AOPK ČR).

Od poloviny 20. století, kdy byl na většině území ČR běžným druhem, nastala silná redukce stavů a to především v nížinách. Tento trend se patrně zastavil zhruba na počátku 90. let a od té doby došlo k nárůstu početnosti i k návratu do mnohých, dříve opuštěných lokalit. Těžištěm rozšíření i nadále zůstávají střední a vyšší polohy (zdroj: AOPK ČR).

Za hlavní důvod poklesu početnosti chřástala polního v celé Evropě jsou považovány současné způsoby zemědělského hospodaření, zejména rychlé mechanizované kosení luk (Norris 1947, Von Haartman 1958). Vzhledem k tomu, že chřástali hnízdí poměrně pozdě, nejsou schopni včas vyvést mláďata na loukách, které jsou sklizeny v běžném termínu senoseče koncem května a v červnu. V té době mají ještě hnízda s vejci nebo malá mláďata. Během sklizně luk jsou ničena hnízda s vejci (často i s inkubujícími samicemi). Pokud jsou louky koseny od okrajů směrem ke středu, samice s malými mláďaty mají tendenci se ukrýt v posledních zbytcích nepokoseného porostu, protože se obávají přeběhnout přes pokosené plochy. Celé rodiny tak padnou za oběť sekačkám při dokončování sklizně (Bürger et al. 2001). Ponechání ploch s nepokosenou vegetací (refugií) je důležité jakožto ochrana před predací, snížení mortality mláďat při kosení (Broyer 2003).

Při sečení luk je vhodnější ponechat více neposečených pásů o šířce cca 10-20 m a délce 100-200 m než menší počet plošně rozsáhlejších neposečených ploch (0,5 ha a více). Početnost chřástala v užších, ale početně častějších pásech bývá až několikanásobně vyšší

(Broyer 2003). Sečené či pasené plochy luk je vhodné prostorově střídat v jednotlivých letech (McCracken et Tallwin 2004, Broyer 2003).

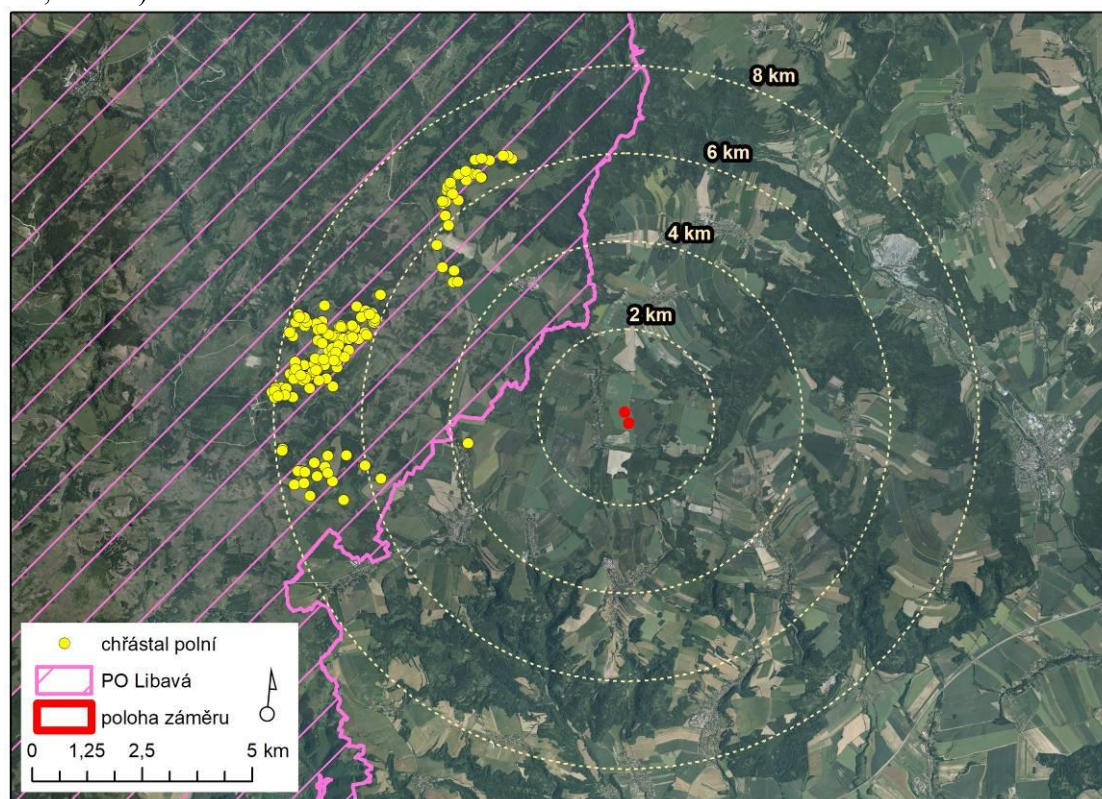
Také pastva dobytka v hnízdní době způsobuje rychlé opuštění lokality chřástaly, protože pasoucí se dobytek udupáváním a spásáním porostu na pastvině likviduje nezbytný vegetační kryt pro chřástaly. Kromě toho se dobytek na pastvině často soustřeďuje na prameništích, ve vlhkých částech pastvin u potoků apod. Vegetace je pak na těchto místech zcela rozdupána a tato chřástaly preferovaná stanoviště jsou zničena (Bürger et al. 2001).

Na území ptačí oblasti Libavá je uváděno cca 80-120 samců (zdroj: AOPK ČR). Velikost a hustota populace přítomné v PO Libavá odpovídá 2-15% populace chřástala polního v České republice. Populace není izolovaná, v dobrém dosahu ostatních lokálních populací. Stupeň zachování vlastností stanovišť důležitých pro daný druh v PO Libavá je výborná. Celkově lze populaci chřástala polního a stanoviště, na které je navázán, hodnotit jako výbornou (zdroj: SDF, MŽP 2021b).

V prostoru řešeného záměru ani v blízkém okolí se chřástal polní nevyskytuje. Druh zde ani v blízkém okolí nebyl zjištěn při orientačním vlastním aktuálním terénním šetření v květnu r. 2023 ani při předchozích průzkumech (viz Kočvara 2021). Druh se vyskytuje až v širším okolí záměru, kde využívá především rozsáhlé luční porosty v areálu vojenského újezdu Libavá. V širším okolí plochy záměru je dle NDOP (AOPK ČR 2023b) udáván výskyt chřástala polního nejbližší záměru v roce 2016 ve vzdálenosti cca 3,6 km západně od lokality navrženého záměru – nález jednoho jedince (aktivita: A2 zpěv), autor: Pírek Vlastimil – zdroj: Česká společnost ornitologická (2014) Faunistická databáze ptáků - AVIF. Další nálezy chřástala polního jsou uváděny na třech lokalitách ve vzdálenosti více než 4 km západně a severozápadně od plochy záměru VTE. Nejseverněji se jedná o nálezy podél silnice vedoucí z Luboměře nad Strážnou k Barnovské přehradě. Četné nálezy jsou dále udávány z prostoru dopadové plochy střelby u bývalé obce Milovany (prostřední oblast). Nejjižnější oblast výskytu zahrnuje luční porosty v okolí nádrží na Heřmanském potoce u bývalé obce Heřmánky. Dle LPIS (2023) nejsou žádné porosty v okolí záměru obhospodařovány v tzv. chřástalím režimu.

Vzhledem k povaze záměru a k opakovanému výskytu chřástala polního v širším okolí zájmového území v předchozích letech lze konstatovat, že hypoteticky může docházet k potenciálnímu prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženou výstavbou či provozem záměru. Z výše uvedených důvodů **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

**Obr. 11:** Výskyt chřástala polního v širším okolí záměru (podkladová data: NDOP AOPK ČR, ČÚZK).



#### **Vrápenc malý (*Rhinolophus hipposideros*):**

Vrápenc malý je původně jeskynní druh, který ve střední Evropě začal zhruba ve středověku využívat také úkryty v lidských stavbách. Letní kolonie samic jsou nevelké (20 - 100 ks) a obývají nejčastěji půdy a podkroví zámků, hradů, kostelů, ale také sklepy budov. V těchto úkrytech se objevují od dubna. Od poloviny června do začátku července samice rodí po jednom mláděti, které kojí po dobu asi 6 - 7 týdnů. Letní úkryty opouštějí samice a vzletná mláďata v průběhu srpna. K zimování se vrápenci uchylují kromě jeskyní také do štol a velkých sklepů (teplota prostředí v místě zimování +6 až +11 °C). Na nejvýznamnějších zimovištích v České republice bývá zjišťováno i několik tisíc jedinců. Vrápenc malý loví potravu zejména na okrajích listnatých lesů a ve vegetaci podél vodních toků. Živí se především dvoukřídlým hmyzem, motýly a síťokřídlými. Zaznamenány byly pouze kratší přesuny mezi letními úkryty a zimovišti (obvykle 5 – 30 km), v některých případech dokonce za zimoviště slouží sklep téže budovy, v níž se na půdě nachází letní kolonie (zdroj: AOPK ČR).

Populaci druhu může negativně ovlivnit rušení na zimovištích, uzavírání vchodů do starých důlních děl a jeskyní, nevhodné omítnutí zdí ve sklepeních, opravy a přestavby střech a půdních prostorů. V rámci zimovišť i letních úkrytů je proto potřeba zamezit negativním zásahům do prostředí lokalit (neměnit morfologické a klimatické podmínky) a zamezit rušení vrápenců v době rozmnožování i v době zimování (veškeré případné rušivé práce provádět mimo období jejich výskytu) (zdroj: AOPK ČR).

Na území evropsky významné lokality Soudkova štola je uváděno cca 18-61 jedinců tohoto druhu (zdroj: AOPK ČR). Velikost a hustota populace přítomné v EVL Soudkova štola odpovídá 0-2% populace vrápence malého v České republice. Populace není izolovaná, v dobrém dosahu ostatních lokálních populací. Stupeň zachování vlastností stanovišť

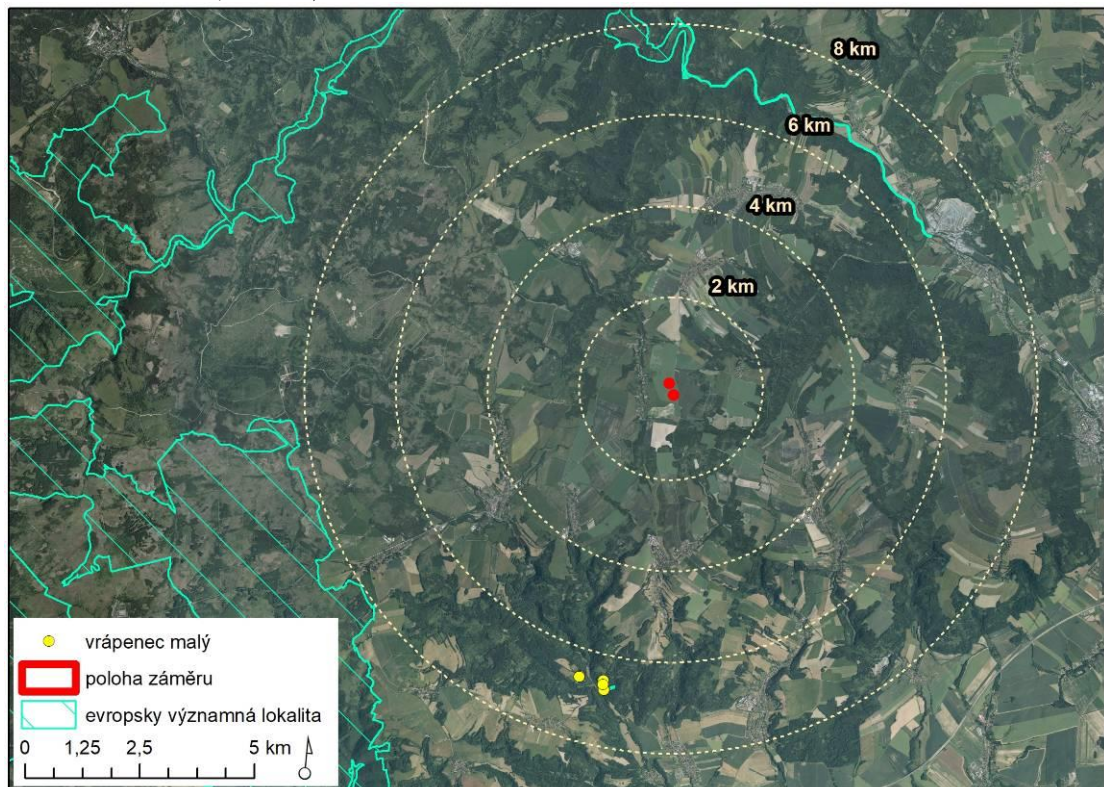
důležitých pro daný druh v EVL Soudkova štola je dobrá. Celkově lze populaci vrápence malého a stanoviště, na které je navázán, hodnotit jako dobrou (zdroj: SDF, MŽP 2021b).

V prostoru řešeného záměru ani v blízkém okolí se vrápenec malý nevyskytuje (viz Kočvara 2021). Druh se vyskytuje až v širším okolí záměru ve vazbě na EVL Soudkova štola. V širším okolí plochy záměru je dle NDOP (AOPK ČR 2023b) udáván výskyt vrápence malého výhradně v okruhu do 700 m od EVL Soudkova štola. Nálezy jsou zaznamenány přibližně 6,4 km od navržených VTE průběžně v letech 1958-2022.

EVL Soudkova štola, kde je předmětem ochrany vrápenec malý, je regionálně významné zimoviště řady druhů. Lokalita leží cca 6,7 km jižně od záměru. Za oblast zákazu výstavby VTE je považován 1 km (Ratzbor 2005, Hötker, Jeromin & Thomsen 2006) od zimovišť a letních kolonií. Za oblast omezení je možno považovat 3 km od kolonií a zimovišť za předpokladu možného ovlivnění, např. v souvislosti s početným výskytem v oblasti uvažované výstavby VTE, případně zaboru plochy nad 100 ha. Pro druh vrápence malého je možno za oblast omezení považovat při populaci nad 300 jedinců 6 km, popř. 2 km pro letní kolonie, apod. (blíže viz rozbor ve studii Kočvara 2021). Tyto podmínky jsou na lokalitě splněny, vrápenec malý nebyl zaznamenán v dosahové vzdálenosti rušení VTE.

Vzhledem k povaze záměru a k absenci výskytu vrápence malého v oblasti možného ovlivnění větrnými elektrárnami lze konstatovat, že nedochází k potenciálnímu prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženou výstavbou či provozem záměru. Je očekáváno nulové ovlivnění druhu. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

**Obr. 12:** Výskyt vrápence malého v zájmovém území a jeho širším okolí (podkladová data: NDOP AOPK ČR, ČUZK).



## 6. Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL a PO, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny

Při úvodním screeningu předloženého záměru (viz kap. 4) bylo konstatováno, že u hodnoceného záměru lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokalit Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že se hodnocený záměr nachází v blízkosti území PO Libavá.

Při zpracování tohoto hodnocení byl proveden orientační aktuální průzkum dotčeného území a jeho okolí v termínu 12. května 2023 v odpoledních a nočních hodinách s cílem popsat aktuální stav biotopu v místě záměru a případné podchytení výskytu chřástala polního v místě záměru a v jeho okolí (akustický monitoring chřástala v nočních hodinách). Jednalo se pouze o orientační průzkum výskytu chřástala polního v okrajové (úvodní) části jeho pobytové sezóny. Provedení aktuálního rozsáhlého (systematického) monitoringu výskytu chřástala polního na lokalitě a v jejím okolí v r. 2023 nebylo nutné provádět. Důvodem je to, že lokalita záměru je dlouhodobě zoologicky sledována (viz Kočvara 2021) a dosavadní data z monitoringu v území ukazují, že se druh v místě záměru ani v blízkém okolí nevyskytuje (viz Kočvara 2021, NDOP).

Z provedených analýz (viz kap. 5, Obr. 11) vyplývá, že se druh vyskytuje jen sporadicky v širším okolí navržené výstavby VTE, kde využívá především rozsáhlé luční porosty v areálu vojenského újezdu Libavá. Dle NDOP (AOPK ČR 2023b) je výskyt chřástala polního udáván nejbližše záměru v roce 2016 ve vzdálenosti cca 3,6 km západně od lokality navrženého záměru – nález jednoho jedince (aktivita: A2 zpěv), autor: Pírek Vlastimil – zdroj: Česká společnost ornitologická (2014) Faunistická databáze ptáků - AVIF. Další nálezy chřástala polního jsou uváděny na třech lokalitách ve vzdálenosti více než 4 km západně a severozápadně od plochy záměru VTE. Nejseverněji se jedná o nálezy podél silnice vedoucí z Luboměře nad Strážnou k Barnovské přehradě. Četné nálezy jsou dále udávány z prostoru dopadové plochy střelby u bývalé obce Milovany (prostřední oblast). Nejjižnější oblast výskytu zahrnuje luční porosty v okolí nádrží na Heřmanském potoce u bývalé obce Heřmánky (AOPK ČR 2023b).

Zamýšlený záměr je situován na standardní ornou půdu (aktuálně s kulturou obilovin), cca 500 m východně od intravilánu obce Lipná, v sousedství jedné stávající větrné elektrárny. Záměr je vymezen do velmi mírného svahu západní orientace. Pro chřástala polního je stěžejní charakter lučních porostů. Vegetační kryt v místě záměru a jeho okolí je tvořen zejména zemědělskými pozemky – intenzivní polní kulturou, která je pro chřástala polního málo vhodná. Tato skutečnost je stvrzena výsledky dosavadních terénních průzkumů i dostupných dřívějších nálezových dat, které potvrzují absenci výskytu chřástala polního v prostoru záměru i v jeho blízkém okolí.

**Foto 3:** Pohled na plochu záměru od jihu k severu, v pozadí stávající větrná elektrárna.



**Foto 4:** Pohled na plochu záměru od severu k jihu.



## 7. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a závěrů

Záměr byl konzultován se zoologem Mgr. Radimem Kočvarou, který v území dlouhodobě provádí monitoring ptáků a letounů. Výsledkem konzultace byl soulad autora naturového hodnocení a Mgr. Kočvary o zanedbatelném významu dotčené lokality pro chřástala polního. Ke zpracování předkládaného hodnocení byla dále využita sada dostupných nálezových dat dalších autorů z území (viz výše) a vlastní terénní průzkum. Dále byla využita autorova znalost širšího okolí lokality záměru z dřívějších průzkumů.

## 8. Identifikace a popis předpokládaných vlivů záměru na PO a její předměty ochrany, vyhodnocení významnosti vlivů, vč. kumulativních a synergických vlivů

### 8.1 Metodika hodnocení vlivů záměru na ptačí oblasti a jejich předměty ochrany

Cílem naturového hodnocení je obecně zjistit, zda má záměr významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Pozornost předkládaného hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na vyhodnocení možných vlivů navrženého záměru: „Větrné elektrárny Potštát – Lipná III“ v k. ú. Lipná na předmět ochrany ptačí oblasti Libavá – chřástala polního.

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na PO Libavá, resp. na její předmět ochrany bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a, MŽP 2007) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany PO. Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů záměru bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech relevantních vlivů záměru s výslednou sumarizací pro jednotlivé vlivy pomocí uvedené stupnice (Tab. 1).

**Tab. 2:** Stupnice pro hodnocení významnosti jednotlivých vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit Natura 2000 (zdroj: MŽP 2007).

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	<b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění</b> <b>Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona)</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje realizaci záměru.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Záměr, resp. jeho dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání záměru není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně záměru, resp. jeho plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření).

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za jedno z významných kritérií (hladina významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1%, resp. řádově nižších jednotek % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1%, resp. řádově nižších jednotek % velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001, MŽP 2011).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předmět ochrany a celistvost PO Libavá považovány také eventuální zábory pro chřástala významných lučních porostů a významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětu ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí a vhodný způsob hospodaření v lučních porostech, absence významné fragmentace půdních celků apod.). Při posuzování míry vlivu záměru na chřástala polního bylo postupováno také v souladu s metodickou příručkou pro posuzování vlivů na předměty ochrany EVL a PO – viz MŽP (2011).



## 8.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany

### **Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů výstavby a provozu navrženého záměru na chřástala polního – předmět ochrany PO Libavá:**

Z provedených průzkumů a analýz (viz kap. 5, Obr. 7) vyplývá, že se druh vyskytuje jen sporadicky v širším okolí navržené výstavby VTE, kde využívá především rozsáhlé luční porosty v areálu vojenského újezdu Libavá. Dle NDOP (AOPK ČR 2023b) je výskyt chřástala polního udáván nejbližší záměru v roce 2016 ve vzdálenosti cca 3,6 km západně od lokality navrženého záměru – nález jednoho jedince (aktivita: A2 zpěv), autor: Pírek Vlastimil – zdroj: Česká společnost ornitologická (2014) Faunistická databáze ptáků - AVIF. Další nálezy chřástala polního jsou uváděny na třech lokalitách ve vzdálenosti více než 4 km západně a severozápadně od plochy záměru VTE.

Těžiště výskytu druhu se nachází až ve větší vzdálenosti od zájmového území, konkrétně na třech lokalitách ve vzdálenosti přibližně 6-8 km západně a severozápadně od plochy záměru. Nejseverněji se jedná o nálezy podél silnice vedoucí z Luboměře nad Strážnou k Barnovské přehradě. Četné nálezy jsou dále udávány z prostoru dopadové plochy střelby u bývalé obce Milovany (prostřední oblast). Nejjižnější oblast výskytu zahrnuje luční porosty u okolí nádrží na Heřmanském potoce u bývalé obce Heřmánky (AOPK ČR 2023b).

Zamýšlený záměr je situován na standardní ornou půdu (aktuálně s kulturou obilovin), cca 500 m východně od intravilánu obce Lipná v sousedství jedné stávající větrné elektrárny. Záměr je vymezen do velmi mírného svahu západní orientace. Pro chřástala polního je stěžejní charakter lučních porostů. Vegetační kryt v místě záměru a jeho okolí je tvořen zejména zemědělskými pozemky – intenzivní polní kulturou, která je pro chřástala polního málo vhodná.

Tato skutečnost je stvrzena výsledky dosavadních terénních průzkumů i dostupných dřívějších nálezových dat, které potvrzují absenci výskytu chřástala polního v prostoru záměru i v jeho blízkém okolí.

Větrné elektrárny jsou typické významným projevem v krajině a mohou na vybrané druhy živočichů působit negativně i na relativně značné vzdálenosti. Potenciálně zranitelní jsou především ptáci a letouni. Negativní vlivy VTE lze obecně rozdělit do tří základních skupin: 1) ztráta nebo narušení prostředí a biotopů v důsledku výstavby a přítomnosti staveb a s nimi spojenou infrastrukturou; 2) rušení větrnými elektrárnami (hlukem, samotnou přítomností) vedoucí k přemístění, případně vymizení některých druhů, včetně bariérového efektu na tažné druhy; 3) mortalita způsobená kolizí s těmito stavbami (jak s rotujícími vrtulemi, tak samotnými stožáry i v klidovém stavu); (blíže viz Kočvara 2021).

Realizací záměru nedojde k zábory části potenciálního biotopu pro chřástala polního na území PO Libavá, neboť je záměr navržen mimo zmíněnou ptačí oblast, v dostatečné vzdálenosti od její hranice. Současně se jedná o zásah do nevhodného biotopu pro tento druh (viz rozbor výše).

Hlavním potenciálně negativním vlivem VTE na chřástala polního je rušení. Jedná se zejména o rušení akustické, neboť výše zmíněné typy VTE produkují hluk především v rozmezí 100–1500 Hz, s maximem v oblasti 500–550 Hz (Meyer 2004). S ohledem na frekvenční rozsah hlasových projevů ptáků je z našich druhů předpokládán negativní vliv u křepelky polní a právě chřástala polního. Pravděpodobné interference frekvencí hluku s hlasovými teritoriálními projevy chřástalů mohou vést k opuštění lokalit výskytu (Hötker 2006). Toto rušení lze hodnotit jako potenciálně významné do vzdálenosti 200 m od VTE (viz Kočvara 2021), vyloučit lze rušení nad 500 m od VTE z hlediska možného ovlivnění teritorií druhu. Vzhledem k absenci výskytu chřástala polního ve vzdálenosti do 500 m

od záměru (nejbližší udávaný výskyt druhu je ve vzdálenosti cca 3,6 km od lokality záměru) se dotčení druhu rušením nepředpokládá.

Dalším možným vlivem je riziko kolize chřástala polního s listy rotoru či s jinými částmi VTE. Ke kolizi s VTE může teoreticky dojít u kteréhokoliv druhu ptáka nebo netopýra, jsou však známy druhy, u kterých jsou kolize relativně časté, zatímco u mnoha druhů zjištěny nebyly, či jsou přes vysoké početnosti některých druhů a jejich aktivitu v blízkosti VTE vzácné. Všeobecně nejcitlivějšími skupinami ptáků ke kolizi s VTE bývají větší druhy ptáků a dravci, z našich druhů například orel mořský (*Haliaeetus albicilla*) a luňák červený (*Milvus milvus*) (Kočvara 2021). Riziko kolize navržené VTE s chřástalem polním je zanedbatelné, kolize tohoto druhu s objekty VTE jsou vzácné, jak připomíná Kočvara (2021) doposud byla registrována jediná kolize z Bulharska (Dürr 2004, Kingsley & Whittam 2005, Hötker 2006, Dürr 2021). Negativní ovlivnění chřástala polního – předmětu ochrany PO Libavá v důsledku kolize s VE se proto nepředpokládá.

Krajský úřad Olomouckého kraje ve svém stanovisku upozorňuje na možné kumulativní působení výstavby a provozu plánovaného záměru na chřástala polního. Jak bylo podrobněji rozebráno výše, významné rušivé vlivy při výstavbě a provozu objektů není důvodné očekávat. V sousedství, cca 350 m severně od záměru, se nachází již realizovaná větrná elektrárna Lipná. V širším okolí je dále vybudována trojice objektů VTE Lipná II cca 1 800 m jihozápadně od záměru. Dále se v okolí řešeného záměru předpokládá výstavba pěti VTE záměru Větrné elektrárny Kyžlířov (KYZ1, KYZ2, KYZ3, KYZ4 a KYZ6), situovaných severovýchodně od obce Kyžlířov. Další větrné elektrárny Partutovice (PAR1 a PAR2) jsou situovány severně od obce Partutovice, na západní straně komunikace III/44014. Větrné elektrárny Jindřichov (JIN1, JIN2 a JIN3) budou realizovány severozápadně od obce Jindřichov. U výše uvedených VTE nebyl shledán negativní vliv na PO Libavá, resp. na chřástala polního. Ani v kumulaci s hodnoceným záměrem proto nelze očekávat významné negativní vlivy na chřástala polního. Biotopy významné pro chřástala polního se nachází ve větší, dostatečné vzdálenosti od řešeného záměru, již na území PO Libavá (viz rozbor výše v textu hodnocení) i od stávajících VTE.

Blíže jsou kumulativní vlivy komentovány také v kap. 8.4.

Pokud vyhodnotíme míru vlivu na chřástala s využitím metodické příručky MŽP (viz MŽP 2011), tak můžeme konstatovat následující závěry:

- Četnost výskytu: chřástal se na ploše nevyskytuje (0 nezvyšuje významnost vlivu)
- Intenzita vlivu: nerušivý – nedojde k hlukovému rušení při výstavbě a provozu navržených větrných elektráren v biotopech chřástala polního (0 nezvyšuje významnost vlivu)

V daném případě není potřeba přijímat přísnější hodnotící přístup dle citované metodické příručky, jelikož řešená lokalita záměru se nenachází v jádrové oblasti výskytu chřástala polního, přímo na ploše navržené výstavby ani v těsném okolí druhu aktuálně ani v minulosti nebyl zaznamenán, včetně absence hnízdění.

Z výše uvedených důvodů lze celkově konstatovat **nulové ovlivnění** (0 dle stupnice hodnocení) chřástala polního realizací hodnoceného záměru. V rámci předkládaného hodnocení proto není třeba přijímat konkrétní opatření, která by zmírnila možné negativní vlivy na chřástala polního (viz kap. 10).

## 8.3 Hodnocení vlivů záměru na celistvost ptačích oblastí

### 8.3.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL/PO obecně rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejich ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP (viz MŽP 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost PO zaměřilo na zjištění, zda záměr:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí významně redukuje plochy výskytu předmětu ochrany PO
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukcí klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

### 8.3.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předmět ochrany PO Libavá. Je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 8.2).

#### **Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí PO:**

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnoceného záměru lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem ani k významnému negativnímu ovlivnění předmětu ochrany PO Libavá.

#### **Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany PO:**

Lze konstatovat, že realizací předloženého záměru nedojde k redukcí ploch výskytu předmětu ochrany PO Libavá. Záměr je navržen mimo území PO Libavá do biotopů, které nejsou vhodné pro výskyt chráněných druhů.

#### **Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity PO:**

Za významně negativní redukcí diverzity EVL a PO lze považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptačích druhů), resp. diagnostických, typických či ochranných významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace záměru.

Realizace záměru nebude znamenat eliminaci výskytu či významné snížení početnosti předmětu ochrany PO Libavá.

#### **Vyhodnocení eventuální významné fragmentace PO:**

V důsledku realizace předloženého záměru nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí předmětu ochrany PO Libavá. Navržený záměr nemá bariérový efekt ani nepůsobuje významnější fragmentaci území. Navržené stavby jsou situovány na standardní orné půdě, nejbližší ve vzdálenosti cca 2,4 km od hranice PO Libavá.

**Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik PO, na nichž závisí stav předmětů ochrany:**

Realizaci předloženého záměru lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik PO Libavá, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětu ochrany PO Libavá.

**Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany PO:**

Lze konstatovat nevýznamné narušení cílů ochrany PO Libavá v důsledku realizace záměru.

**Závěrečné shrnutí hodnotící míru ovlivnění celistvosti lokalit:**

V případě předloženého záměru je vliv na celistvost PO Libavá „nulový“.

## 8.4 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Obecně ke kumulaci negativních vlivů dochází zejména u záborů biotopů jednotlivých předmětů ochrany EVL a PO. Mezi další kumulativní, synergické vlivy a spolupůsobící faktory lze v případě řešeného záměru považovat zejména pokračování stávajícího zemědělského, sídelního, lesnického, rekreačního a dopravního využívání okolní krajiny a také vlivy velkého měřítka, jakými jsou dopady klimatické změny apod.

Dále je třeba vzít do úvahy možný kumulativní vliv dalších VTE v širším okolí řešeného záměru. V sousedství, cca 350 m severně od záměru, se nachází již realizovaná větrná elektrárna Lipná. V širším okolí je dále vybudována trojice objektů VTE Lipná II cca 1800 m jihozápadně od záměru. Dále se v okolí řešeného záměru předpokládá výstavba pěti VTE záměru Větrné elektrárny Kyžlířov (KYZ1, KYZ2, KYZ3, KYZ4 a KYZ6), situovaných severovýchodně od obce Kyžlířov. Další větrné elektrárny Partutovice (PAR1 a PAR2) jsou situovány severně od obce Partutovice, na západní straně komunikace III/44014. Větrné elektrárny Jindřichov (JIN1, JIN2 a JIN3) budou realizovány severozápadně od obce Jindřichov. U výše uvedených VTE nebyl shledán negativní vliv na PO Libavá, resp. na chřástala polního. Ani v kumulaci s hodnoceným záměrem proto nelze očekávat významně negativní vliv na chřástala polního. Biotopy významné pro chřástala polního se nachází ve větší, dostatečné vzdálenosti od řešeného záměru, již na území PO Libavá (viz rozbor výše v textu hodnocení) i od stávajících VTE.

Dále byla provedena analýza databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.cenia.cz>) pro území PO Libavá. Z této analýzy vyplývá, že byly v minulosti, nebo jsou aktuálně posuzovány, v souvislosti s územím PO Libavá následující záměry:

Banaš (2007): Větrný park Jívová – bez významného negativního vlivu na chřástala polního – lokalizace mimo biotop druhu

Banaš (2007): Větrný park Moravice – bez významného negativního vlivu na chřástala polního – lokalizace mimo biotop druhu

Losík (2009): Větrný park Leskovec – bez významného negativního vlivu na chřástala polního – lokalizace mimo biotop druhu

Banaš (2010): Větrné elektrárny Partutovice – bez významného negativního vlivu na chřástala polního – lokalizace mimo biotop druhu

Losík et Háková (2011): Větrné elektrárny Potštát – Lipná II – bez významného negativního vlivu na chřástala polního – lokalizace mimo biotop druhu

Banaš (2012): Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov – bez významného negativního vlivu na chřástala polního – lokalizace mimo biotop druhu

Merta (2018): Rozšíření SKI areálu Hrubá Voda – bez negativního vlivu na chřástala polního

Banaš (2020): Dobývací prostor Nové Oldřůvky – nulový až mírně negativní vliv na chřástala polního – zábor části plochy území ptačí oblasti, aktuálně biotopově nevhodné pro chřástala polního

Žádný z výše uvedených záměrů nevykazoval významně negativní vlivy na PO Libavá ani na její předmět ochrany – chřástala polního. V případě všech zjištěných záměrů byl negativní vliv na chřástala polního, resp. na celistvost PO vyloučen nebo stanoven jako nulový až mírně negativní. Nebyly dohledány ani žádné další záměry nad rámec informačního systému EIA, které by měly generovat negativní vliv na chřástala polního – předmět ochrany PO Libavá.

Z těchto důvodů nedojde v kumulaci či synergii s uvedenými záměry k významně negativnímu vlivu předkládaného záměru na celistvost a předmět ochrany PO Libavá. Výše uvedené záměry dle dostupných údajů negenerují měřitelný, resp. dohledatelný úbytek biotopu druhu na území PO. Hodnocený záměr VTE Lipná III rovněž negeneruje úbytek biotopu druhu na území PO.

Na základě uvedené analýzy kumulativních a synergických vlivů ostatních známých záměrů s možným vlivem na PO Libavá lze konstatovat, že hodnocený záměr Větrné elektrárny Potštát – Lipná III **nebude** v kumulaci či synergii s jinými stávajícími záměry ani s jinými vlivy ve vazbě na PO Libavá **generovat významně negativní vliv** na celistvost a předměty ochrany PO Libavá.

## 9. Porovnání variant řešení záměru z hlediska očekávaných vlivů

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území, tedy bez výstavby větrných elektráren a související infrastruktury.

P provedení aktivní varianty (předloženého záměru) neznámá významné negativní ovlivnění území lokalit soustavy Natura 2000.

Lze tedy konstatovat, že je významnost vlivů obou variant na lokality Natura 2000 srovnatelná.

## 10. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů

## **záměru, včetně odůvodnění jejich stanovení**

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného záměru na předmět ochrany – chřástala polního a celistvost PO Libavá či na jiné lokality soustavy Natura 2000 není třeba přijímat konkrétní doporučení.

### **11. Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení**

V předchozí kap. 10 nejsou navržena žádná opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů na lokality Natura 2000.

### **12. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování, zda záměr má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL a PO**

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je posouzení záměru: „Větrné elektrárny Potštát – Lipná III“ v k. ú. Lipná na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Zamýšlený záměr je situován na ornou půdu, cca 500 m východně od intravilánu obce Lipná, v sousedství jedné stávající větrné elektrárny. Provedeným screeningem nebyl vyloučen možný vliv záměru na ptačí oblast Libavá a její předmět ochrany – chřástala polního. Navazující pozornost hodnocení proto byla zaměřena na tuto PO, resp. na uvedený předmět ochrany.

Vegetační kryt v místě záměru a jeho okolí je tvořen zejména zemědělskými pozemky – intenzivní polní kulturou, která je pro chřástala polního málo vhodná. Tato skutečnost je stvrzena výsledky dosavadních terénních průzkumů i dostupných dřívějších náleзовých dat, které potvrzují absenci výskytu chřástala polního v prostoru záměru i v jeho blízkém okolí.

Z provedených analýz (viz kap. 5, Obr. 11) vyplývá, že se druh vyskytuje jen sporadicky v širším okolí navržené výstavby VTE, kde využívá především rozsáhlé luční porosty v areálu vojenského újezdu Libavá. Dle NDOP (AOPK ČR 2023b) je výskyt chřástala polního udáván nejbližše záměru v roce 2016 ve vzdálenosti cca 3,6 km západně od lokality navrženého záměru – nález jednoho jedince. Další nálezy chřástala polního jsou uváděny na třech lokalitách ve vzdálenosti více než 4 km západně a severozápadně od plochy záměru VTE. Nejseverněji se jedná o nálezy podél silnice vedoucí z Luboměře nad Strážnou k Barnovské přehradě. Četné nálezy jsou dále udávány z prostoru dopadové plochy střelby u bývalé obce Milovany (prostřední oblast). Nejjižnější oblast výskytu zahrnuje luční porosty v okolí nádrží na Heřmanském potoce u bývalé obce Heřmánky (AOPK ČR 2023b).

Dle LPIS (2023) nejsou žádné porosty v okolí záměru obhospodařovány v tzv. chřástalím režimu. Těžiště výskytu druhu se nachází až ve větší vzdálenosti od zájmového území, konkrétně na třech lokalitách ve vzdálenosti přibližně 6-8 km západně a severozápadně od plochy záměru.

Provedeným vyhodnocením bylo zjištěno, že realizace hodnoceného záměru v předložené podobě má **nulový vliv** (0) na předmět ochrany PO Libavá – chřástala polního. Bylo konstatováno nulové či zanedbatelné riziko kolize druhu s VTE, možného rušení a nulové riziko zaboru biotopu druhu, jakožto předmětu ochrany PO Libavá. V rámci předkládaného hodnocení proto nejsou navržena konkrétní opatření, která by zmírnila či vyloučila negativní vliv na chřástala polního (viz kap. 10).

Na základě vyhodnocení předloženého záměru lze konstatovat, že hodnocený záměr **nemá významný negativní vliv** na předmět ochrany a celistvost ptačí oblasti Libavá ani na ostatní lokality soustavy Natura 2000.

V Dolanech dne 17. května 2023

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.,  
osoba autorizovaná k provádění posouzení  
podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném  
znění  
(číslo rozhodnutí: 73458/ENV/14, 3891/630/14,  
rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/630/2563).



# Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění (prodloužení platnosti autorizace)



Ministerstvo životního prostředí

**Odbor druhové ochrany  
a implementace mezinárodních závazků**  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

Praha dne 18. října 2019  
Č. j.: MZP/2019/630/2563  
Vyřizuje: Ing. Martin Šíkola  
Tel.: 267 122 937  
E-mail: martin.sikola@mzp.cz

Vážený pan  
**RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**  
Dolany č.p. 52  
783 16 Dolany

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2019/630/214, kterou podal dne 24. 1. 2019

**RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**

narozen dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,  
bytem Pohořany 59, 783 16 Dolany

a

**prodlužuje autorizaci  
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 18. října 2019, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9g5aax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

### Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 640/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která byla následně prodloužena rozhodnutím č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09 ze dne 27. 7. 2009 a poté znovu prodloužena rozhodnutím č. j. 73458/ENV/14-3891/630/14 ze dne 21. 10. 2014.

Dne 24. 1. 2019 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2019/630/214 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2014, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 18. 10. 2019 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrowi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ing. Jan Šíma

ředitel odboru druhové ochrany  
a implementace mezinárodních závazků



Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 18. října 2019

Podpis: 

2/2