

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

ČJ: KUOK 125360/2022

V Olomouci dne 1. 12. 2022

SpZn.: KÚOK/99633/2022/OŽPZ/507

Vyřizuje: Ing. Barbora Plainerová

Tel.: 585 508 602

Datová schránka: qiabfmf

E-mail: b.plainerova@olkraj.cz

Dle rozdělovníku

Počet listů: 7

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ - ROZHODNUTÍ
DORUČOVANÉ VEŘEJNOU
VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), věcně a místně příslušný podle ustanovení § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává v souladu s ustanovením § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (správní řád), závěr zjišťovacího řízení k záměru:

**„Výstavba osmi rekreačních objektů na pozemcích parc. č. 1059/19 a 295
k. ú. Písařov“**

Identifikační údaje záměru:

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivu na životní prostředí

Záměr naplňuje dikci § 3 písm. a) bodu 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je tak předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle § 4 odst. 1 písm. f) citovaného zákona, jelikož příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je novostavba osmi objektů určených k rekreačním účelům na pozemcích parc. č. 1059/19 a st. 295 v k. ú. Písařov s kapacitou 12 osob/objekt. Celková kapacita po kompletní výstavbě všech rekreačních objektů bude 96 osob. Vybudováno bude až 24 parkovacích stání.

Umístění záměru

obec Písařov
k. ú. Písařov

Záměrem jsou dotčeny pozemky parc. č. 1059/19 a st. 295 v k. ú. Písařov.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměr řeší novostavbu objektů určených k rekreačním účelům.

Z hlediska kumulací lze ovlivnění vyloučit.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Předmětem záměru je novostavba osmi objektů určených k rekreačním účelům na pozemcích parc. č. 1059/19 a st. 295 v k. ú. Písařov o celkové předpokládané zastavěné ploše 960 m². Kapacita jednoho rekreačního objektu bude 12 osob. Celková kapacita po kompletní výstavbě všech rekreačních objektů bude 96 osob. Pro každý objekt je počítáno s výstavbou dvou až tří parkovacích stání. Celkem bude realizováno až 24 parkovacích stání. Dále budou zpevněny komunikační plochy.

Jednotlivé objekty budou stavěny postupně. V první etapě budou postaveny 3 samostatné objekty typu chata/chalupa k rekreačním účelům. Následovat bude výstavba zbývajících pěti objektů.

Technické podmínky:

- zásobování el. energií napojením na rozvodnou síť NN ČEZ distribuce a. s.;
- zásobování vodou vrtanými studnami, v případě dostatečné vydatnosti studnou;
- likvidace splaškových vod ČOV pro jednotlivé objekty;
- likvidace dešťových vod vsakem na pozemku;
- vytápění tepelným čerpadlem, případně doplněné o fotovoltaiku, jako záložní zdroj individuálně krbová kamna s dobrým spalovacím poměrem.

Oznamovatel (účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu):

SAVING EUROPE s.r.o., Generála Svobody 48/22, 787 01 Šumperk, IČ 29453275

Oprávněný zástupce oznamovatele

Roman Petr, jednatel společnosti

Zpracovatelka oznámení

Mgr. Martina Fialová, Ph. D., Koželužská 672/25, 779 00 Olomouc – autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění – rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2019/710/1437 ze dne 3. 5. 2019

Na základě zjišťovacího řízení provedeného v souladu s ustanovením § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad rozhodl, že záměr

**„Výstavba osmi rekreačních objektů na pozemcích parc. č. 1059/19 a 295
k. ú. Písařov“**

nemá významný vliv na životní prostředí

a

n e b u d e

posuzován podle citovaného zákona

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 22. 9. 2022 oznámení záměru „**Výstavba osmi rekreačních objektů na pozemcích parc. č. 1059/19 a 295 k. ú. Písařov**“. Oznamovatelem záměru je společnost SAVING EUROPE s.r.o., Generála Svobody 48/22, 787 01 Šumperk, IČ 29453275, oprávněným zástupcem oznamovatele pan Roman Petr, jednatel společnosti a zpracovatelkou oznámení paní Mgr. Martina Fialová, Ph. D., Koželužská 672/25, 779 00 Olomouc – autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění – rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2019/710/1437 ze dne 3. 5. 2019.

Oznámení záměru (dále také „oznámení“) bylo předloženo v souladu s ustanovením § 6 odst. 4 výše uvedeného zákona a obsahovalo všechny náležitosti stanovené přílohou č. 3 k tomuto zákonu. Na základě oznámení bylo zahájeno zjišťovací řízení. Informace o oznámení byla zveřejněna v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků (Olomouckého kraje a obce Písařov) a na internetu v informačním systému EIA https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr (kód záměru OLK927). Za den zveřejnění je v souladu s ustanovením § 16 citovaného zákona považován den, kdy byla informace o oznámení vyvěšena na úřední desce Olomouckého kraje, tj. 6. 10. 2022. Současně byla dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům dopisem ze dne 26. 9. 2022 pod č. j.: KUOK 100695/2022 zaslána kopie oznámení spolu s žádostí o vyjádření. Obec Písařov zveřejnila informaci o záměru dne 11. 10. 2022.

Předmětem záměru je novostavba osmi objektů určených k rekreačním účelům na pozemcích parc. č. 1059/19 a st. 295 v k. ú. Písařov s kapacitou 12 osob/objekt. Vybudováno bude až 24 parkovacích stání.

Jedná se o záměr naplňující dikci § 3 písm. a) bodu 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je tak předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle § 4 odst. 1 písm. f) citovaného zákona, jelikož příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předložené oznámení obsahovalo následující přílohy:

1) Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace – Městského úřadu Šumperk, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk,

ze dne 20. 9. 2022, č. j.: MUSP 104249/2022 v němž se uvádí, že pozemky parc. č. 1059/19 a st. 295 v katastrální území Písařov se podle platného územního plánu Písařov včetně změny č. 2A nachází v zastavěném území, v navrhované zastavitelné ploše 4 – Bv, návrhová plocha „bydlení – venkovského typu – Bv“. Pozemek parc. č. 1059/18 v katastrálním území Písařov se podle platného územního plánu Písařov včetně změny č. 2A nachází v zastavěném území, v ploše „sídelní zeleň – přírodní – Zp“. Upozorňuje, že pozemky se nachází v oblasti ochrany přírody – NATURA 2000 – hranice ptačí oblasti Králický Sněžník.

2) Stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), s nevyločením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny ve svém stanovisku ze dne 7. 4. 2022, č. j.: KUOK 38350/2022 konstatoval, že nelze vyloučit, že uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti s následujícím zdůvodněním: Předmětem záměru je novostavba osmi objektů k rekreačním účelům, zpevněných ploch a dalších objektů jako jsou vrтанé studny, žumpy, rozvodné sítě NN, a to na pozemcích parc. č. 1059/19, 1059/18 a 295 k. ú. Písařov. Celková zastavěná plocha bude téměř 0,9 ha. Záměr se nachází na území ptačí oblasti CZ0711016 Králický Sněžník, jejímž předmětem ochrany je chřástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop. Na základě Nálezové databáze ochrany přírody se chřástal polní přímo na ploše záměru nevyskytuje, ale je evidován roztroušeně v blízkosti záměru. Výskyt a hnízdění chřástala na zájmové ploše nelze vyloučit. Lze konstatovat, že záměr může mít tyto negativní vlivy na populaci chřástala: 1) Dojde k zásahu a trvalému zániku potenciálního biotopu, resp. hnízdiště chřástala polního, neboť se pravděpodobně částečně jedná o podmáčenou plochu, kterou chřástal polní preferuje. 2) Vlivem realizace a provozu záměru dojde k navýšení pohybu osob, aut, stavební techniky a s tím dojde k navýšení hluchnosti a celkového rušení hnízdících chřástalů polních v okolí. 3) Může dojít k významnějšímu negativnímu vlivu na populaci chřástala vlivem kumulativního efektu tohoto záměru s jinými rušivými vlivy v okolí, mezi které patří především stávající a také nově budované objekty v okolí. Z výše uvedených důvodů nelze vyloučit, že uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany jmenované ptačí oblasti. Autorizovanou osobou proto bude nutné dle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny vyhodnotit, zda uvedený záměr může mít významný vliv na předmět ochrany jmenované lokality soustavy Natura 2000. Orgán ochrany přírody dále dodává, že na předmětné ploše nelze vyloučit výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin. Vzhledem k přítomnosti přírodního biotopu mezofilních ovsíkových luk (dle databáze MapoMat), pravděpodobnému výskytu podmáčených ploch a četných porostů dřevin by se mohlo jednat především o obojživelníky, plazy, ptáky a také hmyz. Z rostlin by se mohlo jednat především o vzácné mokřadní druhy. Vzhledem k rozsahu záměru, jeho situování a pravděpodobnému dotčení zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je nutné provést hodnocení vlivu zamýšleného záměru ve smyslu ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, resp. ve smyslu vyhlášky č. 142/2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

- 3) Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění k záměru „Výstavba osmi rekreačních objektů na pozemcích parc. č. 1059/19 a 295 k. ú. Písařov“ (srpen 2022), zpracované paní Mgr. Martinou Fialovou, Ph. D., autorizovanou osobou k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Natura 2000) – rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. 77466/ENV/10-2360/630/10 ze dne 9. 9. 2010 (prodloužení č. j.: 52174/ENV/15/2452/630/15 ze dne 3. 8. 2015; prodloužení č. j.: MZP/2020/630/1767 ze dne 17. 8. 2020), s následujícím závěrem: Předkládané naturové posouzení hodnotí možný vliv záměru na ptačí oblast Králický Sněžník, konkrétně chřástala polního, který zde představuje předmět ochrany. Záměr byl předložen v jedné variantě. Posuzovaný záměr nebude mít významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost PO Králický Sněžník. Záměr nebyl hodnocen jako významně negativní, z toho důvodu není rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření zpracováno.**
- 4) Hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění –** Hodnocení vlivu zamýšleného zásahu uskutečňovaného v rámci výstavby nebo jiného užívání krajiny na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona pro záměr „Výstavba rekreačních objektů v Písařově na pozemcích p. č. 1059/19 a 295 v k. ú. Písařov“ (srpen 2022), zpracované panem doc. Mgr. Vladimírem Vrabcem, Ph. D., autorizovanou osobou pro provádění hodnocení vlivu zamýšleného zásahu uskutečňovaného v rámci výstavby nebo jiného užívání krajiny na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb., ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., číslo autorizace č. j. MZP/2021/610/259, spisová zn. ZN/MZP/2020/610/488 s platností do 27. 3. 2026, s následujícím závěrem:

Lze konstatovat, že:

1. Záměr je realizován v ptačí oblasti, resp. u jejího okraje, zároveň však v území dle územního plánu zastavitelném. Je třeba respektovat limity dané územním plánem a získat závazné stanovisko KÚ k možnému dotčení ptačí oblasti a populace cílového druhu – chřástala polního (*Crex crex*) na základě hodnocení NATURA.
2. Realizací záměru nedojde k ovlivnění systému ÚSES.
3. Nedojde k ovlivnění žádného VKP.
4. Z hlediska obecné ochrany dojde k rušení a mírnému až zanedbatelnému omezení kapacity prostředí u většiny přítomných organismů, které nejsou zvláště chráněnými druhy, žádný z nich však nebude ohrožen na existenci na úrovni lokálních populací.
5. Lze předpokládat, že budou ovlivněny přítomné dřeviny, což je třeba řešit dle příslušných předpisů.
6. Nebude významně ovlivněn krajinný ráz.
7. Chráněná území, památné stromy ani zvláště chráněné nerosty nebudou ovlivněny vůbec.
8. Z hlediska zvláště chráněných organismů zkoumané zájmové území nepředstavuje unikátní stanoviště z hlediska ochrany přírody, jedná se o biotopy lidskou činností ovlivněné, kterých je v okolí dostatek a rozloha okolí je mnohonásobně vyšší než rozloha narušení záměrem. V místě zamýšleného záměru nejsou přítomna unikátní společenstva živočichů vázaná na stanoviště, která by bylo nutné striktně chránit s vyloučením zásahu. Bezprostřední okolí nebo území samo je ale potenciálně využíváno několika druhy zvláště chráněných organismů. Tedy: Toto hodnocení vylučuje ovlivnění [RE (0), UZ (0)] následujících zvláště chráněných druhů (abecedně): *Corvus corax* (krkavec velký), *Falco peregrinus* (sokol stěhovavý), *Oxythyrea funesta*

(zlatohlávek tmavý), *Papilio machaon* (otakárek fenyklový), *Phengaris nausithous* (modrásek bahenní), *Phengaris teleius* (modrásek očkovaný). Nulový vliv při realizaci a nepredikovatelný dopad během užívání záměru [RE (0), UZ (-/+)] je možný v případě *Lacerta agilis* (ještěrka obecná). Možné velmi nízké až nulové ovlivnění během realizace záměru a navrácení původního stavu (tedy bez vlivu) po jeho dokončení [RE (0-), UZ (0)] konstatuji u *Barbastella barbastellus* (netopýr černý), *Coturnix coturnix* (křepelka polní), *Crex crex* (chřástal polní), *Eptesicus nilssonii* (netopýr severní), *Hirundo rustica* (vlaštovka obecná), *Lanius collurio* (ťuhák obecný), *Myotis bechsteinii* (netopýr velkouchý), *Myotis myotis* (netopýr velký), *Myotis mystacinus* (netopýr vousatý), *Myotis nattereri* (netopýr řasnatý), *Plecotus auritus* (netopýr ušatý), *Plecotus austriacus* (netopýr dlouhouchý). Mírný negativní vliv během realizace záměru a následný nulový vliv v rámci jeho užívání [RE (-), UZ (0)] lze očekávat u čmeláků (*Bombus* sp.), *Emberiza calandra* (strnad luční), *Muscicapa striata* (lejsek šedý), *Saxicola rubetra* (bramborníček hnědý). Mírný negativní vliv během realizace záměru a jeho setrvání v rámci užívání [RE (-), UZ (-)] lze očekávat u druhů: *Bufo bufo* (ropucha obecná), *Vipera berus* (zmije obecná). Dopady realizace záměru v těchto případech lze omezit přijetím opatření. Negativní vliv s vyšší intenzitou během realizace opatření a setrvalý mírný negativní vliv při užívání záměru [RE (- -), UZ (-)] je možno predikovat pro druh *Muscardinus avellanarius* (plšík lískový). Vzhledem ke stáří dostupného pozorování (1973) je zde však pochybnost o setrvalém výskytu druhu a zároveň předpoklad dostatečné kapacity biotopů v okolí mimo posuzovaný záměr.

Kolize a souběh činností zvyšující rizika záměru:

Pokud za normu považujeme územní plán obce a stávající ÚSES, tak nebyl zjištěn žádný záměr, který by byl ve zjevné kolizi se záměrem posuzovaným a měl za následek kumulaci vlivu s následným násobným dopadem ovlivnění na přítomné ZCHD.

Z předloženého oznámení záměru vyplývá

Hodnocený záměr zahrnuje jednu variantu technického a technologického řešení. Předmětem záměru je novostavba osmi objektů určených k rekreačním účelům na pozemcích parc. č. 1059/19 a st. 295 v k. ú. Písařov s kapacitou 12 osob/objekt. Vybudováno bude až 24 parkovacích stání.

Tyto pozemky jsou dle platného územního plánu obce Písařov zařazeny v návrhové ploše pro bydlení venkovského typu.

Posuzovaný záměr si vyžádá trvalé zábory na pozemku parc. č. 1059/19, který spadá do zemědělského půdního fondu (ZPF). Celková rozloha uvedeného pozemku činí 7 903 m². Zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) záměr nevyžaduje. Záměr je situován mimo jednotlivé prvky územního systému ekologické stability (ÚSES). Nezasahuje ani do významných krajinných prvků, a to ani do registrovaných. Záměr není v kolizi se zvláště chráněnými územími. Situován je na území ptačí oblasti Králický Sněžník.

Rekreační objekty budou vyžadovat dodávky vody. Ta bude čerpána z vrtaných studen. Odpadní vody budou řešeny pomocí ČOV. Zásobování elektrickou energií bude zajištěno napojením na stávající rozvodnou síť. V souvislosti s provozem rekreačních objektů bude vznikat komunální odpad, se kterým bude nakládáno v souladu s platnou legislativou,

způsobem v území zavedeným. Záměr si neklade zvýšené nároky na dopravní infrastrukturu, nebude mít vliv na kvalitu ovzduší v území. Nebude zdrojem hluku ani vibrací.

Lokalita se nachází mimo aktivní zónu záplavových území, mimo záplavové území pro Q₅, Q₂₀ i Q₁₀₀. V území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Záměr je navržen mimo ochranná pásma vodních zdrojů.

Ve vazbě na pozemek nebyla zjištěna přítomnost zvláště chráněných či ohrožených druhů rostlin. Ve vazbě na pozemek byla zjištěna přítomnost zvláště chráněných či ohrožených druhů živočichů. Ovlivnění populací jednotlivých živočichů a rostlin bude v souvislosti se záměrem akceptovatelné.

Posuzovaný záměr nebude mít vliv na horninové prostředí, využívání horninových a nerostných zdrojů v širším okolí zájmové lokality.

Výstavba rekreačních objektů neovlivní negativně krajinný ráz území.

Ve střetu se záměrem nejsou nemovité kulturní památky. Vlivy na obyvatelstvo lze hodnotit jako málo významné, omezené především na období stavebních prací.

Negativní vlivy přesahující státní hranice lze vyloučit.

Na základě údajů uvedených v oznámení označila zpracovatelka oznámení posuzovaný záměr pro dané území za akceptovatelný.

V rámci zjišťovacího řízení krajský úřad obdržel podání dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků, jejichž obsahem byla tato vyjádření, která byla pro účely zjišťovacího řízení zkrácena:

Krajský úřad

Oddělení ochrany životního prostředí

Ochrana ovzduší

Krajský úřad jako orgán ochrany ovzduší vykonávající správní činnosti na úseku ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), sděluje:

Krajský úřad je dotčeným orgánem v územním a stavebním řízení z hlediska ochrany ovzduší v případě stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší vyjmenovaných v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Vzhledem k tomu, že z předložené projektové dokumentace pro společné územní řízení a stavební povolení **nevyplývá**, že součástí záměru budou stacionární zdroje znečišťování ovzduší vyjmenované v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší, krajský úřad nemá kompetenci k vydání závazného stanoviska dle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší.

Nad rámec výše uvedeného však krajský úřad sděluje, že v rámci výstavby je vhodné v maximální míře eliminovat znečišťování ovzduší, zejména sekundární prašnost z provozu mobilních zdrojů a stavebních mechanismů a prašnost související s přesunem sypkých materiálů. K naplnění tohoto cíle zdejší orgán ochrany ovzduší doporučuje využívat a uplatňovat opatření uvedená v „*Metodickém pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností*“. Metodický pokyn přináší soubor opatření pro omezování emisí prachových částic ze stavební činnosti a jejich imisních dopadů na okolní obytnou zástavbu a je dostupný na webových stránkách MŽP https://www.mzp.cz/cz/zdroje_znecistovani_ovzdusi.

Dále je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „*Programu zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07 a jeho aktualizaci pro období 2020 +*“. Uvedený koncepční dokument byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje s tím, že byl zveřejněn ve Věstníku MŽP - říjen 2020, částka 8.

Pouze upozorňujeme zpracovatele dokumentace na skutečnost, že dnem 1. září 2012 nabyl účinnosti, s výjimkou některých ustanovení, nový zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, který k uvedenému datu ruší zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a předpisy vydané k jeho provádění.

Vypořádání:

Bude respektováno v rámci následných řízení.

Odpadové hospodářství

Veřejné zájmy na úseku odpadového hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

K uvedenému záměru dále nemáme připomínky.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Oddělení ochrany přírody

Na základě požadavku orgánu ochrany přírody bylo k předmětnému záměru provedeno hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dále hodnocení podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny. Hodnocení provedla v roce 2022 Mgr. Martina Fialová, Ph. D. a dále Doc. Mgr. Vladimír Vrabc, Ph.D.

- 1) Na základě Hodnocení podle § 45i zákona vyplynulo, že vliv hodnoceného záměru na předměty ochrany soustavy Natura 2000 je nulový. Nebyla navržena žádná zásadní zmírňující opatření, protože nebyl zjištěn žádný negativní vliv na předmět

ochrany dotčené ptačí oblasti CZ0711016 Králický Sněžník. Krajský úřad nemá k závěrům tohoto hodnocení připomínky.

- 2) Na základě hodnocení podle § 67 zákona vyplynulo, že vlivem záměru dojde k dotčení ustanovení § 50 zákona a je nutné žádat o výjimku dle § 56 zákona. V současné době je vedeno řízení o udělení výjimky dle § 56 zákona. V případě udělení této výjimky budou nastavena vhodná zmírňující a kompenzační opatření vyplývající z hodnocení.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Jak vyplývá z předložené dokumentace, realizací daného záměru dojde k dotčení zemědělské půdy o výměře do 1 ha, kdy ve smyslu ustanovení § 15 písm. m) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným správním orgánem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Vypořádání:

Bude řešeno v rámci následných řízení.

Oddělení vodního hospodářství

Záměr řeší:

- Novostavbu 8 objektů určených k rekreačním účelům. Jednotlivé objekty budou stavěny postupně. V první etapě budou postaveny 3 samostatné objekty typu chata/chalupa. Následovat bude výstavba zbývajících 5 objektů.
- Kapacita jednoho rekreačního objektu bude 12 osob. Celková kapacita po kompletní výstavbě všech rekreačních objektů bude 96 osob. Pro každý objekt je počítáno s výstavbou dvou až tří parkovacích stání. Celkem bude realizováno až 24 parkovacích stání.
- Pro zásobování rekreačních objektů vodou bude zřízena vrtaná studna. Stanovení počtu vrtů proběhne dle vydatnosti po provedení hydrogeologického posudku. Předpokládaná spotřeba pitné vody při plné obsazenosti objektu po dobu 5 měsíců v roce činí na jeden rekreační objekt 175 m³/rok. Celková spotřeba vody pro všech 8 objektů činí 1 400 m³/rok.
- Odpadní vody budou likvidovány v domovní čistírně odpadních vod pro každý objekt samostatně s odtokem do vodoteče nebo do vsaku. Při obsazenosti 12 osob/objekt bude množství odpadních vod celkem 1,8 m³/den.
- Srážkové vody budou zasakovány.

Krajský úřad k záměru uvádí:

Každý, kdo hodlá umístit, provést, změnit nebo odstranit stavbu nebo zařízení anebo provádět jiné činnosti, pokud takový záměr může ovlivnit vodní poměry, energetický potenciál, jakost nebo množství povrchových nebo podzemních vod, má právo, aby po dostatečném doložení záměru obdržel vyjádření vodoprávního úřadu, zda je tento

záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možný, popřípadě za jakých podmínek. K vydání vyjádření k záměru podle ust. § 18 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), je v rozsahu svého správního obvodu obce s rozšířenou působností příslušný vodoprávní úřad Městského úřadu Šumperk.

Krajský úřad jako vodoprávní úřad podle ust. § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska chráněných zájmů na úseku vodního hospodářství, má k záměru tuto připomínku:

Likvidace odpadních vod je navržena prostřednictvím 8 domovních ČOV umístěných u jednotlivých objektů s odtokem předčištěných odpadních vod do vod povrchových (vodoteč) či do vod podzemních (do vsaku).

Krajský úřad upozorňuje, že v blízkosti místa zamýšlené výstavby se podle evidence vodních toků (<https://voda.gov.cz/?page=spravcovstvi-vodnich-toku-mapa>) pravděpodobně nenachází dostatečně vodnatý tok, který by mohl být recipientem předčištěných odpadních vod z 8 domovních ČOV umístěných v jedné lokalitě v množství celkem 1,8 m³/den. Nejbližším drobným vodním tokem je pravostranný bezejmenný přítok Písařovského potoka (IDVT 10203365) ve správě státního podniku Lesy České republiky vzdálený cca 80 m od místa výstavby. Jedná se o pramennou část vodního toku. Předčištěné odpadní vody by měly být zaústěny do vodního toku s trvalým průtokem a dostatečnou vodností v průběhu kalendářního roku. Krajský úřad doporučuje investorovi vyžádat si stanovisko správce dotčeného drobného vodního toku (Lesy České republiky, s. p.) k záměru vypouštění odpadních vod z 8 domovních ČOV do vod povrchových.

Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k vydání povolení podle ust. § 8 odst. 1 písm. c) vodního zákona (povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových či podzemních) je Městský úřad Šumperk, Odbor životního prostředí, oddělení vodoprávní, se kterým doporučujeme způsob likvidace odpadních vod předem projednat.

V případě likvidace předčištěných odpadních vod z jednotlivých ČOV vsakem přes horninové podloží do vod podzemních, není z předložené dokumentace zřejmé, zda je lokalita svými hydrogeologickými podmínkami vhodná pro zasakování odpadních vod.

Vypořádání:

Bude řešeno v rámci následných řízení.

Oddělení lesního hospodářství

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou záměrem dotčeny.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Olomoucký kraj – vyjádření ze dne 14. 10. 2022, č. j.: KUOK 100695/2022

Dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „ZÚR OK“) se záměr nachází v území Natura 2000 – ptačí oblasti Králický Sněžník a v zájmovém území ministerstva obrany. Záměr není v rozporu se ZÚR OK, ani se strategickým dokumentem – Strategii rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje. Olomoucký kraj nepožaduje tento záměr dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání:

„Přílohou oznámení bylo Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, zpracované paní Mgr. Martinou Fialovou, Ph. D., autorizovanou osobou k provádění posouzení podle § 45i citovaného zákona (Natura 2000), s následujícím závěrem: Předkládané naturové posouzení hodnotí možný vliv záměru na ptačí oblast Králický Sněžník, konkrétně chřástala polního, který zde představuje předmět ochrany. Záměr byl předložen v jedné variantě. Posuzovaný záměr nebude mít významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost PO Králický Sněžník. Záměr nebyl hodnocen jako významně negativní, z toho důvodu není rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření zpracováno. Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody, konstatoval (viz výše), že na základě Hodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny vyplynulo, že vliv hodnoceného záměru na předměty ochrany soustavy Natura 2000 je nulový. Nebyla navržena žádná zásadní zmírňující opatření, protože nebyl zjištěn žádný negativní vliv na předmět ochrany dotčené ptačí oblasti CZ0711016 Králický Sněžník. Krajský úřad nemá k závěrům tohoto hodnocení připomínky.“

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (dále také „KHS“) – vyjádření ze dne 12. 10. 2022, č. j.: KHSOC/34273/2022/SU/HOK

Po zhodnocení souladu předloženého záměru, dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, vydala KHS vyjádření s tím, že k předloženému oznámení záměru nemá orgán ochrany veřejného zdraví zásadní připomínky, a proto nepožaduje další posuzování záměru.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc (dále také „ČIŽP“) – vyjádření ze dne 26. 10. 2022, č. j.: ČIŽP/48/2022/5281

ČIŽP má k předloženému oznámení následující připomínky:

- Zásobování pitnou vodou

V záměru se uvádí – str. 7, a následně v kapitole B. II. Údaje o vstupech, odst. B. II. Voda, že pro zásobování rekreačních objektů bude zřízena vrtaná studna nebo více vrtaných studní podle vydatnosti podzemních zdrojů. Hydrogeologické posudky ale nebyly pro jednotlivé varianty zásobování objektů pitnou vodou zpracovány, resp. nebyly součástí

oznámení.

- Odpadní voda

V kapitole B. III Údaje o výstupech, odst. B. III. Odpaní vody je uvedeno, že odpadní vody budou likvidovány v domovní čistírně odpadních vod pro každý objekt samostatně s odtokem do vodoteče nebo do vsaku. V případě varianty vsaku předčištěných odpadních vod nejsou opět doloženy hydrogeologické posudky.

Na základě výše uvedeného ČIŽP konstatuje, že v oblasti nakládání s vodami nelze adekvátně a plnohodnotně posoudit vliv uvedeného záměru na životní prostředí.

Vypořádání:

Problematika týkající se nakládání s vodami bude řešena v rámci následných řízení. K vydání vyjádření k záměru podle ust. § 18 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), je v rozsahu svého správního obvodu obce s rozšířenou působností příslušný vodoprávní úřad Městského úřadu Šumperk. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k vydání povolení podle ust. § 8 odst. 1 písm. c) vodního zákona (povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových či podzemních) je Městský úřad Šumperk, Odbor životního prostředí, oddělení vodoprávní.

Krajský úřad se během zjišťovacího řízení zabýval i opatřeními k prevenci, vyloučení a snížení, popřípadě kompenzaci, nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí. Opatření nebyla takového charakteru, který by poukazoval na nutnost záměr posuzovat. Krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení vyhodnotil kritéria uvedená v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, přičemž přihlédl zejména k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění. Dále zvážil kapacitu záměru a prostudoval obdržená vyjádření dotčených orgánů. **V žádném z obdržných vyjádření nebyl vznesen požadavek na posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA). ČIŽP konstatovala, že v oblasti nakládání s vodami nelze adekvátně a plnohodnotně posoudit vliv uvedeného záměru na životní prostředí. Veřejnost se k záměru nevyjádřila. Veškeré připomínky a požadavky uvedené v doručených vyjádřeních lze řešit v rámci následných řízení.** Podmínky vyplývající z platné legislativy musí být respektovány bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. S ohledem na výše uvedené krajský úřad nepovažuje další posuzování záměru za nutné a přínosné.

Krajský úřad doručuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 správního řádu ve spojení s ust. § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vyvěšením na své úřední desce.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním u Krajského úřadu Olomouckého kraje ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení rozhodnutí veřejnou vyhláškou. Písemnost doručovaná veřejnou vyhláškou se považuje za doručenu 15. dnem po jejím vyvěšení na úřední desce doručujícího správního orgánu. Dotčená veřejnost doloží v odvolání splnění podmínek podle § 3 písm.

i) bodu 2 citovaného zákona. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Podané odvolání má odkladný účinek.

Otisk úředního razítka

Mgr. Vojtěch Cvek
vedoucí oddělení integrované prevence
Odbor životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Barbora Plainerová

Olomoucký kraj a obec Písařov žádáme jako dotčené územně samosprávné celky o zveřejnění tohoto rozhodnutí ve smyslu § 16 odst. 2 citovaného zákona na úřední desce a internetu, a to nejméně na 15 dnů. Zároveň žádáme o zaslání potvrzení o zveřejnění Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....
Podpis oprávněné osoby k vyvěšení:

.....
Podpis oprávněné osoby k sejmutí:

Úřední razítko:

Úřední razítko:

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky

- Obec Písařov
- Olomoucký kraj

Dotčené správní úřady

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – zde
- Městský úřad Šumperk, Odbor životního prostředí, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Šumperk, Nemocniční 1852/53, 787 01 Šumperk
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc
- Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, Hradec Králové 500 08
- Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 602 00 Brno

Oznamovatel

- SAVING EUROPE s.r.o., Generála Svobody 48/22, 787 01 Šumperk

Zpracovatelka oznámení

- Mgr. Martina Fialová, Ph. D., Koželužská 672/25, 779 00 Olomouc

Na vědomí

- MŽP ČR, OVSS VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- MŽP ČR, Odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, Vršovická 65, 110 00 Praha 10
- Městský úřad Šumperk, Stavební úřad, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk