Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č.j.: KUOK 1395/2023 V Olomouci dne 6. 3. 2023
Sp.Zn: KÚOK/130412/2022/OŽPZ/7149
Vyřizuje: Mgr. Marie Zeidlerová Dle rozdělovníku
Tel.: 585 508 624
E-mail: m.zeidlerova@olkraj.cz

Počet listů: 10
Počet příloh: 1
Počet listů/svazků příloh: 0/0

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ - ROZHODNUTÍ
doručované veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“ či „příslušný úřad“), věcně a místně příslušný podle ustanovení § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává v souladu s ustanovením § 7 odst. 6 zákona a § 68 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (správní řád), závěr zjišťovacího řízení k záměru:

„Vedení 2x110 kV Šternberk – Moravský Beroun“

Identifikační údaje záměru:

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí:
Kategorie II, bod 85 „Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 110 kV s délkou od stanoveného limitu (2 km)“.

Umístění:
Kraj: Olomoucký
Obce: Lužice u Šternberka, Šternberk, Babice u Šternberka, Lipina u Šternberka, Horní Loděnice, Moravský Beroun.
Kat. území: Lužice u Šternberka, Šternberk, Babice u Šternberka, Lipina u Šternberka, Horní Loděnice, Ondrášov, Sedm Dvorů, Moravský Beroun.

Charakter záměru a stručný popis technického a technologického řešení záměru:
Předmětem záměru je výstavba nadzemního vedení VVN 2x110 kV o délce 16,330 km, které bude realizováno v celé délce na 92 ks pozinkovaných ocelových příhradových stožárech VVN 2x110kV+1xDZL typu soudek, s novými ocelohliníkovými vodiči 434-AL1/56-ST1A a kombinovaným zemnícím lanem s optickým kabelem se 48 SM vlákny OPGW 2/24 210-AL3/62-A20SA – 25. Nové vedení VVN bude v maximální možné míře realizováno v souběhu se stávajícím nadzemním vedením 22 kV VN 337 tak, aby bylo co nejvíce využito ochranného pásma vedení VN 337. Trasa nového vedení vychází ze

stávající rozvodny R110/22 kV Šternberk a končí v místě nově plánované rozvodny Moravský Beroun. Stavba je vedena převážně v extravilánu dotčených obcí, prochází obdělávanou zemědělskou půdou, pastvinami a částečně lesními pozemky. Stavba je umístěna v těchto k. ú.: Lužice u Šternberka, Babice u Šternberka, Šternberk, Lipina u Šternberka, Horní Loděnice, Sedm dvorů, Ondrášov a Moravský Beroun. Navržená trasa byla vybrána s ohledem na stávající inženýrské sítě, stávající zástavbu, stávající komunikace a železniční tratě, členitost terénu a podle současných územních plánů dotčených obcí, s cílem minimalizovat vliv stavby na životní prostředí. V první části trasy od stávající rozvodny 110/22 kV Šternberk po křížení se stávající silnicí II/445 Šternberk - Rýmařov je navržená trasa vedena v souběhu se stávajícím vedením VN 22 kV č.337 (stožáry č. 1 – č. 12). Z důvodu husté zástavby se navrhovaná trasa v úseku od stožáru č. 12 na severním okraji Šternberka odklání od vedení VN 22 kV č. 337 a vrací se k němu zpět v místě za křížením se silnicí č. III/44423 u tzv. Sojkovy zatáčky na stožáru č. 22. V další části trasy od stožáru č. 22 povede projektované vedení VVN v souběhu se stávajícím vedením VN č. 337 až k Moravskému Berounu, kde se u stožáru č. 81 odkloní a povede v souběhu se stávajícím vedením VN 2x22 kV č. 69/288 až po plánovanou rozvodnu R110/22 kV Moravský Beroun. V úseku mezi stožáry č. 40 – č. 51 prochází navrhované vedení územím Větrného parku Horní Loděnice – Lipina. Umístění stožárů vedení VVN v tomto úseku respektuje odstupové vzdálenosti od jednotlivých věží větrných elektráren. Instalované větrné elektrárny jsou typu Vestas V-90 – 2MW na stožáru o výšce osy rotoru 105 m a průměru rotoru 90 m, čemuž odpovídá délka každého z listů 44 m.

Oznamovatel: ČEZ Distribuce a.s., Teplická 847/8, 405 02 Děčín IV - Podmokly
Oprávněný zástupce oznamovatele (účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu)**:** Ing. Jiří Richterek, ČEZ Distribuce a.s., Teplická 847/8, 405 02 Děčín IV - Podmokly

Na základě zjišťovacího řízení provedeného v souladu s ustanovením § 7 zákona krajský úřad rozhodl, že záměr

„Vedení 2x110 kV Šternberk – Moravský Beroun“

nemá významný vliv na životní prostředí

a nebude posouzen podle citovaného zákona.

Odůvodnění

<u>Úkony před vydáním rozhodnutí:</u>

Krajský úřad obdržel podáním ze dne 14. 12. 2022 oznámení záměru **„Vedení 2x110 kV Šternberk – Moravský Beroun“**, na základě plné moci od společnosti TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava.

Vzhledem k tomu, že předmětem záměru „**Vedení 2x110 kV Šternberk – Moravský Beroun**“ je výstavba nového nadzemního vedení elektrické energie o napětí 110 kV, přičemž celková délka vedení je větší než 2 km (16,330 km), jedná se o záměr uvedený v příloze č. 1 zákona, a to v kategorii II, bodě 85 „Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 110 kV s délkou od stanoveného limitu (2 km)“, který je, v souladu

s ustanovením § 4 odst. 1 písm. c) zákona, předmětem posuzování podle tohoto zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Oznámení záměru (dále jen „oznámení“) bylo předloženo v souladu s ustanovením § 6 odst. 4 zákona a obsahovalo všechny náležitosti stanovené přílohou č. 3 k tomuto zákonu. Na základě oznámení příslušný úřad zahájil dopisem ze dne 15. 12. 2022 pod č. j.: KUOK 130733/2022 zjišťovací řízení podle § 7 zákona, zaslal kopie oznámení se žádostí o vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o oznámení podle § 16 zákona. Oznámení záměru bylo zpřístupněno na internetových stránkách CENIA, Česká informační agentura životního prostředí (http://www.cenia.cz/eia) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (http://www.mzp.cz/eia) pod kódem záměru OLK932. Informace o oznámení byla zveřejněna dle § 16 na úřední desce Olomouckého kraje dne 20. 12. 2022, dále byla zveřejněna na úředních deskách měst Moravský Beroun a Šternberk a obcí Lužice, Babice, Lipina a Horní Loděnice. Každý mohl své námitky ke zjišťovacímu řízení uplatnit do 30 dnů ode dne vyvěšení informace o zahájení zjišťovacího řízení na úřední desce Olomouckého kraje. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska dotčené orgány.

V průběhu zjišťovacího řízení krajský úřad obdržel vyjádření následujících subjektů:

- Oddělení ochrany přírody, ochrany ovzduší a odpadového hospodářství, vodního hospodářství a lesního hospodářství Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje;
- České inspekce životního prostředí (ČIŽP) – ze dne 13. 1. 2023, e-mailové podání;
- Olomouckého kraje – ze dne 19. 1. 2023, č. j.: KUOK 134165/2022;
- Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci – územního pracoviště Olomouc (dále jen „KHS Olomouc“) – ze dne 19. 1. 2023, č. j.: KHSOC/42824/2022/OC/HOK;
- Odboru životního prostředí Městského úřadu Šternberk – ze dne 19. 1. 2023, č.j.: MEST 189953/2022;
- Obce Lužice – ze dne 6. 2. 2023, č.j.: LUZ 117/2023.

Požadavek na aplikaci procesu EIA nebyl vznesen v žádném z doručených vyjádření - žádný subjekt nepožadoval další posouzení předloženého záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). Ze strany veřejnosti ani dotčené veřejnosti nebylo doručeno žádné vyjádření.

Předložené oznámení obsahovalo následující přílohy:

- Situace širších vztahů;
- Soupis pozemků dotčených výstavbou;
- Vyjádření orgánu územního plánování Městského úřadu Šternberk z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací;
- Stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- Hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Mgr. Daniel Vařecha, 11/2022 (dále také „odborné hodnocení“);
- Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz, Mgr. Daniel Vařecha, 11/2022;
- Posouzení elektromagnetického pole dle Nařízení vlády č. 291/2015 Sb., EGU – HV LABORATORY A.S., Ing. Martin Švancar, 8/2022;

- Posouzení vlivu kácení dřevin na stabilitu lesních porostů v souvislosti se stavbou nového venkovního vedení 2x110 kV, Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v. v. i., Ing. Tomáš Čihák, Ph.D., 09/2022.

Vyhodnocení jednotlivých kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona:

Rozsah a podoba záměru jako celku
Předmětem záměru je výstavba nového nadzemního vedení. Záměr je řešen v jedné variantě, a to vzhledem k umístění stávajícího nadzemního vedení 22 kV VN 337, se kterým bude nové nadzemní vedení vybudováno v souběhu. Důvodem je využití ochranného pásma stávajícího vedení VN 337 a odpovídající vymezení ploch v územních plánech Moravského Berouna, Šternberka a dotčených obcí.

Celková délka záměru činí 16,330 km. Záměr je veden převážně v extravilánu dotčených obcí. Území, v němž je stavba realizována, je zvlněné v nadmořských výškách od cca 250 do cca 600 m n. m. a tvoří ho převážně pozemky s obdělávanou zemědělskou půdou, pastvinami a částečně lesní pozemky.

ZPF a PUPFL
Jak stávající, tak nově plánované vedení prochází nad pozemky jak ZPF, tak PUPFL. Půda pro umístění stožárů nadzemních vedení nebude mít plochu větší než 30 m^2, a proto pro vydání územního rozhodnutí není nutný souhlas s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu. V ochranném pásmu vedení dojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa. V části nového vedení VVN v úseku mezi novými stožáry č. 16-21, které je plánováno mimo souběh se stávajícím vedením, budou dotčeny pozemky s plněním funkce lesa a bude zde potřeba vykácení odpovídající části lesa pro vybudování a udržování ochranného pásma vedení VVN. Tato část lesa se nachází na svažitých pozemcích na severním okraji města Šternberk, v místní části Světlov. Vzhledem k tomu, že zásah do lesních porostů bude probíhat ve specifickém prostředí příkrých svahů, byl pro tuto část záměru vypracován odborný posudek - posouzení vlivu kácení dřevin na stabilitu lesních porostů se závěrem, že vykácení ochranného pásma elektrovodu nebude mít negativní vliv na zdravotní stav a stabilitu lesních porostů podél pásma. V ochranném pásmu VVN se v částech na svazích doporučuje udržovat alespoň keřovou vegetaci, aby nedošlo ke spuštění půdní eroze. Dočasný zábor pozemků bude nutný jednak pro provoz dopravní techniky a stavebních mechanizmů při odvozu vytěženého materiálu, následně pak při stavebních a montážních činnostech v období výstavby nového vedení. Pro dopravu a montáž stožárů z dovezených dílů na jednotlivých stožárových místech bude potřebné ještě zajištění montážních ploch, které budou situovány převážně ve stávajícím ochranném pásmu stávajících vedení VVN, čímž by mělo být zajištěno, že z důvodu realizace záměru nevzniknou další požadavky na rozšiřování stávajících průseků v lesních porostech tam, kde to není potřebné. Po výstavbě záměru nedojde ke zhoršení odtokových a půdních poměrů v řešeném území. Současný stav z hlediska půdy nebude významně narušen ani negativně pozměněn.

Nejbližší obytná zástavba
Hodnocená trasa vedení je převážně vedena zcela mimo obytnou zástavbu, pouze na okrajích Šternberka a Moravského Berouna se záměr přibližuje obytné zástavbě. Z předložené dokumentace vyplývá, že nejbližší objekty k bydlení se nacházejí ve vzdálenosti větší než 40 m od navrhovaného vedení (RD Lužice 61 cca 50 m od navrhované trasy, RD Světlov 2069/73 cca 40 m, RD Lipina 178 cca 160m, RD Horní Loděnice 56 cca 80 m, RD Ondrášov 50 cca 60 m, RD Husova 449, Moravský Beroun cca 90 m). Ostatní objekty k bydlení se nacházejí ve větší vzdálenosti od navrhovaného vedení.

Potenciálně významné vlivy vyvolané stavbou a provozem záměru
Posuzovaný záměr má nevýrobní charakter. K možnému negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a životního prostředí může docházet jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu. Na okolní obyvatelstvo mohou působit negativní vlivy způsobené především důsledkem stavebních prací a zvýšené dopravy. Hlavními potenciálními problémy pro fázi výstavby budou proto hluk a znečišťování ovzduší. Pro fázi provozu záměru je nutné vyhodnotit pouze případný negativní vliv elektromagnetického záření. Oznámení záměru bylo posouzeno KHS Olomouc především z hlediska zdravotních rizik pro obyvatelstvo souvisejících s hlukem a elektromagnetickým zářením. Další aspekty, týkající se narušení faktoru pohody, jsou z hlediska vlivu na obyvatelstvo nevýznamné. Při stavební činnosti lze také předpokládat rušení organismů a případné zásahy do biotopů rostlin a živočichů. Stavbou může být negativně ovlivněn krajinný ráz.

Vyhodnocení rizik pro veřejné zdraví
V období výstavby bude liniovým zdrojem hluku především doprava - provoz automobilů v místech nájezdu na veřejné komunikace zajišťující stavební materiál a odvoz odpadů. Plošným zdrojem hluku bude plocha staveništ. Zde bude hluk způsoben provozem stavebních mechanizmů a pojezdy nákladních automobilů se stavebními materiály a komponenty technologického zařízení po ploše staveniště.

Z vyjádření KHS Olomouc vyplývá, že vzhledem k uvedeným vzdálenostem obytné zástavby nebudou vzhledem k charakteru záměru během výstavby záměru a jeho provozu vznikat hluk ani vibrace. Doprava, která s provozem záměru souvisí (občasná kontrola stavu vedení), bude na příjezdových komunikacích nepostřehnutelná.

Součástí oznámení bylo rovněž posouzení elektromagnetického pole. Předmětem posouzení je: 1. vedení 2x110 kV na stožárech Soudek (pro výpočet se uvažuje nejčastější nosný U33) a 2. souběh vedení 2 x110 kV se dvěma vedeními 22 kV. Aktuálně platná norma ČSN EN 50341-1 pro výstavbu venkovních vedení předepisuje minimální vzdálenost živých částí vedení 110 kV od prostého terénu 6 m. Lze konstatovat, že nejvyšší přípustná hodnota modifikované intenzity el. pole EmodLIMIT = 0,2 V/m bude při dodržení uvedené vzdálenosti vodičů od terénu nebo vyšší s rezervou splněna. Maximální vypočtená hodnoty modifikované intenzity elektrického pole je: 1) pro dvojité vedení 2x110 kV Šternberk-Moravský Beroun je Emod = 0,045 V/m. 2) pro souběh dvojitého vedení 2x110 kV s dvojicí vedení 22 kV je Emod = 0,050 V/m.

Z vyjádření KHS Olomouc vyplývá, že intenzita a místa působení elektromagnetického záření budou i v souběhu záměru se stávajícím vedení 2x22 kV přibližně stejná jako v současnosti a nezpůsobí překročení hygienických limitů dle platné legislativy.

Mezi hlavní znečišťující zdroje ovzduší pro fázi výstavby patří provoz dopravních prostředků a stavebních strojů (transport materiálu a technologického zařízení, montážní a stavební činnost, odvoz odpadů, doprava zaměstnanců). Emise vzniklé z provozu dopravních prostředků a stavebních strojů budou minimální a nezpůsobí překračování emisních limitů. Potenciálně problematická může být prašnost vznikající pojezdem těchto mechanismů po nezpevněných komunikacích. Tato zátěž bude však pouze lokálního charakteru, bude časově omezena na dobu provádění stavby a téměř výlučně se bude vyskytovat mimo obydlené oblasti. V rámci realizace záměru je však nutné v maximální míře eliminovat znečišťování ovzduší, zejména sekundární prašnost z provozu mobilních zdrojů a stavebních mechanismů a prašnost související s přesunem sypkých materiálů. Dále je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „Programu zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“ a jeho aktualizaci pro období 2020 +. Samotný provoz nadzemního přenosového vedení

elektrické energie není zdrojem žádného znečištění ovzduší. Vzhledem k tomu, že výstavba nového vedení by měla mimo jiné sloužit i pro elektrifikaci železniční trati Olomouc – Opava, dojde v důsledku výstavby tohoto vedení k výraznému omezení emisí znečišťujících látek ze spalování nafty v dieselových lokomotivách.

Z vyjádření orgánů ochrany ovzduší vyplývá, že se nepředpokládá významný vliv záměru na kvalitu ovzduší v uvedené lokalitě.

Kumulace vlivů záměru s vlivy jiných známých záměrů
Vzhledem k charakteru a situování záměru je jeho realizace v souběhu se stávajícím nadzemním vedením 22 kV VN 337 žádoucí, neboť bude využito v maximální možné míře stávající vymezené ochranné pásmo elektrického vedení. V dotčeném území nejsou známy žádné jiné záměry, které by mohly vést k významné kumulaci vlivů a které by měly být součástí tohoto posuzování. Lze rovněž předpokládat, že negativní kumulativní vlivy při výstavbě i provozu nové technické infrastruktury z hlediska životního prostředí nevzniknou.

Vodní zdroje, produkce a vypouštění odpadních vod, ohrožení a kontaminace vod
Stavba a její provoz nemají nároky na spotřebu vody ani odpadní vody neprodukují, nebude tedy docházet k vypouštění odpadních vod do vod povrchových ani podzemních. Realizací záměru nedojde ke změně v režimu podzemních vod. Srážkové vody jsou kompletně zasakovány. Pro fázi výstavby bude k dispozici mobilní toaleta. Zanedbatelná spotřeba vody bude jen pro výrobu betonu na samotnou konstrukci základů, ale standardně se bude vozit hotová směs z betonárky, která má stanoven krátký čas ke zpracování. Po dobu provádění stavebních prací a při používání stavebních mechanismů je nutno dodržovat veškeré normy a předpisy, zejména s ohledem na zabezpečení vodních toků před možností znečištění ropnými látkami z důvodu ochrany vodních organismů. Během montáží a manipulací s vodícími lany je nutné vyloučit průjezd dopravních a stavebních mechanismů přes vodní toky.

V trase vedení VVN se nachází následující vodní toky: Bezejmenný přítok Babického potoka, Sitka, Sprchový potok, Trusovický potok, Bezejmenný vodní tok (přítok Trusovického potoka), Hrušový potok, Bystřice, Bezejmenný vodní tok. Kromě plánovaného sloupu č. 2 nebude žádný z nových sloupů vedení VVN umístěn v bezprostřední blízkosti žádného z uvedených vodních toků. Stavba částečně zasahuje do záplavových území (stanovené záplavové území Bystřice a Sitka) a prochází ochrannými pásmy vodních zdrojů (zdroj pro vodovod Lipina a Horní Huť), v Domašově – Sedm Dvorů se jedná o zdroj minerálních stolních vod. Veškeré zemní práce v ochranném pásmu vodního zdroje Horní Huť je možné provádět jen na základě kladného odborného hydrogeologického posudku, který je nutné doložit k žádosti o vydání souhlasu dle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“). Stavbou a provozem nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních a povrchových vod. Při výstavbě a provozu zařízení musí být dbáno zvýšené opatrnosti při nakládání se závadnými látkami a musí být učiněna opatření zamezující znečištění podzemních a povrchových vod těmito látkami. Pro nakládání se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo kdy zacházení s nimi bude spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, má uživatel závadných látek povinnost podle § 39 vodního zákona a vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a o náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů, vypracovat plán opatření pro případ havárie a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.

Výstavba vedení se v okolí Šternberka dotkne 2 území s vymezeným ochranným pásmem vodních zdrojů (OPVZ): Horní Huť podzemní zdroj Horní Huť a Lipina u Šternberka vodovod vrt V1. Žádné jiné OPVZ nebudou stavbou záměru dotčeny.

Nové vedení, včetně stávajícího, prochází v k.ú. Ondrášov, Sedm Dvorů a Moravský Beroun ochranným pásmem zdrojů přírodních minerálních vod I. a II. stupně. Omezení plynoucí z těchto vyhlášených území je při případných dalších pracích nutno respektovat.

Rozvodna v k.ú. Lužice u Šternberka, ze které bude vedeno vedení VVN, se nachází na okraji chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) „Kvartér řeky Moravy“.

Produkce odpadů

Mezi odpady, které vzniknou v průběhu stavebních prací, se řadí zejména zeminy a kamení, množství obalů z různých materiálů, kovy, plasty, keramické výrobky, beton, kabely, atd. Původce odpadu je povinen odpady zařazovat podle Katalogu odpadů a odpady, které nemůže sám využít, trvale nabízet k využití jiné právnické nebo fyzické osobě, nebo zajistit zneškodnění odpadů. Během výstavby i po uvedení do provozu je povinen vést evidenci o množství odpadu a způsobu nakládání s ním. V průběhu stavby budou odpady a vytěžená zemina uloženy na plochách zařízení staveniště. Přebytek zeminy bude nabídnut k využití v okolí, nejedná se tedy o odpad. Nakládání s odpady na plochách zařízení staveniště bude v souladu s platnými bezpečnostními předpisy včetně manipulace s nebezpečnými látkami. Zařízení staveniště bude vybaveno potřebným množství kontejnerů na odpad podle jeho složení a vlastností odpadu. Dodavatelé povedou evidenci odpadů. Po dokončení stavby bude plocha určená pro zařízení staveniště vyklizena, zrekultivována a předána k plánovanému užívání. Stavební stroje a zařízení musí být v dobrém technickém stavu, nesmí z nich unikat pohonné hmoty, maziva a hydraulické kapaliny. Za stav použitých mechanismů, jejich provoz a dodržování předpisů na ochranu životního prostředí odpovídá provozovatel. Na staveništi nebude prováděna údržba mechanismů (výměny mazacích náplní, mytí vozidel, atd.) s výjimkou denní údržby. Materiál z úprav dřevin a sečená tráva budou nabízeny k využití jiným právnickým nebo fyzickým osobám nebo budou využity jako biologicky rozložitelný odpad. Dřevo z kácení a úprav bude primárně předáváno majitelům. Drobné výřezy a křoviny budou štěpkovány. Po uvedení stavby do provozu nebudou produkovány žádné odpady.

Rizika havárií

Základní rizika havárií, ke kterým by mohlo v rámci výstavby záměru dojít, je únik pohonných či stavebních hmot do půdy, případně do vody a jejich kontaminace, a to při případné dopravní nehodě nebo úniku z mechanizačních prostředků, při skladování závadných látek a nebezpečných odpadů, nebo při údržbě strojů a zařízení. Tomu bude zabráněno technologickou kázní dodavatelů těchto prací v souladu s požadavky příslušné legislativy. Veškerou údržbu a opravy stavebních a dopravních mechanismů včetně doplňování pohonných a mazacích hmot je potřeba provádět zásadně mimo obvod stavenišť. Zjištěné úniky budou neprodleně lokalizovány, ohlášeny a odborně sanovány.

Vzhledem k charakteru záměru a havarijním opatřením se v rámci běžného provozu nepředpokládá vznik havárií s vážnějšími dopady na životní prostředí při dodržování základních bezpečnostních opatření. Vlastní provoz vedení nemůže být příčinou havárie ani při výskytu mimořádných stavů, proti kterým je vedení dokonale jištěno a chráněno.

Stará ekologická zátěž

Dle systému evidence starých ekologických zátěží (SEKM) se v okolí záměru nachází několik starých ekologických zátěží, jako např. „Návoz zeminy Lipina“, „Skládka Helios“ a „Šibeniční vrch“, přičemž „Skládka Ecce homo“ v k.ú. Lipina u Šternberka se nachází

přímo v přeložce nově plánovaného vedení VVN 2x 110 kV. V současnosti tvoří zájmové území louka a těleso skládky v terénu není identifikovatelné. Na lokalitu je tedy nutné nahlížet při přípravě stavby jako na podezřelou.

Soulad záměru s územně plánovací dokumentací
Dle přiloženého vyjádření orgánu územního plánování, stavebního odboru Městského úřadu Šternberk, pod č. j.: MEST 81916/2022 ze dne 18. 7. 2022 je záměr v souladu s územně plánovacími dokumentacemi obcí: Lužice u Šternberka, Šternberk, Babice u Šternberka, Lipina u Šternberka, Horní Loděnice a Moravský Beroun.

Přírodní prostředí v bezprostředním okolí záměru
V posuzovaném území se nachází zahrady, louky, dotčené zemědělské pozemky nebo lesní pozemky. Převažují trvalé travní porosty (intenzivně obhospodařované louky), které doplňují pole na úrodnějších půdách (intenzivně obhospodařovaná pole). Na plošině u Moravského Berouna se nachází také řada drobných vodních toků doprovázená břehovými porosty. Významným prvkem je hluboce zařezané údolí řeky Sitky se strmými svahy.

Registrované VKP
Registrovanými významnými krajinnými prvky jsou vodní toky, údolní nivy a lesy. Lesní porosty jsou lokalizovány především na strmých svazích údolí Sitky. Jedná se o bučiny, dubohabřiny a suťové lesy. Na západním břehu se v porostech objevují i nepůvodní druhy dřevin. V závěru přílohy odborného hodnocení je uvedeno, že záměr bude mít na významné krajinné prvky mírně negativní vliv.

Zásahy do biotopů rostlin a živočichů a opatření k minimalizaci negativních vlivů
Při stavební činnosti lze také předpokládat případné zásahy do biotopů rostlin a živočichů. V lokalitách, kde bude záměr umístěn, se nacházejí i některé zvláště chráněné druhy organismů, včetně druhů vzácných (kriticky ohrožený starček bažinný a ohrožená kýchavice bílá Lobelova). Míra působení vlivů záměru nebude znamenat zvýšené riziko ohrožení populací zvláště chráněných druhů při dodržení navrhovaných opatření (např. kácení dřevin i údržba ochranného pásma bude probíhat mimo vegetační období. Nebudou tak přímo ohroženy byliny či zimující hmyz a zároveň nebude docházet k rušení stěhovavých druhů ptáků. Část pokácené dřevní hmoty bude ponechána na místě a poslouží jako potravní biotop pro saproxylické druhy hmyzu). Z odborného hodnocení vyplynula nutnost navržení opatření k minimalizaci dopadu záměru a ustanovení biologického dozoru stavby. Vzhledem k tomu, že předpokládaný termín realizace záměru je rok 2027 – 2028, bude před realizací záměru provedeno aktualizované odborné hodnocení. Rušení organismů při realizaci záměru bude srovnatelné při běžném obhospodařování pozemků. Při realizaci záměru dojde k odstranění vegetace při rozšiřování ochranného pásma a při výstavbě sloupů. Odhadem bude nutno odstranit desítky vzrostlých stromů, zejména na březích vodních toků. Vzhledem k délce stavby se nebude jednat o dotčení velkých ploch a významných dřevin.

ZCHÚ, PP, ÚSES
V dotčeném území se nenachází zvláště chráněná území. Prochází jím dva přírodní parky – PP Údolí Bystřice a PP Sovinecko. Vzhledem k rozsahu záměru, velikosti dotčeného území v přírodních parcích a hlavním předmětům ochrany lze ovlivnění výše uvedených přírodních parků záměrem vyloučit. Trasa vedení VVN kříží některé prvky územního systému ekologické stability různých úrovní. Současné i plánované vedení kříží Nadregionální biokoridor K 91 nad městem Šternberk. Nově vedená trasa prochází Regionálním biocentrem OK 34. Jihozápadně od Moravského Berouna kříží současné vedení dvě větve Regionálního biokoridoru 929, které jsou označeny jako nefunkční. Dále

vedení probíhá přes 4 Lokální biokoridory. V předmětném území je evidován migrační koridor velkých savců směřující od obce Lipina a Těšíkov severně, směrem do Dolního Žlebu. V závěru odborného hodnocení je uvedeno, že vliv na ÚSES lze hodnotit jako mírně negativní.

Krajinný ráz
Z pohledu krajinného rázu ke stávajícím sloupům přibydou ve vzdálenosti 12 m nové sloupy. V rámci oznámení bylo zpracováno samostatné posouzení vlivu záměru na krajinný ráz, v jehož závěru je uvedeno, že významnější vliv na krajinný ráz bude mít nová trasa vedení přes lesní porosty v údolí Sitky, kde bude nutné odstranit cca 30 m široký pás lesa na obou stranách údolí. Vzhledem k výškám stromů bude nové vedení poměrně dobře ukryto a patrné bude jen v omezeném rozsahu úhlů pohledu. Tento zásah bude celkově omezeně viditelný (malý dotčený krajinný prostor). Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz hodnotí také případný rušivý efekt větrných elektráren, přičemž v závěru hodnocení je uvedeno, že se nedá předpokládat ani synergický účinek negativního snížení pozitivních hodnot krajinného rázu. Vzhledem k tomu, že se jedná o doplnění již stávajícího vedení VN, vliv dominantních stožárů a vedení na krajinný ráz nebude natolik významný. Vliv záměru byl vyhodnocen jako mírně negativní. Nedojde tak k neúnosnému snížení hodnot krajinného rázu. Bude zachováno harmonické měřítko a vztahy mezi jednotlivými složkami prostředí.

Kulturní a archeologický význam území
Plánované vedení VVN prochází kulturní krajinnou oblastí „svahy Nízkého Jeseníku“. V těchto cenných částech území lze provádět změny v území, jako je umisťování nadzemních staveb elektroenergetiky při respektování podmínek souhlasu orgánu ochrany přírody a orgánu památkové péče v souladu s platnou legislativou. V místě stavby záměru se nenachází žádné architektonické ani historické památky.

Soustava Natura 2000
Záměr leží mimo území lokalit soustavy Natura 2000. K záměru nejblíže ležící lokalitou soustavy Natura 2000 je ptačí oblast Libavá, jejíž hranice leží ve vzdálenosti asi 6,2 km od plánované rozvodny v Moravském Berouně. Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že záměr vzhledem ke svému charakteru a umístění nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předmět ochrany výše uvedené lokality, a tedy žádné lokality soustavy Natura 2000. Významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti byl vyloučen ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů stanoviskem krajského úřadu, vydaným ze dne 29. 6. 2022 pod č. j.: KUOK 70579/2022.

Souhrnné vypořádání připomínek v obdržených vyjádřeních:

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství Oddělení lesnictví

Z předložené dokumentace vyplývá, že dojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa o celkové výměře nad 1 ha, proto pro následující řízení dle ustanovení § 48a odst. 1 písm. b) lesního zákona o odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa o výměře 1 ha a více a o výši poplatků za odnětí rozhoduje krajský úřad, zde Krajský úřad Olomouckého kraje.

Dle ustanovení § 15 odst. 3 písm. a) lesního zákona lze bez odnětí na pozemcích určených k plnění funkcí lesa umístit mimo jiné i stožáry nadzemních vedení, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 30 m^2.

Závěr: Oddělení lesního hospodářství nepožaduje další posouzení záměru.

Oddělení vodního hospodářství

Veřejné zájmy na úseku vodního hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny. Sděluje, že každý, kdo hodlá umístit, provést, změnit nebo odstranit stavbu nebo zařízení, nebo provádět jiné činnosti, pokud takový záměr může ovlivnit vodní poměry, má právo podle ustanovení § 18 zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změnách některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), aby po dostatečném doložení záměru obdržel vyjádření vodoprávního úřadu, zda je tento záměr z hlediska zájmů chráněných podle tohoto zákona možný, popřípadě za jakých podmínek. Příslušným vodoprávním úřadem je obec s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Šternberk. Krajský úřad, jako vodoprávní úřad, pouze upozorňuje na povinnosti plynoucí z vodního zákona:

1. Umístění stavby částečně zasahuje do záplavových území (stanovené záplavové území Bystřice a Sitka), v některých místech kříží vodní toky a prochází ochrannými pásmy vodních zdrojů (zdroj pro vodovod Lipina a Horní Huť), v Domašově – Sedm Dvorů se jedná o zdroj minerálních stolních vod. V souladu s vodním zákonem stavbou a provozem zařízení nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních a povrchových vod. Při výstavbě a provozu zařízení musí být dbáno zvýšené opatrnosti při nakládání se závadnými látkami a musí být učiněna opatření zamezující znečištění podzemních a povrchových vod těmito látkami. Pro nakládání se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo kdy zacházení s nimi bude spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, má uživatel závadných látek povinnost podle § 39 zákona o vodách a vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a o náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů, vypracovat plán opatření pro případ havárie a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.

2. Ke stavbám, zařízením nebo činnostem, k nimž není třeba povolení podle vodního zákona, je třeba souhlasu vodoprávního úřadu dle ustanovení § 17 odst. 1 vodního zákona a to:
- dle písmene a) ke stavbám a zařízením na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, pokud tyto stavby a zařízení ovlivní vodní poměry (stavba kříží vodoteče),
- dle ustanovení c) ke stavbám, nebo k terénním úpravám v záplavových územích (stavba umístěna v záplavových územích),
- dle písmene d) ke stavbám ve vzdálenosti do 15m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku,
- dle písmene e) ke stavbám v ochranných pásmech vodních toků.

3. Vzhledem ke skutečnosti, že území navržené pro stavbu je i v zastavěném území, vodoprávní orgán doporučuje prověřit i případné uložení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu a popř. respektovat tyto stavby včetně jejich ochranných pásem stanovených v ustanovení § 23 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění.

4. Dále vodoprávní orgán upozorňuje, že stavba prochází i ochranným pásmem přírodního minerálního zdroje Ondrášov u Moravského Berouna. Podmínky pro stavební práce a zásahy v ochranném pásmu minerálních vod je příslušné vydat Ministerstvo

zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřídel. Omezení plynoucí z těchto vyhlášených území je při případných dalších prací nutno respektovat.

Závěr: Oddělení vodního hospodářství poukazuje na skutečnosti, které budou řešeny v navazujících řízení a nepožaduje další posouzení záměru.

Oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství

Orgán ochrany ovzduší (zestručněno)

V průběhu realizace záměru lze očekávat emise z těchto zdrojů znečišťování ovzduší:

- **Plošný zdroj** (stacionární):
  Plochy, na které budou prováděny zemní práce - prašnost z manipulace se sypkými materiály a znečišťování ovzduší provozem stavebních mechanismů.

- **Liniové zdroje** (mobilní):
  Automobilová doprava (zejména nákladní) související s realizací záměru.

Součástí záměru nebudou stacionární zdroje znečišťování ovzduší vyjmenované v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší.

- V rámci realizace záměru je nutné v maximální míře eliminovat znečišťování ovzduší, zejména sekundární prašnost z provozu mobilních zdrojů a stavebních mechanismů a prašnost související s přesunem sypkých materiálů.

  K naplnění tohoto cíle zdejší orgán ochrany ovzduší doporučuje využívat a uplatňovat opatření uvedená v „*Metodickém pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností*“. Metodický pokyn přináší soubor opatření pro omezování emisí prachových částic ze stavební činnosti a jejich imisních dopadů na okolní obytnou zástavbu a je dostupný na webových stránkách MŽP https://www.mzp.cz/cz/zdroje_znecistovani_ovzdusi.

- Dále je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „Programu zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“ a jeho aktualizaci pro období 2020+. Uvedený koncepční dokument byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje s tím, že byl zveřejněn ve Věstníku MŽP - říjen 2020, částka 8.

Závěr: Orgán ochrany ovzduší nepožaduje další posouzení záměru.

Orgán odpadového hospodářství

K dokumentaci oznámení záměru EIA nejsou ze strany odpadového hospodářství žádné zásadní připomínky.
Orgán odpadového hospodářství pouze upozorňuje, že v případě, že přebytečná zemina pocházející z výstavby nebude splňovat podmínky vedlejšího produktu ve smyslu § 8 zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech, je nutné s materiálem nakládat jako s odpadem ve smyslu § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech.

Závěr: Orgán odpadového hospodářství nepožaduje další posouzení záměru.

Oddělení ochrany přírody

Stanovisko s vyloučením významného vlivu předmětného záměru na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno krajským úřadem samostatně pod č.j. KUOK 70579/2022 ze dne 29. 6. 2022.

Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody krajského úřadu nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Z podkladů, které jsou správnímu úřadu k dispozici, nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.

Závěr: Orgán ochrany přírody nepožaduje další posouzení záměru.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Jak vyplývá z předložené dokumentace, realizací daného záměru dojde k dotčení zemědělské půdy o výměře do 1 ha, kdy ve smyslu ustanovení § 15 písm. m) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů je dotčeným správním orgánem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Krajský úřad pouze upozorňuje na následující:

Vzhledem k tomu, že předkládaný záměr je, mimo jiné, situován na zemědělské půdě, investor musí postupovat podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, kdy ve smyslu ustanovení § 7 odst. 4 tohoto zákona se k návrhům tras nadzemních vedení a jejich součástí vyjadřuje orgán ochrany zemědělského půdního fondu s výjimkou případů tras umístěných v plochách vymezených pro daný účel platnými zásadami územního rozvoje, platným územním plánem, ev. regulačním plánem, nebo jedná-li se o návrh úpravy tras nebo úpravy parametrů stávajících nadzemních vedení. Vyjádření k návrhům tras nadzemních vedení nepřesahujících správní obvod obce s rozšířenou působností uděluje na podkladě žádosti podané v souladu s ustanovením § 7 odst. 6 tohoto zákona příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Též, dle ustanovení § 9 odst. 1 citovaného zákona, je k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále „ZPF“) pro nezemědělské účely třeba souhlasu orgánu ochrany ZPF. Záměr, který vyžaduje odnětí zemědělské půdy ze ZPF nelze povolit podle zvláštních právních předpisů bez tohoto souhlasu, s výjimkou případů odnětí půdy pro umístění stožárů nadzemního vedení, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 30 m^2, ve smyslu ustanovení § 9 odst. 2 písm. b) 1. tohoto zákona, nebo stanic nadzemního vedení, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 55 m^2, ve smyslu ustanovení § 9 odst. 2 písm. b) 2. tohoto zákona. Při překročení této zákonem stanovené plochy, je třeba, v souladu s § 9 odst. 1 citovaného zákona, požádat o souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu dle charakteru požadovaného odnětí. **Pokud si práce spojené s realizací záměru vyžádají dočasné odnětí zemědělské půdy ze ZPF na dobu do jednoho roku včetně doby potřebné pro uvedení dotčených pozemků do původního stavu, je třeba, v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 písm. d) tohoto zákona, toto dočasné odnětí písemně ohlásit 15 dnů předem příslušnému orgánu ochrany ZPF.** V případě, že nelze uvést dotčené pozemky do původního stavu (dojde ke změně půdního profilu), též dočasné odnětí na dobu delší než jeden rok a trvalé odnětí je možné pouze se souhlasem orgánu ochrany ZPF na základě podané žádosti.

Bližší informace týkající se způsobu zpracování zákonem vyžadovaných příloh žádosti včetně jejich závazné formy obsahuje ustanovení § 11 až §16 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, v platném znění.

Příslušným orgánem ochrany ZPF k převzetí žádosti (ohlášení) je obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu leží největší část zemědělské půdy, která má být předmětným záměrem dotčena (viz ustanovení § 18 odst. 1 tohoto zákona).

Závěr: Jedná se o zákonné podmínky, které je nutno dodržovat bez ohledu na proces EIA. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu nepožaduje další posouzení záměru.

ČIŽP

Po prostudování předloženého oznámení sděluje, že k němu nemá žádné připomínky.

Závěr: ČIŽP nepožaduje další posouzení záměru.

Olomoucký kraj (zestručněno)

Oznámení záměru obsahuje veškeré potřebné náležitosti, které záměr dostatečně objasňují.

Dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR OK) se záměr převážně nachází v koridoru technické infrastruktury nadmístního významu pro zásobování el. energií, vymezeném pro veřejně prospěšnou stavbu **E8 „Vedení 110 kV Šternberk – Moravský Beroun“**. V části úseku mezi stožáry č. 16 - 21 na severním a severovýchodním okraji města Šternberk trasa vedení záměru vybíhá mimo koridor vymezený v ZÚR OK.
Pro vymezení koridoru technické infrastruktury pro distribuční soustavu 110 kV je stanoven šířkový parametr **400 m**. V obecných ustanoveních pro vymezování a upřesňování ploch a koridorů technické infrastruktury nadmístního významu je v ZÚR OK v odst. 67. stanoveno: *„Koridor je plocha vymezená ZÚR OK pro umístění vedení technické infrastruktury. V této ploše lze umístit liniové vedení technické infrastruktury v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci nebo zapracování v územním plánu obce), pokud v dalších odstavcích není stanoveno jinak. Využití plochy koridoru nesmí znemožnit umístění liniové stavby technické infrastruktury.*“ V odst. 68. ZÚR OK se dále uvádí: *„… Součástí koridoru jsou i stavby nezbytné k zajištění funkceschopnosti liniového vedení (transformační stanice, rozvodny, čerpací stanice, shybky, úpravny, vodojemy, regulační stanice apod.), pokud nejsou graficky vymezeny jako samostatná stavba. Podmínky pro upřesnění koridoru v územním plánu a možnosti situování souvisejících staveb se stavbou hlavní i mimo koridor stanoví odst. 92.1.“*
Dle odst. 70. ZÚR OK lze změnu průběhu koridoru a jeho případné zvětšení provést pouze na základě vydané aktualizace ZÚR OK. V současné době se zpracovává Zpráva o uplatňování ZÚR OK, ve které je zapracován požadavek ČEZ Distribuce a.s. na úpravu koridoru E8 vedení 110 kV Šternberk – Moravský Beroun z důvodu zastavěnosti území. Tento požadavek bude následně předmětem řešení Aktualizace č. 6 ZÚR OK.
Záměr není v rozporu se strategickým dokumentem – Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

Závěr: Olomoucký kraj nepožaduje další posouzení záměru.

KHS Olomouc (zestručněno)

Vlivy stavby na veřejné zdraví pro obyvatele v okolí uvažovaného záměru:
V období provozu se vliv záměru na obyvatelstvo neočekává. Předpoklad vychází z umístění posuzovaného úseku trasy VVN 2x110 kV mimo obytnou zástavbu a dále z předpokladu, že doprava s provozem záměru související (občasná kontrola stavu vedení) bude v množství dopravy na příjezdových komunikacích nepostřehnutelná.

Intenzita a místa působení elektromagnetického záření budou i v souběhu záměru se stávajícím vedení 2x22 kV přibližně stejná jako v současnosti a nezpůsobí překročení hygienických limitů dle platné legislativy.

Závěr: Orgán ochrany veřejného zdraví nemá zásadní připomínky a nepožaduje další posouzení záměru.

Městský úřad Šternberk, Odbor životního prostředí (zestručněno)

V rámci plánovaného záměru budou vznikat odpady, jejichž seznam a způsob nakládání s nimi je v předloženém oznámení dostatečným způsobem zpracován.

Orgán ochrany ovzduší sděluje, že záměr nemá výrazný vliv na zájmy chráněné zákonem. K dotčení zájmů bude docházet v době realizace záměru v důsledku stavebních prací a zvýšené dopravy.

Orgán ochrany přírody sděluje, že pro daný záměr je zpracováno hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a rovněž samostatné zpracování vlivu na krajinný ráz, ze kterých vyplývá mírné negativní ovlivnění realizací záměru. Výše uvedené odborné hodnocení považuje orgán ochrany přírody za dostatečné, je však třeba dodržet nutnost aktualizace vypracovaného hodnocení před realizací záměru, který je uvažován v letech 2027 - 2028.

Orgán ochrany ZPF sděluje, že pro daný účel nezemědělské činnosti na dotčených zemědělských pozemcích není třeba vydání souhlasu k odnětí pozemku ze ZPF, a to s odvoláním na ustanovení § 9 odst. 2 písm. b) bod 1. zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů. Co se týká trasy navrhovaného nadzemního vedení, podle ustanovení § 7 odst. 4 tohoto zákona k návrhu je třeba požádat o vyjádření orgán ochrany ZPF, náležitosti žádosti a náležitosti jsou uvedeny v ustanovení § 7 odst. 6 tohoto zákona.

Orgán vodního hospodářství sděluje, že dojde k dotčení zájmů chráněných vodním zákonem. Předložený záměr podléhá vydání souhlasu dle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. O vydání souhlasu požádá investor vodoprávní úřad Městského úřadu Šternberk, Odbor životního prostředí. K žádosti je nutno předložit doklady dle § 16 vyhlášky č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, ve znění pozdějších předpisů. Veškeré zemní práce v ochranném pásmu vodního zdroje Horní Huť je možné provádět jen na základě kladného odborného hydrogeologického posudku, který je nutné doložit k žádosti o vydání souhlasu. Vodoprávní úřad upozorňuje, že se stavební záměr částečně nachází v ochranném pásmu zdrojů přírodních minerálních vod I. a II. stupně stanoveném v zákoně č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon).

Orgán státní správy lesů sděluje, že uvedený zásah do lesních porostů ve specifickém prostředí příkrých svahů si vyžádal posouzení odborníky. Ze závěru posouzení vlivu kácení dřevin na stabilitu lesních porostů vyplývá, že stabilita lesních porostů nebude realizací záměru ohrožena.

Závěr: Odbor životního prostředí nemá zásadní připomínky a nepožaduje další posouzení záměru. Pouze poukazuje na skutečnosti, které budou řešeny v navazujících řízení.

Obec Lužice

Sděluje, že k záměru nemá žádné připomínky.

Závěr: Obec Lužice nepožaduje další posouzení záměru.

Závěrečné vyhodnocení:

V žádném z vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, obdržených v rámci zjišťovacího řízení, nebyl vznesen nesouhlas se záměrem. Rovněž nebyl vznesen přímý požadavek na další posouzení záměru, resp. aplikaci procesu EIA. Z podaných vyjádření vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny připomínky, které by zpochybnily nebo bránily realizaci záměru. Obdržená vyjádření obsahovala pouze upozornění a doporučení, týkající se následných správních řízení, které jsou uvedeny v souhrnném vypořádání připomínek. Ze strany veřejnosti ani dotčené veřejnosti nebylo doručeno žádné vyjádření.

Krajský úřad v průběhu zjišťovacího řízení posuzování vlivů záměru na životní prostředí přezkoumal podklady poskytnuté investorem v oznámení záměru, zpracovaném v rozsahu přílohy č. 3 zákona a zvážil, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

Předkládaný záměr byl vyhodnocen na základě kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, a sice na základě charakteristiky záměru, umístění záměru a charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí. Krajský úřad použil k vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví kritéria, která charakterizují na straně jedné vlastní záměr a příslušné zájmové území, na straně druhé z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy č. III Směrnice Rady 85/337/EHS, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu.

Při rozhodování pak krajský úřad vycházel z oznámení záměru a jeho příloh (zejména ze stanoviska orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění; ze situace širších vztahů; vyjádření orgánu územního plánování; odborného hodnocení; posouzení vlivu záměru na krajinný ráz; posouzení elektromagnetického pole a posouzení vlivu kácení dřevin na stabilitu lesních porostů), kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona a z vyjádření doručených v rámci zjišťovacího řízení. Na základě výše uvedeného krajský úřad po provedeném zjišťovacím řízení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí, přičemž se řídil uvedenými úvahami.

V průběhu posuzování záměru vyplynulo, že mezi hlavní zjištěné negativní vlivy související s výstavbou záměru patří hluk, znečišťování ovzduší, rušení organismů a případné zásahy do biotopů rostlin a živočichů, a to vzhledem k navýšení automobilové dopravy a stavebním pracím. V rámci provozu bylo nutné vyhodnotit pouze případný negativní vliv elektromagnetického záření. Vzhledem k tomu, že posuzovaný záměr má

nevýrobní charakter, nebudou při jeho provozu vznikat žádné jiné významné negativní vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Zjištěné vlivy byly příslušnými orgány posouzeny z hlediska zdravotních rizik pro obyvatelstvo a z hlediska ohrožení životního prostředí. Ve vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví je uvedeno, že nedojde k významnému ovlivnění kvality okolního prostředí a že vzhledem k uvedeným vzdálenostem obytné zástavby nebudou během výstavby záměru a jeho provozu vznikat hluk ani vibrace. Doprava, která s provozem záměru souvisí (občasná kontrola stavu vedení), bude na příjezdových komunikacích nepostřehnutelná. Ve vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví je dále uvedeno, že intenzita a místa působení elektromagnetického záření budou i v souběhu záměru se stávajícím vedení 2x22 kV přibližně stejná jako v současnosti a nezpůsobí překročení hygienických limitů dle platné legislativy. V souhrnu vlivů záměru na obyvatelstvo lze konstatovat, že zdravotní, chemické, fyzikální a socioekonomické aspekty nebudou realizací záměru ovlivněny. Podmínky pro ochranu zdraví obyvatelstva dotčeného území se realizací záměru nezmění a záměr svým provozem neovlivní podmínky pro ochranu veřejného zdraví v porovnání se současným stavem.

Jako dočasně mírně negativní byly vyhodnoceny vlivy především na faunu a flóru a dále vlivy v důsledku rozšíření stávajících ochranných pásem, popř. v důsledku stavby el. vedení mimo stávající trasu. Mírné negativní vlivy vzniknou i na lesních porostech a vzrostlých porostech rostoucích mimo lesní pozemky (během výstavby dojde k mýcení stromů a náletové zeleně v okolí patek stožárů pro vybudování ochranného pásma a přístupu k místům stavby a k rušení živočichů hlukem). Jak vyplývá z odborného hodnocení, jedná se však o vliv dočasný, prostorově omezený na místa a okolí jednotlivých stožárů a přístupových cest. Orgán ochrany přírody však požaduje aktualizaci vypracovaného hodnocení před realizací záměru, který je uvažován v letech 2027 - 2028. Z odborného hodnocení vyplynula nutnost navržení opatření k minimalizaci dopadu záměru a ustanovení biologického dozoru stavby.

Z hlediska charakteristiky záměru se krajský úřad zaměřil na velikost záměru a jeho dopad na životní prostředí, možnou kumulaci jeho vlivů s vlivy jiných známých záměrů, ochranu zdraví obyvatel, produkci odpadů, znečišťování životního prostředí, ztráty biotopů, rušivé vlivy, fragmentaci krajiny a krajinný ráz. Záměr nebude mít na hodnocené složky životního prostředí žádný významný negativní vliv. Stavbou nedojde k trvalému novému vlivu nebo zhoršení stávajících vlivů na okolní prostředí. Záměr negativně neovlivní veřejné zdraví obyvatel, přírodní zdroje, faunu, flóru ani ekosystémy a rovněž významně nenaruší původní krajinný ráz. Rozsah vlivů záměru na všechny hodnocené složky životního prostředí při samotné realizaci bude malý, krátkodobý a z hlediska významnosti zanedbatelný, přičemž rozsah přímých vlivů je lokální – je omezen na prostor záměru a jeho nejbližší okolí.

Po zvážení všech vlivů záměru ve vztahu k výše uvedeným kritériím, zejména s ohledem na rozsah vlivů (zasažené území a populaci), povahu vlivů vzhledem k jejich přesahu státních hranic, velikosti a komplexnosti vlivů, pravděpodobnosti vlivů, dobu trvání, četnosti a vratnosti vlivů, a po shromáždění všech vyjádření k předmětnému záměru ve zjišťovacím řízení, dospěl krajský úřad k závěru, že záměr, jehož vlivy nepřesahují hranice České republiky, nemá významný vliv na životní prostředí, a proto nebude dále posouzen podle zákona. Krajský úřad vyhodnotil potencionální vlivy výstavby elektrického vedení na životní prostředí jako nevýznamné, zjišťovacím řízením nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy způsobující zvýšenou zátěž dané lokality nad limity stanovenými jednotlivými právními předpisy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Z hlediska významnosti jednotlivých identifikovaných vlivů je záměr realizovatelný a při dodržování technologické kázně, provozních předpisů a při navržené realizaci

preventivních a zmírňujících opatření, uvedených v oznámení záměru, negativně neovlivní hodnocené složky životního prostředí.

Na základě předloženého oznámení a obdržených vyjádření krajský úřad rozhodl, že záměr „**Vedení 2x110 kV Šternberk – Moravský Beroun**“ nebude posouzen podle zákona.
Krajský úřad doručuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 správního řádu ve spojení s ust. § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vyvěšením na své úřední desce.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a územně samosprávné celky odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním u Krajského úřadu Olomouckého kraje ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení rozhodnutí veřejnou vyhláškou. Písemnost doručovaná veřejnou vyhláškou se považuje za doručenou 15. dnem po jejím vyvěšení na úřední desce doručujícího správního orgánu. Dotčená veřejnost doloží v odvolání splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 citovaného zákona. Odvolání podané jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Do rozhodnutí lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách agentury CENIA, Česká informační agentura životního prostředí (www.cenia.cz/eia) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (http://www.mzp.cz/eia), pod kódem záměru OLK932 v sekci závěr zjišťovacího řízení. Zde jsou také k dispozici kopie výše uvedených vyjádření v elektronické podobě.

Dotčené územně samosprávní celky – Olomoucký kraj, města Šternberk a Moravský Beroun, obce Lužice, Babice, Lipina a Horní Loděnice žádáme o zveřejnění tohoto rozhodnutí ve smyslu § 16 odst. 2 citovaného zákona na úřední desce a internetu, a to nejméně po dobu 15 dnů. **Zároveň žádáme** v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona **o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení** rozhodnutí Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství v nejkratším možném termínu.

Otisk úředního razítka

Mgr. Vojtěch Cvek
vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Marie Zeidlerová

Příloha: Vyjádření obdržená v průběhu zjišťovacího řízení

Datum vyvěšení: **Datum sejmutí:**

…… ……

Podpis oprávněné osoby k vyvěšení: Podpis oprávněné osoby k sejmutí:

Úřední razítko: Úřední razítko:

Rozdělovník

Dotčené územní samosprávné celky
Olomoucký kraj - zde
Město Šternberk, Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk
Město Moravský Beroun, nám. 9. května 4, 793 05 Moravský Beroun
Obec Lužice, Lužice 58, 785 01 Lužice
Obec Babice, Babice 65, 785 01 Babice
Obec Lipina, Lipina 81, 785 01 Lipina
Obec Horní Loděnice, Horní Loděnice 114, 783 05 Horní Loděnice

Dotčené správní úřady
Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství - zde
Městský úřad Šternberk, Odbor životního prostředí, Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk
Městský úřad Moravský Beroun, Odbor vnitřních věcí, životního prostředí a výstavby, nám. 9. května 4, 793 05 Moravský Beroun
Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Olomouc, Wolkerova 6, 779 00 Olomouc
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc

Oznamovatel (bez příloh)
ČEZ Distribuce a.s., Teplická 847/8, 405 02 Děčín IV – Podmokly

Oprávněný zástupce oznamovatele (bez příloh)
Ing. Jiří Richterek, ČEZ Distribuce a.s., Teplická 847/8, 405 02 Děčín IV – Podmokly

Zpracovatel oznámení (bez příloh)
TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

Na vědomí (bez příloh)
MŽP ČR, OVSS VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
MŽP ČR, Odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, Vršovická 65, 110 00 Praha 10
Městský úřad Šternberk, Odbor výstavby, Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk

Městský úřad Moravský Beroun, Odbor vnitřních věcí, životního prostředí a výstavby, nám. 9. května 4, 793 05 Moravský Beroun

Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídel, Palackého náměstí 375/4, 128 01 Praha 2

Elektronický podpis - 7.3.2023
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Mgr. Vojtěch Cvek
Vydal : I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016
Platnost do : 6.5.2023 08:22:59-000 +02:00