

Odborné posouzení vlivu záměru na území soustavy
Natura 2000 dle § 45i zákona 114/1992 Sb.

Větrné elektrárny Kobylá nad Vidnávkou

Alice Háková

únor 2023



Název záměru: Větrné elektrárny Kobylá nad Vidnávkou

Lokalizace: kraj: Olomoucký
k. ú.: Kobylá nad Vidnávkou (667404)

Zpracovatel hodnocení: Mgr. Alice Háková
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle § 45i a §
67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění
tel.:737726287
e-mail: alicehakova@gmail.com

Konzultace: Doc. Tomáš Bartonička, Ph.D., Masarykova Univerzita
Brno, ČESON
RNDr. Jiří Šafář, AOPK ČR – RP Olomoucko

.....
V Olomouci 2.2.2023

OBSAH

1	Zadání a cíle hodnocení.....	1
2	Metodika	1
3	Charakteristika a technický popis posuzovaného záměru včetně údajů o vstupech a výstupech záměru.....	2
4	Identifikace a charakteristika potenciálně ovlivněných lokalit soustavy Natura 2000	8
5	Identifikace předmětů ochrany ovlivněných lokalit soustavy Natura 2000, které budou realizací záměru pravděpodobně ovlivněny	12
6	Výskyt předmětů ochrany v ovlivněném území na základě provedených terénních šetření	18
7	Údaje o provedených konzultacích.....	20
8	Hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany.....	20
8.1	Hodnocení úplnosti podkladů	20
8.2	Identifikace a popis potenciálních vlivů	20
8.3	Vyhodnocení očekávaných vlivů záměru z hlediska jejich rozsahu a významnosti.....	21
9	Hodnocení vlivu záměru na celistvost lokality.....	25
10	Vyhodnocení vlivů záměru z hlediska jejich rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů	26
11	Hodnocení variantního řešení záměru.....	27
10	Hodnocení přeshraničních vlivů záměru	27
11	Závěr posouzení z hlediska opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných vlivů	28
12	Porovnání míry vlivu záměru bez provedení k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení ...	29
13	Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu záměru	29
14	Použitá literatura	29

Příloha 1: Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Příloha 2: Kopie autorizace Ministerstva životního prostředí ČR pro provádění posouzení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

1 Zadání a cíle hodnocení

Předložené hodnocení vlivů záměru „Větrné elektrárny Kobylá nad Vidnávkou“ na lokality soustavy Natura 2000 bylo zpracováno na objednávku zpracovatele oznámení záměru, firmy Integra Consulting s.r.o.

Důvodem pro vypracování odborného posouzení je stanovisko AOPK ČR – regionální pracoviště Olomoucko, oddělení Správa CHKO Jeseníky ze dne 7.11.2022 (č.j. 03521/OM/22-2), ve kterém jako jeden z příslušných orgánů ochrany přírody upozornila na možnost negativního ovlivnění území soustavy Natura 2000 v souvislosti s realizací záměru. Konkrétně se jedná o populace letounů (netopýr velký a vrápenec malý), které patří k předmětům ochrany Evropsky významné lokalitě Rychlebské hory – Sokolský hřbet. Další orgán ochrany přírody, Krajský úřad Olomouckého kraje, vliv záměru vyloučil. Kopie stanovisek jsou uvedena v Příloze 1 tohoto posouzení.

Posouzení se zabývá dopadem záměru na celistvost a na předměty ochrany území soustavy Natura 2000. Hodnocení je zaměřeno pouze na možné ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. Nelze jím nahradit jiná hodnocení a jeho výsledky nejsou směrodatné při posuzování vlivu záměru na populace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které nepatří k předmětům ochrany v dotčených lokalitách soustavy Natura 2000, nebo se vyskytují mimo území těchto lokalit.

2 Metodika

Odborné posouzení vlivu na lokality soustavy Natura 2000, bylo zpracováno podle metodických pokynů MŽP ČR a odpovídá požadavkům dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. včetně náležitostí dle vyhlášky č. 142/2018.

Technický popis záměru vychází z Oznámení záměru, kterou zpracovala firma Integra Consulting s.r.o., Praha.

Na místě a v okolí záměru bylo provedeno terénní šetření v lednu 2023, kdy byla zájmová lokalita navštívena. K popisu lokalit soustavy Natura 2000 byly využity informace dostupné na internetovém portálu AOPK ČR a odborná literatura se vztahem k předmětům ochrany potenciálně ovlivněných lokalit.

S ohledem na termín provedení šetření nebylo možné provést vlastní průzkum letounů, pro vyhodnocení vlivu byly použity výsledky průzkumu Mgr. Radima Kočvary z roku 2021. Dále byly provedeny konzultace s RNDr. Jiřím Šafářem z AOPK ČR – RP Olomoucko, který se zabývá problematikou ochrany letounů a monitoringem jejich populací.

Uvedené hodnoty vlivů vyjadřující míru potenciálního ovlivnění lokalit jsou stanoveny dle metodických pokynů MŽP. Jsou rozlišovány tyto kategorie:

- 2 Významně negativní vliv:** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat. **Negativní vliv ve smyslu odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně**

přírody a krajiny, v platném znění. Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)

- | | |
|-----------------------------------|---|
| -1 Mírně negativní vliv: | Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit zmírňujícími opatřeními. Nevylučuje realizaci záměru. |
| 0 Nulový vliv: | Záměr nemá žádný prokazatelný vliv na předměty ochrany a celistvost lokality Natura 2000. |
| +1 Mírně pozitivní vliv | Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |
| +2 Významný pozitivní vliv | Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, resp. dle směrnice o ptácích (79/409/EHS) a směrnice o stanovištích (92/43/EEC), lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích. Za významný negativní vliv je považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Tyto principy byly zapracovány do metodiky hodnocení významnosti vlivů MŽP (Chvojková et al. 2011).

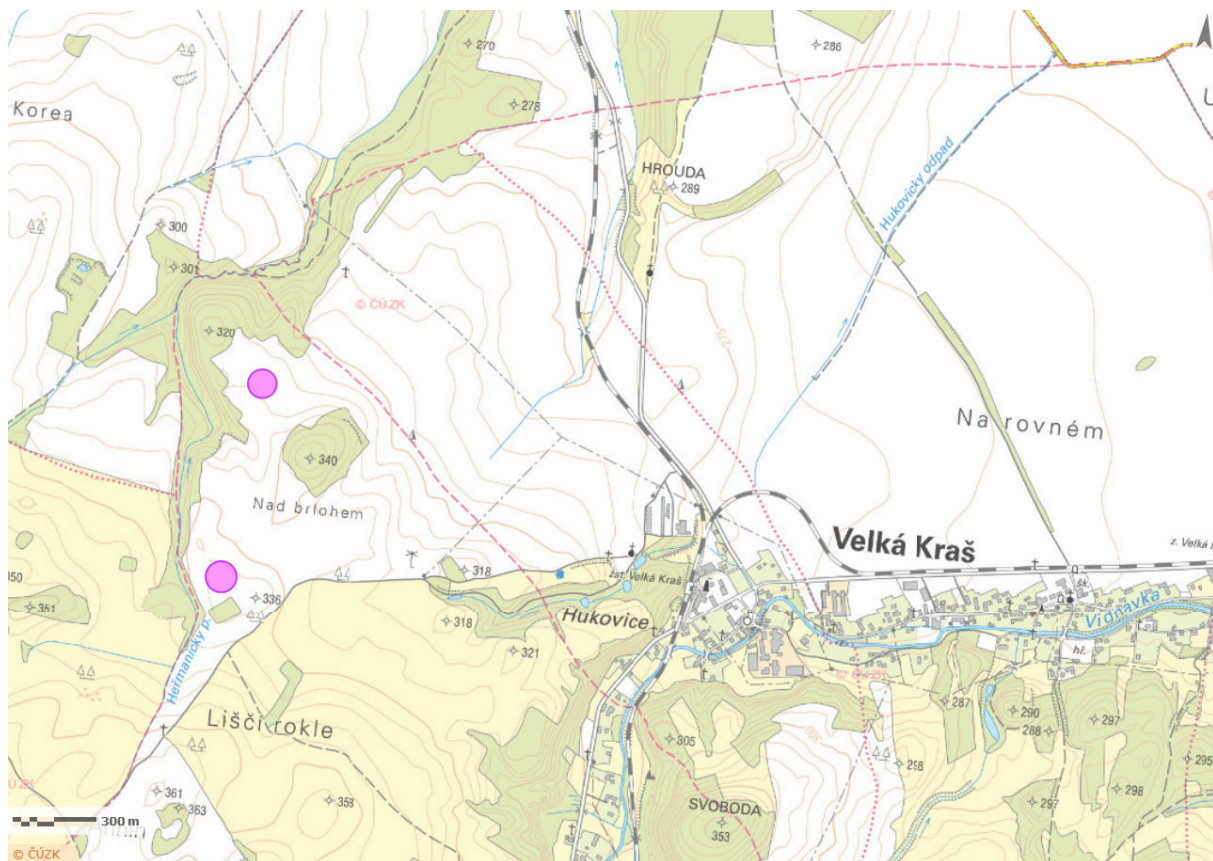
3 Charakteristika a technický popis posuzovaného záměru včetně údajů o vstupech a výstupech záměru

Celková charakteristika záměru

Předmětem záměru je výstava dvou větrných elektráren (dále jen "VTE"), typ VTE Vestas V150-4,5 MW. V okolí jsou již dvě VTE vystavěny.

Se záměrem stavby větrných elektráren je spojena úprava ploch v okolí VTE včetně výstavby účelových komunikací vedoucích k VTE a výstavba podzemního elektrického napojení větrných elektráren do distribuční sítě.

Větrné elektrárny mají být umístěny v k.ú. Kobylá nad Vidnavkou, na nezastavěných pozemcích parcelních čísel 23/2 (VTE 2) a 23/1 (VTE 3).



Obrázek 1: Umístění VTE na lokalitě.

Termín provádění stavby:

Není uveden.

Popis navržených variant záměru:

Jednotlivé varianty umístění a počet VTE byly zvažovány a počty VTE zredukovány již investorem před zahájením procesu EIA. Z tohoto důvodu je záměr předložen v jedné variantě umístění a počtu věží.

Typ VTE byl investorem zvolen Vestas V150-4,5 MW. Vzhledem k tomu, že k realizaci VTE může dojít v době, kdy na trhu budou již nové, modernější modely VTE, je možné, že dojde k instalaci VTE s jiným názvem. Nicméně uvedené technické parametry VTE by měly zůstat zachovány.

Popis technického a technologického řešení záměru

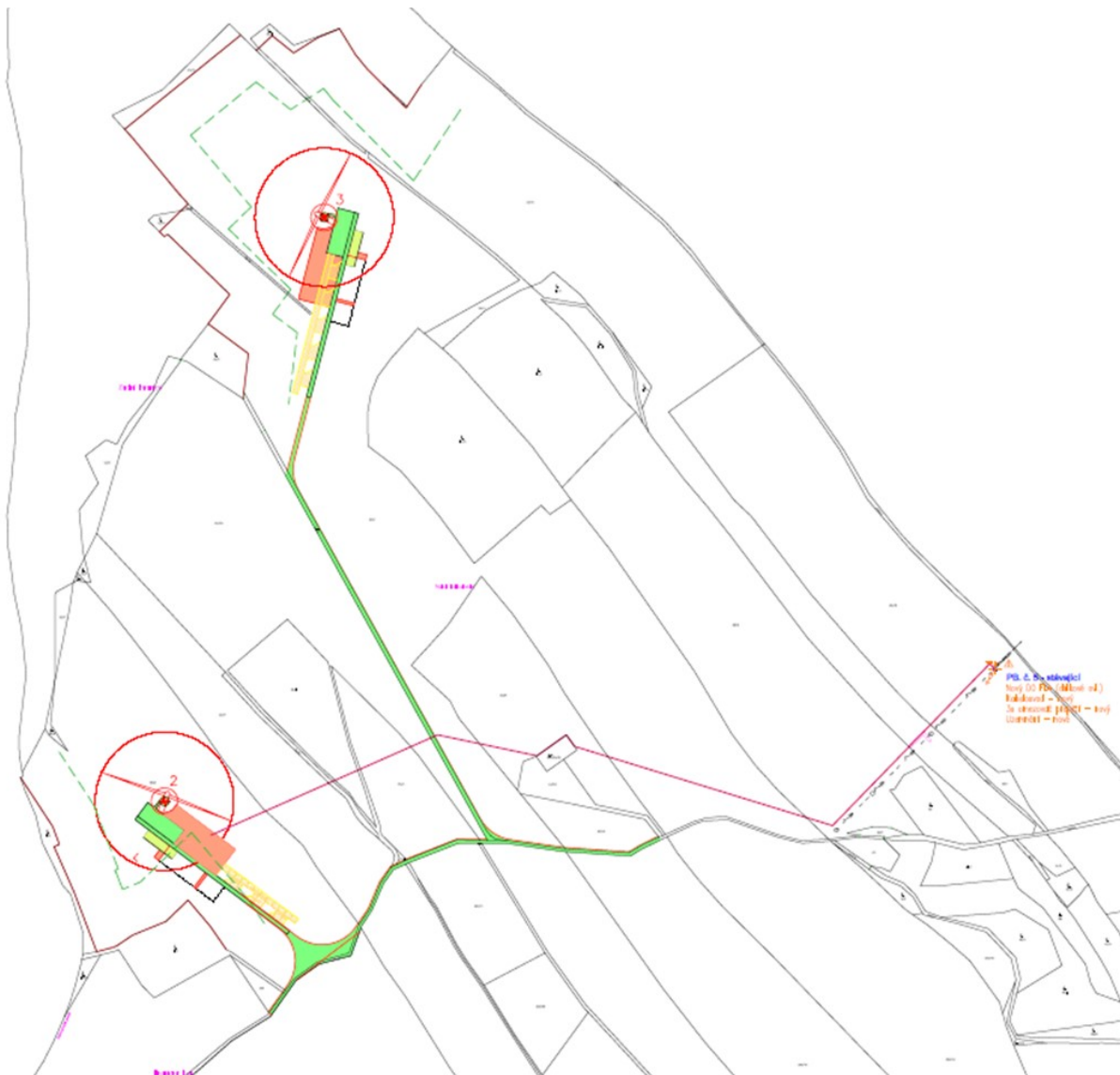
Předmětem záměru je výstava dvou větrných elektráren (dále jen "VTE"), typ VTE Vestas V150-4,5 MW.

Posuzované VTE mají tyto parametry:

Jmenovitý výkon:	4,5 MW
Výška tubusu:	155 m
Průměr rotoru:	150 m
Celková výška VTE:	230 m

Maximální akustický výkon:

107,6 dB



Obrázek 2: Situace záměru s vyznačením vedení přístupových komunikací a napojení do distribuční sítě (zdroj: Oznámení záměru, Integra Consulting s.r.o.).



Obrázek 3: Charakter území pro realizaci VTE.

Údaje o vstupech

Půda

Dle Oznámení záměru budou dotčeny jeho realizací následující pozemky, viz tabulka.

Tabulka 1: Přehled dotčených pozemků v Kobylá nad Vidnávkou.

parcela číslo	druh pozemku	způsob dotčení
2162/2	ostatní plocha	cesta
23/2	orná půda	VTE 2
23/3	orná půda	kabel + cesta
23/17	orná půda	kabel + cesta
2134	ostatní plocha	cesta
23/22	orná půda	kabel + cesta
23/4	orná půda	kabel
23/5	orná půda	kabel + cesta
23/21	ostatní plocha	kabel + cesta
23/1	orná půda	kabel + cesta + VTE 3
23/8	orná půda	kabel
23/9	orná půda	kabel
23/15	orná půda	kabel
23/10	orná půda	kabel
23/19	orná půda	cesta

Záměr nevyžaduje asanace, demolice ani kácení dřevin. Zájmovou lokalitu tvoří orná půda bez vzrostlých stromů.

Celkový zábor půdy (základny a manipulační plochy) pro dvě větrné elektrárny bude v rozsahu cca 6 240 m².

Voda

Po dobu výstavby větrných elektráren (terénní práce, montáž) se předpokládá proměnný počet do cca 10 pracovníků na lokalitě. Sociální zázemí bude řešeno typizovanou buňkou nebo mobilním dopravním prostředkem. Pitná voda pro stavebníky bude zajišťována formou balených vod. Provoz záměru spotřebu vody nevyžaduje.

Další energetické a surovinové zdroje

Při výstavbě vznikne potřeba surovin a energií v rozsahu pro srovnatelné stavby, tedy běžné stavební hmoty a materiály – štěrkopísek, betonový recyklát, betonové směsi, živičná směs a vlastní komponenty větrných elektráren (tubusy, listy, gondola...). Stavební materiály budou dovezeny z nejbližších možných lokalit, k upřesnění množství dojde v následujících řízeních.

Období provozu

Elektrická energie

Jako zdroj elektrické energie bude sloužit sama elektrárna. Během provozu větrné elektrárny bude nutné její napojení na síť, kam bude dodávat svoji výrobu a zároveň z ní bude odebírat potřebnou elektřinu pro provoz signálních světel a počítačů, a to pouze za nízkých rychlostí větru (do 10 % ročního času).

Nároky na dopravní infrastrukturu

Části VTE se přepravují v režimu tzn. přeprav nadměrného nákladu, kde nejtěžší částí je gondola VTE (přibližně 70-100 tun), přeprava je zpravidla na návěsech. Samotná montáž větrných elektráren proběhne během několika týdnů za asistence jeřábu, který z přepravních tahačů přesune části věže, gondolu, generátor, vrtulovou část a lopatky elektrárny na připravený základ.

Údaje o výstupech

Voda

Provoz záměru není spojen s produkcí odpadních vod.

Ovzduší

Vlivy větrných parků na ovzduší bývají obvykle málo významné, omezené především na emise ve fázi výstavby, které souvisejí se stavebními pracemi. Emise do ovzduší v období provozu budou spojeny s občasnou údržbou VTE. Kvalitativně se bude jednat o obvyklé znečišťující látky emitované automobilovou dopravou.

Odpady

Při nakládání s odpady budou dodržena ustanovení zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a jeho prováděcích předpisů zejména vyhlášky MŽP 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Provozovatel bude jako původce odpadů splňovat povinnosti původců odpadů dle § 16 zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech.

Zdrojem odpadů bude hlavně výstavba, při níž bude produkována výkopová zemina ze základů věží elektráren. Předpokládá se, že část zeminy může být využita do hutněné podkladové vrstvy obslužných komunikací, terénních úprav kolem vlastních elektráren a případně deponována.

Dále budou vznikat odpady související se stavební a montážní činností. Bude se jednat o obaly z technologických celků, odpady z montážních činností, nátěrových hmot apod. Odpady, které vzniknou během provozu dvou větrných elektráren, budou produktem pravidelné údržby, výměny provozních kapalin, olejů apod.

Odpady budou tříděny a likvidovány v souladu se zákonem o odpadech za podmínek § 14 zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a souvisejících vyhláškách.

Doba životnosti větrných elektráren se předpokládá na 25+ let. Po ukončení provozu bude provedena demontáž zařízení a jeho následná recyklace, resp. recyklace některých jeho částí (listy větrných elektráren jsou vzhledem ke své odolnosti, lehkosti a flexibilitě v současné době obtížně recyklovatelné). Výnosy z prodeje druhotných surovin (ocel, měď) významně sníží náklady na odstranění stavby.

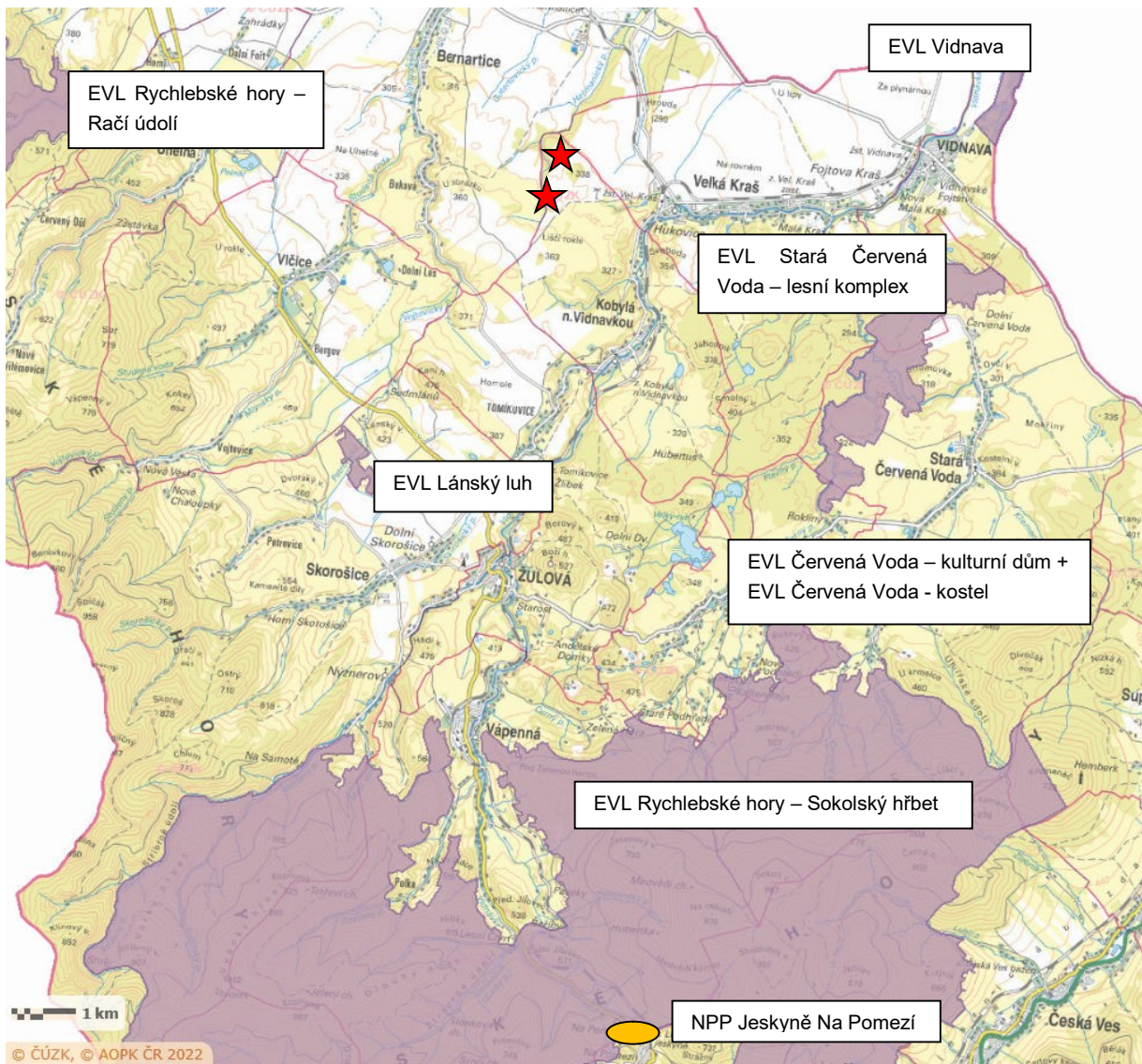
Flicker efekt a stroboskopický efekt

Větrné elektrárny se projevují jednak statickými optickými jevy v podobě jejich trvalé viditelnosti v krajině, jednak dynamickými efekty, spojenými s pohybem listů rotoru větrných elektráren. Dynamické efekty je možné z hlediska hodnocení vlivu na obyvatelstvo rozdělit na:

- Stroboskopický efekt: periodické světelné záblesky vznikající odrazem světla, většinou slunečního záření, od listů rotoru větrné elektrárny. V současnosti je stroboskopický efekt omezen obvykle standardní povrchovou úpravou listů lopatek. Barevné provedení je dáno požadavky Armády České republiky a řízení letového provozu. Při této povrchové úpravě k obtěžování obyvatelstva stroboskopickým efektem spojeným s odrazy světla nedochází a lze je proto v posuzovaném případě vyloučit.
- Shadow flicker efekt: změny světelného záření (vrhání stínu) vznikající periodickým zakrýváním slunečního kotouče rotujícími listy rotoru větrné elektrárny. V zemích Evropské unie je obvykle hodnocena oblast do vzdálenosti 10násobku průměru rotoru větrných elektráren. S rostoucí vzdáleností pozorovatele od větrné elektrárny se zmenšuje poměr mezi plochou listu vrtule a plochou slunečního kotouče, takže intenzita případného flicker efektu se vzdáleností plynule slábne.

4 Identifikace a charakteristika potenciálně ovlivněných lokalit soustavy Natura 2000

Hodnocený záměr leží mimo území lokalit soustavy Natura 2000. V okolí se nachází několik evropsky významných lokalit (EVL), které jsou vymezeny pro ochranu přírodních stanovišť i několika živočišných druhů.



Obrázek 4: Umístění VTE (červené hvězdičky) vzhledem k vymezeným EVL v okolí záměru (vyznačeny fialově).

V následující tabulce je okomentován důvod případného vyloučení nebo nevyloučení možného negativního ovlivnění v okolí se vyskytujícími EVL.

Tabulka 2: Přehled evropsky významných lokalit v okolí plánovaných VTE.

Název EVL	Předmět ochrany	Vliv vyloučen/ nevyloučen	Komentář
Rychlebské hory - Račí údolí	extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis) (6510); chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů (8220); bučiny asociace Luzulo-Fagetum (9110); bučiny asociace Asperulo-Fagetum (9130); lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklich (9180); smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) (91E0)	vyloučen	Lokalita se nachází 6,8 km západně od polohy VTE. Díky charakteru záměru není předpokládáno působení negativních vlivů, které by mohly ovlivnit stav předmětů EVL.
Vidnava	modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)	vyloučen	Lokalita se nachází 6,6 km východně od polohy VTE. Díky biotopovým nárokům modráska bahenního a umístění a charakteru záměru, k ovlivnění jeho populace nedojde.
Stará Červená Voda – lesní komplex	kuňka žlutobřichá (<i>Bombina variegata</i>)	vyloučen	Lokalita se nachází 5,5 km jihovýchodně od polohy VTE. Díky biotopovým nárokům kuňky žlutobřiché a umístění a charakteru záměru, k ovlivnění její populace nedojde.
Lánský luh	dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum (9170)	vyloučen	Lokalita se nachází 5 km jihozápadně od polohy VTE. Díky umístění a

			charakteru záměru, k ovlivnění přírodního stanoviště 9170 nedojde.
Černá Voda – kostel	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	nevyločen	Lokality se nacházejí 6,8 km jihovýchodně od polohy VTE. Vliv na populace letounů nelze vyloučit s ohledem na možné střety při přeletech.
Černá Voda - kulturní dům	netopýr brvitý (<i>Myotis emarginatus</i>)	nevyločen	
Rychlebské hory - Sokolský hřbet	vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně (6430); extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis) (6510); aktivní vrchoviště (7110); chasmofytická vegetace vápnatých skalnatých svahů (8210); chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů (8220); jeskyně nepřístupné veřejnosti (8310); bučiny asociace Luzulo-Fagetum (9110); bučiny asociace Asperulo-Fagetum (9130); lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích (9180); smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) (91E0); acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea) (9410); netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>); vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	nevyločen	Dle stanoviska AOPK ČR nebyl vyloučen vliv na populace letounů, které mají své zimní úkryty v NPP Jeskyně Na Pomezí, které jsou součástí této EVL a nacházejí se 13 km jižně od polohy VTE. Vliv na populace letounů nelze vyloučit s ohledem na možné střety při přeletech. Ovlivnění přírodních stanovišť bylo s ohledem na umístění VTE vyloučeno.

Vzhledem k umístění záměru byly dotčenými lokalitami soustavy Natura 2000 určeny tyto EVL - Černá Voda – kostel, Černá Voda - kulturní dům a Rychlebské hory - Sokolský hřbet. Ovlivnění dalších lokalit soustavy Natura 2000 bylo díky charakteru záměru a jeho umístění vyloučeno.

V následujícím textu je uveden popis evropsky významných lokalit, u kterých nebylo možné ovlivnění předmětů ochrany vyloučeno.

Popis dotčených lokalit soustavy Natura 2000

Evropsky významná lokalita Černá Voda – kostel:

Kód: 3209, CZ0713724

Rozloha: 0,0395 ha

Předmět ochrany: vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*)

Popis lokality:

Půda katolického kostela Panny Marie v Černé Vodě, která slouží jako úkryt letní kolonie vrápence malého (*Rhinolophus hipposideros*). Na lokalitě bývají pozorováni i netopýři rodu *Plecotus*, pravděpodobně netopýr ušatý (*Plecotus auritus*) v počtu do 14 kusů (dle SDO 2013).

Evropsky významná lokalita Černá Voda - kulturní dům:

Kód: 3210, CZ0713725

Rozloha: 0,0780 ha

Předmět ochrany: netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*)

Popis lokality:

Půdní prostor kulturního domu v obci Černá Voda v sousedství obecního úřadu, který slouží pro letní úkryt populace netopýra brvitého.

Evropsky významná lokalita Rychlebské hory - Sokolský hřbet:

Kód: 3246, CZ0714086

Rozloha: 8045,7786 ha

Předměty ochrany:

vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně (6430); extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) (6510); aktivní vrchoviště (7110); chasmofytická vegetace vápnitých skalnatých svahů (8210); chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů (8220); jeskyně nepřístupné veřejnosti (8310); bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (9110); bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (9130); lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích (9180); smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion*)

incanae, *Salicion albae*) (91E0); acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*) (9410); netopýr velký (*Myotis myotis*); vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*).

Popis lokality:

Rozsáhlý komplex zachovalých lesních porostů, mozaika přírodě blízkých listnatých a jehličnatých lesů montánního až submontánního stupně, s výskytem četných skalních a krasových útvarů.

Území je z velké části zalesněno. Převládají porosty bučin a smrčin; smrčiny jsou zde jak přirozené (v nejvyšších polohách), tak nepůvodní (široce rozšířené monokultury). Podél vodotečí se vyskytují liniové porosty potočních jasanových nebo klenových olšin. V území jsou relativně hojná lesní prameniště. Díky lesnímu charakteru je celková rozloha luk v EVL minimální, přesto se zde však vyskytují některé cenné fragmenty lučních biotopů. Převažují zde zbytky polokulturních ovsíkových luk, ve vyšších nadmořských výškách se místně vyskytují fragmenty horských trojštětových luk a smilkových trávníků. V blízkosti NPP Jeskyně Na Pomezí se nachází fragment vysokostébelné prameništní louky na vápencovém podloží s výskytem vzácných druhů rostlin. Primární bezlesí je vázáno na četné skalní výchozy, balvanité sutě a kamenná moře se slabě vyvinutými společenstvy silikátových skal. V místech výstupu vápenců, např. v oblasti Vápenného a Mramorového vrchu či NPP Jeskyně Na Pomezí, jsou relativně hojná společenstva vápnatých skal a drolin. Jiným typem primárního bezlesí jsou fragmenty horských vrchovišť v nejvyšších partiích Smrku. Fenomémem oblasti jsou krasové jeskyně v oblasti NPP Jeskyně Na Pomezí. Podzemní jeskynní systém s bohatou krápníkovou výzdobou čítá až 1 000 m chodeb a patří k nejrozsáhlejším v ČR. Na zimovištích bylo zatím zjištěno 14 druhů letounů.

5 Identifikace předmětů ochrany ovlivněných lokalit soustavy Natura 2000, které budou realizací záměru pravděpodobně ovlivněny

Na základě vyhodnocení umístění záměru a jeho charakteru byly určeny evropsky významné lokality, jejichž předměty ochrany mohou být ovlivněny výstavbou VTE. S ohledem na skutečnost, že VTE jsou plánovány mimo území EVL, bylo uvažováno s působením nepřímých vlivů, které mohou ovlivnit stav předmětů ochrany v okolních EVL. Jako potenciálně ovlivněné byly určeny tyto předměty ochrany v následujících evropsky významných lokalitách.

Evropsky významná lokalita Černá Voda – kostel:

Předmět ochrany: vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*)

Popis nároků předmětu ochrany:

Vrápenec malý je původně jeskynní druh, který ve střední Evropě začal již ve středověku využívat také úkryty v lidských stavbách. Letní kolonie samic jsou nevelké (20 – 100 ks) a

obývají nejčastěji pudy a podkroví zámků, hradů, kostelů, ale také sklepy budov. V těchto úkrytech se objevují od dubna. Od poloviny června do začátku července samice rodí po jednom mláděti, které kojí po dobu asi 6 – 7 týdnů. Letní úkryty opouštějí samice a vzletná mláďata v průběhu srpna. K zimování se vrápenci uchylují kromě jeskyní také do štol a velkých sklepů (teplota prostředí v místě zimování +6 až +11°C). Na nejvýznamnějších zimovištích v České republice bývá zjišťováno i několik set až tisíce jedinců.

Vrápenec malý loví potravu zejména na okrajích listnatých lesů a ve vegetaci podél vodních toků. Živí se především dvoukřídlým hmyzem, motýli a sít'okřídlymi.

Zaznamenány byly pouze kratší přesuny mezi letními úkryty a zimovišti (obvykle 5 – 30 km), v některých případech dokonce za zimoviště slouží sklep téže budovy, v níž se na půdě nachází letní kolonie.

Populaci druhu může negativně ovlivnit rušení na zimovištích, uzavírání vchodů do starých důlních děl a jeskyní, nevhodné omítnutí zdí ve sklepeních, opravy a přestavby střech a půdních prostorů (upraveno dle SDO).

Tabulka 3: Stav populace druhu v době zařazení EVL do Evropského seznamu (dle SDO).

Populace	Min	Max	Jednotka	Kategorie	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
rozmnožující se populace	13	50	jedinci		15 % ≥ p > 2 %	průměrné nebo omezené zachování	populace není izolovaná, leží uvnitř areálu rozšíření druhu	významná hodnota

Cílový stav předmětu ochrany:

Zachování existence letní kolonie vrápence malého (*Rhinolophus hipposideros*) v početnosti minimálně jako v době vyhlášení.

Současný stav předmětu ochrany:

Dle pravidelného monitoringu a údajů uvedených v nálezové databázi ochrany přírody AOPK ČR (2023) byl na lokalitě zjištěn výskyt 28 jedinců (2021), 28 (2020), 17 (2019), 26 (2018) a 20 (2017).

Při porovnání počtu jedinců zjištěných monitoringem je zřejmé, že došlo k poklesu maximální početnosti populace, ovšem početnost je vyšší než její minimální stav.

Dle ND OP AOPK ČR se v Černé Vodě nachází několik dalších kolonií vrápenců malých, kde jsou aktuálně počty vyšší než v EVL (č.p. 67, zámeček – 40 jedinců v roce 2021, a v objektu tvrzi 140 jedinců v témže roce). Letní kolonie je monitorována také v Kobylé nad Vidnávkou – domov důchodců, kde bylo 82 jedinců v roce 2022.

Nevýznamný úkryt se nachází také např. ve štole u Vidnavy. Naopak významným zimovištěm je štola u lomu Vycpálek u Vápenné, kde bylo v roce 2022 zjištěno 506 jedinců.

Evropsky významná lokalita Černá Voda - kulturní dům:

Předmět ochrany: netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*)

Popis nároků předmětu ochrany:

Netopýr brvitý je teplomilný, původně jeskynní druh. Kolonie samic s mláďaty lze v našich podmínkách nalézt především na půdách větších budov (např. zámků). Těchto lokalit je však v České republice známých pouze cca 20 a jsou obývány obvykle 20-150 jedinci (výjimečně však letní kolonie čítají i přes 700 kusů). Letní úkryty samice osídlují v květnu, od poloviny června do začátku července rodí mláďata, která jsou vzletná asi po čtyřech týdnech. Netopýr brvitý zimuje v jeskyních, štolách a dalších podzemních prostorách. Ani na nejvýznamnějších zimovištích se však nevyskytuje ve velké početnosti, jen na třech lokalitách bylo zaznamenáno více než sto jedinců.

Potravu, kterou tvoří zejména pavouci, dvoukřídlý hmyz a noční motýli, sbírá netopýr brvitý z větví či ze země. Patří spíše k usedlým druhům, většina přeletů nepřesahuje 40 km. Obecně ohrožují letní kolonie netopýrů nadměrné rušení (vstup osob, stavební činnost), nevhodné stavební úpravy či naopak chátrání staveb. Další hrozbou je nevhodné načasování stavebních prací, uzavření či jiné změny vletových otvorů, které mohou půdu netopýrům znepřístupnit (zánik nebo změna polohy a nenalezení otvorů) nebo nepříznivě změnit její mikroklima. Změna mikroklimatu může být způsobena i změnou střešní krytiny nebo vytvořením nových střešních oken, případně zmenšením půdního prostoru. Nebezpečné je také ošetření trámů látkami, které mohou být pro netopýry toxické (upraveno dle SDO).

Tabulka 4: Stav populace druhu v době zařazení EVL do Evropského seznamu (dle SDO).

Populace	Min	Max	Jednotka	Kategorie	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
rozmnožující se populace	500	710	jedinci		15 % ≥ p > 2 %	vynikající zachování	populace není izolovaná, leží uvnitř areálu rozšíření druhu	vynikající hodnota

Cílový stav předmětu ochrany:

Cílem je udržení stavu populace netopýra brvitého minimálně na úrovni v době vyhlášení EVL zajištěním vhodných podmínek na lokalitě.

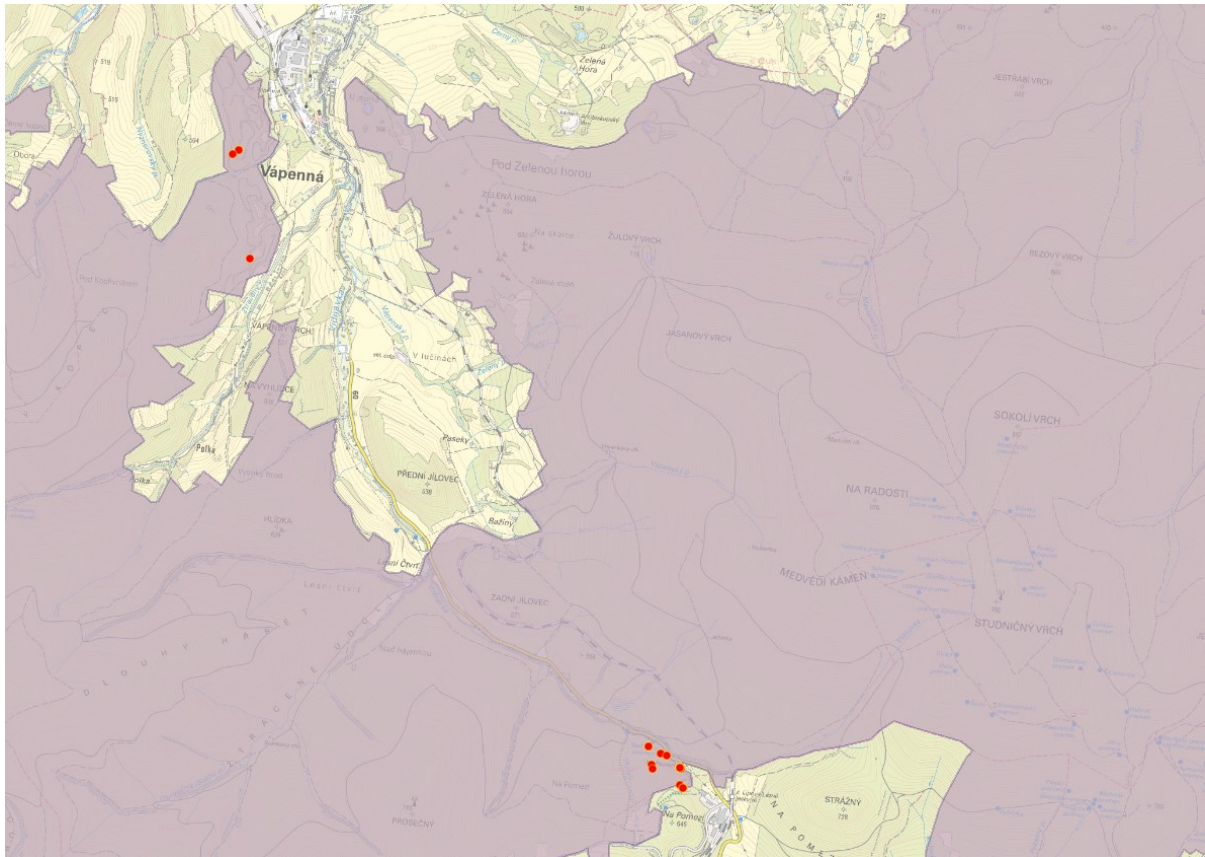
Současný stav předmětu ochrany:

Dle pravidelného monitoringu a údajů uvedených v nálezové databázi ochrany přírody AOPK ČR (2023) byl na lokalitě zjištěn výskyt 483 jedinců (2021), 610 (2020), 208 (2019), 485 (2018) a 590 (2017).

Při porovnání počtu jedinců zjištěných monitoringem je zřejmé, že dochází meziročně k výkyvům stavu populace, početnost kolísá v blízkosti minimálního stavu, s minimem v roce 2019.

Dle ND OP AOPK ČR jsou také v Kobylé nad Vidnávkou známé lokality výskytu netopýra brvitého. Jedná se o dům č.p. 129, kde bylo v roce 2021 zjištěno 120 jedinců. Na lokalitě v Javorníku (ul. Družstevní) byl v roce 2021 zjištěn výskyt 307 jedinců.

Zimní kolonie se nacházejí v jeskyních na území EVL Rychlebské hory – Sokolský hřbet s nejvyšší zjištěnou početností v komplexu Jeskyně Na Pomezí (89 jedinců v 2022 a 98 v roce 2021). Předpokládáme, že mezi letními a zimními úkryty dochází k pravidelným migracím. Nevýznamný je zimní úkryt také ve štole u lomu Vycpálek.



Obrázek 5: Mapa zimních úkrytů netopýra brvitého na území EVL Rychlebské hory – Sokolský hřbet (dle ND OP AOPK ČR 2023).

Evropsky významná lokalita Rychlebské hory - Sokolský hřbet:

V následující tabulce jsou vyznačeny předměty ochrany EVL Rychlebské hory - Sokolský hřbet, u kterých nebylo vyloučeno možné negativní ovlivnění jejich stavu při realizaci záměru.

Tabulka 5: Seznam předmětů ochrany EVL Rychlebské hory – Sokolský hřbet.

Předmět ochrany	Vliv vyloučen / nevyločen
vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpinského stupně (6430)	vyločen
extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) (6510)	vyločen
aktivní vrchoviště (7110)	vyločen
chasmofytická vegetace vápnitých skalnatých svahů (8210)	vyločen
chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů (8220)	vyločen
jeskyně nepřístupné veřejnosti (8310)	vyločen
bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> (9110)	vyločen
bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> (9130)	vyločen

lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích (9180)	vyloučen
smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) (91E0)	vyloučen
acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>) (9410)	vyloučen
netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	nevyloučen
vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	nevyloučen

Název předmětu ochrany: netopýr velký *Myotis myotis*

Popis nároků předmětu ochrany:

Netopýr velký je původně jeskynním druhem. V našich podmínkách letní kolonie samic osídlují především půdy velkých budov (kostelů, zámků apod.). Zde lze nalézt často i několik set až tisíce jedinců. Samice se v letních úkrytech objevují v průběhu dubna. Mláďata se rodí začátkem června, v polovině července se osamostatňují a v srpnu úkryt obvykle opouštějí. Jako zimoviště slouží nejrůznější typy podzemních prostor – jeskyně, štoly, sklepy, kanály v hrázích přehradních nádrží apod. Zde se netopýři ukrývají ve štěrbinách nebo volně visí na stěnách a stropě, někdy vytvářejí i velké shluky.

Tabulka 6: Stav populace druhu v době zařazení EVL do Evropského seznamu (dle SDO).

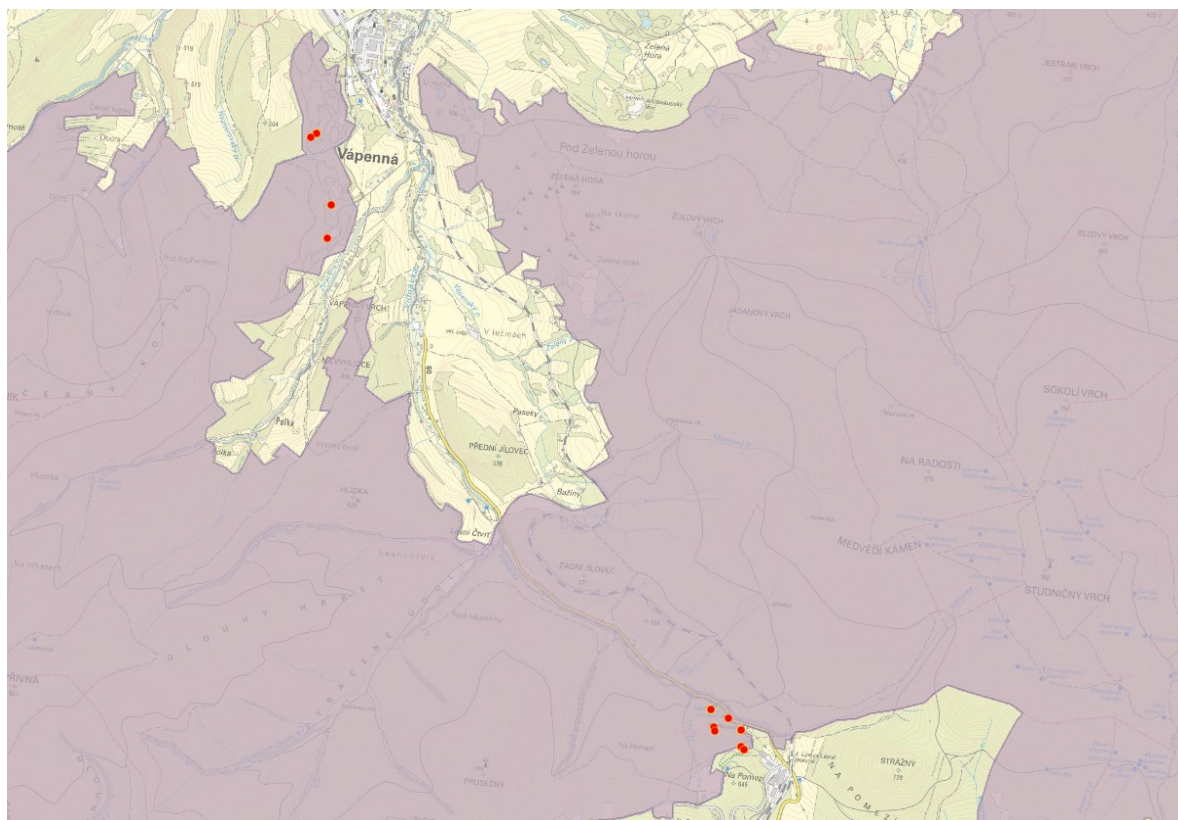
Populace	Min	Max	Jednotka	Kategorie	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
zimující populace	8	130	jedinci		2 % ≥ p > 0 %	vynikající zachování	populace není izolovaná, leží uvnitř areálu rozšíření druhu	významná hodnota

Cílový stav předmětu ochrany:

Udržení minimálně stejného stavu populace netopýrů, jako v době vyhlášení EVL. Zabezpečení klidu pro letouny na jejich zimovištích a zároveň zajištění jejich snadného přístupu do jeskyní.

Současný stav předmětu ochrany:

Na území EVL se nachází několik zimních úkrytů, které jsou schematicky znázorněny na následující mapě. Nejvyšších početností dosahují zimující populace v jeskyni Rasovna u Vápenné, kde byl při pravidelném monitoringu zjištěn výskyt 200 jedinců v roce 2021 a 232 v roce 2020. Dalším významným úkrytem je jeskynní komplex Na Pomezí, kde v roce 2021 zimovalo 100 jedinců, v roce 2022 78 jedinců. Početnost jedinců se v roce 2021 byla nad úrovní maxima ve srovnání se stavem populace v době zařazení EVL do Evropského seznamu.



Obrázek 6: Mapa zimních úkrytů netopýra velkého a vrápence malého na území EVL Rychlebské hory – Sokolský hřbet (dle ND OP AOPK ČR 2023).

Název předmětu ochrany: vrápenec malý *Rhinolophus hipposideros*

Popis nároků předmětu ochrany, viz popis u EVL Černá Voda – kostel.

Tabulka 7: Stav populace druhu v době zařazení EVL do Evropského seznamu (dle SDO).

Populace	Min	Max	Jednotka	Kategorie	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
zimující populace	450	800	jedinci		100 % $\geq p > 15$ %	vynikající zachování	populace není izolovaná, leží uvnitř areálu rozšíření druhu	vynikající hodnota

Cílový stav předmětu ochrany:

Udržení minimálně stejného stavu populace vrápenců, jako v době vyhlášení EVL. Zabezpečení klidu pro letouny na jejich zimovištích a zároveň zajištění jejich snadného přístupu do jeskyní.

Současný stav předmětu ochrany:

Dle pravidelného monitoringu a údajů uvedených v nálezové databázi ochrany přírody AOPK ČR (2023) byl na lokalitě zjištěn výskyt 483 jedinců (2021), 610 (2020), 208 (2019), 485 (2018) a 590 (2017).

Při porovnání počtu jedinců zjištěných monitoringem je zřejmé, že dochází meziročně k výkyvům stavu populace, početnost kolísá v blízkosti minimálního stavu, s minimem v roce 2019.

6 Výskyt předmětů ochrany v ovlivněném území na základě provedených terénních šetření

Průzkum výskytu letounů byl v území dotčeném výstavbou větrných elektráren a jeho okolí proveden v roce 2021 Mgr. Radimem Kočvarou. Terénní průzkum umožnil zhodnocení významu území, především s ohledem na přítomné biotopy a celkový charakter lokality z hlediska širších vztahů. V případě netopýrů je vhodné řešit letovou aktivitu do vzdálenosti 1 km, trvalé výskyty pak do 6 km od uvažovaných VTE, s obecným přehledem známých kolonií a zimovišť v okolí do 10 km od uvažovaných záměrů. Netopýři byli sledováni jak vizuálně, tak akusticky, jejich výskyt byl posuzován z kvalitativního i kvantitativního hlediska. V následujícím textu jsou shrnuty výsledky monitoringu zájmových druhů dle Kočvara (2021):

- vrápenec malý *Rhinolophus hipposideros*: Z okolí existují záznamy o výskytu letních koloniích z Černé Vody, dále z Kobylé nad Vidnavkou, Žulové (NPP Borový, lom Petrov) a historicky i z Vidnavy. Jedná se o druh se silnou vazbou na lesní prostředí. Při aktuálním průzkumu nezjištěn.
- netopýr brvitý *Myotis emarginatus*: Z okolí existují záznamy z NPP Venušiny misky, dále z Černé Vody a Javorníku, dle ND OP AOPK ČR existuje letní kolonie také v Kobylé nad Vidnavkou. Při aktuálním průzkumu nezjištěn.
- netopýr velký *Myotis myotis*: Z okolí existují záznamy z NPP Venušiny misky, Supíkovic, dále z Javorníku, Skorošic a Staré Červené Vody. Při průzkumech zaznamenán ojedinele na přeletu na okraji lesa jižně od zájmového území (okraj NPP Venušiny misky). V rámci Kobylé zastížen dvakrát na přeletu, vždy na okraji lesa jižně od koupaliště, 4. 8. a 13. 8., 1–2 ex.

V lednu 2023 byla provedena terénní pochůzka, při které byl zhodnocen potenciál území pro výskyt netopýrů v okolí plánovaných VTE. Výstavba je plánována v sousedství již stávajících VTE (2 ks). Stožáry budou umístěny v rovinatém území nazvaném Nad brlohem, které je nyní využíváno jako pole s jetelotravní směsí. Západně od plánovaných VTE se nachází údolí Heřmanického potoka, jehož svahy jsou porostlé dřevinnými porosty s dominancí dubů, borovice lesní, lípy malolisté, habru obecného, břízy bělokoré s příměsí modřínu, z keřů je hojná líska obecná. Také v okolí kóty 340 m n.m., které se nachází v širším sousedství VTE je izolovaný porost obdobného druhového složení.



Obrázek 7: Lokalita pro výstavbu VTE 3.



Obrázek 8: Charakter lokality pro výstavbu VTE 2 s vyobrazením již existujících VTE.

7 Údaje o provedených konzultacích

V rámci vypracování posouzení byly provedeny konzultace se zpracovateli oznámení záměru. Dále byl kontaktován doc. Tomáš Bartonička z organizace ČESON, která se zabývá ochranou netopýrů a koordinuje monitoring jejich populací.

Dále byla provedena konzultace s RNDr. J. Šafářem z AOPK ČR, pracoviště Olomoucko, který realizuje monitoring populací letounů v zájmovém území.

8 Hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany

8.1 Hodnocení úplnosti podkladů

Pro účely posouzení záměru byly zadavatelem poskytnuty následující podklady:

- Vyjádření orgánů ochrany přírody (KÚ Olomouckého kraje, AOPK ČR – pracoviště Olomoucko) dle 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.
- Koordinační situace záměru.
- Oznámení záměru „Výstavba VTE Kobylá nad Vidnávkou“ (Integra Consulting s.r.o., Praha).
- Hodnocení záměru výstavby VTE na netopýry – lokalita Kobylá nad Vidnávkou, Mgr. Radim Kočvara, 2021.

Pro zjištění výskytu předmětů ochrany byly využity následující podklady:

- Výpis údajů z Nálezové databáze ochrany přírody AOPK ČR (2023).
- Terénní pochůzka ke zjištění potenciálu území pro výskyt netopýrů, leden 2023.
- Souhrn doporučených opatření pro dotčené EVL (AOPK ČR).
- Hodnocení záměru výstavby VTE na netopýry – lokalita Kobylá nad Vidnávkou, Mgr. Radim Kočvara, 2021.

Zmíněné podklady byly shledány jako dostatečné pro vyhodnocení vlivu záměru.

8.2 Identifikace a popis potenciálních vlivů

Umístění VTE v krajině může ovlivnit populace letounů tehdy, pokud se v blízkosti nacházejí významné úkryty, loviště nebo zde probíhají některé tahové cesty.

Úkrytem zájmových druhů netopýrů, tj. vrápenec malý, netopýr brvitý a netopýr velký jsou v letním období lidské stavby, v zimě pak jeskyně a štoly. V bezprostředním okolí plánovaných VTE se tyto úkryty nenacházejí. Z širšího okolí je nejbližší znám úkryt netopýra brvitého v Kobylé nad Vidnávkou, mezi evropsky významné lokality pak patří letní úkryty vrápence malého a netopýra brvitého v Černé Vodě. Zimní úkryty těchto druhů letounů, včetně netopýra velkého, se nacházejí v EVL Rychlebské hory – Sokolský hřbet nebo v její blízkosti, např. u lomu Vycpálek.

K lovu potravy, kterou je hmyz, využívají netopýři nejrůznější stanoviště, důležité jsou zejména listnaté a smíšené lesy. Netopýři mohou lovit uvnitř lesních celků, oblíbené jsou

však zejména okraje lesů, lesní cesty, menší lesíky nebo v okolí vod, a to stojatých i tekoucích. Riziko negativního ovlivnění populací při lovu potravy také souvisí s loveckou strategií jednotlivých druhů. Někteří (např. netopýr rezavý, netopýr pestrý) loví hmyz ve volném prostoru poměrně vysoko nad zemí. Vrápenec malý loví mezi vegetací. Netopýr velký sbírá hmyz ze země a netopýr brvitý z listoví a také snad i ze země. V posledních letech je kladen důraz na důležitost tzv. lineárních struktur v krajině. Zdá se, že netopýři s oblibou využívají různá stromořadí, větrolamy, lesní cesty či vegetaci podél vodních toků. Nalézají zde potravu a usnadňují jim také orientaci v terénu, například při cestě na oblíbená potravní stanoviště.

K ohrožení populací netopýrů při výstavbě VTE může také dojít, pokud je narušena tahová cesta. Jarní přelety probíhají v období března až dubna, kdy po přezimování netopýři využívají různé přechodné úkryty. V tomto období nejsou střety s větrnými elektrárnami nijak výrazně ohroženi. Naopak při podzimních přeletech v období srpna až října, kdy se letní kolonie rozpadají, navštěvují letouni různá místa v krajině, aby našli nové vhodné úkryty a aby se ubezpečili o existenci úkrytů známých. V tomto období je zaznamenávána nejvyšší mortalita netopýrů způsobená kolizemi s lopatkami turbín.

Při realizaci související infrastruktury, tj. dopravního napojení i připojení na elektrickou distribuční síť k ovlivnění populací netopýrů nedojde, budou narušeny pouze travní porosty.

8.3 Vyhodnocení očekávaných vlivů záměru z hlediska jejich rozsahu a významnosti

Na základě výsledků terénního průzkumu může být lokalita pro výstavbu VTE vyhodnocena s nízkým rizikem vlivu na populace letounů, zvláště zájmových druhů (netopýra brvitého, netopýra velkého a vrápence malého). Dle Kočvary (2021) byla na lokalitě zjištěná velmi nízká letová aktivita, která se zvyšuje jižním a východním směrem s ohledem na větší zastoupení luk a rozptýlené zeleně a vodní toky. K podpůrným zjištěním rovněž patří absence nálezu kolizí na stávajících dvou VTE, kterou Kočvara (2021) doložil.

S ohledem na velmi obtížné sledování potenciálního výskytu a migrací netopýrů ve větších výškách je vhodné především uplatnit omezení výstavby s ohledem na vzdálenost od známých kolonií a zimovišť. Za oblast zákazu výstavby VTE považován 1 km (RATZBOR 2005, HÖTKER, JEROMIN & THOMSEN 2006 in Kočvara 2021) od zimovišť a letních kolonií. V případě plánovaných VTE je nejbližší kolonie netopýra brvitého v Kobylé nad Vidnávkou vzdálena cca 3 km. Za oblast omezení je pak možno např. považovat 3 km od kolonií a zimovišť za předpokladu možného ovlivnění, např. v souvislosti s početným výskytem v oblasti uvažované výstavby VTE nebo velkého množství druhů, případně záboru plochy nad 100 ha. Dle výsledků monitoringu letounů v území pro výstavbu VTE (Kočvara 2021) zde byl zaznamenán výskyt netopýrů, ovšem druhů, které nepatří k předmětům ochrany v dotčených EVL. Pro netopýra velkého (*Myotis myotis*) může být doporučována oblast omezení (případně zákazu) od 2 km po 3 km nad 50 jedinců letní kolonie, při populaci nad 300 jedinců pak 6 km. V okolí lokality pro výstavbu VTE není takováto lokalita známa. V případě vrápence malého (*Rhinolophus hipposideros*) se jedná o vzdálenost 2 km pro letní

kolonie. Nejbliže se nachází známá kolonie v Kobylé nad Vidnávku, která je vzdálena 3 km, dále u Vidnavy (5 km), EVL Černá Voda – kostel je vzdálena 7 km. Podmínky odstupu VTE od známých kolonií letounů jsou dodrženy. V území, kde je plánována výstavba VTE, nebyl při biologickém průzkumu výskyt zájmových druhů zaznamenán.

V rámci studie „Zhodnocení výskytu netopýrů na území České republiky a vymezení nevhodných území pro výstavbu větrných elektráren“ ČESON (2010) byly vymezeny kruhovými výsečemi území, kde není vhodné VTE umísťovat díky přítomnosti významných letních nebo zimních kolonií. Pokud plánované umístění VTE spadá do kruhových výsečí se zvýšeným rizikem kolize s netopýry, měl by být investor upozorněn na časová omezení provozu plánované VTE po dokončení stavby. VTE jsou plánovány spíše na okraji těchto výsečí, a to s ohledem na přítomnost významného zimoviště vrápence malého u Vidnavy a u Vápenné a letního úkrytu v Kobylé nad Vidnávku, dále sem zasahuje okraj výseče zimního úkrytu netopýra velkého u Vápenné. Vymezení výsečí bylo provedeno s poloměrem 10 km pro zimní úkryty a 3 km pro letní úkryty. Výseče byly vymezeny bez ohledu na charakter území a bez terénního průzkumu. Plánované VTE jsou sice umístěny v území, které je rizikové pro výstavbu VTE, ovšem vzhledem k výsledkům terénních průzkumů, se nejedná o území, které by letouni hojně využívali. Jejich výskyt zde byl spíše ojedinělý a zájmové druhy zde zjištěny nebyly.

Ne všechny druhy letounů jsou náchylné ke kolizím s VTE se stejnou pravděpodobností. Dle databáze kolizí letounů s VTE v Evropě (Dokumentation aus der zentralen Datenbank der Staatlichen Vogelschutzwarte im Landesamt für Umwelt Brandenburg, stav k červnu 2022) patří 53 % kolizí třem druhům: netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*) a netopýr parkový (*Pipistrellus nathusii*). Zájmové druhy jsou předmětem kolizí pouze výjimečně – netopýr velký 7x, netopýr brvitý 5x a u vrápence malého není známá žádná kolize. Zjištěná mortalita je tedy v důsledku přímého střetu s VTE u těchto druhů v evropském měřítku zanedbatelná, na území ČR nebyly střety u zmíněných druhů, dle databáze, zjištěny.

Tabulka 8: Přehled uvažovaných vlivů na netopýry, upraveno dle RODRIGUESE et al. (2006, 2008), zdroj: Kočvara 2021.

	Lov v blízkosti habitatu	Migrace a daleké přesuny	Vysoké přelety (>40 m)	Nízké přelety	Přitahován světlem	Riziko ztráty prostředí	Riziko kolize
vrápenec malý	x			x			
netopýr velký		x	x	x			x
netopýr brvitý	x	x	?	x			x

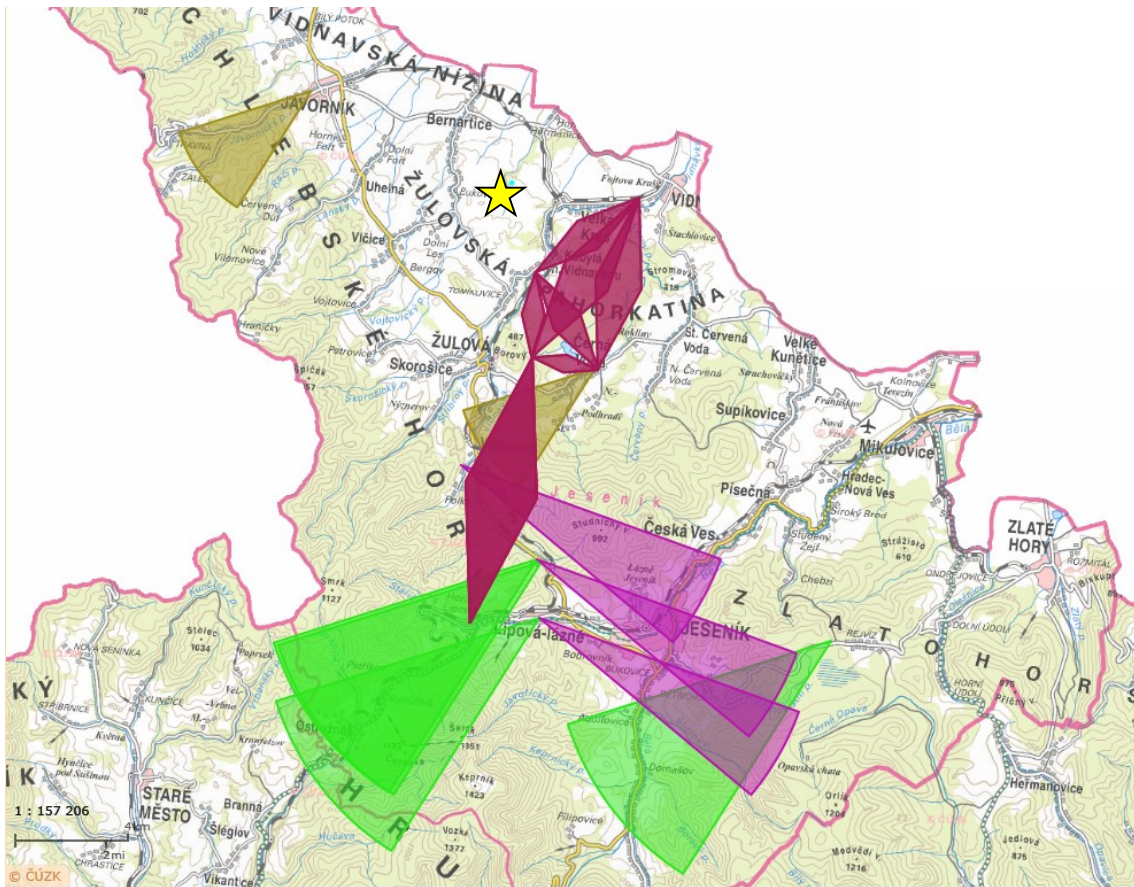
V rámci posuzování vhodné lokality pro výstavbu VTE se dle metodiky ČESON (Řehák, Bartonička 2012) doporučuje umisťovat VTE mimo lesní prostředí a mimo lesní okraje s doporučením minimálního odstupu 200 m. Některé státy (Německo, Belgie, Francie, Švédsko) však přistupují k častější realizaci v lesním prostředí, obvykle však zahrnující degradované či náhradní porosty, kde je předpoklad nižší biodiverzity. I zde pak hraje svou roli zjištěná aktivita netopýrů a význam území pro netopýry. V následující tabulce jsou komentována jednotlivá metodická doporučení.

Tabulka 9: Vyhodnocení metodických doporučení, kterou jsou obsaženy v Metodice posuzování vlivu výstavby a provozu větrných elektráren na netopýry (ČESON 2012).

Doporučení	Vyhodnocení
minimální vzdálenost navrhované VTE od okraje souvislého lesního porostu 200 m	V území, kde je plánována výstavba VTE, se rozsáhlé lesní porosty nevyskytují. Jsou zde přítomny pouze dřevinné porosty spíše izolovaného charakteru, a to podél vodního toku a porost ve vrcholové části vyvýšeniny. VTE jsou situována cca 150 m od okraje dřevinných porostů. Vzhledem k absenci výskytu zájmových druhů k ovlivnění jejich populací nedojde.
minimální vzdálenost VTE od vodní plochy využívané netopýry jako loviště 200 m	Jedinou vodní plochou v okolí záměru je vodní tok, který protéká více jak 200 m od umístění VTE.
minimální vzdálenost VTE od souvislé lidské zástavby 200 m	VTE jsou umístěny mimo zastavěné území ve vzdálenosti větší než 200 m.
minimální vzdálenost mezi VTE a krajinnými liniovými prvky využívanými netopýry jako letové koridory, příp. loviště (liniová zeleň – větrolamy, aleje; vodní toky a jejich břehové porosty) 200 m	Při průzkumu letounů (Kočvara 2021) byl detekován při okraji dřevinných porostů lov netopýra parkového (<i>Pipistrellus nathusii</i>). Letové koridory zájmových druhů se v území nenacházejí.
VTE nesmí být umístěna na spojnici mezi a) lesním porostem (úkryt) a vodní plochou, příp. vodotečí (loviště); b) mezi okrajem lidské zástavby (úkryt, loviště) a lesním porostem (loviště, úkryt); c) mezi okrajem lidské zástavby (úkryt, loviště) a vodní plochou (loviště).	Výskyt zájmových druhů letounů nebyl na lokalitě zjištěn. Přítomnost nejbližší kolonie netopýra brvitého se nachází více jak 2 km od lokality VTE. Druh nebyl na lovu v území zaznamenán.

Na základě výsledků průzkumu a náchylnosti zájmových druhů ke kolizím s VTE můžeme konstatovat, že území pro plánovanou výstavbu není pro letouny migračně významné, což dokládá i následující mapa, kde jsou vyznačeny převažující migrační směry v průběhu podzimních tahů, při kterých jsou letouni nejvíce ohroženi přítomností VTE.

Podkladem je studie „Zhodnocení výskytu netopýrů na území České republiky a vymezení nevhodných území pro výstavbu větrných elektráren“ (ČESON 2010).



Obrázek 9: Významné směry podzimních tahů zájmových druhů letounů včetně vyznačení přeletů mezi koloniemi. Netopýr brvitý – zelené a hnědé výseče, vrápenec malý - tmavě červené výseče, netopýr velký - fialové výseče. Hvězdička označuje polohu plánovaných VTE.

Celková výška plánovaných VTE bude 230 m s výškou tubusu 155 m a výkonem 4,5 MW. Stávající VTE mají výšku stožáru 95 m (výkon 2,0 MW) a 25 m (výkon 250 kW). Dle studie Thaxter (2017), která se zabývala studiem kolizí letounů a ptáků s VTE, se jako optimální výkon VTE, při které je možnost kolize omezena, jeví 1,25 MW. Při porovnání výkonu stávajících VTE s optimálním výkonem je zřejmé, že již stávající VTE převyšuje svým výkonem doporučenou hodnotu. I když je plánovaný výkon VTE několikanásobně vyšší než doporučovaný, díky charakteru území a výsledcích monitoringu, nejsou VTE umístěny v území, kde by docházelo nebo v budoucnu mělo docházet ke kolizím VTE s letouny, zvláště se zájmovými druhy, kteří se, až na netopýra velkého, pohybují v nižších výškách. Úkryty netopýra velkého nejsou na lokalitě, ani v širším okolí, známy. S ohledem na princip předběžné opatrnosti, je navržen monitoring případných kolizí po výstavbě VTE.

V následující tabulce je určena významnost ovlivnění předmětů ochrany v jednotlivých evropsky významných lokalitách na základě výše uvedených informací.

Tabulka 10: Určení hodnoty významnosti vlivu dotčených předmětů ochrany v jednotlivých evropsky významných lokalitách.

Lokalita soustavy Natura 2000	Dotčený předmět ochrany	Významnost vlivu	Odůvodnění
EVL Rychlebské hory – Sokolský hřbet	vrápenec malý	-1	<ul style="list-style-type: none"> Výskyt druhů nebyl na lokalitě při biologickém průzkumu potvrzen. Ovšem v Kobylé n.V. se nachází letní kolonie vrápenců malých a netopýra brvitého a nelze vyloučit jejich výskyt, např. při lovu potravy. Druhy nejsou náchylné ke kolizím s VTE a kolize zde nebyly doloženy ani monitoringem stávajících VTE. Zvýšené potenciální riziko představuje vyšší plánovaný výkon VTE. VTE jsou umístěny mimo migračně významné území letounů.
	netopýr velký	-1	
EVL Černá Voda - kostel	vrápenec malý	-1	
EVL Černá Voda – kulturní dům	netopýr brvitý	-1	

Na základě výše uvedených skutečností byl vliv na dotčené předměty ochrany v ovlivněných evropsky významných lokalitách vyhodnocen jako mírně negativní, a to s ohledem na přítomnost významných letních úkrytů zájmových druhů letounů – vrápence malého a netopýra brvitého v blízkosti plánovaných VTE.

Dále bylo konstatováno mírně negativní ovlivnění populace netopýra velkého díky přítomnosti jeho významného zimního úkrytu v širším okolí VTE. Plánovaný výkon VTE může ohrozit zvláště ty druhy, které se pohybují ve vyšších výškách, což je případ netopýra velkého.

9 Hodnocení vlivu záměru na celistvost lokality

Celistvostí EVL se rozumí dle zákona 114/1992 Sb. v platném znění soudržnost ekologických struktur a funkcí EVL posuzovaná ve vztahu k předmětům jejich ochrany.

Hodnocení vlivů na celistvost lokality se zaměřuje na zjištění, zda záměr:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu typů stanovišť (a to i těch méně kvalitních v rámci EVL) nebo životaschopnost populací druhů v dané lokalitě, jež jsou předmětem ochrany
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality

- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality (např. stromového krytu, pravidelných každoročních záplav), na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

Při hodnocení vlivu výstavby VTE byly jako ovlivněné určeny evropsky významné lokality, které slouží jako letní i zimní úkryty pro několik druhů letounů – vrápence malého, netopýra brvitého a netopýra velkého. I když některé úkryty nejsou vymezeny jako evropsky významné lokality, je bráno v úvahu, že i jedinci z těchto lokalit jsou součástí populací druhů, pro které jsou EVL vymezeny.

Vliv na populace zájmových druhů letounů byl vyhodnocen jako mírně negativní. Výstavbou VTE mimo území evropsky významných lokalit může být okrajově dotčeno území v jejich širším okolí, kde se nacházejí úkryty letounů, jejich potravní biotopy a letové koridory. Díky výsledkům průzkumu letounů byl potenciál území, kde jsou VTE plánovány, vyhodnocen jako nízký. Výstavba VTE nezpůsobí změnu důležitých ekologických funkcí EVL a nepovede k jejich fragmentaci. Letové koridory se nacházejí mimo lokalitu výstavby VTE.

Vzhledem k umístění VTE a míře ovlivnění předmětů ochrany v dotčených evropsky významných lokalitách, lze konstatovat, že realizace záměru nebude mít významný vliv na jejich celistvost.

10 Vyhodnocení vlivů záměru z hlediska jejich rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů

Kumulativním vlivem se rozumí ovlivnění jedné lokality Natura 2000 větším počtem záměrů, jejichž společné působení může přesáhnout hranici významně negativního vlivu. První větrné elektrárny byly v Olomouckém kraji zprovozněny v polovině 90. let, a to u Kobylé nad Vidnávkou, na Mravenečnicku a v Ostružné na Jesenicku. Na konci roku 2018 v Olomouckém kraji fungovalo 18 velkých větrných elektráren a parků s celkovým instalovaným výkonem 45,2 megawattu.

V sousedství plánovaných VTE jsou již nyní umístěny další dvě VTE - Vestas V100-2,0 MW na stožáru 95 m a Vestas 250 kW na stožáru 25 m (tzv. Maruška). Další VTE jsou umístěny u obce Ostružná, která se nachází cca 20 km jižně vzdušnou čarou od lokality VTE. Také na území Polska se cca 18 km severně vzdušnou čarou nachází větrný park.

V okolí lokality pro výstavbu VTE, ani v jejím širším okolí není plánována další výstavba VTE. Nejbližší je autorce hodnocení známá plánovaná výstavba VTE v Osoblažském výběžku cca 55 km východně vzdušnou čarou od zájmové lokality, která díky značné vzdálenosti nebude mít kumulativní vliv s plánovanými VTE.

V ZÚR Olomouckého kraje nejsou v rámci plánovaných energetických zařízení vymezeny plochy pro výstavbu VTE.

Nově vybudované VTE jsou od stávajících vzdáleny více jak 600 m. Na základě biologického průzkumu bylo zjištěno, že území není pro letouny atraktivním potravním biotopem, ani zde neprobíhají migrační tahy. Kolize letounů s VTE nebyly zjištěny. Díky plánované výšce VTE, která bude několikanásobně převyšovat stávající, nelze vyloučit ohrožení letounů pohybujících se ve vyšších výškách. Ze zájmových druhů, které jsou předmětem hodnocení, se jedná zejména o netopýra velkého. Během monitoringu byl zjištěn v širším okolí záměru. Na základě uvedených skutečností byl kumulativní vliv hodnoceného záměru vyhodnocen jako **mírně negativní**.

11 Hodnocení variantního řešení záměru

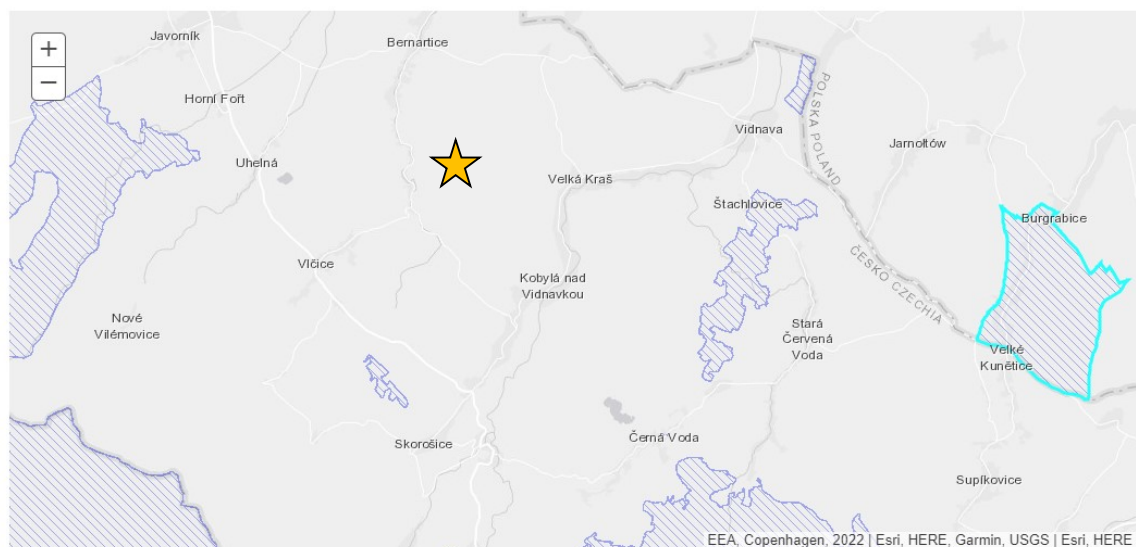
Záměr byl pro hodnocení předložen v jedné aktivní variantě.

10 Hodnocení přeshraničních vlivů záměru

Ve vzdálenosti cca 12 km mírně jihovýchodně je na území Polska vymezena evropsky významná lokalita Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka (kód PLH160004).



Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka



Obrázek 10: Poloha SCI Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka (kód PLH160004) vzhledem k plánovaným VTE Kobyła nad Vidnávkou (označeny hvězdičkou).

V následující tabulce jsou uvedeny předměty ochrany dle formuláře SDF. Kromě přírodních stanovišť a populace kuňky žlutobřiché, jsou zde předmětem ochrany i populace letounů, které zde nalézají letní úkryty, v případě vrápence malého i zimní úkryty.

Tabulka 11: Seznam předmětů ochrany SCI Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka.

Předmět ochrany	Rozloha/počet jedinců – min a max
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	5,94 ha
9170 Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	14,99 ha
9190 Staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčítých pláních	2,1 ha
netopýr černý <i>Barbastella barbastellus</i>	Min 10 a max 76
kuňka žlutobřichá <i>Bombina variegata</i>	Stálý biotop
netopýr brvitý <i>Myotis emarginatus</i>	Max. 1
netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	Min 120 a max 150
vrápenec malý <i>Rhinolophus hipposideros</i>	Letní kolonie - min 483 a max 964 Zimní úkryt – min 160 a max 170

Vzhledem ke vzdálenosti plánovaných VTE a lokality SCI Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka, která je více jak 10 km, je ovlivnění úkrytů letounů a jejich potravních biotopů vyloučeno. Také přítomnost tahových tras letounů z SCI Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka zde, díky absenci vhodných zimovišť v okolí Kobylé nad Vidnávkou, není pravděpodobná.

Vzhledem k umístění a charakteru záměru nedojde k dálkovému ovlivnění předmětů ochrany této lokality soustavy Natura 2000.

11 Závěr posouzení z hlediska opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných vlivů

S ohledem na přítomnost kolonií vrápence malého a netopýra brvitého v Kobylé nad Vidnávkou se, jako opatření k prevenci a snížení možných negativních vlivů, navrhuje ověřit případnou mortalitu letounů na větrných elektrárnách, a to stávajících i nově plánovaných, a to po dobu alespoň jednoho roku od uvedení do provozu. Doporučujeme takto sledovat frekvenci kolizí v sezóně monitoringu letové aktivity, a to v období nejčastějších kolizí netopýrů s VTE od poloviny července do konce září instalací automatického detektoru. Tento detektor nesmí být umístěn na tubusu VTE. Automatický záznam bude doplněn o sběr případných kadáverů. Budou provedeny min. 4 kontroly vždy po 14 dnech. Poloměr sběrové plochy se rovná výšce rotoru VTE. Sběr z kruhové plochy, zejména ve vegetaci, je však problematický. Hlavně na polích doporučujeme vytýčit čtvercovou plochu se středem v místě paty stožáru VTE a o délce hrany rovnající se dvojnásobku výšky VTE (Andreas et al. 2010, Řehák, Bartonička 2012).

Pokud budou při monitoringu zaznamenány kolize zájmových druhů letounů s VTE budou následně přijata vhodná zmírňující opatření, která zahrnují zejména, aby od července

do října při rychlostech větru pod 8 m/s byl noční provoz VTE zastaven.

12 Porovnání míry vlivu záměru bez provedení k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení

Navržené opatření, které představuje monitoring případných kolizí VTE s letouny, bude prováděno po výstavbě VTE. Na základě jeho výsledků mohou být přijata vhodná opatření, která jsou uvedena. Pokud nebude monitoring prováděn, nepředpokládáme, vzhledem k charakteru lokality a výsledkům průzkumu letounů v okolí VTE i širším okolí stavby, významné ovlivnění stavu předmětů ochrany dotčených EVL.

13 Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu záměru

Předložené odborné posouzení se zabývá realizací záměru „Větrné elektrárny Kobylá nad Vidnávkou“ na předměty ochrany lokality soustavy Natura 2000, konkrétně se jedná o EVL Rychlebské hory – Sokolský hřbet, EVL Černá Voda – kostel a EVL Černá Voda – kulturní dům. Jako dotčené byly označeny populace letounů, které ve jmenovaných EVL nacházejí zimní a letní úkryty. Konkrétně se jedná o vrápence malého, netopýra brvitého a netopýra velkého. Ze zjištěných skutečností vyplývá, že realizací záměru může dojít k mírně negativnímu ovlivnění jejich populací s ohledem na přítomnost významných letních úkrytů v širším okolí stavby.

Na základě zjištěných skutečností, **nemá realizace záměru významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany dotčených území soustavy Natura 2000.**

14 Použitá literatura

- Andreas M. et al. (2010): Metodická příručka pro praktickou ochranu netopýrů – 2., aktualiz. a dopl. Vyd., AOPK ČR, Praha.
- ANONYMUS (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- ANONYMUS (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- AOPK ČR (2013): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Černá Voda – kostel.
- AOPK ČR (2013): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Černá Voda – kulturní dům.
- AOPK ČR (2013): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Rychlebské hory – Sokolský hřbet.

AOPK ČR (nedatováno): Plán péče o národní přírodní památku Jeskyně Na Pomezí na období 2019-2028.

ČESON (nedatováno): Doporučení provozních opatření s cílem eliminovat riziko kolize netopýrů s větrnými elektrárnami.

Dürr T., 2007: Die bundesweite Kartei zur Dokumentation von Fledermausverlusten an Windenergieanlagen – ein Rückblick auf 5 Jahre Datenfassung. Nyctalus (N.F.), Berlin 12 (2-3): 108-114.

Dürr, T., 2021, Bat fatalities at wind turbines in Europe; accessed on 17.9.2021 at <https://lfu.brandenburg.de/lfu/de/aufgaben/natur/artenschutz/vogelschutzwarte/arbeitschwerpunkt-entwicklung-und-umsetzung-von-schutzstrategien/auswirkungen-von-windenergieanlagen-auf-voegel-und-fledermaeuse/> .

Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP.

Chytrý M. a kol. (2010): Katalog biotopů ČR, druhé vydání. – AOPK ČR, Praha.

Kočvara R. (2021): Hodnocení záměru výstavby VTE na netopýry – lokalita Kobylá nad Vidnávkou.

Řehák Z., Bartonička T. (2012): Metodika posuzování vlivu výstavby a provozu větrných elektráren na netopýry, ČESON.

Thaxter CB et al. 2017 Bird and bat species' global vulnerability to collision mortality at wind farms revealed through a trait-based assessment. Proc. R. Soc. B 284: 20170829.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Dále byly využity informace přístupné na internetové adrese:

Nálezová databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2023)

<http://www.natura2000.cz>

<http://mapy.nature.cz>

AOPK ČR - RP Olomoucko
oddělení **SPRÁVA CHKO JESENÍKY**
Šumperská 93
790 01 Jeseník
ID DS: hwzdyhr
e-mail: jeseniky@nature.cz
www: olomoucko.ochranaprirody.cz

Integra Consulting s.r.o.
Sudoměřská 1243/25
130 00 Praha 3

NAŠE Č.J.: 03521/OM/22-2

VYŘIZUJE: Slezák

DATUM: 7. 11. 2022

Stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění k záměru „Větrné elektrárny, Kobylá nad Vidnavkou“

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Jeseníky (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 a § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“) na základě posouzení výše uvedeného záměru vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Předložený záměr může mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu Rychlebské hory – Sokolský hřbet.

Odůvodnění:

Dne 21. 10. 2022 byla Agentuře doručena žádost ve smyslu ustanovení § 45i odst. 1 zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětem stavby jsou dvě větrné elektrárny o výkonu 4,5 MW s celkovou výškou 230 m postavené na parcele č. 23/2 a 23/1 v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou.

Samotná stavba nezasahuje přímo do území soustavy Natura 2000, nicméně svým dosahem může elektrárna ovlivňovat i poměrně široké okolí.

Agentura předloženou žádost posoudila ve vztahu k ptačí oblasti Jeseníky (vzdálenost cca 14 km) a evropsky významné lokality Rychlebské hory – Sokolský hřbet (část v kompetenci Agentury, tzn. území národní přírodní památky Jeskyně Na Pomezí – vzdálenost cca 13 km) a dospěla k závěru, že významný vliv na území zařazené do soustavy Natura 2000 v kompetenci Agentury nelze v případě evropsky významné lokality Rychlebské hory – Sokolský hřbet vyloučit.

Důvodem pro nevyloučení významného vlivu je to, jeskyně Na Pomezí představují jedno z největších zimovišť letounů (vrápenců a netopýrů) v celém okrese Jeseník. Stavby větrných elektráren mají prokazatelně vliv na místní populace letounů a není jisté, zda právě místní populace nevyužívají k zimování prostory i relativně vzdálené jeskyně Na Pomezí.

Upozorňujeme, že Agentura se na území evropsky významné lokality Rychlebské hory – Sokolský hřbet vyjadřuje pouze k části, která zasahuje do národní přírodní památky Jeskyně Na Pomezí (a jejího ochranného pásma).

Toto stanovisko je platné výhradně pro rozsah záměru, který byl předmětem tohoto stanoviska; jakékoliv doplnění je v takovém případě nutné vnímat jako změnu záměru a je nutné je opětovně ke stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona předložit příslušným orgánům ochrany přírody.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

"otisk úředního razítka"

Mgr. Petr Šaj
vedoucí správy CHKO

"podepsáno elektronicky"

Za správnost vyhotovení: Vít Slezák

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

č. j.: KUOK 113486/2022

V Olomouci dne 31. 10. 2022

SpZn: KÚOK/111217/2022/OŽPZ/7644

vyřizuje: Mgr. Michaela Koucká

Integra Consulting s.r.o.

tel.: 585 508 412

Sudoměřská 1243/25

datová schránka: qiabfmf

130 00 Praha 3

e-mail: m.koucka@olkraj.cz

Počet listů: 1

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), po posouzení záměru **Větrné elektrárny, Kobylá nad Vidnavkou** vydává v souladu s § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko:

Záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti

Odůvodnění:

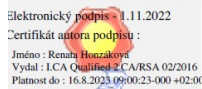
Předmětem záměru je výstavba dvou větrných elektráren na pozemcích parc.č. 23/1 a p. č. 23/2 v k.ú. Kobylá nad Vidnavkou. Plánované parametry elektráren jsou: výška tubusu: 155 m; průměr rotoru: 150 m a celková výška: 230 m. Dotčené pozemky ani předmětné katastrální území nejsou v přímém styku s žádnou evropsky významnou lokalitou (EVL) nebo ptačí oblastí (PO) soustavy NATURA 2000. Nejbližše ležící EVL je cca 5,5 km východním směrem vzdálená EVL Stará Červená Voda - lesní komplex. Předmětem ochrany této EVL je zvláště chráněný druh kuňka žltobřichá (*Bombina variegata*). Další nejbližší EVL je EVL Rychlebské hory - Sokolský hřbet, kde jsou mimo řadu evropsky významných stanovišť předmětem ochrany i dva druhy netopýrů - netopýr velký (*Myotis myotis*) a vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*). Nejbližše vzdálená ptačí oblast je PO Jeseníky rozkládající se ve vzdálenosti cca 15 km jihovýchodně od záměru. Předmětem ochrany této PO jsou druhy chrástal polní (*Crex crex*) a jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*) a jejich biotopy.

U kuňky žltobřiché, která je předmětem ochrany bližší ze jmenovaných lokalit soustavy NATURA 2000 a je svým výskytem vázána na její charakteristické biotopy, není z uvedeného důvodu a ani vzhledem k charakteru záměru předpoklad, že by ji záměr mohl jakkoliv ovlivnit. U druhů netopýrů, které jsou předmětem ochrany další ze jmenovaných EVL a druhy ptáků, které jsou předmětem ochrany nejbližší ptačí oblasti není předpoklad jakéhokoliv jejich ovlivnění dán velkou vzdáleností od záměru. Po posouzení umístění, rozsahu a charakteru záměru tak lze konstatovat, že záměr nemůže mít přímé, nepřímé ani sekundární vlivy na předměty ochrany těchto ani jiných lokalit soustavy NATURA 2000, a to včetně možných kumulativních vlivů.

otisk úředního razítka

Bc. Ing. Renata Honzáková
vedoucí oddělení ochrany přírody
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Michaela Koucká



Příloha 2: Kopie autorizace Ministerstva životního prostředí ČR pro provádění posouzení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Ministerstvo životního prostředí

Praha dne 17. srpna 2020
Č. j.: MZP/2020/630/1769
Vyřizuje: Ing. Martin Šíkola
Tel.: 267 122 937
E-mail: martin.sikola@mzp.cz

**Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků**

Vršovická 65
100 10 Praha 10

Vážená paní
Mgr. Alice Háková
Studenec 166
512 33 Studenec

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2020/630/439, kterou podala dne 17. 2. 2020

Mgr. Alice Háková

narozena dne 11. 8. 1973 v Jilemnici,
bytem Studenec 166, 512 33 Studenec

a

prodlužuje autorizaci

k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 18. srpna 2020, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Odůvodnění:

Žadatelka je držitelkou autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/1731/05 ze dne 18. 8. 2005, která byla následně prodloužena rozhodnutím č. j. 51774/ENV/10-1551/630/10 ze dne 17. 6. 2010 a následně znovu prodloužena rozhodnutím č. j. 52173/ENV/15-2451/630/15 ze dne 3. 8. 2015.

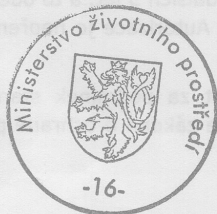
Dne 17. 2. 2020 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2020/630/439 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatelka splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2015, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatelky.

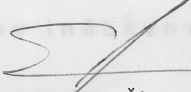
Přezkoušení se uskutečnilo dne 17. 8. 2020 s výsledkem "vyhověla", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývají skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

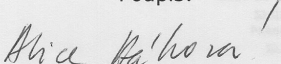



Ing. Jan Šíma
ředitel odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 17. srpna 2020

Podpis:

 2/2