

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č.j.: KUOK 56504/2023

V Olomouci dne 29. 5. 2023

Sp.Zn.: KÚOK/42526/2023/OŽPZ/7289

Vyřizuje: Ing. Michaela Štěpánková

Tel.: 585 508 633

Dle rozdělovníku

Datová schránka: qiabfmf

E-mail: m.stepankova@olkraj.cz

Počet listů: 15

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – ROZHODNUTÍ

doručované veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), věcně a místně příslušný podle ustanovení § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), vydává v souladu s ustanovením § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (správní řád), závěr zjišťovacího řízení k záměru:

„Větrné elektrárny, Kobylá nad Vidnavkou“

Identifikační údaje záměru:

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivu na životní prostředí

Kategorie II, bod 7 „Větrné elektrárny s výškou stožáru od stanoveného limitu 50 m“.

Kapacita (rozsah) záměru

Jedná se o novou stavbu dvou větrných elektráren (dále jen "VTE"), typ VTE Vestas V150-4,5 MW.

Jmenovitý výkon: 4,5 MW

Výška tubusu: 155 m

Průměr rotoru: 150 m

Celková výška VTE: 230 m

Maximální akustický výkon: 107,6 dB

Se záměrem stavby větrných elektráren je spojena úprava ploch kolem větrných elektráren včetně výstavby účelových komunikací vedoucích k VTE a výstavba

podzemního elektrického napojení větrných elektráren do distribuční sítě.

Umístění

Kraj: Olomoucký
Obec: Kobylá nad Vidnavkou
k.ú.: Kobylá nad Vidnavkou p.č. 23/2 (VTE 2), 23/1 (VTE 3), 2162/2, 23/3, 23/17, 2134, 23/22, 23/4, 23/5, 23/21, 23/8, 23/9, 23/15, 23/10, 23/19.

Charakter záměru možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba dvou větrných elektráren, typ VTE Vestas V150-4,5 MW. Větrné elektrárny mají být umístěny v k.ú. Kobylá nad Vidnavkou, na nezastavěných pozemcích parcelních čísel 23/2 (VTE 2), 23/1 (VTE 3). Se záměrem stavby větrných elektráren je spojena úprava ploch kolem větrných elektráren včetně výstavby účelových komunikací vedoucích k VTE a výstavba podzemního elektrického napojení větrných elektráren do distribuční sítě. Předpokládaný zábor půdy pro výstavbu jedné větrné elektrárny bude činit 0,26 – 0,34 ha. Celkově bude potřeba vyjmout celkem cca 0,63 ha zemědělské půdy pro výstavbu obou větrných elektráren. Pro výstavbu účelových komunikací k větrným elektrárnám v ploše Z1/02, Z1/03 a Z1/06 je dle Změn č. 1 Územního plánu obce Kobylá n. V. vymezeno cca 1,11 ha. Připojení jednotlivých větrných elektráren do distribuční elektrizační soustavy 22 kV bude zajištěno vedením 22 kV, na základě dohody s provozovatelem distribuční elektrizační soustavy 22 kV ČEZ Distribuce, a.s. V platném územním plánu obce Kobylá nad Vidnavkou (Změna č. 1 Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou vydaná Zastupitelstvem obce Kobylá nad Vidnavkou dne 4. 4. 2022 formou opatření obecné povahy, s účinností ode dne 17. 7. 2022) jsou vymezeny plochy Z1/01, Z1/02, Z1/03, Z1/04, Z1/05, Z1/06 a Z1/07, které jsou určeny k umístění větrných elektráren, resp. příjezdu k větrným elektrárnám apod.

Na lokalitě jsou umístěny dvě stávající větrné elektrárny. Jedná se o VTE typu:

- Vestas V100-2,0 MW na stožáru 95 m (VTE 1)
- Vestas 250 kW na stožáru 25 m (tzv. Maruška)

Tyto stávající VTE byly zahrnuty do kumulativního působení především ve vztahu možným vlivům na hlukovou situaci a ovlivnění krajinného rázu.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba dvou větrných elektráren, typ VTE Vestas V150-4,5 MW. Větrné elektrárny mají být umístěny v k.ú. Kobylá nad Vidnavkou, na nezastavěných pozemcích parcelních čísel 23/2 (VTE 2), 23/1 (VTE 3). Se záměrem stavby větrných elektráren je spojena úprava ploch kolem větrných elektráren včetně výstavby účelových komunikací vedoucích k VTE a výstavba podzemního elektrického napojení větrných elektráren do distribuční sítě. Předpokládaný zábor půdy pro výstavbu jedné větrné elektrárny bude činit 0,26 – 0,34 ha. Celkově bude potřeba vyjmout celkem cca 0,63 ha zemědělské půdy pro výstavbu obou větrných elektráren. Pro výstavbu účelových komunikací k větrným elektrárnám v ploše Z1/02, Z1/03 a Z1/06 je dle Změn č. 1 Územního plánu obce Kobylá n. V. vymezeno cca 1,11 ha. Připojení jednotlivých větrných elektráren do

distribuční elektrizační soustavy 22 kV bude zajištěno vedením 22 kV, na základě dohody s provozovatelem distribuční elektrizační soustavy 22 kV ČEZ Distribuce, a.s. V platném územním plánu obce Kobylá nad Vidnavkou (Změna č. 1 Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou vydaná Zastupitelstvem obce Kobylá nad Vidnavkou dne 4. 4. 2022 formou opatření obecné povahy, s účinností ode dne 17. 7. 2022) jsou vymezeny plochy Z1/01, Z1/02, Z1/03, Z1/04, Z1/05, Z1/06 a Z1/07, které jsou určeny k umístění větrných elektráren, resp. příjezdu k větrným elektrárnám apod.

Oznamovatel (účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu)

VE Kobylá nad Vidnavkou, s.r.o., se sídlem Antala Staška 1076/33a, 140 00 Praha, IČO: 277 72 471

Zpracovatel oznámení

Integra Consulting s.r.o., se sídlem Sudoměřská 1243/25, 130 00 Praha, vedoucí řešitelského týmu Mgr. Martin Smutný, držitel autorizace MŽP ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, č.j.: 7554/OPVI/04, prodloužena rozhodnutím, č.j.: MZP/2019/710/10092 do 8. 11. 2024

Na základě zjišťovacího řízení provedeného v souladu s ustanovením § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad rozhodl, že záměr

„Větrné elektrárny, Kobylá nad Vidnavkou“

nemá významný vliv na životní prostředí

a

n e b u d e

posuzován podle citovaného zákona.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 11. 4. 2023 oznámení záměru „**Větrné elektrárny, Kobylá nad Vidnavkou**“. Oznamovatelem je společnost VE Kobylá nad Vidnavkou, s.r.o., se sídlem Antala Staška 1076/33a, 140 00 Praha, IČO: 277 72 471, zpracovatelem oznámení je společnost Integra Consulting s.r.o., se sídlem Sudoměřská 1243/25, 130 00 Praha.

Oznámení záměru (dále také „oznámení“) bylo předloženo v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 výše uvedeného zákona a obsahovalo všechny náležitosti stanovené přílohou č. 3 k tomuto zákonu. Na základě oznámení bylo zahájeno zjišťovací řízení. Informace o oznámení byla zveřejněna v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků (Olomouckého kraje a obcí Kobylá nad Vidnavkou a Velká Kraš) a na internetu v informačním systému EIA www.cenia.cz (kód záměru OLK939). Za den zveřejnění

je v souladu s ustanovením § 16 citovaného zákona považován den, kdy byla informace o oznámení vyvěšena na úřední desce Olomouckého kraje, tj. 14. 4. 2023. Současně byla dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům dopisem ze dne 13. 4. 2023, pod č.j.: KUOK 42854/2023 zaslána kopie oznámení spolu s žádostí o vyjádření. Obec Kobylá nad Vidnavkou zveřejnila informaci o záměru dne 24. 4. 2023. Obec Velká Kraš zveřejnila informaci o záměru dne 14. 4. 2023. Dle § 6 odst. 6 zákona mohla zaslat veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení, tj. do 15. 5. 2023 včetně. K vyjádření zasláným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Jedná se o záměr uvedený v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to v kategorii II, bodě 7 „Větrné elektrárny s výškou stožáru od stanoveného limitu 50 m“, které v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí jsou předmětem posuzování podle tohoto zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Předložené oznámení obsahovalo následující přílohy:

- **Vyjádření příslušného úřadu územního plánování z hlediska územně plánovací dokumentace** Městského úřadu Jeseník, Odboru stavebního úřadu a územního plánování, ze dne 06. 12. 2022, pod č.j.: MJ/64073/2022/SÚ/Cha, k záměru „Větrné elektrárny, Kobylá nad Vidnavkou“ s tím, že záměr je v souladu s hlavním využitím ploch VX – Výroba a skladování – se specifickým využitím platného ÚP Kobylá nad Vidnavkou, kterým jsou stavby a zařízení pro obnovitelné zdroje – větrné elektrárny.
- **Stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny v souladu s uvedeným ustanovením citovaného zákona, ve svém stanovisku pod č.j.: KUOK 113486/2022 ze dne 31. 10. 2022, konstatoval, že uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti s následujícím odůvodněním: Předmětem záměru je výstavba dvou větrných elektráren na pozemcích parc.č. 23/1 a p. č. 23/2 v k.ú. Kobylá nad Vidnavkou. Plánované parametry elektráren jsou: výška tubusu: 155 m; průměr rotoru: 150 m a celková výška: 230 m. Dotčené pozemky ani předmětné katastrální území nejsou v přímém styku s žádnou evropsky významnou lokalitou (EVL) nebo ptačí oblastí (PO) soustavy NATURA 2000. Nejbližší ležící EVL je cca 5,5 km východním směrem vzdálená EVL Stará Červená Voda - lesní komplex. Předmětem ochrany této EVL je zvláště chráněný druh kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*). Další nejbližší EVL je EVL Rychlebské hory - Sokolský hřbet, kde jsou mimo řadu evropsky významných stanovišť předmětem ochrany i dva druhy netopýrů - netopýr velký (*Myotis myotis*) a vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*). Nejbližší vzdálená ptačí oblast je PO Jeseníky rozkládající se ve vzdálenosti cca 15 km jihovýchodně od záměru. Předmětem ochrany této

PO jsou druhy chřástal polní (*Crex crex*) a jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*) a jejich biotopy. U kuňky žlutobřiché, která je předmětem ochrany bližší ze jmenovaných lokalit soustavy NATURA 2000 a je svým výskytem vázána na její charakteristické biotopy, není z uvedeného důvodu a ani vzhledem k charakteru záměru předpoklad, že by ji záměr mohl jakkoliv ovlivnit. U druhů netopýrů, které jsou předmětem ochrany další ze jmenovaných EVL a druhy ptáků, které jsou předmětem ochrany nejbližší ptačí oblasti, není předpoklad jakéhokoliv jejich ovlivnění dán velkou vzdáleností od záměru. Po posouzení umístění, rozsahu a charakteru záměru tak lze konstatovat, že záměr nemůže mít přímé, nepřímé ani sekundární vlivy na předměty ochrany těchto ani jiných lokalit soustavy NATURA 2000, a to včetně možných kumulativních vlivů.

- **Ve vztahu k národní přírodní památce Jeskyně Na Pomezí (a jejímu ochrannému pásmu) vydala Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Jeseníky** (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 a § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“) na základě posouzení výše uvedeného záměru v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona stanovisko se závěrem, že předložený záměr může mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu Rychlebské hory – Sokolský hřbet s následujícím odůvodněním: Dne 21. 10. 2022 byla Agentuře doručena žádost ve smyslu ustanovení § 45i odst. 1 zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Předmětem stavby jsou dvě větrné elektrárny o výkonu 4,5 MW s celkovou výškou 230 m postavené na parcele č. 23/2 a 23/1 v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou. Samotná stavba nezasahuje přímo do území soustavy Natura 2000, nicméně svým dosahem může elektrárna ovlivňovat i poměrně široké okolí. Agentura předloženou žádost posoudila ve vztahu k ptačí oblasti Jeseníky (vzdálenost cca 14 km) a evropsky významné lokalitě Rychlebské hory – Sokolský hřbet (část v kompetenci Agentury, tzn. území národní přírodní památky Jeskyně Na Pomezí – vzdálenost cca 13 km) a dospěla k závěru, že významný vliv na území zařazené do soustavy Natura 2000 v kompetenci Agentury nelze v případě evropsky významné lokality Rychlebské hory – Sokolský hřbet vyloučit. Důvodem pro nevyloučení významného vlivu je to, jeskyně Na Pomezí představují jedno z největších zimovišť letounů (vrápenců a netopýrů) v celém okrese Jeseník. Stavby větrných elektráren mají prokazatelně vliv na místní populace letounů a není jisté, zda právě místní populace nevyužívají k zimování prostory i relativně vzdálené jeskyně Na Pomezí. Upozorňujeme, že Agentura se na území evropsky významné lokality Rychlebské hory – Sokolský hřbet vyjadřuje pouze k části, která zasahuje do národní přírodní památky Jeskyně Na Pomezí (a jejího ochranného pásma).
- Na základě výše uvedeného je součástí předloženého oznámení záměru **„Odborné posouzení vlivu záměru na území soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona 11/1992 Sb.“** zpracované Mgr. Alicí Hákovou, osobou autorizovanou k provádění posouzení podle § 45i a § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, č.j.: MZP/2020/630/1769 s platností do 18. 8. 2025. Ze závěru posouzení z hlediska vlivu záměru vyplývá, že na základě zjištěných skutečností, nemá realizace záměru významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany dotčených území soustavy Natura 2000.

- **„Ornitologický inventarizační průzkum“** zpracovaný RNDr. Františkem Zobačem a Mgr. Petrem Zobačem s následujícím závěrem: „V území během průzkumů v lednu až listopadu nebyla až na dvě výjimky zjištěna přítomnost ochránářsky významných druhů, u kterých by výstavba 2 nových VTE ohrožovala. Výjimkou by mohl být jeřáb popelavý (*Grus grus*), u kterého ale rovněž nebylo hnízdění v okolí zájmového území potvrzeno. V místech plánované zástavby hnízdí pravděpodobně 2 páry křepelky polní (*Coturnix coturnix*), z důvodu malé plochy určené pro výstavbu však bude redukce jejího hnízdního biotopu pouze malá.“.
- **„Hodnocení potenciálních vlivů větrných elektráren na letouny“** zpracované Mgr. Radimem Kočvarou. V závěru tohoto hodnocení zpracovatel uvádí následující: „V rámci lokality Kobylá nad Vidnavou lze vyloučit střety s lokalitami netopýrů. Zjištěná letová aktivita je v prostoru záměru velmi nízká, zvyšuje se jižním a východním směrem s ohledem na větší zastoupení luk a rozptýlené zeleně a vodní toky. K podpůrným zjištěním rovněž patří absence náletu kolizí na stávajících dvou VTE. V tomto ohledu se neuvažuje dotčení ze žádného z druhů netopýrů na lokalitě. Jak vhodné opatření se navrhuje ověřit případnou mortalitu jedinců na větrných elektrárnách po dobu alespoň jednoho roku od uvedení do provozu.“.
- **„Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz“** ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění zpracované společností CSpinus, s. r. o. V závěru posouzení zpracovatel konstatuje následující: „Celkově lze tedy u záměru výstavby větrných elektráren na pozemku p. č. 23/1 a 23/2, katastrální území Kobylá nad Vidnavou konstatovat významný, nicméně únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.“.
- **Hluková studie** - Pro posouzení hlukové zátěže, která vznikne provozem nových větrných elektráren v posuzovaném území, byla zpracována samostatná hluková studie „VTE Kobylá nad Vidnavkou“, jejímž zpracovatelem je společnost DOPRAVOPROJEKT Ostrava a. s. Tato studie v závěru konstatuje: „Na základě modelovaných výsledků, že realizace záměru způsobí v posuzovaném území pouze navýšení stávající hladiny akustického tlaku představovaného provozem stávajících větrných elektráren od 3,6 do 4,0 dB. Dle modelovaných výsledků uvedených v tabulce č. 6 studie je patrné, že hygienický limit 50 dB stanovený pro hluk z provozu stacionárních zdrojů v denní době v souvisejících na sebe navazujících nejhlučnějších osmi hodinách i hygienický limit 40 dB stanovený pro nejhlučnější hodinu v noční době bude dodržen ve všech zvolených výpočtových bodech a všech modelových stavech, tj. jak samostatným provozem stávajících VTE, tak i samostatným provozem nových VTE a rovněž ani jejich společným provozem (kumulativní vliv).“

Vyhodnocení kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí:

I. Charakteristika záměru

Velikost záměru:

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba dvou větrných elektráren, typ VTE Vestas V150-4,5 MW. Větrné elektrárny mají být umístěny v k.ú. Kobylá nad Vidnavkou, na nezastavěných pozemcích parcelních čísel 23/2 (VTE 2), 23/1 (VTE 3). Se záměrem stavby větrných elektráren je spojena úprava ploch kolem větrných elektráren včetně výstavby účelových komunikací vedoucích k VTE a výstavba podzemního elektrického napojení větrných elektráren do distribuční sítě

Kapacita záměru

Jedná se o novou stavbu dvou větrných elektráren (dále jen "VTE"), typ VTE Vestas V150-4,5 MW.

Jmenovitý výkon: 4,5 MW

Výška tubusu: 155 m

Průměr rotoru: 150 m

Celková výška VTE: 230 m

Maximální akustický výkon: 107,6 dB

Rychlost větru pro sepnutí: 3 m/s

Rychlost větru pro vypnutí: 25 m/s

Standartní rozsah provozních teplot: -20°C až 45°C

Regulace výkonu: Pitch regulace natáčením listů rotoru

V současné době je zde plánována výstavba VTE typ Vestas V150-4,5 MW. Vzhledem k tomu, že k realizaci VTE může dojít v době, kdy na trhu budou již nové, modernější modely VTE, je možné, že dojde k instalaci VTE s jiným názvem. Nicméně výše uvedené parametry VTE by měly zůstat zachovány, jedná se o parametry, které investor považuje za tzv. „maximální“, tj. jedná se o nejhorší možné parametry VTE plánované na této lokalitě.

Kumulace vlivů s vlivy jiných záměrů:

Na lokalitě jsou umístěny dvě stávající větrné elektrárny. Jedná se o VTE typu:

- Vestas V100-2,0 MW na stožáru 95 m (VTE 1)
- Vestas 250 kW na stožáru 25 m (tzv. Maruška)

Tyto stávající VTE byly zahrnuty do kumulativního působení především ve vztahu možným vlivům na hlukovou situaci a ovlivnění krajinného rázu.

Porovnání variant řešení záměru:

Posuzovaný záměr je předložen v jedné variantě umístění, počtu a technických parametrech VTE.

Hodnocená varianta byla vybrána na základě předvýběru ze strany investora a do hodnocení EIA následně vstupuje jen jedna aktivní varianta. Předvýběr spočíval v hodnocení jednotlivých variant především z hlediska ekonomického, možnosti technického řešení vč. přístupu na lokalitu a připojení do stávající elektrické sítě apod.

Využívání přírodních zdrojů:

Realizací záměru dojde k záboru zemědělského půdního fondu. Celkový zábor půdy (základny a manipulační plochy) pro dvě větrné elektrárny bude v rozsahu cca

6 240 m². Zemědělská půda, která bude dotčena je zařazena do III. třídou ochrany. K elektrárnám povedou rovněž přístupové komunikace. Délka příjezdových cest k VTE je přibližně 1,2 km, nicméně, většinou se jedná o stávající polní cesty, které budou pouze stavebně upravené. Stávající cesty jsou většinou již ze ZPF odňaty. Nově budou budovány příjezdové cesty k samotným VTE, jedná se o plochy (dle změny č.1 ÚP) Z1/02, Z1/03 a Z1/06, pro tyto koridory investor požádá o souhlas k odnětí půdy ze ZPF. Plochy pro zábor účelových komunikací v jednotlivých koridorech a případné vynětí ze ZPF jsou definované v územním plánu obce. Plocha všech výše zmíněných koridorů je cca 1,11 ha.

Parcely nejsou součástí PUPFL.

Spotřeba vody v období výstavby bude proměnlivá, v závislosti na momentální potřebě. Technologická voda, jako součást stavebních směsí, bude zajišťována v rámci zabezpečení dodavatelských stavebních prací. Pro betonové konstrukce budou dováženy hotové směsi. Případné další menší množství vody potřebné pro realizaci stavby (např. kropení) bude řešeno dovozem cisternami. V období provozu bude potřeba vody minimální (údržba) nebo žádná.

Při výstavbě vznikne potřeba surovin a energií v rozsahu pro srovnatelné stavby, tedy běžné stavební hmoty a materiály – štěrkopísek, betonový recyklát, betonové směsi, živičná směs a vlastní komponenty větrných elektráren (tubusy, listy, gondola...).

Jako zdroj elektrické energie bude sloužit sama elektrárna. Během provozu větrné elektrárny bude nutné její napojení na síť, kam bude dodávat svoji výrobu a zároveň z ní bude odebírat potřebnou elektřinu pro provoz signálních světel a počítačů, a to pouze za nízkých rychlostí větru (do 10 % ročního času).

Produkce odpadů:

Původce bude postupovat dle povinností uvedených v zák. č. 541/2020 Sb., o odpadech (účinnost od 1. 1. 2021.). Odpady budou zařazeny dle katalogu odpadů č. 8/2021 Sb., v platném znění.

Odpady vznikající při výstavbě

Zdrojem odpadů bude hlavně výstavba, při níž bude produkována výkopová zemina ze základů věží elektráren. Předpokládá se, že část zeminy může být využita do hutnější podkladové vrstvy obslužných komunikací, terénních úprav kolem vlastních elektráren a případně deponována.

Dále budou vznikat odpady související se stavební a montážní činností. Bude se jednat o obaly z technologických celků, odpady z montážních činností, nátěrových hmot, apod.

Odpady vznikající při provozu

Odpady, které vzniknou během provozu dvou větrných elektráren, budou produktem pravidelné údržby, výměny provozních kapalin, olejů, apod.

Doba životnosti větrných elektráren se předpokládá na 25+ let. Po ukončení provozu bude provedena demontáž zařízení a jeho následná recyklace, resp. recyklace některých jeho částí (listy větrných elektráren jsou vzhledem ke své odolnosti, lehkosti a flexibilitě v současné době obtížně recyklovatelné). Výnosy z prodeje druhotných surovin (ocel, měď) významně sníží náklady na odstranění stavby.

Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy:

Vlivy na ovzduší

Výstavba

Vlivy větrných parků na ovzduší bývají obvykle málo významné, omezené především na emise ve fázi výstavby, které souvisejí se stavebními pracemi.

Provoz

Emise do ovzduší v období provozu budou spojeny s občasou údržbou VTE. Kvalitativně se bude jednat o obvyklé znečišťující látky emitované automobilovou dopravou.

Vlivy na půdu a horninové prostředí

záběr zemědělského půdního fondu v rozsahu cca 1,724 ha (základna a manipulační plocha + účelové komunikace). Navrhovaná stavba větrných elektráren vyvolá dočasný zábor půdy, předpokládá se zábor na dobu minimálně 25 let s možností prodloužení. Půda určená k odejmutí ze ZPF náleží do III. třídy ochrany. Z hlediska ochrany půd se nejedná o půdy bonitně nejcennější a vzhledem k malé zastavěné ploše navrhovaných větrných elektráren a příjezdových komunikací lze považovat výstavbu za přijatelnou. Po ukončení provozu větrných elektráren se předpokládá rekultivace pozemků tak, aby mohla být půda vrácena do zemědělského půdního fondu. Pro tyto pozemky bude nutné získat souhlas k trvalému odnětí ze zemědělského půdního fondu dle § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů. V důsledku realizace stavby nejsou předpokládány významné vlivy na horninové prostředí, stejně jako vlivy na jiné přírodní zdroje.

Vlivy na floru a faunu

Vzhledem k tomu, že se plochy pro výstavbu nacházejí na intenzivně obhospodařovaném poli, byl botanický průzkum soustředěn na vegetaci rostoucí podél příjezdové cesty. Jedná se o ruderalní vegetaci s polními plevely a travinami. V zájmové lokalitě nebyl zaznamenán žádný zvláště chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. ani žádný druh zařazený do Červeného seznamu cévnatých rostlin České republiky (Grulich 2012).

Vysokou konstrukční výškou mohou být ovlivněny zejména ptáci a letouni. Z tohoto důvodu byl v zájmovém území proveden specializovaný celoroční ornitologický průzkum a specializovaný chiropterologický průzkum pokrývající celé období aktivity letounů (květen-září). Zprávy z těchto průzkumů tvoří samostatné přílohy Oznámení.

V „Ornitologickém inventarizačním průzkumu“ zpracovaném RNDr. Františkem Zobačem a Mgr. Petrem Zobačem je uveden následující závěr: „V území během průzkumů v lednu až listopadu nebyla až na dvě výjimky zjištěna přítomnost ochránářsky významných druhů, u kterých by výstavba 2 nových VTE ohrožovala. Výjimkou by mohl být jeřáb popelavý (*Grus grus*), u kterého ale rovněž nebylo hnízdění v okolí zájmového území potvrzeno. V místech plánované zástavby hnízdí pravděpodobně 2 páry křepelky polní (*Coturnix coturnix*), z důvodu malé plochy určené pro výstavbu však bude redukce jejího hnízdního biotopu pouze malá.“

V závěru „Hodnocení potenciálních vlivů větrných elektráren na letouny“ zpracovaném Mgr. Radimem Kočvarou, zpracovatel uvádí následující: „V rámci lokality Kobylá nad Vidnavou lze vyloučit střety s lokalitami netopýrů. Zjištěná letová aktivita je v prostoru záměru velmi nízká, zvyšuje se jižním a východním směrem s ohledem na větší zastoupení luk a rozptýlené zeleně a vodní toky. K podpůrným

zjištěním rovněž patří absence náletu kolizí na stávajících dvou VTE. V tomto ohledu se neuvažuje dotčení ze žádného z druhů netopýrů na lokalitě. Jak vhodné opatření se navrhuje ověřit případnou mortalitu jedinců na větrných elektrárnách po dobu alespoň jednoho roku od uvedení do provozu.“

Z vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru „Větrné elektrárny, Kobylá nad Vidnavkou“ na identifikované hlavní znaky a hodnoty krajinného rázu zpracovaném společností CSpinus, s. r. o., vyplývá, že navrhované záměry představují rušivé zásahy do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu a tyto zásahy jsou hodnoceny v některých charakteristikách až na úroveň silný. Silně ovlivněny budou zejména estetické hodnoty, harmonické měřítko krajiny a harmonické vztahy v krajině. Realizace předmětného záměru však nevnese do předmětného území stírající vliv na krajinný ráz dotčeného území.

Při empirickém stanovení okruhu viditelnosti vyplývá, že oblast, odkud budou větrné elektrárny viditelné, bude značně rozsáhlá v okruhu zřetelné viditelnosti (do 6 km), nad tuto vzdálenost bude projev záměrů výrazně slábnout. V okruhu nad 6 km VTE již nebudou představovat dominantní prvek, stanou se pohledově méně významnou součástí krajinné scény, mnohdy zřetelnou pouze za vhodných klimatických podmínek a z poměrně malého množství míst. Z těchto důvodů byl vliv záměru vyhodnocen jako únosný. Celkově lze tedy u záměru výstavby větrných elektráren na pozemku p. č. p. č. 23/1 a 23/2, katastrální území Kobylá nad Vidnavou konstatovat významný, nicméně únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Vlivy na biologickou rozmanitost

Realizace záměru si nevyžádá kácení vzrostlých dřevin ani rozsáhlých porostů keřů. Záměr nezasahuje do významných krajinných prvků (dále jen „VKP“), lokalit soustavy Natura 2000 ani do zvláště chráněných území. Podél stávající přístupové cesty, po které budou jezdit vozidla při výstavbě i při následné údržbě VTE, je vymezen lokální biokoridor LBK3. Prvek je dle ÚP nefunkční, navržen k doplnění. Nedojde k zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin, ani do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů. Realizace záměru nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany dotčených území soustavy Natura 2000. Odborné posouzení vlivu záměru na území soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona 114/1992 Sb. (Háková A., 2023) je přílohou č. 6 Oznamení.

Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky:

Navržený záměr není takovým záměrem, který by sebou nesl zásadní riziko vyplývající z používání látek nebo technologií. Konkrétní opatření, která byla nad rámec platné legislativy navržena při přípravě záměru, jsou zapracována v návrhu jeho technického řešení v kapitole B.I.6. Oznamení. Všechna opatření uvedená v kapitole B.I.6. vycházejí ze současného stavu poznání o vlivech větrných elektráren na životní prostředí a odpovídají nejlepšímu běžně dostupnému technickému řešení jejich výstavby a provozu.

Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení):

Posuzovaný záměr bude mít na kvalitu ovzduší pouze lokální a krátkodobý vliv (po dobu výstavby), který nebude mít negativní dopad na lidské zdraví. V době provozu větrných elektráren nebudou emitovány do ovzduší žádné znečišťující látky.

Pro posouzení vlivu hluku z provozu navrhovaných dvou větrných elektráren byla zpracována hluková studie (Dopravoprojekt Ostrava, 2022). Tato hluková studie hodnotila vliv provozu dvou stávajících a dvou nových větrných elektráren na hlukovou situaci, která bude v řešeném území po realizaci záměru (včetně kumulativního provozu všech VTE). Realizace záměru způsobí v posuzovaném území navýšení stávající hladiny akustického tlaku představovaného provozem stávajících větrných elektráren od 3,6 do 4,0 dB. Na základě výsledků hlukové studie bylo konstatováno, že původní záměr nezpůsobí ve výpočtových bodech překročení žádného z platných hygienických limitů.

Během výstavby ani během provozu VTE nebudou vznikat vibrace, které by měly negativní dopad na zdraví a kvalitu života obyvatel. Vzhledem ke vzdálenosti k nejbližší zástavbě není pravděpodobné, že zde bude pozorován flicker efekt.

Větrné elektrárny se nacházejí v nejkratší vzdálenosti přibližně 230 m severovýchodně od Heřmanického potoka, který dále teče k severu do Polska. Potok protéká lesním porostem. Větrné elektrárny neleží v záplavovém území a nezasahují do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod. V rámci výstavby ani provozu nebudou vznikat technologické ani splaškové odpadní vody. Vliv na povrchové vody a na podzemní vody se za dodržení běžných legislativních opatření a opatření uvedených v kapitole B.I.6 neočekává. Stavba větrných elektráren neovlivní odtokové poměry povrchových vod, ani kvalitu, hladiny a směry proudění podzemních vod a to jak při výstavbě, tak při vlastním provozu.

II. Umístění záměru

Předměty a cíle ochrany zvláště chráněných území nebudou vzhledem k dostatečné vzdálenosti od trasy záměru jeho realizací jakkoliv ohroženy. Zájmové plochy nebudou do prvků ÚSES zasahovat. Do ploch vymezených pro ÚSES nebude zasahovat ani průmět vrtule. Nejbližší lokality soustavy NATURA 2000 jsou Evropsky významné lokality EVL, které se nacházejí ve vzdálenosti 4 až 7 km od posuzovaných ploch. Jedná se o: EVL Lánský luh (5 km), EVL Stará červená voda – lesní komplex (5,5 km), EVL Vidnava (6,6 km), EVL Rychlebské hory – Račí údolí (6,8 km), EVL Černa voda – kostel (6,7 km) a EVL Černá voda – kulturní dům (6,8 km), EVL Rychlebské hory - Sokolský hřbet (13 km). Nejbližší Ptačí oblast Jeseníky je od záměru vzdálena přes 15 km. Vzhledem k tomu, že nebylo možné vyloučit vliv záměru na populace letounů v EVL Černa voda – kostel, EVL Černá voda – kulturní dům a EVL Rychlebské hory - Sokolský hřbet, bylo vypracováno Odborné posouzení vlivu záměru na území soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona 114/1992 Sb. (Háková A., 2023), které je přílohou 6 Oznamení. Ze závěru posouzení z hlediska vlivu záměru vyplývá, že na základě zjištěných skutečností, nemá realizace záměru významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany dotčených území soustavy Natura 2000. V dotčeném území se nenacházejí registrované VKP.

Zájmovou lokalitu a její okolí nelze považovat za hustě zalidněné území, lokalita plánovaného záměru je neobydlená. Nejbližšími obcemi jsou obec Kobylá nad

Vidnavkou (vzdálená cca 1,4 km od posuzovaného záměru, má 362 obyvatel) a Velká Kraš (vzdálená cca 1,5 km od posuzovaného záměru, má 721 obyvatel).

V lokalitě uvažované výstavby VTE se staré ekologické zátěže nenacházejí.

Záměr není řešením, které by nad přijatelnou míru mělo nevratitelný vliv na přírodní zdroje, jejich kvalitu a schopnost regenerace. Na území stavby ani v jejím blízkosti není stavba historického nebo kulturního významu.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Velikost populace, která může být zasažena objektivními negativními vlivy záměru, je omezena na část obce Kobylá nad Vidnavkou, popř. obec Velká Kraš. Vzhledem k charakteru zástavby a vzdálenosti záměru od nejbližší zástavby se může jednat řádově o desítky osob. Vzhledem k tomu, že v blízkosti hodnoceného záměru (ve vzdálenosti 0,425 – 0,825 km) se nacházejí dvě stávající VTE, byl u složek ŽP krajina / krajinný ráz a hluk vyhodnocen také kumulativní vliv. Z hlediska krajiny, krajinného rázu stávající VTE působí jako existující negativní dominanta, která aktuálně narušuje a degraduje harmonické měřítko a vztahy zájmového území. Z hlediska kumulace negativních dominant typu větrných elektráren je zájmové území už nyní esteticky méně hodnotné. Tím dochází k situaci, kdy VTE Kobylá II (VTE posuzované v rámci tohoto oznámení EIA) nemohou výrazně narušit vymezené hodnoty vizuálního vlivu a zasáhnout do pozitivních znaků a hodnot krajinného rázu, protože ty jsou již setřeny. Z hlediska hluku je kumulativní působení stávajících a nově navržených elektráren řešeno v modelovém stavu „STAV 2“. Dle modelovaných výsledků uvedených v Příloze 5, tabulce 6 je patrné, že hygienický limit 50 dB stanovený pro hluk z provozu stacionárních zdrojů v denní době v souvisejících na sebe navazujících nejhlučnějších osmi hodinách i hygienický limit 40 dB stanovený pro nejhlučnější hodinu v noční době bude dodržen ve všech zvolených výpočtových bodech a všech modelových stavech, tj.: jak samostatným provozem stávajících VTE, tak i samostatným provozem nových VTE a rovněž ani jejich společným provozem (kumulativní vliv).

Posuzovaný záměr leží v Olomouckém kraji, cca 3 km od státní hranice s Polskou republikou. Vzhledem k této vzdálenosti nebude výstavba VTE záměru generovat žádné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice vyjma vizuálního dopadu. Nicméně s ohledem na fakt, že severní směr (polská strana) má již narušené a degradované harmonické měřítko a vztahy větrnou farmou v okrese Nysa s 15 VTE – Farma Wiatrowa "Lipniki", věžovými vodojemy, vysokými komíny a vedení VVN lze tento vliv považovat za akceptovatelný.

Konkrétní opatření, která byla nad rámec platné legislativy navržena při přípravě záměru, jsou zapracována v návrhu jeho technického řešení v kapitole B.I.6. Oznámení. Všechna opatření uvedená v kapitole B.I.6 vycházejí ze současného stavu poznání o vlivech větrných elektráren na životní prostředí a odpovídají nejlepšímu běžně dostupnému technickému řešení jejich výstavby a provozu.

IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a povolovacích rozhodnutí.

Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů o stavbě, o současném a výhledovém stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem zpracovatel oznámení konstatoval, že navrhovaná stavba „Větrné elektrárny, Kobylá nad Vidnavkou“ je ekologicky přijatelná a lze ji doporučit dle navrženého řešení.

Souhrnné vypořádání připomínek v obdržení vyjádření:

Krajský úřad vymezil dotčenými územními samosprávnými celky podle ustanovení § 3 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí obce Kobylá nad Vidnavkou a Velká Kraš a Olomoucký kraj, zároveň vymezil dotčenými orgány podle ustanovení § 3 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí Městský úřad Jeseník, Odbor životního prostředí; Krajskou hygienickou stanicí Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci; Českou inspekci životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc; AOPK ČR – RP Olomoucko, oddělení SPRÁVA CHKO JESENÍKY a krajský úřad.

S ohledem na ustanovení § 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí mohla veřejnost a dotčená veřejnost zaslat písemné vyjádření k oznámení krajskému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce Olomouckého kraje. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit svá vyjádření dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky.

Krajský úřad obdržel k oznámení záměru vyjádření dotčených orgánů České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Olomouc; Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci; Městského úřadu Jeseník, Odboru životního prostředí; krajského úřadu a vyjádření dotčených územních samosprávných celků Olomouckého kraje a obce Kobylá nad Vidnavkou a Velká Kraš. Z veřejnosti nebo dotčené veřejnosti uvedené v § 3 písm. i) bodě 1 a 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se k oznámení záměru vyjádřil spolek Silezika .

Krajský úřad dospěl k výše uvedenému rozhodnutí na základě podaného oznámení a jeho příloh, výše uvedené charakteristiky záměru, umístění záměru, charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí, a obdržení vyjádření. Z podaných vyjádření vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny takové připomínky, které by bránily realizaci záměru. V rámci zjišťovacího řízení krajský úřad obdržel podání těchto dotčených správních úřadů, dotčeného územního samosprávného celku a dotčené veřejnosti, jejichž obsahem byla následující vyjádření, která byla případně pro účely zjišťovacího řízení zkrácena:

- **Krajský úřad Odbor životního prostředí a zemědělství**

Oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství:

Orgán odpadového hospodářství

Kompetence Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako správního orgánu, který vykonává státní správu v oblasti odpadového hospodářství dle ustanovení § 126 písm. j) zákona

č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **nejsou** předmětným záměrem **dotčeny**.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) je příslušným orgánem k vydání povolení k provozu zařízení ke skladování, sběru, úpravě, využití nebo odstranění odpadu dle ust. § 21 odst. 2 zákona o odpadech.

Vzhledem k tomu, že z předložené dokumentace **nevyplývá**, že by součástí předmětného záměru měl být provoz zařízení k nakládání s odpady ve smyslu § 11 odst. 1 písm. r) zákona o odpadech, jehož provoz upravuje § 21 téhož zákona, nemá krajský úřad, z hlediska výkonu státní správy v oblasti odpadového hospodářství, kompetenci k tomuto záměru vydávat vyjádření.

Upozorňujeme však, že oznámení záměru ve vztahu k problematice nakládání s odpady v kapitole 3. Odpady (str. 34 a 35) odkazuje na zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, který byl zrušen a nahrazen novým zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „nový zákon o odpadech“) s účinností od 1. 1. 2021.

S odpady tak bude nutné nakládat v souladu s novým zákonem o odpadech, tedy především v souladu s hierarchií odpadového hospodářství předcházet vzniku odpadů a v případě, že jejich vzniku nelze zabránit, pak tyto připravit k opětovnému použití, recyklovat nebo jinak využít. (viz § 3 nového zákona o odpadech).

Orgán ochrany ovzduší

Krajský úřad Olomouckého kraje - odbor životního prostředí a zemědělství - jako orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyjadřuje stanovisko k předloženému záměru:

Předmětem záměru je výstavba dvou větrných elektráren (dále také „VTE“) v k.ú Kobylá nad Vidnavkou v Olomouckém kraji. Jedná se o výstavbu VTE typ Vestas V150-4,5 MW. Se záměrem stavby větrných elektráren je spojena úprava ploch kolem větrných elektráren včetně výstavby účelových komunikací vedoucích k VTE a výstavba podzemního elektrického napojení větrných elektráren do distribuční sítě. S ohledem na rozsah záměru (2 větrné elektrárny) budou provedeny stavební práce z hlediska ochrany ovzduší malého rozsahu. Stavby se bude účastnit pouze několik stavebních mechanismů, převážně s dieselovým motorem. Relativně nejvýznamnější emise do ovzduší může představovat prašnost ze zeminy při skrývce ornice a manipulačních pracích v okolí VTE. Nejbližší obytné zóny jsou ve vzdálenosti, která přesahuje doletovou vzdálenost potenciálních emisí suspendovaných částic z místa stavby.

Předpokládaný termín zahájení stavby:	2024
Předpokládaný termín dokončení stavby:	2025

- Realizace záměru se dotýká těchto zdrojů znečišťování ovzduší:
 - **Stacionární zdroje (bodové)** – z předloženého „Oznámení záměru“ vyplývá, že součástí záměru není stacionární zdroj znečišťování ovzduší vyjmenovaný v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

- **Plošné zdroje** - plošným zdrojem emisí bude prašnost v průběhu vrtných prací, provoz stavebních mechanismů a obslužných nákladních automobilů po manipulační ploše.
- Krajský úřad Olomouckého kraje - odbor životního prostředí a zemědělství je dotčeným orgánem v územním a stavebním řízení z hlediska ochrany ovzduší v případě stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší vyjmenovaných v příloze č. 2 k zákonu.
- V rámci provozu zařízení **je nutné v maximální míře eliminovat znečišťování ovzduší**, zejména sekundární prašnost z provozu mobilních zdrojů a prašnost související s přesunem sypkých materiálů. K naplnění tohoto požadavku je nezbytné uplatňovat opatření uvedená v bodě D.IV „Oznámení záměru“.

Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k realizaci předmětné akce zásadních připomínek, dle našeho názoru se „Oznámení záměru“ v rámci zjišťovacího řízení zabývá problematikou ochrany ovzduší ve vyhovujícím rozsahu a není nutné v další fázi zpracovávat „Dokumentaci vlivů záměru na ŽP“.

Oddělení vodního hospodářství:

Vodoprávní úřad prostudoval předložené oznámení o posuzovaném záměru dle ust. § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a nemá k němu připomínek.

Oddělení ochrany přírody:

Orgán ochrany přírody

Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje s vyloučením vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále zákon) bylo vydáno pod č. j.: KUOK 113486/2022 ze dne 31. 10. 2022.

Z podkladů, které jsou k záměru k dispozici, vyplývá pravděpodobné dotčení ochrany některých druhů ptáků. Pro realizaci záměru bude třeba povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů dle ust. § 56 zákona.

Odůvodnění:

Z podkladů, které jsou správnímu úřadu k dispozici – z Ornitologického průzkumu vyplývá pravděpodobnost negativního dotčení některých zvláště chráněných druhů zvláště chráněných ptáků. Ostatní zákonem chráněné zájmy, které jsou v kompetenci Krajského úřadu, jako orgánu ochrany přírody nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Vzhledem k tomu, že předkládaný stavební záměr je situován na zemědělské půdě, investor musí postupovat podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále „zákon“), tzn. především respektovat zásady ochrany zemědělského půdního fondu (dále „ZPF“), obsažené v ustanovení § 4 zákona, a při umístování záměru získat souhlas orgánu ochrany ZPF k odnětí zemědělské půdy ze ZPF (viz § 9 zákona).

Oddělení lesního hospodářství:

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, nejsou záměrem dotčeny.

Vzhledem k tomu, že je záměr umístěn do 50 m od okraje lesa je příslušným k vyjádření podle ustanovení § 48 odstavec 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), obecní úřad obce s rozšířenou působností, zde Městský úřad Jeseník.

Vypořádání:

Vzhledem k obsahu ponecháno bez komentáře.

- **Olomoucký kraj** pod č.j.: KUOK 44276/2023, doručeno dne 27. 4. 2023 doplněné vyjádřením ze dne 29. 5. 2023

Olomouckému kraji bylo dne 13. 4. 2023 doručeno zahájení zjišťovacího řízení dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, pod č. j. KUOK 42854/2023, sp. zn. KÚOK/42526/2023/OŽPZ/7289 ze dne 13. 4. 2023, jehož cílem je zjištění, zda záměr „Větrné elektrárny, Kobylá nad Vidnavkou“ má být posuzován dle citovaného zákona. Bylo předloženo oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 k citovanému zákonu.

Oznamovatelem záměru je společnost VE Kobylá nad Vidnavkou, s.r.o., se sídlem Antala Staška 1076/33a, 140 00 Praha, IČO: 277 72 471, oznámení zpracoval Mgr. Martin Smutný, společnost Integra Consulting s.r.o., se sídlem Sudoměřská 1243/25, 130 00 Praha v březnu 2023.

Oznámení záměru obsahuje z našeho pohledu veškeré potřebné náležitosti, které záměr dostatečně objasňují. Předmětem záměru je výstavba dvou větrných elektráren (dále také „VTE“) v k.ú Kobylá nad Vidnavkou v Olomouckém kraji. V současné době je zde plánována výstavba VTE typ Vestas V150-4,5 MW. Se záměrem stavby větrných elektráren je spojena úprava ploch kolem větrných elektráren včetně výstavby účelových komunikací vedoucích k VTE a výstavba podzemního elektrického napojení větrných elektráren do distribuční sítě. Posuzované VTE mají tyto parametry: jmenovitý výkon 4,5 MW, výška tubusu 155 m, průměr rotoru 150 m, celková výška VTE 230 m, maximální akustický výkon 107,6 dB.

Dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR OK) se záměr nachází v rekreačním krajinném celku RKC Rychlebské hory, ve specifické oblasti SOB3 a v zájmovém území ministerstva obrany. Pro zajištění ochrany životního prostředí je v ZÚR OK v prioritách v oblasti ochrany ovzduší v odst. 5.4.1.2. stanoveno: „v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (chápe se, že umístěním nedojde ke střetu např. s chráněnými částmi přírody, zejména CHKO, MZCHÚ, přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a ochranou krajinného rázu, ZPF I. a II. tř. ochrany), podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie (např. biomasa, sluneční energie, tepelná čerpadla aj.), a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší“. Dále se v kapitole A.5.1. Koncepce ochrany přírodních hodnot v odst. 74.7. uvádí: „Při využívání území nepřipustit

umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny, MVE) v chráněných částech přírody, zejména v CHKO, MZCHÚ, přírodních parcích, oblastech NATURA 2000 a nadregionálních a regionálních skladebných prvcích ÚSES, oblastech s ochranou krajinného rázu – přírodních parcích a kulturních krajinných oblastech (KKO) vymezených v odstavci 77 kapitoly 5.3., s výjimkou případů uvedených v odstavci 78.3.1, a jen výjimečně na půdách I. a II. tř. ochrany....“.

Možnost umístování staveb větrných elektráren byla prověřena Územní studií větrné elektrárny na území Olomouckého kraje (2008), dle které se záměr nachází v území podmíněně přípustném (území hájené z hlediska ochrany přírody a krajiny (odstupové vzdálenosti od chráněných prvků krajiny)) a v území ostatním. Pro podmíněně přípustné území a ostatní území jsou touto studií navrženy podmínky realizace záměru, bez jejichž splnění se nedoporučuje provedení povoloovacího správního řízení. Při splnění těchto podmínek a při pozitivním průběhu povolovacích procesů je však v těchto územích umístění VTE možné.

Dle Aktualizace Územní studie větrných elektráren na území Olomouckého kraje (2019) se záměr nachází v potenciální rozvojové lokalitě zařazené do skupiny I. Pro tuto skupinu je ve studii uvedeno: „... Vzhledem k popsané relativně větší pohledové otevřenosti krajiny se lokalita nejeví jako zcela ideální pro rozvoj větrné energetiky (rovněž není řazena mezi území s dostatečným větrným potenciálem). Ovšem za určitých podmínek může být přijatelná (využití potenciálu lokality a komplexní řešení s uvažovaným rozvojem směřovaným k S (pozn. k severu), varianty s VTE menších parametrů). Minimálně ji lze označit za lokalitu výhledovou, zvláště v případě výstavby VTE na Polském území (zjištěny plánované záměry, ideálně řešit společně - smysluplnost regulace, soustředění v jedné lokalitě atd.). Výstavba pouze jedné plánované VTE největších parametrů se nejeví z hlediska porovnání míry ovlivnění okolní krajiny a společenského přínosu VTE jako vhodný záměr“.

Záměr není v rozporu se ZÚR OK, územními studiemi, ani se strategickým dokumentem – Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

Olomoucký kraj nepožaduje tento záměr dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání:

Dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „ZÚR OK“) lze v lokalitách, kde nedochází ke střetu (např. s chráněnými částmi přírody, zejména CHKO, MZCHÚ, přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a ochranou krajinného rázu, ZPF I. a II. tř. ochrany), podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie (např. biomasa, sluneční energie, tepelná čerpadla aj.). Oznámení záměru včetně jeho příloh se podrobně zabývalo případnými střety s výše uvedenými chráněnými částmi přírody. Vlivy na ZCHÚ, VKP atd. byly vyloučeny. Vlivy na soustavu NATURA 2000 byly dle odborného posouzení zpracovaného autorizovanou osobou zjištěny mírně negativní, resp. nebyl vyhodnocen významně negativní vliv, který by schválení tohoto záměru z hlediska životního prostředí neumožňoval. Vlivy na lokality Natura 2000 podrobněji viz vypořádání vyjádření Slezika.

Dále se Olomoucký kraj ve svém vyjádření odkazuje na „Územní studii větrných elektráren na území Olomouckého kraje (2008)“ a její aktualizaci „Aktualizace Územní studie větrných elektráren na území Olomouckého kraje (2019)“. Dle

„Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje (2008)“ se zájmové území nachází v území podmíněně přípustném, kde se stavba VTE povoluje, pokud byl vydán příslušným OOP souhlas k zásahu do krajinného rázu, přičemž bylo prokázáno zachování přírodní, kulturní a historické charakteristiky území. Z vyhodnocení vlivu na krajinný ráz, jež je samostatnou přílohou oznámení je zřejmé, že VTE se nebudou negativně pohledově projevovat v typických průhledech na chráněná území (CHKO, PP a MZCHÚ) a stejně tak i v průhledech z těchto území. Vliv záměru na krajinný ráz podrobněji viz vypořádání vyjádření spolku Silesika.

„Aktualizace Územní studie větrných elektráren na území Olomouckého kraje (2019)“, na kterou se Olomoucký kraj ve svém vyjádření k záměru odkazuje, v roce 2019, tedy v době svého zpracování, posuzovala možnost výstavby VTE Vestas V100-2,0 MW na stožáru 95 m. Tato VTE (označení VTE 1) byla již investorem realizována a v oznámení záměru zahrnuta v rámci kumulativních vlivů.

V závěru svého vyjádření Olomoucký kraj konstatuje, že záměr tedy není v rozporu se ZÚR OK, územními studiemi, ani se strategickým dokumentem – Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje, a proto nepožaduje záměr posuzovat dle citovaného zákona.

- **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc** (dále „ČIŽP“) email ze dne 12. 5. 2023

Dne 13. 4. 2023 jsme obdrželi oznámení záměru „Větrné elektrárny, Kobylá nad Vidnavkou“ pod č.j.: KUOK 42854/2023. Po prostudování předloženého oznámení včetně podkladů Vám sdělujeme, že nemáme připomínek a domníváme se, že jej není nutné posuzovat dále podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání:

Vzhledem k obsahu ponecháno bez komentáře.

- **Obec Velká Kraš** pod č.j.: OUVK-465/2023 ze dne 15. 5. 2023 doplněné vyjádření ze dne 24. 5. 2023

Na základě oznámení zahájení zjišťovacího řízení záměru „Větrné elektrárny, Kobylá nad Vidnavkou“ se jako dotčený územní samosprávný celek vyjadřujeme následovně:

1) Z našeho pohledu je nutné uvedený záměr posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to s ohledem na zamýšlený výkon VTE, který je vyšší než u stávající VTE, kdy se domníváme, že s ohledem na jejich akustický výkon reálně hrozí nadměrná hluková zátěž občanů naší obce zejména v katastrálním území Hukovice u Velké Kraše.

2) Dále z pohledu plánované celkové výšky VTE máme obavy z narušení krajinného rázu naší obce a jeho okolí.

Dne 24. 5. 2023 pod č.j.: OUVK-465/2023 krajský úřad obdržel od obce Velká Kraš doplňující vyjádření, ve kterém obec uvádí, že po podrobnějším prostudování obdrženého oznámení záměru, studie k posouzení vlivů navrhované stavby a využití území na krajinný ráz a hlukové studie svůj původní názor přehodnocuje. A to zejména z důvodu, že z výše uvedených dokumentů vyplývá, jednak že hygienické limity stanovené pro hluk z provozu v denní době i v noční době budou dodrženy ve všech zvolených výpočtových bodech i modelových stavech a realizace záměru způsobí pouze navýšení stávající hladiny akustického tlaku od 3,6 do 4,0 dB. Z pohledu vlivů na krajinný ráz lze sice konstatovat významný, nicméně únosný

zásah, a to i s ohledem na stávající VTE. S ohledem na výše uvedené obec Velká Kraš již netrvá na tom, že je nutné záměr posuzovat dle citovaného zákona.

Vypořádání:

Vzhledem k obsahu ponecháno bez komentáře.

- **Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci** (dále „KHS“) pod č.j.: KHSCO/12720/2023/SU/HOK doručeno dne 28. 4. 2023

K předloženému oznámení záměru „Větrné elektrárny, Kobylá nad Vidnavkou“, oznamovatele VE Kobylá nad Vidnavkou, s. r. o., orgán ochrany veřejného zdraví **nemá zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru** s následujícím odůvodněním: „Dokumentace byla Krajskou hygienickou stanicí Olomouckého kraje posouzena především z hlediska zdravotních rizik pro obyvatelstvo souvisejících s hlukem a kvalitou ovzduší při výstavbě a provozu uvažovaného záměru. Na základě výše uvedeného není požadováno další posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“

Vypořádání:

Vzhledem k obsahu ponecháno bez komentáře.

- **Obec Kobylá nad Vidnavkou** pod č.j.: OUK-0486/2023 doručeno dne 15. 5. 2023

Obec Kobylá nad Vidnavkou schválila na veřejném zastupitelstvu přijetí změny územního plánu a smlouvu o spolupráci s investorem VE Kobyla nad Vidnavkou, s.r.o. o plánované investici dvou větrných elektráren na katastru obce Kobylá nad Vidnavkou.

Obec záměr podporuje, má podepsanou smlouvu s investorem o spolupráci a s penězi za příspěvek od investora počítá do obecního rozpočtu. Obec má na svém katastru již dvě větrné elektrárny (jednu z roku 2002 a druhou z roku 2018).

Schválená změna územního plánu byla posouzena z hlediska vlivu na životní prostředí dle stavebního zákona. V rámci SEA nebyly ze strany obce ani občanů vzneseny žádné připomínky, resp. záměr je ze strany všech zúčastněných plně podporován.

V rámci zjišťovacího řízení byla na úřední desce obce vyvěšena informace týkající se posouzení vlivů tohoto záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dle zákona č. 100/2001 Sb. Přesto, že v rámci EIA oznámení byla řada informací upřesněna, byly detailněji vyhodnoceny vliv na ŽP a veřejné zdraví, nebyl ze strany obce ani občanů zaznamenán negativní postoj k tomuto záměru.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví považuje obec za přijatelné, a z těchto důvodů obec Kobylá nad Vidnavkou nepožaduje, aby záměr "VTE Kobylá nad Vidnavkou" byl dále posuzován v celém procesu posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání:

Vzhledem k obsahu ponecháno bez komentáře.

- **Odbor životního prostředí Městského úřadu Jeseník** pod č.j.: MJ/21901/2023, doručeno dne 12. 5. 2023

Vyjádření ke zjišťovacímu řízení záměru „Větrné elektrárny, Kobylá nad Vidnavkou“.

Dne 17. 4. 2023 jsme obdrželi Vaši žádost o vyjádření k oznámení výše uvedeného záměru. Vyjádření bude sloužit pro účely zjišťovacího řízení ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Stručný technický popis:

Dokumentace řeší výstavbu dvou větrných elektráren (dále VTE) v k. ú Kobylá nad Vidnavkou v Olomouckém kraji. V současné době je zde plánována výstavba VTE typ Vestas VI 50-4,5 MW. Se záměrem stavby větrných elektráren je spojena úprava ploch kolem větrných elektráren včetně výstavby účelových komunikací vedoucích k VTE a výstavba podzemního elektrického napojení větrných elektráren do distribuční sítě.

Parametry VTE:

Jmenovitý výkon:	4,5 MW
Výška tubusu:	155 m
Průměr rotoru:	150m
Celková výška:	230 m
Maximální akustický výkon:	107,6 dB

Seznam dotčených pozemků: 23/2 (VTE 2), 23/1 (VTE 3), 2162/2, 23/3, 23/17, 2134, 23/22, 23/4, 23/5, 23/21, 23/8, 23/9, 23/15, 23/10 a 23/19, vše v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou.

Jako podklad pro toto vyjádření bylo použito oznámení záměru, vypracované společností Integra Consulting s.r.o. v březnu 2023.

I. Vyjádření

Vyjádření vodoprávního úřadu:

K záměru v rámci zjišťovacího řízení nemáme připomínky. Nepožadujeme záměr posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Bc. Skřítková Lucie, tel.: 584 498 431

Vyjádření orgánu ochrany přírody:

Navrhovaný záměr představuje rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu a je hodnocen v některých charakteristikách až na úrovni silný. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Záměrem budou silně ovlivněny zejména estetické hodnoty, harmonické měřítko krajiny a harmonické vztahy v krajině. Harmonické vztahy v krajině vyjadřují soulad činností člověka a přírodního prostředí (absence rušivých jevů), trvalou udržitelnost užívání krajiny, harmonický soulad jednotlivých prvků a prostorů krajinné scény. (VOREL - BUKÁČEK- MATĚJKA - CULEK - SKLENIČKA, 2004). Pokud v krajině nejsou patrné znaky, které se svými dimenzemi vymykají z měřítko a dimenzí

prostorového členění krajiny a pokud nejsou přítomny ani takové činnosti, které jsou svým rozsahem nebo charakterem konfliktní, můžeme hovořit o harmonickém měřítku krajiny. Harmonické měřítko krajiny vyjadřuje takové členění krajiny, které odpovídá harmonickému vztahu činností člověka a přírodního prostředí a způsobům trvale udržitelného využívání dané krajiny. Z hlediska fyzických vlastností krajiny se jedná o soulad měřítka celku a měřítka a jednotlivých prvků. (VOREL — BUKAČEK— MATĚJKA — CULEK _ SKLENIČKA, 2004).

Jedná se o objekty VTE takových dimenzí (celková výška 230 m, pro představu vysílač na Pradědu měří 121 m), které nemohou v prostředí místní krajiny korespondovat s harmonickým měřítkem ani nemohou zapadnout do místních harmonických vztahů. Ochrana krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 de facto výstavbu takových objektů dokonce snad ani neumožňuje. Vzhledem k objektivní celospolečenské potřebě takových zařízení (rozvoj obnovitelných zdrojů energie, zabezpečení distribuce zdrojů energie) je nutno stanovit specifické metodické postupy pro takové objekty. K dnešnímu dni žádné takové metodické postupy neexistují a ani žádný prováděcí předpis, na který odkazuje § 12 v odst. 2, za 30 let účinnosti zákona č. 114/1992 nebyl přijat. Myslíme si, že v takovémto případě by dle našeho názoru měl být záměr posouzen v rámci úplného procesu EIA podle zákona č. 100/2001 Sb. V rámci tohoto procesu by mělo být posouzeno i více variantních řešení (nižší výška větrných elektráren, která bude respektovat současnou výšku již stávajících elektráren). Současná dokumentace žádné variantní řešení nepředkládá. Lokalitu určenou k výstavbě předmětného záměru považujeme za vhodnou, a to hlavně z důvodu toho, že již v této lokalitě existují dvě větrné turbíny.

Ing. Malínek Josef tel.: 584 498 424

Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF):

Vzhledem k tomu, že budou dotčeny pozemky náležející do zemědělského půdního fondu o výměře větší než 1 ha, je dotčeným správním orgánem podle zákona č. 100/2001 Sb., posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů krajský úřad.

Ing. Weiserová Regina, tel.: 584 498 422

Vyjádření orgánu státní správy lesů:

K záměru v rámci zjišťovacího řízení nemáme připomínky. Nepožadujeme záměr posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Weiserová Regina, tel.: 584 498 422

Vypořádání:

K vyhodnocení míry vlivů stavby a využití území z hlediska zásahu do krajinného rázu byla autorizovanou osobou vypracována studie, která je samostatnou přílohou oznámení „Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz“ ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Úkolem tohoto posouzení vlivu záměru na krajinný ráz bylo určit míru vlivu záměrů výstavby větrných elektráren na pozemku p. č. 23/1 a 23/2, katastrální území Kobylá nad Vidnavkou na krajinný ráz dotčené krajinné oblasti, tedy na identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu předmětné lokality. Jak uvádí zpracovatel posouzení: „Vliv větrných elektráren na krajinný ráz nelze nikdy zcela vyloučit. Je možno konstatovat, že navrhované záměry představují rušivé zásahy do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu a tyto zásahy jsou hodnoceny v některých charakteristikách až na úroveň silný. Silně ovlivněny budou zejména estetické hodnoty, harmonické měřítko krajiny a harmonické vztahy v krajině. Realizace předmětného záměru však nevnese

do předmětného území stírající vliv na krajinný ráz dotčeného území. Při empirickém stanovení okruhu viditelnosti vyplývá, že oblast, odkud budou větrné elektrárny viditelné, bude značně rozsáhlá v okruhu zřetelné viditelnosti (do 6 km), nad tuto vzdálenost bude projev záměrů výrazně slábnout. V okruhu nad 6 km VTE již nebudou představovat dominantní prvek, stanou se pohledově méně významnou součástí krajinné scény, mnohdy zřetelnou pouze za vhodných klimatických podmínek a z poměrně malého množství míst. Z těchto důvodů byl vliv záměru vyhodnocen jako únosný. Výstavbou větrných elektráren v lokalitě vznikne zajisté nová dominanta regionálního významu, která bude s okolím v disharmonii. Protože estetické vnímání je subjektivním pocitem (různé u každého jedince), lze konstatovat, že stavba nebude mít z hlediska estetického zcela pozitivní, resp. zcela negativní vliv.“

OOP ve vyjádření uvádí, že neexistuje metodický předpis dle § 12 odst. 2 ZOPK. Nicméně tento metodický návod existuje a umístění VTE 2 a VTE 3 Kobylá II v zájmovém území bylo s tímto metodickým návodem MŽP ČR: Vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny (Věstník MŽP, září 2018) konfrontováno.

Cílem Metodického návodu MŽP ČR je sjednocení a zrychlení administrativního postupu souvisejícího s povolováním realizace staveb a zařízení využívajících OZE z hlediska ochrany přírody a krajiny na území krajů, obcí nebo jiných územních celků. Metodický návod proto stanovuje postup (princip) zpracování preventivního hodnocení, který identifikuje zájmy, resp. limity ochrany přírody a krajiny i limity ochrany zemědělského půdního fondu v regionálním měřítku, a formou negativního vymezení definuje území, v nichž je výstavba VTE a FVE nevhodná, spíše nevhodná a obecně za posléze jasně formulovaných podmínek vhodná. Tato území jsou graficky rozlišena.

Na základě tohoto metodického návodu MŽP ČR záměr realizace VTE 2 a VTE 3 Kobylá II leží v území, které je obecně vhodné pro výstavbu VTE, tj. v oblasti s nejmenšími řešitelnými problémy.

OOP ve svém vyjádření neuvádí v čem je současné posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz ve smyslu § 12 ZOPK nedostatečné a jaké nové poznatky přinese posouzení vlivů na krajinný ráz v rámci posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. Současně při rozhodování o vydání souhlasného či nesouhlasného stanoviska musí OOP zvažovat i jiné zájmy např. ekonomický přínos, snížení emisí skleníkových plynů, ochrana ovzduší atd.

Zájmové území se dle „Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje (2008)“ nachází v území podmíněně přípustném, kde se stavba VTE povoluje pokud byl vydán příslušným OOP souhlas k zásahu do krajinného rázu, přičemž bylo prokázáno zachování přírodní, kulturní a historické charakteristiky území a z vyhodnocení vlivu na krajinný ráz je zřejmé, že VTE se nebudou negativně pohledově projevovat v typických průhledech na chráněná území (CHKO, PP a MZCHÚ) a stejně tak i v průhledech z těchto území a je vydáno kladné stanovisko Ministerstva obrany ČR podle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona a ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb.

K požadavku na variantní řešení VTE z hlediska výšky VTE, krajský úřad konstatuje, že investor v současné době nepočítá s žádnou jinou variantou VTE vyjma varianty nulové. Posouzení nižších VTE (VTE které by respektovaly současnou výšku stávající větrné elektrárny) je z pohledu investora a posuzovatele EIA nereálné. Předmětem hodnocení byla VTE, která je v současné době běžně na trhu. Zpracovatel oznámení EIA vychází mj. ze skutečnosti, že záměr bude realizován za

cca 2 roky a dále vycházel z trendu vývoje na trhu s větrnými elektrárnami. Již nyní je téměř jisté, že v dalších letech budou na trh dodávány stroje s vyšším tubusem, vyšším průměrem rotoru, a především vyšším výkonem. Předmětem oznámení EIA byl typ VTE u něhož zpracovatel oznámení i investor očekává, že v době realizace bude VTE s těmito parametry na trhu stále dostupná, jak je uvedeno v Oznámení záměru.

- **Silezika**, doručeno dne 12. 5. 2023

VTE Kobylá n. V - nová dominanta Rychlebských hor?

Jako zapsaný spolek, který se dlouhodobě zabývá ochranou přírody a krajiny v oblasti Žulovské pahorkatiny si dovoluujeme vyslovit několik poznámek k záměru výstavby 2 větrných turbín o výkonu 4,5 MW a celkové výšce 230 m na parc. č. 23/1 a 23/2 k. ú. Kobylá n. Vidnavkou.

Využívání energie větru je v našem regionu logické a žádoucí. Při volbě přiměřené technologie však dochází k rozporu mezi ekonomickým zájmem na maximálních možných úsporách z rozsahu (nižší náklady na jednotku vyrobené energie u velkých turbín) a veřejným zájmem na zachování biologické rozmanitosti, rekreačního potenciálu a kvality života dlouhodobých obyvatel dotčeného regionu. Volba nepřiměřeně velkého zřízení zařízení by technologií určenou k ochraně životního prostředí proměnila technologii s negativními environmentálními a sociálními dopady. Parametry navržených turbín o celkové výšce 230 m považujeme za zcela nevyhovující. I v Aktualizaci územní studie větrných elektráren na území OK, 2018 (strana 5) se uvádí jako standardní celková výška zařízení cca 150 m. O této velikosti VTE ve vnitrozemských obydlených lokalitách panuje určitý konsenzus, co dosvědčují např. i další plánované instalace na území Olomouckého kraje, např. v Jívové, Drahanech, Malhoticích, atd. Tomuto parametru odpovídá i stávající, nedávno instalovaná VTE v k. ú. Kobylá n. Vidnavkou, o které víme, že nekoliduje s životními nároky chráněných druhů letounů a nestává se absolutní krajinnou dominantou. Turbína o víc než polovinu vyšší je zařízení vhodné pro pobřežní realizace. Její umístění ve vnitrozemské obydlené a rekreačně využívané lokalitě (Rychlebské stezky, Rychlebský hřbet) je těžko myslitelné. Jednalo by se zřejmě o zdaleka největší jednotlivé VTE v Olomouckém kraji. Technické zařízení viditelné v širokém rádiu by se stalo novou technickou dominantou malebné krajiny Rychlebských hor. Aktualizace územní studie VTE na území OK přitom řadí lokalitu Velká Kraš - Kobylá n. V. mezi výhledové, či rezervní (s. 108).

Z odborného posouzení vlivu záměru na území soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona 114/1992 Sb. "Větrné elektrárny Kobylá nad Vidnavkou" (autorka Mgr. Alice Háková) vyplývá, že instalace navržených parametrů bude mít mírně negativní vliv a soustavu Natura 2000: " ... a to s ohledem na přítomnost významných letních úkrytů zájmových druhů letounů – vrápence malého a netopýra brvitého v blízkosti plánovaných VTE. Dále bylo konstatováno mírně negativní ovlivnění populace netopýra velkého díky přítomnosti jeho významného zimního úkrytu v širším okolí VTE. Plánovaný výkon VTE může ohrozit zvláště ty druhy, které se pohybují ve vyšších výškách, což je případ netopýra velkého." (s. 25) Tento negativní vliv je možné eliminovat volbou přiměřené technologie, tedy turbín o standardní velikosti pro vnitrozemské obydlené zóny.

Zařízení navrhovaných parametrů dle investorů při maximálním výkonu vydává hluk cca 107 dB (to je přibližně hlučnost motorové pily při plném výkonu). Z rozhovorů s obyvateli Hukovic (závětrná část Velké Kraše v blízkosti stávající funkční turbíny) víme, že i zařízení o celkové výšce cca 150 m snižuje kvalitu života u obyvatel

v okolí. V podkladech pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí jsme nenašli údaj, jakou hlučnost lze očekávat v okolní zástavbě nacházející se na převážně závětrné straně navržených VTE (v lokalitě převažuje JZ a Z proudění větru). Posouzení záměru navržených parametrů proto vyžaduje kvalitní studii akustických emisí VTE.

Doplníme, že ve vzdálenosti cca 3 km od místa záměru byla na jaře 2023 zahájena stavba malé vodní nádrže Tomíkovice jako společného zařízení vzešlého z pozemkových úprav v k. ú. Tomíkovice. Výstavba soukromých elektráren o navržených rozměrech v přímém dohledu od nově budované vodní plochy znehodnocuje očekávaný rekreační potenciál této veřejné investice do vodohospodářské stavby v ceně cca 30 mil. Kč bez DPH. Negativní vliv na rekreační aspekt je opět možné významně snižovat proporčně přiměřenou turbínou.

Vypořádání:

Veřejnost měla možnost vznést připomínky k plánovanému záměru výstavby VTE na území obce Kobylá nad Vidnavkou již v rámci projednávání změny územního plánu obce, konkrétně „Změny č. 1 Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou“. Obec Kobylá nad Vidnavkou schválila na veřejném zastupitelstvu přijetí změny územního plánu a smlouvu o spolupráci s investorem VE Kobylá nad Vidnavkou, s.r.o. o plánované investici dvou větrných elektráren na katastru obce Kobylá nad Vidnavkou. Schválená změna územního plánu byla posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (SEA) a současně dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“). Předmětem změny územního plánu bylo, mimo jiné zejména vymezení ploch pro umístění 2 větrných elektráren. V rámci procesu SEA nebyly ze strany obce ani občanů vzneseny žádné připomínky. Krajský úřad vydal dne 30. 3. 2022 pod č.j.: KUOK 32415/2022 souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí k návrhu „Změny č. 1 Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou“ (zveřejněno na informačním systému SEA pod kódem OLK004Q). V odůvodnění stanoviska SEA krajský uvádí: „Z předložených podkladů vyplývá, že návrh Změny č. 1 Územního plánu Kobylá nad Vidnavkou nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Vliv na oblasti soustavy Natura 2000 byl vyloučen. Na základě územní studie VTE na území Olomouckého kraje (Löw et al. 2018) jsou lokality záměrů podmíněně vhodné pro výstavbu VTE – nedochází zde k zásadním střetům se zájmy ochrany přírody a krajiny podle stanovených limitů i s ohledem na projev, význam a jedinečnost znaků a hodnot dotčené krajiny“. Souhlasné stanovisko obsahovalo několik požadavků pro řízení následujících po schválení výše uvedené změny územního plánu, které se vztahovaly právě k záměru výstavby větrných elektráren. Oznamovatel v rámci zpracování oznámení požadavky obsažené ve stanovisku SEA splnil.

Dle vyjádření Olomouckého kraje záměr není v rozporu se ZÚR OK, územními studiemi, ani se strategickým dokumentem – Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje. „Územní studie větrných elektráren na území Olomouckého kraje (2008)“ a následná její aktualizace „Aktualizace územní studie větrných elektráren na území Olomouckého kraje (2019)“ vycházela v době zpracování s parametry větrných elektráren, které byly v té době na trhu. V oznámení záměru zpracovatel uvádí důvody, které vedly investora k volbě vyšších a výkonnějších VTE. Dále je volba parametrů posuzovaných VTE krajským úřadem vysvětlena ve vypořádání vyjádření orgánu ochrany přírody Odboru životního prostředí Městského

úřadu Jeseník. Možnosti umístění staveb větrných elektráren s ohledem na výše uvedené územní studie viz vypořádání vyjádření Olomouckého kraje.

Vliv na lokality soustavy Natura 2000 dle odborného posouzení autorizovanou osobou byl zjištěn mírně negativní, resp. nebyl vyhodnocen významně negativní vliv, který by schválení tohoto projektu z hlediska životního prostředí neumožňoval. Hodnoty vlivů vyjadřující míru potenciálního ovlivnění lokalit jsou stanoveny dle metodických pokynů MŽP. S ohledem na přítomnost kolonií vrápence malého a netopýra brvitého v Kobylé nad Vidnavkou navrhuje zpracovatel naturového hodnocení jako opatření k prevenci a snížení možných negativních vlivů, ověřit případnou mortalitu letounů na větrných elektrárnách, a to stávajících i nově plánovaných, po dobu alespoň jednoho roku od uvedení do provozu, instalací automatického detektoru. Důvodem pro vypracování odborného posouzení bylo stanovisko AOPK ČR – regionální pracoviště Olomoucko, oddělení Správa CHKO Jeseníky, ve kterém jako jeden z příslušných orgánů ochrany přírody upozornila na možnost negativního ovlivnění území soustavy Natura 2000 v souvislosti s realizací záměru. Konkrétně se jedná o populace letounů (netopýr velký a vrápenec malý), které patří k předmětům ochrany Evropsky významné lokality Rychlebské hory – Sokolský hřbet. Další orgán ochrany přírody, Krajský úřad Olomouckého kraje, vliv záměru vyloučil. AOPK ČR – regionální pracoviště Olomoucko, oddělení Správa CHKO Jeseníky, jako dotčený orgán se v rámci zjišťovacího řízení ke zpracovanému oznámení v zákonem stanovené lhůtě nevyjádřil. Jako součást oznámení záměru investor nechal vypracovat Mgr. Radimem Kočvarou hodnocení potenciálních vlivů větrných elektráren na letouny. Autorem tohoto hodnocení byl proveden průzkum výskytu a letové aktivity letounů v území s následným hodnocením vlivu záměru výstavby dvou větrných elektráren na lokalitě Kobylá nad Vidnavou. V závěru tohoto hodnocení autor uvádí následující: „V rámci lokality Kobylá nad Vidnavkou lze vyloučit střety s lokalitami netopýrů. Zjištěná letová aktivita je v prostoru záměru velmi nízká, zvyšuje se jižním a východním směrem s ohledem na větší zastoupení luk a rozptýlené zeleně a vodní toky. K podpurným zjištěním rovněž patří absence nálezu kolizí na stávajících dvou VTE. V tomto ohledu se neuvažuje dotčení ze žádného z druhů netopýrů na lokalitě. Jako vhodné opatření navrhuje ověřit případnou mortalitu jedinců na větrných elektrárnách po dobu alespoň jednoho roku od uvedení do provozu.“

Dále si investor nechal zpracovat RNDr. Františkem Zobačem ornitologický inventarizační průzkum v zájmovém území, v jehož závěru zpracovatel uvádí: „V území během průzkumů v lednu až listopadu nebyla až na dvě výjimky zjištěna přítomnost ochránářsky významných druhů, u kterých by výstavba 2 nových VTE ohrožovala jejich hnízdění. Výjimkou mohl být jeřáb popelavý (*Grus grus*), u kterého ale rovněž nebylo hnízdění v okolí zájmového území potvrzeno. V místech plánované zástavby hnízdí pravděpodobně 2 páry křepelky polní (*Coturnix coturnix*), z důvodu malé plochy určené pro výstavbu však bude redukce jejího hnízdního biotopu pouze malá.“

Záměr byl rovněž posouzen samostatnou studií z hlediska vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, platném znění (dále jen „ZOPK“) zpracovanou autorizovanou osobou. Tato studie byla zpracována v souladu s Metodickým návodem MŽP ČR: Vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny (Věstník MŽP, září 2018). Úkolem tohoto posouzení vlivu záměru na krajinný ráz bylo určit míru vlivu záměrů výstavby větrných elektráren na pozemku

p. č. 23/1 a 23/2, katastrální území Kobylá nad Vidnavou na krajinný ráz dotčené krajinné oblasti, tedy na identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu předmětné lokality. Pro možnost objektivnějšího zhodnocení budoucího vnímání navrhovaného záměru a pohledové situace byly modely větrných elektráren pomocí vizualizace zasazeny do krajiny z vytipovaných míst. Jde především o ujasnění plánované situace a poměrových souvislostí v krajině. Místa pohledů byla vybírána v okruhu potencionální silné a zřetelné viditelnosti. Vizualizováno bylo vždy málo pravděpodobné, ale v pohledu nejvíce exponované natočení rotorů VTE přímo k pozorovateli. V závěru zpracovatel posouzení uvádí: „Vliv větrných elektráren na krajinný ráz nelze nikdy zcela vyloučit. Je možno konstatovat, že navrhované záměry představují rušivé zásahy do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu a tyto zásahy jsou hodnoceny v některých charakteristikách až na úroveň silný. Silně ovlivněny budou zejména estetické hodnoty, harmonické měřítko krajiny a harmonické vztahy v krajině. Realizace předmětného záměru však nevnese do předmětného území stírající vliv na krajinný ráz dotčeného území. Při empirickém stanovení okruhu viditelnosti vyplývá, že oblast, odkud budou větrné elektrárny viditelné, bude značně rozsáhlá v okruhu zřetelné viditelnosti (do 6 km), nad tuto vzdálenost bude projev záměrů výrazně slábnout. V okruhu nad 6 km VTE již nebudou představovat dominantní prvek, stanou se pohledově méně významnou součástí krajinné scény, mnohdy zřetelnou pouze za vhodných klimatických podmínek a z poměrně malého množství míst. Z těchto důvodů byl vliv záměru vyhodnocen jako únosný. Výstavbou větrných elektráren v lokalitě vznikne zajisté nová dominanta regionálního významu, která bude s okolím v disharmonii. Protože estetické vnímání je subjektivním pocitem (různé u každého jedince), lze konstatovat, že stavba nebude mít z hlediska estetického zcela pozitivní, resp. zcela negativní vliv.“

Pro posouzení vlivu hluku z provozu navrhovaných dvou větrných elektráren byla zpracována hluková studie (Dopravoprojekt Ostrava, 2022). Tato hluková studie hodnotila vliv provozu dvou stávajících a dvou nových větrných elektráren na hlukovou situaci, která bude v řešeném území po realizaci záměru (včetně kumulativního provozu všech VTE). Realizace záměru způsobí v posuzovaném území navýšení stávající hladiny akustického tlaku představovaného provozem stávajících větrných elektráren od 3,6 do 4,0 dB. Na základě výsledků hlukové studie bylo konstatováno, že původní záměr nezpůsobí ve výpočtových bodech překročení žádného z platných hygienických limitů. Dle modelovaných výsledků uvedených v tabulce č. 6 studie je patrné, že hygienický limit 50 dB stanovený pro hluk z provozu stacionárních zdrojů v denní době v souvisejících na sebe navazujících nejhlučnějších osmi hodinách i hygienický limit 40 dB stanovený pro nejhlučnější hodinu v noční době bude dodržen ve všech zvolených výpočtových bodech a všech modelových stavech, tj. jak samostatným provozem stávajících VTE, tak i samostatným provozem nových VTE a rovněž ani jejich společným provozem (kumulativní vliv). Zvolený ak. výkon 107,6 dB(A) je maximální výkon při rychlosti větru 16 m/s. Při pomalejším větru bude i akustický výkon klesat (např. pro poloviční rychlosti větru 8 m/s bude průměrný ak. výkon 106,3 dB(A) – viz tabulka 1 na str. 8 hlukové studie). Navíc je tento výkon různě významný na různých frekvencích a různé frekvence jsou v prostředí různě pohlčovány či odráženy – proto pro posouzení byla zvolena nejhorší možná varianta, tedy akusticky odrazivý povrch (viz kapitola 6.1 hlukové studie). V kontextu obytné zástavby Kobylé n. V. a Velké Kraše je šíření hluku zásadním způsobem ovlivňováno morfologií terénu. Území je v lokalitě významně členité. Úsek s obytnou zástavbou mezi oběma obcemi je fakticky úzké

údolí toku Vidnavky a vzhledem k výšce umístění zdroje VTE hluk z jejich provozu toto údolí fakticky „přelétne“. Navíc právě zvýšení výšky stožáru bude znamenat mj. zvýšení vzdálenosti mezi vlastní strojovnou větrné elektrárny a povrchem země, na kterém jsou umístěny chráněné objekty rodinných domů. Hluková studie byla rovněž posouzena v rámci zjišťovacího řízení Krajskou hygienickou stanicí Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (dále jen „KHS“), věcně a místně příslušnou podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 tohoto zákona, při rozhodování ve věcech podle § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Po zhodnocení souladu předloženého oznámení záměru dotýkající se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NV č. 272/2011 Sb.“), vydala Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci vyjádření, kterém k předloženému oznámení záměru „Větrné elektrárny, Kobylá nad Vidnavkou“, oznamovatele VE Kobylá nad Vidnavkou, s.r.o., nemá zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru.

Během výstavby ani během provozu VTE nebudou vznikat vibrace, které by měly negativní dopad na zdraví a kvalitu života obyvatel. Vzhledem ke vzdálenosti k nejbližší zástavbě není pravděpodobné, že zde bude pozorován flicker efekt.

Příslušný úřad záměr posoudil, zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů a vydal toto rozhodnutí. Z uvedeného plyne, že nepožadujeme, aby byl záměr posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí lze hájit v navazujících správních řízeních. Požadavky vyplývající z platné legislativy musí být respektovány bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí dle citovaného zákona. S ohledem na výše uvedené krajský úřad nepovažuje další posuzování záměru za nutné a přínosné. Vzhledem k tomu, že hodnocený záměr byl náležitě posouzen již ve fázi oznámení (byla vypracována všechna odborná posouzení vč. hodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000, vlivy na krajinný ráz, hluková studie apod.), krajský úřad se domnívá, že hodnocení v plném rozsahu dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění nepřinese nová zjištění, upřesnění hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Výstupem z dokumentace EIA by byly stejné závěry, zjištění a opatření k minimalizaci vlivů, které jsou již nyní součástí oznámení EIA.

Předkládaný záměr krajský úřad hodnotil na základě kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a sice na základě charakteristiky záměru, umístění záměru, charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí. Příslušný úřad přihlédl zejména k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění, zvážil kapacitu záměru.

Krajský úřad se během zjišťovacího řízení zabýval i opatřeními k prevenci, vyloučení a snížení, popřípadě kompenzaci, nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí,

uvedenými v oznámení záměru. Opatření nebyla takového charakteru, který by poukazoval na nutnost záměr dále posuzovat.

Na základě provedeného hodnocení je zřejmé, že z hlediska významnosti jednotlivých identifikovaných vlivů je záměr „Větrné elektrárny, Kobylá nad Vidnavkou“ realizovatelný a při dodržení opatření ať už vycházejících z vyjádření či opatření navržených v oznámení záměru a respektování platné legislativy nebude znamenat významné nepříznivé ovlivnění hodnocených složek životního prostředí. V rámci zjišťovacího řízení k záměru tak byly posouzeny všechny známé vlivy a rizika možného negativního ovlivnění životního prostředí. S ohledem pak na navrhovaný záměr a při dodržení všech platných právních předpisů, závazných norem, pracovních postupů a opatření, nezpůsobí závažné ovlivnění životního prostředí nebo jeho jednotlivých složek.

Na základě zpracovaných a předložených analýz a hodnocení záměru ve fázi výstavby a předpokládaného provozu je možné konstatovat (se stupněm věrohodnosti, daným rozsahem vstupních informací), že uvedené negativní vlivy na obyvatele a jednotlivé složky životního prostředí v okolí výstavby záměru nebudou vytvářet zásadní argumentaci pro nemožnost realizace záměru.

Krajský úřad doručuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou podle ustanovení § 25 odst. 2 správního řádu ve spojení s ustanovením § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vyvěšením na úřední desce Olomouckého kraje a způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí odvolání a dotčené územní samosprávné celky k Ministerstvu životního prostředí podáním u Krajského úřadu Olomouckého kraje ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení rozhodnutí veřejnou vyhláškou. Písemnost doručovaná veřejnou vyhláškou se považuje za doručenu 15. dnem po jejím vyvěšení na úřední desce doručujícího správního orgánu. Dotčená veřejnost doloží v odvolání splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 citovaného zákona. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřijatelné. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Podané odvolání má odkladný účinek.

otisk úředního razítka

Mgr. Vojtěch Cvek
vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Michaela Štěpánková

Olomoucký kraj a obce Kobylá nad Vidnavkou a Velká Kraš žádáme jako dotčené územně samosprávné celky o zveřejnění tohoto rozhodnutí ve smyslu § 16 odst. 3 citovaného zákona na úřední desce a internetu, a to nejméně na 15 dnů. Zároveň žádáme o zaslání potvrzení o zveřejnění Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....

.....

Podpis oprávněné osoby k vyvěšení:

Podpis oprávněné osoby k sejmutí:

Úřední razítko:

Úřední razítko:

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky

- obec Kobylá nad Vidnavkou
- obec Velká Kraš
- Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Dotčené správní úřady

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství - zde
- Městský úřad Jeseník, Odbor životního prostředí, K. Čapka 1147/10, 790 01 Jeseník
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Jeseník, K. Čapka 10/1147, 790 01 Jeseník
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc
- AOPK ČR – RP Olomoucko, oddělení SPRÁVA CHKO JESENÍKY, Šumperská 93, 790 01 Jeseník

Oznamovatel

- VE Kobylá nad Vidnavkou, s.r.o., Antala Staška 1076/33a, 140 00 Praha

Zpracovatel oznámení

- Integra Consulting s.r.o., Sudoměřská 1243/25, 130 00 Praha 3

Na vědomí

- MŽP ČR, OVSS VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- MŽP ČR, Odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, Vršovická 65, 110 00 Praha 10
- Městský úřad Javorník, stavební úřad, nám. Svobody 134, 790 70 Javorník
- Silezika, Supíkovice 2, 790 51 Supíkovice