

Identifikační a kontaktní údaje zhotovitele:	DEKONTA a.s. kontaktní adresa: Volutová 2523, 158 00 Praha 5 IČO: 25 00 60 96 tel.: + 420 235 522 252 - 5, fax: + 420 235 522 254 e-mail: info@dekonta.cz , http://www.dekonta.cz
Objednatel: - kontaktní osoba:	LIGMET, a.s. Vladimír Dlouhý tel.: + 420 475 309 255, fax: + 420 475 309 294
Číslo zakázky:	5138
Zakázka:	Zařízení ke zpracování autovraků - dokumentace dle zákona ČNR č. 100/2001 Sb.
Typ zprávy:	Závěrečná zpráva
Zpracovali:	Ing. Pavel Veselý. <i>DEKONTA, a.s. (autorizovaná osoba dle zák. č.100/2001 Sb.))</i> Mgr. Kateřina Sedláčková .
Přezkoumal:	Ing. Pavel Veselý <i>DEKONTA, a.s. (vedoucí divize KS)</i>
Schválil:	Ing. Robert Raschman <i>DEKONTA, a.s. (výkonný ředitel)</i>
Datum zpracování:	31.8.2005
Rozdělovník:	LIGMET, a.s., DEKONTA a.s.
Kopie č.:	1- 8 9

Obsah:

ČÁST A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI	5
ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU	6
B I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	7
1. Název záměru.....	7
2. Kapacita (rozsah) záměru	7
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	7
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	7
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění	7
6. Popis technického a technologického řešení záměru	8
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	9
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	9
B II. ÚDAJE O VSTUPECH	9
1. Půda (velikost záboru).....	9
2. Voda (například zdroj vody, spotřeba).....	9
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	10
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	10
B III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	11
1. Ovzduší.....	11
2. Odpadní vody	11
3. Odpady	12
4. Ostatní	15
5. Doplnující údaje	15
ČÁST C ÚDAJE O STAVU ŽP V DOTČENÉM ÚZEMÍ	16
1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	17
1.1. Územní systémy ekologické stability, zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky	17
1.2. Území historického, kulturního nebo archeologického významu	17
1.3. Území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení	17
1.4. Staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území.....	17
2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	18
2.1. Ovzduší a klima.....	18
2.2. Voda.....	20
2.3. Půda	20
2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje	20
2.5. Fauna a flóra, ekosystémy	21
2.6. Krajina.....	22
2.7. Obyvatelstvo.....	22
2.8. Hmotný majetek	23
2.9. Kulturní památky.....	23
3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	23

ČÁST D.....	24
KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	24
I Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a ŽP a hodnocení jejich velikosti a významnosti	25
1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.....	25
2. Vlivy na ovzduší a klima.....	25
3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	25
4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	26
5. Vlivy na půdu	26
4. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	26
5. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.....	26
6. Vlivy na krajinu.....	26
7. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	27
II KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽP Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI A MOŽNOSTI PŘESHraničNíCh VLIVŮ	27
II. 1. Vlivy na veřejné zdraví, včetně sociálně ekonomických vlivů.....	29
II. 2. Vlivy na ovzduší a klima	29
II.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky.....	30
II.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	30
II.5. Vlivy na půdu	31
II.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	32
II.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	32
II.8. Vlivy na krajinu	33
II.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	34
II. 10 Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničNíCh VLIVŮ – celkové vyhodnocení	35
III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.....	36
III.1 Riziko znečištění půdy, povrchových či podzemních vod	36
III.2. Rizika požáru.....	37
III.3. Riziko znečištění ovzduší	37
III.4. Riziko vzniku většího množství odpadů.....	37
D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.....	38
D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů...	41
D VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace.....	42
ČÁST F - Závěr.....	46
ČÁST G - Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	47
ČÁST H - PŘÍLOHY	49

Seznam zkratk:

BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	oxid uhelnatý
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČNR	Česká národní rada
C _x H _y	uhlovodíky
dB	decibel
E. I. A.	Environmental Impact Assessment, posuzování vlivů na životní prostředí
HS	hygienická stanice
CHKO	chráněná krajinná oblast
KHS	Krajská hygienická stanice
k. ú.	katastrální území
KÚ	krajský úřad
MÚ	městský úřad
MZd	Ministerstvo zdravotnictví České republiky
MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NO _x ,	oxidy dusíku
NV	nařízení vlády
OHS	okresní hygienická stanice
OÚ	okresní úřad
OVSS	Odbor výkonu státní správy
OŽP	odbor životního prostředí
OŽPZ	odbor životního prostředí a zemědělství
POH	plán odpadového hospodářství
TZL	tuhé znečišťující látky
ZPF	zemědělský půdní fond
ŽP	životní prostředí
ZZN	zemědělské zásobování a nákup

ČÁST A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma : Ligmét, a.s.

2. IČO : 45147493

3. Sídlo (bydliště) Lazsko 50, 262 31 Milín

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:

PhDr. Jiří Hejlek, předseda představenstva
Radlická 24, 150 00 Praha 5, tel. 777 798 500

ČÁST B

ÚDAJE O ZÁMĚRU

B I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Zařízení ke sběru, výkupu a následné předúpravě autovraků

2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacita záměru bude závislá na počtu vykoupených či sebraných vozidel. Předpokládá se, že denně budou do areálu přivezeny maximálně 2-3 autovraky. Vzhledem k předpokládanému počtu zaměstnanců (max. 5) lze předpokládat, že denně rozmontují jeden až dva autovraky.

Kapacitu záměru je částečně omezena i kapacitou skladu N odpadů (max. 10 tun) i skladu kovových odpadů – 900 tun.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Středočeský
Městský úřad: Příbram
Obec: Lazsko (564346)
Kat.území: Lazsko (679429)

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Jedná se rozšíření stávajících aktivit společnosti, která se již dlouhodobě zabývá sběrem a výkupem kovového odpadu (vč. autovraků) a jeho následným zpracováním (skladování, lisování a dělení). V rámci těchto aktivit dochází i k nakládání – v souladu s vydaným povolením - s celou řadou nebezpečných odpadů. K těmto účelům si již společnost dříve vybuodovala sklad nebezpečných odpadů.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Své dosavadní zkušenosti v oblasti nakládání s odpady chce společnost využít – i s ohledem na nově přijatou českou – zákon č. 188/2004 novelizující zákon o odpadech č. 125/2001 Sb. – resp. evropskou legislativu i pro nově navrhovanou aktivitu posuzovanou v rámci této dokumentace.

Navíc v širším území není v současné době instalováno žádné obdobné technologické zařízení, které by centrálně a na potřebné technické úrovni zajišťovalo ekologickou likvidaci autovraků.

Záměr je umístěn do stávající areálu společnosti, tj. do území, které je pro obdobné účely (zpracování kovových odpadů) používáno již dlouhodobě.

Záměr je posuzován jako jednovariantní, tj. jedinou variantou je rozšíření stávajících aktivit, pro které má společnost povolení - mj. sběr a výkup autovraků zbavených kapalin a jejich nebezpečných součástí (odpad ostatní, katalogové číslo 16 01 06) o výkup či sběr výkup kompletních autovraků kategorizovaných jako nebezpečný odpad (16 01 04).

6. Popis technického a technologického řešení záměru

Nově navrhovaná technologická linka bude v maximální míře využívat stávající plochy a objekty, které budou pro potřeby záměru případně stavebně upraveny

Uvažovaný technologický postup bude soustředěn na 6 základních pracovištích:

1) Nově vybudovaná zabezpečená plocha

Na této ploše bude provedena přejímka autovraku vč. potřebných kontrol (soulad čísla karoserie a motoru s TP, totožnost vlastníka) případně jeho dočasné uskladnění před vlastním přemístěním k demontážní technologické lince.

2) Pracoviště A

Jedná se o zastřešený prostor ve stávajícím objektu. Doprava autovraků na toto pracoviště bude realizována ve velkoobjemovém kontejneru. Na tomto pracovišti budou nad nepropustnou vanou vypuštěna všechna provozní média (oleje, brzdová a chladicí kapalina atd.) a provede se demontáž všech nebezpečných součástí (filtry, baterie, nádrže) i kol

3) Pracoviště B

Toto pracoviště bude stejně jako předchozí situováno uvnitř stávajícího objektu a bude na něm prováděna demontáž hnacího agregátu, který je poté přemístěn k detailní demontáži na pracoviště D

4) Pracoviště C

Na zmíněném pracovišti bude probíhat demontáž skel, světel, plastů, kabelů, sedáček, čalounění, palubních přístrojů apod., které budou následně taktéž přemístěny k detailní demontáži na pracoviště D

5) Pracoviště D

Je určené k detailní demontáži a následnému třídění součástí demontovaných na pracovištích B a C např. vzpěry pérování na pružiny, tlumiče, závěsy, demontáž potrubí, převodovek, náplně sedadel, palubek, svlékání pneumatik z ráfků atd. Součástí určené k případnému prodeji a renovaci jsou odtud předávány do skladu,

vytříděný materiál bude přechodně ukládán na převozní palety, které budou posléze vyprázdněny do příslušných kontejnerů. Holé karoserie budou převezeny ke konečnému zpracování (lisování a dělení) na určená místa.

6) Stanoviště kontejnerů na tříděný materiál

Na této zpevněné ploše bude odděleně shromažďován – v označených kontejnerech – vytříděný materiál.

Součástí provozního zázemí technologické linky na zpracování autovraků bude i sklad nebezpečných odpadů, váha, dopravní a manipulační technika, sloupové zvedáky, paketovací, mycí stůl s uzavřeným cyklem a ruční nářadí.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládané zahájení realizace záměru : 6/2006

Předpokládané dokončení realizace záměru : 8/2006

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Středočeský kraj, město Příbram (pověřený městský úřad),
obec Milín (stavební úřad), obec Lazsko

B II. ÚDAJE O VSTUPECH

1. Půda (velikost záboru)

Záměr je situován ve stávajícím areálu společnosti, tj. na pozemcích vyňatých ze zemědělského půdního fondu. Údaje o druhu půdy, třídě její ochrany resp. jejím záboru jsou proto bezpředmětné.

2. Voda (například zdroj vody, spotřeba)

Vlastní technologická linka nevyžaduje pro svůj provoz žádnou technologickou vodu. Pro potřeby zaměstnanců (sociální zázemí tj, odpočinková místnost, WC atd.) bude do stávajícího objektu provedena instalace rozvodu pitné vody, která bude napojena na stávající vodovodní řad. Zaměstnanci budou využívat sociální zařízení (sprchy) ve stávající administrativní budově. Předpokládaná spotřeba vody (průměrná a maximální denní a průměrná roční je uvedena v následujícím textu

Průměrná potřeba vody na 1 zaměstnance	: 150 l/den
Maximální potřeba vody na 1 zaměstnance	: 150 x 1,5 = 225 l/den
Maximální počet zaměstnanců	: 5
Celková průměrná potřeba vody	: 750 l/den = 0,75 m ³ /den
Celková maximální potřeba vody	: 1125 l/den = 1,125 m ³ /den
Celková průměrná roční potřeba vody (při cca 250 pracovních dnech)	: 187,5 m ³
Celková maximální roční potřeba vody (při cca 250 pracovních dnech)	: 281,25 m ³

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Vytápění

Vytápění halových prostor bude zajištěno s pomocí elektrických přímotopných teplovzdušných jednotek typu SAHARA E o topném výkonu 13,5 kW resp. 21 kW. Administrativně- sociální část bude vytápěna panely ECOFLEX.

Celkový instalovaný výkon tepelný výkon teplovzdušných jednotek je neprojektován ve výši 97 kW, celková roční spotřeba elektrické energie je odhadována na 65 000 kWh.

Elektrické spotřebiče budou napojeny na stávající elektrické rozvody bez potřeby budování nových přípojek.

Stlačený vzduch

Pro potřeby pohonu pneumatického nářadí (utahováky, šroubováky, brusky atd.) bude uvnitř provozní haly instalován jeden šroubový kompresor o max. přetlaku cca 8 bar a výkonu cca 63 m³ za hodinu s protihlukovou kapotáží.

4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dopravní infrastruktura

Příjezd k zařízení je možný pouze ze stávající komunikace III.třídy Milín – Lazsko nebo po stávající železniční vlečce. V rámci přípravných stavebních prací se předpokládají drobné úpravy stávajících vnitroareálových komunikací (zpevnění přejezdu přes železniční vlečku atd.) .

Vodovod

Objekt bude zásobován vodou ze stávajícího vnitroareálového vodovodu, ze které bude přivedena přípojka DN 25.

Požární voda

Objekt bude zásobován požární vodou z nové přípojky svedené do nově vybudovaného požárního hydrantu.

Kanalizace

Veškeré splaškové vody budou systémem nově vybudované vnitřní kanalizace svedeny do kanalizačního svodu zaústěného do nové jámky splaškových vod o objemu 10,55 m³ umístěné v prostoru mezi železničními vlečkami.

Dešťové vody ze střech budou svedeny do stávající dešťové kanalizace. Dešťové vody ze zpevněných ploch, kde existuje potenciální riziko kontaminace látkami nebezpečnými vodám, budou před vypuštěním do kanalizace předčištěny odlučovači ropných látek.

B III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

1. Ovzduší

V rámci technologické linky nebudou provozovány žádné významné **stacionární** a **plošné** zdroje emisí znečišťujících látek do ovzduší. Prostory budou vytápěny elektrickými teplovzdušnými jednotkami typu SAHARA resp. ECOFLEX, bez požadavků na spalování topného média a tím uvolňování emisí znečišťujících látek do ovzduší.

Při manipulaci s provozními kapalinami může docházet k drobným výparům do pracovního prostředí - **těkavé organické látky**- vliv na venkovní ovzduší však bude naprosto zanedbatelný.

Jediným **liniovým** zdrojem emisí znečišťujících látek - NO_x, CO, TOC, v menších množstvích i další polutanty jako benzen, benzo(a)pyren, PM10 atd. - spojeným s provozem zařízení bude doprava autovraků do areálu příp. vnitroareálová manipulace (převoz ze zabezpečené plochy do vlastního prostoru úpravy, převoz palet s vytríděným materiálem na stanoviště kontejnerů). Jedná se o jednotkové pohyby vozidel za den, množství takto vznikajících emisí lze taktéž označit za naprosto zanedbatelné.

2. Odpadní vody

Provozované zařízení nebude zdrojem technologických odpadních vod. Odpadní voda z mytí součástí bude cirkulovat v uzavřeném okruhu mycího stolu, při jejím nadměrném znečištění bude jednorázově vypuštěna do připravené nádoby a předána ke zneškodnění autorizované firmě.

Provozem sociálního zámězí bude vznikat množství splaškových vod odpovídající objemu odebrané pitné vody tj. 0,75 m³/den (průměrná) resp. 1,125 m³/den (maximální). Vznikající splaškové vody budou shromažďovány ve stávající jámce splaškových vod, odkud budou při jejím naplnění převáženy na biologickou ČOV, situovanou v areálu společnosti. Kapacita této ČOV je dostatečná pro zpracování výše uvedeného objemu odpadní vody.

Mycí stůl bude opatřen uzavřeným cyklem, do kterého bude voda doplňována pouze v litrových množstvích za rok.

3. Odpady

Vznikající odpady lze dle doby jejich vzniku rozdělit do tří kategorií:

- odpady vznikající v průběhu výstavby
- odpady vznikající při provozu záměru
- odpady vznikající v případě ukončení záměru.

Přehled jednotlivých typů a kategorií odpadů vznikajících v rámci výše uvedených oblastí, je detailně uveden v následujícím textu.

Odpady vznikající v průběhu výstavby záměru

V **průběhu výstavby záměru** se předpokládá vznik odpadů obou kategorií tj. jak nebezpečný (N) tak i ostatní (O). Jejich zařazení je provedeno dle Vyhlášky MŽP ČR č. 381/2001 Sb. (Katalog odpadů) a je spolu s předpokládaným způsobem nakládání uvedeno v následující tabulce. Přehled odpadů vznikajících při výstavbě bude rovněž součástí Projektu nakládání s odpady. Zpracování tohoto dokumentu se předpokládá v dalším stupni projektové dokumentace.

Tabulka 1 - Přehled odpadů, které mohou vzniknout při výstavbě

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Předpokládaný způsob nakládání s odpadem
05 01 05	uniklé (rozlité) ropné látky	N	biodegradace
13 01	odpadní hydraulické oleje*	N	recyklace
13 02	odpadní motorové, převodové a mazací oleje *	N	recyklace
15 01 06	směsné obaly	O, N	skládování, spalování v autorizované spalovně
16 06 01	olověné akumulátory	N	recyklace
17 01 01	beton	O	recyklace
17 02 01	dřevo	O	palivové dřevo, štěpkování
17 04 05	železo a ocel	O	recyklace
17 04 11	kabely neuvedené pod č. 17 04 10	O	skládování
17 05 04	zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	rekultivace
17 08 02	stavební materiály na bázi sádry neuvedené pod č. 17 08 01	N	skládování
17 09 03	jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky	N	recyklace
20 01 01	papír a lepenka	O	recyklace, skládování
20 02 01	biologicky rozložitelný odpad	O	kompostování
20 03 01	směsný komunální odpad	O	skládování, spalování v autorizované spalovně
20 03 01	uliční smetky	O	skládování, spalování v autorizované spalovně

Odpady vznikající v průběhu provozu záměru

Dle informací předaných investorem budou do zařízení k následnému zpracování přijímány dvě následující kategorie odpadů:

Tabulka 2 - Přehled přijímaných odpadů

kód druhu odpadu	název druhu odpadu	kategorie odpadu
16 01 04	Autovraky	N
16 01 06	Autovraky zbavené kapalin a jiných nebezpečných příměsí	O

Následnou demontáží budou vznikat obě slupiny odpadů. Jejich přehled – v rozdělení na N a O - je spolu s předpokládaným způsobem zneškodnění uveden v následujících tabulkách:

Tabulka 3 - Přehled vznikajících N odpadů v průběhu provozu záměru

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Předpokládaný způsob nakládání s odpadem
05 01 05	uniklé (rozlité) ropné látky	N	biodegradace
07 03 04	jiná organická rozpouštědla, promývací kapaliny a matečné louhy	N	regenerace, spalování v autoriz. spalovně
08 01 17	odpady z odstraňování barev nebo laků obsahujících organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	spalování v autoriz. spalovně
13 01 09	chlorované hydraulické minerální oleje	N	recyklace
13 01 10	nechlorované hydraulické minerální oleje	N	recyklace
13 01 11	syntetické hydraulické oleje	N	recyklace
13 01 12	snadno biologicky rozložitelné hydraulické oleje	N	recyklace
13 01 13	jiné hydraulické oleje	N	recyklace
13 02 04	chlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	N	recyklace
13 02 05	nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	N	recyklace
13 02 06	syntetické motorové, převodové a mazací oleje	N	recyklace
13 02 07	snadno biologicky rozložitelné motorové, převodové a mazací oleje	N	recyklace
13 02 08	jiné motorové, převodové a mazací oleje	N	recyklace
13 05 02	kaly z odlučovačů oleje	N	spalování v autoriz. spalovně
13 05 07	zaolejovaná voda z odlučovačů oleje	N	spalování v autoriz. spalovně
13 07 03	jiná paliva (vč. směsí)	N	recyklace
14 06 03	jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	N	recyklace
15 01 10	obaly znečištěné škodlivinami (papírové, plastové, kovové)	N	recyklace, spalování v autoriz. spalovně

15 02 02	absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	spalování v autoriz. spalovně
16 01 07	olejové filtry	N	spalování v autoriz. spalovně
16 01 08	součástky obsahující Hg	N	recyklace
16 01 10	výbušné součásti (např. airbagy)	N	skládkování
16 01 11	brzdové destičky obsahující azbest	N	skládkování
16 01 13	brzdové kapaliny	N	recyklace
16 01 14	nemrznoucí kapaliny obsahující nebezpečné látky	N	recyklace
16 01 21	nebezpečné součástky neuvedené pod čísly 16 01 07 až 16 01 11, 16 01 13 a 16 01 14	N	recyklace
16 02 11	vyřazená zařízení obsahující chlorofluoruhlovodíky, hydrochlorofluoruhlovodíky (HCFC) a hydrofluoruhlovodíky (HFC)	N	recyklace
16 06 01	olověné akumulátory	N	recyklace
16 06 02	ni-cd baterie a akumulátory	N	recyklace
16 06 04	alkalic. baterie (kromě baterií uvedených pod č. 16 06 03)	N	recyklace
20 01 21	zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	recyklace

Dále budou v průběhu provozu produkovány následující odpady z kategorie „O“ (ostatní).

Tabulka 4 - Přehled vznikajících O odpadů v průběhu provozu záměru

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Způsob nakládání s odpadem
02 01 10	kovové odpady	O	Recyklace
15 02 03	absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	O	skládkování, spalování v autorizov. spalovně
16 01 17	železné kovy	O	recyklace
16 01 18	neželezné kovy	O	recyklace
17 04 01	měď, bronz, mosaz	O	recyklace
17 04 02	hliník	O	recyklace
17 04 03	olovo	O	recyklace
17 04 04	zinek	O	recyklace
17 04 05	železo a ocel	O	recyklace
17 04 05	zinek	O	recyklace
17 04 07	směsné kovy	O	recyklace
19 08 05	kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	kompostování
20 01 01	papír a lepenka	O	recyklace
20 01 08	biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	kompostování
20 03 01	směsný komunální odpad	O	skládkování, spalování v autoriz. spalovně

Pokud jde o množství vznikajících odpadů, bude významně závislé na množství autovraků přijímaných ke zneškodnění. Při průměrné hmotnosti jednoho vozidla 2,5 tuny a množství zpracovávaných autovraků 100 ks za rok, bude vyprodukováno ročně kolem 250 tun odpadů.

Odpady vznikající v případě ukončení záměru

V případě ukončení záměru, ať už z ekonomických důvodů nebo po ukončení jeho životnosti nelze očekávat vznik významnějšího množství odpadů. Nepředpokládá se demolice objektů ani venkovních zpevněných ploch.

Zbylé vyprodukované kapalné odpady (odpadní oleje a další provozní média) budou přemístěny do skladu N odpadů a následně odvezeny mimo areál k dalšímu zneškodnění. Stejným způsobem budou zneškodněny i další typy N odpadů z demontáže autovraků (např. AKU baterie, brzdové destičky obsahující azbest apod.). i zbývající kovové a plastové odpady.

Zbývající kovové zařízení využívaná k demontáži (lisy, zvedáky apod.) budou nabídnuta k dalšímu využití externím zájemcům, příp. zneškodněna jako kovový odpad. Nebezpečné odpady budou skladovány v označených uzavřených nepropustných nádobách a odstraněny oprávněnou osobou, která určí způsob odstranění (recyklace, spalovna, uložení na skládku s odpovídajícím způsobem zabezpečení pro daný druh odpadu).

4. Ostatní

Hluk

Nejvýznamnějším **stacionárním** zdrojem hluku bude vykládka autovraků na nově vybudovanou betonovou plochu příp. jejich nakládka do převozního kontejneru pro převoz k následné demontáži. Hladina hluku při těchto operacích může krátkodobě přesáhnout i 85 dB (A).

Vlastní demontáž autovraků bude prováděna uvnitř objektů a nebude významnějším zdrojem hluku přenášeného do venkovního prostředí.

Jediným **liniovým** zdrojem emisí hluku spojeným s provozem zařízení bude doprava autovraků do areálu příp. vnitroareálová manipulace (převoz ze zabezpečené plochy do vlastního prostoru úpravy, převoz palet s vytříděným materiálem na stanoviště kontejnerů). Jedná se o jednotkový pohyb vozidel za den. též označit za naprosto zanedbatelné.

Vibrace, záření, zápach

Provozovaná technologie nebude zdrojem **vibrací**.

Instalovaná technologie nebude zdrojem žádného z typů **záření** ani **zápachu**.

5. Doplňující údaje

Stavební úpravy a následný provoz technologické linky si nebudou vyžadovat žádné významné terénní úpravy a zásahy do krajiny. Plocha pro přejímku autovraků bude vybudována v areálu společnosti v sousedství současného provozu šrotiště.

Pracoviště demontáže autovraků budou umístěna do stávajících objektů (skladové haly).

ČÁST C

ÚDAJE O STAVU ŽP V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

1.1. Územní systémy ekologické stability, zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky

Areál společnosti Ligmet, ve kterém se plánuje umístění záměru, je provozován od počátku 60 let 20. století. Na jeho území resp. v bezprostřední blízkosti nejsou situována velkoplošná ani maloplošná chráněná krajinná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. (národní parky, CHKO, přírodní rezervace, přírodní parky atd.) ani chráněná oblast přirozené akumulace vod. V posuzovaném území se nenachází ani žádné území ze soustavy NATURA 2000

V širším zájmovém území jsou vymezeny prvky systému ekologické stability (podrobněji viz kapitola C.2.5).

1.2. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

V území dotčeném záměrem nejsou registrovány žádné kulturní, architektonické a historické památky ani archeologická naleziště.

1.3. Území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Posuzovaný záměr se nachází cca 1,5 km severně od obce Lazsko a je situován uvnitř areálu společnosti LIGMET. Tento areál je v ÚP vymezen jako průmyslová zóna. Další obcí s obytnou zástavbou je obec Milín vzdálená cca 1 km východně od území dotčeného záměrem. Nejblíže obydlím je osamělý přízemní domek situovaný cca 200 m SV od plochy záměru (u železničního přejezdu).

Další individuální zástavba rodinných domků se nachází v obcích Lazsko a Milín.

1.4. Staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území

V roce 1995 byl v areálu společnosti, na plochách vymezených pro manipulaci a třídění odpadů, realizován průzkum znečištění horninového prostředí. Bylo odvrtáno celkem 10 průzkumných sond do hloubky 3 m a odebrány celkem 39 vzorků zemin, které byly analyzovány na obsahy nepolárních extrahovatelných látek. Výsledky prokázaly, že u 9 z desíti vrtů se koncentrace NEL těsně pod povrchem (0,3 až 0,5 m) pohybují na úrovni limitů A maximálně B Metodického pokynu MŽP pro stanovení úrovně znečištění zemin a podzemních vod. Pouze u zbývajícího vzorku byla zjištěna ve stejné hloubce koncentrace NEL mírně nad limitem C. V hloubce 1 m však koncentrace NEL i v této sondě poklesla hluboko pod limit C. Lze tedy konstatovat, že v území neexistují staré ekologické zátěže s rizikem ovlivnění záměru.

K.ú. Lazsko není zařazeno dle přílohy č. 11 k nařízení vlády č. 350/2002 Sb. ve znění nařízení vlády č. 60/2002 Sb. mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Rovněž ochranná pásma vodního zdroje (situované ve vzdálenosti cca 200 m východně od hranice areálu LIGMET, tj. minimálně 300 m od plochy záměru) i železnice (ochranné pásmo je totožné se severní hranicí areálu a tím ve vzdálenosti minimálně 50 m od objektu ve kterém se počítá umístění záměru) nebudou navrhovanou aktivitou dotčeny.

2. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

2.1. Ovzduší a klima

Klimatické poměry

Širší území dotčené záměrem spadá do klimatické podoblasti B8 - mírně teplá, vlhká vrchovinná s ročním průměrem srážek kolem 700 mm a průměrnou roční teplotou kolem 6,5°C.

V klimatickém členění území státu dle Quitta spadá území do mírně teplé oblasti do okrsku MT5.

Klimatologická data jsou pravidelně sledována na meteorologické stanici Příbram a jsou uvedena v následujícím přehledu:

- období s průměrnými teplotami nad 10 °C činí 149 dnů,
- délka zimního období (s průměrnými teplotami pod 0 °C) činí 83 dnů,
- průměrný roční úhrn srážek je 623 mm,
- průměrný počet srážkových dnů činí 15,1 dne, z toho ve vegetačním období 10,0 dne,
- počet dnů s mlhou je 46,
- počet dnů se sněžením je 44,
- počet dnů se sněhovou pokrývkou je 58,
- průměrná relativní vlhkost vzduchu je 79 %,
- průměrné roční trvání slunečního svitu je 1546 hodin,
- průměrný roční úhrn slunečního záření je 3792 MJ/m²,
- Langův dešťový faktor má hodnotu 85.

Průměrný měsíční běh srážek (v mm) resp. teplot (v °C) pro stanici Příbram je uveden v následující tabulce.

Tabulka 5 - Přehled množství srážek na stanici Příbram

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
srážky	38	36	36	49	66	67	73	69	49	48	39	41
teplota	-2,4	-1,4	2,3	6,6	12,0	15,3	17,0	16,1	12,6	7,3	2,0	-1,3

Kvalita ovzduší

V dotčeném území ani jeho nejbližším okolí není realizováno pravidelné měření kvality ovzduší. Nejbližší stálá imisní monitorovací stanice zařazená do systému AIM je situována cca 10 km v Příbrami. Dle databáze ČHMÚ byly na této stanici naměřeny v roce 2004 následující maximální hodinové resp. průměrné roční koncentrace znečišťujících látek:

Tabulka 6 – Naměřené imisní koncentrace znečišťujících látek

Znečišťující koncentrace	Naměřené imisní koncentrace (ug/m ³)	
	Maximální hodinová	Průměrná roční
PM10	262,7	31,6
NOX	791	43,1
NO2	123,4	23,4
SO2	122	9,6

Způsob rozptylu znečišťujících látek v ovzduší je kromě topografie výrazně ovlivněn i směrem proudění a rychlosti větru. Zmíněné údaje jsou zpracovávány ČHMÚ ve formě větrné růžice, jejíž odborný odhad pro zmíněnou lokalitu je uveden v následující tabulce:

Tabulka 7 - Odborný odhad větrné růžice dle ČHMÚ

rychlost větru m/s	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm	součet
1,7	4,99	4,63	6,93	2,97	3,94	7,09	5,58	3,42	19,29	58,84
5,0	3,40	3,94	4,79	2,83	4,60	7,95	5,41	2,81		35,73
11,0	0,13	0,42	0,08	0,90	1,86	0,86	0,61	0,57		5,43
součet	8,52	8,99	11,80	6,70	10,40	15,90	11,60	6,80	19,29	100,00

Z výše uvedené větrné růžice vyplývá, že v území mírně převažuje proudění ze západních až jižních směrů (cca 37% z celkové roční doby) odnášející případně emitované znečištění mimo obytnou zástavbu). Toto potenciální riziko by existovalo pouze v případě výskytu SV směru větru, který se však vyskytuje pouze necelých 7 % z ročního časového fondu.

Procentuální rozvrstvení výskytu proudění větru v jednotlivých stabilitních třídách je uvedeno v následujícím textu.

I.	superstabilní	silné inverze, velmi špatné podmínky rozptylu	7,87 %
II.	stabilní	běžné inverze, špatné podmínky rozptylu	21,83 %
III.	izotermní	slabé inverze, často se vyskytující mírně zhoršené rozptylové podmínky	28,45 %
IV.	normální	běžný případ dobrých rozptylových podmínek	30,48 %
V.	labilní	rychlý rozptyl znečišťujících látek	11,37 %

2.2. Voda

Celé území patří do povodí Lomnice. Širším územím protékají dva bezejmenné potoky, které po soutoku tvoří Hrádecký (Ostrovský) potok ústící do Hubenovského rybníka. Z něj pokračuje dále jižním směrem a po cca 10 km se vlévá do říčky Skalice (přítoku Otavy). Pravostranným přítokem Hrádeckého potoka je i bývalá meliorační strouha „D“ - 1981, procházející v sousedství zájmové plochy.

Přibližně 500 m severně od území dotčeného záměrem vede hlavní rozvodnice mezi povodím Vltavy a Berounky. číslo hydrol. pořadí : 1 - 08 – 04 - 049

2.3. Půda

V širším území se nacházejí jsou hlinitopísčité hnědé půdy, místy podmáčené a oglejené. Geneticky to jsou kyselé hnědé půdy na kambrických sedimentech zejména břidlicích, prachovcích a slepencích. V oblasti středočeské vrchoviny to jsou převážně hnědé půdy a rendziny včetně jejich oglejených a illimerizovaných forem na žule a rulách středočeského plutonu.

Detailní rozvrstvení horních půdních vrstev v areálu LIGMET do hloubky 3 m pod povrchem vyplývá ze zprávy „Průzkum znečištění zemin ropnými látkami“ realizovaného společností EKO Rost v roce 1995. Vrchní vrstva (do cca 0,5 m) je tvořena struskovými až písčitými navážkami, pod níž se nachází vrstva jílu (nažloutlý až naředlý) o mocnosti 1 – 2 metry. Pod ní byla až do hloubky byla zjištěna vrstva žlutohnědého písku.

2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Geomorfologie

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží oblast příbramska do provincie Česká vysočina. Po východním okraji Příbrami probíhá v ose jihozápad – severovýchod hranice mezi dvěma subprovinciemi České vysočiny - Poberounskou soustavou na západě a Českomoravskou soustavou na východě.

Hraniční linie těchto dvou soustav má určující význam pro krajinný ráz i rostlinný pokryv.

Jihovýchodní polovina Příbramska, do které patří i území dotčené záměrem, náleží do subprovincie Českomoravská soustava, oblasti Středočeská pahorkatina, celku Benešovská pahorkatina, podcelku Březnická pahorkatina, okrsku Milínská vrchovina.

Základní geomorfologická struktura řešeného území je výsledkem hercynského a staršího vrásnění. Dnešní reliéf území však byl zásadním způsobem dotvořen až čtvrtohorní denudací.

Geologie

Z hlediska regionální geologické příslušnosti patří území dotčené záměrem do moldanubické oblasti, středočeského plutonu. Podloží zájmového území je budováno šedým až namodralým středně zrnitým biotitickým až amfibol-biotitickým křemenným granodioritem, tzv. milínským typem. V menší míře se zde mohou vyskytovat červenavé hrubozrnné orthoklasové granity. Uvnitř granodioritového tělesa se nacházejí menší masívky gabrodioritů, aplitické dvojslídne a turmalinické žuly. Horniny jsou hercynského stáří.

V důsledku silného tektonického porušení a hydrotermálních účinků je celý žulový komplex intenzivně rozrušen v písčité slabě hlinité zeminy. Hloubka a laterální rozsah zvětrávání je velmi nepravidelný a nesouvislý. Kvartérní pokryv tvoří písčitohlinité eluvium podložních hornin a deluviální sedimenty. Není vyloučena přítomnost navážek. V okolí lokality se vyskytuje zrudnělé pásmo, v minulosti zde byly hlubinně těženy rudy a radioaktivní suroviny. Širší území je poddolováno. Na jih od silnice Milín – Lazsko, se nachází opuštěné hornické dílo.

Radonové riziko

Z hlediska radonového rizika leží širší území v pásmu vysokého radonového rizika s hmotnostní aktivitou radonu Ra²²⁶ nad 125 Bq/kg.

2.5. Fauna a flóra, ekosystémy

Podle nejnovější biogeografické regionace (Dr. M. Culek, 1994) leží Příbramsko v Provincii České, v 1. Podprovincii Hercynské, v bioregionu 1.44 Brdský a v bioregionu 1.20 Slapský.

V oblasti Příbramska jsou rekonstrukčně přirozenými společenstvy společenstva olšin, bikových bučin a acidofilních doubrav, přičemž poslední z nich je hlavním společenstvem Milínské vrchoviny.

Vlastní záměr je navržen dovnitř areálu, jehož pozemky jsou v katastru nemovitostí evidovány jako zastavěné a ostatní plochy. Většina ploch je bez travnatého porostu, po okrajích areálu (ve vzdálenosti nejméně 200 m od ploch dotčených záměrem jsou identifikovány nálety vrby jívy, černého bezu a topolovitých). Sídlicí fauna se na zájmovém pozemku nevyskytuje.

Naopak odlišná situace byla identifikována v širším území, zejména směrem jihozápadním a západním, kde je situována pramenná oblast Hrádeckého potoka v úseku nad rybníkem Hošek. Potok je v tomto úseku regulován a částečně zatrubněn. V horní části vodoteče tvořící přítok Hrádeckého potoka má být v blízkosti plotu areálu ve vzdálenosti nejméně 300 m od plochy záměru vybudována malá vodní nádrž Stříbrný rybník. Potok v současnosti protéká neobdělávanými loukami s remízkem s dominancí olše lepkavé. Neobdělávané louky jsou značně zdegradované, s velkým zastoupením invazních druhů vysokých trav (např. *Calamagrostis*) a náletů dřevin, zejména olše lepkavé.

Předchozí průzkumy zde potvrdily následující výskyt zvláště chráněných druhů rostlin :

- Kosatec sibiřský (*Iris sibirica*) – silně ohrožený druh, ve sledovaném území byl potvrzen jeho výskyt ve dvou trsech rostoucích blízko sebe na mokřadní louce nad plánovaným Stříbrným rybníkem.
- Upolín evropský (*Trollius altissimus*) – ohrožený druh, vyskytuje se nad rybníkem Hošek a v místě budoucího Stříbrného rybníka.

Byly zde potvrzeny i zvláště chráněné druhy živočichů :

- Skokan menší (*Rana lessonae*) – kriticky ohrožený druh
- Ještěrka obecná (*Lacerta viviparia*) – silně ohrožený druh

- Skokan rašelinný (*Rana arvalis*) – silně ohrožený druh
- Čáp bílý (*Ciconia ciconia*) – ohrožený druh
- Ropucha obecná (*Bufo bufo*) – ohrožený druh
- Užovka obojková (*Natrix natrix*) – ohrožený druh

Vymezení lokálního územního systému ekologické stability je převzato a navazuje na řešení „Ivan Plicka studia“ – generelu lokálního ÚSES, které vychází ze sjednoceného přepracovaného regionálního a nadregionálního SES (Ústav pro životní prostředí Brno 1994).

V širším okolí záměru prochází nadregionální biokoridor a biokoridory lokální. V katastru Lazska je dále pět lokálních biocenter a částečně sem zasahuje na SV straně plošný interaktivní prvek.

Generelem vymezená biocentra zahrnují v celkové šíři všechny unikátní fytocezozy daného území. Při řešení území bylo využito projektu revitalizace vrchu Stříbrný (dle diplomové práce ČVUT stavební fakulty – 1999) a Programu péče o krajinu (Hydroeko – 2000).

Zákon č.114/1992 Sb. v § 3, písmeno b) specifikuje obecně „významný krajinný prvek“. Podle této formulace sem může být zařazena budoucí soustava rybníků na Hrádeckém potoce, která však je mimo jakýkoli spadový či průsakový kontakt s plochou záměru.

2.6. Krajina

Krajina v okolí plánované dekontaminační plochy je z části zemědělsky využívána, zčásti ji tvoří průmyslový areál firmy LIGMET, ve kterém se provozuje pila v nájmu a šrotiště s napojením železniční vlečkou na nádraží Milín, které hraničí s areálem. V blízkém okolí je i několik starých odvalů se zvýšenou radioaktivitou, jako pozůstatek po důlní činnosti těžby smolince.

Plánovaná změna v reliefu krajiny nastane po uskutečnění projektu, který řeší revitalizaci horní části bezejmenné vodoteče (melioračního kanálu D), která tvoří pravostranný přítok Hrádeckého potoka v úseku nad rybníkem Hošek a vybudování malé vodní nádrže Stříbrný rybník, jejíž hráz bude vzdálena necelých 100 m od plotu dekontaminační plochy (příloha 6). V souvislosti s navrhovaným Stříbrným rybníkem bude provedena i revitalizace vlastního toku vybudováním malých jízku z kamene a vytvořením mísovitých mělkých tůňek k zadržení vody. Části vodotečí nad Stříbrným rybníkem, které jsou dnes zatrubněny, budou provedeny jako otevřené meandrující stružky, rovněž s malými tůňkami. V celém zájmovém území se plánuje i doplnění břehových porostů vhodnými dřevinami.

2.7. Obyvatelstvo

Plocha záměru, stejně jako celý areál LIGMET, je situována zcela mimo obytnou zástavbu. Nejbližšími osídlenými územími jsou obec Lazsko (cca 1,5 km jižně od areálu LIGMET) kde je podle posledního sčítání evidováno 156 obyvatel a obec Milín, situované ve stejné vzdálenosti severozápadním směrem, kde je evidováno 2008 obyvatel.

Osamělý přízemní domek (pravděpodobně obsluha železniční stanice Milín) je situován cca 200 m severozápadně od plochy dotčené záměrem (poblíž železničního přejezdoviz fotodokumentace).

2.8. Hmotný majetek

V areálu společnosti LIGMET jsou provozována zařízení na zpracování šrotu a pila. Část stavebních objektů je pronajímána pro skladové účely.

V širším území (severozápadně od areálu LIGMET) jsou situovány objekty bývalého ZZN, většina z nich je využívána společností AGROPOL pro výrobu a skladování zemědělských produktů (krmné směsi).

2.9. Kulturní památky

V zájmovém prostoru nejsou registrovány žádné kulturní, architektonické a historické památky ani archeologická naleziště.

3. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Areál, ve kterém je záměr umístěn, není významným zdrojem znečišťování životního prostředí. Jediným významnějšími zdroji znečišťování ovzduší je plynová kotelna evidována jako střední zdroj znečišťování ovzduší a pila s truhlárnou.

Jediným významnějším zdrojem hluku je manipulace se šrotem (vykládka a nakládka, lisování) resp. pila.

Technologické odpadní vody nejsou produkovány, splaškové odpadní vody jsou zneškodňovány v areálové ČOV s dostatečnou kapacitou a poté vypouštěny do vodoteče.

Vznikající odpady kategorie N (např. odpadní oleje, chladicí kapaliny atd.) jsou shromažďovány ve schváleném skladu N odpadů, odpady kategorie O jsou průběžně odváženy k dalšímu zpracování (vsázky do pecí atd.).

Ani širší území není s ohledem na absenci frekventovaných komunikací (silnice I/4 Praha – Strakonice prochází východně od areálu LIGMET ve vzdálenosti minimálně cca 2 km) a průmyslových areálů, významně imisně a hlukově zatěžováno.

V širším okolí záměru je situováno několik lokálních biocenter i nadregionální biokoridor.

Celkově se jedná o málo narušené životní prostředí.

ČÁST D

KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

I CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽP A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI

1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Vyhodnocení vlivu na obyvatelstvo vč. sociálně ekonomických vlivů bylo zpracováno MUDr. Bohumilem Havlem formou znaleckého posudku, který je uveden v Textové příloze č. 1 této dokumentace. Ze závěru tohoto posudku vyplývá, že existenci významnějších a blíže hodnotitelných **zdravotních** rizik pro obyvatelstvo je v daném případě (tj. provozu záměru) možné vyloučit.

Kromě vlivů na veřejné zdraví ve smyslu zákona posuzuje znalecký posudek i eventuelní vlivy sociálně ekonomických a jiných faktorů ovlivňujících životní podmínky a způsob života lidí a tím zprostředkovaně působících na jejich zdraví. I v tomto případě posudek konstatuje, že se nejedná o problémovou akci a negativní sociální a ekonomické vlivy se v důsledku realizace a provozu záměru nepředpokládají. Naopak vznik pěti nových pracovních míst je z tohoto hlediska považován za nezanedbatelný přínos.

Záměrem nemají být ovlivněny ani estetická kvalita území ani rekreační využití krajiny. S ohledem na skutečnost, že charakter činnosti při demontáži autovraků se od současných aktivit v území významněji neliší a nejde přitom o činnost, která by v současné době vyvolávala zvláštní obavy či averzi obyvatel, není třeba předpokládat ani nepříznivé psychologické aspekty posuzovaného záměru.

2. Vlivy na ovzduší a klima

Jak je uvedeno v kapitole C II., vlastní záměr není spojen s instalací významnějších stacionárních, plošných ani liniových zdrojů znečišťování ovzduší.

Vytápění objektu bude zajištěno elektrickými zářiči typu SAHARA tj. bez potřeby spalování topného média a tím i emise znečišťujících látek do ovzduší.

Vliv jediného liniového zdroje znečišťování ovzduší (doprava autovraků a odvoz vznikajících odpadů) na imisní zatížení území lze při uvažované frekvenci dopravy považovat za zcela nevýznamné. Z uvedeného důvodu ani autor dokumentace nepovažoval za nutné zpracovat rozptylovou studii.

3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy na hlukovou situaci

Demontáž autovraků bude probíhat uvnitř stávajících stavebních objektů, které budou k tomuto účelu upraveny. S ohledem na stavební konstrukce bude přenos případného generovaného hluku do venkovního prostředí dostatečně utlumen (koeficient zvukové neprůzvučnosti konstrukcí bude minimálně na úrovni 25 dBA(A), což při dosažení úrovně hluku v pracovním prostředí na úrovni max. 70 dB(A) zajistí splnění limitních hodnot pro venkovní prostředí – 50 dB(A) pro denní dobu již na venkovní fasádě provozních objektů.

Ventilační otvory vzduchotechniky budou situovány na střeše objektu resp. na fasádě odvrácené od osamělého obytného objektu (u železničního přejezdu). Hladina emitovaného

hluku na výústcích vzduchotechniky nepřekročí 60 dB(A), což s ohledem na vzdálenost obytných objektů i technické umístění zajistí splnění požadovaných hlukových limitů.

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Ročně bude vyprodukováno maximálně 281,25 m³ splaškové odpadní vody, tj. cca 1,13 m³ na den. Ta bude vyčištěna v areálové ČOV a následně vypuštěna do povrchových vod. Kapacita ČOV je dostatečná pro vyčištění výše uvedeného množství odpadních vod na úroveň požadovanou legislativou. Z hlediska vypouštěného množství i dosahované kvality čištění lze potenciální rizika ohrožení povrchových vod označit za zanedbatelná.

Manipulace s dovezenými autovraky bude probíhat na nově vybudované technicky zabezpečené betonové ploše, vlastní demontáž uvnitř stávajících objektů, čímž dojde k minimalizaci potenciálních dopadů na kvalitu podzemní vody (v případě úniků provozních medií).

5. Vlivy na půdu

S ohledem na skutečnosti uvedené v předchozí kapitole, lze potenciální vlivy na půdu vlivem realizace záměru označit za zanedbatelné.

4. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Výstavba ani provoz záměru nebudou spojeny s významnými vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.

5. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

V areálu, kde je záměr umístěn, nebyly identifikovány žádné rostlinné či živočišné druhy chráněné dle zákona č. 114/1995 Sb. Vlastní provoz nebude významnějším zdrojem znečištění ovzduší, odpadní vody a hluku, což by se sekundárně mohlo projevit na poškození fauny a flory.

Jediným potenciálním rizikem narušení ekosystémů v povrchových vodách by mohl být případný únik kapalných odpadů přes dešťovou kanalizaci do bezejmenné vodoteče a následně do Hradeckého potoka. Vzhledem k předčištění dešťových vod ze zpevněných ploch dvěma odlučovači lze však zmíněné riziko ovlivnění ekosystémů označit za zanedbatelné.

6. Vlivy na krajinu

Záměr je umístěn do stávajícího areálu LIGMET resp. stávajících stavebních objektů, které jsou v území provozovány více než 50 let. Nevyžaduje si žádná opatření stavebního charakteru ovlivňující současný vzhled území. Z uvedeného důvodu lze označit vlivy záměru na krajinu za zanedbatelné až nulové.

7. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Potenciální vlivy na hmotný majetek se mohou vyskytnout pouze v případě výskytu havarijních stavů (např. požár), za běžného provozního stavu se nebudou vyskytovat. S ohledem na absenci kulturních památek v blízkém okolí bude jejich ovlivnění nulové.

I. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽP Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI A MOŽNOSTI PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ

Obecně lze konstatovat, že vyhodnocení významnosti vlivu lze označit za nejrizikovější část celého procesu hodnocení vlivu záměru na životní prostředí. Důvodem je především riziko určitá subjektivita v hodnocení zpracovatele, ale často i obtížně definovatelné podmínky hodnocení. Hodnocení významnosti dle velikosti vlivu lze totiž z určité části charakterizovat velikostí a rozsahem změny v životním prostředí v absolutních nebo relativních hodnotách v prostorových souřadnicích v určitém čase.

Pro minimalizaci výše uvedených rizik se zpracovatel dokumentace rozhodl pro stanovení odhadu významnosti vlivů navrhovaného záměru na životní prostředí použít metodiku vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí zpracovanou v roce 1998 RNDr. Bajer a jeho spolupracovníky.

Následující kritéria a jejich ohodnocení byla navržena v rámci výše zmíněné „Metodiky“ a převzata pro hodnocení v předkládané dokumentaci:

1. Velikost vlivu

významný nepříznivý vliv	- 2
nepříznivý vliv	- 1
nevýznamný až nulový vliv	0
příznivý vliv	+1

Velikost vlivu se zjišťuje v identifikovaných vlivech, výsledek lze u většiny identifikovaných vlivů poměrně přesně vyznačit.

2. Časový rozsah vlivu

trvalý (časový rozsah vychází z názvu - např. likvidace)	- 3
dlouhodobý (trvání vlivu po dobu životnosti záměru)	- 2
krátkodobý (vymezený časový úsek výstavby nebo provozu)	- 1

Pokud velikost vlivu je hodnocena 0 nebo + 1, nemusí se časový rozsah vlivu charakterizovat (neměníme a teoreticky zlepšujeme dnešní stav).

3. Reverzibilita vlivu

vratný (přibližné obnovení původní kvality)	- 1
kompenzovatelný (částečné obnovení původní kvality)	- 2
nevratný (likvidace původní kvality)	- 3

4. Citlivost území

ano	- 1
ne	0

Jde-li o území zvláště chráněné dle příslušných právních předpisů.

5. Nejistoty a neurčitosti v predikci vlivů

ano	- 1
ne	0

Toto kritérium koriguje některá zásadní tvrzení u konkrétních vlivů, zejména těch, které jsou odvislé od odborné erudice zpracovatelů (jejich „odhad“ z dostupných podkladů) a neopírají se o exaktní počty, studie, sledování (monitoring).

6. Realizovatelná možnost ochrany

úplná	1
částečná	0,1 - 0,9
nemožná	0

Na základě hodnot kritérií jsou vypočteny koeficienty významnosti:

Koeficient významnosti = - (velikost x časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

Koeficient významnosti výsledný = - koeficient významnosti x (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Hodnocení významnosti vlivu

významný nepříznivý vliv:	- 8 až - 11
nepříznivý vliv:	- 4 až - 7
nevýznamný až nulový vliv:	0 až - 3
příznivý vliv:	1

V souladu s obecnými pravidly metodiky Pro posouzení významnosti jednotlivých identifikovaných vlivů na životní prostředí je v následujícím textu provedeno zařídění každého identifikovaného vlivu podle navržených kritérií významnosti.

II. 1. Vlivy na veřejné zdraví, včetně sociálně ekonomických vlivů

Pro zjištění vlivů na veřejné zdraví vč. sociálně ekonomických vlivů byl v srpnu 2005 zpracován pro posuzovaný záměr MUDr. Bohumilem Havlem znalecký posudek - Zařízení ke zpracování autovraků Ligmat, a.s. , Hodnocení vlivů na veřejné zdraví (viz samostatná příloha). Tento posudek hodnotí

Kritéria významnosti vlivu - vlivy na veřejné zdraví

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Sociální a ekonomické vlivy

V důsledku realizace a provozu navrženého záměru se nepředpokládají negativní sociální a ekonomické vlivy. Naopak pozitivem je zřízení 5 nových pracovních míst.

Kritéria významnosti vlivu – sociální a ekonomické vlivy

Velikost
pozitivní
1

II. 2. Vlivy na ovzduší a klima

Výstavba bude spojena s dočasným zvýšením prašnosti při pojezdu nákladních vozidel resp. se zvýšením množství emitovaných znečišťujících látek (výfukové zplodiny) v ovzduší v areálu. Bude se však jednat pouze o krátkodobé negativní vlivy bez významnějšího dopadu na kvalitu ovzduší.

Po uvedení záměru do provozu budou jediným zdrojem znečišťování ovzduší emise znečišťujících látek ze silniční dopravy (dovoz autovraků, odvoz kovových odpadů z demontáže k dalšímu zpracování, odvoz odpadních provozních médií ke zneškodnění).

S ohledem na minimální hodnoty emisní produkce se zpracovatel rozhodl nezpracovávat rozptylovou studii znečištění ovzduší.

Uvedené výsledné hodnoty v žádném případě nepřekročí imisní limity stanovené nařízením vlády č. 350/2002 Sb. Vyhodnocení významnosti vlivu na kvalitu ovzduší je provedeno v následující tabulce:

Kritéria významnosti vlivu – vliv na kvalitu ovzduší

Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Nejistoty	Možnost ochrany
nepříznivý	krátkodobý	vratný	ne	ne	částečná
- 1	- 1	- 1	0	0	0,5

II.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Vznik nových potenciálních zdrojů hluku je popsán v kapitole B.III.4. Z uvedeného popisu je zřejmé, že potenciální dopady na hlukovou situaci lze označit za málo významné a provoz nových zdrojů hluku (stacionárních včetně dopravních) bude s rezervou splňovat požadavky nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Kritéria významnosti vlivu - vliv hluku

Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Nejistoty	Možnost ochrany
nepříznivý	krátkodobý	vratný	ne	ne	částečná
- 1	- 1	- 1	0	0	0,5

II.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlivy na charakter odvodnění oblasti

Ve srovnání se stavem před realizací záměru budou nově vybudovány dvě zpevněné plochy (pro příjem autovraků a pro umístění kontejnerů pro tříděný odpad z demontáží. Zachycené srážkové vody ze zpevněných ploch budou s ohledem na možnost kontaminace ropnými produkty svedeny přes stávající odlučovače ropných látek do stávající dešťové kanalizace a následně vypouštěny do vodoteče. Celková plocha nově zpevněných ploch nepřesáhne 500 m². Při průměrném ročním úhrnu atmosférických srážek 623 mm bude z těchto ploch odváděno 311,5 m³ srážkové vody za rok, tj. průměrně 0,01 l/s.

Kritéria významnosti vlivu - vliv na povrchový odtok a odvodnění oblasti

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Ovlivnění jakosti povrchové vody

Při výstavbě zajistí dodavatel stavby, aby pohyb stavebních mechanismů, skladování stavebních materiálů a odpadů bylo v souladu se stávajícími předpisy tak, aby nemohlo docházet k úniku závadných látek škodlivých vodám do okolního prostředí.

Zaměstnanci stavebních firem budou využívat stávající sociální zařízení v administrativní budově, které je napojeno na místní ČOV.

Splaškové odpadní vody vznikající při provozu záměru budou vypouštěny do sběrné jímky a odtud převezeny cisternou do místní ČOV k vyčištění.

Čisté dešťové vody (ze střech) budou svedeny přímo do stávající dešťové kanalizace. Dešťové vody ze zpevněných ploch s potenciálním rizikem kontaminace ropnými produkty budou vypouštěny do dešťové kanalizace až po předchozím předčištění v již instalovaných odlučovačích ropných látek.

Kritéria významnosti vlivu - vliv na jakost vod

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Ovlivnění jakosti podzemní vody

Na základě charakteru provozu navrženého záměru se nepředpokládá ovlivnění jakosti podzemní vody. Zařízení nemá výrobní charakter a nevytváří technologické odpadní vody. Veškerá manipulace při navážení autovraků a při odvozu demontovaných dílů bude probíhat na pevných, nepropustných plochách. Sklady N odpadů (odpadní oleje, AKU baterie, provozní media, hořlavými kapalinami jsou opatřeny rovněž nepropustnou podlahou a záchytnou jímku. Nebezpečné látky jsou baleny v maloobjemových obalech, kde je nebezpečí jejich možného mechanického poškození eliminováno na nejnižší možnou míru.

Kritéria významnosti vlivu - změna kvality podzemních vod

Velikost
nevýznamný až nulový
0

II.5. Vlivy na půdu

S ohledem na umístění záměru uvnitř stávajícího areálu nedojde jeho realizací k záboru zemědělského půdního fondu. Záměrem nejsou dotčeny ani pozemky určené k plnění funkcí lesa nebo zájmy chráněné orgánem státní správy lesů dle zákona ČNR č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších změn (lesní zákon).

Kritéria významnosti vlivu – zábor ZPF

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Vlivy na znečištění půdy

S ohledem na zjištění uvedená v předchozím hodnocení, zejména v části ovlivnění jakosti podzemní vody se nepředpokládají vlivy na znečištění půdy.

Kritéria významnosti vlivu – vlivy na znečištění půdy

Velikost
nevýznamný až nulový
0

II.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V území navrženého záměru se nenacházejí ložiska nerostných surovin.

Dodavatel stavby musí zajistit kontrolu práce a údržby stavebních mechanismů. Pokud dojde k úniku ropných látek do zeminy, je nutné kontaminovanou zeminu ihned vytěžit a uložit do nepropustné nádoby (kontejnerů). U malých nepropustných ploch možno provést dekontaminaci vapexem. U stacionárních strojů bude osazena olejová vana pro záchyt unikajících olejů.

Pro posuzovaný záměr bylo provedeno hydrogeologické posouzení a měření radonu. Byl zjištěn nízký radonový index pozemku. V souladu s vyhláškou č. 307/2002 Sb. nejsou nutná opatření pro snížení radiační zátěže z geologického podloží objektů.

Kritéria významnosti vlivu – vliv na horninové prostředí a nerostné zdroje

Velikost
nevýznamný až nulový
0

II.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vlivy na flóru a faunu

Důsledkem výstavby a provozu záměru nebude likvidace nebo poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, neboť takováto společenstva se v dotčeném území nenacházejí.

Kritéria významnosti vlivu – likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Pro realizaci záměru je potřebné skácení několika náletových dřevin (vrba jíva, bez černý) a jednoho přestárlého ovocného stromu.

Kritéria významnosti vlivu - likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Vliv na chráněné části přírody

Žádné stávající zvláště chráněné území ani jeho ochranné pásmo se nenachází v takové blízkosti posuzované stavby, aby mohlo dojít k jeho prokazatelnému ovlivnění výstavbou nebo provozem záměru. V posuzovaném území se nenachází žádné území ze soustavy NATURA 2000.

Kritéria významnosti vlivu – vliv na chráněné části přírody

Velikost
nevýznamný až nulový
0

II.8. Vlivy na krajinu

Vlivy na krajinný ráz

Rekonstrukcí a stavebními úpravami stávajících objektů nedojde ke změně krajinného rázu.

Kritéria významnosti vlivu - vlivy na krajinný ráz

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Vliv na dopravu

Záměr způsobí minimální zvýšení intenzit dopravy na souvisejících komunikacích (2 - 3 nákladní vozidla denně přivážející autovraky a 1 – 2 nákladní vozidla týdně odvázející vytříděný šrot resp. N odpady. Doprava do areálu se na žádné z navazujících komunikací neprojeví nadměrným zvýšením dopravního provozu.

Kritéria významnosti vlivu - vliv na dopravu

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Vliv na estetické kvality území

Stavebními úpravami stávajících objektů resp. výstavbou nových zpevněných ploch neovlivní estetickou kvalitu území.

Kritéria významnosti vlivu - vliv na estetické kvality území

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Vliv na rekreační využití krajiny

Realizace záměru nebude mít negativní vliv na obecné rekreační využití krajiny.

Kritéria významnosti vlivu - vlivy na rekreační využití území

Velikost
nevýznamný až nulový
0

II.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Realizace záměru nebude mít za běžného provozu negativní vliv na hmotný majetek. Potenciální rizika dopadů na hmotný majetek jsou spojena pouze s případnou havárií (např. požár skladu N odpadů. S ohledem na jeho zabezpečení lze však výskyt tohoto rizika vyústující v možné poškození stávajících stavebních objektů též označit za zanedbatelné.

Kritéria významnosti vlivu - vlivy na budovy v případě havárie

Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Nejistoty	Možnost ochrany
nepříznivý	krátkodobý	vratný	ne	Ano	částečná
- 1	- 1	- 1	0	-1	0,5

Při realizaci stavby nehrozí poškození ani ztráta geologických či paleontologických památek.

Rovněž nelze předpokládat vlivy na kulturní hodnoty nehmotné povahy (přetrvávající zvyky a kulturní tradice).

II. 10 Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů – celkové vyhodnocení

Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů, které bylo v rámci hodnocení záměru provedeno na závěr jednotlivých kapitol, je shrnuto v následující tabulce.

Tabulka 8 - Sumarizační hodnocení významnosti vlivů

Vliv	Koeficient významnosti vlivu	Koeficient významnosti výsledný	Hodnocení významnosti vlivu
vlivy na veřejné zdraví	0	0	nevýznamný až nulový
ekonomické a sociální vlivy	1	1	Příznivý vliv
změny v čistotě ovzduší	- 2	- 1	nevýznamný až nulový
vliv hluku	- 2	- 1	nevýznamný až nulový
vliv na povrchový odtok a odvodnění oblasti	0	0	nevýznamný až nulový
změna kvality povrchových vod	0	0	nevýznamný až nulový
změna kvality podzemních vod	0	0	nevýznamný až nulový
zábor ZPF	0	0	nevýznamný až nulový
vlivy na znečištění půdy	0	0	nevýznamný až nulový
vliv na chráněné části přírody	0	0	nevýznamný až nulový
vliv na horninové prostředí a nerostné zdroje	0	0	nevýznamný až nulový
likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	0	0	nevýznamný až nulový
likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les	0	0	nevýznamný až nulový
vlivy na krajinný ráz	0	0	nevýznamný až nulový
vliv na dopravu	0	0	nevýznamný až nulový
vliv na estetické kvality území		+ 1	příznivý
vlivy na rekreační využití území	0	0	nevýznamný až nulový
vlivy na budovy v případě havárie	- 3	- 1.5	nevýznamný až nulový

Na základě výše provedeného vyhodnocení významnosti vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí lze konstatovat, že realizace plánovaného záměru za předpokladu dodržení navržených preventivních příp. eliminačních opatření neznamená z hlediska identifikovaných vlivů žádný významný nepříznivý resp. nepříznivý vliv.

Navržený záměr představuje mírně nepříznivý vliv (podle Metodiky hodnocení však jako nevýznamný až nulový) z hlediska vlivu hluku, vlivu na ovzduší (hodnota - 1,0) a z hlediska vlivu na budovy v případě havárie (-1,5), naopak pozitivní vliv lze očekávat u ekonomických a sociálních dopadů.

Na základě vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí byla v oznámení záměru navržena některá ochranná opatření, která snižují významnost těchto vlivů. Tato opatření budou respektována v dalších stupních projektové dokumentace.

Na základě provedeného vyhodnocení je zřejmé, že z hlediska významnosti jednotlivých identifikovaných vlivů je záměr realizovatelný a při respektování doporučených opatření nebude znamenat významné ovlivnění hodnocených složek životního prostředí.

Možnost přeshraničních vlivů se nepředpokládá.

III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Pro celý areál LIGMET jsou zpracovány následující dokumenty řešící problematiku environmentálních rizik spojených s jeho provozem:

- Provozní řád zařízení ke sběru a výkupu odpadů, sklad N odpadů, sklad kovových odpadů a zařízení k využívání – upravování odpadů
- Plán opatření pro případ havarijního zhoršení jakosti vod (havarijní plán) pro sklad olejů a sklad N odpadů
- Požární poplachové směrnice skladu vyjetých olejů a šrotiště

Zmíněné dokumenty, zejména havarijní plán, popisují veškeré havarijní stavy při nichž může dojít k dopadům do jednotlivých složek ŽP a popisují nápravná příp. preventivní opatření jak těmto stavům zabránit.

Stručný přehled popsanych rizik je uveden v následujícím textu.

III.1 Riziko znečištění půdy, povrchových či podzemních vod

Při manipulaci s autovraky (dovoz, demontáž lze předpokládat výskyt následujících typů kapalných látek s potenciálním rizikem ohrožení jakosti vod.

- oleje motorové, převodové, hydraulické
- chladicí kapaliny (např. Fridex)
- kyselina sírová (náplň AKU baterií)
- pohonné hmoty (benzín, nafta)

K úniku výše uvedených látek do půdy, podzemní či povrchové vody může dojít při následujících činnostech.

- poškození sběrné nádoby (sudu) při manipulaci
- shromažďování mimo určená místa
- neodborná manipulace při příjmu a odvozu odpadů
- nehoda manipulačních vozidel

Při úniku kapalin na **venkovní plochu komunikace** odvodněnou do kanalizace může dojít – v závislosti na množství - k výskytu dvou potenciálních stavů:

- provozní porucha – únik malého množství kapaliny (úkapy), které zůstane na pouze zpevněné ploše bez následného odtoku do kanalizace
- havárie - únik takového množství kapaliny, které by teoreticky mohlo odtéct do kanalizační vpustě a následně přímo do vodoteče

Při úniku kapalin v **objektech skladů** (sklad olejů a mazacích tuků, sklad odpadních olejů resp. dalších provozních kapalin) dojde k jejich zachycení v bezodtokových nepropustných sběrných jímkách resp. vyspárované podlaze. V tomto případě se jedná o **provozní poruchu** bez rizika odtoku do kanalizace a následného ohrožení jakosti povrchových a podzemních vod.

Pokyny pro opatření při výskytu některého z výše uvedených stavů jsou podrobně popsány v havarijním plánu a stručně shrnuty v kapitole D.IV této dokumentace.

III.2. Rizika požáru

Z hlediska požáru s následným možným ohrožením vybraných jsou nejvýznamnějšími objekty sklad olejů a mazacích tuků, sklad odpadních olejů a prázdných obalů od olejů a pracoviště skladování tlakových nádob pro řezací soupravy propan-kyslík.

Pro oba objekty jsou vypracovány požární řady popisující požárně technické charakteristiky resp. podmínky požární bezpečnosti. Z hlediska potenciálních rizik požáru pro jednotlivé složky ŽP se bude jednat zejména o riziko znečištění ovzduší zplodinami hořícího oleje (SO₂, Nox, CO, VOC příp. PM 10) a dále znečištění povrchových vod zbytky hasicího média (voda s hasivý apod.).

III.3. Riziko znečištění ovzduší

Toto riziko je spojeno pouze s výskytem požáru, při kterém se do ovzduší uvolňují zplodiny z hoření oleje příp. dalších provozních kapalin (viz předchozí kapitola) a lze jej označit za velmi nízké.

III.4. Riziko vzniku většího množství odpadů

Kromě již indikovaného zvýšeného množství produkce odpadů (ročně cca 250 tun) vznikajícího při demontáži autovraků je výskyt tohoto rizika spojen zejména s možností úniků

kapalných látek (oleje, pohonné hmoty apod.) na nezpevněné plochy s následnou kontaminací vrchních půdních vrstev a tím i většího množství N odpadu (kontaminovaná zemina). S ohledem na množství manipulovaných látek se však toto riziko jeví jako velmi nízké.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Územně plánovací opatření

Navrhovaný záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací obce Lazsko (viz textová příloha č. 2 - Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace).

Technická opatření

Pro omezení možných negativních vlivů na okolní prostředí jsou navržena následující opatření:

a) v období přípravy stavby

riziko havárie

- na Krajský úřad Středočeského kraje podat v souladu se zákonem č. 349/2004 Sb. oznámení s návrhem na nezařazení do kategorií „A“ či „B“ (nezařazení objektu do systému prevence závažných havárií dle §6 zákona č. 349/2004 Sb.).

Provozní dokumentace

- provést aktualizaci Plánu opatření pro případ havarijního zhoršení jakosti vod (havarijní plán), tak aby popisoval všechna provozní média, jejichž výskyt lze v souvislosti s demontáží autovraků očekávat (např. brzdové kapaliny, nemrznoucí směsi apod.).

b) v průběhu výstavby

Ochrana ovzduší

- Pro minimalizaci výskytu sekundární prašnosti maximálně omezit zásoby sypaných stavebních materiálů a zajistit kropení a čištění komunikací

Ochrana vod

- Zajistit očistu manipulačních vozidel opouštějících stavbu areálu
- Omezit pojezdění a stání vozidel mimo zpevněné plochy s následným znečišťováním komunikací.
- Zajistit aby pohyb stavebních mechanismů, skladování stavebních materiálů a odpadů bylo v souladu se stávajícími předpisy tak, aby nemohlo docházet k úniku závadných látek škodlivých vodám do okolního prostředí.

Nakládání s odpady

- Odpady vznikající při výstavbě budou zneškodňovány firmami provádějící stavební práce, přičemž prioritním požadavkem bude jejich zpětná recyklace.
- Původce odpadů zpracuje přehled množství a kategorií odpadů vzniklých v průběhu realizace záměru vč. způsobu jejich odstranění, tak aby jej provozovatel zařízení mohl předložit ke kolaudačnímu řízení
- Dodavatelé stavebních prací zajistí kontrolu práce a údržby stavebních mechanismů. V případě zjištění úniku ropných látek na nezpevněné plochy, okamžitě zajistí odtěžbu kontaminované zeminy a uložit ji do nepropustných nádob (kontejneru).
- V případě použití stacionárních strojů budou tyto osazeny olejovou vanou pro záchyt případných úniků provozních medií (pohonné hmoty, oleje apod.)
- Nebezpečné odpady budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství.
- Požádat dotčený orgán státní správy o rozšíření stávajícího povolení pro nakládání s nebezpečnými odpady o druhy odpadů, jejichž výskyt se v průběhu demontáže autovraků bude vyskytovat

Ochrana před hlukem

- V souladu s nařízením vlády č. 502/2000 Sb. v platném znění provádět stavební práce pouze v období mezi 7 hodinou ranní a 21 hodinou večerní při současném omezení provozu nejhluchnějších stavebních mechanismů na max. 10 a půl hod za den.
- Eliminovat hluk ze staveniště kontrolou technického stavu strojů a mechanizace.

c) v období provozu

Ochrana ovzduší

- Zajistit pravidelnou technickou údržbu vozidel provádějících manipulaci s autovraky i se vznikajícími odpady
- Provádět pravidelnou údržbu komunikací pro minimalizaci vzniku sekundární prašnosti

Ochrana vod

- Dešťové vody z ploch s možnou kontaminací ropnými látkami budou před vypouštěním do vodoteče vedeny přes odlučovač ropných látek.
- Manipulace s provozními kapalinami (skladování, stáčení apod.) bude prováděna pouze na místech k tomu určených a zabezpečených (nepropustné plochy vybavené bezodtokovými záchytnými jímkami)
- Pravidelně kontrolovat (nejméně 1x týdně) stav naplnění jímky splaškových odpadních vod a včas zajistit odvoz těchto vod na zneškodnění do areálové ČOV
- Periodicky (nejméně 1x za 3 měsíce) kontrolovat kvalitu odpadních vod vypouštěných z areálové ČOV do vodoteče
- Periodicky (nejméně 1x za 3 měsíce) kontrolovat funkčnost odlučovače ropných látek, v případě potřeby zajistit jeho vyčištění

Nakládání s odpady

- Zajistit třídění vznikajících odpadů a vést průběžně jejich evidenci
- Zpracovat plán odpadového hospodářství původce příp. jeho aktualizaci a předložit jej dotčenému orgánu státní správy ke schválení

Riziko havárie

- Jakýkoliv rozliv hořlavých kapalin bezprostředně asanovat odsátím, aplikací vhodných sorpčních materiálů, naředěním vodou (v případě acetonu), apod. K tomuto zabezpečit dostatek vhodných prostředků.

Likvidace pevných odpadů

- Pevné odpady vznikající při provozu budou tříděny přímo v areálu a předávány oprávněným firmám.

Ochrana veřejného zdraví

- K příjezdům vozidel s autovraky, manipulaci a odvozu kovového šrotu nebude docházet v noční době nebo v časných ranních hodinách.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Vliv výstavby a následného provozu posuzovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí byl prognózován na základě odborné analýzy získaných podkladových materiálů, vyhodnocení jejich významnosti z hlediska potenciálních rizik narušení ŽP resp. na základě expertního odhadu, tj. znalostí a zkušeností zpracovatelů.

Jedním ze základních vstupních materiálů pro zpracování dokumentace E.I.A. byla již zpracovaná dokumentace stavby pro stavební povolení, která obsahovala většinu údajů nutných pro vypracování dokumentace. Dále byly k dispozici další dokumenty popisující stávající stav provozu areálu např. provozní řády zařízení ke sběru a výkupu odpadů, skladu N odpadů, havarijní plán a další. Další potřebné informace byly získány z informačních databází (např. ČHMÚ). Získané informace byly ověřeny vlastním terénním průzkumem a doplněny konzultacemi se zadavatelem resp. DOSS.

Pro vyhodnocení vlivů záměru na ŽP byly použity metodiky Agentury pro ochranu přírody a krajiny (vliv na krajinný ráz) i upravená metodika hodnocení vlivu staveb na ŽP zpracovaná kolektivem autorů pod vedením RNDr. Tomáše Bajera.

Hodnocení vlivu dopadů na veřejné zdraví bylo provedeno formou znaleckého posudku zpracovaného v srpnu 2005 MUDr. Bohumilem Havlem.

Celkový přehled základních dokumentů použitých při zpracování dokumentace je uveden v následujícím textu:

1. Stavební úpravy skladové haly na demontážní linku autovraků, Ligmet a.s. – Dokumentace pro stavební řízení zpracování společností Aplan, projektová kancelář v dubnu 2005
2. Provozní řád zařízení ke sběru a výkupu odpadů skladu nebezpečných odpadů, a skladu kovových odpadů a zařízení k využívání – upravování odpadů (lisování kovových odpadů zpracované v září 2002
3. Plán opatření pro případ havarijního zhoršení jakosti vod (havarijní plán), Sklad olejů a sklad N odpadů.

4. Průzkum znečištění zemin ropnými látkami, závěrečná zpráva zpracovaná firmou EKO Rost v březnu 1995
5. „Metodika k vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí“ - výstup projektu PPŽP/480/1/98, nositel projektu RNDr. Tomáš Bajer, CSc. (uveřejněno ve Zpravodaji EIA 1/2000 a 2/2000).
6. Znalecký posudek – Zařízení ke zpracování autovraků Ligmet, a.s. , Hodnocení vlivů na veřejné zdraví , MUDr. Bohumil Havel, srpen 2005
7. Oznámení dle přílohy č.3 zákona ČNR č. 100/2001 Sb. – Dekontaminační plocha v areálu LIGMET – zpracované v roce 2001 RNDr. Petákem

D VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

S ohledem na relativně velký počet relevantních dokumentů nebyly v průběhu zpracování dokumentace identifikovány významnější nedostatky ve znalostech.

Vzhledem k absenci významnějších zdrojů znečištění ovzduší stejně jako dostatečné vzdálenosti obytné zástavby a tím i minimálním očekávaným dopadům na kvalitu ovzduší nebyla zpracována rozptylová studie.

V areálu a jeho nejbližším okolí se nikdy neprováděla žádná hluková měření pro stanovení hluku pozadí. Nicméně lze konstatovat, že areál lze považovat – i s ohledem na převažující přítomnost liniových zdrojů hluku (železniční trať, silnice Lazsko-Milín) – za minoritní zdroj hluku. Vzhledem k absenci významnějších nových zdrojů hluku spojených s realizací záměru stejně jako dostatečné vzdálenosti obytné zástavby a tím i minimálním očekávaným dopadům na hlukovou zátěž území nebyla zpracována ani hluková studie.

S ohledem na skutečnost, že záměr je umístěn do stávajícího areálu a stavebních objektů při současné neexistenci konkrétních měřitelných veličin a velice subjektivnímu pohledu na krajinu, její vývoj a únosnost, nepovažoval zpracovatel dokumentace za nezbytné provádět detailní posouzení vlivu na krajinný ráz.

Znalecký posudek hodnotící vlivy na veřejné zdraví charakterizuje následující nejistoty týkající se dotčené oblasti:

- a) Neznalost konkrétní úrovně hlukové ani imisní expozice obyvatel zájmového území, kde nejsou k dispozici data z měření. Zdrojem hluku s rušivým a obtěžujícím účinkem může být zmíněný stávající provoz pily a šrotiště. K.ú. Lazsko není zařazeno mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Avšak i ovzduší vesnických sídel bez významnějších průmyslových nebo dopravních emisních zdrojů může být významně ovlivněno vytápěním obytné zástavby a v některých parametrech se v topné sezóně nemusí příliš odlišovat od větších aglomerací. Výsledky monitorovací stanice AIM v Příbrami, uvedené v dokumentaci, však lze těžko považovat za relevantní pro zájmové území záměru a jejich bližší vyhodnocení z hlediska zdravotních rizik by ve vztahu k posuzovanému záměru zřejmě nemělo smysl.
- b) Neznalost bližších údajů o exponovaném území a populaci nejbližších teoreticky dotčených obcí Lazsko a Milín (věkové složení, citlivé podskupiny populace, doba trávená v místě bydliště, rekreační a jiné aktivity probíhající v zájmovém území apod.). Vychází se

zde z předpokladu, že se místní podmínky v těchto obcích a zájmovém území nevyvíjejí běžné situaci.

3. Neznalost místních podmínek a historie území z hlediska socioekonomických a jiných vlivů a vztahů obyvatel k posuzovanému záměru včetně zkušeností s provozováním stávající aktivit společnosti Ligmet, a.s.

V ostatních problematických okruzích (voda, odpady, fauna, flora ekosystémy, atd.) se zásadní nejasnosti nevyskytovaly.

Celkově zpracovatel dokumentace konstatuje, že použité odhady, resp. neurčitosti ve znalostech významným způsobem neovlivnily kvalitu hodnocení. Zpracovatelé dokumentace měli k dispozici všechny podstatné vstupní údaje a informace potřebné k dostatečnému a objektivnímu posouzení podstatných očekávaných vlivů záměru na životní prostředí.

ČÁST E

POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je navrhován jako jednovariantní s významnou návazností na aktivity již v současné době v areálu realizované (výkup a zneškodnění autovraků bez nebezpečných příměsí). S ohledem na již připravené kapacity i zabezpečovací zařízení (sklady N odpadů, zabezpečené plochy) se víceméně jedná o rozšíření stávající náplně společnosti ve smyslu zákona č. 188/2004 resp. směrnice EU č.2000/53 ES.

Přes zmíněnou skutečnost je v následujícím textu provedeno alespoň základní porovnání navržené varianty s variantou nulovou tj. zachování stávajícího stavu.

Hodnocení obou variant je provedeno pětibodovou stupnicí, kdy 1 vyjadřuje ideální stav a 5 stav nepřijatelný.

Tabulka 9 - Kritéria pro hodnocení přijatelnosti záměru

Stupeň	Slovní hodnocení	Celková přijatelnost
5	Vliv je silný, přijaté riziko je výjimečně Nadprůměrné	Jednoznačně nepřijatelné, třeba záměr odmítnout
4	Vliv je závažný, přijaté riziko je nadprůměrné	Nepřijatelné, nebo pouze s velkými výhradami, nutná technická opatření jsou velkého rozsahu
3	Vliv je průměrný na hranici přípustného limitu, přijaté riziko je průměrné	Přijatelné s většími výhradami, nutná technická či administrativní opatření
2	Vliv je přijatelný, přijaté riziko je podprůměrné	Přijatelné řešení, případná dílčí technická opatření
1	Vliv je téměř nulový nebo žádný, přijaté riziko je téměř nulové	Jednoznačně přijatelné řešení, nejsou potřebná žádná další opatření

Tabulka 10 - Porovnání posuzovaných variant

Vlivy	Nulová	Navrhovaná
Vlivy na obyvatelstvo		
Vlivy na veřejné zdraví	1	1
Sociální a ekonomické důsledky	1	1
Ovlivnění faktoru psychické pohody	1	1
Vlivy na ovzduší a klima		
Vliv na klima	1	1
Vliv na ovzduší	1	2
Vlivy na hlukovou situaci a další charakteristiky	1	2
Vlivy na radioaktivní, elmg. záření	1	1
Vlivy na vodu		
Vlivy na povrchovou vodu	1	2
Vlivy na podzemní vodu	1	1
Vlivy na nakládání s odpady	1	2
Vlivy na půdu	1	1
Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	1	1
Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy		
Fauna a flóra	1	1
Chráněná území	1	1
Vlivy na prvky ÚSES	1	1
Vlivy na krajinu	1	1
Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky		
Vlivy na hmotný majetek	1	2
Vlivy na kulturní památky	1	1
Koncepční materiály		
Územní plán	1	1
Plány odpadového hospodářství	1	2

Celkové shrnutí

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že hodnocení vyplývá, že varianta navrhovaná se od stávajícího stavu významněji neliší a z hlediska potenciálních vlivů resp. rizik pro ŽP se pohybuje hluboko pod limity pro dané území. Navrhovaná varianta sice vykazuje - ve srovnání se stávajícím stavem - negativní vlivy související se zvýšením dopravy (hluk, znečištění ovzduší), zvýšení množství produkovaných N odpadů a tím i potřebě zpracování plánu odpadového hospodářství, i zvýšení množství dešťové resp. vyčištěné splaškové vody vypouštěné do vodoteče. Z hlediska sociálních a ekonomických dopadů jej lze naopak hodnotit jako pozitivní. Nárůst dopadů do jednotlivých složek ŽP lze však ve všech případech označit za malý až zanedbatelný i proto je možno navrhovanou variantu označit za ekologicky přijatelnou.

ČÁST F - ZÁVĚR

Výstavba a následný provoz navrhovaného záměru nebude mít dle provedeného vyhodnocení významné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Jejich ovlivnění stejně jak možné dopady na známé charakteristiky životního prostředí lze označit za malé až zanedbatelné.

Přesto je pro omezení zjištěných potenciálních negativních důsledků případného provozu záměru doporučeno několik technických nebo administrativních opatření, při jejichž zavedení se riziko potenciálního ovlivnění ŽP resp. riziko bezpečnosti provozu dále sníží.

Konečné závěry uvedené v této dokumentaci jsou platné za předpokladu správnosti veškerých vstupních dat a informací v nich uvedených. V případě, že by se v další fázi řešení došlo k zásadní změně vstupních podkladů (např. kapacitní údaje a s ní spojené dopravní zátěže, bylo by nutné tyto závěry aktualizovat s ohledem na nové poznatky a informace.

Na základě dosud předložených údajů o záměru a doprovodných informací a při současném respektování všech platných legislativních omezení v oblasti ochrany ŽP a veřejného zdraví lze závěrem konstatovat, že negativní vlivy spojené s realizací navrženého záměru (pokud byly identifikovány) nepřesahují limitní hodnoty stanovené jednotlivými složkovými zákony a dalšími legislativními dokumenty.

Z uvedeného důvodu zpracovatelé dokumentace konstatují, že uvedený záměr - Rozšíření zpracování kovového odpadu o zpracování autovraků – nebude spojen s existencí významných environmentálních rizik a lze jej proto

d o p o r u č i t

k realizaci.

ČÁST G - VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Společnost Ligmat a.s. se v současné době zabývá především sběrem a výkupem kovového odpadu a olověných akumulátorů. V rámci této činnosti provozuje sklad kovových i nebezpečných odpadů. Pro potřeby odběratelů se v areálu provádí též lisování a dělení těchto odpadů.

V rámci rozšíření svých aktivit a v souladu z existující legislativou v oblasti odpadů se společnost rozhodla vybudovat zařízení pro likvidaci autovraků.

Zmíněný záměr spočívá v rekonstrukci stávající skladové haly umístěné uvnitř areálu na pracoviště, kde se bude provádět postupná demontáž vykoupených autovraků.

Nejprve budou nad nepropustnou vanou vypuštěny všechny kapaliny (pohonné hmoty, oleje, brzdová a chladicí kapalina atd.) a následně demontovány nebezpečné součásti jako jsou autobaterie, filtry apod.

Po demontáži hnacích agregátů bude postupně odmontovány světlomety, skla, kabely, sedadla, čalounění, palubní přístroje atd. Holá karoserie se vyveze k přechodnému uskladnění na určené místo a poté bude následně zpracována dělením a lisováním.

Demontovaný materiál se bude třídít podle druhovosti (kov, sklo, plasty atd.) a bude umístován na jednotlivé palety. Po naplnění bude paleta do kontejneru s tříděnými surovinami.

Posuzovaný záměr nebude významnějším zdrojem **znečištění ovzduší**. Provozní objekty budou vytápěny elektrickými přímotopy. Malá množství těkavých organických látek budou emitována při jejich manipulaci do ovzduší v pracovním prostředí. Malá množství znečišťujících látek budou produkována související dopravou (dovoz autovraků, přemístění na pracoviště, odvoz vznikajících odpadů).

Provozem záměru nebudou vznikat **technologické odpadní vody**. **Splaškové odpadní vody** vznikající provozem sociálního zázemí (WC, sprchy atd.) budou shromažďovány v nově vybudované jímce. Po jejím naplnění bude tato odpadní voda přečerpávána do cisterny a převezena k vyčištění do areálové čistírny odpadních vod. Vyčištěná voda bude následně vypuštěna do vodoteče. Zachycené **dešťové vody** z ploch s potenciálním rizikem znečištění úkapy ropných látek budou před vypuštěním do dešťové kanalizace a následně do vodoteče předčištěny na odlučovači ropných látek.

Vznikající **nebezpečné odpady** (kapalné i pevné) budou tříděny a následně shromažďovány ve skladech nebezpečných odpadů. Z nich budou po naplnění shromažďovacích nádob odváženy k dalšímu využití (recyklace) či konečnému zneškodnění (skládkování, spalování v autorizované spalovně).

Ostatní odpady vznikající demontáží autovraků zejména kovy a plasty budou dle druhu tříděny do kontejnerů a následně odváženy k dalšímu využití.

V rámci záměru nebudou instalovány ani provozovány žádné nové významnější zdroje **hluku**. Šroubový kompresor zajišťující dodávku stlačeného vzduchu pro pneumatická zařízení bude umístěn v protihlukové kapotáži a uvnitř provozního objektu. Zpracování demontovaných karosérií (lisování, dělení) bude probíhat na stávajících pracovištích bez významnějšího nárůstu frekvence jejich provozu. Odvětrávání objektů bude zajištěno nucenou ventilací, její vyústění však bude na straně odvrácené od nejbližšího osamělého obytného objektu. Nárůst související dopravy generující hluk se bude pohybovat v jednotkách vozidel za den se zanedbatelným dopadem na stávající hlukovou zátěž území.

S ohledem na umístění záměru uvnitř stávajícího areálu a tím i absenci chráněných rostlinných a živočišných druhů resp. chráněných území v nejbližším okolí i s přihlédnutím k minimálním emisím znečištění z provozních zařízení lze dopady na faunu, floru a ekosystémy stejně jako vlivy na půdu a podzemní vodu označit za zanedbatelné až nulové.

Obdobně lze hodnotit i předpokládané vlivy záměru na veřejné zdraví, na krajinu, kulturní památky a další složky životního prostředí.

Z provedeného komplexního hodnocení potenciálních vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí vyplývá, že environmentální rizika spojená s jeho výstavbou a následným provozem jsou na přijatelné úrovni.

ČÁST H - PŘÍLOHY

I. Textové přílohy

1. Znalecký posudek - Hodnocení vlivů na veřejné zdraví – MUDr. Bohumil Havel, Svitavy, srpen 2005
2. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

II. Mapové přílohy

1. Situace širšího území
2. Areál LIGMET s objekty dotčenými záměrem

III. Fotodokumentace

Datum zpracování dokumentace: 31.srpna 2005

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace:

Ing. Pavel Veselý
Lamačova 906, 152 00 Praha 5
Tel. +420 724 040 042

- držitel autorizace dle §19 zákona č. 100/2001 Sb. , č.j. osvědčení 12806/1491/OPVŽP/94 vydané dne 11.10.2005

Mgr. Kateřina Sedláčková
Tel. +420 602 612 092

Podpis zpracovatele dokumentace: