

# **P O S U D E K**

o vlivech záměru

**„Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti  
na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“  
na životní prostředí**

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů  
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),  
ve znění pozdějších předpisů**

Datum zpracování posudku: 25. dubna 2008  
Zpracovatel posudku: Ing. Václav Obluk  
Morseova 245  
109 00 Praha 10 – Petrovice  
*korespondenční adresa:*  
*Lékořicová 166*  
*104 00 Praha 10 - Křeslice*  
telefon: 604 825 980  
e-mail: [vaclav.obluk@volny.cz](mailto:vaclav.obluk@volny.cz)

Osvědčení odborné způsobilosti: č.j.: 19739/2338/OPVŽP/98 ze dne 16. 12. 1998, resp.  
autorizace, prodloužená rozhodnutím MŽP č.j.: 14798/ENV/06  
ze dne 21. 3. 2006

## **Prohlášení zpracovatele posudku**

Posudek o vlivech záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí (dále jen „posudek“) jsem zpracoval jako držitel osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 19739/2338/OPVŽP/98 vydaného dne 16. 12. 1998 Ministerstvem životního prostředí v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. jako držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), ve smyslu § 24 odst. 1 citovaného zákona, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 14798/ENV/06 ze dne 21. 3. 2006, podle požadavků vyplývajících z § 9 citovaného zákona.

Ing. Václav Obluk

## OBSAH

	strana
ÚVOD	4
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
1. Název záměru	
2. Kapacita (rozsah) záměru	
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	
4. Obchodní firma oznamovatele	
5. IČ oznamovatele	
6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	5
1. Úplnost dokumentace	5
2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	7
3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	22
4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	23
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠNÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	23
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	23
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI	24
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	59
VII. NÁVRH STANOVISKA	60
PODKLADY VYUŽITÉ PRO ZPRACOVÁNÍ POSUDKU	105
PŘÍLOHY	106

## ÚVOD

Posuzovaný záměr firmy ILBAU spol. s r.o. „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ představuje rozšíření dobývacího prostoru a následnou skrývku, těžbu a úpravu suroviny a rovněž expedici finálních výrobků. Účelem předkládaného záměru je tedy zajištění oprávnění k dobývání výhradních ložisek štěrkopísků stanovením dobývacího prostoru a následné zahájení dobývání na základě povolení hornické činnosti podle plánu otvírky, přípravy a dobývání výhradních ložisek. Součástí předloženého záměru je rovněž i sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním, rekultivace má být prováděna vždy po dokončení těžby na ucelené části plochy.

Předmětem zájmu jsou výhradní ložiska štěrkopísků Hostín a Hostín 2 (č.l. 3 - 003 101). Rozšíření dobývacího prostoru západním směrem zasahuje správní území obcí Hostín u Vojkovic, Dřínov, Vojkovice, Zálezlice a Újezdec. Plocha rozšíření dobývacího prostoru činí 159 ha s tím, že plocha vlastní těžby v rámci rozšíření dobývacího prostoru má činit 126,7 ha.

Z hlediska výše těžby je záměr předložen s projektovanou roční těžbou 400 tis. tun suroviny. Záměr předpokládá těžbu ve dvou etapách (I. etapa těžby bude probíhat postupně v pěti dílčích plochách v letech 2012 – 2027, II. etapa těžby bude probíhat postupně ve dvou dílčích plochách v letech 2028 – 2049).

Hornická činnost má probíhat jako běžná povrchová těžba štěrkopísku za sucha a poté také v části dobývacího prostoru z vody. Těžební báze je volena tak, aby v případě těžby pouze nad hladinou podzemní vody byla minimálně 0,5 m nad ustálenou hladinou podzemní vody. V případě těžby z vody bude surovina těžena v celé mocnosti až na slínové podloží. Záměr předpokládá praní a třídění vytěžené suroviny spojené s drcením hrubých frakcí vytříděné suroviny. Těžba má i nadále probíhat ve dvou směnách v pracovních dnech (od 6.00 do 22.00 hodin). Podle požadavků odběratelů se uvažuje s expedicí i o víkendech. O víkendech je uvažováno i se skrývkovou činností (maximálně 1 měsíc v roce).

Trasa expediční dopravy je vedena na silnici II/101 a dále z 58 % ve směru na Prahu, z 21 % ve směru na Mělník a z 18 % ve směru na Kralupy nad Vltavou.

Sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním se orientuje na vytvoření pěti vodních ploch s celkovou rozlohou 79,6 ha a les s rozlohou 47,1 ha.

Vlivy na životní prostředí spojené s předloženým záměrem jsou předmětem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., jehož součástí je kromě jiného i příslušné oznámení záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“, dokumentace vlivů záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí, resp. její doplněná verze, a tento posudek.

Jedním z nezbytných podkladů pro následná řízení, ve kterých se bude rozhodovat o povolení předmětného záměru je i stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.

## **I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

### **1. Název záměru**

Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2

### **2. Kapacita (rozsah) záměru**

Rozšíření dobývacího prostoru a následné zahájení dobývání na základě povolení hornické činnosti podle plánu otvírky, přípravy a dobývání výhradních ložisek štěrkopísků Hostín a Hostín 2 (č.1. 3 - 003 101).

Plocha rozšíření dobývacího prostoru činí 159 ha s tím, že plocha vlastní těžby v rámci rozšíření dobývacího prostoru činí 126,7 ha.

Z hlediska výše těžby je záměr předložen s projektovanou roční těžbou 400 tis. tun suroviny. Záměr předpokládá těžbu ve dvou etapách (I. etapa těžby bude probíhat postupně v pěti dílčích plochách v letech 2012 – 2027, II. etapa těžby bude probíhat postupně ve dvou dílčích plochách v letech 2028 – 2049).

Sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním je orientována na vytvoření pěti vodních ploch s celkovou rozlohou 79,6 ha a les s rozlohou 47,1 ha.

### **3. Umístění záměru**

kraj: Středočeský

obec: Hostín u Vojkovic (k.ú. Hostín u Vojkovic)

Dřínov (k.ú. Dřínov)

Vojkovice (k.ú. Vojkovice u Kralup nad Vltavou)

Zálezlice (k.ú. Zálezlice)

Újezdec (k.ú. Újezdec u Mělníka)

### **4. Obchodní firma oznamovatele**

ILBAU spol. s r.o. Odštěpný závod 01 - pískovna Hostín

### **5. IČ oznamovatele**

40743187

### **6. Sídlo oznamovatele**

Na Bělidle 198/21

150 00 Praha 5

## **II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE**

### **1. Úplnost dokumentace**

Doplněná verze dokumentace vlivů záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí (dále jen „doplněná dokumentace“), je zpracována v členění podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům cit. zákona.

Pokud jde o vlastní rozsah doplněné dokumentace, je vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a s ohledem na vyžádané podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku, dostačující k možnosti posoudit vlivy předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. Rozsah doplněné dokumentace je vcelku vyvážený, podrobnosti jsou soustředěny do přílohové části dokumentace.

Zvýšená pozornost byla věnována řešení dopravní obslužnosti, hydrogeologickému hodnocení, hodnocení vlivů na veřejné zdraví opírajícímu se o výsledky rozptylové a akustické studie, biologickému posouzení a hodnocení vlivu na krajinný ráz. Odpovídající pozornost byla věnována i ostatním aspektům vlivů na životní prostředí, včetně posouzení vlivu na statiku objektu hřbitovní kaple Božího Těla. Z metodického pohledu je proto možno konstatovat, že doplněná dokumentace se správně soustřeďuje na rozhodující aspekty spojené s posuzovaným záměrem a že odpovídá po zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V doplněné dokumentaci jsou i některé nepřesnosti, resp. nedopatření, které jsou komentovány v dalších částech posudku a které však nemohly zásadním způsobem ovlivnit výsledky hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví provedeného v dokumentaci.

Celkově lze posuzovanou doplněnou dokumentaci hodnotit z hlediska jejího rozsahu a kvality jako standardní, zpracovanou na solidní úrovni. Podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku, které byly vyžádány v rámci zpracování posudku ve smyslu § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., sloužily k potvrzení predikce vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a zejména pak k návrhu podmínek k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a neměly vliv na výsledek hodnocení vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví provedeného v doplněné dokumentaci.

Záležitosti, které byly předmětem vyjádření k doplněné dokumentaci a týkaly se posuzovaného záměru, jsou standardně řešitelné v rámci další přípravy záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., v příslušných následných řízeních k povolení předmětného záměru.

*Poznámka: Vlastní náplň příslušných částí dokumentace je komentována v následujících částech posudku.*

#### Shrnutí hodnocení zpracovatele posudku

Úplnost doplněné dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí je v této etapě přípravy záměru dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, formulovat návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

Ve vztahu k posuzovanému záměru se dále konstatuje, že při posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vystupuje do popředí kromě opatření v rámci přípravy, realizace a provozu záměru i způsob sanace a rekultivace pozemků dotčených odbýváním, resp. cílový stav dotčeného území po ukončení dobývání. Z komplexního hlediska jde přitom s ohledem na právní prostředí o sladění zájmů na využití výhradních ložisek štěrkopísků na jedné straně a na ochraně životního prostředí a veřejného zdraví na straně druhé, a to nejen příslušnými opatřeními k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví při dobývání, ale i zajištěním odpovídajícího stavu pozemků dotčených dobýváním po ukončení hornické činnosti. Rovněž z tohoto pohledu byl formulován návrh stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí.

## 2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

### ČÁST B dokumentace ÚDAJE O ZÁMĚRU

#### B.I. Základní údaje

Kromě příslušných identifikačních údajů týkajících se záměru včetně problematiky kumulace s jinými záměry je uvedeno zdůvodnění potřeby záměru, včetně zvažovaných variant, popis technického a technologického řešení a výčet dotčených územních samosprávných celků potenciálně zasažených předpokládanými vlivy záměru.

#### Hodnocení zpracovatele posudku

Údaje v této části doplněné dokumentace, včetně popisu technického a technologického řešení záměru, jsou v zásadě dostačující k možnosti posoudit vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Pokud jde o záležitost sanace a rekultivace pozemků dotčených odbýváním, resp. cílový stav dotčeného území po ukončení dobývání, akcentuje se požadavek na průběžnost sanace a rekultivace, a to v návaznosti na technické podmínky vyplývající z dobývání s tím, že precizace harmonogramu sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním a věcného obsahu, včetně vegetačních úprav, bude provedena v rámci další přípravy záměru v komplexním projektu sanace a rekultivace. Přitom s ohledem na časový horizont těžby je možno přístup založit i na průběžné optimalizaci a precizaci prováděných sanačních a rekultivačních prací v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody.

Opatření týkající se provozu pískovny včetně sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

#### B.II. Údaje o vstupech

##### B.II.1. Půda

Plochy rozšíření dobývacího prostoru tvoří převážně zemědělská půda v kultuře orná půda. Lesní pozemky situované uvnitř rozšířeného dobývacího prostoru nebudou těžbou dotčeny. Záměrem jsou dotčeny půdy ve IV. a V. třídě ochrany zemědělského půdního fondu.

##### B.II.2. Voda

Pitná voda bude nakupována jako balená, její množství je cca 33 l za den.

Užitková voda pro sociální zařízení nepoužívána v vrtu uvnitř dobývacího prostoru (spotřeba nebyla dosud sledována).

Technologická voda se využívá v uzavřeném cyklu, doplňovány jsou pouze ztráty vznikající odparem a expedicí suroviny. Dále je voda využívána ke kropení komunikací. Celková spotřeba technologické vody při těžbě 400 tis. t/rok se předpokládá max. 120 tis. m<sup>3</sup>.

##### B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Ve vztahu k těžené surovině jsou v této části dokumentace uvedeny podrobné údaje podle jednotlivých bloků zásob (množství geologických a těžitelných zásob, plocha etapy těžby a doba exploatace etapy těžby).

Spotřeba nafty je cca 320 tis. l/rok.

Spotřeba elektrické energie činí cca 6 500 kWh/měsíc.

##### B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Těžebna je napojena na silnici II/101 při jejím severním okraji (v této části dokumentace je uveden popis využívaných komunikací). Vzhledem k tomu, že výše těžby bude zachována, bude i míra vyvolané dopravy zachována (na základě údajů investora a ověření skladby vozidel na místě výjezdu z pískovny lze průměrnou užitečnou hmotnost jednoho expedičního automobilu stanovit na 32 t).

Při uvažované expedici 400 tis. t/rok a podílu přepravních směrů (58 % Praha, 21 % Mělník a 18 % Kralupy) je intenzita vyvolané nákladní dopravy (mimo místní odběr) 49 aut za den (29 aut ve směru na Prahu, 11 aut ve směru na Mělník a 9 aut ve směru na Kralupy).

Na základě provedeného přezkoumání skutečného stavu je konstatováno, že dříve přijatá opatření (ve vztahu k dopravě) jsou neúčinná a obyvatelé obcí na dopravní trase jsou nadále přepravou šterkopísku nadměrně zatěžováni. Z tohoto důvodu jsou v této části dokumentace formulována opatření pro dopravní obslužnost jako podmínky provádění hornické činnosti v rozšířeném dobývacím prostoru.

Pokud jde o jinou infrastrukturu, ochranná pásma silnice III/24217, vedení VN 22 kV, ropovodu a komunikačního kabelu budou respektována. V případě závlahové soustavy Vltava III budou příslušné závlahové řady přeloženy.

### Hodnocení zpracovatele posudku

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí vystihují údaje uvedené v této části doplněné dokumentace podstatu vstupů spojených s posuzovaným záměrem „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích šterkopísku Hostín a Hostín 2“ a lze se s nimi vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci v zásadě ztotožnit.

Pokud jde o vstupy, s ohledem na charakter záměru jsou zásadní záboru pozemků ze zemědělského půdního fondu, i když se jedná o pozemky ve IV. a V. třídě ochrany zemědělského půdního fondu. V rámci další přípravy záměru je třeba zpracovat podrobný elaborát záboru pozemků ze zemědělského půdního fondu s vyznačením postupného záboru ve vazbě na postup těžby. Opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Ve vztahu k dopravní obslužnosti související se stávajícím provozem pískovny Hostín a posuzovaným záměrem a dopravním opatřením navrženým v doplněné dokumentaci se však na základě posouzení v rámci zpracování posudku, resp. návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, požaduje (do doby realizace výstavby nové silnice II/101, která je zásadním výhledovým dopravním opatřením v širším území), aby ze strany oznamovatele byla realizována následující opatření k řešení dopravní situace, a to ve spolupráci (v příslušných případech) s právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice.

- V rámci stávajícího provozu pískovny Hostín neprodleně realizovat relevantní technická a organizační dopravní opatření uvedená v doplněné dokumentaci, která zajistí, aby dopravní obslužnost stávající pískovny Hostín byla zajišťována výhradně s využitím účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522), tj. s eliminací průjezdu obslužné dopravy pískovny Hostín obcí Hostín u Vojkovic a dalších příslušných obcí.
- V místní části Netřeba neprodleně realizovat (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) protihluková opatření uvedená v doplněné dokumentaci.
- S obcí Hostín u Vojkovic navíc neprodleně uzavřít dohodu, na jejímž základě bude v případě prokazatelného zjištění průjezdu nákladního auta souvisejícího s dopravní obslužností pískovny Hostín převedena z účtu oznamovatele na účet obce Hostín u Vojkovic finanční částka ve výši 5 000 Kč za každý takto prokázaný průjezd obcí Hostín u Vojkovic.
- V dohodě s obcí Úžice (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) neprodleně realizovat technická dopravní opatření (např. signalizační semaforey), která zajistí snížení rychlosti při průjezdu nákladních aut obytnou zástavbou obce Úžice.
- S právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice neprodleně zahájit jednání s cílem dohody o finančním podílu na rozšíření účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522) na dvoupruhovou a na základě této dohody společně realizovat rozšíření této komunikace, a to nejpozději do zahájení těžby v rámci rozšířeného dobývacího prostoru Hostín.



- S Krajským úřadem Středočeského kraje, resp. Středočeským krajem, neprodleně dořešit výši podílu (a to i s ohledem na finanční spoluúčasť právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) na rozšíření komunikace III/24217 (v úseku od křižovatky silnic III/24217 a II/522 podél vodního toku Černávka ke křižovatce silnic III/24217 a III/00810) a dále za obdobných podmínek i výši podílu na realizaci obchvatu silnice II/522 kolem místní části Netřeba.

Uvedená opatření k řešení dopravní situace jsou detailně zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

V souvislosti s problematikou dopravní zátěže zájmového území se ve vztahu k posuzovanému záměru dále uvádí, že oproti projektované výši roční těžby v pískovně Hostín 400 tis. tun se výše roční těžby v „sousední“ pískovně Zálezlice pohybuje na cca dvojnásobné úrovni. Tomuto rozdílu ve výši ročních těžeb odpovídají i související intenzity obslužné dopravy obou pískoven (je zřejmé, že intenzita obslužné dopravy pískovny Zálezlice je ve srovnání s pískovnou Hostín cca dvojnásobná). Na opatřeních k řešení dopravní situace v zájmovém území by se proto měly příslušným způsobem podílet oba právní subjekty provozující předmětné pískovny. Vzhledem k probíhajícímu procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., (tj. posuzování vlivů záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí) však lze přímo formulovat opatření v rámci podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, výhradně oznamovateli tohoto záměru, tj. společnosti ILBAU spol. s r.o. Z tohoto důvodu jsou proto opatření k řešení dopravní situace formulována, jak je výše uvedeno, resp. jak jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

### B.III. Údaje o výstupech

#### B.III.1. Ovzduší

Vlastní prostor těžby bude zdrojem sekundární prašnosti. Emise (frakce písku od 0 do 20  $\mu\text{m}$ ) je odhadnuta na 4 t/rok (vzhledem k částečné těžbě pod hladinou podzemní vody se jedná o konzervativní odhad).

Emise z provozu korečkového bagru jsou vyčísleny na 1 482 kg  $\text{NO}_x$  za rok, 570 kg TZL (prachu) za rok a 3,808 kg benzenu za rok.

Emise z provozu damperů při přepravě suroviny k úpravě jsou vyčísleny na 884 kg  $\text{NO}_x$  za rok, 41 kg  $\text{PM}_{10}$  za rok a 2,15 kg benzenu za rok (v případě sekundární prašnosti na nebezpečných komunikacích se uvažuje zvěření cca 0,5 kg prachu, z nichž je 1 % ve frakci do 20  $\mu\text{m}$  a tudíž s delším setrváním v atmosféře).

Emise nakladače jsou vyčísleny na 812 kg  $\text{NO}_x$  za rok, 312 kg TZL (prachu) za rok a 1,965 kg benzenu za rok.

Emise nákladních aut z expedice jsou stanoveny na 43,75 g  $\text{NO}_2$  na km a 4,35 g  $\text{PM}_{10}$  na km.

### Hodnocení zpracovatele posudku

Pokud se jedná o komentář uvedený na str. 65 doplněné dokumentace, který se týká oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, je věta: „*Překročení imisního limitu a meze tolerance v zájmovém území nedošlo.*“ nepatřičná. Podle dat za rok 2005 došlo na území v působnosti stavebního úřadu – MěÚ Veltrusy k překročení imisního limitu pro částice frakce  $\text{PM}_{10}$  s dobou průměrování 24 hodin na 100 % území (k překročení imisního limitu pro částice frakce  $\text{PM}_{10}$  s dobou průměrování 1 kalendářní rok nedošlo).

K uvedeným údajům na str. 66 doplněné dokumentace o emisi tuhých znečišťujících látek z prostoru těžby (jako sekundární prašnosti) se uvádí, že zřejmě nedopatřením byl uveden chybný údaj při bilanci emisí tuhých znečišťujících látek schopných vnosu jako 0,1 promile

vytěženého množství písku za rok – správný údaj je 1 promile. Tento překlep však neovlivnil stanovenou emisi ve výši 400 t/rok.

Dále se zdůrazňuje, že pokud jde o emise tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM<sub>10</sub>, jejich reálná velikost bude kromě jiného záviset zejména na velikosti „aktivních ploch“ (jako zdroje sekundární prašnosti) a vlhkosti příslušných materiálů (skrývkových materiálů a dobývané suroviny). Je proto zřejmé, že velikost těchto emisí může být významně ovlivněna zejména minimalizováním „aktivních ploch“ a skrápěním nejvíce exponovaných ploch (zejména komunikací a manipulačních ploch) při nepříznivých klimatických podmínkách (v době velkého sucha).

Ve vztahu k sekundární prašnosti se uvádí, že vyčíslení emisí tuhých znečišťujících látek je značně obtížné a bilanční metody (i následné výpočetní metody znečištění ovzduší) jsou nepřesné a nespolehlivé. Reálné emise tuhých znečišťujících látek jsou totiž značně variabilní, neboť jsou kromě jiného silně ovlivňovány klimatickými podmínkami, zejména pak rychlostí větru.

Opatření týkající se prevence znečišťování ovzduší částicemi frakce PM<sub>10</sub> jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

#### B.III.2. Odpadní vody

Dešťové vody volně zasakují, nepředpokládá se žádný povrchový odtok.

Technologická voda se používá v uzavřeném cyklu, nevzniká žádná odpadní voda (voda obsahující kal je odváděna do kalových jímek, kde se kal usazuje, a voda je opět využívána k úpravě suroviny).

Splaškové vody jsou shromažďovány v bezodtokové jímnici (obsah jímnice je jednou měsíčně vyvážen specializovanou firmou).

#### Hodnocení zpracovatele posudku

K této části doplněné dokumentace nejsou vzhledem k charakteru záměru a stávajícímu provozu pískovny zásadní připomínky. Opatření týkající se prevence ochrany vod jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

#### B.III.3. Odpady

Na odpady z hornické činnosti ukládané v odvalech, výsypkách a odkalištích se nevztahuje zákon o odpadech a bude s nimi nakládáno v souladu s horním zákonem.

V dokumentaci je uveden přehled odpadů vznikajících v provozu souvisejícím s těžební činností (včetně údajů o způsobu nakládání s odpady) a přehled odpadů, které by mohly vzniknout při havárii.

Do vytěžených prostor nebudou ukládány žádné odpady ani zeminy z jiných lokalit (k sanacím a rekultivacím ploch budou použity výhradně nepoužité složky vytěžené suroviny).

#### Hodnocení zpracovatele posudku

S ohledem na charakter záměru a možnou produkci odpadů a skutečnost, že nakládání s odpady již probíhá, nelze při dodržování obecně závazných právních předpisů na úseku odpadového hospodářství očekávat z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví nestandardní situace s nepříznivým vlivem na životní prostředí a veřejné zdraví.

Případný výskyt odpadů jako staré zátěže v zájmovém území těžby bude ověřen v rámci geologického průzkumu a v případě nálezu budou tyto odpady odstraněny oprávněnou osobou ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v zařízení k tomu určeném, a to podle skutečných vlastností nalezených odpadů.

**Opatření týkající se odpadového hospodářství jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.**

#### B.III.4. Ostatní

##### *Hluk*

Ve vztahu hluku z dopravy (liniovým zdrojům hluku) jsou uvedeny pro jednotlivé varianty na příslušných komunikacích hodinové intenzity dopravy, resp. počet jízd za hodinu.

Ve vztahu hluku z provozu těžebny jsou uvedeny pro používanou mechanizaci akustické parametry (hladiny akustického výkonu  $L_{WA}$ ), pro vnitroareálovou přepravu její intenzita.

##### *Vibrace*

Těžební činností nebudou emitovány žádné významné vibrace

Zdrojem vibrací, které se šíří podložím, jsou dynamické účinky pohybu vozidel po komunikacích (technická seismicita).

Charakter vibrací od dopravy je závislý zejména na hmotnosti vozidla, rychlosti a způsobu jízdy vozidla, na směru pohybu vozidla (po přímce nebo v oblouku, po rovině nebo ve svahu), na brždění nebo zrychlování vozidla. Dalším parametrem je „rovinnost“ jízdní dráhy, ať již kvalita povrchu vozovky, skladba podkladních vrstev vozovky apod. Kromě parametrů vibrací ve zdroji má na velikost vibrací vliv složení prostředí na cestě od zdroje, tedy zvláště skladba geologického prostředí a jeho mechanické vlastnosti jako je tuhost, rychlost šíření vlnění, útlum se vzdáleností apod. Konečně pak může velikost vibrací z podloží zesílit nebo utlumit provedení vlastní konstrukce budovy a způsob jejího založení.

##### *Záření*

V rámci záměru nebudou provozovány ani nevzniknou umělé zdroje radioaktivního záření ani významnější zdroje záření elektromagnetického

Zdroje přírodního radioaktivního záření je radon  $^{222}\text{Rn}$  (zájmové území se nachází v převládající přechodné, mezi nízkou a střední, kategorií radonového rizika z podloží). Území bylo zařazeno do kategorie střední radonový index pozemku.

Z hlediska působení na lidské zdraví těžba nepředstavuje žádné riziko pro obyvatelstvo z hlediska ozáření z radonu ani po odtěžení ložiska.

#### **Hodnocení zpracovatele posudku**

**K této části doplněné dokumentace nejsou zásadní připomínky s tím, že protihluková opatření jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.**

#### B.III.5. Doplnující údaje (např. významné terénní úpravy, zásahy do krajiny)

Po ukončení těžby v zájmovém území vznikne 5 vodních ploch o celkové rozloze cca 79,6 ha

Z důvodu eliminace akustického zatížení bude mezi plochou těžby a zastavěným územím obce vybudován zemní val o výšce min. 4 m, alternativně jako dočasný.

#### **Hodnocení zpracovatele posudku**

**K této části doplněné dokumentace nejsou zásadní připomínky s tím, že je třeba v rámci další přípravy záměru zpracovat, resp. precizovat, komplexní projekt sanace a rekultivace, ve kterém bude v návaznosti na technické podmínky vyplývající z dobývání precizován harmonogram a věcný obsah průběžného postupu sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním, včetně vegetačních úprav.**

**Opatření týkající se sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.**

## ČÁST C dokumentace

### ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Dokumentace obsahuje výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území, charakteristiku současného stavu životního prostředí v dotčeném území a celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení.

#### Hodnocení zpracovatele posudku

**Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci jsou údaje v této části doplněné dokumentace s ohledem na údaje obsažené v přílohové části doplněné dokumentace dostačující k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.**

**S ohledem na doplněnou dokumentaci jako celek lze proto konstatovat, že odpovídající pozornost byla věnována všem charakteristikám stavu životního prostředí v zájmovém území, které by mohly být potenciálně ovlivněny dominantními vlivy spojenými s posuzovaným záměrem.**

## ČÁST D dokumentace

### KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

#### D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

##### D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Hodnocení zdravotních rizik je předmětem samostatné přílohy dokumentace.

##### *Charakterizace rizik hluku*

V případě nerealizace záměru a ukončení těžby v pískovně Hostín nedojde k významné změně hladiny hluku z dopravy na komunikacích v chráněných venkovních prostorech staveb obcí Hostín, Chlumín, Netřeba, Dřínov).

Ve srovnání s variantou projektovou upravenou se jeví paradoxně varianta nulová jako méně výhodná. Varianta projektová upravená počítá s realizací opatření vedoucích k bezvýhradnému využívání účelové komunikace, což povede k významnému snížení hlukové zátěže obyvatel podél komunikace druhé třídy (zároveň však dojde k většímu zatížení části sídla Netřeby – dotčené objekty proto musí být ochráněny protihlukovými stěnami).

V době provádění skryvkových prací (zdroje hluku modelově umístěny do vzdálenosti 150 m od nejbližšího obytného domu) by bylo lehkému obtěžování hlukem vystaveno cca 26 %, obtěžování hlukem cca 10 % a vysokému obtěžování hlukem cca 5 % exponované populace (tato situace nastane po dobu max. 30 dní v roce).

V případě těžby i bez vybudování ochranného valu bude ve vzdálenosti 150 m od místa těžby dodržen hygienický limit 50 dB. Pohledu expozice populace je možné i v tomto případě očekávat analogický výstup jako pro etapu přípravy území. Vzhledem k existenci faktorů poruch emoční rovnováhy, sociálních interakcí a možných spouštěcích mechanismů asociálních či společensky patogenních reakcí díky expozici hluku se doporučuje vybudování ochranného valu, který sníží akustickou zátěž exponované populace.

##### *Charakterizace rizika imisí*

Pro posouzení rizik imisí byla vzata roční maxima průměru imisí.

Z hlediska průměrných ročních koncentrací benzenu se stávající imisní zatížení v lokalitě pohybuje na úrovni do 0,5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Vypočtené imisní koncentrace benzenu se i při zakalkulování příspěvku dopravy spojené s těžbou pohybují na úrovni cca 10 % imisního limitu (z tohoto důvodu není třeba hodnotit riziko expozice benzenu pomocí HQ). Při respektování jednotky karcinogenního rizika pro benzen 6E-06 nedojde v rámci rozšíření těžby k navýšení karcinogenního rizika z expozice benzenu.

Průměrné roční imisní koncentrace  $\text{NO}_2$  se pohybují na úrovni 15 – 25  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Vzhledem k imisnímu limitu i při respektování pozadových hodnot není třeba stav posuzovat podle HQ.

Nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> se v příspěvku pohybují na úrovni do 5 µg/m<sup>3</sup>, i při započtení pozadí situaci není třeba hodnotit pomocí HQ.

V návaznosti na konkrétní lokalitu těžby lze po časově omezenou dobu očekávat zvýšené koncentrace imisí vždy v aktuální exponované lokalitě. Nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> jsou dosahovány uvnitř lomu, pohybují se v příspěvku na úrovni cca 1,5 µg/m<sup>3</sup>, tedy pod úrovní imisního limitu. Nicméně významný je zde vliv mimoareálové dopravy na komunikacích. Pro benzen platí, že nejvyšší modelované koncentrace jsou vyvolány intenzitou dopravy (pohybují se na úrovni cca desetiny µg/m<sup>3</sup>). Nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> dosahují na hranici obytné zástavby v příspěvku hodnoty 2 – 12 µg/m<sup>3</sup> včetně započtení sekundární prašnosti lomu. Z pohledu imisního zatížení vystupuje do popředí potřeba omezení sekundární prašnosti.

#### *Radonové riziko*

Na základě měření a charakteru horninového podloží není oblast riziková z hlediska ozáření z radonu ani po odtěžení ložiska.

#### *Sociálně ekonomické vlivy*

Nadměrná hlučnost v blízkosti komunikací může mít negativní důsledky na sociální situaci obcí (domy podél komunikace v pásmu nadlimitního hlukového zatížení nemusí být atraktivní pro bydlení, např. pro rodiny s malými dětmi, čímž může dojít ve výhledu ke změně struktury obyvatelstva; v blízkosti dopravou zatížených komunikací se omezuje pěší pohyb obyvatel, čímž se snižuje sociální kontakt obyvatel).

Proto je preferována varianta projektová – upravená, která povede ke zklidnění dopravy v obcích na silnici II/101.

V současné době až do vybudování přeložky silnice II/101 není realizovatelná možnost vést dopravu suroviny mimo zastavěná území sídel Úžice a okrajové části Netřeby.

#### *Vliv na rekreační využití území*

Území rozšíření dobývacího prostoru v současné době neslouží k rekreačnímu využití, po provedení rekultivace bude možné vodní plochy využívat k rekreačním účelům.

### **Hodnocení zpracovatele posudku**

**S ohledem na provedené hodnocení vlivů na veřejné zdraví, které se opírá o výsledky rozptylové a akustické studie, a které bylo vypracováno podle standardních metodik, lze s uvedenými závěry při respektování opatření zahrnutých do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, souhlasit.**

**Ve vztahu k charakteru posuzovaného záměru je možno konstatovat, že při dodržení navržených podmínek k ochraně životního prostředí rezultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. bude ovlivnění obyvatelstva záměrem přijatelné.**

#### D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

K hodnocení vlivů na ovzduší byla zpracována rozptylová studie, která je samostatnou přílohou dokumentace.

#### *Změny v čistotě ovzduší*

Vliv zdrojů u úpravárenské linky je významně menší než u zdrojů provozovaných v rámci dobývacího prostoru. Nejvyšší vypočtené koncentrace budou vždy tam, kde bude probíhat těžba (pro výpočet byla zvolena lokalita, která nejvíce ovlivní obytnou zástavbu). Nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> se pohybují na úrovni cca 1,5 µg/m<sup>3</sup>, hluboko pod úrovní imisního limitu 40 µg/m<sup>3</sup>. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> se pohybují na úrovni do 8 µg/m<sup>3</sup>, na úrovni 1/20 imisního limitu. Nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace benzenu se pohybují na úrovni cca desetiny µg/m<sup>3</sup>, výrazně níže než imisní limit 5 µg/m<sup>3</sup>. Provoz lomu z hlediska těchto škodlivin nepředstavuje imisní problém.

Z hlediska imisního zatížení prachovými částicemi frakce PM<sub>10</sub> je situace komplikovanější. Nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> dosahují hodnot na úrovni do 12 µg/m<sup>3</sup> (a u obytné zástavby do 2 µg/m<sup>3</sup>), což je ¼ imisního limitu, a to včetně započtené sekundární prašnosti. Avšak z hlediska imisního zatížení průměrnými denními koncentracemi je již situace horší. Nejvyšší vypočtené koncentrace dosahují hodnot na úrovni cca do 100 µg/m<sup>3</sup>, tedy 2 krát více než imisní limit

50  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Nicméně druhou složkou imisního limitu je doba překročení imisního limitu, která je stanovena na úroveň 35 krát za rok. Doba překročení přímo v lomu se pohybuje na úrovni 8 krát za rok a mimo těženou oblast na úrovni do 2 dnů za rok. Takže i zde lze konstatovat, že provozem lomu jsou limity dodržovány. V dokumentaci jsou navržena opatření vedoucí ke snížení množství emisí a tím i imisního zatížení území.

Realizací záměru nevzniká v území nový zdroj znečišťování ovzduší. Změny v čistotě ovzduší oproti současnému stavu jsou nulové.

*Změny mikroklimatu*

Změny mikroklimatu je možné hodnotit jako málo významné.

### Hodnocení zpracovatele posudku

S uvedeným hodnocením se lze na základě výsledků rozptylové studie ztotožnit s tím, že v rámci provozu musí být věnována maximální pozornost omezování emisí tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce  $\text{PM}_{10}$ .

Ve vztahu k průměrným denním koncentracím částic frakce  $\text{PM}_{10}$  se dále uvádí, že vyjadřují maximální možnou imisní zátěž příslušného referenčního bodu, kdy vypočtené hodnoty mají význam maximálních průměrných denních koncentrací, pokud by podmínky, za kterých mohou nastat, trvaly celý den. Proto lze hodnotit vypočtené hodnoty těchto denních koncentrací jako nadsazené. Pravděpodobnou imisní zátěž lokality z posuzovaných zdrojů znečišťování ovzduší popisují spíše průměrné roční koncentrace částic frakce  $\text{PM}_{10}$ . Průměrné roční koncentrace jsou nejvhodnější pro hodnocení vlivu zdrojů znečišťování ovzduší, neboť zohledňují jak vliv emisí, tak i průběh meteorologických parametrů během celého roku. Přitom z rozptylové studie vyplývá, že příspěvky k průměrným ročním koncentracím suspendovaných částic frakce  $\text{PM}_{10}$  jsou nízké a že nemohou zásadním způsobem ovlivnit imisní pozadí.

Ve vztahu k problematice sekundární prašnosti je třeba obecně uvést, že vyčíslení emisí TZL, resp. částic frakce  $\text{PM}_{10}$ , je značně obtížné a bilanční metody (i následné výpočetní metody znečištění ovzduší) jsou nepřesné a nespolehlivé. Reálné emise TZL, resp. částic frakce  $\text{PM}_{10}$ , jsou totiž značně variabilní, neboť jsou kromě jiného silně ovlivňovány klimatickými podmínkami, zejména pak rychlostí větru.

Při provozu pískovny je proto nezbytné, aby technickými a organizačními opatřeními docházelo průběžně k naplňování požadavků vyplývajících pro tento střední zdroj znečišťování ovzduší z nařízení vlády č. 615/2006 Sb., o stanovení emisních limitů a dalších podmínek provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, tj. aby vnašení TZL, resp. částic frakce  $\text{PM}_{10}$ , do ovzduší bylo snižováno a vyloučeno v maximální míře, která je prakticky dosažitelná.

Opatření k omezení prašnosti jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

#### D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

K hodnocení vlivů na akustickou situaci byla zpracována akustická studie, která je samostatnou přílohou dokumentace.

*Vlivy hluku z dopravy*

Ve variantě projektové upravené (nákladní automobily obcí Dřínov, Hostín u Vojkovic a Vojkovic neprojíždějí a všechny směřují na účelovou komunikaci mezi silnicí II/101 a II/522 a dále po silnici III/24217) by došlo k významné změně hlukového zatížení v dotčených obcích. Oproti variantě bez úpravy trasy je rozdíl následující:

II/101 (Chlumín):	beze změny
II/101 (Hostín u Vojkovic):	pokles 4,5 dB
II/522 (Netřeba):	nárůst 2,9 dB
III/24217 (Dřínov):	pokles 5,4 dB

V obci Dřínov je v upravené variantě u některých objektů téměř dosaženo splnění hlukového limitu 55 dB. V obci Hostín u Vojkovic (potažmo Vojkovicích) se hodnoty také již pohybují v blízkosti limitní hodnoty 60 dB (akustická zátěž může být dále snížena po realizaci přeložky silnice II/101). Nárůst hlukové zátěže v sídle Netřeba by u samostatně stojícího domu severně od sídla (č.p. 32) znamenal dosažení hygienického limitu 70 dB i po započtení korekce pro starou zátěž (hodnota 70,1 dB). U domu č.p. 46 na křižovatce v sídle, kde automobily odbočují na silnici III/24217, by byl překročen hygienický limit 60 dB pro hluk z hlavních pozemních komunikací (vypočtená hodnota 62,66 dB). U těchto objektů je nezbytné provést po předchozím ověření měření protihluková opatření.

#### *Vliv hluku z provozu pískovny*

Pro etapu přípravy území (skrývka, stavba valu) je maximální akustická imise ve vzdálenosti 150 m (zdroje hluku umístěny do vzdálenosti 150 m od nejbližšího obytného domu) predikována na 51,8 dB (hladina hluku by mohla mírně přesáhnout hygienický limit pro hluk z provozoven  $L_{AeqT} = 50$  dB, v žádném případě však nepřekročí hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti.

Pro etapu těžby by měl být i bez vybudování ochranného valu dodržen ve vzdálenosti 150 m od místa těžby hygienický limit pro hluk z provozu  $L_{AeqT} = 50$  dB (model predikuje hladinu akustického tlaku 49,5 dB). Vybudování ochranného valu výrazně sníží akustickou zátěž obyvatel v obci Hostín u Vojkovic, v dalších etapách i v obci Vojkovic.

#### *Vlivy vibrací*

Realizace těžební činnosti není spojena s významnými emisemi vibrací. Vliv záměru je v tomto ohledu nevýznamný.

Vibrace působené dopravou nebyly hodnoceny. Jediným způsobem, jak ověřit jejich míru je provedení měření a stávajících konstrukcích. Hlavním opatřením pro snížení technické seismicity je odklon dopravy mimo obce.

#### *Vlivy radonu*

Na základě provedených měření a vzhledem k charakteru horninového podloží zájmového území není daná oblast riziková pro obyvatelstvo z hlediska ozáření z radonu ani po odtěžení šterkopískového ložiska a není nutno uvažovat o žádných zvláštních ochranných opatřeních.

#### *Biologické vlivy*

Přítomnost těžby v území může vytvářet podmínky pro šíření invazních rostlin a alergenních plevelů. Toto nebezpečí je omezeno na deponie ornice a nově sanované a rekultivované plochy (v dokumentaci je navrženo preventivní opatření).

### **Hodnocení zpracovatele posudku**

**Ve vztahu k dopravní obslužnosti související se stávajícím provozem pískovny Hostín a posuzovaným záměrem a dopravním opatřením navrženým v doplněné dokumentaci se na základě posouzení v rámci zpracování posudku, resp. návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, požaduje (do doby realizace výstavby nové silnice II/101, která je zásadním výhledovým dopravním opatřením v širším území), aby ze strany oznamovatele byla realizována výše uvedená opatření k řešení dopravní situace, a to ve spolupráci (v příslušných případech) s právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice.**

**Relevantní dopravní opatření a protihluková opatření jsou detailně zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.**

#### D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

K hodnocení vlivů na vody bylo zpracováno modelové řešení proudění podzemní vody v oblasti, které je samostatnou přílohou dokumentace.

#### *Vlivy na hladinu podzemní vody a proudění vod*

Ovlivnění současného režimu podzemní vody rozšířením těžby ložiska bude v řádu prvních decimetrů, omezuje se pouze na bezprostřední okolí ložiska a ovlivnění hladin v okolních obcích je cca 10 cm. Zvýšenou kolmatací odtokových stěn rozšířené těžebny může posléze dojít ke vzduť hladiny

v písčově (cca do 40 cm oproti stavu bez kolmatace). Trvalé ovlivnění hladin podzemní vody tak bude podle několikaletého monitoringu v 80. letech patrně menší než je režimní kolísání hladiny vody vlivem nerovnoměrné srážkové infiltrace. Ovlivnění hladin podzemní vody v důsledku rozšíření dobývacího prostoru písčovny a vzniku trvalé vodní plochy lze považovat z regionálního pohledu za velmi malé.

#### *Vlivy na kvalitu vody*

Za standardních provozních situací nemá těžba vliv na kvalitu podzemních vod, ta může být ohrožena v případě havárie spočívající v úniku látek nebezpečných vodám.

V dokumentaci jsou uvedeny výsledky laboratorních rozborů vzorků vody odebraných ze čtyř vrtů.

#### **Hodnocení zpracovatele posudku**

S uvedeným hodnocením se lze na základě výsledků modelového řešení proudění podzemní vody zpracovaného v rámci doplněné dokumentace ztotožnit (ve vztahu k textu na str. 103 doplněné dokumentace: *“Ovlivnění vodních zdrojů v obci Hostín je vzhledem ke směru proudění podzemní vody málo pravděpodobné, neboť obec leží v opačném směru od těžebny než je směr proudění podzemních vod.”* se pouze uvádí, že tato formulace je nepatřičná – správný text v původním hydrogeologickém posouzení RNDr. Koroše z října 2006 je: *„Ovlivnění vodních zdrojů v obci Hostín je vzhledem ke směru proudění podzemní vody málo pravděpodobné, neboť obec leží ve směru proudění podzemních vod od těžebny.“*

Pro sledování míry ovlivnění vod, ale i pro řešení případných sporů, se doporučuje sledovat úroveň hladin podzemní vody v těžebním jezeře, v pozorovacích vrtech a ve vybraných domovních studních a dále sledovat i jakost vody v těžebním jezeře a ve vybraných domovních studních. Výsledky pravidelného sledování a vyhodnocování vývoje hladin podzemní vody a jakosti vod se přitom doporučuje předávat příslušnému vodoprávnímu úřadu a dotčeným obcím.

Opatření týkající se prevence ochrany vod jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

#### D.I.5. Vlivy na půdu

##### *Zábor ZPF*

V rámci těžby bude postupně zabráno 126,7 ha zemědělské půdy náležející do IV. a V. třídy ochrany. Roční zábor půdy nepřekročí 5 ha. Vzhledem k navrženému způsobu rekultivace nebude odňatá půda navracena do zemědělského půdního fondu (plocha lesnické rekultivace a rekultivace ozeleněním je 47,1 ha, plocha vodní rekultivace je 79,6 ha).

Záměr je z hlediska dopadu na zemědělský půdní fond hodnocen jako významně nepříznivý, z časového hlediska dlouhodobý a s ohledem na způsob uvažované rekultivace nevratný.

Pokles výměr zemědělské půdy zvláště na katastru obce Hostín u Vojkovic je možné považovat za významný (z 87 % na 70 %). Vliv je možné částečně snížit volbou zemědělské rekultivace na plochách G a CH.

##### *Zábor PUPFL*

Záměr nepředstavuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

##### *Vliv na čistotu půd*

Za běžných provozních podmínek nebude mít záměr významný vliv na čistotu půd.

#### **Hodnocení zpracovatele posudku**

K uvedenému hodnocení nejsou zásadní připomínky s tím, že v rámci další přípravy záměru je třeba zpracovat podrobný elaborát záboru pozemků ze zemědělského půdního fondu s vyznačením postupného záboru zemědělské půdy ve vazbě na postup těžby.



S ohledem na místní tradice obhospodařování půdy se doporučuje, aby byl s ohledem na zájmy obcí (a příslušném projednání) popřípadě precizován projekt sanace a rekultivace s ohledem na event. navrácení části odňaté půdy do zemědělského půdního fondu, a to na úkor lesnické rekultivace na ploše G plánovaného rozšíření těžebny v rámci I. etapy těžby (obdobně je pak v rámci II. etapy těžby možno postupovat i ve vztahu k ploše CH).

V případě plochy C s uvažovanou hydrickou rekultivací se doporučuje rozhodnout o rozsahu těžby a způsobu rekultivace na základě geologického průzkumu s tím, že rekultivace zpět na ornou půdu v této ploše se ve vztahu k charakteristikám posuzovaného záměru doporučuje.

Opatření týkající se ochrany půdy jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

#### D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Těžba štěrkopísku bude mít vliv na horninové prostředí v území, záměr zamýšlí zásoby štěrkopísku využívat hospodárně.

#### Hodnocení zpracovatele posudku

**K uvedenému hodnocení nejsou vzhledem k charakteru záměru připomínky, neboť zásah do horninové prostředí ve vazbě na k výhradní ložiska štěrkopísku je smyslem posuzovaného záměru.**

#### D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

##### *Vliv na vzácné a chráněné druhy rostlin a živočichů*

V území zaznamenáno 237 taxonů cévnatých rostlin, přičemž výskyt zvláště chráněných druhů nebyl prokázán (bylo nalezeno 13 rostlinných druhů hodnocených v různém stupni ohrožení v Černém a červeném seznamu cévnatých rostlin ČR).

Fauna bezobratlých je zastoupena převážně běžnými druhy, zaznamenáno nejméně 104 taxonů, 2 druhy rodu *Formica* náleží mezi zvláště chráněné. Z celkového počtu 58 zjištěných druhů obratlovců jich 14 náleží mezi zvláště chráněné druhy. Přímý dopad na jedince zvláště chráněných druhů na místě rozšíření těžby lze očekávat minimální, s výjimkou postižení ještěrky obecné a několika hnízd zvláště chráněných druhů pěvců. Vliv je hodnocen jako nepříznivý s možností kompenzace.

##### *Likvidace, poškození stromů a porostů rostoucích mimo les*

Dojde k odstranění VKP „Mez u Dřínovského háje“ s porosty křovin a nepůvodního akátu. VKP bude nahrazen novou výsadbou na hranici dobývacího prostoru, nepříznivý vliv může být plně kompenzován.

##### *Likvidace, poškození lesních porostů*

Nedojde k likvidaci či poškození lesních porostů. V rámci rekultivace dojde ke zvýšení podílu zalesněných ploch v území, vliv je hodnocen jako příznivý.

##### *Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP*

Dojde o odstranění VKP 137 „Mez u Dřínovského háje“, jež je součástí LBK 149 a přerušení LBK 149 (bude kompenzováno založením náhradních prvků).

Nepřímým vlivem záměru na VKP 141 „Borek na pískách“ může být pokles retenčního potenciálu půdy s následným usycháním a hynutím stromů, zejména v případě bezprostřední návaznosti hrany těžebního prostoru na lesní porost (vzhledem k zachování minimálně 25 m odstupu, v případě povolení změny ochranného pásma, by tato situace neměla nastat).

Vliv na prvky ÚSES a VKP je hodnocen jako významně nepříznivý, kompenzační opatření významnost vlivu snižují.

### Hodnocení zpracovatele posudku

K této části doplněné dokumentace nejsou s ohledem na provedený biologický průzkum zájmového území a navržená opatření k ochraně přírody zásadní připomínky s tím, že se akcentuje opatření k zajištění postupné sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním.

Opatření týkající se ochrany přírody jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

#### D.I.8. Vlivy na krajinu

K hodnocení vlivů na krajinu bylo zpracováno posouzení vlivu na krajinný ráz, které je samostatnou přílohou dokumentace.

Větší ovlivnění znaků a hodnot krajinného rázu způsobuje vlastní průběh záměru než stav území po jeho ukončení, po rekultivaci. Snížení hodnot krajinného rázu nebude mít významně nepříznivý charakter. Změny vyvolané realizací záměru nesníží nepřipustně či trvale současnou kvalitu území v dotčeném krajinném prostoru.

Záměr lze z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu považovat za únosný.

### Hodnocení zpracovatele posudku

K této části doplněné dokumentace nejsou s ohledem na provedené hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz a přírodní charakteristiky zájmového území zásadní připomínky s tím, že je třeba akcentovat opatření k zajištění postupné sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním.

Opatření týkající se ochrany přírody a krajiny jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

#### D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

##### *Koroze*

S provozem šterkopískovny není spojen vznik žádných látek, které by mohly v nejbližším okolí zvyšovat korozní agresivitu ovzduší.

##### *Statické ovlivnění hřbitovní kaple*

K hodnocení vlivu na statiku objektu hřbitovní kaple Božího těla bylo zpracováno posouzení, které je samostatnou přílohou dokumentace. Ze závěru vyplývá, že těžba v rozšířeném dobývacím prostoru nebude mít záporný vliv na stabilitu kaple.

##### *Archeologické, geologické a paleontologické nálezy*

Při dodržení požadavku na zajištění archeologického dozoru je možné záměr z důvodu možného přispění k archeologickému objevu hodnotit jako příznivý.

Není možné dopředu vyloučit případný geologický nebo paleontologický nález. Realizace zemních prací by mohla přispět k jejich objevu, záměr je možné hodnotit pozitivně.

### Hodnocení zpracovatele posudku

K této části doplněné dokumentace nejsou vzhledem k závěru statického posouzení zásadní připomínky (ve vztahu k údajům ve statickém posouzení se pouze uvádí, že vzdálenost hřbitovní kaple Božího Těla od hrany těžebny není 40 m, ale cca 100 m). Opatření ke sledování objektu hřbitovní kaple Božího Těla je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

## D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Jako významně nepříznivý vliv bylo vyhodnoceno odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (jedná se o půdy méně kvalitní, leč z větší části intenzivně využívané pro pěstování chřestů, náležející do IV. a V. třídy ochrany, u kterých je možné odnětí připustit).

Jako nepříznivé byly vyhodnoceny vlivy na zvláště chráněné druhy živočichů a porosty rostoucí mimo les (v dokumentaci je navrženo založení náhradního biokoridoru).

Jako příznivé byly vyhodnoceny vlivy na pozemky určené k plnění funkcí lesa, rekreační využití území, archeologické, geologické a paleontologické nálezy.

Přeshraniční vlivy nejsou se záměrem spojeny.

Celkově se vliv záměru na životní prostředí a veřejné zdraví hodnotí jako nepříznivý (těžba je doprovázena negativním ovlivněním některých složek životního prostředí).

Stěžejní podmínkou realizace záměru je odklon dopravy šterkopísku na obchvatovou komunikaci a důsledná etapizace těžby s minimalizací aktuálně roztěžených ploch.

### Hodnocení zpracovatele posudku

**S celkovou charakteristikou vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se lze s ohledem na formulovaná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví v zásadě ztotožnit.**

**Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., zejména opatření souvisejících s řešením dopravní obslužnosti těžebny a prováděním sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním, a rovněž protihlukových opatření a opatření k prevenci znečištění ovzduší tuhými znečišťujícími látkami, budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelné.**

Pokračování dobývání šterkopísků prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní, klima, hmotný majetek a kulturní památky, ovlivní sice živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší a hlukovou situaci, krajinu a přírodní zdroje, avšak z hlediska posouzení významnosti vlivů ve vazbě na opatření k ochraně životního prostředí akceptovatelným způsobem, který se promítá i do přijatelného ovlivnění veřejného zdraví.

Technická a organizační řešení skrývky, těžby a úpravy suroviny a její přepravy, navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují a kompenzují nepříznivé účinky na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

## D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Provoz šterkopískovny neznamená významné riziko vzniku havárií s následnými dopady na složky životního prostředí (může dojít k pracovním úrazům, požárům, únikům ropných produktů, skluzům a sesuvům materiálu a poruchám strojního a elektro zřízení).

### Hodnocení zpracovatele posudku

**Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci lze s charakteristikou environmentálních rizik souhlasit (provoz šterkopískovny již standardně probíhá). Opatření týkající se omezení environmentálních rizik jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.**

#### D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

V dokumentaci je uveden přehled opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývajících z provedeného hodnocení vlivů.

#### Hodnocení zpracovatele posudku

S navrženými opatřeními se souhlasí s tím, že jsou ve vazbě na vyjádření obdržena k dokumentaci a posouzení v rámci přípravy posudku zpřesněna a doplněna, popřípadě aktualizována. Přitom opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, která musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována.

Opatření k omezení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

#### D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V této části dokumentace jsou uvedeny některé metody, metodiky, postupy a podklady využití při zpracování dokumentace.

#### Hodnocení zpracovatele posudku

Přístupy při hodnocení vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou adekvátní charakteru posuzovaného záměru a zájmové lokality. Při zpracování doplněné dokumentace byla soustředěna pozornost na všechny rozhodující potenciální vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které s vyskytly při zpracování dokumentace

V této části dokumentace jsou uvedeny některé neurčitosti, resp. nejistoty, při predikci vlivů provedené v dokumentaci.

#### Hodnocení zpracovatele posudku

K této části doplněné dokumentace se konstatuje, že posuzovaný záměr v dané etapě přípravy nevykazuje zásadní nedostatky ve znalostech, které by mohly významným způsobem ovlivnit hodnocení vlivů přeloženého záměru na životní prostředí a veřejné zdraví provedené v doplněné dokumentaci.

Zpřesnění příslušných záležitostí je standardně řešitelné v rámci další přípravy záměru, popřípadě v průběhu postupného provádění záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, v příslušných následných řízeních k povolení předmětného záměru.

#### ČÁST E dokumentace

#### POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr rozšíření dobývacího prostoru Hostín a hornické činnosti je předkládán v jedné variantě.

Doprava štěrkopísků je posouzena pro dvě varianty (nově byla v rámci doplněné dokumentace předložena varianta projektová – upravená, která uvažuje s trasou dopravy mimo území obcí Dřínov, Hostín u Vojkovic a Vojkovic).

### Hodnocení zpracovatele posudku

Ve vztahu k variantám řešení záměru se konstatuje, že záměr k rozšíření dobývacího prostoru Hostín a následné hornické činnosti v I. etapě dobývání štěrkopísku je předložen jako invariantní a že podle zákona č. 100/2001 Sb. není zpracování variant řešení záměru obligatorní.

Ve vztahu k předloženému dílčímu variantnímu řešení dopravní obslužnosti štěrkopískovny je zřejmé, že upravená varianta s trasou dopravy mimo území obce Hostín u Vojkovic a dalších obcí je oproti původnímu řešení přijatelnější.

Přesto se však ve vztahu k dopravní obslužnosti související se stávajícím provozem pískovny Hostín a posuzovaným záměrem a dopravním opatřením navrženým v doplněné dokumentaci na základě posouzení v rámci zpracování posudku, resp. návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, požaduje (do doby realizace výstavby nové silnice II/101, která je zásadním výhledovým dopravním opatřením v širším území), aby ze strany oznamovatele byla realizována výše uvedená opatření k řešení dopravní situace, a to ve spolupráci (v příslušných případech) s právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice.

Ve vazbě na referenční, resp. nulovou variantu, se konstatuje, že rozdíl při porovnání předloženého záměru jako celku a varianty nulové spočívá v daném případě ve velikosti vlivů, které vyplývají z exploatace území dobýváním. V tomto ohledu bude samozřejmě dobývání vždy méně příznivé než referenční varianta nulová. Jak však již bylo uvedeno, z komplexního hlediska jde o sladění zájmů na využití výhradního ložiska štěrkopísku na jedné straně a na ochraně životního prostředí a veřejného zdraví na straně druhé, a to nejen příslušnými opatřeními k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví při dobývání, ale i zajištěním odpovídajícího stavu pozemků dotčených dobýváním po ukončení hornické činnosti. Pozitivním aspektem aktivní varianty je přitom při vhodně provedené sanaci a rekultivaci pozemků dotčených dobýváním zvýšení druhové a ekosystémové biodiverzity zájmového území.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a s ohledem na skutečnost, že příslušný úřad, Ministerstvo životního prostředí, nenavrhlo podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. zpracování variant řešení záměru, je možno považovat předložené řešení záměru a provedené hodnocení za dostačující k ukončení procesu posuzování podle cit. zákona.

### ČÁST F dokumentace

#### ZÁVĚR

S realizací hornické činnosti v rámci rozšířeného dobývacího prostoru Hostín jsou spojeny negativní vlivy na životní prostředí, které je nezbytné eliminovat nebo snížit přijetím opatření specifikovaných v dokumentaci. Přijetí těchto opatření je podmínkou pro vydání souhlasného stanoviska k záměru.

### Hodnocení zpracovatele posudku

Jak již bylo výše uvedeno, s navrženými opatřeními se souhlasí s tím, že jsou ve vazbě na vyjádření obdržená k doplněné dokumentaci a posouzení v rámci přípravy posudku zpřesněna a doplněna, popřípadě aktualizována. Přitom opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, která musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována.

### ČÁST G dokumentace

#### VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

V této části dokumentace je provedena rekapitulace charakteristiky záměru a predikovaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

### Hodnocení zpracovatele posudku

Shrnutí v zásadě odpovídá hodnocení provedenému v příslušných částech doplněné dokumentace. Vzhledem k tomu, že v této části doplněné dokumentace má být především vhodnou formou podáno shrnutí hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které má sloužit zejména pro lepší orientaci veřejnosti, měly být použity pro potřeby veřejnosti vhodnější a názornější výrazové prostředky (tato připomínka se však týká výhradně formy a nikoliv obsahu všeobecně srozumitelného shrnutí netechnického charakteru).

#### 3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Pokud jde o vlastní záměr k rozšíření dobývacího prostoru Hostín a následné hornické činnosti v I. etapě těžby šterkopísku, je stanovení pořadí variant bezpředmětné, neboť záměr byl předložen jako invariantní.

Pokud se jedná o II. etapu těžby šterkopísku, s ohledem na časový horizont zahájení hornické činnosti v této etapě se požaduje, aby v případě záměru k pokračování těžby po ukončení I. etapy těžby, tj. v případě záměru pokračovat v těžbě v rámci další II. etapy těžby, bylo k příslušnému datu provedeno nové posouzení vlivů činnosti prováděné hornickým způsobem na životní prostředí podle v té době platné právní úpravy.

Ve vztahu k předloženému dílčímu variantnímu řešení dopravní obslužnosti šterkopískovny je zřejmé, že upravená varianta s trasou dopravy mimo území obce Hostín u Vojkovic a dalších obcí je oproti původnímu řešení přijatelnější.

Přesto se však ve vztahu k dopravní obslužnosti související se stávajícím provozem pískovny Hostín a posuzovaným záměrem a dopravním opatřením navrženým v doplněné dokumentaci na základě posouzení v rámci zpracování posudku, resp. návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, požaduje (do doby realizace výstavby nové silnice II/101, která je zásadním výhledovým dopravním opatřením v širším území), aby ze strany oznamovatele byla realizována následující opatření k řešení dopravní situace, a to ve spolupráci (v příslušných případech) s právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice.

- V rámci stávajícího provozu pískovny Hostín neprodleně realizovat relevantní technická a organizační dopravní opatření uvedená v doplněné dokumentaci, která zajistí, aby dopravní obslužnost stávající pískovny Hostín byla zajišťována výhradně s využitím účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522), tj. s eliminací průjezdu obslužné dopravy pískovny Hostín obcí Hostín u Vojkovic a dalších příslušných obcí.
- V místní části Netřeba neprodleně realizovat (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) protihluková opatření uvedená v doplněné dokumentaci.
- S obcí Hostín u Vojkovic navíc neprodleně uzavřít dohodu, na jejímž základě bude v případě prokazatelného zjištění průjezdu nákladního auta souvisejícího s dopravní obslužností pískovny Hostín převedena z účtu oznamovatele na účet obce Hostín u Vojkovic finanční částka ve výši 5 000 Kč za každý takto prokázaný průjezd obcí Hostín u Vojkovic.
- V dohodě s obcí Úžice (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) neprodleně realizovat technická dopravní opatření (např. signalizační semaforey), která zajistí snížení rychlosti při průjezdu nákladních aut obytnou zástavbou obce Úžice.
- S právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice neprodleně zahájit jednání s cílem dohody o finančním podílu na rozšíření účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522) na dvoupruhovou a na základě této dohody společně realizovat rozšíření této komunikace, a to nejpozději do zahájení těžby v rámci rozšířeného dobývacího prostoru Hostín.

- S Krajským úřadem Středočeského kraje, resp. Středočeským krajem, neprodleně dořešit výši podílu (a to i s ohledem na finanční spoluúčast právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) na rozšíření komunikace III/24217 (v úseku od křižovatky silnic III/24217 a II/522 podél vodního toku Černávka ke křižovatce silnic III/24217 a III/00810) a dále za obdobných podmínek i výši podílu na realizaci obchvatu silnice II/522 kolem místní části Netřeba.

Uvedená opatření k řešení dopravní situace jsou detailně zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

#### 4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

### III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru v rámci I. etapy těžby šterkopísku je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v doplněné dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná řízení k povolení předmětného záměru.

Technická a organizační řešení skrývky, těžby a úpravy suroviny a její přepravy, jsou při respektování navržených opatření z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatelná.

Navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují a kompenzují nepříznivé účinky na životní prostředí a veřejné zdraví.

### IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

S navrženými opatřeními v doplněné dokumentaci se souhlasí s tím, že jsou ve vazbě na vyjádření obdržena k doplněné dokumentaci a posouzení v rámci přípravy posudku zpřesněna a doplněna, popřípadě aktualizována. Přitom opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, která musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována.

Vzhledem k charakteru záměru je třeba za zásadní považovat zejména opatření související s řešením dopravní obslužnosti těžebny a prováděním sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním, a rovněž protihlukových opatření a opatření k prevenci znečišťování ovzduší tuhými znečišťujícími látkami.

Opatření k omezení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

## V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu, Ministerstva životního prostředí, předána vyjádření obdržena k oznámení záměru, původní dokumentaci a doplněné dokumentaci ve smyslu § 6 a § 8 zákona č. 100/2001 Sb.

Na základě posouzení všech obdržených vyjádření jsou v tomto posudku hodnocena, resp. vypořádána, kromě všech vyjádření k doplněné dokumentaci i vyjádření k oznámení záměru a původní dokumentaci, a to v těch případech, kdy již po vyjádření k oznámení záměru, resp. k původní dokumentaci, nebylo zasláno vyjádření k doplněné dokumentaci (mimo rámec náležitostí posudku stanovených v příloze č. 5 k zákonu č. 100/2002 Sb. jsou kopie hodnocených vyjádření obdržených k oznámení záměru, původní a doplněné dokumentaci obsaženy v příloze tohoto posudku).

### **1. Vyjádření obce Úžice k původní dokumentaci**

(č.j.: 14/07 ze dne 22. 1. 2007)

#### Podstata vyjádření

Připojujeme se k vyjádření obce Zlosyň (k původní dokumentaci), a to zejména co se týče přepravy písku (doprava je řešena neuspokojivým způsobem po komunikacích, které neodpovídají zátěži, a v některých částech je komunikace mezi pískovnou a dálničním nájezdem v havarijním stavu, především mezi obcí Úžice až po křižovatku na obec Dřínov a Netřebu).

#### Vypořádání vyjádření

Ve vztahu k dopravní obslužnosti související se stávajícím provozem pískovny Hostín a posuzovaným záměrem se v rámci posudku požaduje (do doby realizace výstavby nové silnice II/101, která je zásadním výhledovým dopravním opatřením v širším území), aby ze strany oznamovatele byla realizována následující opatření k řešení dopravní situace, a to ve spolupráci (v příslušných případech) s právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice.

- V rámci stávajícího provozu pískovny Hostín neprodleně realizovat relevantní technická a organizační dopravní opatření uvedená v doplněné dokumentaci, která zajistí, aby dopravní obslužnost stávající pískovny Hostín byla zajišťována výhradně s využitím účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522), tj. s eliminací průjezdu obslužné dopravy pískovny Hostín obcí Hostín u Vojkovic a dalších příslušných obcí.
- V místní části Netřeba neprodleně realizovat (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) protihluková opatření uvedená v doplněné dokumentaci.
- S obcí Hostín u Vojkovic navíc neprodleně uzavřít dohodu, na jejímž základě bude v případě prokazatelného zjištění průjezdu nákladního auta souvisejícího s dopravní obslužností pískovny Hostín převedena z účtu oznamovatele na účet obce Hostín u Vojkovic finanční částka ve výši 5 000 Kč za každý takto prokázaný průjezd obcí Hostín u Vojkovic.
- V dohodě s obcí Úžice (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) neprodleně realizovat technická dopravní opatření (např. signalizační semaforey), která zajistí snížení rychlosti při průjezdu nákladních aut obytnou zástavbou obce Úžice.
- S právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice neprodleně zahájit jednání s cílem dohody o finančním podílu na rozšíření účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522) na dvoupruhovou a na základě této dohody společně realizovat rozšíření této komunikace, a to nejpozději do zahájení těžby v rámci rozšířeného dobývacího prostoru Hostín.



- S Krajským úřadem Středočeského kraje, resp. Středočeským krajem, neprodleně dořešit výši podílu (a to i s ohledem na finanční spoluúčast právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) na rozšíření komunikace III/24217 (v úseku od křižovatky silnic III/24217 a II/522 podél vodního toku Černávka ke křižovatce silnic III/24217 a III/00810) a dále za obdobných podmínek i výši podílu na realizaci obchvatu silnice II/522 kolem místní části Netřeba.

Uvedená opatření k řešení dopravní situace jsou detailně zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku (pokud se jedná o silnici III/00810 mezi obcí Úžice a křižovatkou se silnicí III/24217, v době zpracování posudku byla zahájena oprava tohoto úseku silnice).

## 2. Vyjádření obce Hostín u Vojkovic k doplněné dokumentaci (ze dne 18. 1. 2008)

### Podstata vyjádření

Souhlas se záměrem podmiňujeme požadavky, podmínkami a opatřeními v souhrnném vyjádření, které pro naši obec zpracoval DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO a které potvrdilo i veřejné projednání záměru dne 15. 1. 2008 (souhrnné vyjádření je podepsáno starosty obcí Hostín u Vojkovic, Jevíněves, Nelahozeves, Nová Ves, Všestudy, Kozomín a Zlosyň a předsedou Občanského sdružení Dolní Povltaví o.s.):

- Nejpozději do 29. 2. 2008 bude mezi ILBAU spol. s r.o. a Sdružením právnických osob Dolní Povltaví uzavřena smlouva o vzájemné podpoře a spolupráci při realizaci záměru a postupné rekultivaci a zprovoznění prostoru na přírodní sportovně rekreační areál Dolní Povltaví s tím, že základním předmětem smlouvy bude kromě jiného závazek ILBAU spol. s r.o. skládat každý rok do 31. 3. na účet Fondu rozvoje Dolního Povltaví částku 5 mil. Kč a dále skládat každý rok do vytvořeného rezervního fondu obou stran částku 1 mil. Kč.
- Před vydáním rozhodnutí Obvodního báňského úřadu o povolení provádění hornické činnosti projednat a odsouhlasit při veřejném řízení podrobnější studii realizace záměru těžby šterkopísků a rekultivace dobývacích prostorů Hostín a Hostín 2 na přírodní sportovně rekreační areál Dolní Povltaví, která bude zadáním pro vydání regulačního plánu na žádost podle § 61 až § 71 stavebního zákona.
- Harmonogram těžby se požaduje upravit podle uvedeného harmonogramu v tabulce s tím, že s těžbou a následnou rekultivací se bude postupovat od severu k jihu v pořadí ploch A, B, C, D, E, F, G, H, CH:

Tabulka – Harmonogram těžby na ložisku Hostín a Hostín 2

ETAPY	PLOCHA	DOBA TĚŽBY	UKONČENÍ REKULTIVACE
0. ETAPA	A	2007 - 2008	DO 2013
	B	2008 - 2011	DO 2053
I. ETAPA	C	2012 - 2013	DO 2017
	D	2014 - 2015	DO 2019
	E	2015 - 2016	DO 2020
	F	2017 - 2023	DO 2027
	G	2024 - 2027	DO 2031
II. ETAPA	H	2028 - 2043	DO 2047
	CH	2044 - 2049	DO 2053

d) Ve vztahu k opatřením uvedeným v části F. doplněné dokumentace se požadují následující podmínky:

1. OPATŘENÍ - DO ROKU 2009 – PROBÍHAJÍCÍ TĚŽBA V DP HOSTÍN – 0. ETAPA

Splněním těchto požadavků je podmíněn souhlas s prodloužením povolení hornické činnosti a těžby od Obvodního báňského úřadu v Kladně po roce 2009.

Opatření ke snížení vlivů hluku:

- 1.1 Bez odkladu vybudovat zemní val o minimální výšce 4 m na vnitřní straně dobývacího prostoru před částmi D, E a TZ1, který bude v rámci dokončení rekultivací sanován.
- 1.2 V prostoru mezi severní hranicí dobývacího prostoru a hranicí zastavěného území obce Hostín u Vojkovic bude na základě zpracovaného a schváleného Územního plánu obce Hostín u Vojkovic provedena výsadba parkově upraveného (včetně pěších komunikací) pásu izolační zeleně ze vzrostlých stromů o minimální výšce 4 metry ( tj. cca 10 let staré). Současně bude realizována definitivní parková úprava v okolí Kaple Božího těla dle schváleného Územního plánu obce Hostín u Vojkovic. Vnější hranice této izolační zeleně bude současně i definitivní hranicí pro konečnou rekultivaci po ukončení těžby. Tato výsadba bude v době zahájení těžby (dle Tabulky) I. etapy na plochách D a E (tedy nejbližší k intravilánu obce Hostín u Vojkovic) již 15 resp. 17 let stará, což zajistí spolu s valem dostatečnou protihlukovou i krajinnotvornou funkci.
- 1.3 Bez odkladu budou vybudována za spolupráce a se souhlasem vlastníka dotčených komunikací dostatečná protihluková opatření pro ochranu objektů podél přepravní trasy v obci Netřeba tak, aby bylo dosaženo minimálního snížení o 3 dB v chráněném venkovním prostoru staveb, tj. na hodnoty odpovídající stavu bez realizace záměru. Toto opatření musí splňovat výše uvedené parametry do doby vybudování obchvatu obce Netřeba.

Opatření k zajištění ochrany povrchových a podzemních vod:

- 1.4 Při provádění záměru bude voda pro úpravu suroviny odebírána pouze z dobývacího prostoru. Bez odkladu bude podána žádost o povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami. Bez odkladu bude zahájeno sledování spotřeby důlní vody expertní skupinou.
- 1.5 Ke zjištění skutečných vlivů na vody a pro případnou kompenzaci těchto vlivů (náhradu škod) bude před povolením pokračování těžby pod úroveň hladiny podzemní vody posouzen expertní skupinou za účasti dotčených právnických a fyzických osob předpokládaný zdroj vody pro praní štěrkopísku z hlediska vydatnosti a možného ovlivnění hladin podzemní vody.
- 1.6 Ke zjištění skutečných vlivů na vody a následnou kompenzaci bude zahájen monitoring těchto vlivů a nadále realizován v rozsahu, postihujícím celé zájmové území v okolí těžebny, minimálně však: Výsledky měření bude posuzovat expertní skupina ustanovená na základě SMLOUVY O SPOLUPRÁCI.
  - 1.6.1. Provádět záměry hladin 1x měsíčně na vodočtu v těžebních jezerech a 1x ročně na vybraných domovních studnách na okraji obcí Hostín u Vojkovic, Vojkovice a Újezdec. V každé obci budou sledovány minimálně 2 studny. Musí se jednat o studny, které již byly pasportizovány v roce 2007 v rámci hydrogeologického průzkumu.
  - 1.6.2. 2x ročně měřit hladiny vody v pozorovacích vrtech H1/07, H2/07, H3/07 a vrtu V11 a studně u kaple Božího Těla v Hostíně u Vojkovic.
  - 1.6.3. Výsledky měření porovnávat s měřením hladin v pozorovacím vrtu CHMÚ VP-1704.

Dopravní opatření:

- 1.7 Současnou expedici štěrkopísků (expediční buňku, váhu) přesunout do blízkosti sjezdu ze silnice II/101. Ve sjezdu do pískovny od Hostína u Vojkovic instalovat závoru, zabraňující vjezdu do pískovny z tohoto směru. Termín realizace: do 6/2008. Tento provoz ( výjezd na silnici II/101) bude ukončen nejpozději do 1.1.2012 – zahájení těžby I. etapy, bez ohledu na to zda bude či nebude vybudována nová jižní silnice II/522 pro expedici.
- 1.8 Bez odkladu (nejpozději do 31.3.2008) instalovat dopravní značku B13 s omezením okamžité hmotnosti 12 tun s dodatkovou tabulkou E12 ( text „Mimo BUS a zásobování 16t“ pro

všechny dopravce o zákazu odbočení na obec Hostín u Vojkovic, Dřínov a Újezdec křižovatky III/24217 s II/101 a III/24218 s II/522.

- 1.9 U sjezdu instalovat kameru monitorující příjezd a odjezd vozidel, která umožní prokazatelně identifikovat vozidla porušující zákaz odbočení na či příjezd od obce Hostín u Vojkovic. Do doby realizace JIŽNÍ CESTY, resp. splnění Opatření č. 1. a 2., ukončí ILBAU smlouvu z 30.11.2001 a uzavře s obcí novou smlouvu, která zajistí vymahatelnost a sankcionování porušení tohoto opatření následovně:
  - Na základě zjištění porušení smluvní povinnosti jízdy mimo obec Hostín u Vojkovic bude smluvní dopravce sankcionován částkou 5.000,- Kč za každé porušení.
  - Tato částka bude na základě smlouvy převedena na účet obce Hostín u Vojkovic nejpozději do 14 dní od jeho zjištění.
  - ILBAU zajistí možnost kontroly monitorování, která bude probíhat pravidelně minimálně jednou měsíčně.
- 1.10 Na účelové neveřejné komunikaci mezi silnicí II/101 a II/522 instalovat do doby splnění podmínek opatření 1.14 resp. 2.3 nebo realizace přestavby této komunikace na silnici II. třídy, automatické semaforey červená/zelená pro jednosměrný provoz, které umožní plynulý průjezd vozidla, které k účelové komunikaci přijede z libovolného směru jako první.
- 1.11 Bez odkladu, nejpozději však do června 2008, zahájit projektovou přípravu realizace nové dvoupruhové komunikace II. třídy - JIŽNÍ CESTY (popsané dále v OPATŘENÍ č. 2.3) a navržené v Příloze č. 2 pro expedici šterkopísků z části B2 včetně navržených kruhových objezdů v místě křižovatek. Tato nově vybudovaná silnice bude po ukončení těžby hlavní příjezdovou a přístupovou komunikací do centra PŘÍRODNÍHO SPORTOVNĚ REKREAČNÍHO AREÁLU DOLNÍ POVLTAVÍ od sjezdu z dálnice D 8 od Prahy. Na přípravě, projednání a realizaci této stavby se bude na základě Smlouvy o spolupráci podílet SDRUŽENÍ, které žadatele podpoří při žádosti o dotace z operačních programů EU, čímž se výrazně sníží přímé náklady na tuto vyvolanou investici.
- 1.12 Bez odkladu zahájit společně na základě podepsané SMLOUVY O SPOLUPRÁCI (viz podmínka č.I.) jednání s Ředitelstvím silnic a dálnic Praha a.s. a zástupci Krajského úřadu Středočeského kraje (dále jen KÚSK) o zahájení přípravy projektu obchvatu obce Netřeba a napojení na plánovanou výstavbu přeložky silnice II/101 (trasována je jižně od obce Netřeba souběžně se železniční tratí s napojením na D8 u obce Úžice – viz Příloha č. 2). Tento projekt bude podporován jak MIKROREGIONEM, tak SDRUŽENÍM a Středočeským krajem, neboť může být financován z Integrovaného operačního programu – doprava (IOP), který vyžaduje synergii s ROPy v rámci NUTS II.
- 1.13 V průběhu tohoto období před rozšířením průběžně po celý rok zajišťovat sjízdnost současné „účelové neveřejné“ komunikace mezi silnicí II/101 a II/522.
- 1.14 Rozšířit účelovou komunikaci mezi silnicí II/101 a II/522 na dvoupruhovou v délce 1,46 km včetně navržených kruhových objezdů v místě křižovatek.
- 1.15 Rozšířit silnici III/24217 v úseku od křižovatky s II/522 u sídla Netřeba podél vodoteče Černávka v délce 1,22 km včetně navržených kruhových objezdů v místě křižovatek.
- 1.16 Dopravním značením na křižovatce silnic III/24217 a III/00810 bude znemožněn vjezd těžkých nákladních automobilů dopravujících písek směrem k obci Dřínov.
- 1.17 Při výjezdu z areálu pískovny na silnici II/101 doplnit dopravní značku P4 (Dej přednost v jízdě!).
- 1.18 Upravit vnitřní poloměr oblouku ve směru z areálu pískovny na silnici II/101 na Chlumín na minimální hodnotu min. R = 15 m.
- 1.19 Zlepšit odtokové poměry povrchové vody v místě vjezdu do areálu pískovny v tom smyslu, aby se srážkové vody nehromadily v místech sníženin na komunikaci.

#### Opatření snižující dopad na přírodu a krajinu:

- 1.20 Jako hlavní kompenzační opatření a zároveň opatření snižující vlivy na dotčené části územního systému ekologické stability bude vypracována a oběma stranami schválena STUDIE REALIZACE ZÁMĚRU TĚŽBY ŠTERKOPÍSKŮ A REKULTIVACE DP HOSTÍN A HOSTÍN 2 NA PŘÍRODNÍ SPORTOVNĚ REKREAČNÍ AREÁL DOLNÍ POVLTAVÍ (dále jen STUDIE), která bude podkladem pro zadání vypracování Regulačního

plánu dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. (Příloha č. 9 části A) odst. b) a d)). STUDIE pro zadání Regulačního plánu musí obsahovat následující krajinné úpravy:

- Výsadba pásu vzrostlých dřevin smíšeného lesa v šíři minimálně cca 50 až 100 metrů podél celé hranice původního i rozšířeného dobývacího prostoru.
- Výsadba pásu vzrostlé izolační zeleně (smíšených lesních porostů) v šíři 50 - 100 metrů od osy komunikace podél celé nové JIŽNÍ CESTY a silnice II/522 mezi obcemi Netřeba a Zálezlice.

Těmito opatřeními se zvýší ekologická stabilita a biodiverzita celého území a bude zachována část LBK 149 při jihozápadním okraji DP Hostín s plochou a nahrazena předpokládaná likvidace Meze u Dřínovského háje plnohodnotným lesním porostem, který propojí Dřínovský háj s rekultivovaným PŘÍRODNÍM SPORTOVNĚ REKREAČNÍM AREÁLEM DOLNÍ POVLTAVÍ. V případě dodržení těchto opatření bude v době zahájení II. etapy těžby na plochách H a CH a podél JIŽNÍ CESTY již 25 až 27letý les.

1.21 Regulační plán musí být schválen a vydán nejpozději do 31. 12. 2011.

#### Opatření ke snížení vlivu na kulturní památky:

1.22 Podmínkou realizace záměru je osazení monitorovacích terčů v kapli Božího Těla a pravidelné sledování pohybu (změn) objektu. Kontrolu a vyhodnocení bude pravidelně provádět expertní skupina.

## 2. OPATŘENÍ - DO ROKU 2011 – DOKONČENÍ TĚŽBY 0. ETAPY

Splněním těchto požadavků je podmíněn souhlas s rozšířením dobývacího prostoru Hostín 2 a povolení další hornické činnosti v rámci změny územního plánu obce Hostín u Vojkovic, Regulačního plánu nebo územního řízení o využití území a zahájení I. etapy těžby od 1. 1. 2012.

#### Základní opatření:

- 2.1 Prvním základním požadavkem pro povolení zahájení I. etapy těžby v roce 2012 je vydání Regulačního plánu dle opatření č. 1.20 a 1.21, podle kterého budou vydána rozhodnutí k dalším stupňům projektové dokumentace úprav souvisejících s rozšířením dobývacího prostoru a povolením hornické činnosti.
- 2.2 Druhou základní podmínkou povolení zahájení I. etapy těžby v roce 2012 je realizace následujících dopravních opatření 2.4.

#### Opatření ke snížení vlivů hluku:

2.3 V rámci ukončení těžby 0. etapy přesunout před zahájením I. etapy těžby veškeré technologické i technické zázemí DP umístěné na TZ1 na plochu B2 (dále jen TZ 2), odkud bude nadále prováděna expedice šterkopísků směrem na jih.

#### Opatření k zajištění ochrany povrchových a podzemních vod:

- 2.4 Před zahájením těžby v rámci I. etapy bude za účasti expertní skupiny vyhodnocen probíhající monitoring skutečných vlivů těžby na vody a následně upraven další monitoring těchto vlivů, který bude nadále realizován v rozsahu, postihujícím celé zájmové území v okolí těžebny. Výsledky měření budou zohledněny při opatřeních k zajištění ochrany povrchových a podzemních vod.
- 2.5 S cílem umožnění kontroly veřejnosti bude monitoring vlivů těžby na režim a kvalitu podzemních vod vyhodnocován formou ročních zpráv vydaných expertní skupinou, které budou předkládány vždy nejpozději do konce února daného kalendářního roku dotčeným obcím a dále příslušnému vodoprávnímu úřadu.
- 2.6 Do vytěžených prostor nebudou ukládány žádné odpady ani zeminy z jiných lokalit. K sanacím a rekultivacím ploch budou použity výhradně nevyužité zeminy pocházející z DP Hostín.
- 2.7 Jako preventivní opatření bude vypracován plán pro případ havarijního zhoršení jakosti vod a tento předložen ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.

### Dopravní opatření:

2.8 Hlavní podmínkou zahájení I. etapy těžby v roce 2012 je úplné (100%) převedení veškeré expedice štěrkopísků z DP Hostín a Zálezlice – Chlumín jižním směrem přímo na nově plánovaný aglomerovaný obchvat II/101 mezi obcí Úžice a Neratovicemi přes obchvat kolem obce Netřeba. Navržené dopravní opatření vychází z dosud vydaných rozhodnutí a stanovisek (viz strana 60 DOKUMENTACE DP Hostín 12/2007), zejména z již uvedené podmínky č. 3. Stanoviska pro fázi přípravy z 22. 5. 2000:

*„3. Řešit přepravu štěrkopísků v regionu tak, aby doprava byla odkloněna mimo zastavěné části obcí. Jako nejvhodnější se doporučuje realizovat variantu s vybudováním tzv. jižní cesty společně s provozovatelem pískovny Zálezlice – Chlumín. Jedná se o vybudování účelové komunikace mezi silnicemi II/101 a II/522, dále obchvat obce Netřeba a ve spolupráci s investorem komunikace II/101, tj. Ředitelstvím silnic a dálnic Praha o napojení na plánovanou výstavbu přeložky silnice II/101 (trasováno je jižně od obce Netřeba souběžně se železniční tratí s napojením na D8 u obce Úžice). Postup řešení koordinovat s OkÚ Mělník a ve spolupráci s příslušnými obcemi a se Sdružením obcí regionu Dolní Povltaví. Odpovídající obchvatné komunikace realizovat do doby zahájení těžby dle tohoto záměru, tj. do roku 2004 a vlastní povolení těžby vázat na splnění této podmínky.“*

Cílem realizace následujícího dopravního řešení je vybudování nové dvouproude silnice II. třídy z DP Hostín z plochy B 2, resp. TZ 2 směrem na jih proto, aby žádná nákladní doprava již nevyjížděla směrem na sever na původní silnici mezi Hostínem u Vojkovic a obcí Chlumín II/101 (viz PŘÍLOHA č.1.), ale naopak veškerá (100%) doprava štěrkopísků směřovala na jih (JIŽNÍ CESTOU) na aglomerovaný okruh přeložené silnice II/101, kde se rozdělí směrem na Prahu (60%), Kralupy nad Vltavou (18%) a Neratovice (22%).

JIŽNÍ CESTA bude nově vybudovaná dvouprouhá silnice II. třídy, která bude začínat u jižní hranice DP cca pod jihovýchodním rohem plochy B2, resp. TZ 2.

Dále povede jižním směrem po původní polní cestě (mezi) na hranici katastrálních území Újezdec a Dřínov a po překročení potoka Černávka po hranici k.ú. mezi obcemi Újezdec a Netřeba. Jižně pod obcí Újezdec se kolmo napojí přes kruhový objezd na upravenou silnici II/522 mezi obcí Chlumín a Netřeba. Nákladní doprava z DP Zálezlice – Chlumín (Vltavské Štěrkopísky s.r.o.) bude odvedena po současné „účelové neveřejné“ komunikaci, která bude přebudovaná na stejný profil silnice II. třídy, přímo na jih směrem k obchvatu u obce Netřeba (viz PŘÍLOHA 2.).

Na původní silnici II/24218 mezi Dřínovem, Újezdcem a Chlumínem z nově vybudovaného kruhového objezdu budou instalovány značky „zákaz vjezdu nákladních vozidel nad 3,5 t“.

2.9 Druhou podmínkou zahájení I. etapy těžby v roce 2012 je realizace výstavby obchvatu obce Netřeba a 1. části přeložky aglomerovaného okruhu silnice II/101 mezi kruhovým objezdem křižovatky u obce Netřeba a napojením na D8 u obce Úžice (trasováno jižně od obce Netřeba souběžně se železniční tratí) dle Přílohy č. 2.

2.10 V případě neprovedení výše uvedených dopravních opatření požadujeme do jejich realizace přerušit těžbu ze stávajících i budoucích ložisek před zahájením I. etapy těžby a současně nepovolit průjezd vozidel z DP Zálezlice - Chlumín.

### Opatření snižující dopad na přírodu a krajinu:

2.11 Bezprostředně po ukončení těžby na dotěžené ploše A v roce 2008 budou zahájeny sanační a rekultivační práce, které budou ukončeny před zahájením hornické činnosti I. etapy těžby na ploše rozšířeného DP, vyjma dopravního koridoru pro průjezd do technického zázemí TZ 2 na ploše B 2, kam bude přesunuto technické zázemí a prostor pro deponie vytříděné suroviny z původního místa TZ 1 na severu plochy A. Na dotěžených plochách A 0. etapy a na plochách TZ 1 bude prováděna výsadba dřevin a kompletní rekultivační práce dle schváleného Plánu sanací a rekultivací až do roku 2013. Na ploše B2 bude technická rekultivace probíhat až v letech 2049 – 2053 po úplném ukončení těžby v rozšířené DP Hostín současně s rekultivací plochy CH.

2.12 V centru plochy A požadujeme hydriky zrehabilitovat plochu na jezero z průměrnou hloubkou 2m s využitím na ochranu přírody.

- 2.13 V posledním roce (2013) rekultivace ploch A bude dokončena těžba na ploše C v rámci zahájení I. etapy těžby. Pro přesun vytěžené suroviny z plochy C bude do konce roku 2013 využíván ponechaný dopravní koridor napříč plochou A, jehož likvidace bude provedena neprodleně po ukončení těžby.
- 2.14 Jako kompenzační opatření a zároveň opatření snižující vlivy na dotčené části územního systému ekologické stability bude na základě vydaného Regulačního plánu zahájena nejpozději v roce 2011 výsadba pásu vzrostlých dřevin (stáří minimálně 5 – 7 let) smíšeného lesa v šíři minimálně cca 50 až 100 metrů podél celé hranice původního i rozšířeného dobývacího prostoru a výsadby pásu vzrostlé izolační zeleně (smíšeného lesního porostu) v šíři 50 - 100 metrů od osy komunikace podél celé nové JIŽNÍ CESTY a silnice II/522 mezi obcemi Netřeba a Zálezlice.
- 2.15 Postup výsadby musí probíhat v souladu s postupem těžby, tj. od severu k jihu oběma směry následovně:
- Spolu se zahájením výsadby na východním okraji plochy A bude zahájena výsadba lesa v šíři cca 75 m podél této hranice směrem od plochy C a dále podél jižního okraje až k nově budované JIŽNÍ CESTĚ – předpokládané dokončení výsadby v roce 2012.
  - Po dokončení parkových úprav v okolí kaple Božího Těla v Hostíně u Vojkovic (do 31. 12. 2011) bude neprodleně zahájena výsadba lesa v šíři minimálně 100 m západním směrem k Vojkovicům podél severní hranice plochy H a dále podél západní hranice DP plochy H směrem na jih v šíři min. 100 m – předpokládané dokončení výsadby v roce 2013.
  - Výsadba nového lesa zcela propojí prostor mezi hranicemi ploch H a CH při jihozápadním okraji DP, severovýchodní stranou Dřínovského háje a silnicí III/24217. Budou zde samozřejmě zachovány všechny původní polní cesty – předpokládané dokončení výsadby v roce 2016.
  - Poslední etapa výsadby od silnice III/24217 východním směrem bude zahájena spolu s dokončením JIŽNÍ CESTY, která naváže na výsadbu pásu lesního porostu podél této nové komunikace – předpokládané dokončení výsadby v roce 2018.  
Veškerá tato výsadba mimo území DP bude realizována ve spolupráci se SDRUŽENÍM a vlastníky dotčených pozemků. Na základě vydaného Regulačního plánu bude možné získat finanční z fondů EU.  
Těmito opatřeními se zvýší ekologická stabilita a biodiverzita celého území a budou minimalizovány negativní antropogenní vlivy na krajinu. V případě dodržení těchto opatření bude v době zahájení II. etapy těžby na okraji ploch H a CH a podél JIŽNÍ CESTY již 25 až 27letý les.
- 2.16 Lesnická rekultivace prostorů po těžbě a na plochách uvedených v opatření 2.14 bude realizována jako lesní porost autochtonních dřevin (bez významnějšího zastoupení jehličnanů). Pro tyto výsadby budou využity následující druhy: dub zimní (*Quercus petraea*), dub letní (*Quercus robur*), lípa malolistá (*Tilia cordata*), habr obecný (*Carpinus betulus*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*), na místech s vyšší hladinou podzemní vody pak vrba bílá (*Salix alba*), vrba křehká (*Salix fragilis*), topol černý (*Populus nigra*) či některé z domácích křovitých vrb; z keřů pak zejména ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), popřípadě v menší míře i trnka obecná (*Prunus spinosa*). Tato podmínka bude převzata do Plánu sanace a rekultivace pro předmětné plochy.

Opatření ke snížení vlivu na kulturní památky:

- 2.17 Expertní skupina protokolárně zkontroluje a převezme parkové úpravy v okolí kaple Božího těla a v pásu mezi DP a obcí Hostín u Vojkovic. Vyhodnotí předchozí období chování monitorovacích terčů v kapli a stanoví další opatření a způsob pravidelného sledování pohybu (změn) objektu.

3. OPATŘENÍ - OD ROKU 2012 DO ROKU 2027 – PRO FÁZI REALIZACE ZÁMĚRU PROVÁDĚNÍ I. ETAPY TĚŽBY V ROZŠÍŘENÉM DP HOSTÍN 2  
Splnění těchto požadavků je podmíněn souhlas v rámci územního řízení a povolení zahájení II. etapy těžby v roce 2028.

Základní opatření:

- 3.1 Základním požadavkem souhlasu se zahájením II. etapy těžby v roce 2028 je úplné ukončení těžby v DP Hostín na plochách A, C, D, E, F a G a úplné provedení a ukončení rekultivací na plochách A, E, D, C, F dle aktualizovaného Plánu sanací a rekultivací. Rekultivace plochy G bude provedena po vybudování nové účelové komunikace mezi TZ2 a plochou rozšířeného DP ve II. etapě CH, při jižním okraji plochy G.
- 3.2 Splnění těchto podmínek bude zkontrolováno expertní skupinou a rekultivované plochy budou převedeny na SDRUŽENÍ.

Opatření těžebně – organizační:

- 3.3 Předmětné části ložiska štěrkopísku „Hostín 2“ budou využívány postupně, hospodárně a co nejúplněji a surovina bude využívána pouze pro potřeby vnitřního trhu České republiky.
- 3.4 K postupné těžbě na rozšířeném dobývacím prostoru Hostín bude využito jediného třídícího a úpravárenského zařízení TZ 2 umístěného na ploše B2 tak, aby nedocházelo ke zvýšení hluchnosti a prašnosti v přilehlých obcích Hostín u Vojkovic, Dřínov a Újezdec.
- 3.5 Území postižené těžbou v rozšířeném DP Hostín bude rekultivováno průběžně dle přepracovaného harmonogramu těžby (viz Tabulka) a nově schváleného plánu sanace a rekultivace jako celek.
- 3.6 Bude dodržen těžební postup na jednotlivých plochách v tomto pořadí: C, D, E, F, G, H, CH.
- 3.7 Na těžbu v II. etapě, tzn. plochách H a CH, bude vypracován nový upřesněný záměr provádění hornické činnosti a tento bude dle v budoucnu platných právních předpisů posouzen z hlediska dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví a bude veřejně projednán v rámci územního řízení.

Opatření ke snížení vlivů hluku:

- 3.8 Před zahájením II. etapy těžby v roce 2028 na plochách H a CH bude expertní skupinou zkontrolován stav výsadby provedené v rámci krajinných úprav dle Opatření 2.14 a 2.15. V roce 2027 by tato výsadba měla dosáhnout stáří 25 až 27 let. Expertní skupina posoudí stav této vzrostlé zeleně a doporučí případné krajinné zásahy, které budou bez odkladu provedeny.
- 3.9 Před zahájením II. etapy těžby v roce 2028 vybudovat zemní val o minimální výšce 4 m na vnitřní straně dobývacího prostoru na severním okraji plochy H, který bude v rámci dokončení rekultivací sanován.
- 3.10 V rámci realizované výsadby dle Opatření 1.2. bude dokončena do konce roku 2011 konečná parková úprava v okolí Kaple Božího Těla dle schváleného Územního plánu obce Hostín u Vojkovic. Vnější hranice této izolační zeleně bude současně i definitivní hranicí pro konečnou rekultivaci po ukončení těžby. Tato výsadba bude v době zahájení těžby (dle Tabulky) v rámci II. etapy na ploše H již 30 resp. 32 let stará, což zajistí spolu s valem dostatečnou protihlukovou i krajinnou funkci.
- 3.11 Veškerá doprava uvnitř areálu rozšířeného DP v rámci těžby II. etapy bude probíhat středem ploch H a CH směrem k podjezdu silnice III/24217 při jižním okraji DP.

Opatření k zajištění ochrany povrchových a podzemních vod:

- 3.12 Před zahájením těžby v rámci II. etapy bude za účasti expertní skupiny vyhodnocen dosavadní probíhající monitoring skutečných vlivů těžby na vody a následně upraven další monitoring těchto vlivů, který bude nadále realizován v rozsahu, postihujícím celé zájmové území v okolí těžebny. Výsledky měření budou zohledněny při opatřeních k zajištění ochrany povrchových a podzemních vod pro II etapu těžby.
- 3.13 Ostatní podmínky a opatření navazují na opatření dle bodu 2.5 až 2.7.

#### Dopravní opatření:

- 3.14 Hlavní podmínkou zahájení I. etapy těžby v roce 2012 je úplné (100%) převedení veškeré expedice šterkopísků z DP Hostín a Zálezlice – Chlumín jižním směrem (JIŽNÍ CESTA dle opatření č. 2.8) přímo na nově plánovaný aglomerovaný obchvat II/101.
- 3.15 Druhou podmínkou zahájení I. etapy těžby na ploše F v roce 2017 je realizace výstavby 2. části přeložky aglomerovaného okruhu silnice II/101 mezi kruhovým objezdem křižovatky u obce Netřeba a napojením na obchvat I/9 obce Buškovice u Neratovic (trasováno jižně od obce Netřeba souběžně se železniční tratí) dle Přílohy č. 2.
- 3.16 Při návrhu těžby v plochách G a F v I. etapě. a v plochách H, CH v etapě II. zachovat ochranné pásmo silnice III/24217 v minimální šíři 15 m od osy přilehlého silničního pruhu, kde bude vybudována hráz o jednotném profilu se zpevněnými břehy a která bude osázena oboustrannou alejí ze vzrostlých alejových stromů o minimální výšce 5 m - dub letní (*Quercus robur*).
- 3.17 Před povolením hornické činnosti v etapě II. (plochy H a CH) bude vybudován definitivní podjezd s mostem o odpovídající únosnosti pod silnicí III/24217 mezi Hostínem u Vojkovic a Dřínovem. Podjezd bude situován na jižním okraji rozšířeného dobývacího prostoru a zajistí bezkolizní vnitroareálovou dopravu šterkopísků z ploch H a CH do TZ 2 umístěné na ploše B 2 odkud bude prováděna expedice.

#### Opatření k prevenci hlukové zátěže z těžby a úpravy:

- 3.18 Hranice těžby bude respektovat preventivní ochranné pásmo obce Hostín u Vojkovic v šíři 150 m od okraje vnější zástavby obce, resp. od nejbližších chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb. V případě dodržení a realizace předchozích opatření budou dotčené obce dostatečně chráněny před hlukovou zátěží jak z DP, tak před hlukem z dopravy šterkopísků.

#### Opatření ke snížení negativních vlivů na ovzduší:

- 3.19 V případě extrémně nevhodných meteorologických podmínek (horké, suché a větrné počasí) bude prašnost snižována skrápěním povrchů deponií, přepravovaného materiálu apod., záznam o skrápění bude uveden v provozním deníku.

#### Opatření k zajištění ochrany povrchových a podzemních vod:

- 3.20 Ke zjištění skutečných vlivů na vody a pro případnou kompenzaci těchto vlivů (náhradu škod) bude před povolením pokračování těžby ve II. etapě pod úrovní hladiny podzemní vody posouzen expertní skupinou předpokládaný zdroj vody pro praní šterkopísku z hlediska vydatnosti a možného ovlivnění hladin podzemní vody.

#### Opatření ke snížení dopadů na zemědělský půdní fond:

- 3.21 Plochy ZPF budou odnímány v maximálním rozsahu 5 ha ročně.
- 3.22 Přebytek skryté ornice bude přednostně využit při rekultivaci a krajinných a parkových úpravách, zalesňování a výsadby izolační zeleně v okolí rozšířeného dobývacího prostoru. Poté bude nabídnut k využití k zemědělským účelům místním hospodářům za cenu transportu. V případě, že o ornici nebude vzhledem k nižší kvalitě půd v zájmovém území (třída ochrany IV a V) zájem, je možné ornici nabídnout k využití k dalším nezemědělským účelům při dokončování rekultivace ploch (zatravnění, výsadba keřů, či stromů).

#### Opatření snižující dopad na přírodu a krajinu:

- 3.23 Jako opatření z hlediska snížení vlivů na faunu budou práce na ploše VKP 137 mimo období zimování a vývoje vajec ještěrek a hnízdění ptáků, tzn. budou provedeny buď v dubnu nebo v druhé polovině září (s přihlédnutím k vývoji počasí v konkrétním roce, kdy budou práce prováděny).
- 3.24 Případný výskyt invazních a expanzivních rostlin na plochách probíhající těžby bude eliminován sečením, popř. postřikem či jinou vhodnou metodou.
- 3.25 Jako kompenzační opatření snižující vlivy na dotčené části územního systému ekologické stability v okolí celého DP bude expertní skupina kontrolovat a vyhodnocovat postup realizace



výsadby specifikované v opatření 2.14 a 2.15 a vydávat souhrnnou zprávu s návrhem doplňujících opatření pro další postup těžby, která odsouhlasí. Před povolením hornické činnosti na plochách území rozšířeného dobývacího prostoru, které budou hydricky rekultivovány, bude vypracován upřesněný plán využití, postupu a způsobu rekultivace, který bude odsouhlasen oběma stranami a bude v souladu s vydaným Regulačním plánem. Cílem je optimalizovat budoucí využití vodních ploch v souladu s územním plánem obcí při respektování zásad ochrany přírody. Výsledky projednání budou zahrnuty do územních plánů dotčených obcí a zejména do konkrétních projektů sanace a rekultivace ploch postižených těžební činností.

- 3.26 Navrhujeme následující využití vodních ploch pro I. a II etapu těžby (II. etapa bude v budoucnu opětovně posuzována):

C – v centru parkově upravené plochy bude realizováno oválné jezírko – průměrná hloubka 2 m, využití se zaměřením na ochranu přírody (viz opatření 3.3),

TZ 1 – v centru parkově upravené plochy bude realizováno oválné jezírko – průměrná hloubka 2 m, využití se zaměřením na okrasnou parkovou funkci,

D – v centru parkově upravené plochy bude realizováno oválné jezero – průměrná hloubka 2 m, z tohoto důvodu vhodné využití se zaměřením na ochranu přírody (viz opatření 3.3),

E – v centru parkově upravené plochy bude realizováno oválné jezero – průměrná hloubka 3 m, z tohoto důvodu vhodné využití se zaměřením na rekreaci.

Na plochách C, TZ 1, D a E bude realizována kaskáda vzájemně propojených přírodních jezer, které budou součástí parkových úprav v rámci rekultivace pásu mezi původní silnicí II/101 a vedením 22kV u Hostína u Vojkovic.

F – využití i pro rekreaci.

H – využití i pro rekreaci.

Požadujeme v rámci hydrické rekultivace propojit vodní plochy F a H jak krajinně (aby silnice III/24217 probíhala po hrázi budoucího jezera, tak fakticky prostřednictvím průplavu v hrázi s mostem pro silnici III/24217.

Hydrická rekultivace bude také realizována i na ploše A dle opatření 2.12.

#### Další opatření:

- 3.27 Řad B bude před těžbou v II. etapě přeložen, neboť musí být zachována funkce závlah severně od obce Hostín u Vojkovic. Řad D bude v případě potřeby taktéž přeložen.

- 3.28 Před zahájením těžby na lokalitách F a H, kde bude docházet k většímu hloubení pod hladinou spodní vody požadujeme vybudovat v souladu s předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví podél otevřených hranic nepřerušené oplocení, které znemožní vstup do dobývacích prostorů zejména dětem, dalším osobám a ochrání vysokou zvěř před pádem do těžební jámy.

#### 4. OPATŘENÍ - OD ROKU 2028 DO ROKU 2031 – PRO FÁZI REALIZACE ZÁMĚRU DOKONČENÍ REKULTIVACE PO UKONČENÍ I. ETAPY TĚŽBY V DP HOSTÍN 2

Podmínky tohoto opatření se vztahují na období od 1. 1. 2028 (plánovanému termínu zahájení II. etapy těžby ČÁST H) do 31. 12. 2031 (plánovanému termínu dokončení rekultivace po ukončení I. etapy těžby a předání rekultivovaného území SDRUŽENÍ).

#### Základní opatření:

- 4.1 Základní opatření pro toto období vychází ze splněných opatření č. 4 jako celku, neboť by nemohla být zahájena II. etapa těžby v roce 2028 na ploše H a CH.

- 4.2 Rekultivace plochy G bude zahájena bez odkladu a naváže plynule na ukončenou hydrickou rekultivaci plochy F.

- 4.3 Splnění těchto podmínek bude zkontrolováno expertní skupinou a rekultivované plochy budou převedeny na SDRUŽENÍ.

#### Opatření těžebně – organizační:

- 4.4 V rámci rekultivace plochy G bude při jižním okraji ponechán koridor pro účelovou komunikaci mezi TZ 2 a plochou CH rozšířeného DP, kde bude zahájena současně těžba II. etapy těžby na ploše F.

#### Opatření ke snížení vlivů hluku:

- 4.5 Za předpokladu, že budou dodrženy a realizovány předchozí opatření, zejména výsadba provedená v rámci krajinných úprav dle Opatření 2.14 a 2.15, v době zahájení II. etapy těžby v roce 2028 by les kolem DP měl dosáhnout stáří mezi 20 až 22 lety. To znamená, že těžební prostor bude kompletně obklopen kompaktním lesním porostem, který bude eliminovat veškerý hluk z těžby i dopravy šterkopísků.
- 4.6 Expertní skupina posoudí stav lesních porostů a doporučí případné krajinné zásahy, které budou bez odkladu provedeny.

#### Opatření k zajištění ochrany povrchových a podzemních vod:

- 4.7 Po dokončení hydrické rekultivace plochy F před zahájením těžby v rámci II. etapy bude za účasti expertní skupiny vyhodnocen dosavadní probíhající monitoring skutečných vlivů těžby a rekultivačních prací na vody a následně upraven další monitoring těchto vlivů, který bude nadále realizován v rozsahu, postihujícím území těžebny II. etapy. Výsledky měření budou zohledněny při opatřeních k zajištění ochrany povrchových a podzemních vod pro II etapu těžby.
- 4.8 Ostatní podmínky a opatření navazují na opatření dle bodu 2.5 až 2.7.

#### Dopravní opatření:

- 4.9 Hlavním opatřením před povolením hornické činnosti v etapě II. (plochy H a CH) bude kontrola a převzetí správce silnic vybudovaného podjezdu a mostu pod silnicí III/24217 mezi Hostínem u Vojkovic a Dřínovem, který bude situován na jižním okraji rozšířeného dobývacího prostoru a zajistí bezkolizní dopravu šterkopísků z ploch H a CH do TZ2 umístěné na ploše B2 odkud bude prováděna expedice šterkopísků.
- 4.10 Před zahájením těžby na ploše H požadujeme zajistit okraj budoucí hráze silnice III/24217 tak, aby při provádění hydrické rekultivace bylo možné tento okraj upravit.
- 4.11 V průběhu těžby na plochách G a F v I. etapě a v plochách H, CH v etapě II. zachovat ochranné pásmo silnice III/24217 v minimální šíři 15 m od osy přilehlého silničního pruhu, kde bude vybudována hráz o jednotném profilu se zpevněnými břehy a která bude osázena oboustrannou alejí ze vzrostlých alejových stromů o minimální výšce 5 m - dub letní (*Quercus robur*).

#### Opatření k prevenci hlukové zátěže z těžby a úpravy:

- 4.12 Viz opatření č. 3.19.

#### Opatření ke snížení negativních vlivů na ovzduší:

- 4.13 Viz opatření č. 3.20.

#### Opatření k zajištění ochrany povrchových a podzemních vod:

- 4.14 Viz opatření č. 3.20.

#### Opatření ke snížení dopadů na zemědělský půdní fond:

- 4.15 Viz opatření č. 3.21 a 3.22.

#### Opatření snižující dopad na přírodu a krajinu:

- 4.16 Při rekultivaci budou dodrženy podmínky zejména opatření č. 2.14 a 2.15.

5. OPATŘENÍ - OD ROKU 2032 DO ROKU 2043 – PRO FÁZI REALIZACE ZÁMĚRU DOKONČENÍ II. ETAPY TĚŽBY NA PLOŠE H V ROZŠÍŘENÉM DP HOSTÍN 2

Podmínky tohoto opatření se vztahují na období od 1. 1. 2032 (plánovanému termínu dokončení rekultivace na ploše H II. etapy těžby a předání území SDRUŽENÍ) do 31. 12. 2043 (plánovanému termínu dokončení II. etapy těžby v části H).

Základní opatření :

- 5.1 Základní podmínkou pokračování těžby na ploše CH je dokončení II. etapy těžby v části H.
- 5.2 Splnění těchto podmínek bude zkontrolováno expertní skupinou.

Opatření těžebně – organizační:

- 5.3 Před zahájením hydrické rekultivace na ploše H II. etapy těžby bude vybudován podél severní hranice plochy CH 4 m vysoký val jako hráz, který bude v rámci rekultivace plochy CH sanován.

Pro dokončení II. etapy těžby v části H platí podmínky a splnění všech předchozích opatření.

6. OPATŘENÍ - OD ROKU 2044 DO ROKU 2047 – PRO FÁZI REALIZACE ZÁMĚRU PROVÁDĚNÍ II. ETAPY TĚŽBY V ROZŠÍŘENÉM DP HOSTÍN 2

Podmínky tohoto opatření se vztahují na období od 1. 1. 2044 (plánovanému termínu dokončení II. etapy těžby v části H) do 31. 12. 2047 (plánovanému termínu dokončení II. etapy těžby v části H a předání území SDRUŽENÍ).

Základní opatření :

- 6.1 Základní podmínkou pokračování těžby na ploše CH je ukončení hydrické rekultivace na ploše H II. etapy těžby.
- 6.2 Splnění těchto podmínek bude zkontrolováno expertní skupinou a rekultivované plochy budou převedeny na SDRUŽENÍ.

Pro dokončení hydrické rekultivace na ploše H a provádění II. etapy těžby na ploše CH platí podmínky a splnění všech předchozích opatření.

7. OPATŘENÍ - OD ROKU 2048 DO ROKU 2053 – PRO FÁZI UKONČENÍ REALIZACE ZÁMĚRU PROVÁDĚNÍ TĚŽBY V ROZŠÍŘENÉM DP HOSTÍN 2

Podmínky tohoto opatření se vztahují na období od 1.1.2048 (plánovanému termínu dokončení hydrické rekultivace v části H a předání území MIKROREGIONU) do 31.12.2053 (plánovanému termínu úplného ukončení těžby v DP Hostín 2, dokončení rekultivace a zalesnění části CH a předání celého území SDRUŽENÍ).

Základní opatření:

- 7.1 Základním opatřením pro ukončení těžby v dobývacím prostoru Hostín 2 je dokončení rekultivace a zalesnění části CH, likvidace a rekultivace plochy B2, kde bylo instalováno technologické a technické zázemí dobývacího prostoru a expedice.
- 7.2 Konečným opatřením je komplexní kontrola a předání celého území SDRUŽENÍ včetně předání všech vybudovaných komunikací a provedení finanční kontroly (auditu) expertní skupinou.

Základní opatření a pravidla pro snížení vlivů na krajinu a ekosystémy při provádění rekultivace území po dotěžení:

- 7.3 V Plánu sanace a rekultivace vymezit místa v budoucím PŘÍRODNÍM SPORTOVNĚ REKREAČNÍM AREÁLU DOLNÍ POVLTAVÍ, která mají potenciální význam pro ochranu přírody. V tomto směru je třeba navázat na okolní ekologicky stabilnější části krajiny a vyhradit pro ochranné účely západní a jihozápadní okraj (v návaznosti na bývalou pískovnu a Dřínovský háj) a dále východní partie plánované nádrže v sousedství LBC a VKP

„Borek na pískách“. Zde požadujeme provést výsadbu lesních porostů dle opatření č. 2.14 a 2.15.

- 7.4 Na místech s ochranným významem diverzifikovat březní linie vytvářením mělčích lagun a nepravidelného tvaru nádrže, na těchto místech pak vytvořit mírný sklon břehů (na souši do sklonu 1:3, v zatopeném pobřežním pásmu do 1:5) jakožto podpůrného opatření pro následný spontánní rozvoj litorální vegetace. Pro tyto plochy doporučujeme nově navrženou vodní plochu v části A.
- 7.5 V Plánu sanace a rekultivace ustanovit, že část svahů okolo budoucích vodních ploch v částech s ochranným významem bude ponechána přirozené sukcesi, tzn. bez výsadeb.
- 7.6 Mimo úseky soustředěné rekreační aktivity ( E, H a F) vytvořit několik, od velké nádrže izolovaných, drobných vodních ploch s max. hloubkou vody do 1,5 m, opět s mírným sklonem břehů a bez rekultivačních výsadeb; na těchto místech nevysazovat ryby a zakázat sportovní rybolov (vhodné jsou pro tyto účely plochy C, D, E).

Pro dokončení hydrické rekultivace na ploše H a provádění II. etapy těžby na ploše CH platí podmínky a splnění všech předchozích opatření.

### Vypořádání vyjádření

**K jednotlivým požadavkům, podmínkám a opatřením se uvádí následující:**

ad a) **Komentář k požadovanému uzavření smlouvy mezi ILBAU spol. s r.o. a Sdružením právnických osob Dolní Povltaví o vzájemné podpoře a spolupráci při realizaci záměru a postupné rekultivaci a zprovoznění prostoru na přírodní sportovně rekreační areál Dolní Povltaví za podmínek uvedených ve vyjádření vybočuje z rámce posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. (v případě, že tyto podmínky budou ze strany oznamovatele akceptovatelné, a budou akceptovatelné i pro všechny dotčené obce, nic nebrání tomu, aby takováto smlouva byla uzavřena).**

**V této souvislosti se však uvádí, že jako reakci oznamovatele na souhrnné vyjádření DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO obdržel příslušný úřad, Ministerstvo životního prostředí, stanovisko společnosti ILBAU spol. s r.o. ze dne 15. 2. 2008 k souhrnnému vyjádření, které je uvedeno v příloze tohoto posudku. I když hodnocení souvisejících ekonomických aspektů vyplývajících z podmínek navržené smlouvy není součástí posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., je z vyjádření zřejmé, že předložená smlouva je pro oznamovatele nepřijatelná. Z hlediska záležitostí vyplývajících ze souhrnného vyjádření je pak zřejmé, že některé podmínky jsou i z věcného hlediska nereálné.**

**V souvislosti se souhrnným vyjádřením DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO se dále uvádí, že na toto souhrnné vyjádření reagovaly obce Dřínov a Újezdec svým stanoviskem zn.: 30/08-Še ze dne 18. 1. 2008. V tomto stanovisku, které je rovněž uvedeno v příloze tohoto posudku, se v závěru tyto obce zásadně ohrazují proti některým návrhům a požadavkům obsaženým v souhrnném vyjádření, neboť došlo k plánování využití území obcí Dřínov a Újezdec bez jejich vědomí a v rozporu se zájmy těchto obcí.**

ad b) **S ohledem na komentář ve výše uvedeném bodě ad a) tohoto vypořádání se vyjádření ponechává bez komentáře s tím, že pokud jde o problematiku rekultivace ve vztahu k předmětnému záměru, jsou relevantní opatření týkající se sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním zahrnuta (v návaznosti na již schválený plán sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním) do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.**

ad c) **Požadovaná úprava harmonogramu těžby představuje v podstatě přesun těžby v rámci plochy G až na konec těžby v I. etapě, tj. do období let 2024 – 2027. V dokumentaci navržená těžba v rámci plochy G orientovaná na začátek I. etapy, tj. do**

období let 2012 – 2014, má však opodstatnění jak z hlediska environmentálního aspektu, tak i z hlediska technicko provozního.

V prvním případě jde o zajištění dostatečného časového předstihu nezbytného k vybudování a ozelenění ochranného valu u obce Hostín u Vojkovic tak, aby v období těžby v rámci ploch D, E a F byly porosty vzrostlé a plnily tak lépe svou ochrannou funkci ve vztahu k obci Hostín u Vojkovic.

Ve druhém případě se jedná o využití stávající technologie praní a třídění do doby, než bude technologie upravena pro těžbu z vody.

Z výše uvedených důvodů proto požadovaná úprava harmonogramu těžby není promítnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

ad d) S ohledem na komentář ve výše uvedeném bodě ad a) tohoto vypořádání a ve vztahu k opatřením uvedeným v části IV. doplněné dokumentace, resp. v části F. doplněné dokumentace, jsou opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví na základě posouzení v rámci přípravy posudku zpřesněna a doplněna, popřípadě aktualizována. Za předpokladu realizace těchto opatření zahrnutých do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelné (přitom opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, která musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována).

V rámci návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, se přitom souhlasné stanovisko navrhuje s časovým omezením po dobu těžby v rámci I. etapy těžby, která je vymezena v doplněné dokumentaci, s tím, aby v případě záměru k pokračování těžby po ukončení I. etapy těžby, tj. v případě záměru pokračovat v těžbě v rámci další II. etapy těžby, bylo k příslušnému datu provedeno nové posouzení vlivů činnosti prováděné hornickým způsobem na životní prostředí podle v té době platné právní úpravy.

Z tohoto důvodu proto v rámci návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, nejsou formulovány podmínky týkající se II. etapy těžby, s výjimkou případů bezprostředně souvisejících s I. etapou těžby.

### **3. Vyjádření obce Zlosyň k doplněné dokumentaci**

(v rámci v souhrnného vyjádření zpracovaného DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO ze dne 15. 1. 2008 k doplněné dokumentaci, které je součástí vyjádření obce Hostín u Vojkovic)

#### **Podstata vyjádření**

Vyjádření je shodné s výše uvedeným vyjádřením obce Hostín u Vojkovic, resp. se souhrnným vyjádřením DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO k doplněné dokumentaci (souhrnné vyjádření DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO k doplněné dokumentaci je podepsáno i starostou obce Zlosyň).

#### **Vypořádání vyjádření**

Vzhledem k tomu, že vyjádření je shodné s vyjádřením obce Hostín u Vojkovic, odkazuje se na výše uvedené vypořádání vyjádření obce Hostín u Vojkovic, resp. vypořádání souhrnného vyjádření DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO.

**4. Vyjádření obce Dřínov k doplněné dokumentaci a vyjádření obce Dřínov a obce Újezdec k souhrnnému vyjádření DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO k doplněné dokumentaci**

(zn.: 23/08-Še ze dne 9. 1. 2008 a zn.: 30/08-Še ze dne 18. 1. 2008)

Podstata vyjádření

- a) Opatření navržená v doplněné dokumentaci se požadují upravit následovně:
1. V opatření 1.9. doplnit termín realizace, např. do 04/2008.
  2. V opatření 1.16. doplnit úpravu poloměru oblouku „rozdvojením“ sjezdu tak, aby od stávajícího sjezdu (opatřeného závorou) byl stavebně technickou úpravou (ostrůvkem, betonovými bloky) oddělen sjezd směr Chumín, aby nehledě na dopravní značení bylo znemožněno objíždění závoru do směru Hostín, a stanovit termín realizace do 12/2008.
  3. V opatření 1.10. doplnit termín realizace, např. do 04/2008.
  4. Opatření 1.12. přestylizovat do smysluplné podoby tak, aby jeho text logicky předcházel následujícímu opatření, včetně data.
  5. V opatření 1.13. doplnit do odstavce 1.13.2. text prvního a druhého bodu uvedených kurzívou za opatřením 1.17. a úpravu oblouků rozšířit i na oblouk za silnice III/24217 na silnici III/00810 a v závěru opatření doplnit termín realizace: před zahájením těžby v rozšířeném dobývacím prostoru.
  6. Opatření 1.14. rozšířit o křižovatky III/24217 s II/101 a III/24218 s II/522 a dopravní značení upřesnit na značku B13 s omezením okamžité hmotnosti 12 tun s dodatkovou tabulkou E12 (text: Mimo BUS a zásobování 16 t“) a doplnit termín realizace do 04/2008.
  7. V opatření 2.6. v závěru věty doplnit i obec Dřínov.
  8. Opatření 1.18. zpracovat ve dvou variantách – v první zpracovat doporučení ze str. 12 doplněné dokumentace týkající se propočtu bezpečné vzdálenosti těžby od silnice, ve druhé náš požadavek na plynulé zahlubování silnice mezi plochami G a CH tak, aby niveleta silnice dosáhla co nejdříve od jižního okraje plochy CH výšky upraveného okolního terénu s tím, že je možná i drobná úprava trasy silnice.
  9. V opatření 1.19. závazně stanovit, že křížení trasy dopravy šterkopísku z ploch H a CH se silnicí III/24217 bude mimoúrovňové a pouze způsob dopravy šterkopísku bude vyřešen až před povolením hornické činnosti ve II. etapě (na plochách H a CH). Druhou možností je, že plochy pro II. etapu se nebudou vůbec řešit a bude stanoven jen dobývací prostor Hostín k silnici III/24/24217.
  10. Opatření 1.20. doplnit tak, aby pás dřevin o šíři 15 m spojující zachovanou část LBK 149 a VKP 137 s VKP 141 byl založen nejpozději v roce 2010 i podél jižní hranice plochy G až k zalesňované ploše A. Nově zalesněné plochy A, B, G a CH zahrnout do rozšířeného VKP 141.
  11. V opatření 2.2. doplnit v závěru věty i obec Dřínov.
  12. Opatření 2.9 doplnit o úpravu provádění těžby v plochách F a H, např. hloubku a tvar dna, a o sledování vlivu této těžby na čerstvě zalesněné plochy G a CH, aby zvláště v severních okrajích ploch G a CH nedošlo vlivem poklesu hladiny spodních vod k zaschnutí lesa).
- b) Je třeba upravit i další části dokumentace, kde se hovoří o dopravní obsluze pískovny.
- c) Obec Dřínov a obec Újezdec sdělují, že některé návrhy a požadavky ve vyjádření DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO se negativně dotýkají území obou obcí a byly do vyjádření zapracovány, aniž by byly předem s oběma obcemi projednány. Vyslovuje se proto zásadní nesouhlas s následujícími opatřeními obsaženými ve vyjádření:
1. Vybudování nové přístupové komunikace do pískovny Hostín v hranicích katastrů Dřínov a Újezdec.
  2. Přesunutí technického zázemí na plochu B2.
  3. Ukončení rekultivace plochy B až v roce 2053.

4. Dopravní opatření na silnicích III/24217 a III/24218 přes obce Dřínov a Újezdec musí být koncipována tak, aby tudy sice zamezila vedení dopravní obsluhy pískovny, ale současně nezamezila běžné dopravní obslužnosti obou obcí.
5. Plošný rozsah regulačního plánu (měl by řešit jen dobývací prostor a jeho bezprostřední okolí, přístupové účelové komunikace a silnice jen tehdy, pokud jejich stopa není již stanovena platnou územně plánovací dokumentací). Nežádoucí je, aby tento regulační plán řešil celá k.ú. Dřínov a Újezdec, když jejich převážná část s pískovnou Hostín nesouvisí (pokud touto formou prosadit komunikaci v hranicích Dřínova a Újezdce se zásadně odmítá).

#### Vypořádání vyjádření

- ad a) **Požadavky na úpravu komentovaných opatření navržených v doplněné dokumentaci jsou s ohledem na posouzení v rámci posudku a formulování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví v relevantních případech promítnuty do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.**
- ad b) **Proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., jehož součástí je i dokumentace, je ukončen vydáním stanoviska příslušného úřadu – Ministerstvo životního prostředí. Proto požadované úpravy týkající se dopravní obsluhy pískovny Hostín budou řešena v příslušných navazujících dokumentech nezbytných pro následná řízení k povolení záměru.**
- ad c) **K nesouhlasu s opatřeními obsaženými ve vyjádření DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO se uvádí, že příslušná opatření nebyla při posouzení v rámci posudku zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku. Pokud jde o dopravní opatření, jsou formulována tak, aby kromě dopravní obsluhy pískovny Hostín nebyla znemožněna běžná dopravní obslužnost obcí Dřínov a Újezdec.**

#### 5. Vyjádření obce Vojkovice k doplněné dokumentaci

(ze dne 17. 1. 2008)

#### Podstata vyjádření

- a) Zaujímá se zamítavé stanovisko k záměru z následujících důvodů:
1. Není dostatečně řešena doprava z pískovny. Požaduje se bezodkladně vybudovat dvoupruhovou „jižní cestu“ s dokončením do 31. 12. 2008 jako podmínku povolení rozšíření dobývacího prostoru.
  2. Po celou dobu těžby monitorovat spodní vody ve vrtech a vybraných studních, které byly měřeny v září 2007. V případě úbytku hladiny spodní vody uložit zajištění užitkových vod pro občany.
  3. Požaduje se na zmírnění negativních vlivů těžby převádět ročně po dobu těžby finanční částku ve výši 3 mil. Kč na účet obce Vojkovice.
  4. Doplněná dokumentace neřeší plochy H a CH, které odpovídají cca 50 % celkové těžby (způsob přepravy suroviny, průjezdnost po komunikaci III/ třídy, ochrana občanů Vojkovic před hlukem a prašností).
  5. Striktně zakázat odvoz suroviny v nočních a časných ranních hodinách. Omezit práci těžkotonážních nakladačů a bagrů pouze do určených hodin, např. 20 hod.).
  6. Organizovat pravidelné kontrolní dny na prováděnou rekultivaci a dodržet skladbu rekultivací. Nikdy nepovolit skládku.
- b) Vzhledem k tomu, že obec Hostín u Vojkovic nemá rozšíření nového dobývacího prostoru zahrnuto v územním plánu obce, je nutné respektovat požadavky stavebního zákona.

### Vypořádání vyjádření

ad a) K vyjádřenému zamítavému stanovisku k záměru se nejdříve uvádí, že toto zamítavé stanovisko však obsahuje i požadavky ve vztahu k záměru, resp. oznamovateli. K jednotlivým vyjádřením se uvádí následující:

1. Pokud jde o požadavek k řešení dopravní obslužnosti pískovny Hostín, ve vztahu k dopravní obslužnosti související se stávajícím provozem pískovny Hostín a posuzovaným záměrem se v rámci posudku požaduje (do doby realizace výstavby nové silnice II/101, která je zásadním výhledovým dopravním opatřením v širším území), aby ze strany oznamovatele byla realizována následující opatření k řešení dopravní situace, a to ve spolupráci (v příslušných případech) s právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice.
  - V rámci stávajícího provozu pískovny Hostín neprodleně realizovat relevantní technická a organizační dopravní opatření uvedená v doplněné dokumentaci, která zajistí, aby dopravní obslužnost stávající pískovny Hostín byla zajišťována výhradně s využitím účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522), tj. s eliminací průjezdu obslužné dopravy pískovny Hostín obcí Hostín u Vojkovic a dalších příslušných obcí.
  - V místní části Netřeba neprodleně realizovat (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) protihluková opatření uvedená v doplněné dokumentaci.
  - S obcí Hostín u Vojkovic navíc neprodleně uzavřít dohodu, na jejímž základě bude v případě prokazatelného zjištění průjezdu nákladního auta souvisejícího s dopravní obslužností pískovny Hostín převedena z účtu oznamovatele na účet obce Hostín u Vojkovic finanční částka ve výši 5 000 Kč za každý takto prokázaný průjezd obcí Hostín u Vojkovic.
  - V dohodě s obcí Úžice (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) neprodleně realizovat technická dopravní opatření (např. signalizační semaforey), která zajistí snížení rychlosti při průjezdu nákladních aut obytnou zástavbou obce Úžice.
  - S právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice neprodleně zahájit jednání s cílem dohody o finančním podílu na rozšíření účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522) na dvoupruhovou a na základě této dohody společně realizovat rozšíření této komunikace, a to nejpozději do zahájení těžby v rámci rozšířeného dobývacího prostoru Hostín.
  - S Krajským úřadem Středočeského kraje, resp. Středočeským krajem, neprodleně dořešit výši podílu (a to i s ohledem na finanční spoluúčast právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) na rozšíření komunikace III/24217 (v úseku od křižovatky silnic III/24217 a II/522 podél vodního toku Černávka ke křižovatce silnic III/24217 a III/00810) a dále za obdobných podmínek i výši podílu na realizaci obchvatu silnice II/522 kolem místní části Netřeba.

Uvedená opatření k řešení dopravní situace jsou detailně zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

2. Relevantní opatření je promítnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
3. Jedná se o požadavek na finanční kompenzaci, jehož posouzení vybočuje z rámce procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., a proto musí být řešen mimo tento proces mezi oznamovatelem a příslušnou obcí.
4. V rámci návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, se souhlasné stanovisko navrhuje s časovým omezením po dobu těžby v rámci I. etapy těžby, která je vymezena v doplněné dokumentaci, s tím, aby v případě záměru k pokračování těžby po ukončení I. etapy



těžby, tj. v případě záměru pokračovat v těžbě v rámci další II. etapy těžby (tj. v rámci ploch H a CH), bylo k příslušnému datu provedeno nové posouzení vlivů činnosti prováděné hornickým způsobem na životní prostředí podle v té době platné právní úpravy.

Z tohoto důvodu proto v rámci návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, nejsou formulovány podmínky týkající se II. etapy těžby, s výjimkou případů bezprostředně souvisejících s I. etapou těžby.

5. Relevantní opatření jsou promítnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
6. Relevantní opatření jsou promítnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

ad b) Pokud jde obecně o vztah záměru k územně plánovací dokumentaci, resp. o soulad s územně plánovací dokumentací, je třeba konstatovat, že účelem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je objektivní posouzení předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a nikoliv vydání rozhodnutí o povolení či nepovolení záměru. Rozhodnutí o povolení či nepovolení záměru je vydáváno až na základě příslušných následných řízení (stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb. představuje objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí), ve kterých bude kromě jiných hledisek posuzován i soulad s příslušnými územními plány. Navíc samotný soulad či nesoulad s příslušnou územně plánovací dokumentací nemůže ovlivnit velikost a významnost vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které se v rámci procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. vyhodnocují.

Ve vztahu k vyjádření se dále uvádí, že podle § 17 odst. 5 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se hranice chráněného ložiskového území vyznačí v územně plánovací dokumentaci.

## 6. Vyjádření obce Zálezlice k doplněné dokumentaci (ze dne 7. 1. 2008)

### Podstata vyjádření

- a) Nesouhlasí se s těžbou v k.ú. Zálezlice tak, jak je uvedeno v mapové příloze doplněné dokumentace pod písmenem „C“. V případě, že i přesto bude rozšíření těžebního prostoru povoleno, nesouhlasí se s rekultivací na vodní plochu a požaduje se rekultivace zpět na ornou půdu.
- b) V případě povolení rozšíření těžebního prostoru se požaduje nejprve vytěžit celý stávající prostor A, včetně vynechané části, ve které se nachází ekologická zátěž.

### Vypořádání vyjádření

ad a) Vzhledem k tomu, že vyjádřený nesouhlas s těžbou v rámci plochy C není doprovázen argumenty z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, uvádí se pouze, že se jedná o záměr týkající se výhradních ložisek šterkopísků a že podle ustanovení § 30 odst. 1 a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se výhradní ložisko musí využít hospodárně s tím, že je nutno vydobýt zásoby výhradního ložiska co nejúplněji. Nicméně rozsah těžby bude upřesněn až na základě geologického průzkumu v rámci další přípravy záměru.

Pokud se jedná o požadavek na rekultivaci zpět na ornou půdu v ploše C, i tato záležitost bude dořešena na základě geologického průzkumu v rámci další přípravy záměru. Orientaci na rekultivaci zpět na ornou půdu je možno ve vztahu k charakteristikám posuzovaného záměru doporučit. Relevantní opatření je promítnuto do podmínek

návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

- ad b) Záměr předpokládá nejprve dotěžení v rámci plochy A a B a teprve poté má být zahájena těžba v rámci rozšířeného dobývacího prostoru, a to postupně v I. etapě těžby v rámci ploch G, C, D, E a F. Jak již bylo výše uvedeno, podle ustanovení § 30 odst. 1 a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se výhradní ložisko musí využít hospodárně s tím, že je nutno vydobýt zásoby výhradního ložiska co nejúplněji.

V rámci návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, se souhlasné stanovisko navrhuje s časovým omezením po dobu těžby v rámci I. etapy těžby, která je vymezena v doplněné dokumentaci, s tím, aby v případě záměru k pokračování těžby po ukončení I. etapy těžby, tj. v případě záměru pokračovat v těžbě v rámci další II. etapy těžby (tj. v rámci ploch H a CH), bylo k příslušnému datu provedeno nové posouzení vlivů činnosti prováděné hornickým způsobem na životní prostředí podle v té době platné právní úpravy.

Pokud se jedná o uváděnou ekologickou zátěž, v ploše A dosud nebyla prokázána. V případě, že v rámci záměru budou nalezeny odpady, budou odstraněny oprávněnou osobou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Relevantní opatření je promítnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

**7. Vyjádření Středočeského kraje k doplněné dokumentaci**  
(č.j.: 5476/2008/KUSK ze dne 9. 1. 2008)

*Podstata vyjádření*

S dokumentací se souhlasí a k záměru nejsou připomínky.

*Vypořádání vyjádření*

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

**8. Vyjádření Městského úřadu Kralupy nad Vltavou, odboru životního prostředí, k doplněné dokumentaci**  
(zn.: MUKV 37829/2007 OŽP ze dne 14. 1. 2008)

*Podstata vyjádření*

- a) Z hlediska ochrany vod se uvádí následující:

1. Na str. 18 doplněné dokumentace chybí vypořádání připomínek z vyjádření MěÚ Kralupy nad Vltavou, odboru životního prostředí, z hlediska vodního hospodářství.
2. Je třeba požádat o vyjádření Povodí Vltavy, s.p. zejména k plánu rekultivace na vodní plochy, které tvoří značnou část rekultivace.
3. Budou dodržena opatření navržená v dokumentaci k ochraně povrchových a podzemních vod.
4. Požaduje se upřesnit rekultivace na vodní plochu (zapracování nutnosti rozčlenění velkých vodních ploch na menší, vodní plochy nepravidelně morfoloogicky uspořádat).
5. Požaduje se veřejné projednávání.

- b) Z hlediska odpadového hospodářství se uvádí, že požadavky uvedené ve vyjádření k oznámení záměru jsou podrobně řešeny na str. 68 – 69 doplněné dokumentace.

- c) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou připomínky (z hlediska vlastního povolovacího řízení záměru je třeba požádat o stanovisko podle § 4 a § 12 zákona č. 114/1992 Sb.).
- d) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se dále nesouhlasí se záborem zemědělské půdy na úkor vodní plochy, kde není řešeno následné umístění přebytku až 159 000 m<sup>3</sup> půdy tzv. snížené kvality.

### Vypořádání vyjádření

ad a) K jednotlivým záležitostem se uvádí následující:

1. Na str. 18 doplněné dokumentace je uvedeno, že vyjádření z hlediska zákona o vodách je bez připomínek.  
Povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována.  
Opatření týkající se ochrany vod jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
2. Relevantní opatření je promítnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
3. Relevantní opatření jsou promítnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
4. Relevantní opatření jsou promítnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
5. Veřejné projednání dokumentace a posudku je součástí procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. a z dosavadního průběhu tohoto procesu nelze usuzovat, že by se veřejné projednání nekonalo. Zajištění veřejného projednání je plně v kompetenci příslušného úřadu – Ministerstvo životního prostředí.

ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad c) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že se jedná se o povinnost vyplývající z obecně závazného právního předpisu, kterou musí oznamovatel v rámci další přípravy záměru respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována).

ad d) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se doporučuje, aby v souvislosti s místní tradicí obhospodařování půdy byl s ohledem na zájmy obcí popřípadě precizován projekt sanace a rekultivace s orientací na event. navrácení části odňaté půdy do zemědělského půdního fondu, a to na úkor lesnické rekultivace na ploše G plánovaného rozšíření těžebny v rámci I. etapy těžby (obdobně je pak v rámci II. etapy těžby možno postupovat i ve vztahu k ploše CH) s tím, že s případnými přebytky půdy bude nakládáno podle dispozic příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

V souhrnném plánu sanace rekultivace, který tvoří přílohu D\_6 doplněné dokumentace, je v případě alternativy zpětné rekultivace na ornou půdu na plochách G a CH vyčíslen přebytek ornice na 15 600 m<sup>3</sup>.

Navíc v případě plochy C bude možnost rekultivace zpět na ornou půdu dořešena na základě geologického průzkumu v rámci další přípravy záměru. Orientaci na rekultivaci zpět na ornou půdu je možno ve vztahu k charakteristikám posuzovaného záměru doporučit.

Relevantní opatření k ochraně zemědělského půdního fondu jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

## **9. Vyjádření Městského úřadu Neratovice, odboru životního prostředí, k doplněné dokumentaci**

(č.j: 32125/2670/07/OŽP/EIA ze dne 11. 1. 2008)

### **Podstata vyjádření**

- a) Z hlediska odpadového hospodářství se uvádí následující:
1. K doplněné dokumentaci nejsou námitky.
  2. K sanacím a rekultivacím ploch se požaduje, aby byly použity výhradně nepoužitelné složky vytěžené suroviny pocházející z této lokality.
  3. V případě, že budou v lokalitě skutečně nalezeny odpady pocházející ze Spolany a.s. (s.p., n.p.), jak vyplývá z vyjádření občanů obce Hostín u Vojkovic, budou odstraněny oprávněnou osobou v zařízení k tomu určeném a to podle skutečných vlastností nalezených odpadů. S využitím těchto odpadů k sanacím a rekultivacím ploch postižených navrhovanou nebo již prováděnou těžbou lokalitě se nesouhlasí. Požaduje se informování v případě nalezení těchto odpadů.
- b) Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí následující:
1. K doplněné dokumentaci nejsou zásadní námitky.
  2. Požaduje se uložit oznamovateli povinnost důsledně provádět protiprašná opatření, a to jak v prostoru samotné pískovny, tak i důsledně dbát, aby nedocházelo neznečišťování veřejných komunikací automobily vyjíždějícími z pískovny.
- c) Z hlediska ochrany přírody se uvádí následující:
1. K doplněné dokumentaci nejsou zásadní připomínky (uplatněné připomínky byly akceptovány).
  2. Upozorňuje se, že „migrační tok zvěře“ je zcela něco jiného než územní systém ekologické stability a pro migraci zvěře je 15 m široký biokoridor (ještě nově založený) nedostačující.
  3. Upozorňuje se, že při rekonstrukci silnice III/24217 podél vodoteče Černávka je třeba pamatovat na to, že potok je součástí územního systému ekologické stability a významným krajinným prvkem ze zákona.
  4. Ve vztahu k opatření 2.13. se doporučuje na vhodných místech vytvořit náhradní stanoviště pro ještěrky podle odborných doporučení.
  5. Ve vztahu k opatření 1.20. se doporučuje doplnit, aby byly na vhodných místech zřízeny náhradní biotopy pro ještěrky (např. volně rovnané zídky z přírodního kamene).
- d) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejsou k doplněné dokumentaci zásadní připomínky.
- e) Z hlediska ochrany vod nejsou k doplněné dokumentaci zásadní námitky.
- f) Z hlediska státní správy lesů je příslušný k vyjádření Městský úřad Mělník.

### **Vypořádání vyjádření**

**ad a) K jednotlivým vyjádřením se uvádí následující:**

1. **Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.**
2. **Relevantní opatření je promítnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.**
3. **Relevantní opatření jsou promítnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.**

ad b) K jednotlivým vyjádřením se uvádí následující:

1. Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
2. Relevantní opatření jsou promítnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

ad c) K jednotlivým vyjádřením se uvádí následující:

1. Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
2. Upozornění je v zásadě oprávněné, avšak migrační tok zvěře již byl narušen hornickou činností prováděnou v zájmovém území v rámci stávající pískovny Hostín.
3. Rozšíření komunikace III/24217 (v úseku od křižovatky silnic III/24217 a II/522 podél vodního toku Černávka) je prakticky možné pouze na straně odvrácené od vodního toku Černávka.
4. Relevantní opatření je promítnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
5. Relevantní opatření je promítnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

ad d) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad e) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad f) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

**10. Vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k doplněné dokumentaci**

(č.j.: 183370/2007/KUSK/OŽP-Kor ze dne 10. 1. 2008)

*Podstata vyjádření*

- a) Z hlediska ochrany přírody se uvádí, že při dotčení biotopu zvláště chráněných živočichů je zapotřebí před započítím realizace záměru zažádat příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů (výjimku lze udělit v případech taxativně vyjmenovaných v zákoně č. 114/1992 Sb.).
- b) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se uvádí, že podle struktury dotčených zemědělských pozemků, pokud jde o jejich kvalitu hodnocenou bonitovanými půdně ekologickými jednotkami, budou záborem dotčeny pozemky IV. a V. třídy ochrany. Orgánem příslušným k udělení souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu je Ministerstvo životního prostředí.
- c) Z hlediska státní správy lesů nejsou k doplněné dokumentaci námitky (pozemky určené k plnění funkcí lesa uvnitř rozšířeného dobývacího prostoru nebudou přímo dotčeny vlastní těžbou). Budou však dotčeny pozemky ve vzdálenosti do 50 m od lesa (o využití území ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa rozhodne příslušný orgán státní správy lesů).
- d) Z hlediska ochrany ovzduší se požaduje důsledné provádění opatření k maximálnímu možnému snížení emisí tuhých znečišťujících látek prostorem pískovny (skrápění, pravidelné čištění komunikací a ploch, technickými prostředky snížení prašnosti u drtiče atd.), dále pak zabránění roznášení těchto látek na veřejné komunikace (čištění automobilů opouštějících pískovnu, plachtování automobilů).
- e) Z hlediska odpadového hospodářství nejsou k doplněné dokumentaci připomínky v případě, že pro sanace a rekultivace budou používány výhradně materiály vytěžené z dané lokality.

### Vypořádání vyjádření

- ad a) Vzhledem k obsahu vyjádření se uvádí, že se jedná se o povinnost vyplývající z obecně závazného právního předpisu, kterou musí oznamovatel v rámci další přípravy záměru respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována).
- ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad d) Opatření k omezování emisí tuhých znečišťujících látek jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
- ad e) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

### **11. Vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje, územního pracoviště Mělník, k doplněné dokumentaci**

(č.j.: 4692-241/07/ME ze dne 8. 1. 2008)

### Podstata vyjádření

S realizací záměru se souhlasí při splnění následujících podmínek:

1. Mezi prostorem těžby a zastavěným územím obce Hostín bude vybudován před zahájením těžby v rámci první etapy na plochách E a D zemní val o minimální výšce 4 m.
2. Hranice těžby bude respektovat preventivní ochranné pásmo obce Hostín v šíři 150 m od okraje vnější zástavby obce.
3. Úprava suroviny bude ponechána na současném místě, tzn. že nebude přesunuta.
4. Budou realizována protihluková opatření s sídle Netřeba podle upravené akustické studie.

### Vypořádání vyjádření

K požadovaným podmínkám se uvádí že relevantní opatření jsou promítnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

### **12. Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha, k doplněné dokumentaci**

(zn.: ČIŽP/41/ŘI/0602082.003/08/PMM ze dne 9. 1. 2008)

### Podstata vyjádření

- a) Z hlediska ochrany ovzduší je hodnocení vypracováno srozumitelně a dostatečným způsobem. V případě uskutečnění záměru se bude vyžadovat řešení v souladu s právními předpisy o ochraně ovzduší. K doplněné dokumentaci nejsou připomínky.
- b) Z hlediska odpadového hospodářství nejsou k doplněné dokumentaci připomínky.
- c) Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny je doplněná dokumentace zpracována dostatečně pro zhodnocení vlivu záměru na životní prostředí.

- d) Z hlediska ochrany vod se k doplněné dokumentaci podotýká, že v příloze č. 5 není studie „Hostín – hydrogeologické posouzení těžby štěrkopísků“ od RNDr. Koroše, jak je uvedeno na str. 103 doplněné dokumentace. Tento materiál se požaduje doplnit.

#### Vypořádání vyjádření

- ad a) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel v rámci další přípravy záměru respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována).
- ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad d) Jedná se o nedopatření, neboť příslušná studie bylo součástí přílohy č. 5 původní dokumentace. S ohledem na obdržaná vyjádření k původní dokumentaci a jejímu vrácení k dopracování bylo v rámci zpracování doplněné dokumentace zpracováno Modelové řešení proudění podzemní vody v oblasti Hostín – hodnocení vlivu rozšíření těžby štěrkopísku, které tvoří přílohu D\_1 doplněné dokumentace.

#### **13. Vyjádření Obvodního báňského úřadu v Kladně k doplněné dokumentaci**

(zn.: 07633/2007/02/001 ze dne 19. 12. 2007)

#### Podstata vyjádření

K doplněné dokumentaci nejsou námitky.

#### Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

#### **14. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy I, k doplněné dokumentaci**

(ze dne 10. 1. 2008)

#### Podstata vyjádření

Z hlediska ochrany nerostného bohatství nejsou k doplněné dokumentaci připomínky (je zpracována komplexně a není v rozporu se závěry a doporučeními „Studie limitů těžby štěrkopísků v prostoru soutoku Vltavy a Labe“).

#### Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

#### **15. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod, k doplněné dokumentaci**

(č.j.: 92800/ENV/07; 5019/740/07 ze dne 17. 12. 2007)

#### Podstata vyjádření

V doplněné dokumentaci jsou respektovány požadavky na ochranu vod a se záměrem se souhlasí za předpokladu požadavků stanovených nařízením vlády č. 61/2003 Sb. a vyhláškou č. 450/2005 Sb.

### Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu vyjádření se uvádí, že opatření k ochraně vod jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku s tím, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována).

### **16. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru zvláště chráněných částí přírody, k doplněné dokumentaci**

(č.j.: 92801/ENV/07-4338/620/07 ze dne 16. 1. 2008)

### Podstata vyjádření

K doplněné dokumentaci nejsou zásadní připomínky (připomínky a doporučení byly zapracovány).

### Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

### **17. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru geologie, k doplněné dokumentaci**

(č.j.: 3175/660/07; 92803/ENV/07 ze dne 17. 1. 2008)

### Podstata vyjádření

- a) Doplněná dokumentace splňuje veškeré požadavky kladené zákonem č. 100/2001 Sb. (byly zohledněny a zapracovány věcné připomínky). Dokumentace je akceptovatelná a na velmi kvalitní odborné úrovni zpracovaná.
- b) Z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí (zejména intenzity dopravy přes obce, rozsahu plochy ke stanovení dobývacího prostoru) je ztotožnění se záměrem jen za podmínek přísného plnění opatření uvedených v doplněné dokumentaci.
- c) Připomínají se schválené závěry „Studie limitů těžby šterkopísků v oblasti soutoku Vltavy a Labe - resp. okresu Mělnicka“, ve kterých se uvádí, že ložisko Hostín 2 představuje do budoucna významnou surovinovou rezervu. Využití ložiska podmínit vybudováním nového dopravního obchvatu tak, aby se zamezilo v maximální míře extrémní dopravní zátěži těžkotónážními automobily přes dotčené obce a zároveň po dotěžení a zahlazení důsledků těžební činnosti ve stávajícím dobývacím prostoru Hostín a přilehlých různorodě časově etapizovaných nevýhradních těžeb.

### Vypořádání vyjádření

ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad b) Relevantní opatření jsou promítnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Ve vztahu k dopravní obslužnosti související se stávajícím provozem pískovny Hostín a posuzovaným záměrem se v rámci posudku požaduje (do doby realizace výstavby nové silnice II/101, která je zásadním výhledovým dopravním opatřením v širším území), aby ze strany oznamovatele byla realizována následující opatření k řešení dopravní situace, a to ve spolupráci (v příslušných případech) s právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice.



- V rámci stávajícího provozu pískovny Hostín neprodleně realizovat relevantní technická a organizační dopravní opatření uvedená v doplněné dokumentaci, která zajistí, aby dopravní obslužnost stávající pískovny Hostín byla zajišťována výhradně s využitím účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522), tj. s eliminací průjezdu obslužné dopravy pískovny Hostín obcí Hostín u Vojkovic a dalších příslušných obcí.
- V místí části Netřeba neprodleně realizovat (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) protihluková opatření uvedená v doplněné dokumentaci.
- S obcí Hostín u Vojkovic navíc neprodleně uzavřít dohodu, na jejímž základě bude v případě prokazatelného zjištění průjezdu nákladního auta souvisejícího s dopravní obslužností pískovny Hostín převedena z účtu oznamovatele na účet obce Hostín u Vojkovic finanční částka ve výši 5 000 Kč za každý takto prokázaný průjezd obcí Hostín u Vojkovic.
- V dohodě s obcí Úžice (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) neprodleně realizovat technická dopravní opatření (např. signalizační semaforey), která zajistí snížení rychlosti při průjezdu nákladních aut obytnou zástavbou obce Úžice.
- S právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice neprodleně zahájit jednání s cílem dohody o finančním podílu na rozšíření účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522) na dvoupruhovou a na základě této dohody společně realizovat rozšíření této komunikace, a to nejpozději do zahájení těžby v rámci rozšířeného dobývacího prostoru Hostín.
- S Krajským úřadem Středočeského kraje, resp. Středočeským krajem, neprodleně dořešit výši podílu (a to i s ohledem na finanční spoluúčast právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) na rozšíření komunikace III/24217 (v úseku od křižovatky silnic III/24217 a II/522 podél vodního toku Černávka ke křižovatce silnic III/24217 a III/00810) a dále za obdobných podmínek i výši podílu na realizaci obchvatu silnice II/522 kolem místní části Netřeba.

Uvedená opatření k řešení dopravní situace jsou detailně zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

ad c) Záměr předpokládá nejprve dotěžení v rámci plochy A a B a teprve poté má být zahájena těžba v rámci rozšířeného dobývacího prostoru, a to postupně v I. etapě těžby v rámci ploch G, C, D, E a F.

V rámci návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, se přitom souhlasné stanovisko navrhuje s časovým omezením po dobu těžby v rámci I. etapy těžby, která je vymezena v doplněné dokumentaci, s tím, aby v případě záměru k pokračování těžby po ukončení I. etapy těžby, tj. v případě záměru pokračovat v těžbě v rámci další II. etapy těžby, bylo k příslušnému datu provedeno nové posouzení vlivů činnosti prováděné hornickým způsobem na životní prostředí podle v té době platné právní úpravy.

#### **18. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, k původní dokumentaci**

(č.j.: 3558/740/06/HM ze dne 2. 1. 2007)

##### Podstata vyjádření

Z výsledků hodnocení se předpokládá, že vliv zdroje na kvalitu ovzduší v dané lokalitě bude málo významný. Doplnění dokumentace se nepožaduje.

### Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že opatření k omezování emisí tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM<sub>10</sub>, jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

### **19. Vyjádření pana Františka Málka k oznámení záměru**

(ze dne 20. 2. 2006)

#### Podstata vyjádření

Jedná se o velmi závažný zásah do krajiny i do života občanů:

1. Úbytek více jak 150 ha orné půdy bez náhrady lze hodnotit jako velice odvážný.
2. Jedná se o záplavovou oblast, ve vztahu k výsadbám zeleně se poukazuje na riziko úhynu zeleně při povodních zatopením kořenových soustav.
3. Vzniklé prolákliny po těžbě budou lákat k využití jako deponie čehokoliv.
4. Vzniklé vodní hladiny o rozloze více jak 100 ha budou ve vztahu k rekreaci znehodnocovány potravou ke krmení ryb, budou lákat k černým skládkám.
5. Důvodem pro těžbu je jen zájem soukromé firmy.
6. Poukazuje se na hluk 117 dB uvedený v dokumentaci (hluk z provozu pískovny je slyšet ve večerních hodinách ve Vojkovicích na vzdálenost více než 3 km).
7. Generelem uvedená plocha 289 ha na těžbu je závažným zásahem do krajiny, rozvoj obcí je problematický.

### Vypořádání vyjádření

K jednotlivým připomínkám se uvádí následující:

- ad 1. Nejprve se uvádí, že v rámci návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, se souhlasné stanovisko navrhuje s časovým omezením po dobu těžby v rámci I. etapy těžby, která je vymezena v doplněné dokumentaci, s tím, aby v případě záměru k pokračování těžby po ukončení I. etapy těžby, tj. v případě záměru pokračovat v těžbě v rámci další II. etapy těžby (tj. v rámci ploch H a CH), bylo k příslušnému datu provedeno nové posouzení vlivů činnosti prováděné hornickým způsobem na životní prostředí podle v té době platné právní úpravy.
- Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se doporučuje, aby v souvislosti s místní tradicí obhospodařování půdy byl s ohledem na zájmy obcí popřípadě precizován projekt sanace a rekultivace s orientací na event. navrácení části odňaté půdy do zemědělského půdního fondu, a to na úkor lesnické rekultivace na ploše G plánovaného rozšíření těžebny v rámci I. etapy těžby (obdobně je pak v rámci II. etapy těžby možno postupovat i ve vztahu k ploše CH).
- ad 2. Zájmové území leží mimo záplavovou oblast, což bylo reálně potvrzeno i při povodních v roce 2002.
- ad 3. V rámci sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním budou využívány výhradně materiály v rámci těžební činnosti v rozšířeném dobývacím prostoru. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
- ad 4. Záměr v rámci doplněné dokumentace počítá s pěti vodními plochami o celkové rozloze 79,6 ha s tím, že se nepředpokládá s intenzivním chovem ryb. Pokud jde o riziko event. černých skládek, nelze je úplně vyloučit prakticky v žádném území. V takovém případě bude postupováno v souladu s příslušnými právními předpisy.
- ad 5. Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že se jedná o záměr týkající se výhradních ložisek šterkopísků a že podle ustanovení § 30 odst. 1 a § 30 odst. 3 písm. a) zákona

č. 44/1988 Sb., o ochraně nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se výhradní ložisko musí využít hospodárně s tím, že je nutno vydobýt zásoby výhradního ložiska co nejúplněji.

ad 6. Součástí doplněné dokumentace je akustická studie, která tvoří přílohu D\_5 dokumentace. Ze závěru akustické studie vyplývá, že těžba štěrkopísku nebude znamenat riziko překročení hygienického limitu hluku pro hluk z provozoven ani významné zhoršení akustické situace v území za předpokladu realizace protihlukových opatření v sídle Netřeba.

ad 7. Záměr je v rámci doplněné dokumentace předložen jako rozšíření dobývacího prostoru na ploše 159 ha (s aktuálním dobývacím prostorem na ploše 88 ha bude celková plocha dobývacího prostoru činit 247 ha.

Jak již bylo výše uvedeno, v rámci návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, se souhlasné stanovisko navrhuje s časovým omezením po dobu těžby v rámci I. etapy těžby, která je vymezena v doplněné dokumentaci, s tím, aby v případě záměru k pokračování těžby po ukončení I. etapy těžby, tj. v případě záměru pokračovat v těžbě v rámci další II. etapy těžby (tj. v rámci ploch H a CH), bylo k příslušnému datu provedeno nové posouzení vlivů činnosti prováděné hornickým způsobem na životní prostředí podle v té době platné právní úpravy.

Zásah do krajiny spojený s těžbou výhradních ložisek štěrkopísku bude kompenzován sanací a rekultivací pozemků dotčených dobýváním. Relevantní opatření týkající se sanace a rekultivace jsou promítnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

## **20. Vyjádření ČSOP, ZO Vltava 07/3 Kralupy nad Vltavou, k oznámení záměru**

(č.j.: 10/06 ze dne 25. 2. 2006)

### **Podstata vyjádření**

Považuje se za nutné posoudit záměr podle zákona č. 100/2001 Sb. z následujících důvodů:

1. Záměr likviduje zemědělskou půdu.
2. Záměr rekultivace je zpracován nedostatečně.
3. Oznámení se nedostatečně zabývá zásahy do spodních vod.
4. Záměr je zpracován v jedné variantě.
5. Nedostatečný je průzkum fauny a flóry.
6. Záměr neúnosně zvyšuje dopravní zátěž.
7. Záměr není v souladu se surovinovou politikou, ignoruje nutnost chránit surovinové bohatství, podporuje plýtvání neobnovitelnými zdroji surovin.

### **Vypořádání vyjádření**

Nejprve se uvádí, že na základě závěru zjišťovacího řízení (Ministerstvo životního prostředí č.j.: 500/1/503 10/06 ze dne 17. 3. 2006) je záměr posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. K jednotlivým záležitostem uvedeným ve vyjádření se uvádí následující:

ad 1. Záměr na využití výhradního ložiska štěrkopísku je ze své podstaty svázán se zábořem půdy a zásahem do horninového prostředí.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se doporučuje, aby v souvislosti s místní tradicí obhospodařování půdy byl s ohledem na zájmy obcí popřípadě precizován projekt sanace a rekultivace s orientací na event. navrácení části odňaté půdy do zemědělského půdního fondu, a to na úkor lesnické rekultivace na ploše G plánovaného rozšíření těžebny v rámci I. etapy těžby (obdobně je pak v rámci II. etapy těžby možno postupovat i ve vztahu k ploše CH).

ad 2. V rámci doplněné dokumentace byl zpracován Souhrnný plán sanace a rekultivace, který tvoří přílohu D\_6 doplněné dokumentace.

- ad 3. V rámci doplněné dokumentace bylo zpracováno Modelové řešení proudění podzemní vody v oblasti Hostín – hodnocení vlivu rozšíření těžby štěrkopísku, které tvoří přílohu D\_1 doplněné dokumentace.
- ad 4. Záměr je předložen jako invariantní s tím, že v průběhu přípravy záměru, resp. procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., byly oproti oznámení záměru vyloučeny plochy I a J a zmenšena plocha E.  
V této souvislosti se uvádí, že podle ustanovení § 30 odst. 1 a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se výhradní ložisko musí využít hospodárně s tím, že je nutno vydobýt zásoby výhradního ložiska co nejúplněji.
- ad 5. V rámci dokumentace bylo zpracováno Biologické posouzení, které tvoří přílohu č. 6 dokumentace.
- ad 6. Záměr neuvažuje oproti stávajícímu stavu navýšení intenzity dopravní obslužnosti pískovny. Ve vztahu k dopravní obslužnosti související se stávajícím provozem pískovny Hostín a posuzovaným záměrem jsou v rámci posudku formulována relevantní opatření, která jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
- ad 7. Pokud jde o obecně uváděnou Státní surovinová politika ČR, nestanoví, že by roztěžení více ložisek najednou bylo v rozporu s ochranou veřejného zájmu nebo zásadami udržitelného rozvoje. Zásady udržitelného rozvoje, jak je specifikuje např. Evropská úmluva o krajině, pouze požadují, aby přírodní zdroje byly využívány šetrně se zřetelem na možnost zachování jejich přiměřeného využití pro budoucí generace. Sám pojem šetrnosti je ovšem (zde i jinde – Státní surovinová politika ČR, Ústava ČR, horní zákon) vymezen pouze obecně až proklamativně, bez uvedení bližších parametrů. Např. ve vyjádření zmiňovaná Státní surovinová politika ČR chápe jako šetrné „*takové využívání přírodních nerostných zdrojů, které použitím dostupné moderní techniky a technologie při těžbě a úpravě nerostných surovin zabezpečí jejich optimální využití a zhodnocení*“. Dále však tuto tezi nikterak nerozpracovává.  
Na předložený záměr nelze ani nahlížet jako na plýtvání neobnovitelnými zdroji surovin, neboť podnikatelským záměrem je uplatnit příslušné frakce štěrkopísku na trhu.

**21. Vyjádření (protest) sdružení občanů obce Hostín u Vojkovic zastoupeného panem Josefem Benešem k původní dokumentaci (doplněné přílohou s 72 podpisy občanů)**  
(ze dne 3. 1. 2007)

Podstata vyjádření

Požaduje se splnění následujících podmínek:

1. Vypracovat aktuální hydrologický průzkum obsahující očekávané dopady na podzemní vody.
2. Bezpodmínečně dodržet těžební postup podle etap, který bude závazný.
3. Rekultivaci řešit 1 ha postupného zalesňování za 1 ha vytěžených surovin.
4. Nesouhlasí se s travnatými plochami.
5. Požaduje se závazek oznamovatele, že kaple Božího Těla bude řádně zabezpečena proti poškození vlivem těžby. V případě poškození se požaduje, aby oznamovatel hradil rekonstrukci kaple.
6. Požaduje se přesné formulování závěrů jednotlivých studií.
7. Bezpodmínečné vybudování silničního obchvatu, který odvede z obce veškeré vozy s vytěženým pískem.
8. Minimálně 5 let před rozšířením dobývacího prostoru vybudovat protihlukový val kolem obce o výšce min. 6 m a jeho osazení vzrostlými min. 5 m vysokými stromy.
9. Zajistit slíbené odepsání zásob štěrkopísku v blízkosti obce.
10. Zajistit pravidelné schůzky občanů s majitelem těžební společnosti.

## Vypořádání vyjádření

K jednotlivým podmínkám se uvádí následující:

- ad 1. V rámci doplněné dokumentace bylo zpracováno Modelové řešení proudění podzemní vody v oblasti Hostín – hodnocení vlivu rozšíření těžby šterkopísku, které tvoří přílohu D\_1 doplněné dokumentace. Ze závěru tohoto modelového řešení vyplývá, že trvalé ovlivnění hladin podzemní vody bude patrně menší než je režimní kolísání hladiny vlivem nerovnoměrné srážkové infiltrace.
- ad 2. Záměr předpokládá nejprve dotěžení v rámci plochy A a B a teprve poté má být zahájena těžba v rámci rozšířeného dobývacího prostoru, a to postupně v I. etapě těžby v rámci ploch G, C, D, E a F.  
V rámci návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, se přitom souhlasné stanovisko navrhuje s časovým omezením po dobu těžby v rámci I. etapy těžby, která je vymezena v doplněné dokumentaci, s tím, aby v případě záměru k pokračování těžby po ukončení I. etapy těžby, tj. v případě záměru pokračovat v těžbě v rámci další II. etapy těžby, bylo k příslušnému datu provedeno nové posouzení vlivů činnosti prováděné hornickým způsobem na životní prostředí podle v té době platné právní úpravy.
- ad 3. Řešení rekultivace formou „1 ha postupného zalesňování za 1 ha vytěžených surovin“ není možné zajistit (průměrná velikost plochy, na které může být zahájena těžba, přičemž na předchozí již probíhá sanace a rekultivace je cca 3 ha). V rámci podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, je proto položen důraz na postupnost sanace a rekultivace s rozčleněním příslušných velkých ploch, na kterých se uvažuje s rekultivací na les (event. s rekultivací vedoucí k navrácení části odňaté půdy do zemědělského půdního fondu), na odpovídající dílčí plochy.
- ad 4. S trvalým travním porostem na příslušných plochách není v rámci rekultivace uvažováno (se zatrávněním se počítá na obvodových plochách vzniklých jezer).
- ad 5. V rámci doplněné dokumentace bylo zpracováno Posouzení vlivu na statiku objektu hřbitovní kaple Božího Těla, které tvoří přílohu D\_4 doplněné dokumentace. I když se v posouzení ovlivnění kaple nepředpokládá, s ohledem na zjištěné vady v konstrukcích kaple se doporučuje osadit v kapli sádrové terče a provádět jejich pravidelné sledování a záznam poruch. V případě, že by došlo v souvislosti s těžbou k poškození kaple, bude nezbytné, aby ze strany oznamovatele byla provedena odpovídající nápravná opatření. Relevantní opatření jsou promítnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
- ad 6. Závěry doplněné dokumentace, včetně příslušných doprovodných příloh doplněné dokumentace, jsou s ohledem na přirozené nejistoty spojené s predikcí vlivů dostatečně transparentně formulovány a umožňují posoudit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.
- ad 7. Ve vztahu k dopravní obslužnosti související se stávajícím provozem pískovny Hostín a posuzovaným záměrem se v rámci posudku požaduje (do doby realizace výstavby nové silnice II/101, která je zásadním výhledovým dopravním opatřením v širším území), aby ze strany oznamovatele byla realizována následující opatření k řešení dopravní situace, a to ve spolupráci (v příslušných případech) s právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice.
- V rámci stávajícího provozu pískovny Hostín neprodleně realizovat relevantní technická a organizační dopravní opatření uvedená v doplněné dokumentaci, která zajistí, aby dopravní obslužnost stávající pískovny Hostín byla zajišťována výhradně s využitím účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522), tj. s eliminací průjezdu obslužné dopravy pískovny Hostín obcí Hostín u Vojkovic a dalších příslušných obcí.

- V místi části Netřeba neprodleně realizovat (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) protihluková opatření uvedená v doplněné dokumentaci.
- S obcí Hostín u Vojkovic navíc neprodleně uzavřít dohodu, na jejímž základě bude v případě prokazatelného zjištění průjezdu nákladního auta souvisejícího s dopravní obslužností pískovny Hostín převedena z účtu oznamovatele na účet obce Hostín u Vojkovic finanční částka ve výši 5 000 Kč za každý takto prokázaný průjezd obcí Hostín u Vojkovic.
- V dohodě s obcí Úžice (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) neprodleně realizovat technická dopravní opatření (např. signalizační semaforey), která zajistí snížení rychlosti při průjezdu nákladních aut obytnou zástavbou obce Úžice.
- S právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice neprodleně zahájit jednání s cílem dohody o finančním podílu na rozšíření účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522) na dvoupruhovou a na základě této dohody společně realizovat rozšíření této komunikace, a to nejpozději do zahájení těžby v rámci rozšířeného dobývacího prostoru Hostín.
- S Krajským úřadem Středočeského kraje, resp. Středočeským krajem, neprodleně dořešit výši podílu (a to i s ohledem na finanční spoluúčast právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) na rozšíření komunikace III/24217 (v úseku od křižovatky silnic III/24217 a II/522 podél vodního toku Černávka ke křižovatce silnic III/24217 a III/00810) a dále za obdobných podmínek i výši podílu na realizaci obchvatu silnice II/522 kolem místní části Netřeba.

Uvedená opatření k řešení dopravní situace jsou detailně zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

- ad 8. Nejprve se uvádí, že budování protihlukového valu je možné až na základě povolení hornické činnosti (nikoliv na základě rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru). Ve vztahu k parametrům protihlukového valu se pak uvádí, že akustická studie, která tvoří přílohu D\_5 doplněné dokumentace, prokazuje, že val o výšce 4 m s rezervou zajistí dodržení příslušného hygienického limitu hluku. Relevantní protihlukové opatření je promítnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
- ad 9. Oznamovatel navrhne odpis zásob, popřípadě jejich převedení do kategorie zásob vázaných. Relevantní opatření je promítnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
- ad 10. Doporučuje se, aby oznamovatel v dohodě s dotčenými obcemi zajišťoval kontrolní dny a tím prostřednictvím obcí i odpovídající informovanost občanů o provozu pískovny Hostín. Relevantní opatření je promítnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

## **22. Vyjádření pana Karla Schustera k doplněné dokumentaci**

(bez data vyjádření)

### *Podstata vyjádření*

- a) Nebyla provedena pasportizace ani jedné studny v mém vlastnictví, které mohou být negativně ovlivněny těžbou. Požaduje se pasportizace těchto studní.
- b) Vyjádření, že horní hrana svahu těžební jámy bude v „dostatečné“ vzdálenosti není konkrétní. Podle mého názoru je minimální dostatečná vzdálenost 100 m – odpovídá to skutečnosti? Požaduje se o doložení odborného stanoviska.

- c) Při variantě, že nedojde k prodeji/pronájmu pozemků, by měly být stanoveny alespoň obecné zásady pro přímo sousedící pozemky, jako např. nejkratší možná dostupnost/přístup, zachování hydrogeologických poměrů, apod.

### Vypořádání vyjádření

- ad a) Nejprve se uvádí, že v roce 2007 byla v zájmovém území v rámci hydrogeologického průzkumu provedena pasportizace celkem 54 studní (25 v obci Hostín u Vojkovic, 18 v obci Vojkovice, 4 v obci Újezdec a 7 v obci Dřínov).

V rámci doplněné dokumentace bylo zpracováno Modelové řešení proudění podzemní vody v oblasti Hostín – hodnocení vlivu rozšíření těžby šterkopísku, které tvoří přílohu D\_1 doplněné dokumentace. Ze závěru tohoto modelového řešení vyplývá, že trvalé ovlivnění hladin podzemní vody bude patrně menší než je režimní kolísání hladiny vlivem nerovnoměrné srážkové infiltrace.

Přesto se v rámci podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku požaduje pro sledování míry ovlivnění vod a pro případnou kompenzaci těchto vlivů (náhradu škod), popřípadě i pro řešení možných sporů, precizovat a zahájit monitoring těchto vlivů v dohodě s příslušným vodoprávním úřadem před zahájením těžby a nadále jej provádět v rozsahu postihujícím celé zájmové území v okolí těžebny s tím, že v případě studní se požaduje 2x ročně sledovat úroveň hladin podzemních vod ve vybraných 2 domovních studnách na okraji každé z obcí Hostín u Vojkovic, Vojkovice a Újezdec, které byly pasportizovány v roce 2007 v rámci hydrogeologického průzkumu.

Provést požadovanou pasportizaci dalších studní se proto nejví jako opodstatněné.

- ad b) Ovlivnění pozemku přiléhajících k dobývacímu prostoru nelze předpokládat (jak z hlediska stability, tak i s hlediska hydrologického). Mezi hranicí dobývacího prostoru a vlastní hranou těžebny bude určitá vzdálenost odlišující se podle konkrétní lokalizace (v žádném případě však nelze uvažovat se vzdáleností 100 m) s tím, že sklon svahu bude cca 1 : 3.
- ad c) Pokud by nastala situace uváděná ve vyjádření, bude řešena v rámci další přípravy záměru ve vztahu k následnému povolení hornické činnosti, a to v dohodě s příslušnými subjekty a ve vztahu k příslušným právním předpisům.

### 23. Vyjádření Občanského sdružení pro zlepšování životního prostředí Dolního Povltaví k doplněné dokumentaci

(ze dne 14. 1. 2008 a ze dne 18. 1. 2008)

#### Podstata vyjádření

- a) Vydáváme záporné stanovisko k doplněné dokumentaci z následujících důvodů:

1. Není opět plněna podmínka řešit přepravu šterkopísků v regionu tak, aby doprava byla odkloněna mimo zastavěné části obcí. S dalším oddalováním realizace účelové dvoupruhové komunikace (tzv. jižního obchvatu) až do vyhodnocení v roce 2008, příp. 2010 se zásadně nesouhlasí.
2. Tři nově provedené vrty nejsou potřebným hydrogeologickým průzkumem. Nesouhlasí se s propočty ztrát vod, které jsou provedeny bez podrobného hydrogeologického průzkumu a požaduje se vyčíslení všech ztrát spodních vod. Požaduje se závazek, aby při poklesu vody ve studních až k nemožnosti čerpání, zajistil oznamovatel jejich prohloubení pod úroveň nižších hladin a jejich vybavení odpovídajícím čerpacím zařízením.
3. Za nedořešené situace ve vyloučení dopravy přes obce se nesouhlasí s neprovedením požadovaného seismického a akustického měření v domcích u používaných komunikací.
4. Připomínka týkající se ztráty 159 ha kvalitní zemědělské půdy nebyla vypořádána.

5. Dokumentace je nedostatečným podkladem pro posuzování vlivu těžby na životní prostředí (neřeší řadu závažných problémů v západní části ložiska – způsob přepravy šterkopísku k technologickému zařízení a křížení technologické dopravy s komunikací III. třídy, průjezdnost po této komunikaci, ochrana občanů před hlukem ze skrývky a těžby). Požaduje se problémy vyřešit na celou požadovanou plochu 159 ha.
6. Požaduje se hradit a předcházet dlouholeté škody na majetku a zdraví ročním finančním příspěvkem do neinvestičních fondů poškozovaných obcí Vojkovic a Hostín u Vojkovic v celkové finanční částce min. 4 mil. Kč.
7. Upozorňuje se, že řízení k dokumentaci nenaplnuje stavební zákon, který stanoví, že měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí a rozhodnutí o změně využití území vyžaduje i stanovení dobývacího prostoru. Schválený územní plán obce Hostín u Vojkovic však nemá v projednávané části katastru obce plánován dobývací prostor.

b) Plně se shodujeme s požadavky, podmínkami a opatřeními ze souhrnného vyjádření DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO k doplněné dokumentaci, kterými podmiňujeme souhlas se záměrem.

### Vypořádání vyjádření

ad a) K jednotlivým důvodům záporného stanoviska se uvádí následující:

1. Ve vztahu k dopravní obslužnosti související se stávajícím provozem pískovny Hostín a posuzovaným záměrem se v rámci posudku požaduje (do doby realizace výstavby nové silnice II/101, která je zásadním výhledovým dopravním opatřením v širším území), aby ze strany oznamovatele byla realizována následující opatření k řešení dopravní situace, a to ve spolupráci (v příslušných případech) s právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice.
  - V rámci stávajícího provozu pískovny Hostín neprodleně realizovat relevantní technická a organizační dopravní opatření uvedená v doplněné dokumentaci, která zajistí, aby dopravní obslužnost stávající pískovny Hostín byla zajišťována výhradně s využitím účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522), tj. s eliminací průjezdu obslužné dopravy pískovny Hostín obcí Hostín u Vojkovic a dalších příslušných obcí.
  - V místní části Netřeba neprodleně realizovat (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) protihluková opatření uvedená v doplněné dokumentaci.
  - S obcí Hostín u Vojkovic navíc neprodleně uzavřít dohodu, na jejímž základě bude v případě prokazatelného zjištění průjezdu nákladního auta souvisejícího s dopravní obslužností pískovny Hostín převedena z účtu oznamovatele na účet obce Hostín u Vojkovic finanční částka ve výši 5 000 Kč za každý takto prokázaný průjezd obcí Hostín u Vojkovic.
  - V dohodě s obcí Úžice (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) neprodleně realizovat technická dopravní opatření (např. signalizační semaforey), která zajistí snížení rychlosti při průjezdu nákladních aut obytnou zástavbou obce Úžice.
  - S právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice neprodleně zahájit jednání s cílem dohody o finančním podílu na rozšíření účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522) na dvoupruhovou a na základě této dohody společně realizovat rozšíření této komunikace, a to nejpozději do zahájení těžby v rámci rozšířeného dobývacího prostoru Hostín.
  - S Krajským úřadem Středočeského kraje, resp. Středočeským krajem, neprodleně dořešit výši podílu (a to i s ohledem na finanční spoluúčast právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) na rozšíření komunikace III/24217 (v úseku od křižovatky silnic III/24217 a II/522 podél vodního toku Černávka ke



křižovatce silnic III/24217 a III/00810) a dále za obdobných podmínek i výši podílu na realizaci obchvatu silnice II/522 kolem místní části Netřeba.

Uvedená opatření k řešení dopravní situace jsou detailně zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

2. Provedený hydrogeologický průzkum a následné Modelové řešení proudění podzemní vody v oblasti Hostín – hodnocení vlivu rozšíření těžby šterkopísku, které tvoří přílohu D\_1 doplněné dokumentace, je pro potřeby posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. dostačující (provedené modelové řešení v zásadě potvrdilo závěry hydrogeologického posouzení provedeného v rámci původní dokumentace). Z modelového řešení vyplývá, že trvalé ovlivnění hladin podzemní vody bude patrně menší než je režimní kolísání hladiny vlivem nerovnoměrné srážkové infiltrace.

Pokud se jedná o diskutovanou event. ztrátu vody, tato záležitost je explicitně řešena v zákoně č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Podle § 29 odst. 2 cit. zákona je „Osoba, která způsobí při provozování činnosti ztrátu podzemní vody nebo podstatné snížení možnosti odběru ve zdroji podzemních vod, popřípadě zhoršení jakosti vody v něm, je povinna nahradit škodu, která tím vznikla tomu, kdo má povoleno odebírat podzemní vodu z tohoto vodního zdroje, a dále provést podle místních podmínek potřebná opatření k obnovení původního stavu. Náhrada spočívá v opatření náhradního zdroje vody. Není-li to možné nebo účelné, je povinna poskytnout jednorázovou náhradu odpovídající snížení hodnoty tohoto nemovitého majetku, s jehož užíváním je povolení spojeno.“

V této souvislosti se dále uvádí, že ke sledování úrovní hladin podzemní vody jsou v rámci návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, formulovány relevantní podmínky.

3. Vzhledem k tomu, že dopravní obslužnost byla komentována ve výše uvedeném bodě ad a) 1. tohoto vypořádání vyjádření, odkazuje se na vypořádání v tomto bodě.
4. Nejprve se uvádí, že záměr na využití výhradního ložiska šterkopísku je ze své podstaty svázán se záborem půdy a zásahem do horninového prostředí.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se doporučuje, aby v souvislosti s místní tradicí obhospodařování půdy byl s ohledem na zájmy obcí popřípadě precizován projekt sanace a rekultivace s orientací na event. navrácení části odňaté půdy do zemědělského půdního fondu, a to na úkor lesnické rekultivace na ploše G plánovaného rozšíření těžebny v rámci I. etapy těžby (obdobně je pak v rámci II. etapy těžby možno postupovat i ve vztahu k ploše CH).

5. V rámci návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, se přitom souhlasné stanovisko navrhuje s časovým omezením po dobu těžby v rámci I. etapy těžby, která je vymezena v doplněné dokumentaci, s tím, aby v případě záměru k pokračování těžby po ukončení I. etapy těžby, tj. v případě záměru pokračovat v těžbě v rámci další II. etapy těžby, bylo k příslušnému datu provedeno nové posouzení vlivů činnosti prováděné hornickým způsobem na životní prostředí podle v té době platné právní úpravy.

Z tohoto důvodu proto v rámci návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku, nejsou formulovány podmínky týkající se II. etapy těžby, s výjimkou případů bezprostředně souvisejících s I. etapou těžby.

6. Jedná se o požadavek na finanční kompenzaci, jehož posouzení vybočuje z rámce procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., a proto musí být řešen mimo tento proces mezi oznamovatelem a příslušnou obcí.
7. Pokud jde obecně o vztah záměru k územně plánovací dokumentaci, resp. o soulad s územně plánovací dokumentací, je třeba konstatovat, že účelem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je objektivní posouzení předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a nikoliv vydání rozhodnutí o povolení či nepovolení záměru. Rozhodnutí o povolení či nepovolení záměru je vydáváno až

na základě příslušných následných řízení (stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb. představuje objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí), ve kterých bude kromě jiných hledisek posuzován i soulad s příslušnými územními plány. Navíc samotný soulad či nesoulad s příslušnou územně plánovací dokumentací nemůže ovlivnit velikost a významnost vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které se v rámci procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. vyhodnocují. Ve vztahu k vyjádření se dále uvádí, že podle § 17 odst. 5 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se hranice chráněného ložiskového území vyznačí v územně plánovací dokumentaci. Pokud se jedná o uváděné rozhodnutí o změně využití území, rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru je ve smyslu § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutím o využití území a s odvoláním na ustanovení § 80 odst. 2 písm. b) stavebního zákona rozhodnutím o změně využití území (příslušným správním orgánem, který provede územní řízení a bude vydávat rozhodnutí o změně využití území, je podle § 84 odst. 2 stavebního zákona místně příslušný obvodní báňský úřad).

- ad b) Vzhledem k tomu, že vyjádření DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO již bylo komentováno v rámci výše uvedeného vypořádání vyjádření obce Hostín u Vojkovic, odkazuje se na toto vypořádání.

## VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměr firmy ILBAU spol. s r.o. „Rozšíření dobývacího prostoru a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísku Hostín a Hostín 2“ představuje rozšíření dobývacího prostoru a následnou skrývku, těžbu a úpravu suroviny a rovněž expedici finálních výrobků. Součástí předloženého záměru je rovněž i sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním.

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., zejména opatření souvisejících s řešením dopravní obslužnosti těžebny a prováděním sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním, a rovněž protihlukových opatření a opatření k prevenci znečištění ovzduší tuhými znečišťujícími látkami, budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelné.

Pokračování dobývání štěrkopísků prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní, klima, hmotný majetek a kulturní památky, ovlivní sice živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší a hlukovou situaci, krajinu a přírodní zdroje, avšak z hlediska posouzení významnosti vlivů ve vazbě na opatření k ochraně životního prostředí akceptovatelným způsobem, který se promítá i do přijatelného ovlivnění veřejného zdraví.

Technická a organizační řešení skrývky, těžby a úpravy suroviny a její přepravy, navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují a kompenzují nepříznivé účinky na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

## VII. NÁVRH STANOVISKA

### MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne ..... 2008

Č.j.: .....

#### STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),  
ve znění pozdějších předpisů

#### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

##### **1. Název záměru**

Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2

##### **2. Kapacita (rozsah) záměru**

Rozšíření dobývacího prostrou a následné zahájení dobývání na základě povolení hornické činnosti podle plánu otvírky, přípravy a dobývání výhradních ložisek štěrkopísků Hostín a Hostín 2 (č.l. 3 - 003 101).

Plocha rozšíření dobývacího prostoru činí 159 ha s tím, že plocha vlastní těžby v rámci rozšíření dobývacího prostoru činí 126,7 ha.

Z hlediska výše těžby je záměr předložen s projektovanou roční těžbou 400 tis. tun suroviny. Záměr předpokládá těžbu ve dvou etapách (I. etapa těžby bude probíhat postupně v pěti dílčích plochách v letech 2012 – 2027, II. etapa těžby bude probíhat postupně ve dvou dílčích plochách v letech 2028 – 2049).

Sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním je orientována na vytvoření pěti vodních ploch s celkovou rozlohou 79,6 ha a les s rozlohou 47,1 ha.

##### **3. Umístění záměru**

kraj: Středočesý

obec: Hostín u Vojkovic (k.ú. Hostín u Vojkovic)

Dřínov (k.ú. Dřínov)

Vojkovice (k.ú. Vojkovice u Kralup nad Vltavou)

Zálezlice (k.ú. Zálezlice)

Újezdec (k.ú. Újezdec u Mělníka)

##### **4. Obchodní firma oznamovatele**

ILBAU spol. s r.o. Odštěpný závod 01 - pískovna Hostín

##### **5. IČ oznamovatele**

40743187

## 6. Sídlo oznamovatele

Na Bělidle 198/21  
150 00 Praha 5

## II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

### 1. Oznámení

Oznámení záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ zpracoval v prosinci 2005 Ing. Jan Dřevíkovský (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 2556/381/OPV/93 ze dne 11. 5. 1993).

Oznámení záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ bylo předloženo příslušnému úřadu dne .....

### 2. Dokumentace

Dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí zpracoval v listopadu 2006 Mgr. Jiří Bělohávek (autorizace MŽP č.j.: 13817/2474/OIP/03 ze dne 19. 6. 2003).

Dokumentace vlivů záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí byla předložena příslušnému úřadu dne .....

Dokumentace vlivů záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí byla příslušným úřadem vrácena oznamovateli záměru k dopracování dopisem zn.: 500/273/500 12/07 ze dne 9. 2. 2007.

Doplňnou dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí zpracoval v prosinci 2007 Mgr. Jiří Bělohávek (autorizace MŽP č.j.: 13817/2474/OIP/03 ze dne 19. 6. 2003).

Doplňná dokumentace vlivů záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí byla předložena příslušnému úřadu dne .....

### 3. Posudek

Posudek o vlivech záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí zpracoval v dubnu 2008 Ing. Václav Obluk (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 19739/2338/OPVŽP/98 ze dne 16. 12. 1998, resp. autorizace, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 14798/ENV/06 ze dne 21. 3. 2006).

Posudek o vlivech záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne .....

#### 4. Veřejné projednání

Veřejné projednání se konalo dne ..... od ..... hod. v ..... a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a s § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

#### 5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

K oznámení záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“, k dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí a k doplněné verzi této dokumentace byla kromě vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů obdržena i vyjádření veřejnosti a dalších subjektů.

Účast jednotlivých subjektů při posuzování předmětného záměru je patrná z přehledu uvedeného v následujícím bodu 6. tohoto stanoviska.

Na veřejném projednání .....

Podrobněji jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání č.j.: ..... ze dne .....

#### 6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

obec Úžice

(vyjádření k původní dokumentaci č.j.: 14/07 ze dne 22. 1. 2007)

obec Hostín u Vojkovic

(vyjádření k doplněné dokumentaci ze dne 18. 1. 2008)

obec Zlosyň

(vyjádření k doplněné dokumentaci v rámci souhrnného vyjádření zpracovaného DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO ze dne 15. 1. 2008 k doplněné dokumentaci, které je součástí vyjádření obce Hostín u Vojkovic)

obec Dřínov a obec Újezdec

(vyjádření obce Dřínov k doplněné dokumentaci zn.: 23/08-Še ze dne 9. 1. 2008 a vyjádření obce Dřínov a obce Újezdec k souhrnnému vyjádření DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO k doplněné dokumentaci zn.: 30/08-Še ze dne 18. 1. 2008)

obec Vojkovice

(vyjádření k doplněné dokumentaci ze dne 17. 1. 2008)

obec Zálezlice  
(vyjádření k doplněné dokumentaci ze dne 7. 1. 2008)

Středočeský kraj  
(vyjádření k doplněné dokumentaci č.j.: 5476/2008/KUSK ze dne 9. 1. 2008)

Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí  
(vyjádření k doplněné dokumentaci zn.: MUKV 37829/2007 OŽP ze dne 14. 1. 2008)

Městský úřad Neratovice, odbor životního prostředí  
(vyjádření k doplněné dokumentaci č.j.: 32125/2670/07/OŽP/EIA ze dne 11. 1. 2008)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství  
(vyjádření k doplněné dokumentaci č.j.: 183370/2007/KUSK/OŽP-Kor ze dne 10. 1. 2008)

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Mělník  
(vyjádření k doplněné dokumentaci č.j.: 4692-241/07/ME ze dne 8. 1. 2008)

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha  
(vyjádření k doplněné dokumentaci zn.: ČIŽP/41/ŘI/0602082.003/08/PMM ze dne 9. 1. 2008)

Obvodní báňský úřad v Kladně  
(vyjádření k doplněné dokumentaci zn.: 07633/2007/02/001 ze dne 19. 12. 2007)

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I  
(vyjádření k doplněné dokumentaci ze dne 10. 1. 2008)

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod  
(vyjádření k doplněné dokumentaci č.j.: 92800/ENV/07; 5019/740/07 ze dne 17. 12. 2007)

Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody  
(vyjádření k doplněné dokumentaci č.j.: 92801/ENV/07-4338/620/07 ze dne 16. 1. 2008)

Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie  
(vyjádření k doplněné dokumentaci č.j.: 3175/660/07; 92803/ENV/07 ze dne 17. 1. 2008)

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší  
(vyjádření k původní dokumentaci č.j.: 3558/740/06/HM ze dne 2. 1. 2007)

pan František Málek  
(vyjádření k oznámení záměru ze dne 20. 2. 2006)

ČSOP, ZO Vltava 07/3 Kralupy nad Vltavou  
(vyjádření k oznámení záměru č.j.: 10/06 ze dne 25. 2. 2006)

sdužení občanů obce Hostín u Vojkovic zastoupeného panem Josefem Benešem, doplněné přílohou s 72 podpisy občanů  
(vyjádření – protest k původní dokumentaci ze dne 3. 1. 2007)

pan Karel Schuster  
(vyjádření k doplněné dokumentaci bez data vyjádření)

Občanského sdužení pro zlepšování životního prostředí Dolního Povltaví  
(vyjádření k doplněné dokumentaci ze dne 14. 1. 2008 a ze dne 18. 1. 2008)

### **III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU**

#### **1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Posuzovaný záměr firmy ILBAU spol. s r.o. „Rozšíření dobývacího prostoru a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích šterkopísku Hostín a Hostín 2“ představuje rozšíření dobývacího prostoru a následnou skrývku, těžbu a úpravu suroviny a rovněž expedici finálních

výrobních. Součástí předloženého záměru je rovněž i sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním.

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví resultujících z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., zejména opatření souvisejících s řešením dopravní obslužnosti těžebny a prováděním sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním, a rovněž protihlukových opatření a opatření k prevenci znečišťování ovzduší tuhými znečišťujícími látkami, budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelné.

Pokračování dobýváním štěrkopísků prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní, klima, hmotný majetek a kulturní památky, ovlivní sice živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší a hlukovou situaci, krajinu a přírodní zdroje, avšak z hlediska posouzení významnosti vlivů ve vazbě na opatření k ochraně životního prostředí akceptovatelným způsobem, který se promítá i do přijatelného ovlivnění veřejného zdraví.

Technická a organizační řešení skrývky, těžby a úpravy suroviny a její přepravy, navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují a kompenzují nepříznivé účinky na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

## **2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické řešení záměru v rámci I. etapy těžby štěrkopísku je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v doplněné dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná řízení k povolení předmětného záměru.

Technická a organizační řešení skrývky, těžby a úpravy suroviny a její přepravy, jsou při respektování navržených opatření z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatelná.

Navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují a kompenzují nepříznivé účinky na životní prostředí a veřejné zdraví.

## **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví resultující z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace, provozu záměru a jeho ukončení. Přitom opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, která musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována.

Vzhledem k charakteru záměru je třeba za zásadní považovat zejména opatření související s řešením dopravní obslužnosti těžebny a prováděním sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním, a rovněž protihlukových opatření a opatření k prevenci znečišťování ovzduší tuhými znečišťujícími látkami.



#### **4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí**

Pokud jde o vlastní záměr k rozšíření dobývacího prostoru Hostín a následné hornické činnosti v I. etapě těžby štěrkopísku, je stanovení pořadí variant bezpředmětné, neboť záměr byl předložen jako invariantní.

Pokud se jedná o II. etapu těžby štěrkopísku, s ohledem na časový horizont zahájení hornické činnosti v této etapě se požaduje, aby v případě záměru k pokračování těžby po ukončení I. etapy těžby, tj. v případě záměru pokračovat v těžbě v rámci další II. etapy těžby, bylo k příslušnému datu provedeno nové posouzení vlivů činnosti prováděné hornickým způsobem na životní prostředí podle v té době platné právní úpravy.

Ve vztahu k předloženému dílčímu variantnímu řešení dopravní obslužnosti štěrkopískovny je zřejmé, že upravená varianta s trasou dopravy mimo území obce Hostín u Vojkovic a dalších obcí je oproti původnímu řešení přijatelnější.

Přesto se však ve vztahu k dopravní obslužnosti související se stávajícím provozem pískovny Hostín a posuzovaným záměrem a dopravním opatřením navrženým v doplněné dokumentaci na základě posouzení v rámci zpracování posudku požaduje (do doby realizace výstavby nové silnice II/101, která je zásadním výhledovým dopravním opatřením v širším území), aby ze strany oznamovatele byla realizována opatření k řešení dopravní situace, a to ve spolupráci (v příslušných případech) s právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice, která jsou specifikována v podmínkách tohoto stanoviska.

#### **5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku**

Vyjádření k oznámení záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísku Hostín a Hostín 2“ a k dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísku Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí, resp. k její doplněné verzi, která jsou předmětem řešení posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí, a vyjádření k tomuto posudku jsou vypořádána v tomto stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísku Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí, resp. v rámci podmínek tohoto stanoviska.

##### **5.1. Vypořádání vyjádření k oznámení záměru a k dokumentaci**

###### **5.1.1. Vyjádření obce Úžice k původní dokumentaci** (č.j.: 14/07 ze dne 22. 1. 2007)

###### Podstata vyjádření

Připojujeme se k vyjádření obce Zlosyň (k původní dokumentaci), a to zejména co se týče přepravy písku (doprava je řešena neuspokojivým způsobem po komunikacích, které neodpovídají zátěži, a v některých částech je komunikace mezi pískovnou a dálničním nájezdem v havarijním stavu, především mezi obcí Úžice až po křižovatku na obec Dřínov a Netřebu).

###### Vypořádání vyjádření

Ve vztahu k dopravní obslužnosti související se stávajícím provozem pískovny Hostín a posuzovaným záměrem se požaduje (do doby realizace výstavby nové silnice II/101, která je zásadním výhledovým dopravním opatřením v širším území), aby ze strany oznamovatele byla realizována následující opatření k řešení dopravní situace, a to ve spolupráci (v příslušných případech) s právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice.

- V rámci stávajícího provozu pískovny Hostín neprodleně realizovat relevantní technická a organizační dopravní opatření uvedená v doplněné dokumentaci, která zajistí, aby dopravní obslužnost stávající pískovny Hostín byla zajišťována výhradně s využitím účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522), tj. s eliminací průjezdu obslužné dopravy pískovny Hostín obcí Hostín u Vojkovic a dalších příslušných obcí.
- V místí části Netřeba neprodleně realizovat (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) protihluková opatření uvedená v doplněné dokumentaci.
- S obcí Hostín u Vojkovic navíc neprodleně uzavřít dohodu, na jejímž základě bude v případě prokazatelného zjištění průjezdu nákladního auta souvisejícího s dopravní obslužností pískovny Hostín převedena z účtu oznamovatele na účet obce Hostín u Vojkovic finanční částka ve výši 5 000 Kč za každý takto prokázaný průjezd obcí Hostín u Vojkovic.
- V dohodě s obcí Úžice (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) neprodleně realizovat technická dopravní opatření (např. signalizační semaforey), která zajistí snížení rychlosti při průjezdu nákladních aut obytnou zástavbou obce Úžice.
- S právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice neprodleně zahájit jednání s cílem dohody o finančním podílu na rozšíření účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522) na dvoupruhovou a na základě této dohody společně realizovat rozšíření této komunikace, a to nejpozději do zahájení těžby v rámci rozšířeného dobývacího prostoru Hostín.
- S Krajským úřadem Středočeského kraje, resp. Středočeským krajem, neprodleně dořešit výši podílu (a to i s ohledem na finanční spoluúčast právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) na rozšíření komunikace III/24217 (v úseku od křižovatky silnic III/24217 a II/522 podél vodního toku Černávka ke křižovatce silnic III/24217 a III/00810) a dále za obdobných podmínek i výši podílu na realizaci obchvatu silnice II/522 kolem místní části Netřeba.

Uvedená opatření k řešení dopravní situace jsou detailně zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska (pokud se jedná o silnici III/00810 mezi obcí Úžice a křižovatkou se silnicí III/24217, v době zpracování posudku byla zahájena oprava tohoto úseku silnice).

#### 5.1.2. Vyjádření obce Hostín u Vojkovic k doplněné dokumentaci (ze dne 18. 1. 2008)

##### Podstata vyjádření

Souhlas se záměrem podmiňujeme požadavky, podmínkami a opatřeními v souhrnném vyjádření, které pro naši obec zpracoval DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO a které potvrdilo i veřejné projednání záměru dne 15. 1. 2008 (souhrnné vyjádření je podepsáno starosty obcí Hostín u Vojkovic, Jevíněves, Nelahozeves, Nová Ves, Všestudy, Kozomín a Zlosyň a předsedou Občanského sdružení Dolní Povltaví o.s.):

- a) Nejpozději do 29. 2. 2008 bude mezi ILBAU spol. s r.o. a Sdružením právnických osob Dolní Povltaví uzavřena smlouva o vzájemné podpoře a spolupráci při realizaci záměru a postupné rekultivaci a zprovoznění prostoru na přírodní sportovně rekreační areál Dolní Povltaví s tím, že základním předmětem smlouvy bude kromě jiného závazek ILBAU spol. s r.o. skládat každý rok do 31. 3. na účet Fondu rozvoje Dolního Povltaví částku 5 mil. Kč a dále skládat každý rok do vytvořeného rezervního fondu obou stran částku 1 mil. Kč.
- b) Před vydáním rozhodnutí Obvodního báňského úřadu o povolení provádění hornické činnosti projednat a odsouhlasit při veřejném řízení podrobnější studii realizace záměru těžby šterkopísků a rekultivace dobývacích prostorů Hostín a Hostín 2 na přírodní sportovně rekreační areál Dolní Povltaví, která bude zadáním pro vydání regulačního plánu na žádost podle § 61 až § 71 stavebního zákona.

- c) Harmonogram těžby se požaduje upravit podle uvedeného harmonogramu v tabulce s tím, že s těžbou a následnou rekultivací se bude postupovat od severu k jihu v pořadí ploch A, B, C, D, E, F, G, H, CH:

Tabulka – Harmonogram těžby na ložisku Hostín a Hostín 2

ETAPY	PLOCHA	DOBA TĚŽBY	UKONČENÍ REKULTIVACE
0. ETAPA	A	2007 - 2008	DO 2013
	B	2008 - 2011	DO 2053
I. ETAPA	C	2012 - 2013	DO 2017
	D	2014 - 2015	DO 2019
	E	2015 - 2016	DO 2020
	F	2017 - 2023	DO 2027
	G	2024 - 2027	DO 2031
II. ETAPA	H	2028 - 2043	DO 2047
	CH	2044 - 2049	DO 2053

- d) Ve vztahu k opatřením uvedeným v části F. doplněné dokumentace se požadují následující podmínky:

- OPATŘENÍ - DO ROKU 2009 – PROBÍHAJÍCÍ TĚŽBA V DP HOSTÍN – 0. ETAPA  
Splněním těchto požadavků je podmíněn souhlas s prodloužením povolení hornické činnosti a těžby od Obvodního báňského úřadu v Kladně po roce 2009.

Opatření ke snížení vlivů hluku:

- 1.1. Bez odkladu vybudovat zemní val o minimální výšce 4 m na vnitřní straně dobývacího prostoru před částmi D, E a TZ1, který bude v rámci dokončení rekultivací sanován.
- 1.2. V prostoru mezi severní hranicí dobývacího prostoru a hranicí zastavěného území obce Hostín u Vojkovic bude na základě zpracovaného a schváleného Územního plánu obce Hostín u Vojkovic provedena výsadba parkově upraveného (včetně pěších komunikací) pásu izolační zeleně ze vzrostlých stromů o minimální výšce 4 metry ( tj. cca 10 let staré). Současně bude realizována definitivní parková úprava v okolí Kaple Božího těla dle schváleného Územního plánu obce Hostín u Vojkovic. Vnější hranice této izolační zeleně bude současně i definitivní hranicí pro konečnou rekultivaci po ukončení těžby. Tato výsadba bude v době zahájení těžby (dle Tabulky) I. etapy na plochách D a E (tedy nejbližší k intravilánu obce Hostín u Vojkovic) již 15 resp. 17 let stará, což zajistí spolu s valem dostatečnou protihlukovou i krajnotvornou funkci.
- 1.3. Bez odkladu budou vybudována za spolupráce a se souhlasem vlastníka dotčených komunikací dostatečná protihluková opatření pro ochranu objektů podél přepravní trasy v obci Netřeba tak, aby bylo dosaženo minimálního snížení o 3 dB v chráněném venkovním prostoru staveb, tj. na hodnoty odpovídající stavu bez realizace záměru. Toto opatření musí splňovat výše uvedené parametry do doby vybudování obchvatu obce Netřeba.

Opatření k zajištění ochrany povrchových a podzemních vod:

- 1.4. Při provádění záměru bude voda pro úpravu suroviny odebírána pouze z dobývacího prostoru. Bez odkladu bude podána žádost o povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami. Bez odkladu bude zahájeno sledování spotřeby důlní vody expertní skupinou.
- 1.5. Ke zjištění skutečných vlivů na vody a pro případnou kompenzaci těchto vlivů (náhradu škod) bude před povolením pokračování těžby pod úrovní hladiny podzemní vody posouzen expertní skupinou za účasti dotčených právnických a fyzických osob předpokládaný zdroj vody pro praní štěrkopísku z hlediska vydatnosti a možného ovlivnění hladin podzemní vody.
- 1.6. Ke zjištění skutečných vlivů na vody a následnou kompenzaci bude zahájen monitoring těchto vlivů a nadále realizován v rozsahu, postihujícím celé zájmové území v okolí těžebny,

minimálně však: Výsledky měření bude posuzovat expertní skupina ustanovená na základě SMLOUVY O SPOLUPRÁCI.

- 1.6.1. Provádět záměry hladin 1x měsíčně na vodočtu v těžebních jezerech a 1x ročně na vybraných domovních studnách na okraji obcí Hostín u Vojkovic, Vojkovice a Újezdec. V každé obci budou sledovány minimálně 2 studny. Musí se jednat o studny, které již byly pasportizovány v roce 2007 v rámci hydrogeologického průzkumu.
- 1.6.2. 2x ročně měřit hladiny vody v pozorovacích vrtech H1/07, H2/07, H3/07 a vrtu V11 a studně u kaple Božího Těla v Hostíně u Vojkovic.
- 1.6.3. Výsledky měření porovnávat s měřením hladin v pozorovacím vrtu CHMÚ VP-1704.

#### Dopravní opatření:

- 1.7. Současnou expedici šterkopísků (expediční buňku, váhu) přesunout do blízkosti sjezdu ze silnice II/101. Ve sjezdu do pískovny od Hostína u Vojkovic instalovat závoru, zabraňující vjezdu do pískovny z tohoto směru. Termín realizace: do 6/2008. Tento provoz ( výjezd na silnici II/101) bude ukončen nejpozději do 1.1.2012 – zahájení těžby I. etapy, bez ohledu na to zda bude či nebude vybudována nová jižní silnice II/522 pro expedici.
- 1.8. Bez odkladu (nejpozději do 31.3.2008) instalovat dopravní značku B13 s omezením okamžité hmotnosti 12 tun s dodatkovou tabulkou E12 ( text „Mimo BUS a zásobování 16t“ pro všechny dopravce o zákazu odbočení na obec Hostín u Vojkovic, Dřínov a Újezdec křižovatky III/24217 s II/101 a III/24218 s II/522.
- 1.9. U sjezdu instalovat kameru monitorující příjezd a odjezd vozidel, která umožní prokazatelně identifikovat vozidla porušující zákaz odbočení na či příjezd od obce Hostín u Vojkovic. Do doby realizace JIŽNÍ CESTY, resp. splnění Opatření č. 1. a 2., ukončí ILBAU smlouvu z 30.11.2001 a uzavře s obcí novou smlouvu, která zajistí vymahatelnost a sankcionování porušení tohoto opatření následovně:
  - Na základě zjištění porušení smluvní povinnosti jízdy mimo obec Hostín u Vojkovic bude smluvní dopravce sankcionován částkou 5.000,- Kč za každé porušení.
  - Tato částka bude na základě smlouvy převedena na účet obce Hostín u Vojkovic nejpozději do 14 dní od jeho zjištění.
  - ILBAU zajistí možnost kontroly monitorování, která bude probíhat pravidelně minimálně jednou měsíčně.
- 1.10. Na účelové neveřejné komunikaci mezi silnicí II/101 a II/522 instalovat do doby splnění podmínek opatření 1.14 resp. 2.3 nebo realizace přestavby této komunikace na silnici II. třídy, automatické semaforey červená/zelená pro jednosměrný provoz, které umožní plynulý průjezd vozidla, které k účelové komunikaci přijede z libovolného směru jako první.
- 1.11. Bez odkladu, nejpozději však do června 2008, zahájit projektovou přípravu realizace nové dvouproude komunikace II. třídy - JIŽNÍ CESTY (popsané dále v OPATŘENÍ č. 2.3) a navržené v Příloze č. 2 pro expedici šterkopísků z části B2 včetně navržených kruhových objezdů v místě křižovatek. Tato nově vybudovaná silnice bude po ukončení těžby hlavní příjezdovou a přístupovou komunikací do centra PŘÍRODNÍHO SPORTOVNĚ REKREAČNÍHO AREÁLU DOLNÍ POVLTAVÍ od sjezdu z dálnice D 8 od Prahy. Na přípravě, projednání a realizaci této stavby se bude na základě Smlouvy o spolupráci podílet SDRUŽENÍ, které žadatele podpoří při žádosti o dotace z operačních programů EU, čímž se výrazně sníží přímé náklady na tuto vyvolanou investici.
- 1.12. Bez odkladu zahájit společně na základě podepsané SMLOUVY O SPOLUPRÁCI (viz podmínka č.I.) jednání s Ředitelstvím silnic a dálnic Praha a.s. a zástupci Krajského úřadu Středočeského kraje (dále jen KÚSK) o zahájení přípravy projektu obchvatu obce Netřeba a napojení na plánovanou výstavbu přeložky silnice II/101 (trasována je jižně od obce Netřeba souběžně se železniční tratí s napojením na D8 u obce Úžice – viz Příloha č. 2). Tento projekt bude podporován jak MIKROREGIONEM, tak SDRUŽENÍM a Středočeským krajem, neboť může být financován z Integrovaného operačního programu – doprava (IOP), který vyžaduje synergii s ROPy v rámci NUTS II.
- 1.13. V průběhu tohoto období před rozšířením průběžně po celý rok zajišťovat sjízdnost současné „účelové neveřejné“ komunikace mezi silnicí II/101 a II/522.

- 1.14. Rozšířit účelovou komunikaci mezi silnicí II/101 a II/522 na dvoupruhovou v délce 1,46 km včetně navržených kruhových objezdů v místě křižovatek.
- 1.15. Rozšířit silnici III/24217 v úseku od křižovatky s II/522 u sídla Netřeba podél vodoteče Černávka v délce 1,22 km včetně navržených kruhových objezdů v místě křižovatek.
- 1.16. Dopravním značením na křižovatce silnic III/24217 a III/00810 bude znemožněn vjezd těžkých nákladních automobilů dopravujících písek směrem k obci Dřínov.
- 1.17. Při výjezdu z areálu pískovny na silnici II/101 doplnit dopravní značku P4 (Dej přednost v jízdě!).
- 1.18. Upravit vnitřní poloměr oblouku ve směru z areálu pískovny na silnici II/101 na Chlumín na minimální hodnotu min.  $R = 15$  m.
- 1.19. Zlepšit odtokové poměry povrchové vody v místě vjezdu do areálu pískovny v tom smyslu, aby se srážkové vody nehromadily v místech sníženin na komunikaci.

#### Opatření snižující dopad na přírodu a krajinu:

- 1.20. Jako hlavní kompenzační opatření a zároveň opatření snižující vlivy na dotčené části územního systému ekologické stability bude vypracována a oběma stranami schválena STUDIE REALIZACE ZÁMĚRU TĚŽBY ŠTĚRKOPÍSKŮ A REKULTIVACE DP HOSTÍN A HOSTÍN 2 NA PŘÍRODNÍ SPORTOVNĚ REKREAČNÍ AREÁL DOLNÍ POVLTAVÍ (dále jen STUDIE), která bude podkladem pro zadání vypracování Regulačního plánu dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. (Příloha č. 9 části A) odst. b) a d)). STUDIE pro zadání Regulačního plánu musí obsahovat následující krajinné úpravy:
  - Výsadba pásu vzrostlých dřevin smíšeného lesa v šíři minimálně cca 50 až 100 metrů podél celé hranice původního i rozšířeného dobývacího prostoru.
  - Výsadba pásu vzrostlé izolační zeleně (smíšených lesních porostů) v šíři 50 - 100 metrů od osy komunikace podél celé nové JIŽNÍ CESTY a silnice II/522 mezi obcemi Netřeba a Zálezlice.

Těmito opatřeními se zvýší ekologická stabilita a biodiverzita celého území a bude zachována část LBK 149 při jihozápadním okraji DP Hostín s plochou a nahrazena předpokládaná likvidace Meze u Dřínovského háje plnohodnotným lesním porostem, který propojí Dřínovský háj s rekultivovaným PŘÍRODNÍM SPORTOVNĚ REKREAČNÍM AREÁLEM DOLNÍ POVLTAVÍ. V případě dodržení těchto opatření bude v době zahájení II. etapy těžby na plochách H a CH a podél JIŽNÍ CESTY již 25 až 27letý les.
- 1.21. Regulační plán musí být schválen a vydán nejpozději do 31. 12. 2011.

#### Opatření ke snížení vlivu na kulturní památky:

- 1.22. Podmínkou realizace záměru je osazení monitorovacích terčů v kapli Božího Těla a pravidelné sledování pohybu (změn) objektu. Kontrolu a vyhodnocení bude pravidelně provádět expertní skupina.

## 2. OPATŘENÍ - DO ROKU 2011 – DOKONČENÍ TĚŽBY 0. ETAPY

Splněním těchto požadavků je podmíněn souhlas s rozšířením dobývacího prostoru Hostín 2 a povolení další hornické činnosti v rámci změny územního plánu obce Hostín u Vojkovic, Regulačního plánu nebo územního řízení o využití území a zahájení I. etapy těžby od 1. 1. 2012.

#### Základní opatření:

- 2.1. Prvním základním požadavkem pro povolení zahájení I. etapy těžby v roce 2012 je vydání Regulačního plánu dle opatření č. 1.20 a 1.21, podle kterého budou vydána rozhodnutí k dalším stupňům projektové dokumentace úprav souvisejících s rozšířením dobývacího prostoru a povolením hornické činnosti.
- 2.2. Druhou základní podmínkou povolení zahájení I. etapy těžby v roce 2012 je realizace následujících dopravních opatření 2.4.

#### Opatření ke snížení vlivů hluku:

- 2.3. V rámci ukončení těžby 0. etapy přesunout před zahájením I. etapy těžby veškeré technologické i technické zázemí DP umístěné na TZ1 na plochu B2 (dále jen TZ 2), odkud bude nadále prováděna expedice štěrkopísků směrem na jih.

#### Opatření k zajištění ochrany povrchových a podzemních vod:

- 2.4. Před zahájením těžby v rámci I. etapy bude za účasti expertní skupiny vyhodnocen probíhající monitoring skutečných vlivů těžby na vody a následně upraven další monitoring těchto vlivů, který bude nadále realizován v rozsahu, postihujícím celé zájmové území v okolí těžebny. Výsledky měření budou zohledněny při opatřeních k zajištění ochrany povrchových a podzemních vod.
- 2.5. S cílem umožnění kontroly veřejnosti bude monitoring vlivů těžby na režim a kvalitu podzemních vod vyhodnocován formou ročních zpráv vydaných expertní skupinou, které budou předkládány vždy nejpozději do konce února daného kalendářního roku dotčeným obcím a dále příslušnému vodoprávnímu úřadu.
- 2.6. Do vytěžených prostor nebudou ukládány žádné odpady ani zeminy z jiných lokalit. K sanacím a rekultivacím ploch budou použity výhradně nevyužité zeminy pocházející z DP Hostín.
- 2.7. Jako preventivní opatření bude vypracován plán pro případ havarijního zhoršení jakosti vod a tento předložen ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.

#### Dopravní opatření:

- 2.8. Hlavní podmínkou zahájení I. etapy těžby v roce 2012 je úplné (100%) převedení veškeré expedice štěrkopísků z DP Hostín a Zálezlice – Chlumín jižním směrem přímo na nově plánovaný aglomerovaný obchvat II/101 mezi obcí Úžice a Neratovicemi přes obchvat kolem obce Netřeba. Navržené dopravní opatření vychází z dosud vydaných rozhodnutí a stanovisek (viz strana 60 DOKUMENTACE DP Hostín 12/2007), zejména z již uvedené podmínky č. 3. Stanoviska pro fázi přípravy z 22. 5. 2000:

*„3. Řešit přepravu štěrkopísků v regionu tak, aby doprava byla odkloněna mimo zastavěné části obcí. Jako nejvhodnější se doporučuje realizovat variantu s vybudováním tzv. jižní cesty společně s provozovatelem pískovny Zálezlice – Chlumín. Jedná se o vybudování účelové komunikace mezi silnicemi II/101 a II/522, dále obchvat obce Netřeba a ve spolupráci s investorem komunikace II/101, tj. Ředitelstvím silnic a dálnic Praha o napojení na plánovanou výstavbu přeložky silnice II/101 (trasováno je jižně od obce Netřeba souběžně se železniční tratí s napojením na D8 u obce Úžice). Postup řešení koordinovat s OkÚ Mělník a ve spolupráci s příslušnými obcemi a se Sdružením obcí regionu Dolní Povltaví. Odpovídající obchvatné komunikace realizovat do doby zahájení těžby dle tohoto záměru, tj. do roku 2004 a vlastní povolení těžby vázat na splnění této podmínky.“*

Cílem realizace následujícího dopravního řešení je vybudování nové dvouproude silnice II. třídy z DP Hostín z plochy B 2, resp. TZ 2 směrem na jih proto, aby žádná nákladní doprava již nevyjížděla směrem na sever na původní silnici mezi Hostínem u Vojkovic a obcí Chlumín II/101 (viz PŘÍLOHA č.1.), ale naopak veškerá (100%) doprava štěrkopísků směřovala na jih (JIŽNÍ CESTOU) na aglomerovaný okruh přeložené silnice II/101, kde se rozdělí směrem na Prahu (60%), Kralupy nad Vltavou (18%) a Neratovice (22%).

JIŽNÍ CESTA bude nově vybudovaná dvouproutá silnice II. třídy, která bude začínat u jižní hranice DP cca pod jihovýchodním rohem plochy B2, resp. TZ 2.

Dále povede jižním směrem po původní polní cestě (mezi) na hranici katastrálních území Újezdec a Dřínov a po překročení potoka Černávka po hranici k.ú. mezi obcemi Újezdec a Netřeba. Jižně pod obcí Újezdec se kolmo napojí přes kruhový objezd na upravenou silnici II/522 mezi obcí Chlumín a Netřeba. Nákladní doprava z DP Zálezlice – Chlumín (Vltavské Štěrkopísky s.r.o.) bude odvedena po současné „účelové neveřejné“ komunikaci, která bude přebudovaná na stejný profil silnice II. třídy, přímo na jih směrem k obchvatu u obce Netřeba (viz PŘÍLOHA 2.).

Na původní silnici II/24218 mezi Dřínovem, Újezdcem a Chlumínem z nově vybudovaného kruhového objezdu budou instalovány značky „zákaz vjezdu nákladních vozidel nad 3,5 t“.

- 2.9. Druhou podmínkou zahájení I. etapy těžby v roce 2012 je realizace výstavby obchvatu obce Netřeba a 1. části přeložky aglomerovaného okruhu silnice II/101 mezi kruhovým objezdem křižovatky u obce Netřeba a napojením na D8 u obce Úžice (trasováno jižně od obce Netřeba souběžně se železniční tratí) dle Přílohy č. 2.
- 2.10. V případě neprovedení výše uvedených dopravních opatření požadujeme do jejich realizace přerušit těžbu ze stávajících i budoucích ložisek před zahájením I. etapy těžby a současně nepovolit průjezd vozidel z DP Zálezlice - Chlumín.

#### Opatření snižující dopad na přírodu a krajinu:

- 2.11. Bezprostředně po ukončení těžby na dotěžené ploše A v roce 2008 budou zahájeny sanační a rekultivační práce, které budou ukončeny před zahájením hornické činnosti I. etapy těžby na ploše rozšířeného DP, vyjma dopravního koridoru pro průjezd do technického zázemí TZ 2 na ploše B 2, kam bude přesunuto technické zázemí a prostor pro deponie vytríděné suroviny z původního místa TZ 1 na severu plochy A. Na dotěžených plochách A 0. etapy a na plochách TZ 1 bude prováděna výsadba dřevin a kompletní rekultivační práce dle schváleného Plánu sanací a rekultivací až do roku 2013. Na ploše B2 bude technická rekultivace probíhat až v letech 2049 – 2053 po úplném ukončení těžby v rozšířené DP Hostín současně s rekultivací plochy CH.
- 2.12. V centru plochy A požadujeme hydricky zrekultivovat plochu na jezero z průměrnou hloubkou 2m s využitím na ochranu přírody.
- 2.13. V posledním roce (2013) rekultivace ploch A bude dokončena těžba na ploše C v rámci zahájení I. etapy těžby. Pro přesun vytěžené suroviny z plochy C bude do konce roku 2013 využíván ponechaný dopravní koridor napříč plochou A, jehož likvidace bude provedena neprodleně po ukončení těžby.
- 2.14. Jako kompenzační opatření a zároveň opatření snižující vlivy na dotčené části územního systému ekologické stability bude na základě vydaného Regulačního plánu zahájena nejpozději v roce 2011 výsadba pásu vzrostlých dřevin (stáří minimálně 5 – 7 let) smíšeného lesa v šíři minimálně cca 50 až 100 metrů podél celé hranice původního i rozšířeného dobývacího prostoru a výsadby pásu vzrostlé izolační zeleně (smíšeného lesního porostu) v šíři 50 - 100 metrů od osy komunikace podél celé nové JIŽNÍ CESTY a silnice II/522 mezi obcemi Netřeba a Zálezlice.
- 2.15. Postup výsadby musí probíhat v souladu s postupem těžby, tj. od severu k jihu oběma směry následovně:
  - Spolu se zahájením výsadby na východním okraji plochy A bude zahájena výsadba lesa v šíři cca 75 m podél této hranice směrem od plochy C a dále podél jižního okraje až k nově budované JIŽNÍ CESTĚ – předpokládané dokončení výsadby v roce 2012.
  - Po dokončení parkových úprav v okolí kaple Božího Těla v Hostíně u Vojkovic (do 31. 12. 2011) bude neprodleně zahájena výsadba lesa v šíři minimálně 100 m západním směrem k Vojkovicům podél severní hranice plochy H a dále podél západní hranice DP plochy H směrem na jih v šíři min. 100 m – předpokládané dokončení výsadby v roce 2013.
  - Výsadba nového lesa zcela propojí prostor mezi hranicemi ploch H a CH při jihozápadním okraji DP, severovýchodní stranou Dřínovského háje a silnicí III/24217. Budou zde

samozejmě zachovány všechny původní polní cesty – předpokládané dokončení výsadby v roce 2016.

- Poslední etapa výsadby od silnice III/24217 východním směrem bude zahájena spolu s dokončením JIŽNÍ CESTY, která naváže na výsadbu pásu lesního porostu podél této nové komunikace – předpokládané dokončení výsadby v roce 2018.

Veškerá tato výsadba mimo území DP bude realizována ve spolupráci se SDRUŽENÍM a vlastníky dotčených pozemků. Na základě vydaného Regulačního plánu bude možné získat finanční z fondů EU.

Těmito opatřeními se zvýší ekologická stabilita a biodiverzita celého území a budou minimalizovány negativní antropogenní vlivy na krajinu. V případě dodržení těchto opatření bude v době zahájení II. etapy těžby na okraji ploch H a CH a podél JIŽNÍ CESTY již 25 až 27letý les.

- 2.16. Lesnická rekultivace prostorů po těžbě a na plochách uvedených v opatření 2.14 bude realizována jako lesní porost autochtonních dřevin (bez významnějšího zastoupení jehličnanů). Pro tyto výsadby budou využity následující druhy: dub zimní (*Quercus petraea*), dub letní (*Quercus robur*), lípa malolistá (*Tilia cordata*), habr obecný (*Carpinus betulus*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*), na místech s vyšší hladinou podzemní vody pak vrba bílá (*Salix alba*), vrba křehká (*Salix fragilis*), topol černý (*Populus nigra*) či některé z domácích křovitých vrb; z keřů pak zejména ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), popřípadě v menší míře i trnka obecná (*Prunus spinosa*). Tato podmínka bude převzata do Plánu sanace a rekultivace pro předmětné plochy.

#### Opatření ke snížení vlivu na kulturní památky:

- 2.17. Expertní skupina protokolárně zkontroluje a převezme parkové úpravy v okolí kaple Božího těla a v pásu mezi DP a obcí Hostín u Vojkovic. Vyhodnotí předchozí období chování monitorovacích terčů v kapli a stanoví další opatření a způsob pravidelného sledování pohybu (změn) objektu.

### 3. OPATŘENÍ - OD ROKU 2012 DO ROKU 2027 – PRO FÁZI REALIZACE ZÁMĚRU PROVÁDĚNÍ I. ETAPY TĚŽBY V ROZŠÍŘENÉM DP HOSTÍN 2

Splnění těchto požadavků je podmíněn souhlas v rámci územního řízení a povolení zahájení II. etapy těžby v roce 2028.

#### Základní opatření:

- 3.1. Základním požadavkem souhlasu se zahájením II. etapy těžby v roce 2028 je úplné ukončení těžby v DP Hostín na plochách A, C, D, E, F a G a úplné provedení a ukončení rekultivací na plochách A, E, D, C, F dle aktualizovaného Plánu sanací a rekultivací. Rekultivace plochy G bude provedena po vybudování nové účelové komunikace mezi TZ2 a plochou rozšířeného DP ve II. etapě CH, při jižním okraji plochy G.
- 3.2. Splnění těchto podmínek bude zkontrolováno expertní skupinou a rekultivované plochy budou převedeny na SDRUŽENÍ.

#### Opatření těžebně – organizační:

- 3.3. Předmětné části ložiska štěrkopísku „Hostín 2“ budou využívány postupně, hospodárně a co nejúplněji a surovina bude využívána pouze pro potřeby vnitřního trhu České republiky.
- 3.4. K postupné těžbě na rozšířeném dobývacím prostoru Hostín bude využito jediného třídícího a úpravárenského zařízení TZ 2 umístěného na ploše B2 tak, aby nedocházelo ke zvýšení hlučnosti a prašnosti v přilehlých obcích Hostín u Vojkovic, Dřínov a Újezdec.
- 3.5. Území postižené těžbou v rozšířeném DP Hostín bude rekultivováno průběžně dle přepracovaného harmonogramu těžby (viz Tabulka) a nově schváleného plánu sanace a rekultivace jako celek.
- 3.6. Bude dodržen těžební postup na jednotlivých plochách v tomto pořadí: C, D, E, F, G, H, CH.
- 3.7. Na těžbu v II. etapě, tzn. plochách H a CH, bude vypracován nový upřesněný záměr provádění hornické činnosti a tento bude dle v budoucnu platných právních předpisů posouzen z hlediska



dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví a bude veřejně projednán v rámci územního řízení.

#### Opatření ke snížení vlivů hluku:

- 3.8. Před zahájením II. etapy těžby v roce 2028 na plochách H a CH bude expertní skupinou zkontrolován stav výsadby provedené v rámci krajinných úprav dle Opatření 2.14 a 2.15. V roce 2027 by tato výsadba měla dosáhnout stáří 25 až 27 let. Expertní skupina posoudí stav této vzrostlé zeleně a doporučí případné krajinné zásahy, které budou bez odkladu provedeny.
- 3.9. Před zahájením II. etapy těžby v roce 2028 vybudovat zemní val o minimální výšce 4 m na vnitřní straně dobývacího prostoru na severním okraji plochy H, který bude v rámci dokončení rekultivací sanován.
- 3.10. V rámci realizované výsadby dle Opatření 1.2. bude dokončena do konce roku 2011 konečná parková úprava v okolí Kaple Božího Těla dle schváleného Územního plánu obce Hostín u Vojkovic. Vnější hranice této izolační zeleně bude současně i definitivní hranicí pro konečnou rekultivaci po ukončení těžby. Tato výsadba bude v době zahájení těžby (dle Tabulky) v rámci II. etapy na ploše H již 30 resp. 32 let stará, což zajistí spolu s valem dostatečnou protihlukovou i krajinnou funkci.
- 3.11. Veškerá doprava uvnitř areálu rozšířeného DP v rámci těžby II. etapy bude probíhat středem ploch H a CH směrem k podjezdu silnice III/24217 při jižním okraji DP.

#### Opatření k zajištění ochrany povrchových a podzemních vod:

- 3.12. Před zahájením těžby v rámci II. etapy bude za účasti expertní skupiny vyhodnocen dosavadní probíhající monitoring skutečných vlivů těžby na vody a následně upraven další monitoring těchto vlivů, který bude nadále realizován v rozsahu, postihujícím celé zájmové území v okolí těžebny. Výsledky měření budou zohledněny při opatřeních k zajištění ochrany povrchových a podzemních vod pro II etapu těžby.
- 3.13. Ostatní podmínky a opatření navazují na opatření dle bodu 2.5 až 2.7.

#### Dopravní opatření:

- 3.14. Hlavní podmínkou zahájení I. etapy těžby v roce 2012 je úplné (100%) převedení veškeré expedice štěrkopísků z DP Hostín a Zálezlice – Chlumín jižním směrem (JIŽNÍ CESTA dle opatření č. 2.8) přímo na nově plánovaný aglomerovaný obchvat II/101.
- 3.15. Druhou podmínkou zahájení I. etapy těžby na ploše F v roce 2017 je realizace výstavby 2. části přeložky aglomerovaného okruhu silnice II/101 mezi kruhovým objezdem křižovatky u obce Netřeba a napojením na obchvat I/9 obce Buškovice u Neratovic (trasováno jižně od obce Netřeba souběžně se železniční tratí) dle Přílohy č. 2.
- 3.16. Při návrhu těžby v plochách G a F v I. etapě. a v plochách H, CH v etapě II. zachovat ochranné pásmo silnice III/24217 v minimální šíři 15 m od osy přilehlého silničního pruhu, kde bude vybudována hráz o jednotném profilu se zpevněnými břehy a která bude osázena oboustrannou alejí ze vzrostlých alejových stromů o minimální výšce 5 m - dub letní (Quercus robur).
- 3.17. Před povolením hornické činnosti v etapě II. (plochy H a CH) bude vybudován definitivní podjezd s mostem o odpovídající únosnosti pod silnicí III/24217 mezi Hostínem u Vojkovic a Dřínovem. Podjezd bude situován na jižním okraji rozšířeného dobývacího prostoru a zajistí bezkolizní vnitroareálovou dopravu štěrkopísků z ploch H a CH do TZ 2 umístěné na ploše B 2 odkud bude prováděna expedice.

#### Opatření k prevenci hlukové zátěže z těžby a úpravy:

- 3.18. Hranice těžby bude respektovat preventivní ochranné pásmo obce Hostín u Vojkovic v šíři 150 m od okraje vnější zástavby obce, resp. od nejbližších chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb. V případě dodržení a realizace předchozích opatření budou dotčené obce dostatečně chráněny před hlukovou zátěží jak z DP, tak před hlukem z dopravy štěrkopísků.

#### Opatření ke snížení negativních vlivů na ovzduší:

3.19. V případě extrémně nevhodných meteorologických podmínek (horké, suché a větrné počasí) bude prašnost snižována skrápěním povrchů deponií, přepravovaného materiálu apod., záznam o skrápění bude uveden v provozním deníku.

#### Opatření k zajištění ochrany povrchových a podzemních vod:

3.20. Ke zjištění skutečných vlivů na vody a pro případnou kompenzaci těchto vlivů (náhradu škod) bude před povolením pokračování těžby ve II. etapě pod úrovní hladiny podzemní vody posouzen expertní skupinou předpokládaný zdroj vody pro praní štěrkopísku z hlediska vydatnosti a možného ovlivnění hladin podzemní vody.

#### Opatření ke snížení dopadů na zemědělský půdní fond:

3.21. Plochy ZPF budou odnímány v maximálním rozsahu 5 ha ročně.

3.22. Přebytek skryté ornice bude přednostně využit při rekultivaci a krajinných a parkových úpravách, zalesňování a výsadby izolační zeleně v okolí rozšířeného dobývacího prostoru. Poté bude nabídnut k využití k zemědělským účelům místním hospodářům za cenu transportu. V případě, že o ornici nebude vzhledem k nižší kvalitě půd v zájmovém území (třída ochrany IV a V) zájem, je možné ornici nabídnout k využití k dalším nezemědělským účelům při dokončování rekultivace ploch (zatravnění, výsadba keřů, či stromů).

#### Opatření snižující dopad na přírodu a krajinu:

3.23. Jako opatření z hlediska snížení vlivů na faunu budou práce na ploše VKP 137 mimo období zimování a vývoje vajec ještěrek a hnízdění ptáků, tzn. budou provedeny buď v dubnu nebo v druhé polovině září (s přihlédnutím k vývoji počasí v konkrétním roce, kdy budou práce prováděny).

3.24. Případný výskyt invazních a expanzivních rostlin na plochách probíhající těžby bude eliminován sečením, popř. postřikem či jinou vhodnou metodou.

3.25. Jako kompenzační opatření snižující vlivy na dotčené části územního systému ekologické stability v okolí celého DP bude expertní skupina kontrolovat a vyhodnocovat postup realizace výsadby specifikované v opatření 2.14 a 2.15 a vydávat souhrnnou zprávu s návrhem doplňujících opatření pro další postup těžby, která odsouhlasí. Před povolením hornické činnosti na plochách území rozšířeného dobývacího prostoru, které budou hydricky rekultivovány, bude vypracován upřesněný plán využití, postupu a způsobu rekultivace, který bude odsouhlasen oběma stranami a bude v souladu s vydaným Regulačním plánem. Cílem je optimalizovat budoucí využití vodních ploch v souladu s územním plánem obcí při respektování zásad ochrany přírody. Výsledky projednání budou zahrnuty do územních plánů dotčených obcí a zejména do konkrétních projektů sanace a rekultivace ploch postižených těžební činností.

3.26. Navrhujeme následující využití vodních ploch pro I. a II. etapu těžby (II. etapa bude v budoucnu opětovně posuzována):

C – v centru parkově upravené plochy bude realizováno oválné jezírko – průměrná hloubka 2 m, využití se zaměřením na ochranu přírody (viz opatření 3.3),

TZ 1 – v centru parkově upravené plochy bude realizováno oválné jezírko – průměrná hloubka 2 m, využití se zaměřením na okrasnou parkovou funkci,

D – v centru parkově upravené plochy bude realizováno oválné jezero – průměrná hloubka 2 m, z tohoto důvodu vhodné využití se zaměřením na ochranu přírody (viz opatření 3.3),

E – v centru parkově upravené plochy bude realizováno oválné jezero – průměrná hloubka 3 m, z tohoto důvodu vhodné využití se zaměřením na rekreaci.

Na plochách C, TZ 1, D a E bude realizována kaskáda vzájemně propojených přírodních jezer, které budou součástí parkových úprav v rámci rekultivace pásu mezi původní silnicí II/101 a vedením 22kV u Hostína u Vojkovic.

F – využití i pro rekreaci.

H – využití i pro rekreaci.

Požadujeme v rámci hydrické rekultivace propojit vodní plochy F a H jak krajinně (aby silnice III/24217 probíhala po hrázi budoucího jezera, tak fakticky prostřednictvím průplavu v hrázi s mostem pro silnici III/24217.

Hydrická rekultivace bude také realizována i na ploše A dle opatření 2.12.

#### Další opatření:

3.27. Řad B bude před těžbou v II. etapě přeložen, neboť musí být zachována funkce závlah severně od obce Hostín u Vojkovic. Řad D bude v případě potřeby taktěž přeložen.

3.28. Před zahájením těžby na lokalitách F a H, kde bude docházet k většímu hloubení pod hladinou spodní vody požadujeme vybudovat v souladu s předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví podél otevřených hranic nepřerušené oplocení, které znemožní vstup do dobývacích prostorů zejména dětem, dalším osobám a ochrání vysokou zvěř před pádem do těžební jámy.

#### 4. OPATŘENÍ - OD ROKU 2028 DO ROKU 2031 – PRO FÁZI REALIZACE ZÁMĚRU DOKONČENÍ REKULTIVACE PO UKONČENÍ I. ETAPY TĚŽBY V DP HOSTÍN 2

Podmínky tohoto opatření se vztahují na období od 1. 1. 2028 (plánovanému termínu zahájení II. etapy těžby ČÁST H) do 31. 12. 2031 (plánovanému termínu dokončení rekultivace po ukončení I. etapy těžby a předání rekultivovaného území SDRUŽENÍ ).

#### Základní opatření:

4.1. Základní opatření pro toto období vychází ze splněných opatření č. 4 jako celku, neboť by nemohla být zahájena II. etapa těžby v roce 2028 na ploše H a CH.

4.2. Rekultivace plochy G bude zahájena bez odkladu a naváže plynule na ukončenou hydrickou rekultivaci plochy F.

4.3. Splnění těchto podmínek bude zkontrolováno expertní skupinou a rekultivované plochy budou převedeny na SDRUŽENÍ.

#### Opatření těžebně – organizační:

4.4. V rámci rekultivace plochy G bude při jižním okraji ponechán koridor pro účelovou komunikaci mezi TZ 2 a plochou CH rozšířeného DP, kde bude zahájena současně těžba II. etapy těžby na ploše F.

#### Opatření ke snížení vlivů hluku:

4.5. Za předpokladu, že budou dodrženy a realizovány předchozí opatření, zejména výsadba provedená v rámci krajinných úprav dle Opatření 2.14 a 2.15, v době zahájení II. etapy těžby v roce 2028 by les kolem DP měl dosáhnout stáří mezi 20 až 22 lety. To znamená, že těžební prostor bude kompletně obklopen kompaktním lesním porostem, který bude eliminovat veškerý hluk z těžby i dopravy šterkopísků.

4.6. Expertní skupina posoudí stav lesních porostů a doporučí případné krajinné zásahy, které budou bez odkladu provedeny.

#### Opatření k zajištění ochrany povrchových a podzemních vod:

4.7. Po dokončení hydrické rekultivace plochy F před zahájením těžby v rámci II. etapy bude za účasti expertní skupiny vyhodnocen dosavadní probíhající monitoring skutečných vlivů těžby a rekultivačních prací na vody a následně upraven další monitoring těchto vlivů, který bude nadále realizován v rozsahu, postihujícím území těžebny II. etapy. Výsledky měření budou zohledněny při opatřeních k zajištění ochrany povrchových a podzemních vod pro II etapu těžby.

4.8. Ostatní podmínky a opatření navazují na opatření dle bodu 2.5 až 2.7.

#### Dopravní opatření:

4.9. Hlavním opatřením před povolením hornické činnosti v etapě II. (plochy H a CH) bude kontrola a převzetí správce silnic vybudovaného podjezdu a mostu pod silnicí III/24217 mezi Hostínem u Vojkovic a Dřínovem, který bude situován na jižním okraji rozšířeného

dobývacího prostoru a zajistí bezkolizní dopravu šterkopísků z ploch H a CH do TZ2 umístěné na ploše B2 odkud bude prováděna expedice šterkopísků.

- 4.10. Před zahájením těžby na ploše H požadujeme zajistit okraj budoucí hráze silnice III/24217 tak, aby při provádění hydričké rekultivace bylo možné tento okraj upravit.
- 4.11. V průběhu těžby na plochách G a F v I. etapě a v plochách H, CH v etapě II. zachovat ochranné pásmo silnice III/24217 v minimální šíři 15 m od osy přilehlého silničního pruhu, kde bude vybudována hráz o jednotném profilu se zpevněnými břehy a která bude osázena oboustrannou alejí ze vzrostlých alejových stromů o minimální výšce 5 m - dub letní (*Quercus robur*).

Opatření k prevenci hlukové zátěže z těžby a úpravy:

- 4.12. Viz opatření č. 3.19.

Opatření ke snížení negativních vlivů na ovzduší:

- 4.13. Viz opatření č. 3.20.

Opatření k zajištění ochrany povrchových a podzemních vod:

- 4.14. Viz opatření č. 3.20.

Opatření ke snížení dopadů na zemědělský půdní fond:

- 4.15. Viz opatření č. 3.21 a 3.22.

Opatření snižující dopad na přírodu a krajinu:

- 4.16. Při rekultivaci budou dodrženy podmínky zejména opatření č. 2.14 a 2.15.

5. OPATŘENÍ - OD ROKU 2032 DO ROKU 2043 – PRO FÁZI REALIZACE ZÁMĚRU DOKONČENÍ II. ETAPY TĚŽBY NA PLOŠE H V ROZŠÍŘENÉM DP HOSTÍN 2  
Podmínky tohoto opatření se vztahují na období od 1. 1. 2032 (plánovanému termínu dokončení rekultivace na ploše H II. etapy těžby a předání území SDRUŽENÍ) do 31. 12. 2043 (plánovanému termínu dokončení II. etapy těžby v části H).

Základní opatření :

- 5.1. Základní podmínkou pokračování těžby na ploše CH je dokončení II. etapy těžby v části H.
- 5.2. Splnění těchto podmínek bude zkontrolováno expertní skupinou.

Opatření těžebně – organizační:

- 5.3. Před zahájením hydričké rekultivace na ploše H II. etapy těžby bude vybudován podél severní hranice plochy CH 4 m vysoký val jako hráz, který bude v rámci rekultivace plochy CH sanován.

Pro dokončení II. etapy těžby v části H platí podmínky a splnění všech předchozích opatření.

6. OPATŘENÍ - OD ROKU 2044 DO ROKU 2047 – PRO FÁZI REALIZACE ZÁMĚRU PROVÁDĚNÍ II. ETAPY TĚŽBY V ROZŠÍŘENÉM DP HOSTÍN 2  
Podmínky tohoto opatření se vztahují na období od 1. 1. 2044 (plánovanému termínu dokončení II. etapy těžby v části H) do 31. 12. 2047 (plánovanému termínu dokončení II. etapy těžby v části H a předání území SDRUŽENÍ).

Základní opatření :

- 6.1. Základní podmínkou pokračování těžby na ploše CH je ukončení hydričké rekultivace na ploše H II. etapy těžby.
- 6.2. Splnění těchto podmínek bude zkontrolováno expertní skupinou a rekultivované plochy budou převedeny na SDRUŽENÍ.

Pro dokončení hydrické rekultivace na ploše H a provádění II. etapy těžby na ploše CH platí podmínky a splnění všech předchozích opatření.

#### 7. OPATŘENÍ - OD ROKU 2048 DO ROKU 2053 – PRO FÁZI UKONČENÍ REALIZACE ZÁMĚRU PROVÁDĚNÍ TĚŽBY V ROZŠÍŘENÉM DP HOSTÍN 2

Podmínky tohoto opatření se vztahují na období od 1.1.2048 (plánovanému termínu dokončení hydrické rekultivace v části H a předání území MIKROREGIONU) do 31.12.2053 (plánovanému termínu úplného ukončení těžby v DP Hostín 2, dokončení rekultivace a zalesnění části CH a předání celého území SDRUŽENÍ).

##### Základní opatření:

- 7.1. Základním opatřením pro ukončení těžby v dobývacím prostoru Hostín 2 je dokončení rekultivace a zalesnění části CH, likvidace a rekultivace plochy B2, kde bylo instalováno technologické a technické zázemí dobývacího prostoru a expedice.
- 7.2. Konečným opatřením je komplexní kontrola a předání celého území SDRUŽENÍ včetně předání všech vybudovaných komunikací a provedení finanční kontroly (audit) expertní skupinou.

##### Základní opatření a pravidla pro snížení vlivů na krajinu a ekosystémy při provádění rekultivace území po dotěžení:

- 7.3. V Plánu sanace a rekultivace vymezit místa v budoucím PŘÍRODNÍM SPORTOVNĚ REKREAČNÍM AREÁLU DOLNÍ POVLTAVÍ, která mají potenciální význam pro ochranu přírody. V tomto směru je třeba navázat na okolní ekologicky stabilnější části krajiny a vyhradit pro ochrannářské účely západní a jihozápadní okraj (v návaznosti na bývalou pískovnu a Dřínovský háj) a dále východní partii plánované nádrže v sousedství LBC a VKP „Borek na pískách“. Zde požadujeme provést výsadbu lesních porostů dle opatření č. 2.14 a 2.15.
- 7.4. Na místech s ochrannářským významem diverzifikovat březní linie vytvářením mělčích lagun a nepravidelného tvaru nádrže, na těchto místech pak vytvořit mírný sklon břehů (na souši do sklonu 1:3, v zatopeném pobřežním pásmu do 1:5) jakožto podpůrného opatření pro následný spontánní rozvoj litorální vegetace. Pro tyto plochy doporučujeme nově navrženou vodní plochou v části A.
- 7.5. V Plánu sanace a rekultivace ustanovit, že část svahů okolo budoucích vodních ploch v částech s ochrannářským významem bude ponechána přirozené sukcesi, tzn. bez výsadeb.
- 7.6. Mimo úseky soustředěné rekreační aktivity ( E, H a F) vytvořit několik, od velké nádrže izolovaných, drobných vodních ploch s max. hloubkou vody do 1,5 m, opět s mírným sklonem břehů a bez rekultivačních výsadeb; na těchto místech nevysazovat ryby a zakázat sportovní rybolov (vhodné jsou pro tyto účely plochy C, D, E).

Pro dokončení hydrické rekultivace na ploše H a provádění II. etapy těžby na ploše CH platí podmínky a splnění všech předchozích opatření.

##### Vypořádání vyjádření

K jednotlivým požadavkům, podmínkám a opatřením se uvádí následující:

- ad a) Komentář k požadovanému uzavření smlouvy mezi ILBAU spol. s r.o. a Sdružením právnických osob Dolní Povltaví o vzájemné podpoře a spolupráci při realizaci záměru a postupné rekultivaci a zprovoznění prostoru na přírodní sportovně rekreační areál Dolní Povltaví za podmínek uvedených ve vyjádření vybočuje z rámce posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. (v případě, že tyto podmínky budou ze strany oznamovatele akceptovatelné, a budou akceptovatelné i pro všechny dotčené obce, nic nebrání tomu, aby takováto smlouva byla uzavřena).

V této souvislosti se však uvádí, že jako reakci oznamovatele na souhrnné vyjádření DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO obdržel příslušný úřad, Ministerstvo životního

prostředí, stanovisko společnosti ILBAU spol. s r.o. ze dne 15. 2. 2008 k souhrnnému vyjádření. I když hodnocení souvisejících ekonomických aspektů vyplývajících z podmínek navržené smlouvy není součástí posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., je z vyjádření zřejmé, že předložená smlouva je pro oznamovatele nepřijatelná. Z hlediska záležitostí vyplývajících ze souhrnného vyjádření je pak zřejmé, že některé podmínky jsou i z věcného hlediska nereálné.

V souvislosti se souhrnným vyjádřením DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO se dále uvádí, že na toto souhrnné vyjádření reagovaly obce Dřínov a Újezdec svým stanoviskem zn.: 30/08-Še ze dne 18. 1. 2008. V tomto stanovisku se v závěru tyto obce zásadně ohrazují proti některým návrhům a požadavkům obsaženým v souhrnném vyjádření, neboť došlo k plánování využití území obcí Dřínov a Újezdec bez jejich vědomí a v rozporu se zájmy těchto obcí.

- ad b) S ohledem na komentář ve výše uvedeném bodě ad a) tohoto vypořádání se vyjádření ponechává bez komentáře s tím, že pokud jde o problematiku rekultivace ve vztahu k předmětnému záměru, jsou relevantní opatření týkající se sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním zahrnuta (v návaznosti na již schválený plán sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním) do podmínek tohoto stanoviska.
- ad c) Požadovaná úprava harmonogramu těžby představuje v podstatě přesun těžby v rámci plochy G až na konec těžby v I. etapě, tj. do období let 2024 – 2027. V dokumentaci navržená těžba v rámci plochy G orientovaná na začátek I. etapy, tj. do období let 2012 – 2014, má však opodstatnění jak z hlediska environmentálního aspektu, tak i z hlediska technicko provozního. V prvním případě jde o zajištění dostatečného časového předstihu nezbytného k vybudování a ozelenění ochranného valu u obce Hostín u Vojkovic tak, aby v období těžby v rámci ploch D, E a F byly porosty vzrostlé a plnily tak lépe svou ochrannou funkci ve vztahu k obci Hostín u Vojkovic. Ve druhém případě se jedná o využití stávající technologie praní a třídění do doby, než bude technologie upravena pro těžbu z vody. Z výše uvedených důvodů proto požadovaná úprava harmonogramu těžby není promítnuta do podmínek tohoto stanoviska.
- ad d) S ohledem na komentář ve výše uvedeném bodě ad a) tohoto vypořádání a ve vztahu k opatřením uvedeným v části IV. doplněné dokumentace, resp. v části F. doplněné dokumentace, jsou opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví na základě posouzení zpřesněna a doplněna, popřípadě aktualizována. Za předpokladu realizace těchto opatření zahrnutých do podmínek tohoto stanoviska budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelné (přitom opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, která musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné rovině v rámci podmínek tohoto stanoviska reflektována). Souhlasné stanovisko se přitom vydává s časovým omezením po dobu těžby v rámci I. etapy těžby, která je vymezena v doplněné dokumentaci, s tím, aby v případě záměru k pokračování těžby po ukončení I. etapy těžby, tj. v případě záměru pokračovat v těžbě v rámci další II. etapy těžby, bylo k příslušnému datu provedeno nové posouzení vlivů činnosti prováděné hornickým způsobem na životní prostředí podle v té době platné právní úpravy. Z tohoto důvodu proto v rámci tohoto stanoviska nejsou formulovány podmínky týkající se II. etapy těžby, s výjimkou případů bezprostředně souvisejících s I. etapou těžby.

- 5.1.3. Vyjádření obce Zlosyň k doplněné dokumentaci  
(v rámci v souhrnného vyjádření zpracovaného DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO ze dne 15. 1. 2008 k doplněné dokumentaci, které je součástí vyjádření obce Hostín u Vojkovic)

Podstata vyjádření

Vyjádření je shodné s výše uvedeným vyjádřením obce Hostín u Vojkovic, resp. se souhrnným vyjádřením DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO k doplněné dokumentaci (souhrnné vyjádření DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO k doplněné dokumentaci je podepsáno i starostou obce Zlosyň).

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k tomu, že vyjádření je shodné s vyjádřením obce Hostín u Vojkovic, odkazuje se na výše uvedené vypořádání vyjádření obce Hostín u Vojkovic, resp. vypořádání souhrnného vyjádření DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO.

- 5.1.4. Vyjádření obce Dřínov k doplněné dokumentaci a vyjádření obce Dřínov a obce Újezdec k souhrnnému vyjádření DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO k doplněné dokumentaci  
(zn.: 23/08-Še ze dne 9. 1. 2008 a zn.: 30/08-Še ze dne 18. 1. 2008)

Podstata vyjádření

a) Opatření navržená v doplněné dokumentaci se požadují upravit následovně:

1. V opatření 1.9. doplnit termín realizace, např. do 04/2008.
2. V opatření 1.16. doplnit úpravu poloměru oblouku „rozdvojením“ sjezdu tak, aby od stávajícího sjezdu (opatřeného závorou) byl stavebně technickou úpravou (ostrůvkem, betonovými bloky) oddělen sjezd směr Chumín, aby nehledě na dopravní značení bylo znemožněno objíždění závory do směru Hostín, a stanovit termín realizace do 12/2008.
3. V opatření 1.10. doplnit termín realizace, např. do 04/2008.
4. Opatření 1.12. přestylizovat do smysluplné podoby tak, aby jeho text logicky předcházel následujícímu opatření, včetně data.
5. V opatření 1.13. doplnit do odstavce 1.13.2. text prvního a druhého bodu uvedených kurzívou za opatření 1.17. a úpravu oblouků rozšířit i na oblouk za silnice III/24217 na silnici III/00810 a v závěru opatření doplnit termín realizace: před zahájením těžby v rozšířeném dobývacím prostoru.
6. Opatření 1.14. rozšířit o křižovatky III/24217 s II/101 a III/24218 s II/522 a dopravní značení upřesnit na značku B13 s omezením okamžité hmotnosti 12 tun s dodatkovou tabulkou E12 (text: Mimo BUS a zásobování 16 t<sup>“</sup>) a doplnit termín realizace do 04/2008.
7. V opatření 2.6. v závěru věty doplnit i obec Dřínov.
8. Opatření 1.18. zpracovat ve dvou variantách – v první zpracovat doporučení ze str. 12 doplněné dokumentace týkající se propočtu bezpečné vzdálenosti těžby od silnice, ve druhé náš požadavek na plynulé zahlubování silnice mezi plochami G a CH tak, aby niveleta silnice dosáhla co nejdříve od jižního okraje plochy CH výšky upraveného okolního terénu s tím, že je možná i drobná úprava trasy silnice.
9. V opatření 1.19. závazně stanovit, že křížení trasy dopravy šterkopísků z ploch H a CH se silnicí III/24217 bude mimoúrovňové a pouze způsob dopravy šterkopísku bude vyřešen až před povolením hornické činnosti ve II. etapě (na plochách H a CH). Druhou možností je, že plochy pro II. etapu se nebudou vůbec řešit a bude stanoven jen dobývací prostor Hostín k silnici III/24/24217.
10. Opatření 1.20. doplnit tak, aby pás dřevin o šíři 15 m spojující zachovanou část LBK 149 a VKP 137 s VKP 141 byl založen nejpozději v roce 2010 i podél jižní hranice plochy G až

k zalesňované ploše A. Nově zalesněné plochy A, B, G a CH zahrnout do rozšířeného VKP 141.

11. V opatření 2.2. doplnit v závěru věty i obec Dřínov.

12. Opatření 2.9 doplnit o úpravu provádění těžby v plochách F a H, např. hloubku a tvar dna, a o sledování vlivu této těžby na čerstvě zalesněné plochy G a CH, aby zvláště v severních okrajích ploch G a CH nedošlo vlivem poklesu hladiny spodních vod k zaschnutí lesa).

b) Je třeba upravit i další části dokumentace, kde se hovoří o dopravní obsluze pískovny.

c) Obec Dřínov a obec Újezdec sdělují, že některé návrhy a požadavky ve vyjádření DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO se negativně dotýkají území obou obcí a byly do vyjádření zapracovány, aniž by byly předem s oběma obcemi projednány. Vyslovuje se proto zásadní nesouhlas s následujícími opatřeními obsaženými ve vyjádření:

1. Vybudování nové přístupové komunikace do pískovny Hostín v hranicích katastrů Dřínov a Újezdec.
2. Přesunutí technického zázemí na plochu B2.
3. Ukončení rekultivace plochy B až v roce 2053.
4. Dopravní opatření na silnicích III/24217 a III/24218 přes obce Dřínov a Újezdec musí být koncipována tak, aby tudy sice zamezila vedení dopravní obsluhy pískovny, ale současně nezamezila běžné dopravní obslužnosti obou obcí.
5. Plošný rozsah regulačního plánu (měl by řešit jen dobývací prostor a jeho bezprostřední okolí, přístupové účelové komunikace a silnice jen tehdy, pokud jejich stopa není již stanovena platnou územně plánovací dokumentací). Nežádoucí je, aby tento regulační plán řešil celá k.ú. Dřínov a Újezdec, když jejich převážná část s pískovnou Hostín nesouvisí (pokus touto formou prosadit komunikaci v hranicích Dřínova a Újezdce se zásadně odmítá).

#### Vypořádání vyjádření

ad a) Požadavky na úpravu komentovaných opatření navržených v doplněné dokumentaci jsou s ohledem na posouzení a formulování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví v relevantních případech promítnuty do podmínek tohoto stanoviska.

ad b) Proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., jehož součástí je i dokumentace, je ukončen vydáním stanoviska příslušného úřadu – Ministerstvo životního prostředí. Proto požadované úpravy týkající se dopravní obsluhy pískovny Hostín budou řešena v příslušných navazujících dokumentech nezbytných pro následná řízení k povolení záměru.

ad c) K nesouhlasu s opatřeními obsaženými ve vyjádření DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO se uvádí, že příslušná opatření nebyla zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.

Pokud jde o dopravní opatření, jsou formulována tak, aby kromě dopravní obsluhy pískovny Hostín nebyla znemožněna běžná dopravní obslužnost obcí Dřínov a Újezdec.

#### 5.1.5 Vyjádření obce Vojkovice k doplněné dokumentaci (ze dne 17. 1. 2008)

#### Podstata vyjádření

a) Zaujímá se zamítavé stanovisko k záměru z následujících důvodů:

1. Není dostatečně řešena doprava z pískovny. Požaduje se bezodkladně vybudovat dvoupruhovou „jižní cestu“ s dokončením do 31. 12. 2008 jako podmínku povolení rozšíření dobývacího prostoru.



2. Po celou dobu těžby monitorovat spodní vody ve vrtech a vybraných studních, které byly měřeny v září 2007. V případě úbytku hladiny spodní vody uložit zajištění užitkových vod pro občany.
3. Požaduje se na zmírnění negativních vlivů těžby převádět ročně po dobu těžby finanční částku ve výši 3 mil. Kč na účet obce Vojkovic.
4. Doplněná dokumentace neřeší plochy H a CH, které odpovídají cca 50 % celkové těžby (způsob přepravy suroviny, průjezdnost po komunikaci III/ třídy, ochrana občanů Vojkovic před hlukem a prašností).
5. Striktně zakázat odvoz suroviny v nočních a časných ranních hodinách. Omezit práci těžkotonážních nakladačů a bagrů pouze do určených hodin, např. 20 hod.).
6. Organizovat pravidelné kontrolní dny na prováděnou rekultivaci a dodržet skladbu rekultivací. Nikdy nepovolit skládku.

b) Vzhledem k tomu, že obec Hostín u Vojkovic nemá rozšíření nového dobývacího prostoru zahrnuto v územním plánu obce, je nutné respektovat požadavky stavebního zákona.

#### Vypořádání vyjádření

ad a) K vyjádřenému zamítavému stanovisku k záměru se nejdříve uvádí, že toto zamítavé stanovisko však obsahuje i požadavky ve vztahu k záměru, resp. oznamovateli. K jednotlivým vyjádřením se uvádí následující:

1. Pokud jde o požadavek k řešení dopravní obslužnosti pískovny Hostín, ve vztahu k dopravní obslužnosti související se stávajícím provozem pískovny Hostín a posuzovaným záměrem se požaduje (do doby realizace výstavby nové silnice II/101, která je zásadním výhledovým dopravním opatřením v širším území), aby ze strany oznamovatele byla realizována následující opatření k řešení dopravní situace, a to ve spolupráci (v příslušných případech) s právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice.
  - V rámci stávajícího provozu pískovny Hostín neprodleně realizovat relevantní technická a organizační dopravní opatření uvedená v doplněné dokumentaci, která zajistí, aby dopravní obslužnost stávající pískovny Hostín byla zajišťována výhradně s využitím účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522), tj. s eliminací průjezdu obslužné dopravy pískovny Hostín obcí Hostín u Vojkovic a dalších příslušných obcí.
  - V místní části Netřeba neprodleně realizovat (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) protihluková opatření uvedená v doplněné dokumentaci.
  - S obcí Hostín u Vojkovic navíc neprodleně uzavřít dohodu, na jejímž základě bude v případě prokazatelného zjištění průjezdu nákladního auta souvisejícího s dopravní obslužností pískovny Hostín převedena z účtu oznamovatele na účet obce Hostín u Vojkovic finanční částka ve výši 5 000 Kč za každý takto prokázaný průjezd obcí Hostín u Vojkovic.
  - V dohodě s obcí Úžice (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) neprodleně realizovat technická dopravní opatření (např. signalizační semaforey), která zajistí snížení rychlosti při průjezdu nákladních aut obytnou zástavbou obce Úžice.
  - S právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice neprodleně zahájit jednání s cílem dohody o finančním podílu na rozšíření účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522) na dvoupruhovou a na základě této dohody společně realizovat rozšíření této komunikace, a to nejpozději do zahájení těžby v rámci rozšířeného dobývacího prostoru Hostín.
  - S Krajským úřadem Středočeského kraje, resp. Středočeským krajem, neprodleně dořešit výši podílu (a to i s ohledem na finanční spoluúčast právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) na rozšíření komunikace III/24217 (v úseku od křižovatky silnic III/24217 a II/522 podél vodního toku Černávka ke křižovatce silnic III/24217

a III/00810) a dále za obdobných podmínek i výši podílu na realizaci obchvatu silnice II/522 kolem místní části Netřeba.

Uvedená opatření k řešení dopravní situace jsou detailně zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.

2. Relevantní opatření je promítnuto do podmínek tohoto stanoviska.
3. Jedná se o požadavek na finanční kompenzaci, jehož posouzení vybočuje z rámce procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., a proto musí být řešen mimo tento proces mezi oznamovatelem a příslušnou obcí.
4. Souhlasné stanovisko se navrhuje s časovým omezením po dobu těžby v rámci I. etapy těžby, která je vymezena v doplněné dokumentaci, s tím, aby v případě záměru k pokračování těžby po ukončení I. etapy těžby, tj. v případě záměru pokračovat v těžbě v rámci další II. etapy těžby (tj. v rámci ploch H a CH), bylo k příslušnému datu provedeno nové posouzení vlivů činnosti prováděné hornickým způsobem na životní prostředí podle v té době platné právní úpravy.  
Z tohoto důvodu proto v rámci tohoto stanoviska nejsou formulovány podmínky týkající se II. etapy těžby, s výjimkou případů bezprostředně souvisejících s I. etapou těžby.
5. Relevantní opatření jsou promítnuta do podmínek tohoto stanoviska.
6. Relevantní opatření jsou promítnuta do podmínek tohoto stanoviska.

ad b) Pokud jde obecně o vztah záměru k územně plánovací dokumentaci, resp. o soulad s územně plánovací dokumentací, je třeba konstatovat, že účelem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je objektivní posouzení předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a nikoliv vydání rozhodnutí o povolení či nepovolení záměru. Rozhodnutí o povolení či nepovolení záměru je vydáváno až na základě příslušných následných řízení (stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb. představuje objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí), ve kterých bude kromě jiných hledisek posuzován i soulad s příslušnými územními plány. Navíc samotný soulad či nesoulad s příslušnou územně plánovací dokumentací nemůže ovlivnit velikost a významnost vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které se v rámci procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. vyhodnocují.

Ve vztahu k vyjádření se dále uvádí, že podle § 17 odst. 5 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se hranice chráněného ložiskového území vyznačí v územně plánovací dokumentaci.

#### 5.1.6. Vyjádření obce Zálezlice k doplněné dokumentaci (ze dne 7. 1. 2008)

##### Podstata vyjádření

- a) Nesouhlasí se s těžbou v k.ú. Zálezlice tak, jak je uvedeno v mapové příloze doplněné dokumentace pod písmenem „C“. V případě, že i přesto bude rozšíření těžebního prostoru povoleno, nesouhlasí se s rekultivací na vodní plochu a požaduje se rekultivace zpět na ornou půdu.
- b) V případě povolení rozšíření těžebního prostoru se požaduje nejprve vytěžit celý stávající prostor A, včetně vynechané části, ve které se nachází ekologická zátěž.

##### Vypořádání vyjádření

- ad a) Vzhledem k tomu, že vyjádřený nesouhlas s těžbou v rámci plochy C není doprovázen argumenty z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, uvádí se pouze, že se jedná o záměr týkající se výhradních ložisek šterkopísků a že podle ustanovení § 30 odst. 1 a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se výhradní ložisko musí využít hospodárně s tím, že je nutno

vydobýt zásoby výhradního ložiska co nejúplněji. Nicméně rozsah těžby bude upřesněn až na základě geologického průzkumu v rámci další přípravy záměru.

Pokud se jedná o požadavek na rekultivaci zpět na ornou půdu v ploše C, i tato záležitost bude dořešena na základě geologického průzkumu v rámci další přípravy záměru. Orientaci na rekultivaci zpět na ornou půdu je možno ve vztahu k charakteristikám posuzovaného záměru doporučit. Relevantní opatření je promítnuto do podmínek tohoto stanoviska.

- ad b) Záměr předpokládá nejprve dotěžení v rámci plochy A a B a teprve poté má být zahájena těžba v rámci rozšířeného dobývacího prostoru, a to postupně v I. etapě těžby v rámci ploch G, C, D, E a F. Jak již bylo výše uvedeno, podle ustanovení § 30 odst. 1 a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se výhradní ložisko musí využít hospodárně s tím, že je nutno vydobýt zásoby výhradního ložiska co nejúplněji.

Souhlasné stanovisko se navrhuje s časovým omezením po dobu těžby v rámci I. etapy těžby, která je vymezena v doplněné dokumentaci, s tím, aby v případě záměru k pokračování těžby po ukončení I. etapy těžby, tj. v případě záměru pokračovat v těžbě v rámci další II. etapy těžby (tj. v rámci ploch H a CH), bylo k příslušnému datu provedeno nové posouzení vlivů činnosti prováděné hornickým způsobem na životní prostředí podle v té době platné právní úpravy.

Pokud se jedná o uváděnou ekologickou zátěž, v ploše A dosud nebyla prokázána. V případě, že v rámci záměru budou nalezeny odpady, budou odstraněny oprávněnou osobou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Relevantní opatření je promítnuto do podmínek tohoto stanoviska.

#### 5.1.7. Vyjádření Středočeského kraje k doplněné dokumentaci (č.j.: 5476/2008/KUSK ze dne 9. 1. 2008)

##### Podstata vyjádření

S dokumentací se souhlasí a k záměru nejsou připomínky.

##### Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

#### 5.1.8. Vyjádření Městského úřadu Kralupy nad Vltavou, odboru životního prostředí, k doplněné dokumentaci (zn.: MUKV 37829/2007 OŽP ze dne 14. 1. 2008)

##### Podstata vyjádření

- a) Z hlediska ochrany vod se uvádí následující:

1. Na str. 18 doplněné dokumentace chybí vypořádání připomínek z vyjádření MěÚ Kralupy nad Vltavou, odboru životního prostředí, z hlediska vodního hospodářství.
2. Je třeba požádat o vyjádření Povodí Vltavy, s.p. zejména k plánu rekultivace na vodní plochy, které tvoří značnou část rekultivace.
3. Budou dodržena opatření navržená v dokumentaci k ochraně povrchových a podzemních vod.
4. Požaduje se upřesnit rekultivace na vodní plochu (zapracování nutnosti rozčlenění velkých vodních ploch na menší, vodní plochy nepravidelně morfolologicky uspořádat).
5. Požaduje se veřejné projednávání.

- b) Z hlediska odpadového hospodářství se uvádí, že požadavky uvedené ve vyjádření k oznámení záměru jsou podrobně řešeny na str. 68 – 69 doplněné dokumentace.

- c) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou připomínky (z hlediska vlastního povolovacího řízení záměru je třeba požádat o stanovisko podle § 4 a § 12 zákona č. 114/1992 Sb.).
- d) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se dále nesouhlasí se záborem zemědělské půdy na úkor vodní plochy, kde není řešeno následné umístění přebytku až 159 000 m<sup>3</sup> půdy tzv. snížené kvality.

#### Vypořádání vyjádření

ad a) K jednotlivým záležitostem se uvádí následující:

1. Na str. 18 doplněné dokumentace je uvedeno, že vyjádření z hlediska zákona o vodách je bez připomínek.  
Povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné rovině v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována.  
Opatření týkající se ochrany vod jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.
2. Relevantní opatření je promítnuto do podmínek tohoto stanoviska.
3. Relevantní opatření jsou promítnuta do podmínek tohoto stanoviska.
4. Relevantní opatření jsou promítnuta do podmínek tohoto stanoviska.
5. Veřejné projednání dokumentace a posudku proběhlo v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb.

ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad c) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že se jedná se o povinnost vyplývající z obecně závazného právního předpisu, kterou musí oznamovatel v rámci další přípravy záměru respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek tohoto stanoviska reflektována).

ad d) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se doporučuje, aby v souvislosti s místní tradicí obhospodařování půdy byl s ohledem na zájmy obcí popřípadě precizován projekt sanace a rekultivace s orientací na event. navrácení části odňaté půdy do zemědělského půdního fondu, a to na úkor lesnické rekultivace na ploše G plánovaného rozšíření těžebny v rámci I. etapy těžby (obdobně je pak v rámci II. etapy těžby možno postupovat i ve vztahu k ploše CH) s tím, že s případnými přebytky půdy bude nakládáno podle dispozic příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

V souhrnném plánu sanace rekultivace, který tvoří přílohu D\_6 doplněné dokumentace, je v případě alternativy zpětné rekultivace na ornou půdu na plochách G a CH vyčíslen přebytek ornice na 15 600 m<sup>3</sup>.

Navíc v případě plochy C bude možnost rekultivace zpět na ornou půdu dořešena na základě geologického průzkumu v rámci další přípravy záměru. Orientaci na rekultivaci zpět na ornou půdu je možno ve vztahu k charakteristikám posuzovaného záměru doporučit.

Relevantní opatření k ochraně zemědělského půdního fondu jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.

5.1.9. Vyjádření Městského úřadu Neratovice, odboru životního prostředí, k doplněné dokumentaci  
(č.j: 32125/2670/07/OŽP/EIA ze dne 11. 1. 2008)

#### Podstata vyjádření

a) Z hlediska odpadového hospodářství se uvádí následující:

1. K doplněné dokumentaci nejsou námitky.
2. K sanacím a rekultivacím ploch se požaduje, aby byly použity výhradně nepoužitelné složky vytěžené suroviny pocházející z této lokality.

3. V případě, že budou v lokalitě skutečně nalezeny odpady pocházející ze Spolany a.s. (s.p., n.p.), jak vyplývá z vyjádření občanů obce Hostín u Vojkovic, budou odstraněny oprávněnou osobou v zařízení k tomu určeném a to podle skutečných vlastností nalezených odpadů. S využitím těchto odpadů k sanacím a rekultivacím ploch postižených navrhovanou nebo již prováděnou těžbou lokalitě se nesouhlasí. Požaduje se informování v případě nalezení těchto odpadů.
- b) Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí následující:
1. K doplněné dokumentaci nejsou zásadní námitky.
  2. Požaduje se uložit oznamovateli povinnost důsledně provádět protiprašná opatření, a to jak v prostoru samotné pískovny, tak i důsledně dbát, aby nedocházelo neznečišťování veřejných komunikací automobily vyjíždějícími z pískovny.
- c) Z hlediska ochrany přírody se uvádí následující:
1. K doplněné dokumentaci nejsou zásadní připomínky (uplatněné připomínky byly akceptovány).
  2. Upozorňuje se, že „migrační tok zvěře“ je zcela něco jiného než územní systém ekologické stability a pro migraci zvěře je 15 m široký biokoridor (ještě nově založený) nedostačující.
  3. Upozorňuje se, že při rekonstrukci silnice III/24217 podél vodoteče Černávka je třeba pamatovat na to, že potok je součástí územního systému ekologické stability a významným krajinným prvkem ze zákona.
  4. Ve vztahu k opatření 2.13. se doporučuje na vhodných místech vytvořit náhradní stanoviště pro ještěrky podle odborných doporučení.
  5. Ve vztahu k opatření 1.20. se doporučuje doplnit, aby byly na vhodných místech zřízeny náhradní biotopy pro ještěrky (např. volně rovnané zídky z přírodního kamene).
- d) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejsou k doplněné dokumentaci zásadní připomínky.
- e) Z hlediska ochrany vod nejsou k doplněné dokumentaci zásadní námitky.
- f) Z hlediska státní správy lesů je příslušný k vyjádření Městský úřad Mělník.

#### Vypořádání vyjádření

- ad a) K jednotlivým vyjádřením se uvádí následující:
1. Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
  2. Relevantní opatření je promítnuto do podmínek tohoto stanoviska.
  3. Relevantní opatření jsou promítnuta do podmínek tohoto stanoviska.
- ad b) K jednotlivým vyjádřením se uvádí následující:
1. Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
  2. Relevantní opatření jsou promítnuta do podmínek tohoto stanoviska.
- ad c) K jednotlivým vyjádřením se uvádí následující:
1. Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
  2. Upozornění je v zásadě oprávněné, avšak migrační tok zvěře již byl narušen hornickou činností prováděnou v zájmovém území v rámci stávající pískovny Hostín.
  3. Rozšíření komunikace III/24217 (v úseku od křižovatky silnic III/24217 a II/522 podél vodního toku Černávka) je prakticky možné pouze na straně odvrácené od vodního toku Černávka.
  4. Relevantní opatření je promítnuto do podmínek tohoto stanoviska.

5. Relevantní opatření je promítnuto do podmínek tohoto stanoviska.

ad d) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad e) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad f) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5.1.10. Vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k doplněné dokumentaci  
(č.j.: 183370/2007/KUSK/OŽP-Kor ze dne 10. 1. 2008)

#### Podstata vyjádření

a) Z hlediska ochrany přírody se uvádí, že při dotčení biotopu zvláště chráněných živočichů je zapotřebí před započítím realizace záměru zažádat příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů (výjimku lze udělit v případech taxativně vyjmenovaných v zákoně č. 114/1992 Sb.).

b) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se uvádí, že podle struktury dotčených zemědělských pozemků, pokud jde o jejich kvalitu hodnocenou bonitovanými půdně ekologickými jednotkami, budou zábořem dotčeny pozemky IV. a V. třídy ochrany. Orgánem příslušným k udělení souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu je Ministerstvo životního prostředí.

c) Z hlediska státní správy lesů nejsou k doplněné dokumentaci námitky (pozemky určené k plnění funkcí lesa uvnitř rozšířeného dobývacího prostoru nebudou přímo dotčeny vlastní těžbou). Budou však dotčeny pozemky ve vzdálenosti do 50 m od lesa (o využití území ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa rozhodne příslušný orgán státní správy lesů).

d) Z hlediska ochrany ovzduší se požaduje důsledné provádění opatření k maximálnímu možnému snížení emisí tuhých znečišťujících látek prostoru pískovny (skrápění, pravidelné čištění komunikací a ploch, technickými prostředky snížení prašnosti u drtiče atd.), dále pak zabránění roznášení těchto látek na veřejné komunikace (čištění automobilů opouštějících pískovnu, plachtování automobilů).

e) Z hlediska odpadového hospodářství nejsou k doplněné dokumentaci připomínky v případě, že pro sanace a rekultivace budou používány výhradně materiály vytěžené z dané lokality.

#### Vypořádání vyjádření

ad a) Vzhledem k obsahu vyjádření se uvádí, že se jedná se o povinnost vyplývající z obecně závazného právního předpisu, kterou musí oznamovatel v rámci další přípravy záměru respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek tohoto stanoviska reflektována).

ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad d) Opatření k omezování emisí tuhých znečišťujících látek jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.

ad e) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že relevantní opatření je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.

5.1.11. Vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje, územního pracoviště Mělník, k doplněné dokumentaci  
(č.j.: 4692-241/07/ME ze dne 8. 1. 2008)

Podstata vyjádření

S realizací záměru se souhlasí při splnění následujících podmínek:

1. Mezi prostorem těžby a zastavěným územím obce Hostín bude vybudován před zahájením těžby v rámci první etapy na plochách E a D zemní val o minimální výšce 4 m.
2. Hranice těžby bude respektovat preventivní ochranné pásmo obce Hostín v šíři 150 m od okraje vnější zástavby obce.
3. Úprava suroviny bude ponechána na současném místě, tzn. že nebude přesunuta.
4. Budou realizována protihluková opatření s sídle Netřeba podle upravené akustické studie.

Vypořádání vyjádření

K požadovaným podmínkám se uvádí že relevantní opatření jsou promítnuta do podmínek tohoto stanoviska.

5.1.12. Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha, k doplněné dokumentaci  
(zn.: ČIŽP/41/ŘI/0602082.003/08/PMM ze dne 9. 1. 2008)

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska ochrany ovzduší je hodnocení vypracováno srozumitelně a dostatečným způsobem. V případě uskutečnění záměru se bude vyžadovat řešení v souladu s právními předpisy o ochraně ovzduší. K doplněné dokumentaci nejsou připomínky.
- b) Z hlediska odpadového hospodářství nejsou k doplněné dokumentaci připomínky.
- c) Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny je doplněná dokumentace zpracována dostatečně pro zhodnocení vlivu záměru na životní prostředí.
- d) Z hlediska ochrany vod se k doplněné dokumentaci podotýká, že v příloze č. 5 není studie „Hostín – hydrogeologické posouzení těžby šterkopísků“ od RNDr. Koroše, jak je uvedeno na str. 103 doplněné dokumentace. Tento materiál se požaduje doplnit.

Vypořádání vyjádření

- ad a) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel v rámci další přípravy záměru respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek tohoto stanoviska reflektována).
- ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad d) Jedná se o nedopatření, neboť příslušná studie bylo součástí přílohy č. 5 původní dokumentace. S ohledem na obdržaná vyjádření k původní dokumentaci a jejímu vrácení k dopracování bylo v rámci zpracování doplněné dokumentace zpracováno Modelové řešení

proudění podzemní vody v oblasti Hostín – hodnocení vlivu rozšíření těžby štěrkopísku, které tvoří přílohu D\_1 doplněné dokumentace.

5.1.13. Vyjádření Obvodního báňského úřadu v Kladně k doplněné dokumentaci  
(zn.: 07633/2007/02/001 ze dne 19. 12. 2007)

Podstata vyjádření

K doplněné dokumentaci nejsou námitky.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5.1.14. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy I, k doplněné dokumentaci  
(ze dne 10. 1. 2008)

Podstata vyjádření

Z hlediska ochrany nerostného bohatství nejsou k doplněné dokumentaci připomínky (je zpracována komplexně a není v rozporu se závěry a doporučeními „Studie limitů těžby štěrkopísků v prostoru soutoku Vltavy a Labe“).

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5.1.15. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod, k doplněné dokumentaci  
(č.j.: 92800/ENV/07; 5019/740/07 ze dne 17. 12. 2007)

Podstata vyjádření

V doplněné dokumentaci jsou respektovány požadavky na ochranu vod a se záměrem se souhlasí za předpokladu požadavků stanovených nařízením vlády č. 61/2003 Sb. a vyhláškou č. 450/2005 Sb.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu vyjádření se uvádí, že opatření k ochraně vod jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska s tím, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek tohoto stanoviska reflektována).

5.1.16. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru zvláště chráněných částí přírody, k doplněné dokumentaci  
(č.j.: 92801/ENV/07-4338/620/07 ze dne 16. 1. 2008)

Podstata vyjádření

K doplněné dokumentaci nejsou zásadní připomínky (připomínky a doporučení byly zapracovány).

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.



5.1.17. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru geologie, k doplněné dokumentaci  
(č.j.: 3175/660/07; 92803/ENV/07 ze dne 17. 1. 2008)

Podstata vyjádření

- a) Doplněná dokumentace splňuje veškeré požadavky kladené zákonem č. 100/2001 Sb. (byly zohledněny a zapracovány věcné připomínky). Dokumentace je akceptovatelná a na velmi kvalitní odborné úrovni zpracovaná.
- b) Z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí (zejména intenzity dopravy přes obce, rozsahu plochy ke stanovení dobývacího prostoru) je ztotožnění se záměrem jen za podmínek přísného plnění opatření uvedených v doplněné dokumentaci.
- c) Připomínají se schválené závěry „Studie limitů těžby štěrkopísků v oblasti soutoku Vltavy a Labe - resp. okresu Mělnicka“, ve kterých se uvádí, že ložisko Hostín 2 představuje do budoucna významnou surovinovou rezervu. Využití ložiska podmínit vybudováním nového dopravního obchvatu tak, aby se zamezilo v maximální míře extrémní dopravní zátěži těžkotonážními automobily přes dotčené obce a zároveň po dotěžení a zahlazení důsledků těžební činnosti ve stávajícím dobývacím prostoru Hostín a přilehlých různorodě časově etapizovaných nevýhradních těžeb.

Vypořádání vyjádření

ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad b) Relevantní opatření jsou promítnuta do podmínek tohoto stanoviska.

Ve vztahu k dopravní obslužnosti související se stávajícím provozem pískovny Hostín a posuzovaným záměrem se požaduje (do doby realizace výstavby nové silnice II/101, která je zásadním výhledovým dopravním opatřením v širším území), aby ze strany oznamovatele byla realizována následující opatření k řešení dopravní situace, a to ve spolupráci (v příslušných případech) s právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice.

- V rámci stávajícího provozu pískovny Hostín neprodleně realizovat relevantní technická a organizační dopravní opatření uvedená v doplněné dokumentaci, která zajistí, aby dopravní obslužnost stávající pískovny Hostín byla zajišťována výhradně s využitím účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522), tj. s eliminací průjezdu obslužné dopravy pískovny Hostín obcí Hostín u Vojkovic a dalších příslušných obcí.
- V místní části Netřeba neprodleně realizovat (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) protihluková opatření uvedená v doplněné dokumentaci.
- S obcí Hostín u Vojkovic navíc neprodleně uzavřít dohodu, na jejímž základě bude v případě prokazatelného zjištění průjezdu nákladního auta souvisejícího s dopravní obslužností pískovny Hostín převedena z účtu oznamovatele na účet obce Hostín u Vojkovic finanční částka ve výši 5 000 Kč za každý takto prokázaný průjezd obcí Hostín u Vojkovic.
- V dohodě s obcí Úžice (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) neprodleně realizovat technická dopravní opatření (např. signalizační semaforey), která zajistí snížení rychlosti při průjezdu nákladních aut obytnou zástavbou obce Úžice.
- S právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice neprodleně zahájit jednání s cílem dohody o finančním podílu na rozšíření účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522) na dvoupruhovou a na základě této dohody společně realizovat rozšíření této komunikace, a to nejpozději do zahájení těžby v rámci rozšířeného dobývacího prostoru Hostín.

- S Krajským úřadem Středočeského kraje, resp. Středočeským krajem, neprodleně dořešit výši podílu (a to i s ohledem na finanční spoluúčast právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) na rozšíření komunikace III/24217 (v úseku od křižovatky silnic III/24217 a II/522 podél vodního toku Černávka ke křižovatce silnic III/24217 a III/00810) a dále za obdobných podmínek i výši podílu na realizaci obchvatu silnice II/522 kolem místní části Netřeba.

Uvedená opatření k řešení dopravní situace jsou detailně zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.

- ad c) Záměr předpokládá nejprve dotěžení v rámci plochy A a B a teprve poté má být zahájena těžba v rámci rozšířeného dobývacího prostoru, a to postupně v I. etapě těžby v rámci ploch G, C, D, E a F.

Souhlasné stanovisko se vydává s časovým omezením po dobu těžby v rámci I. etapy těžby, která je vymezena v doplněné dokumentaci, s tím, aby v případě záměru k pokračování těžby po ukončení I. etapy těžby, tj. v případě záměru pokračovat v těžbě v rámci další II. etapy těžby, bylo k příslušnému datu provedeno nové posouzení vlivů činnosti prováděné hornickým způsobem na životní prostředí podle v té době platné právní úpravy.

- 5.1.18. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, k původní dokumentaci (č.j.: 3558/740/06/HM ze dne 2. 1. 2007)

#### Podstata vyjádření

Z výsledků hodnocení se předpokládá, že vliv zdroje na kvalitu ovzduší v dané lokalitě bude málo významný. Doplnění dokumentace se nepožaduje.

#### Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že opatření k omezování emisí tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM<sub>10</sub>, jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.

- 5.1.19. Vyjádření pana Františka Málka k oznámení záměru (ze dne 20. 2. 2006)

#### Podstata vyjádření

Jedná se o velmi závažný zásah do krajiny i do života občanů:

1. Úbytek více jak 150 ha orné půdy bez náhrady lze hodnotit jako velice odvážný.
2. Jedná se o záplavovou oblast, ve vztahu k výsadbám zeleně se poukazuje na riziko úhynu zeleně při povodních zatopením kořenových soustav.
3. Vzniklé prolákliny po těžbě budou lákat k využití jako deponie čehokoliv.
4. Vzniklé vodní hladiny o rozloze více jak 100 ha budou ve vztahu k rekreaci znehodnocovány potravou ke krmení ryb, budou lákat k černým skládkám.
5. Důvodem pro těžbu je jen zájem soukromé firmy.
6. Poukazuje se na hluk 117 dB uvedený v dokumentaci (hluk z provozu pískovny je slyšet ve večerních hodinách ve Vojkovicích na vzdálenost více než 3 km).
7. Generelem uvedená plocha 289 ha na těžbu je závažným zásahem do krajiny, rozvoj obcí je problematický.

#### Vypořádání vyjádření

K jednotlivým připomínkám se uvádí následující:

- ad 1. Nejprve se uvádí, že souhlasné stanovisko se vydává s časovým omezením po dobu těžby v rámci I. etapy těžby, která je vymezena v doplněné dokumentaci, s tím, aby v případě záměru k pokračování těžby po ukončení I. etapy těžby, tj. v případě záměru pokračovat v těžbě v rámci další II. etapy těžby (tj. v rámci ploch H a CH), bylo k příslušnému datu provedeno nové posouzení vlivů činnosti prováděné hornickým způsobem na životní prostředí podle v té době platné právní úpravy.  
Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se doporučuje, aby v souvislosti s místní tradicí obhospodařování půdy byl s ohledem na zájmy obcí popřípadě precizován projekt sanace a rekultivace s orientací na event. navrácení části odňaté půdy do zemědělského půdního fondu, a to na úkor lesnické rekultivace na ploše G plánovaného rozšíření těžebny v rámci I. etapy těžby (obdobně je pak v rámci II. etapy těžby možno postupovat i ve vztahu k ploše CH).
- ad 2. Zájmové území leží mimo záplavovou oblast, což bylo reálně potvrzeno i při povodních v roce 2002.
- ad 3. V rámci sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním budou využívány výhradně materiály v rámci těžební činnosti v rozšířeném dobývacím prostoru. Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.
- ad 4. Záměr v rámci doplněné dokumentace počítá s pěti vodními plochami o celkové rozloze 79,6 ha s tím, že se nepředpokládá s intenzivním chovem ryb.  
Pokud jde o riziko event. černých skládek, nelze je úplně vyloučit prakticky v žádném území. V takovém případě bude postupováno v souladu s příslušnými právními předpisy.
- ad 5. Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že se jedná o záměr týkající se výhradních ložisek štěrkopísků a že podle ustanovení § 30 odst. 1 a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se výhradní ložisko musí využít hospodárně s tím, že je nutno vydobýt zásoby výhradního ložiska co nejúplněji.
- ad 6. Součástí doplněné dokumentace je akustická studie, která tvoří přílohu D\_5 dokumentace. Ze závěru akustické studie vyplývá, že těžba štěrkopísku nebude znamenat riziko překročení hygienického limitu hluku pro hluk z provozoven ani významné zhoršení akustické situace v území za předpokladu realizace protihlukových opatření v sídle Netřeba.
- ad 7. Záměr je v rámci doplněné dokumentace předložen jako rozšíření dobývacího prostoru na ploše 159 ha (s aktuálním dobývacím prostorem na ploše 88 ha bude celková plocha dobývacího prostoru činit 247 ha).  
Jak již bylo výše uvedeno, souhlasné stanovisko se navrhuje s časovým omezením po dobu těžby v rámci I. etapy těžby, která je vymezena v doplněné dokumentaci, s tím, aby v případě záměru k pokračování těžby po ukončení I. etapy těžby, tj. v případě záměru pokračovat v těžbě v rámci další II. etapy těžby (tj. v rámci ploch H a CH), bylo k příslušnému datu provedeno nové posouzení vlivů činnosti prováděné hornickým způsobem na životní prostředí podle v té době platné právní úpravy.  
Zásah do krajiny spojený s těžbou výhradních ložisek štěrkopísku bude kompenzován sanací a rekultivací pozemků dotčených dobýváním. Relevantní opatření týkající se sanace a rekultivace jsou promítnuta do podmínek tohoto stanoviska.

5.1.20. Vyjádření ČSOP, ZO Vltava 07/3 Kralupy nad Vltavou, k oznámení záměru  
(č.j.: 10/06 ze dne 25. 2. 2006)

Podstata vyjádření

Považuje se za nutné posoudit záměr podle zákona č. 100/2001 Sb. z následujících důvodů:

1. Záměr likviduje zemědělskou půdu.
2. Záměr rekultivace je zpracován nedostatečně.
3. Oznámení se nedostatečně zabývá zásahy do spodních vod.
4. Záměr je zpracován v jedné variantě.
5. Nedostatečný je průzkum fauny a flóry.

6. Záměr neúnosně zvyšuje dopravní zátěž.
7. Záměr není v souladu se surovinovou politikou, ignoruje nutnost chránit surovinové bohatství, podporuje plýtvání neobnovitelnými zdroji surovin.

#### Vypořádání vyjádření

Nejprve se uvádí, že na základě závěru zjišťovacího řízení (Ministerstvo životního prostředí č.j.: 500/1/503 10/06 ze dne 17. 3. 2006) byl záměr posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. K jednotlivým záležitostem uvedeným ve vyjádření se uvádí následující:

- ad 1. Záměr na využití výhradního ložiska štěrkopísku je ze své podstaty svázán se záborem půdy a zásahem do horninového prostředí.  
Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se doporučuje, aby v souvislosti s místní tradicí obhospodařování půdy byl s ohledem na zájmy obcí popřípadě precizován projekt sanace a rekultivace s orientací na event. navrácení části odňaté půdy do zemědělského půdního fondu, a to na úkor lesnické rekultivace na ploše G plánovaného rozšíření těžebny v rámci I. etapy těžby (obdobně je pak v rámci II. etapy těžby možno postupovat i ve vztahu k ploše CH).
- ad 2. V rámci doplněné dokumentace byl zpracován Souhrnný plán sanace a rekultivace, který tvoří přílohu D\_6 doplněné dokumentace.
- ad 3. V rámci doplněné dokumentace bylo zpracováno Modelové řešení proudění podzemní vody v oblasti Hostín – hodnocení vlivu rozšíření těžby štěrkopísku, které tvoří přílohu D\_1 doplněné dokumentace.
- ad 4. Záměr je předložen jako invariantní s tím, že v průběhu přípravy záměru, resp. procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., byly oproti oznámení záměru vyloučeny plochy I a J a zmenšena plocha E.  
V této souvislosti se uvádí, že podle ustanovení § 30 odst. 1 a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se výhradní ložisko musí využít hospodárně s tím, že je nutno vydobýt zásoby výhradního ložiska co nejúplněji.
- ad 5. V rámci dokumentace bylo zpracováno Biologické posouzení, které tvoří přílohu č. 6 dokumentace.
- ad 6. Záměr neuvažuje oproti stávajícímu stavu navýšení intenzity dopravní obslužnosti pískovny. Ve vztahu k dopravní obslužnosti související se stávajícím provozem pískovny Hostín a posuzovaným záměrem jsou formulována relevantní opatření, která jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.
- ad 7. Pokud jde o obecně uváděnou Státní surovinová politika ČR, nestanoví, že by roztěžení více ložisek najednou bylo v rozporu s ochranou veřejného zájmu nebo zásadami udržitelného rozvoje. Zásady udržitelného rozvoje, jak je specifikuje např. Evropská úmluva o krajině, pouze požadují, aby přírodní zdroje byly využívány šetrně se zřetelem na možnost zachování jejich přiměřeného využití pro budoucí generace. Sám pojem šetrnosti je ovšem (zde i jinde – Státní surovinová politika ČR, Ústava ČR, horní zákon) vymezen pouze obecně až proklamativně, bez uvedení bližších parametrů. Např. ve vyjádření zmiňovaná Státní surovinová politika ČR chápe jako šetrné „*takové využívání přírodních nerostných zdrojů, které použitím dostupné moderní techniky a technologie při těžbě a úpravě nerostných surovin zabezpečí jejich optimální využití a zhodnocení*“. Dále však tuto tezi nikterak nerozpracovává. Na předložený záměr nelze ani nahlížet jako na plýtvání neobnovitelnými zdroji surovin, neboť podnikatelským záměrem je uplatnit příslušné frakce štěrkopísku na trhu.

5.1.21. Vyjádření (protest) sdružení občanů obce Hostín u Vojkovic zastoupeného panem Josefem Benešem k původní dokumentaci (doplněné přílohou s 72 podpisy občanů)  
(ze dne 3. 1. 2007)

Podstata vyjádření

Požaduje se splnění následujících podmínek:

1. Vypracovat aktuální hydrologický průzkum obsahující očekávané dopady na podzemní vody.
2. Bezpodmínečně dodržet těžební postup podle etap, který bude závazný.
3. Rekultivaci řešit 1 ha postupného zalesňování za 1 ha vytěžených surovin.
4. Nesouhlasí se s travnatými plochami.
5. Požaduje se závazek oznamovatele, že kaple Božího Těla bude řádně zabezpečena proti poškození vlivem těžby. V případě poškození se požaduje, aby oznamovatel hradil rekonstrukci kaple.
6. Požaduje se přesné formulování závěrů jednotlivých studií.
7. Bezpodmínečné vybudování silničního obchvatu, který odvede z obce veškeré vozy s vytěženým pískem.
8. Minimálně 5 let před rozšířením dobývacího prostoru vybudovat protihlukový val kolem obce o výšce min. 6 m a jeho osazení vzrostlými min. 5 m vysokými stromy.
9. Zajistit slíbené odepsání zásob štěrkopísku v blízkosti obce.
10. Zajistit pravidelné schůzky občanů s majitelem těžební společnosti.

Vypořádání vyjádření

K jednotlivým podmínkám se uvádí následující:

- ad 1. V rámci doplněné dokumentace bylo zpracováno Modelové řešení proudění podzemní vody v oblasti Hostín – hodnocení vlivu rozšíření těžby štěrkopísku, které tvoří přílohu D\_1 doplněné dokumentace. Ze závěru tohoto modelového řešení vyplývá, že trvalé ovlivnění hladin podzemní vody bude patrně menší než je režimní kolísání hladiny vlivem nerovnoměrné srážkové infiltrace.
- ad 2. Záměr předpokládá nejprve dotěžení v rámci plochy A a B a teprve poté má být zahájena těžba v rámci rozšířeného dobývacího prostoru, a to postupně v I. etapě těžby v rámci ploch G, C, D, E a F.  
Souhlasné stanovisko se navrhuje s časovým omezením po dobu těžby v rámci I. etapy těžby, která je vymezena v doplněné dokumentaci, s tím, aby v případě záměru k pokračování těžby po ukončení I. etapy těžby, tj. v případě záměru pokračovat v těžbě v rámci další II. etapy těžby, bylo k příslušnému datu provedeno nové posouzení vlivů činnosti prováděné hornickým způsobem na životní prostředí podle v té době platné právní úpravy.
- ad 3. Řešení rekultivace formou „1 ha postupného zalesňování za 1 ha vytěžených surovin“ není možné zajistit (průměrná velikost plochy, na které může být zahájena těžba, přičemž na předchozí již probíhá sanace a rekultivace je cca 3 ha). V rámci podmínek tohoto stanoviska je proto položen důraz na postupnost sanace a rekultivace s rozčleněním příslušných velkých ploch, na kterých se uvažuje s rekultivací na les (event. s rekultivací vedoucí k navrácení části odňaté půdy do zemědělského půdního fondu), na odpovídající dílčí plochy.
- ad 4. S trvalým travním porostem na příslušných plochách není v rámci rekultivace uvažováno (se zatrávněním se počítá na obvodových plochách vzniklých jezer).
- ad 5. V rámci doplněné dokumentace bylo zpracováno Posouzení vlivu na statiku objektu hřbitovní kaple Božího Těla, které tvoří přílohu D\_4 doplněné dokumentace. I když se v posouzení ovlivnění kaple nepředpokládá, s ohledem na zjištěné vady v konstrukcích kaple se doporučuje osadit v kapli sádrové terče a provádět jejich pravidelné sledování a záznam poruch. V případě, že by došlo v souvislosti s těžbou k poškození kaple, bude nezbytné, aby ze strany oznamovatele byla provedena odpovídající nápravná opatření. Relevantní opatření jsou promítnuta do podmínek tohoto stanoviska.

- ad 6. Závěry doplněné dokumentace, včetně příslušných doprovodných příloh doplněné dokumentace, jsou s ohledem na přirozené nejistoty spojené s predikcí vlivů dostatečně transparentně formulovány a umožňují posoudit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.
- ad 7. Ve vztahu k dopravní obslužnosti související se stávajícím provozem pískovny Hostín a posuzovaným záměrem se požaduje (do doby realizace výstavby nové silnice II/101, která je zásadním výhledovým dopravním opatřením v širším území), aby ze strany oznamovatele byla realizována následující opatření k řešení dopravní situace, a to ve spolupráci (v příslušných případech) s právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice.

- V rámci stávajícího provozu pískovny Hostín neprodleně realizovat relevantní technická a organizační dopravní opatření uvedená v doplněné dokumentaci, která zajistí, aby dopravní obslužnost stávající pískovny Hostín byla zajišťována výhradně s využitím účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522), tj. s eliminací průjezdu obslužné dopravy pískovny Hostín obcí Hostín u Vojkovic a dalších příslušných obcí.
- V místní části Netřeba neprodleně realizovat (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) protihluková opatření uvedená v doplněné dokumentaci.
- S obcí Hostín u Vojkovic navíc neprodleně uzavřít dohodu, na jejímž základě bude v případě prokazatelného zjištění průjezdu nákladního auta souvisejícího s dopravní obslužností pískovny Hostín převedena z účtu oznamovatele na účet obce Hostín u Vojkovic finanční částka ve výši 5 000 Kč za každý takto prokázaný průjezd obcí Hostín u Vojkovic.
- V dohodě s obcí Úžice (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) neprodleně realizovat technická dopravní opatření (např. signalizační semaforey), která zajistí snížení rychlosti při průjezdu nákladních aut obytnou zástavbou obce Úžice.
- S právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice neprodleně zahájit jednání s cílem dohody o finančním podílu na rozšíření účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522) na dvoupruhovou a na základě této dohody společně realizovat rozšíření této komunikace, a to nejpozději do zahájení těžby v rámci rozšířeného dobývacího prostoru Hostín.
- S Krajským úřadem Středočeského kraje, resp. Středočeským krajem, neprodleně dořešit výši podílu (a to i s ohledem na finanční spoluúčast právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) na rozšíření komunikace III/24217 (v úseku od křižovatky silnic III/24217 a II/522 podél vodního toku Černávka ke křižovatce silnic III/24217 a III/00810) a dále za obdobných podmínek i výši podílu na realizaci obchvatu silnice II/522 kolem místní části Netřeba.

Uvedená opatření k řešení dopravní situace jsou detailně zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.

- ad 8. Nejprve se uvádí, že budování protihlukového valu je možné až na základě povolení hornické činnosti (nikoliv na základě rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru). Ve vztahu k parametrům protihlukového valu se pak uvádí, že akustická studie, která tvoří přílohu D\_5 doplněné dokumentace, prokazuje, že val o výšce 4 m s rezervou zajistí dodržení příslušného hygienického limitu hluku.

Relevantní protihlukové opatření je promítnuto do podmínek tohoto stanoviska.

- ad 9. Oznamovatel navrhne odpis zásob, popřípadě jejich převedení do kategorie zásob vázaných. Relevantní opatření je promítnuto do podmínek tohoto stanoviska.

- ad 10. Doporučuje se, aby oznamovatel v dohodě s dotčenými obcemi zajišťoval kontrolní dny a tím prostřednictvím obcí i odpovídající informovanost občanů o provozu pískovny Hostín. Relevantní opatření je promítnuto do podmínek tohoto stanoviska.

5.1.22. Vyjádření pana Karla Schustera k doplněné dokumentaci  
(bez data vyjádření)

Podstata vyjádření

- a) Nebyla provedena pasportizace ani jedné studny v mém vlastnictví, které mohou být negativně ovlivněny těžbou. Požaduje se pasportizace těchto studní.
- b) Vyjádření, že horní hrana svahu těžební jámy bude v „dostatečné“ vzdálenosti není konkrétní. Podle mého názoru je minimální dostatečná vzdálenost 100 m – odpovídá to skutečnosti? Požaduje se o doložení odborného stanoviska.
- c) Při variantě, že nedojde k prodeji/pronájmu pozemků, by měly být stanoveny alespoň obecné zásady pro přímo sousedící pozemky, jako např. nejkratší možná dostupnost/přístup, zachování hydrogeologických poměrů, apod.

Vypořádání vyjádření

- ad a) Nejprve se uvádí, že v roce 2007 byla v zájmovém území v rámci hydrogeologického průzkumu provedena pasportizace celkem 54 studní (25 v obci Hostín u Vojkovic, 18 v obci Vojkovice, 4 v obci Újezdec a 7 v obci Dřínov).  
V rámci doplněné dokumentace bylo zpracováno Modelové řešení proudění podzemní vody v oblasti Hostín – hodnocení vlivu rozšíření těžby šterkopísku, které tvoří přílohu D\_1 doplněné dokumentace. Ze závěru tohoto modelového řešení vyplývá, že trvalé ovlivnění hladin podzemní vody bude patrně menší než je režimní kolísání hladiny vlivem nerovnoměrné srážkové infiltrace.  
Přesto se v rámci podmínek tohoto stanoviska požaduje pro sledování míry ovlivnění vod a pro případnou kompenzaci těchto vlivů (náhradu škod), popřípadě i pro řešení možných sporů, precizovat a zahájit monitoring těchto vlivů v dohodě s příslušným vodoprávním úřadem před zahájením těžby a nadále jej provádět v rozsahu postihujícím celé zájmové území v okolí těžebny s tím, že v případě studní se požaduje 2x ročně sledovat úroveň hladin podzemních vod ve vybraných 2 domovních studnách na okraji každé z obcí Hostín u Vojkovic, Vojkovice a Újezdec, které byly pasportizovány v roce 2007 v rámci hydrogeologického průzkumu.  
Provést požadovanou pasportizaci dalších studní se proto nejeví jako opodstatněné.
- ad b) Ovlivnění pozemku přiléhajících k dobývacímu prostoru nelze předpokládat (jak z hlediska stability, tak i s hlediska hydrologického). Mezi hranicí dobývacího prostoru a vlastní hranou těžebny bude určitá vzdálenost odlišující se podle konkrétní lokalizace (v žádném případě však nelze uvažovat se vzdáleností 100 m) s tím, že sklon svahu bude cca 1 :3.
- ad c) Pokud by nastala situace uváděná ve vyjádření, bude řešena v rámci další přípravy záměru ve vztahu k následnému povolení hornické činnosti, a to v dohodě s příslušnými subjekty a ve vztahu k příslušným právním předpisům.

5.1.23. Vyjádření Občanského sdružení pro zlepšování životního prostředí Dolního Povltaví k doplněné dokumentaci  
(ze dne 14. 1. 2008 a ze dne 18. 1. 2008)

Podstata vyjádření

- a) Vydáváme záporné stanovisko k doplněné dokumentaci z následujících důvodů:
  - 1. Není opět plněna podmínka řešit přepravu šterkopísků v regionu tak, aby doprava byla odkloněna mimo zastavěné části obcí. S dalším oddalováním realizace účelové dvoupruhové

komunikace (tzv. jižního obchvatu) až do vyhodnocení v roce 2008, příp. 2010 se zásadně nesouhlasí.

2. Tři nově provedené vrty nejsou potřebným hydrogeologickým průzkumem. Nesouhlasí se s propočty ztrát vod, které jsou provedeny bez podrobného hydrogeologického průzkumu a požaduje se vyčíslení všech ztrát spodních vod. Požaduje se závazek, aby při poklesu vody ve studních až k nemožnosti čerpání, zajistil oznamovatel jejich prohloubení pod úroveň nižších hladin a jejich vybavení odpovídajícím čerpacím zařízením.
3. Za nedořešené situace ve vyloučení dopravy přes obce se nesouhlasí s neprovedením požadovaného seismického a akustického měření v domcích u používaných komunikací.
4. Přípomínka týkající se ztráty 159 ha kvalitní zemědělské půdy nebyla vypořádána.
5. Dokumentace je nedostatečným podkladem pro posuzování vlivu těžby na životní prostředí (neřeší řadu závažných problémů v západní části ložiska – způsob přepravy štěrkopísku k technologickému zařízení a křížení technologické dopravy s komunikací III. třídy, průjezdnost po této komunikaci, ochrana občanů před hlukem ze skrývky a těžby). Požaduje se problémy vyřešit na celou požadovanou plochu 159 ha.
6. Požaduje se hradit a předcházet dlouholeté škody na majetku a zdraví ročním finančním příspěvkem do neinvestičních fondů poškozovaných obcí Vojkovic a Hostín u Vojkovic v celkové finanční částce min. 4 mil. Kč.
7. Upozorňuje se, že řízení k dokumentaci nenaplnuje stavební zákon, který stanoví, že měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí a rozhodnutí o změně využití území vyžaduje i stanovení dobývacího prostoru. Schválený územní plán obce Hostín u Vojkovic však nemá v projednávané části katastru obce plánován dobývací prostor.

- b) Plně se shodujeme s požadavky, podmínkami a opatřeními ze souhrnného vyjádření DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO k doplněné dokumentaci, kterými podmiňujeme souhlas se záměrem.

#### Vypořádání vyjádření

ad a) K jednotlivým důvodům záporného stanoviska se uvádí následující:

1. Ve vztahu k dopravní obslužnosti související se stávajícím provozem pískovny Hostín a posuzovaným záměrem se požaduje (do doby realizace výstavby nové silnice II/101, která je zásadním výhledovým dopravním opatřením v širším území), aby ze strany oznamovatele byla realizována následující opatření k řešení dopravní situace, a to ve spolupráci (v příslušných případech) s právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice.
  - V rámci stávajícího provozu pískovny Hostín neprodleně realizovat relevantní technická a organizační dopravní opatření uvedená v doplněné dokumentaci, která zajistí, aby dopravní obslužnost stávající pískovny Hostín byla zajišťována výhradně s využitím účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522), tj. s eliminací průjezdu obslužné dopravy pískovny Hostín obcí Hostín u Vojkovic a dalších příslušných obcí.
  - V místní části Netřeba neprodleně realizovat (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) protihluková opatření uvedená v doplněné dokumentaci.
  - S obcí Hostín u Vojkovic navíc neprodleně uzavřít dohodu, na jejímž základě bude v případě prokazatelného zjištění průjezdu nákladního auta souvisejícího s dopravní obslužností pískovny Hostín převedena z účtu oznamovatele na účet obce Hostín u Vojkovic finanční částka ve výši 5 000 Kč za každý takto prokázaný průjezd obcí Hostín u Vojkovic.
  - V dohodě s obcí Úžice (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) neprodleně realizovat technická dopravní opatření



(např. signalizační semaforey), která zajistí snížení rychlosti při průjezdu nákladních aut obytnou zastavbou obce Úžice.

- S právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice neprodleně zahájit jednání s cílem dohody o finančním podílu na rozšíření účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522) na dvoupruhovou a na základě této dohody společně realizovat rozšíření této komunikace, a to nejpozději do zahájení těžby v rámci rozšířeného dobývacího prostoru Hostín.
- S Krajským úřadem Středočeského kraje, resp. Středočeským krajem, neprodleně dořešit výši podílu (a to i s ohledem na finanční spoluúčast právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) na rozšíření komunikace III/24217 (v úseku od křižovatky silnic III/24217 a II/522 podél vodního toku Černávka ke křižovatce silnic III/24217 a III/00810) a dále za obdobných podmínek i výši podílu na realizaci obchvatu silnice II/522 kolem místní části Netřeba.

Uvedená opatření k řešení dopravní situace jsou detailně zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.

2. Provedený hydrogeologický průzkum a následné Modelové řešení proudění podzemní vody v oblasti Hostín – hodnocení vlivu rozšíření těžby šterkopísku, které tvoří přílohu D\_1 doplněné dokumentace, je pro potřeby posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. dostačující (provedené modelové řešení v zásadě potvrdilo závěry hydrogeologického posouzení provedeného v rámci původní dokumentace). Z modelového řešení vyplývá, že trvalé ovlivnění hladin podzemní vody bude patrně menší než je režimní kolísání hladiny vlivem nerovnoměrné srážkové infiltrace.

Pokud se jedná o diskutovanou event. ztrátu vody, tato záležitost je explicitně řešena v zákoně č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Podle § 29 odst. 2 cit. zákona je „Osoba, která způsobí při provozování činnosti ztrátu podzemní vody nebo podstatné snížení možnosti odběru ve zdroji podzemních vod, popřípadě zhoršení jakosti vody v něm, je povinna nahradit škodu, která tím vznikla tomu, kdo má povoleno odebírat podzemní vodu z tohoto vodního zdroje, a dále provést podle místních podmínek potřebná opatření k obnovení původního stavu. Náhrada spočívá v opatření náhradního zdroje vody. Není-li to možné nebo účelné, je povinna poskytnout jednorázovou náhradu odpovídající snížení hodnoty tohoto nemovitého majetku, s jehož užíváním je povolení spojeno.“

V této souvislosti se dále uvádí, že ke sledování úrovní hladin podzemní vody jsou v rámci tohoto stanoviska formulovány relevantní podmínky.

3. Vzhledem k tomu, že dopravní obslužnost byla komentována ve výše uvedeném bodě ad a) 1. tohoto vypořádání vyjádření, odkazuje se na vypořádání v tomto bodě.
4. Nejprve se uvádí, že záměr na využití výhradního ložiska šterkopísku je ze své podstaty svázán se zábořem půdy a zásahem do horninového prostředí.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se doporučuje, aby v souvislosti s místní tradicí obhospodařování půdy byl s ohledem na zájmy obcí popřípadě precizován projekt sanace a rekultivace s orientací na event. navrácení části odňaté půdy do zemědělského půdního fondu, a to na úkor lesnické rekultivace na ploše G plánovaného rozšíření těžebny v rámci I. etapy těžby (obdobně je pak v rámci II. etapy těžby možno postupovat i ve vztahu k ploše CH).

5. Souhlasné stanovisko se navrhuje s časovým omezením po dobu těžby v rámci I. etapy těžby, která je vymezena v doplněné dokumentaci, s tím, aby v případě záměru k pokračování těžby po ukončení I. etapy těžby, tj. v případě záměru pokračovat v těžbě v rámci další II. etapy těžby, bylo k příslušnému datu provedeno nové posouzení vlivů činnosti prováděné hornickým způsobem na životní prostředí podle v té době platné právní úpravy.

Z tohoto důvodu proto v rámci tohoto stanoviska nejsou formulovány podmínky týkající se II. etapy těžby, s výjimkou případů bezprostředně souvisejících s I. etapou těžby.

6. Jedná se o požadavek na finanční kompenzaci, jehož posouzení vybočuje z rámce procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., a proto musí být řešen mimo tento proces mezi oznamovatelem a příslušnou obcí.
7. Pokud jde obecně o vztah záměru k územně plánovací dokumentaci, resp. o soulad s územně plánovací dokumentací, je třeba konstatovat, že účelem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je objektivní posouzení předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a nikoliv vydání rozhodnutí o povolení či nepovolení záměru. Rozhodnutí o povolení či nepovolení záměru je vydáváno až na základě příslušných následných řízení (stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb. představuje objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí), ve kterých bude kromě jiných hledisek posuzován i soulad s příslušnými územními plány. Navíc samotný soulad či nesoulad s příslušnou územně plánovací dokumentací nemůže ovlivnit velikost a významnost vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které se v rámci procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. vyhodnocují.  
Ve vztahu k vyjádření se dále uvádí, že podle § 17 odst. 5 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se hranice chráněného ložiskového území vyznačí v územně plánovací dokumentaci.  
Pokud se jedná o uváděné rozhodnutí o změně využití území, rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru je ve smyslu § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutím o využití území a s odvoláním na ustanovení § 80 odst. 2 písm. b) stavebního zákona rozhodnutím o změně využití území (příslušným správním orgánem, který povede územní řízení a bude vydávat rozhodnutí o změně využití území, je podle § 84 odst. 2 stavebního zákona místně příslušný obvodní báňský úřad).

ad b) Vzhledem k tomu, že vyjádření DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO již bylo komentováno v rámci výše uvedeného vypořádání vyjádření obce Hostín u Vojkovic, odkazuje se na toto vypořádání.

## 5.2. Vypořádání vyjádření k posudku

.....

### 6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě oznámení záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“, dokumentace vlivů záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí, resp. její doplněné verzi, posudku o vlivech záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných

#### v y d á v á

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10 odst. 1 téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí

#### s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provedení záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí

**s časovým omezením po dobu těžby v rámci I. etapy těžby, která je vymezena v doplněné dokumentaci vlivů záměru, „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí,**

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

**Doporučená varianta:**

Varianta popsaná v doplněné dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, s tím, aby v případě záměru k pokračování těžby po ukončení I. etapy těžby, tj. v případě záměru pokračovat v těžbě v rámci další II. etapy těžby, bylo k příslušnému datu provedeno nové posouzení vlivů činnosti prováděné hornickým způsobem na životní prostředí podle v té době platné právní úpravy, a při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Podmínky souhlasného stanoviska:**

**I. Podmínky pro fázi přípravy**

1. V rámci stávajícího provozu pískovny Hostín neprodleně realizovat technická a organizační dopravní opatření, která zajistí, aby dopravní obslužnost stávající pískovny Hostín byla zajišťována výhradně s využitím účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522), tj. s eliminací průjezdu obslužné dopravy pískovny Hostín obcí Hostín u Vojkovic a dalších příslušných obcí:
  - a) Současnou expedici štěrkopísků (expediční buňku) přesunout neprodleně do blízkosti sjezdu ze silnice II/101. Ve sjezdu do pískovny od Hostína u Vojkovic instalovat neprodleně závoru zabraňující vjezdu do pískovny z tohoto směru. Přitom zajistit vhodnou stavebně technickou úpravou oddělení sjezdu a výjezdu tak, aby závora nemohla být objížďena.
  - b) Upravit neprodleně vnitřní poloměr oblouku výjezdu ve směru z pískovny Hostín na silnici II/101 na obec Chlumín na minimální hodnotu min.  $R = 15$  m.
  - c) U sjezdu ze silnice II/101 instalovat neprodleně kameru monitorující příjezd a odjezd vozidel, která umožní prokazatelně identifikovat vozidla porušující zákaz odbočení na obec Hostín u Vojkovic či příjezd od obce Hostín u Vojkovic s tím, že na základě takto prokázaného porušení povinnosti dopravců, která bude vtělena do příslušných smluv o dopravě štěrkopísků, bude dopravce sankcionován částkou 5 000,- Kč za každé takovéto porušení. Tato částka pak bude neprodleně převedena z účtu společnosti ILBAU spol. s r.o. na účet obce Hostín u Vojkovic. Společnost ILBAU spol. s r.o. přitom zajistí obci Hostín u Vojkovic možnost kontroly monitorování 1 x měsíčně, popřípadě ve vzájemné dohodě.
  - d) S obcí Hostín u Vojkovic navíc uzavřít neprodleně dohodu, na jejímž základě bude v případě prokazatelného zjištění průjezdu nákladního auta souvisejícího s dopravní obslužností pískovny Hostín převedena z účtu společnosti ILBAU spol. s r.o. na účet obce Hostín u Vojkovic finanční částka ve výši 5 000,- Kč za každý takto prokázaný průjezd obcí Hostín u Vojkovic.
  - e) Zlepšit odtokové poměry v místě vjezdu do pískovny Hostín tak, aby se srážkové vody nehromadily v místech sníženin na komunikaci. Komunikaci přitom upravit tak, aby byla omezena i sekundární prašnost.
  - f) Při výjezdu z pískovny Hostín na silnici II/101 doplnit neprodleně dopravní značku P4 (Dej přednost v jízdě!).

- g) Zajistit neprodleně (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice), aby dopravním značením, s využitím značky B13 s omezením okamžité hmotnosti 12 tun a s dodatkovou tabulkou E12 (text: „Mimo BUS a zásobování 16 t“), byl na křižovatkách silnic III/24217 s III/00810, III/24217 s II/101 a III/24218 s II/522 znemožněn vjezd těžkých nákladních automobilů dopravujících písek směrem k obci Dřínov.
  - h) Na účelové komunikaci (mezi silnicemi II/101 a II/522) instalovat neprodleně (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) automatické semaforey (červená/zelená pro jednosměrný provoz), které umožní plynulý průjezd vozidla příjezdějícího k účelové komunikaci z libovolného směru jako první.
  - i) Zajišťovat (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) sjízdnost účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522) po celý rok.
2. V místní části Netřeba neprodleně realizovat (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) protihluková opatření (výstavbu protihlukových stěn) u objektů podél přepravní trasy, která zajistí dosažení snížení ekvivalentní hladiny hluku v chráněném venkovním prostoru těchto staveb minimálně o 3 dB oproti stavu predikovanému v akustické studii při vedení obslužné dopravy výhradně s využitím účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522).
  3. V dohodě s obcí Úžice neprodleně realizovat (ve spolupráci a za finanční spoluúčasti právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) technická dopravní opatření (např. signalizační semaforey), která zajistí snížení rychlosti při průjezdu nákladních aut obytnou zástavbou obce Úžice.
  4. S právním subjektem provozujícím pískovnu Zálezlice neprodleně zahájit jednání s cílem dohody o finančním podílu na rozšíření účelové komunikace (mezi silnicemi II/101 a II/522) na dvoupruhovou a na základě této dohody společně realizovat rozšíření této komunikace, a to nejpozději do zahájení těžby v rámci rozšířeného dobývacího prostoru Hostín.
  5. S Krajským úřadem Středočeského kraje, resp. Středočeským krajem, neprodleně dořešit výši podílu (a to i s ohledem na finanční spoluúčast právního subjektu provozujícího pískovnu Zálezlice) na rozšíření komunikace III/24217 (v úseku od křižovatky silnic III/24217 a II/522 podél vodního toku Černávka ke křižovatce silnic III/24217 a III/00810) a dále za obdobných podmínek i výši podílu na realizaci obchvatu silnice II/522 kolem místní části Netřeba. Přitom iniciovat úpravu vnitřního poloměru oblouku ve směru ze silnice II/522 na silnici III/24217 před místní částí Netřeba na minimální hodnotu min. R = 15 m a dále i vykácení křovin a stromů v místě křižovatky silnic II/522 s III/24217 před místní částí Netřeba, které zasahují do rozhledového trojúhelníku.
  6. Při řešení návrhu těžby v rámci I. etapy těžby na plochách G a F zachovat ochranné pásmo silnice III/24217 v minimální šíři 15 m od osy přilehlého silničního pruhu s tím, že při projekčních pracích bude proveden výpočet, který stanoví bezpečnou vzdálenost těžebních prací od této silnice s ohledem na aktualizovanou hloubku těžby, včetně hloubky těžby prováděné pod hladinou podzemní vody.
  7. Při řešení návrhu těžby v rámci I. etapy těžby na ploše G se orientovat na zajištění mimoúrovňového křížení trasy dopravy šterkopísků z ploch H a CH se silnicí III/24217, které budou event. předmětem II. etapy těžby, s tím, že konkrétní způsob dopravy šterkopísků bude řešen v rámci event. II. etapy těžby.
  8. Přípravu záměru orientovat tak, aby bylo respektováno preventivní ochranné pásmo obce Hostín u Vojkovic v šíři 150 m od okraje vnější zástavby obce, resp. od nejbližších chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb.
  9. Záměr orientovat na využití jediného stávajícího technického zázemí s úpravou suroviny tak, aby nedošlo ke zvýšené hlučnosti a prašnosti v přilehlých obcích Hostín a Újezdec, ani v případě jiných obcí, zejména obce Dřínov.
  10. Dořešit zajištění dostatečného přístupu k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům v okolí plánované těžebny.
  11. Z těžby vyloučit pozemky určené k plnění funkcí lesa uvnitř rozšířeného dobývacího prostoru a v dohodě s příslušným orgánem státní správy lesů optimalizovat vzdálenost hrany těžebny od okraje lesa.

12. Přípravu záměru z hlediska potřeby vody pro úpravu suroviny orientovat na odběr výhradně důlní vody z dobývacího prostoru.
13. Před povolením těžby pod úrovní hladiny podzemní vody posoudit předpokládaný zdroj vody pro technologické účely z hlediska vydatnosti a možného ovlivnění hladin podzemní vody.
14. Nakládání s vodami (povolení) uvést do souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a neprodleně zahájit sledování spotřeby vody pro sociální účely a pro technologické účely.
15. Pro sledování míry ovlivnění vod a pro případnou kompenzaci těchto vlivů (náhradu škod), popřípadě i pro řešení možných sporů, precizovat a zahájit monitoring těchto vlivů v dohodě s příslušným vodoprávním úřadem před zahájením těžby a nadále jej provádět v rozsahu postihujícím celé zájmové území v okolí těžebny, při respektování zejména následujících požadavků.
  - a) Provádět záměry hladin 1x měsíčně na vodočtu v těžebních jezerech a 2x ročně sledovat úrovně hladin podzemních vod ve vybraných 2 domovních studnách na okraji každé z obcí Hostín u Vojkovic, Vojkovice a Újezdec, které byly pasportizovány v roce 2007 v rámci hydrogeologického průzkumu.
  - b) 2x ročně měřit hladiny podzemní vody v pozorovacích vrtech H1/07, H2/07, H3/07, vrtu V11 a studně u kaple Božího Těla v obci Hostín u Vojkovic.
  - c) Výsledky měření porovnávat s měřením hladin podzemní vody v pozorovacím vrtu ČHMÚ VP-1704.
  - d) 2x ročně provádět odběry a základní analýzy vod z těžebních jezer a vrtu H1/07.
  - e) Výsledky monitorování vod s jejich vyhodnocením a s případným návrhem opatření předávat v ročních zprávách příslušnému vodoprávnímu úřadu a dotčeným obcím.
16. Zpracovat, resp. aktualizovat, havarijný plán, provozní a dopravní řád s důrazem na ochranu životního prostředí.
17. Ve vztahu k dotčení ÚSES dořešit, zda podél jižní hranice plochy CH (s uvažovanou těžbou ve II. etapě) založit v předstihu cca 20 let před event. zahájením těžby ve II. etapě a event. neprodleně podél jižní hranice plochy G (s uvažovanou těžbou v I. etapě) pás dřevin o šíři 15 m spojující zachovalou část LBK 149 při jihozápadním okraji dobývacího prostoru s plochou G, resp. plochou A nebo zda ponechat polní cestu včetně v blízkosti vedoucího biokoridoru.
18. Ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody a podle odborného návrhu dořešit na vhodných místech zřízení náhradních biotopů pro ještěrky (např. volně rovnané zídky z přírodního kamene).
19. Zajistit zpracování komplexního projektu sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním, ve kterém bude v návaznosti na technické podmínky vyplývající z dobývání precizován harmonogram a věcný obsah průběžného postupu sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním, včetně vegetačních úprav, s tím, že budou respektovány především následující zásady.
  - a) Sanaci a rekultivaci orientovat v rámci I. etapy těžby na vytvoření vodních ploch v plochách D, E a F, jejichž využití bude orientováno na ekologické stabilizující prvky v území a rovněž i pro rekreaci. Konkrétní způsob rekultivace přitom projednat vždy s příslušnou obcí tak, aby bylo optimalizováno využití vodní plochy v souladu s územním plánem obce a při respektování zásad ochrany přírody. Při využití mělčích nádrží upřednostňovat orientaci na ekologické stabilizující prvky, při využití hlubších nádrží vytvořit vhodné podmínky i pro rekreační využití.
  - b) V případě plochy C s uvažovanou hydrickou rekultivací rozhodnout o rozsahu těžby a způsobu rekultivace na základě geologického průzkumu s tím, že rekultivace zpět na ornou půdu v této ploše se ve vztahu k charakteristikám posuzovaného záměru doporučuje.
  - c) V případě plochy G s uvažovanou lesnickou rekultivací se s ohledem na místní tradice obhospodařování půdy doporučuje, aby byl s ohledem na zájmy obcí (a příslušného projednání) popřípadě precizován projekt sanace a rekultivace s ohledem na event. navrácení části odňaté půdy do zemědělského půdního fondu, a to na úkor lesnické rekultivace na ploše G plánovaného rozšíření těžebny v rámci I. etapy těžby (obdobně je pak v rámci event. II. etapy těžby možno postupovat i ve vztahu k ploše CH).
  - d) Precizovat způsob hydrické rekultivace s orientací na rozčlenění velkých vodních ploch na menší, vodní plochy nepravidelně morfoloicky uspořádat (mimo úseky rekreace vytvořit

několik, od velké nádrže izolovaných, drobných vodních ploch s max. hloubkou vody do 1,5 m, s mírným sklonem břehů a bez rekultivačních výsadeb; na těchto místech nevysazovat ryby).

- e) Vymezit místa s potenciálním významem pro ochranu přírody s respektováním návaznosti na okolní ekologicky stabilnější části krajiny. V tomto směru je třeba v rámci I. etapy těžby pro tyto účely vyhradit především východní partie uvažované nádrže v sousedství VKP 141 „Borek na pískách“ (LBC 255). Na místech s ochranným významem diverzifikovat březní linie, část břehů vodních ploch sesvahovat do sklonu cca 5 – 7° k vytvoření mokřadů a litorálních pásem s orientací na procesy přirozené sukcese.
  - f) Lesnickou rekultivaci orientovat na skupinovou výsadbu dřevin s využitím geograficky původních druhů dřevin (bez významnějšího zastoupení jehličnanů) na místech ohrožených erozí (např. na svazích) nebo místech se zvýšeným vlivem těžby na okolí (při okrajích ploch rušených těžbou). Pro tyto výsadby využít následující druhy: dub lesní (*Quercus petraea*), dub letní (*Quercus robur*), lípa malolistá (*Tilia cordata*), habr obecný (*Carpinus betulus*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*), na místech s vyšší hladinou podzemní vody pak vrba bílá (*Salix alba*), vrba křehká (*Salix fragilis*), topol černý (*Populus nigra*) či některé z domácích křovitých vrb; z keřů pak zejména ptačí zob (*Ligustrum vulgare*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), popřípadě v menší míře i trnka obecná (*Prunus spinosa*).
  - g) Položit důraz na postupnost rekultivace v návaznosti na těžbu na jednotlivých plochách.
  - h) Rekultivaci řešit i v prostoru provozního zázemí pískovny.
  - i) Pro rekultivaci používat výhradně skrývkové a výklizové hmoty vzniklé v areálu pískovny Hostín.
20. Komplexní projekt sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
  21. Ke komplexnímu projektu sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním zajistit vyjádření Povodí Vltavy, s.p., zejména ve vztahu k hydrické rekultivaci části území na vodní plochy.
  22. Sanační a rekultivační práce na dotčených plochách A a B zahájit před zahájením hornické činnosti na ploše rozšířeného dobývacího prostoru (kromě dopravního koridoru pro průjezd do technického zázemí a prostoru pro deponie vytříděné suroviny).
  23. Zpracovat podrobný elaborát záboru pozemků ze zemědělského půdního fondu s vyznačením postupného záboru zemědělské půdy ve vazbě na postup těžby, v maximálním rozsahu cca 5 ha ročně.
  24. Zajistit v dohodě s obcí Hostín u Vojkovic osazení monitorovacích sádrových terčů v kapli Božího Těla (v nadpraží kruhových oken bočních kaplí, v nadpraží dveří zevnitř objektu, ve vrcholu klenby pod kulovou klenbou ve vstupu do bočních kaplí) tak, aby byl zajištěn jejich kontakt se zdivem (tj. nesmí být osazeny na omítky), a zajistí provádění jejich pravidelného sledování a záznam poruch. Výsledky sledování a jejich vyhodnocení předávat obci Hostín u Vojkovic (v případě, že by došlo v souvislosti s těžbou k poškození kaple, provést odpovídající nápravná opatření).
  25. S ohledem na úpravu rozsahu záměru oproti oznámení záměru navrhnout odpis příslušných zásob, popřípadě jejich převedení do kategorie zásob vázaných.

## II. Podmínky pro fázi realizace

1. S ohledem na území s potenciálními archeologickými nálezy poučit příslušné osoby před prováděním zemních prací o postupu ve vztahu k event. archeologickým nálezům a popřípadě umožnit záchranný archeologický průzkum.
2. V případě nálezu odpadů jako staré zátěže (na základě geologického průzkumu) zajistit jejich odstranění oprávněnou osobou ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v zařízení k tomu určeném, a to podle skutečných vlastností nalezených odpadů. O event. nálezu těchto odpadů neprodleně informovat Městský úřad Neratovice, odbor životního prostředí.
3. Skrývky provádět pouze v pracovní dny v denní době, skrývky realizovat postupně ve vhodném období, se zahájením nejdříve ke konci vegetačního období (od září do března), pouze v ročním předstihu před těžbou, resp. podle rozsahu těžby. Přitom zajistit oddělené ukládání ornice,

zúrodnitelných vrstev půdy a ostatních přebytečných zemin a jejich využití pro následné rekultivace s tím, že event. přebytky těchto materiálů budou využity podle požadavku příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

4. Skrývky provádět i s ohledem na meteorologické podmínky s cílem omezit prašnost, event. zajistit skrápění.
5. Deponie skrývkových materiálů, které nebudou návazně využity, oset travinami, aby nedošlo k zaplevelení a zvětšování zdrojů povrchové prašnosti. Případný výskyt invazních a expanzivních rostlin včas eliminovat sečením, popřípadě jinou vhodnou metodou.
6. Mezi prostorem uvažované těžby v rámci I. etapy těžby a zastavěným územím obce Hostín u Vojkovic vybudovat nejpozději před zahájením těžby na plochách E a D zemní val o minimální výšce 4 m, optimálně o výšce 5, s vhodným ozeleněním dohodnutým s obcí.
7. Zabezpečit důslednou rekultivaci všech ploch zasažených skrývkovými pracemi z důvodu prevence ruderalizace území.
8. Nezasahovat do VKP 141 „Borek na pískách“ (LBC 255).
9. V případě nálezu zvláště chráněných živočichů zajistit jejich záchranu a další postup konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

### III. Podmínky pro fázi provozu a jeho ukončení

1. V rámci I. etapy těžby v rozšířeném dobývacím prostoru dodržet těžební postup na jednotlivých plochách těžby v pořadí: G, C, D, E a F.
2. Předmětné části výhradního ložiska využívat s ohledem na aspekt ochrany životního prostředí hospodárně a co nejúplněji s tím, že finální výrobky budou využívány pouze pro potřeby vnitřního trhu ČR.
3. Těžbu omezit pouze na pracovní dny v pondělí až pátek v denní době.
4. Expedici finálních výrobků zajišťovat v dohodě s příslušnými dopravci pouze v pracovní dny v pondělí až pátek v denní době s tím, že expediční doprava bude orientována na silnici II/101 ve směru na Chlumín a dále na účelovou komunikaci (tj. nikoliv ve směru na Hostín u Vojkovic).
5. Zabezpečit v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví kontrolní měření akustické situace u nejbližší obytné zástavby obce Hostín u Vojkovic.
6. V rámci stanoveného monitoringu vod předkládat výsledky s jejich vyhodnocením a s případným návrhem opatření příslušnému vodoprávnímu úřadu a dotčeným obcím. V případě prokázání ovlivnění studní v souvislosti s těžbou postupovat v souladu s § 29 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
7. V dohodě s obcí Dřínov sledovat v rámci I. etapy těžby vliv těžby na ploše F na rekultivaci zalesněnou plochu G (pokud nebude rozhodnuto, že na ploše G dojde na úkor lesnické rekultivace k navrácení odňaté půdy do zemědělského půdního fondu).
8. V souladu s komplexním projektem sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním a v návaznosti na technické podmínky vyplývající z postupného dobývání na jednotlivých plochách zajistit průběžnou realizaci sanačních a rekultivačních prací, včetně pravidelné údržby ploch na rekultivovaných plochách s tím, že s ohledem na časový horizont těžby založit přístup i na event. průběžné optimalizaci a precizaci prováděných sanačních a rekultivačních prací v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody a příslušnými obcemi.
9. Do vytěžených prostor neukládat žádné odpady a ani zeminy z jiných lokalit.
10. Potenciální zvýšenou prašnost při nepříznivých klimatických podmínkách včas omezovat skrápěním nejvíce exponovaných ploch, zejména komunikací a manipulačních ploch (záznam o skrápění vést v provozním deníku), a minimalizovat rozsah „aktivních“ ploch, které mohou být zdrojem sekundární prašnosti.
11. V rámci smluv s dopravci požadovat zaplachtování vozidel a utěsnění korb vozidel při přepravě finálních výrobků a očištění vyjíždějících vozidel.
12. Věnovat soustavnou pozornost minimalizaci nestandardních provozních stavů a dodržování pracovní a technologické kázně. Manipulaci s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, provádět pouze v zabezpečených místech.

13. Provádět pravidelnou kontrolu technických zabezpečení při nakládání s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, a popřípadě bezodkladně realizovat nápravná opatření.
14. Zajistit vhodné prostředky k likvidaci event. havarijních úniků ropných látek.
15. Těžební a dopravní mechanismy udržovat v dobrém technickém stavu a preventivními opatřeními a kontrolami zamezovat zejména úkapům ropných látek (využívat biologicky odbouratelné provozní náplně), zvýšenému hluku a zvýšeným exhalacím.
16. Průběžně kontrolovat těsnost a naplnění jímky na splaškové odpadní vody, zajišťovat pravidelné vyvážení obsahu jímky, popřípadě opatření vyplývající z průběžných kontrol.
17. Pokud dojde přes všechna preventivní opatření k úniku látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, neprodleně zajistit zabránění dalšímu šíření těchto látek a popřípadě realizovat odtěžení kontaminované zeminy a její vhodné odstranění nebo odstranění těchto látek z vody v souladu se schváleným havarijním plánem.
18. Poučit příslušné osoby se zásadami při nakládání s odpady, omezovat vznik odpadů a vzniklé odpady přednostně nabízet k jejich využití.
19. V dohodě s dotčenými obcemi zajistit konání pravidelných kontrolních dnů zaměřených na provoz pískovny a provádění sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním a prostřednictvím obcí i informovanost občanů.
20. Po ukončení těžby odstranit z areálu pískovny všechna technologická zařízení, včetně technického zázemí, s cílem zajistit bezkonfliktní začlenění území do krajiny, a dokončit rekultivaci v souladu s komplexním projektem sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním.
21. V rizikových místech manipulace s ropnými látkami zajistit po ukončení těžby průzkum možné kontaminace a v případě jejího zjištění zabezpečit vhodnou sanaci území.
22. V případě záměru k pokračování těžby po ukončení I. etapy těžby, tj. v případě záměru pokračovat v těžbě v rámci další II. etapy těžby, zajistit, aby k příslušnému datu bylo provedeno nové posouzení vlivů činnosti prováděné hornickým způsobem na životní prostředí podle v té době platné právní úpravy.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanoveními § 4 odst. 1 písm. f) a § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

**Ing. Jaroslava H o n o v á**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC



## PODKLADY VYUŽITÉ PRO ZPRACOVÁNÍ POSUDKU

Oznámení záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ (Ing. Jan Dřevíkovský, prosinec 2005)

Závěr zjišťovacího řízení (Ministerstvo životního prostředí č.j.: 500/1/503 10/06 ze dne 17. 3. 2006)

Dokumentace vlivů záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí (Mgr. Jiří Bělohávek, listopad 2006)

Doplňná dokumentace vlivů záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí (Mgr. Jiří Bělohávek, prosinec 2007)

Vyjádření obdržena k oznámení záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“, k dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí a k doplněné dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí

Poznatky z místního šetření

Poznatky z konzultací se zástupci oznamovatele a vyžádané podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku od oznamovatele

Související právní předpisy a literatura

## PŘÍLOHY

Stanovisko k souhrnnému vyjádření Mikroregionu Veltrusdominio k doplněné dokumentaci posouzení vlivů záměru rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování v hornické činnosti na ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2 (ILBAU spol. s r.o., ze dne 15. 2. 2008)

*Mimo rámec náležitostí posudku uvedených v příloze č. 5 k zákonu č. 100/2002 Sb. jsou k tomuto posudku přiložena hodnocená vyjádření k oznámení záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“, původní a doplněné dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Hostín a pokračování hornické činnosti na výhradních ložiscích štěrkopísků Hostín a Hostín 2“ na životní prostředí obdržena ve smyslu § 6 a § 8 zákona č. 100/2001 Sb. (viz i úvodní komentář v části V. tohoto posudku).*

Vyjádření obce Úžice k původní dokumentaci  
(č.j.: 14/07 ze dne 22. 1. 2007)

Vyjádření obce Hostín u Vojkovic k doplněné dokumentaci  
(ze dne 18. 1. 2008)

Vyjádření obce Dřínov k doplněné dokumentaci a vyjádření obce Dřínov a obce Újezdec k souhrnnému vyjádření DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO k doplněné dokumentaci  
(zn.: 23/08-Še ze dne 9. 1. 2008 a zn.: 30/08-Še ze dne 18. 1. 2008)

Vyjádření obce Vojkovic k doplněné dokumentaci  
(ze dne 17. 1. 2008)

Vyjádření obce Zálezlice k doplněné dokumentaci  
(ze dne 7. 1. 2008)

Vyjádření Středočeského kraje k doplněné dokumentaci  
(č.j.: 5476/2008/KUSK ze dne 9. 1. 2008)

Vyjádření Městského úřadu Kralupy nad Vltavou, odboru životního prostředí, k doplněné dokumentaci  
(zn.: MUKV 37829/2007 OŽP ze dne 14. 1. 2008)

Vyjádření Městského úřadu Neratovice, odboru životního prostředí, k doplněné dokumentaci  
(č.j.: 32125/2670/07/OŽP/EIA ze dne 11. 1. 2008)

Vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k doplněné dokumentaci  
(č.j.: 183370/2007/KUSK/OŽP-Kor ze dne 10. 1. 2008)

Vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje, územního pracoviště Mělník, k doplněné dokumentaci  
(č.j.: 4692-241/07/ME ze dne 8. 1. 2008)

Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha, k doplněné dokumentaci  
(zn.: ČÍŽP/41/ŘI/0602082.003/08/PMM ze dne 9. 1. 2008)

Vyjádření Obvodního báňského úřadu v Kladně k doplněné dokumentaci  
(zn.: 07633/2007/02/001 ze dne 19. 12. 2007)

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy I, k doplněné dokumentaci  
(ze dne 10. 1. 2008)

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod, k doplněné dokumentaci  
(č.j.: 92800/ENV/07; 5019/740/07 ze dne 17. 12. 2007)

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru zvláště chráněných částí přírody, k doplněné dokumentaci  
(č.j.: 92801/ENV/07-4338/620/07 ze dne 16. 1. 2008)

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru geologie, k doplněné dokumentaci  
(č.j.: 3175/660/07; 92803/ENV/07 ze dne 17. 1. 2008)

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, k původní dokumentaci (č.j.: 3558/740/06/HM ze dne 2. 1. 2007)

Vyjádření pana Františka Málka k oznámení záměru (ze dne 20. 2. 2006)

Vyjádření ČSOP, ZO Vltava 07/3 Kralupy nad Vltavou, k oznámení záměru (č.j.: 10/06 ze dne 25. 2. 2006)

Vyjádření (protest) sdružení občanů obce Hostín u Vojkovic zastoupeného panem Josefem Benešem k původní dokumentaci (doplněné přílohou s 72 podpisy občanů) (ze dne 3. 1. 2007)

Vyjádření pana Karla Schustera k doplněné dokumentaci (bez data vyjádření)

Vyjádření Občanského sdružení pro zlepšování životního prostředí Dolního Povltaví k doplněné dokumentaci (ze dne 14. 1. 2008 a ze dne 18. 1. 2008)

Poznámka:

Vyjádření obce Zlosyň k doplněné dokumentaci není přiloženo – je v rámci souhrnného vyjádření zpracovaného DSO MIKROREGION VELTRUSDOMINIO ze dne 15. 1. 2008 k doplněné dokumentaci, které je součástí vyjádření obce Hostín u Vojkovic)