

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 13. září 2006

Č.j.: 500/1360/503 10/06/62603/ENV/06

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Úprava výrobního objektu pro nové technologické využití – EPOLI (CZECHIA) v Libčicích nad Vltavou

Kapacita (rozsah) záměru: Úprava stávajícího výrobního objektu bývalé cihelny pro výrobu pěnového polyethylenu. Předpokládaná roční výrobní kapacita činí cca 300 t výrobků z pěnového polyethylenu.

Charakter záměru: Instalace technologie výroby pěnového polyethylenu a úprav finálního produktu, vybudování meziskladu surovin a skladu finálních produktů a zajištění jejich distribuce. Záměrem investora je využít pro tyto účely stávající výrobní objekt v areálu bývalé cihelny v Libčicích nad Vltavou.

Umístění: kraj: Středočeský
obec: Libčice nad Vltavou
kat. území: Letky

Zahájení: říjen 2006

Ukončení: prosinec 2006

Oznamovatel: EPOLI (CZECHIA), s.r.o.
Letecká 433/17
252 66 Libčice nad Vltavou

Záměr „Úprava výrobního objektu pro nové technologické využití – EPOLI (CZECHIA) v Libčicích nad Vltavou“ naplňuje dikci bodu 7.1, kategorie II, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Dle § 7 citovaného zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k cit. zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Úprava výrobního objektu pro nové technologické využití - EPOLI (CZECHIA) v Libčicích nad Vltavou“

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení:

- 1) Linku na zpracování pěnového polyethylenu zařadit podle § 2 nařízení vlády č. 353/2002 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, mezi velké zdroje znečišťování ovzduší.
- 2) V souvislosti s výrobní činností v areálu by nemělo dojít ke zhoršení podmínek života obyvatel okolní obytné zástavby.
- 3) V projektové dokumentaci pro stavební povolení i při realizaci záměru je nutné respektovat stanovenou míru využití a širší vztahy tak, aby byly dodrženy regulativy pro celé vymezené území města Libčice nad Vltavou.
- 4) Všechny mechanismy, pohybující se na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, nezbytná je kontrola především z hlediska možných úkapů ropných látek. Bude provedena kontrola kanalizačních rozvodů ve stávajícím areálu bývalé cihelny a jejich napojení na městskou kanalizaci, zaústěnou do ČOV. Důsledně bude dodržován provozní řád a bezpečnostní předpisy při stáčení isobutanu z cisteren.
- 5) Během výstavby co nejvíce omezit negativní vlivy způsobené pojezdy stavební techniky a provozem staveniště. Zabezpečit dobrý stav stavební techniky, mechanismy odstavovat na nepropustné ploše. Snížit prašnost při výstavbě klopením a čištěním staveniště a komunikací v nejbližším okolí.
- 6) Ke kolaudaci předložit doklad o smluvním zajištění odvozu odpadu oprávněnou osobou a likvidace splaškových vod ve smluvní ČOV.
- 7) Imise hluku a škodlivých látek ze zvýšené dopravy kompenzovat vhodnými opatřeními - především stávající zelení, eventuelně jejím doplněním tak, aby tato zeleň plnila nejen estetickou, ale i protiimisi funkci.
- 8) Následná opatření při případné havárii budou specifikována v příslušných havarijních, manipulačních a provozních řádech. S těmito řády budou seznámeni všichni zaměstnanci závodu.

Odůvodnění:

Příslušný úřad neobdržel žádné relevantní odůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení. Veřejnost ke zveřejněnému oznámení neuplatnila žádné vyjádření.

Během zjišťovacího řízení se ke zveřejněnému oznámení vyjádřily tyto subjekty:

- Středočeský kraj,
- Město Libčice nad Vltavou,
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
- Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadových technologií a obalů.

Středočeský kraj

- souhlasí se záměrem, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Město Libčice nad Vltavou

- požaduje, aby v areálu zamýšlená výroba, skladování, likvidace odpadů a další nezbytné činnosti s tím související, byly v souladu se všemi technickými a hygienickými předpisy, aby výrobní a související činnost v areálu nerušila okolí hlukem, spalinami a dalšími negativními vlivy, které by mohly zhoršit podmínky života obyvatel.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

- z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny nemá námitek a uvádí, že dle ustanovení § 45i cit. zákona lze vyloučit významný vliv předloženého oznámení záměru samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a ptací oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními;
- z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší konstatuje, že výstavba a zejména provoz závodu EPOLI (CZETCHIA) v obci Libčice nad Vltavou by neměl znamenat významnou zátěž pro ovzduší v jeho okolí. Provozovatel by měl počítat s tím, že pro isobutan mu v dalších řízeních bude s největší pravděpodobností stanoven emisní limit. Dále uvádí, že samostatnou problematikou je nárůst dopravní zátěže – zejména kamiony expedujícími hotový výrobek. Tuto zátěž by bylo vhodné do budoucna maximálně omezit využitím železniční dopravy, což se v záměru předpokládá. Nakonec konstatuje, že vyčíslený přírůstek emisí z dopravy spojené s provozem závodu není významný.

Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí

- z hlediska zákonů č. 254/2001 Sb., vodní zákon, č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, č. 185/2001 Sb., o odpadech, č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích nemá k předloženému oznámení námitek a nepožaduje další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha

- má k předloženému oznámení jedinou připomínku, ta se týká zařazení výroby mezi velké zdroje znečišťování ovzduší;
- oddělení ochrany ovzduší bude vyžadovat řešení v souladu se zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Technologie výroby polyethylenové pěny je dle nařízení vlády č. 353/2002 Sb. a uvedených technických údajů velkým zdrojem znečišťování ovzduší. Výkon vzduchotechnického zařízení, maximální předpokládaný časový fond výroby a dosazení obecného emisního limitu pro isobutan znamenají zařazení zdroje mezi velké zdroje znečišťování ovzduší;
- oddělení odpadového hospodářství z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, oddělení ochrany přírody ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a oddělení ochrany vod z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, nemají k předloženému oznámení připomínek.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

- uvedená připomínka, týkající se úpravy textu oznámení, je irelevantní. Další připomínky z hlediska ochrany ovzduší, budou-li dodržovány požadavky zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění, nemá.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

- uvádí, že při splnění všech v záměru deklarovaných opatření a podmínek na ochranu vod nemá k realizaci záměru zásadní připomínky.

Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadových technologií a obalů

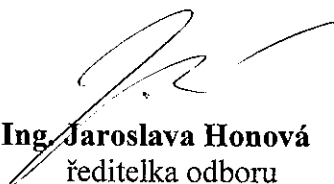
- upozorňuje pouze na drobnou chybu v textu v kapitole B.III.3. K oznámení záměru nemá z hlediska svých kompetencí jiné připomínky.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10, Vršovická 65

31


Ing. Jaroslava Honová
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady