SOM s.r.o.
Středisko odpadů Mníšek

P O S U D E K

podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění

Dekontaminační plocha Sluhy

Zpracovatel posudku: **Ing. Josef Tomášek, CSc.**

Mníšek pod Brdy

prosinec 2007

Název: Posudek podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) k záměru „Dekontaminační plocha Sluhy“

(zpracováno s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu)

Objednatel: Česká republika, zastoupená organizační složkou státu
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

IČ: 00164801

oprávněný zástupce: Ing. Miloslav Kuklík, ředitel odboru státní správy I

Zpracovatel: Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy

IČ: 46349316
DIČ: CZ46349316

kontaktní pracovník: Ing. Josef Tomášek, CSc.

tel.: 318 591 770-71
603 525 045
fax: 318 591 772
e-mail: som@sommnisek.cz

Oznamovatel: Ing. Bohumil Švára - MICRON
Ruská 92
100 00 Praha 10

Obsah

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE 1
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE 2
II.1. Úplnost dokumentace 3
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení 7
A. Údaje o oznamovateli 7
B. Údaje o záměru 7
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území 17
D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí 19
E. Popis navržených variant řešení záměru 26
F. Doplňující údaje 26
G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru 27
H. Přílohy 27
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí 27
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice 28
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 28
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 30
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI 37
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 44
VII. NÁVRH STANOVISKA 46
Přílohy 56

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Dekontaminační plocha Sluhy

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je vybudování dekontaminační plochy s roční kapacitou 8 000 t nebezpečných odpadů na ploše bývalého silážního žlabu o rozloze 6 708 m^2.

Na biodegradační ploše bude umístěno vždy méně než 1 000 t nebezpečných odpadů.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj : Středočeský

Obec: Sluhy

Katastrální území: Sluhy

4. Obchodní firma oznamovatele

Ing. Bohumil Švára - MICRON

5. IČ oznamovatele

12592706

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Ruská 92, 100 00 Praha 10

7. Oprávněný zástupce

RNDr. Petr Peták, CSc., CZ BIJO a.s.

tel. 234 054 118
602 212 279
e-mail: ppetak@bijo.cz

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Předložený posudek je zpracován dle § 9, v rozsahu přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Předmětem posouzení je dokumentace zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 zákona. Odpovědným zpracovatelem dokumentace je RNDr. Petr Peták, CSc., držitel osvědčení odborné způsobilosti podle zákona.

Zjišťovací řízení zahájilo Ministerstvo životního prostředí, OVSS I ve smyslu § 7 zákona dopisem č.j. 500/1450b/503 10/06 ze dne 10. 8. 2006. Na základě obdržených vyjádření k oznámení s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 4 zákona vydalo MŽP, OVSS I závěr zjišťovacího řízení č.j. 500/1450/503 10/06 ze dne 5. 10. 2006 (příloha 1 posudku) s tím, že dokumentaci dle přílohy č. 4 k cit. zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

- **Ochrana ovzduší** - doplnit vyjádření k emisním limitům VOC předepsaným pro sanační zařízení (odstraňování ropných a chlorovaných uhlovodíků z kontaminovaných zemin) dle přílohy č. 1, nařízení vlády č. 353/2002 Sb., požadovat dodržení přípustné míry obtěžování zápachem - navrhnout monitoring, nepoužívat a neskladovat materiály obsahující těkavé organické látky jako chlorovaná rozpouštědla, látky obsahující těkavé organické sloučeniny klasifikované jako karcinogeny, mutageny nebo jedy apod.
- **Ochrana vod** - klást zvýšený důraz na oblast prevence proti případným únikům ropných látek do okolního prostředí a na trvalý monitoring znečištění spodních vod, veškeré prostory dekontaminační plochy zajistit tak, aby nedocházelo k ohrožení kvality podzemních a povrchových vod.
- **Nakládání s odpady** - doplnit informaci o souladu navrhovaného záměru se schváleným Plánem odpadového hospodářství Středočeského kraje a jeho závaznou částí, která byla vydána jako obecně závazná vyhláška kraje, uvést přehled předpokládaných druhů odpadů vznikajících při výstavbě zařízení a při jeho trvalém provozu, přepracovat pasáž oznámení, která se týká odpadů potenciálně vznikajících při odstranění stavby dekontaminační plochy. Vstup odpadů do zařízení musí být jednoznačně definován, včetně katalogového čísla a kategorie odpadu, stejně jako odpady, které jsou konečným produktem používané technologie (vstupní chemickou analýzou musí být monitorovány koncentrace škodlivin v přijímaných odpadech a zjištěnému stavu musí odpovídat vlastní technologický postup jejich úpravy biodegradační cestou). Je nutno dořešit soulad navrhovaného záměru se schválenou územně plánovací dokumentací.
- **Ochrana veřejného zdraví** - provést objektivizaci hlukové zátěže v chráněných venkovních prostorách nejbližší obytné zástavby měřením nebo hlukovou studií dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, měření hluku předložit nejpozději při zahájení provozu dekontaminační plochy.
- **Ochrana zemědělského půdního fondu** - vynětím dotčených pozemků vedených v katastru nemovitostí jako orná půda I. třídy ochrany ze ZPF odstranit nesoulad mezi skutečným stavem a zápisem v katastru nemovitostí.

Oznamovatel předložil dokumentaci v srpnu 2007 MŽP, OVSS I, který ji dopisem č. j. 500/806b/500 12/07 ze dne 10. 8. 2007 rozeslal dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a ke zveřejnění. Dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou RNDr. Petrem Petákem, CSc. (osvědčení č.j. 17159/4675/OPV/92) s prodloužením autorizace č. j. 42245/ENV/06) v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.

Zpracováním posudku k cit. záměru byl dopisem Ministerstva životního prostředí, OVSS I č.j. 500/1296/500 12/07 e.o. ze dne 18. 9. 2007 pověřen Ing. Josef Tomášek, CSc., držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.o. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace na 5 let č.j.: 45139/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006.

S přihlédnutím k požadavku Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší požádal zpracovatel posudku dopisem ze dne 2. 10. 2007 oznamovatele na základě § 9 odst. 6 zákona o dopracování rozptylové studie o vyhodnocení emisí tuhých znečišťujících látek PM_{10} z dopravy vyvolané záměrem.

Vzhledem k časovým nárokům na dopracování rozptylové studie ze strany oznamovatele požádal zpracovatel posudku dne 22. 10. 2007 podle § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. příslušný úřad o prodloužení lhůty na zpracování posudku.

Dne 24. 10. 2007 obdržel zpracovatel posudku od oznamovatele doplněk dokumentace včetně dopracované rozptylové studie.

Dopisem příslušného úřadu ze dne 31. 10. 2007 byl zpracovateli posudku udělen souhlas s prodloužením lhůty na zpracování posudku do 28. 12. 2007.

II.1. Úplnost dokumentace

Dokumentace vlivů záměru „Dekontaminační plocha Sluhy“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům cit. zákona.

Dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou RNDr. Petrem Petákem, CSc., který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 17159/4675/OPV/92 s prodloužením autorizace č.j. 42245/ENV/06).

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace, je podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci akceptovatelná k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Vlastní dokumentace obsahuje 58 stran. Rozptylová studie a Studie posouzení vlivů na veřejné zdraví jsou přiloženy jako samostatné přílohy.

Dále jsou uvedeny následující přílohy:

1. Výpis z katastru nemovitostí s kopií katastrální mapy
2. Rozhodnutí ObÚ Sluhy ke změně užívání stavby
3. Rozhodnutí FÚ Praha 10 o zřízení zástavního práva
4. Kolaudační rozhodnutí
5. Rozhodnutí MěÚ k přerušení změny užívání
6. Rozhodnutí MěÚ k zastavení změny stavby
7. Dekontaminační plocha – situace

8. Fólie FATRAFOL 803hzýž
9. Zadní část žlabu s kontejnery – situace
10. Provozní řád
11. Základní a letecká mapa území
12. Fotodokumentace
13. Koncesní listina
14. Závěr zjišťovacího řízení

Hodnocení vlivů záměru na imisní situaci je zpracováno v rozptylové studii ve formě imisních příspěvků znečišťujících látek ze stacionárních i mobilních zdrojů znečišťování ovzduší vzhledem ke stávajícímu imisnímu pozadí. Údaje o imisním pozadí byly převzaty z databáze Informačního systému kvality ovzduší (ISKO) v Českém hydrometeorologickém ústavu. Rozptylová studie je zpracována držitelem autorizace ke zpracování rozptylových studií číslo 3005/740/03. Pro výpočet imisních koncentrací byl použit program SYMOS 97, verze 2003.

Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví je provedeno v samostatné studii Hodnocení zdravotních rizik. Zdrojem dat byla především rozptylová studie uvedená v přílohové části dokumentace. Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví je zpracováno držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

Vlastní dokumentace v části A - Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem. Kapitola obsahuje nad rámec zákona údaje o vstupních informacích, které by bylo podle zpracovatele posudku vhodnější uvést do samostatné kapitoly např. Úvod.

Část B - Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky záměru a splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území popisuje jednotlivé složky životního prostředí. Po formální stránce lze vytknout chybný název kapitoly 3 „Ostatní charakteristiky“, správný název podle přílohy č. 4 zákona je „Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Část D - Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí - obsahuje všechny kapitoly této části dokumentace. Po formální stránce lze vytknout nepřesnost v názvech kapitol vzhledem k příloze č. 4 zákona a nedodržení jejich pořadí. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Část E - Popis na navržených variant řešení záměru - nepřesnost v názvu, podle přílohy č. 4 zákona je správné označení této kapitoly „Porovnání variant řešení záměru“. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Část F – Doplňující údaje – správný název podle přílohy č. 4 zákona je „Závěr“. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Předložená dokumentace obsahuje dále požadovanou kapitolu G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a kapitolu H. Přílohy, která obsahuje vyjádření stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace a stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45 i odst. 1 zákona č. 114/1992., v platném znění.

Shrnutí stanoviska zpracovatele posudku k úplnosti údajů uvedených v dokumentaci

Dokumentace záměru „Dekontaminační plocha Sluhy" je zpracována přiměřeně v členění podle přílohy č. 4 zákona a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům cit. zákona v rozsahu akceptovatelném zpracovatelem posudku. Z hlediska celkové úpravy předloženého materiálu lze upozornit na nepřehledné číslování jednotlivých kapitol. Dále je nezbytné metodicky upozornit na ne zcela přesné dodržení názvů kapitol podle přílohy č. 4 zákona.

V dokumentaci je věnována odpovídající pozornost všem zásadním aspektům vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví spojeným s posuzovaným záměrem.

S ohledem na charakter a umístění posuzovaného záměru byla zvýšená pozornost věnována zejména problematice ochrany ovzduší a ochrany vod, která patří k základním charakteristikám plánovaného záměru.

Dokumentace odpovídá etapě přípravy záměru a jeho charakteru. Zpracovatel posudku konstatuje, že z metodického hlediska se dokumentace správně soustřeďuje na rozhodující aspekty spojené s posuzovaným záměrem a že předložená dokumentace odpovídá po metodické stránce požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Celkově lze dokumentaci hodnotit z hlediska jejího rozsahu a kvality jako standardní.

Obsah a rozsah dokumentace je možno považovat, vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci a s ohledem na vyžádané podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku, za dostačující pro posouzení vlivů předmětného záměru na životní prostředí, formulování návrhu stanoviska pro příslušný úřad a ukončení procesu posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. Dořešení, zpřesnění nebo doplnění některých skutečností může být provedeno v rámci další projektové přípravy záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku, které si zpracovatel posudku vyžádal ve smyslu § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., sloužily k potvrzení predikce vlivů na životní prostředí. Vyžádané podklady reagovaly na obdržené zásadní připomínky k dokumentaci avšak neměly zásadní vliv na celkový výsledek hodnocení vlivů předmětného záměru na životní prostředí. Tímto podkladem je vyhodnocení příspěvků emisí PM_{10} vyvolaných související dopravou.

Níže uvádíme, jak zpracovatel dokumentace vypořádal požadavky na dopracování dokumentace uvedené v závěru zjišťovacího řízení, tj. především podrobným způsobem vyhodnotit ty problémové okruhy, které byly předmětem připomínek k oznámení.

Vypořádání připomínek k oznámení není v dokumentaci uvedeno v samostatné kapitole, ale je obsaženo v příslušných částech textu dokumentace v rozsahu akceptovatelném zpracovatelem posudku.

- **Ochrana ovzduší** - postrádá vyjádření k emisním limitům VOC předepsaným pro sanační zařízení (odstraňování ropných a chlorovaných uhlovodíků z kontaminovaných zemin) dle přílohy č. 1, nařízení vlády č. 353/2002 Sb., požadovat dodržení přípustné míry obtěžování zápachem - navrhnout monitoring, nepoužívat a neskladovat materiály obsahující těkavé organické látky jako chlorovaná rozpouštědla, látky obsahující těkavé organické sloučeniny klasifikované jako karcinogeny, mutageny nebo jedy apod.

  Emisní limity VOC jsou v dokumentaci nedopatřením doplněny podle již neplatné legislativy. Podle platného nařízení vlády č. 615/2006 Sb. však zůstává tento emisní

limit stejný, tj. 50 mg/m^3 (vyjádřeno jako TOC) při obvyklých provozních podmínkách. Ostatní připomínky jsou komentovány v příslušných částech dokumentace.

Ochrana vod - klást zvýšený důraz na oblast prevence proti případným únikům ropných látek do okolního prostředí a na trvalý monitoring znečištění spodních vod, veškeré prostory dekontaminační plochy zajistit tak, aby nedocházelo k ohrožení kvality podzemních a povrchových vod.

Tato problematika je komentována v příslušných částech textu dokumentace.

- **Nakládání s odpady** - doplnit informaci o souladu navrhovaného záměru se schváleným Plánem odpadového hospodářství Středočeského kraje a jeho závaznou částí, která byla vydána jako obecně závazná vyhláška kraje, uvést přehled předpokládaných druhů odpadů vznikajících při výstavbě zařízení a při jeho trvalém provozu, přepracovat pasáž oznámení, která se týká odpadů potenciálně vznikajících při odstranění stavby dekontaminační plochy. Vstup odpadů do zařízení musí být jednoznačně definován, včetně katalogového čísla a kategorie odpadu, stejně jako odpady, které jsou konečným produktem používané technologie (vstupní chemickou analýzou musí být monitorovány koncentrace škodlivin v přijímaných odpadech a zjištěnému stavu musí odpovídat vlastní technologický postup jejich úpravy biodegradační cestou). Je nutno dořešit soulad navrhovaného záměru se schválenou územně plánovací dokumentací.

  Tyto připomínky jsou komentovány v příslušných částech textu dokumentace.

- **Ochrana veřejného zdraví** - provést objektivizaci hlukové zátěže v chráněných venkovních prostorách nejbližší obytné zástavby měřením nebo hlukovou studií dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, měření hluku předložit nejpozději při zahájení provozu dekontaminační plochy.

  Tato problematika je komentována v příslušných částech textu dokumentace. V posudku v opatření v návrhu stanoviska.

- **Ochrana zemědělského půdního fondu** - vynětím dotčených pozemků vedených v katastru nemovitostí jako orná půda I. třídy ochrany ze ZPF odstranit nesoulad mezi skutečným stavem a zápisem v katastru nemovitostí.

  Tato problematika je komentována v příslušných částech textu dokumentace. V posudku v opatření v návrhu stanoviska.

  Zpracovatel dokumentace v kapitole II.1. Půda uvádí, že se jedná o změnu činnosti na stávající ploše, která se v této souvislosti nebude rozšiřovat. Na pozemcích ZPF budou využívány stávající manipulační plochy a příjezdové komunikace.

Problémy, které byly předmětem vyjádření k dokumentaci, jsou podle názoru zpracovatele posudku řešitelné v rámci další přípravy záměru v příslušných následných správních řízeních k povolení předmětného záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí a formulovaných jako podmínky návrhu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad - Ministerstvo životního prostředí, OVSS I.

Poznámka: Vlastní věcný obsah příslušných částí dokumentace je komentován zpracovatelem posudku v následujících částech posudku.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

V této části posudku je hodnocen obsah jednotlivých kapitol dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jmenovitě jsou uvedeny všechny nedostatky ve zpracování, kterých se zpracovatel dokumentace dopustil a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace.

Pokud je to účelné, je obsah příslušné kapitoly dokumentace shrnut do krátkého odstavce a stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování je uvedeno kurzivou za tímto shrnutím.

A. Údaje o oznamovateli

Uvedeny jsou následující povinné údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČ, DIČ, sídlo a oprávněný zástupce oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola obsahuje všechny údaje požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na 9 dílčích podkapitol, jejichž názvy rámcově odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.I.1. Název

Dekontaminační plocha Sluhy

Dokumentace dle přílohy 4 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí naplňuje dikci bodu 10.1. „Zařízení na odstraňování nebezpečných odpadů“ kategorie I. Příslušným úřadem k vyjádření stanoviska je Ministerstvo životního prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Tato kapitola obsahuje požadovanou informaci.

B.I.2. Kapacita záměru

8.000 t/rok.

Na biodegradační ploše bude umístěno vždy méně než 1.000 tun nebezpečných odpadů, vzhledem k nutnosti jejich přehazování, vlhčení a provzdušňování.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel dokumentace uvádí kapacitu záměru 8. 000 t/rok. Bylo by vhodné upřesnit, že se jedná o množství zpracovávaného nebezpečného odpadu (upravovaného biodegradací) ročně.

B.I.3. Umístění

Kraj:	Středočeský
Obec:	Sluhy
Katastrální území:	Sluhy

Zemědělské zařízení o rozloze 6.708 m^2, umístěné na parcelách č. 237/2, 237/4, 237/5, 237/7, 237/8 a 237/9 (příloha 1).

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek. Tato kapitola obsahuje požadované údaje.

B.I.4. Charakter

Biodegradační plocha s kontejnery pro odvodnění kalů a volnou plochou pro dekontaminaci zemin znečištěných ropnými látkami.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek. Není uvedena žádná známá kumulace s jinými záměry.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění v dané lokalitě

Důvodem realizace záměru je zvýšená poptávka po zneškodňování odpadů kontaminovaných ropnými látkami biodegradační cestou.

Záměr je předkládán pouze v jedné variantě. Nulovou variantou je stávající stav. Pro volbu jiné varianty není podle zpracovatele důvod, dokumentace řeší posouzení rozšíření činnosti zde již odsouhlasené technologie a nejedná se tedy, jako v jiných případech, o lokalitu bez technického zásahu.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek. Jedná se o investiční podnikatelský záměr s provozem technologie úpravy nebezpečných odpadů na konkrétní lokalitě, která dosud nemá příslušné oprávnění.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení

V úvodu této kapitoly jsou vyjmenovány druhy odpadů určených k biodegradaci v rámci záměru. Jedná se o:

05 01 03	Kal z nádrží na ropné látky	kategorie	N
05 01 99	Zemina znečištěná ropnými látkami		N
13 05 02	Kal z odlučovačů oleje		N
13 05 03	Kal z lapáků nečistot		N
19 08 04	Kal z čištění průmyslových odpadních vod		N

Dále je kapitola je rozdělena do následujících čtyř podkapitol: Současný stav silážního žlabu, Úpravy žlabu ne dekontaminační plochu, Zneškodňování odpadů na dekontaminační ploše a princip biodegradace kontaminantů.

Dekontaminační plocha Sluhy (zařízení pro zneškodňování odpadů) bude zřízena v prostoru upraveného silážního žlabu, který je v kapitole podrobně popsán.

Úprava silážního žlabu proběhne ve dvou etapách:

I. etapa - vyčištění zadní části žlabu. V této části budou umístěny nepropustné železné kontejnery pro dekontaminaci kalů. Tyto kontejnery budou odvodněny sběrným potrubím s závěrem do nově vybudované zemní dvouplášťové jímky o objemu 50 m^3. Dno žlabu bude opraveno asfaltobetonovým vymazáním.

II. etapa – vyklizení přední části žlabu od „divoké“ skládky. Následně bude provedena oprava silážního žlabu s cílem zajistit nepropustnost dekontaminační plochy a ostatních konstrukčních prvků (kanálků, sběrných jímek, šachet) pro ropné látky.

Vlastní technologický postup bude sestávat z navezení odpadů, jejich rozvrstvení na ploše žlabu nebo založení do kontejnerů, substrát bude přiměřeně vlhčen a bude na něj aplikována vhodná mikrobiální kultura. Založený substrát bude pak udržován přiměřeně vlhký (asi 30% vlhkosti) a bude optimálně 3x za rok provzdušňován kultivováním. Po proběhlé biodegradaci bude dekontaminovaný materiál odvezen na vhodnou skládku odpadů nebo bude využit ke stavebním účelům (zásypy, překryvy apod.). Vody z jímek budou odváženy k zneškodnění na ČOV oznamovatele. Budou upravovány odpady s obsahem pod 500 mg/kg ropných produktů.

Objekt dekontaminační plochy je oplocen a střežen. Oplocení je z drátěného pletiva, osazeného na ocelové sloupky zakotvené v betonových patkách. Vjezd do základny je opatřen uzamykatelnými vraty.

Kapitola dále obsahuje podrobný popis principu a podmínek biodegradace uhlovodíků bakteriálními kmeny.

Fond pracovní doby: jednosměnný provoz, max. 6 pracovníků (nárazově)

Dopravní napojení: silnice Letňany – Veleň – Brázdim a Kostelec nad Labem – Mratín – Sluhy.

<u>Stanovisko zpracovatele posudku</u>

Popis technického a technologického řešení je dostatečný.

Zpracovatel posudku se domnívá, že by měly být uvedeny cílové parametry prováděné biodegradace. Snížení obsahu kontaminantů je příliš obecný požadavek. V případě použití mimo skládky musí být naplněna Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu. V případě využití na skládce musí splňovat podmínky Provozního řádu příslušné skládky.

U fondu pracovní doby by mělo být uvedeno, že se jedná o provoz s občasnou obsluhou.

B.I.7. Termín zahájení a ukončení činnosti

Stavba je dokončena a musí být rekolaudována pro zamýšlený záměr. S činností, která je předmětem posuzování vlivu stavby na životní prostředí, se počítá od termínu vydání souhlasného stanoviska stavebním úřadem. Dekontaminační činnost bude probíhat kontinuelně, s větší intenzitou od jara do podzimu.

Datum ukončení činnosti není předem stanoveno. Ukončení činnosti může ovlivnit i komerční neúspěch.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V daném případě jen rekolaudace stavby nestačí. Stejně jako v ostatních obdobných provozech (biodegradace kontaminovaných zemin a kalů ropnými látkami) bude zapotřebí získat integrované povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., v platném znění.

Nutno dále upozornit na potřebu nutných úprav, příp. oprav.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj Středočeský
Obec Sluhy

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.8. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

- Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav – územní a stavební povolení
- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje
- Povodí Labe

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k tomu, že činnost dle záměru spadá do přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci (kategorie 5.1. „Zařízení na odstraňování nebo využívání nebezpečného odpadu a zařízení k nakládání s odpadními oleji, vždy o kapacitě větší než 10 t denně“, vydá Krajský úřad Středočeského kraje integrované povolení na základě úplné žádosti oznamovatele.

Dále je nutno docílit změny platného územního plánu.

Územní a stavební povolení je až navazující.

Krajský úřad Středočeského kraje, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Povodí Labe uplatní své podmínky v rámci integrovaného povolení.

B.II. Údaje o vstupech

1. Půda

Realizace záměru si nevyžádá zábor zemědělské půdy ani lesní půdy. Jedná se o změnu stávající činnosti.

Z hlediska chráněných území se na řešené lokalitě nenacházejí velkoplošná ani maloplošná chráněná území (CHKO) ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Pro oblast okresu Praha východ není dopracován územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES), ale jsou evidovány stávající, případně navržené lokální nebo regionální

biokoridory tak, jak je definuje zákon č. 114/1992 Sb. V souladu s tímto zákonem jsou rovněž evidovány ekologicky významné krajinné prvky (EVKP). Podrobněji je situace zachycena v další části dokumentace.

V další části této kapitoly zpracovatel dokumentace popisuje umístění záměru vzhledem k technických ochranným pásmům. Záměr neleží v žádném z popsaných ochranných pásem. V bezprostředním okolí lokality se nenacházejí zdroje pitné vody. Nejbližší jímací objekty podzemní vody leží severoseverozápadním směrem ve vzdálenosti cca 2,5 km v údolí Mratínského potoka na jeho opačném břehu v předpokládaném směru proudění mělké podzemní vody. Lokalita není situována v pásmu vodního zdroje (CHOPAV).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel dokumentace uvádí, že realizace záměru nevyvolá zábor pozemků zemědělského půdního fondu. Z výpisu katastru nemovitostí v příloze 1 dokumentace vyplývá, že část dotčených pozemků (237/2 a 237/7) je v kategorii orná půda, a to podle BPEJ v I., tedy nejvyšší třídě ochrany. Část těchto pozemků se nachází uvnitř oploceného areálu silážního žlabu, část je využívaná i jako komunikace. Vzhledem k tomu, že dotčená půda není ani v současnosti užívána jako zemědělská, neměl by být s vynětím zásadní problém. Ostatní pozemky jsou v kategorii ostatní plocha.

2. Voda

Pitná voda

Při provozu dekontaminační plochy nevzniknou trvalé nároky na pitnou vodu. Při plném provozu bude ve výhledu na ploše pracovat nárazově max. 6 zaměstnanců. Pro jejich potřeby zajistí zaměstnavatel pitnou balenou vodu.

Technologická voda

Je potřeba jen při dlouhodobých suchých obdobích, kdy je nutno materiál udržovat stále vlhký skrápěním. Tato skrápěcí voda bude dodávána z jímky na drenážní vodu. Během provozu tedy nebude čerpána žádná povrchová ani podzemní voda.

Užitková voda

Pro potřeby provozu není nárokována. Pro sociální účely bude v prostoru dekontaminační plochy osazen 1 suchý záchod.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

V této kapitole jsou uvedeny nároky na základní surovinové zdroje (pohonné hmoty a suroviny potřebné pro biodegradační technologii (kyslík, voda, biodegradační substrát). Nároky na elektrickou energii nebudou žádné. S osvětlením plochy se nepočítá.

Hlavní surovinou pro kultivaci je atmosférický kyslík, intenzifikace procesu bude zajišťována kultivací (přehrabáváním) pomocí zemních strojů (čelních nakladačů) z pojezdové komunikace. Voda pro zvlhčování bude dodávána výhradně z odtoku vody

z plochy, případně z jímky drenážních vod. Při aplikaci bude substrát rozstřikován kropícím vozem.

Suroviny pro předúpravu a aplikaci budou dováženy z místa jejich výroby, a to ze střediska v Letňanech nebo přímo od smluvního dodavatele.

Při údržbě a opravách plochy je nutno počítat s nároky na beton, nátěrové hmoty, pohonné hmoty. Množství surovin na opravu bude možno určit až podle rozsahu a druhu opravy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bylo by účelné blíže specifikovat „suroviny pro předúpravu a aplikaci“. V části III Údaje o vstupech dokumentace je v kapitole Ovzduší uvedeno, že se do kontaminovaného materiálu přidává dusík a fosfor.

Biodegradační substrát musí být pro danou aplikaci schválen.

4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Pro dopravu kontaminované zeminy bude využívána místní silniční síť. Provoz dekontaminační plochy nevyvolá nutnost přeložek nebo zatím nespecifikovaných úprav některých inženýrských sítí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V této kapitole zpracovatel posudku postrádá údaj o jednotlivých dopravních trasách a frekvenci dopravy vyvolaných záměrem na dotčených komunikacích. Jedná se však pouze o formální připomínku. Tyto údaje jsou uvedeny v rozptylové studii, která je přílohou dokumentace. (6 TNA/den, tj. 12 pohybů TNA/den, pro hodinu dopravní špičky 2 pohyby TNA/hod).

B.III. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Zdroje znečištění ovzduší jsou v dokumentaci rozděleny následovně:

hlavní bodové zdroje znečištění ovzduší

Z hlediska širších územních vztahů je posuzovaná lokalita ovlivňována místními průmyslovými zdroji, lokálními topeništi a dálkovými přenosy z energetických a průmyslových závodů z Prahy a mělnického regionu.

hlavní plošné zdroje znečištění ovzduší

Dekontaminační plocha Sluhy je jeden plošný zdroj, kde převládajícím zdrojem ovlivňujícím kvalitu ovzduší jsou liniové mobilní zdroje.

Dále je konstatováno. Že velice slabý zápach může vzniknout na počátku procesu po navezení zemin a kalů, kdy může docházet k uvolnění minimálního množství těkavých složek ropných produktů za běžné teploty do ovzduší. Tento zápach se šíří do vzdálenosti max.

5 m a nepřesahuje intenzitu obvyklou v okolí benzínových čerpadel. Navýšení emisí je pod prahem měřitelnosti.

V závěru této kapitoly je konstatováno, že v rámci řešené stavby bude hlavním zdrojem emisí do ovzduší navazující automobilová doprava zajišťující přívoz a odvoz zpracovávaného materiálu a dále doprava manipulační mechanizace na dekontaminační ploše. Automobilová doprava jako zdroj znečištění ovzduší bude produkovat škodliviny obsažené ve výfukových plynech jako jsou především oxidy dusíku, oxid uhelnatý a benzen. Vlastní zpracovávaný materiál bude uvolňovat v menší míře těkavé organické látky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tvrzení, že dekontaminační plocha je jeden plošný zdroj, kde převládajícím zdrojem ovlivňujícím kvalitu ovzduší jsou liniové mobilní zdroje je zavádějící. Dekontaminační plocha je samostatným zdrojem (ostatním stacionárním), a to především tuhých znečišťujících látek (TZL), těkavých organických látek (VOC), případně pachových látek. Související doprava je liniovým zdrojem a její rozsah by měl být v této kapitole uveden samostatně.

Rozptylová studie řeší imisní příspěvky z provozu obslužné automobilové dopravy, činnost manipulační mechanizace na biodegradační ploše a emise těkavých organických látek z úpravy kontaminovaných odpadů. Imisní pozadí sledovaných znečišťujících látek vychází z údajů celostátního monitoringu čistoty ovzduší. Výpočet imisních koncentrací byl proveden pro oxid dusičitý, oxid uhelnatý, uhlovodíky (VOC), benzen a dále tuhé znečišťující látky PM_{10} řešené v rámci doplňku dokumentace vyžádané zpracovatelem posudku.

Vyhodnocení imisních příspěvků uvedených v této kapitole by po formální stránce mělo být uvedeno v kapitole Vlivy na ovzduší. Po věcné stránce bylo toho hodnocení provedeno podle neplatné legislativy (Nařízení vlády č. 350/2002 Sb. bylo zrušeno nařízením vlády č. 597/2006 Sb.) – převzato z rozptylové studie z března 2006. Tento nedostatek je odstraněn v doplňku dokumentace, který si vyžádal zpracovatel posudku podle § 9 odst. 6 zákona (viz příloha 7 posudku).

Dekontaminační plocha sloužící pro biodegradaci nebezpečných odpadů náleží do kategorie zdrojů znečišťování ovzduší podle nařízení vlády č. 615/2006 Sb., příloha č. 1, bod 6.12. Sanační zařízení (odstraňování ropných a chlorovaných uhlovodíků z kontaminovaných zemin). Z hlediska legislativy ochrany ovzduší se jedná o vyjmenovanou technologii, pro kterou jsou určeny specifické emisní limity VOC = 50 mg/m^3 při obvyklých provozních podmínkách.

Tento limit lze považovat v případě dekontaminační ploch za spíše formální, neboť technologie nemá definovaný (měřitelný) výstup do ovzduší.

Pro provedení kategorizace zdroje není v dokumentaci dostatek informací. Vzhledem k projektované kapacitě zařízení 8 000 tun nebezpečných odpadů/rok se pravděpodobně jedná o velký zdroj znečišťování odvzduší (zařízení s projektovaným ročním výkonem nad 5 t VOC). Kategorizace zdroje by měla být zpřesněna v rámci žádosti o integrovaného povolení na základě odborného posudku podle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění a přesnější specifikaci přebíraných odpadů k úpravě.

2. Odpadní vody

Během provozu nebudou vznikat odpadní vody ve smyslu nařízení vlády č. 82/1999 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění vod. Pracoviště je

vybaveno "suchým" záchodem, není uvažováno s kuchyní - jídlo se bude dovážet. Se sklady pohonných hmot, ani s opravami vozidel se v prostoru dekontaminační plochy nepočítá. K vsakování v posuzovaném prostoru nebude v žádném případě docházet.

Veškerý odtok dešťových vod je směrován do bezodtokých jímek průsakových vod. Tyto dešťové vody budou využívány ke zkrápění substrátu. Množství dešťových vod pro přívalový déšť za 15 minut je 15, 5 m^3. Za těchto teoretických předpokladů se záchytné jímky naplní ročně cca 8 krát. V případě, že takto zachycenou vodu nebude možno všechnu spotřebovat na zkrápění substrátu, bude přebytečná voda odvezena cisternou na ČOV v Letňanech.

Místní vodoteče nebudou dotčeny. Nedojde ani ke kontaminaci dešťových vod v okolí plochy. Není nutné vybudovat žádné čistící zařízení. Dno dekontaminační plochy je zabezpečeno proti úniku ropných látek do okolního prostředí (nepropustná vrstva asfaltového betonu tř. III, hydroizolační fólie PVC d. 803 odolná proti ropným produktům, drenážní systém, který je sveden do kontrolních šachet - Kontrolu nepropustnosti lze provádět v těchto kontrolních šachtách)

Pro odvod kapalných produktů jsou mezi prvky „A“ žlaby ústící do usazovacích šachet, napojených kameninovým potrubím DN 200 do dvou jímek. Pro každou polovinu žlabu slouží jedna jímka obsahu 120 m^3. Jímky jsou železobetonové, izolovány jsou dvěma vrstvami hydroizolační fólie z PVC d. 803.

Provozem ani odstraněním stavby nedojde ke změnám odtoku malých povodí místních potoků. Během demolice bude situace v oblasti vzniku odpadních vod podobná jako během provozu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dešťové vody a znečištěné průsakové vody z dekontaminační plochy budou svedeny do dvou stávajících akumulačních bezodtokých jímek o kapacitě 2x120 m^3, odkud budou čerpány zpět na biodegradační plochu pro účely zkrápění substrátu. Případná přebytečná voda z jímek bude likvidována na smluvní ČOV. Chybí zmínka o nově vybudované jímce s kapacitou 50 m^3, kam budou odváděny technologické odpadní vody z kontejnerů na odvodnění kalů, jak je uvedeno na str. 8 dokumentace.

V textu je nedopatřením citováno již neplatné nařízení vlády č. 82/1999 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění vod. Přípustné znečištění povrchových a odpadních vod je dáno nařízením vlády č. 61/2003 Sb., v platném znění.

3. Odpady

V období výstavby odpady nevzniknou, neboť dekontaminační plocha je připravena k provozu využitím bývalého silážního žlabu, který není potřeba upravovat. Budou provedeny pouze drobné udržovací práce (zabudování zábradlí na sběrné jímky, zabezpečení vjezdu proti vniknutí cizích osob do areálu).

Odpady vzniklé v období provozu a ukončení záměru jsou uvedeny v tabulkách i v samotném textu. Množství odpadů vznikajících v období provozu dokumentace nespecifikuje.

Samostatně je nutno posuzovat dekontaminovaný materiál. S ním se již nebude nakládat jako s nebezpečným odpadem, protože po splnění požadavků daných legislativou (vyhláška č. 383/2000 Sb., o podrobnostech nakládání s odpadem, vyhláška 294/2005 Sb.,

(o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu) bude použit na rekultivace skládek nebo jako inertní materiál.

Další odpad bude vznikat při údržbě a provozu. Jedná se o odpady při opravách a údržbě plochy, které uvádí tabulka č. 6 a které budou zneškodňovány přímo na ploše. Odpady budou vznikat i ze sociálního zázemí provozu (skupina odpadů 20 00 00).

Materiály obsahující těkavé organické sloučeniny klasifikované jako karcinogeny, mutageny, jedy, chlorovaná rozpouštědla apod. nebudou v předmětném areálu skladovány, ani používány.

Navrhovaný záměr je v souladu se závaznou částí Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje, který se jej přímo dotýká zejména v odst. 1.1, body d, f, j a v odstavcích 1.7 a 1.8.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tvrzení, že v období výstavby nebudou vznikat odpady, je zavádějící. V kapitole B.I.6 je na str. 8 dokumentace uvedeno, že bude vyklizena divoká skládka. Tyto odpady musí být odstraněny v souladu s platnou legislativou v oblasti odpadového hospodářství, např. uložením na příslušné skládce odpadů. Mimo to budou zcela zřejmě vznikat odpady při úpravě stávajícího zařízení.

V textu je nesprávně uváděn pojem „zneškodňování" namísto „odstranění". Jedná se však pouze o formální připomínku.

Zařízení bude provozováno za účelem snížení nebo odstranění nebezpečných vlastností odpadů (§ 14 odst. 1 zákona č. 185/2001Sb., o odpadech, v platném znění). Zařízení musí být provozováno podle postupů a podmínek schváleného provozního řádu a pouze schválenými biodegradačními technologiemi.

4. Hluk, vibrace

V této kapitole jsou uvedeny zdroje hluku v etapě provozu (nákladní automobil Tatra, lopatové rypadlo a lopatový nakladač) a v etapě ukončení záměru (demoliční a dopravní stroje - autobagry, dopravní nákladní automobily).

Hluková studie zpracována nebyla s tím, že není přesně znám strojový park, minutové nasazení zdrojů a přesný technologický harmonogram.

Pro konkrétní zjištění hladin hluku by bylo nutno provést přímé akustické posouzení měřením. Vzhledem k tomu, že při technologických procesech je velmi malé nasazení strojů, lze reálně předpokládat, že na pracovišti nedojde k překročení nejvýše přípustné hladiny hluku stanovené výše uvedeným předpisem. Objektivně lze srovnat hlukové poměry na dekontaminační ploše s hlukem, který působí zemědělská mechanizace při práci na okolních polích. Tento hluk je podstatně větší, než hluk strojů z areálu, které jsou využívány po velmi omezenou dobu k manipulaci s kontaminovaným materiálem na dekontaminační ploše. Produkovaný hluk může rušit pouze účastníky procesu biodegradace, zatímco hluk z polí zasahuje obyvatelstvo v přilehlých obcích. Zaměstnanci areálu jsou samozřejmě vybaveni příslušnými ochrannými pomůckami.

Na vibracích, které mohou narušovat faktory pohody na pracovišti se hlavní měrou podílejí nákladní vozidla a stavební stroje. Hlavními faktory, které určují intenzitu vibrací je skladba dopravy, rychlost pohybu a stav geologického podloží. Na dekontaminační ploše

Sluhy se nepředpokládá z hlediska vibrací žádný vliv na pohodu technologických pracovníků ani blízké zástavby. Obě nejbližší obce, Sluhy a Brázdim, jsou značně vzdáleny a nepředpokládá se jejich ovlivnění hlukem či vibracemi.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek, plocha je situována v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby a provoz bude realizován v pracovní dny v denní dobu. Nelze předpokládat reálné problémy s dodržováním limitů hlukové zátěže z předmětného provozu v chráněném venkovním prostoru.

5. Zápach

Zdrojem zápachu je dekontaminační zařízení (emise VOC). Vzhledem k charakteru čištěných zemin a kalů s nižším obsahem organických látek, zajištění provozu a vzdálenosti areálu od obytné zástavby, je existence pachových problémů ve vztahu k obytné zástavbě v okolí vyloučená. Nesrovnatelně větší zápach způsobuje použití organických hnojiv při hnojení okolních polí zemědělci.

Dekontaminační plocha Sluhy nepodléhá vyhlášce č. 362/2006 Sb., o způsobu stanovení koncentrace pachových látek, přípustné míry obtěžování zápachem a způsobu jejího zjišťování.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Plocha je situována mimo obytnou zástavku obce. Z analogických případů ale vyplývá, že proces biodegradace může vyvolat pachovou zátěž. Hodnocení pachové zátěže je velmi subjektivní a obtížně měřitelné, závislé od povětrnostních činitelů a koncentrace polutantů a jejich zastoupení.

Pro omezení pachových vjemů je nutno v technologii (a následně v provozním řádu) přijmout příslušná opatření.

6. Záření

Záměr není zdrojem záření

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V této části dokumentace je uvedeno:

a) Klimatické faktory
Podzemní voda, vodní toky, vydatnost, průtoky
Půda – typ, bonita
Geofaktory životního prostředí

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území považuje zpracovatel posudku za vhodné konstatovat, že synergickým vlivem, který lze taktéž označit za významnou environmentální charakteristiku je problematika imisní zátěže zájmového území a této problematice by zejména měla být věnována kapitola týkající se nejvýznamnějších environmentálních charakteristik zájmového území.

2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

Tato část dokumentace je rozdělena do následujících kapitol:

a) Klimatické faktory
b) Podzemní voda, vodní toky, pramenní oblasti, vydatnost, průtoky
c) Půda – typ, bonita
d) Geofaktory životního prostředí
e) Chráněné oblasti, přírodní rezervace, národní parky
f) Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství
g) Ochranná pásma vodních zdrojů
h) Radonové riziko
i) Ostatní charakteristiky (krajina, charakter městské čtvrti, chráněné oblasti, přírodní rezervace, oblasti surovinových zdrojů, ochranná pásma, architektonické a historické památky, archeologická naleziště, situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci, fauna a flóra)

Stanovisko zpracovatele posudku:

V této části dokumentace jsou stručně uvedeny podstatné charakteristiky potřebné pro odpovídající popis jednotlivých složek životního prostředí, které mohou být posuzovaným záměrem ovlivněny.

V části týkající se ovzduší by kromě popisu klimatické charakteristiky bylo účelné uvést stávající imisní situaci včetně vztahu zájmového území k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší. Jedná se pouze o formální připomínku, tato informace je uvedena v doplňku dokumentace vyžádaném zpracovatelem posudku (viz příloha 7 posudku). Zájmové území leží v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší ve smyslu zákona č. 86/2002 Sb., o ovzduší, vymezených na základě dat za rok 2005 (Věstník MŽP částka 3/2007) – překročením denního imisního limitu pro suspendované částice PM_{10}.

Zpracovatel posudku doplňuje, že na základě dat z roku 2004 (věstník MŽP částka 12/2005) k překročení limitních hodnot PM_{10} v zájmovém území nedošlo. V této souvislosti je

nutno upozornit na skutečnost, že vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší v daném roce reflektuje především na klimatické podmínky daného roku při více méně málo proměnlivých celkových emisních hodnotách.

Problematika půd je stručně popsána v kapitole „půda". Příjezdová komunikace a manipulační plochy v areálu leží na pozemcích v ZPF - orná půda. Podle výpisu z katastru nemovitostí v příloze 1 dokumentace se jedná se o půdy s BPEJ 20100, tj. půdy v I., tedy nejvyšší třídě ochrany. V kapitole II.1. Půda zpracovatel dokumentace uvádí, že se jedná o změnu činnosti na stávající ploše, která se nebude stavebně rozšiřovat.

Z textu je zřejmé, že se záměr nachází mimo území chráněných podle zákona č. 114/1992 Sb. Vztah záměru vzhledem k prvkům USES komentován nebyl, neboť není v okrese Praha – západ dopracován.

Kapitola „voda" poskytuje stručné informace o místních vodotečích a o hydrogeologických poměrech. Lokalita ježí v povodí Poleradského potoka, který leží cca 3,5 km jihozápadním směrem. Cca 200 m západně probíhá rozvodnice Mratínského – Poleradského potoka. Mratínský potok protéká cca 2 km západně od areálu. Lokalita neleží v ochranném pásmu vodních zdrojů. Nejbližší objekty podzemní vody leží ve vzdálenost cca 0,5 km západně v údolí Mratínského potoka, tj. na opačné straně, než je předpokládané proudění mělké podzemní vody. Bylo by účelné v dokumentaci doložit hydrogeologickou mapu.

Vzhledem k charakteru zájmového území nebyl proveden biologický průzkum.

V závěru kapitoly je komentován vztah záměru k územnímu plánu obce Sluhy.

3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčením území z hlediska jeho únosného zatížení

Řešená lokalita patří k „Regionu Povodí Mratínského potoka", který zahrnuje svazek 14 obcí od Vltavy ve Zdibech po Labe v Kostelci nad Labem. Jeho rozloha je 8.071 ha a žije v něm 11,5 tisíce obyvatel, což představuje 142 obyvatel na km^2. Obce leží na Mratínském potoce a jeho přítocích proto se zdálo nejvýstižnější, zvolit pro mikroregion geografický termín.

Obce mikroregionu patří do tradičně zemědělské oblasti, navíc blízká Praha skýtá příznivé podmínky pro lokalizaci výrobních aktivit. Většina katastrů v mikroregionu má malý podíl lesa. V terénu se jedná především o remízky, jejichž význam je především krajinotvorný.

Příroda mikroregionu poskytuje pouze omezené možnosti pro krátkodobou rekreaci, letní turistiku a s ohledem na hospodářské zaměření i pro agroturistiku. Současný potenciál cestovního ruchu v regionu není zdaleka využíván a má velké rezervy.

Na území regionu se příznivě projevily úpravy na velkých zdrojích snížením emisí velkých severočeských elektráren a závodů Mělnicka, jako je elektrárna Mělník, Spolana Neratovice a papírna ve Štětí.

V roce 1995 byla v Mratíně postavena čistírna odpadních vod, která je připravena i pro obec Sluhy.

Do rozvojových projektů v ČR a EU byl začleněn i dokument Strategie místního rozvoje mikroregionu, který vytvořil Ing. V. Glaser a obsahuje souhrnnou charakteristiku území, přehled hlavních směrů, strategickou vizi do roku 2015 a monitoring.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S ohledem na zákonem stanovené požadavky přílohy č. 4 je nutné po formální stránce konstatovat, že v této pasáži rozsah dokumentace neodpovídá požadavkům zákona. Z hlediska celkové obsahové náplně dokumentace a informací uváděných v jejích jiných kapitolách je zjevné, že nejproblematičtější složkou životního prostředí ve vztahu k celkové zátěži území je provoz dekontaminační plochy ve vztahu k imisní zátěži. Únosnost území z hlediska této nejproblematičtější složky je fakticky popsáno v rozptylové studii. Lze tedy konstatovat, že informace požadované kapitolou C3 jsou v dokumentaci v jejích jiných pasážích obsaženy.

D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Potenciální negativní vliv na člověka při práci s bakteriálními kmeny uvedenými v kap. B.6 byla odborně posouzena několika k tomu oprávněnými institucemi :

INSTITUCE		DNE	STANOVISKO
Ministerstvo zdravotnictví ČR		19. 5. 1994	kladné
Státní zdravotní ústav	(Dekontam - 2 DL)	16. 11. 1995	kladné
	(Dekontam - 3)	22. 7. 1997	kladné
Okresní úřad Praha – východ, RŽP (souhlas)		23. 5. 2001	kladné
Ministerstvo zdravotnictví ČR (doplněk)		2. 9. 1999	kladné

Z posudku Státního zdravotního ústavu vyplývá, že citované mikroorganismy jsou zařazeny do I. rizikové skupiny patogenity podle materiálu DSM a ICECC tj., mezi tzv. nepatogenní bakterie, které zpravidla nejsou izolovány z lidského či živočišného materiálu,. Rovněž literární rešerše nepotvrdila možnost onemocnění lidí nebo zvířat. Izolace ani onemocnění způsobené těmito mikroby nebyly popsány. Závěr posudku souhlasí při dodržení technologických postupů a zásad bezpečnosti při práci s použitím přípravku k bioasanaci.

Výživové médium jsou hnojiva NPK 1, ledek, eventuálně další hnojiva, která jsou schválena Státní zkušebnou č. 217.

Ve vztahu k obyvatelstvu a příslušným specifikovaným dopadům lze navrhovanou činnost, vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, charakterizovat jako málo problematickou – vliv hodnotit jako málo významný.

Stanovisko zpracovatele posudku

Posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví bylo provedeno v samostatné studii hodnocení zdravotních rizik (Krýsl, červen 2007), která je uvedena v samostatné příloze dokumentace. Bylo by účelné uvést v této části dokumentace kromě údajů o aplikovaných bakteriálních kmenech potřebných k biodegradaci také závěry cit. studie.

Ve zpracované studii Hodnocení zdravotních rizik byla hodnocena předpokládaná rizika způsobená oxidy dusíku, oxidem uhelnatým a benzenem (těkavými organickými látkami) z provozu biodegradační linky a z navazující automobilové dopravy. Do výpočtu byly brány hodnoty imisních příspěvků z rozptylové studie, která je samostatnou přílohou dokumentace. Ze závěrů hodnocení zdravotních rizik vyplývá, realizace záměru z hlediska zdravotních rizik nepřináší významnou změnu oproti stávajícímu stavu.

I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Při provozu, tj. technologických procesech na dekontaminační ploše Sluhy dle záměru, byly výpočtem pomocí programu Symos zjištěny průměrné hodinové imisní koncentrace škodlivin. Poměrně nejvyšší hodnoty jsou dosahovány při navážce kontaminované zeminy a ukončené mikrobiální degradaci při nakládce a odvozu materiálu. Hmotnostní tok například u oxidu uhelnatého dosahuje úrovně 26,24 g CO. den^{-1} při maximálním vytížení a u oxidu dusíku hodnot 26,56 g NO_x. den^{-1}. Uvedené hodnoty jsou nízké, takže i při zpracování imisní rozptylové studie se výrazně neprojevily a nacházejí se pod přípustnou limitní hodnotou.

Denní emise škodlivin emitované do ovzduší těžkými nákladními vozidly při navážce kontaminované zeminy

	Jednosměrný provoz		**Obousměrný provoz**	
Škodlivina	g.den^{-1}	g.hod^{-1}	g .den^{-1}	g.hod^{-1}
CO	13,12	2,24	26,24	4,48
NOx	13,28	2,24	26,56	4,48
CxHy	7,04	1,12	14,08	2,24

Bakteriální kmeny jsou aplikovány do substrátu - do ovzduší v žádném případě neemitují.

Při eventuálním odstraňování stavby bude docházet ke krátkodobému vlivu na ovzduší způsobenému pracovními mechanismy. Vliv při odstraňování stavby lze stanovit jen obtížně, protože nelze předpokládat jaký druh paliva bude používán - palivo i spalovací motory se stále zdokonalují.

<u>Stanovisko zpracovatele posudku</u>

Výsledky rozptylové studie jsou uvedeny v kapitole B.III.I Ovzduší, kde bylo nedopatřením citováno nařízení vlády č. 350/2002 Sb., které bylo nahrazeno nařízením vlády č. 597/2006 Sb. s účinností od 31. 12. 2006. Tento nedostatek byl odstraněn v rámci doplňku dokumentace, který je uveden v příloze posudku.

Obsahem tohoto doplňku je popis stávající imisní zátěže v zájmovém území v roce 2006 a dále aktualizace rozptylové studie včetně vyhodnocení emisní a imisní zátěže PM_{10} vyvolané související dopravou a provozem manipulační mechanizace na dekontaminační ploše. Závěrem je konstatováno, že příspěvky provozu záměru k průměrným ročním i maximálním krátkodobým imisím NO_2, CO, benzenu a tuhých znečišťujících látek lze označit za nevýznamné.

Opatření k prevenci ochrany ovzduší, zejména z hlediska omezování prašnosti, jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, OVSS I, který je součástí tohoto posudku.

D.I.3. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Činnost na již provozované dekontaminační ploše žádným způsobem neovlivňuje kvalitu vodních zdrojů podzemních ani povrchových, neboť vzhledem k izolaci celého systému neprodukuje žádné škodlivé emise ani toxické látky do prostředí.

- Lze tedy konstatovat, že vliv provozu dekontaminační plochy na podzemní a povrchové vody bude nevýznamný.

<u>Stanovisko zpracovatele posudku</u>

Zdrojem kontaminace podzemních vod může být např. havárie dopravní mechanizace, příp. úniky z uzavřeného vodního hospodářství (netěsnosti).

Opatření související s ochranou podzemních vod jsou zahrnuta do návrhu stanoviska pro příslušný úřad - Ministerstvo životního prostředí, OVSS I, který je součástí tohoto posudku.

D.I.4. Vlivy na půd, území a geologické podmínky

Negativní vlivy rozšíření činnosti bakteriální dekontaminace na kvalitu horninového prostředí půdy nejsou známy. Provozem dekontaminace nedochází k erozi půdy ani k její kontaminaci. Při dopravě surovin a materiálu může dojít k menším lokálním škodám způsobeným nehodou nákladní dopravy nebo stavebních strojů (únik ropných látek - pohonné hmoty mazadla, kontaminovaný materiál). Těmto škodám lze předejít dodržováním technologické kázně a bezpečnostních předpisů a jsou k dispozici mechanizmy pro okamžitou sanaci postiženého místa.

- Vliv rozšíření činnosti na půdu území a geologické podmínky bude nevýznamný.

<u>Stanovisko zpracovatele posudku</u>

Nutno zmínit ZPF v areálu stávajícího zařízení, která není jako zemědělská využívána.

Zdrojem kontaminace půdy může být např. havárie dopravní mechanizace.

Opatření týkající se zmírnění vlivů na půdu jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, OVSS I, který je součástí tohoto posudku.

D.I.5. Vlivy na flóru a faunu

Přímý negativní vliv činnosti dekontaminační plochy na flóru není znám. Činnost probíhá přímo na ploše, která je od okolního prostředí různými způsoby izolovaná (hydroizolace, izolace před únikem ropných látek, hrázkování, oplocení). Negativně mohou působit liniové zdroje emisí - doprava. Tyto však probíhají výhradně po stávajících komunikacích.

- Vliv činnosti na dekontaminační ploše na flóru a faunu lze tedy charakterizovat jako málo významný.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek. Skutečnost, že realizace záměru nebude mít vliv na lokalitu soustavy Natura 2000 je doložena stanoviskem Krajského úřadu Středočeského kraje v povinné příloze H dokumentace.

Realizací záměru nejsou zabírány žádné nové plochy. Veškeré práce budou prováděné na zabezpečené ploše.

D.I.6. Vlivy na ekosystémy

Každá činnost v přírodě musí být výsledkem řešení kompromisů, protože kontakt, nikoli však konflikt s ekosystémy, vždy nastane. Avšak v případě dodržení všech zásad a přesně specifikovaných podmínek ochrany přírody a krajiny při provozu a případném odstranění stavby, lze negativní vliv této činnosti na jednotlivé ekosystémy minimalizovat.

V celkovém hodnocení vlivu provozu dekontaminační plochy na tuto složku životního prostředí lze předpokládat, že dopad této činnosti na ekosystémy a územní systém ekologické stability bude málo významný.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

D.I.7. Vlivy na antropogenní systémy, jejich složky a funkce

Dekontaminace na ploše ani činnosti s ní související (doprava) nepodmiňují žádné demolice. Veškeré budovy sídelních aglomerací jsou dostatečně vzdáleny od dekontaminační plochy, takže nemůže dojít k jejich poškození. V okolí dekontaminační plochy se nenacházejí žádné evidované architektonické památky, archeologické památky či jiné lidské výtvory.

Plocha je situována mimo zatím známé geologické a paleontologické památky ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. Podle stávajících znalostí není rovněž znám výskyt vyhrazených a nevyhrazených nerostů nebo jiných nerostných bohatství podle zákona č. 439/1992 Sb., horní zákon v platném znění.

Přesto při provádění výkopových prací, spojených s případným odstraněním stavby, se mohou vyskytnout archeologické nálezy. Aby nedošlo k jejich znehodnocení, je investor povinen předem ohlásit začátek zemních prací, hlásit případné nálezy a smluvně zajistit provedení archeologického dohledu.

Při dodržení uvedených podmínek lze vlivy na antropogenní systémy charakterizovat jako nevýznamné.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

D.I.8. Vlivy na strukturu a funkční využití území

Rozšíření činnosti se plánuje na již stávající dekontaminační ploše, která je situována v oblasti zemědělsky využívané. Doprava je vedena po stávajících silničních komunikacích. Činnost sama nemá žádný vliv na strukturu a funkční využití území.

Stávající rekreační využití krajiny nebude činností ovlivněno.

- Ve vztahu k obyvatelstvu a příslušným specifikovaným dopadům lze navrhovanou činnost, vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, charakterizovat jako málo problematickou – vliv hodnotit jako málo významný.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

D.I.9. Ostatní vlivy

Zatím se nelze vyjádřit k dalším možným dosud nedefinovatelným biologickým a ekologickým vlivům, které by případně mohly způsobit rozšíření činnosti na dekontaminační ploše.

Podle praktických zkušeností nedojde k překročení nejvyšší přípustné hladiny hluku v přilehlých obcích a sídelních aglomeracích ve smyslu nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Nepočítá se s výskytem účinků vibrací ve smyslu stejného nařízení.

Podle "Odvozené mapy radonového rizika ČR" je posuzovaná oblast hodnocena jako kategorie nízkého rizika. Úniky radonu a dalších přírodních radionuklidů ve smyslu nařízení vlády č. 480/2000 Sb., nebyly dosud průzkumem zjišťovány.

- Podle stávajících předpokladů lze charakterizovat vliv činnosti jako nevýznamný.

Stanovisko zpracovatele posudku

Rozhodující bude vlastní měření v rámci ověřovacího provozu, ke kterému se bude vyjadřovat příslušný orgán ochrany veřejného zdraví. Vzhledem k charakteru provozu a jen občasné obsluhy v pracovních dnech v denní dobu nelze reálně předpokládat problémy v oblasti hluku.

Opatření týkající se hlukové zátěže je zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, OVSS I, který je součástí tohoto posudku.

D.I.10. Vlivy na krajinu

Stejně jak bylo uvedeno v kapitole D. Vlivy na strukturu a funkční využití území,

- nutno konstatovat, že velkoplošný vliv dekontaminační plochy na krajinu je nevýznamný.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek. Mělo by být snad uvedeno, že se jedná o stávající objekt. Realizací záměru nedojde k jeho vjemovému (vizuálnímu) posílení.

D. II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska možnosti přesahující státní hranice

Tyto vlivy jsou vyloučeny.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola není zpracována v dostatečném rozsahu. Vzhledem k příloze 4 zákona by součástí této kapitoly měla být také komplexní charakteristika vlivu záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti.

D. III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

K ekologické havárii během dekontaminace na ploše s největší pravděpodobností nemůže dojít, protože tato je řádně zabezpečena. Požární riziko je rovněž minimální, protože se pracuje s nehořlavým materiálem. Určité riziko lze předpokládat během dopravy kontaminovaného materiálu na plochu. Toto však lze minimalizovat povinnými pravidelnými důkladnými prohlídkami technického stavu vozidla a znalostí opatření pro případ havárie.

Během veškeré činnosti na dekontaminační ploše bude třeba dodržovat všechny platné bezpečnostní předpisy včetně respektování předpisů při případné manipulaci s nebezpečnými látkami.

Rizika úniku látek škodlivých vodám jsou rovněž nízká, popis opatření navržených k prevenci je uveden v následující kapitole č. IV.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru nejsou k této části dokumentace zásadní připomínky. Opatření týkající se omezení environmentálních rizik jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad - Ministerstvo životního prostředí, OVSS I.

D. IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

V dokumentaci jsou uvedena opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývající z provedeného hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku

Část opatření uvedených v této kapitole je zahrnuta v návrhu stanoviska. Opatření navržená zpracovatelem posudku, která vyplynula z procesu EIA a ze zkušeností zpracovatele posudku jsou uvedena v kapitole IV tohoto posudku a v návrhu stanoviska.

D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Vypracování dokumentace bylo založeno na studiu podkladů biodegradační technologie, hydrogeologický průzkum, vyjádření příslušných orgánů a organizací, jejich připomínkách ze zjišťovacího řízení a uskutečněných odborných konzultací (Státní zdravotní ústav).

Vzhledem k charakteru činnosti je třeba z ekologického pohledu (na úrovni dnešních znalostí a zkušeností) provádět trvalý monitoring pro účely prognózování v oblasti

kontaminace podzemních vod. Činnost na ploše neovlivňuje životní prostředí v dalších oblastech, kde se monitoring vyžaduje:

- Dopravní prognóza
- Emise do ovzduší
- hluk
- Odpady

Stanovisko zpracovatele posudku

Podle názoru zpracovatele posudku jsou přístupy při hodnocení vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v zásadě adekvátní charakteru posuzovaného záměru a zájmové lokality.

Hodnocení potenciálně rozhodujících vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je založeno zejména na údajích rozptylové studie a hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Při zpracování dokumentace byla soustředěna pozornost na rozhodující potenciální vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Monitoring pro „prognozování“ v oblasti kontaminace podzemních vod se zdá poněkud zavádějící. Monitoring vod by měl v každém případě sloužit k zjištění, zda nedochází k úniku průsakových vod mimo systém.

D. VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Technologická činnost bude probíhat na ploše, která byla pro tento účel upravena. Složky životního prostředí, které jsou vždy vystaveny nepříznivým vlivům jsou oblast ochrany vod a ochrana ovzduší. Je proto nutno věnovat zvýšenou pozornost tomuto problému.

- Bezodtokové jímky byly sice kontrolovány na těsnost, avšak při krátkodobých přívalových deštích (špatné zkušenosti z povodní posledních let) je třeba zaručit, že všechna přebytečná voda bude ve vhodnou dobu přečerpána zpět na plochu. Během prací na dekontaminační ploše může dojít k porušení izolace, mohou tak vzniknout podmínky úniku kontaminantu do podzemních vod.
- Zvýšené emise do ovzduší by mohly vznikat při havarijním stavu vozidel, proto se musí věnovat náležitá pozornost technickému stavu techniky.

Specifikované nejistoty a neznalosti vývoje skutečného provozu jsou však minimalizovány řadou opatření, tak jak jsou uvedena výše v textu. Určitým předpokladem k bezkonfliktnosti tohoto provozu je i bezporuchový provoz jiných dekontaminačních ploch v okolí.V případě jakékoliv ekologické havárie je tato firma schopna velmi operativně zajistit odbornou likvidaci jejích následků.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez zásadních připomínek. Nutno však uvést, že dokumentace je zpracována na úrovni podkladů na úrovni podnikatelského záměru, které budou v rámci další přípravy záměru zpřesněny.

E. Popis navržených variant řešení záměru

Záměr je předkládán pouze v jedné variantě.

Zpracovatel dokumentace v této kapitole uvádí:

Stavba – dekontaminační plocha - na posuzovaném místě byla rozhodnutím MěÚ v Brandýse nad Labem – Staré Boleslavi zatím zastavena (příloha 4). Provoz nebyl zahájen. Vzhledem k tomu, že se jedná o nakládání s odpadem kategorie N, byl šetřen ještě během zpracování Oznámení postoj dotčených orgánů státní správy a místní samosprávy.

- Obecní úřad Sluhy vydal předběžný souhlas ke změně užívání stavby silážního žlabu dne 8.11.1995 při dodržení řady podmínek definovaných v souhlasu (příloha 2).
- Rozhodnutím MěÚ Brandýs nad Labem – Stará Boleslav č.j. 327-4280/99 byla změna stavby před jejím dokončením zastavena pro neodstranění nedostatků žádosti o vydání rozhodnutí o změně stavby (příloha 4).
- Výpis z katastru nemovitostí potvrzuje vlastníkem pozemků, na kterých je vybudována stavba, ing. Bohumila Šváru (příloha 8), rozhodnutím Finančního úřadu pro Prahu 10 č.j. 347385/04/010942/7540 ze dne 14.12.2004 je však na všechny pozemky zřízeno zástavní právo (příloha 9).
- Rozhodnutím OkÚ Praha – východ byl Ing. Bohumilu Švárovi pod č.j.040/529/2000-1 dne 10.10.2001 udělen souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady a k provozování zařízení ke sběru a výkupu nebezpečných odpadů (příloha 10).

<u>Stanovisko zpracovatele posudku</u>

Nutno konstatovat, že na základě dřívějších rozhodnutí byla snaha ze strany provozovatele zařízení (silážní žlab) provozovat pro dekontaminační účely. Tato činnost byla pozastavena s ohledem na to, že na předmětnou činnost je potřeba mít příslušná povolení v souladu s platnou legislativou.

Probíhající proces dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění je prvním krokem k plné legalizaci předmětné činnosti.

F. Doplňující údaje

Úvodní část kapitoly obsahuje výčet použité literatury.

Na základě provedeného posouzení vlivů rozšíření činnosti na dekontaminační ploše Sluhy na životní prostředí je možné konstatovat, že při dodržení příslušných právních a technických norem, podmínek obsažených ve vyjádřeních dotčených orgánů a organizací a opatřeních shrnutých v této dokumentaci jsou případné negativní účinky této činnosti minimální oproti jejímu přínosu. Činnost nezpůsobí negativní ekologickou újmu.

Činnost na dekontaminační ploše Sluhy lze proto, podle našeho odborného názoru, doporučit.

<u>Stanovisko zpracovatele posudku</u>

Správný název kapitoly „F.“ je podle přílohy 4 zákona „Závěr“. Tato kapitola by měla vycházet z hodnocení zpracovaného v rámci dokumentace. Názor zpracovatele posudku na toto hodnocení je uveden v předchozích kapitolách a je promítnut do návrhu stanoviska Ministerstva životního prostředí, OVSS I.

G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

V této kapitole je provedena rekapitulace základních údajů o záměru a vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku

Tato kapitola má sloužit široké veřejnost k tomu, aby mohla získat o záměru a o hlavních vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví základní informace bez nutnosti nastudování celé dokumentace. Tento požadavek kapitola splňuje. Zpracovatel posudku postrádá popis zájmového území, v textu jsou odkazy na kapitoly dokumentace.

H. Přílohy

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Tato kapitola obsahuje následující povinné přílohy:

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Ostatní přílohy dokumentace jsou komentovány v kapitole 2.II Posudku.

Shrnutí stanoviska zpracovatele posudku ke správnosti údajů uvedených v dokumentaci

Zpracovatel dokumentace neprovedl hodnocení hlukové zátěže. V této fázi by hluková studie vycházela z modelového řešení vstupů a výstupů. Rozhodující bude vlastní měření v rámci ověřovacího provozu, ke kterému se bude vyjadřovat příslušný orgán veřejného zdraví. Vzhledem k charakteru provozu a jeho možného dopadu na nejbližší obytné objekty zpracovatel posudku hodnotí tuto zátěž jako málo významnou.

Dokumentace je zpracována na standardní úrovni a zcela v intencích posuzování vlivů na životní prostředí vychází z konzervativních předpokladů, které s velkou pravděpodobností nebudou naplněny. Dokumentace je poplatná úrovni podkladů na úrovni podnikatelského záměru, které budou zcela nutně v další přípravě zpřesňovány. Drobné připomínky zpracovatele posudku vyplývají spíše z rozdílného přístupu ke zpracování dokumentací.

Významnější připomínky jsou zahrnuty v návrhu stanoviska.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předkládán v jedné variantě.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Žádné nepříznivé vlivy takového rozsahu nebo významu, že by mohly zasahovat za hranice státního území, u oznamovaného záměru nelze předpokládat.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Jedná se o technicky běžnou metodu **"biodegradace ex situ – land farming"** – biodegradace ropných látek na dekontaminační ploše, která je provozována na mnoha lokalitách v tuzemsku i v zahraničí.

Dekontaminační zásah je vždy realizován na zabezpečeném prostoru, který má oficiální statut "biopole." Po úpravě zeminy (homogenizace, vylehčení, obohacení o nutrienty, úprava vlhkosti) je případně provedena inokulace rozstřikem bakteriální suspenze z bioreaktoru. Dodávka kyslíku je zajištěna obracením, orbou apod.

Dále uvádíme alespoň stručně informace o biodegradaci různých skupin uhlovodíků v aerobních podmínkách:

Alifatické uhlovodíky – alkany a alkeny

Alkany jsou utilizovány řadou mikroorganismů, protože z hlediska jejich chemické struktury jsou podobné mastným kyselinám a rostlinným parafinům, které jsou v přírodě všudypřítomné. Z tohoto pohledu jsou alkany považovány za jedny z nejsnadněji biodegradovatelných uhlovodíků. Při odbourávání alkanů dochází k inkorporaci jednoho nebo dvou atomů kyslíku za vzniku příslušného alkoholu nebo hydroperoxidu. Konečným produktem obou metabolických drah jsou mastné kyseliny. Obecně jsou nejlépe odbourávány středně dlouhé řetězce (C_{10} – C_{18}). Delší řetězce jsou utilizovány hůře z důvodu jejich nízké rozpustnosti ve vodě. Na druhou stranu alkany s kratším řetězcem jsou poměrně dobře rozpustné ve vodě, ale vůči buňkám vykazují toxické účinky. Narušují zejména integritu a fluiditu buněčných membrán.

Alkeny jsou odbourávány stejným způsobem jako alkany s tím rozdílem, že může dojít k reakci na dvojné vazbě za vzniku primárního nebo sekundárního alkoholu nebo epoxidu.

Každý z těchto produktů je následně oxidován na příslušnou mastnou kyselinu.

Halogenované alifatické uhlovodíky

Halogenované alifatické uhlovodíky jsou obecně pomaleji odbouratelné než ty samé nehalogenované. Přítomnost dvou nebo tří chlorů vázaných na jeden uhlík inhibuje aerobní degradaci. Biodegradace halogenovaných alifatických uhlovodíků probíhá na základě tří typů reakcí.

(1) Substituce – halogenovaná sloučenina je substituována hydroxylovou skupinou.

(2) Oxidace – halogenovaná sloučenina je atakována bakteriálními monooxygenasami a dioxygenasami za vzniku nestabilních meziproduktů. Tyto látky velmi rychle přecházejí např. na CO_2, CO nebo org.kyseliny.

(3) Reduktivní dehalogenace – za aerobních podmínek méně obvyklá (probíhá pouze u malého množství halogenovaných látek a to u těch, které mají vyšší redukční potenciál než O_2, např. hexachlorethan, dibromethan). Reduktivní dehalogenace je zprostředkována oxidačně-redukčním přechodem komplexu kovů, za vzniku alkyl-radikálu a volného halogenu.

Alicyklické uhlovodíky

Alicyklické uhlovodíky jsou součástí surové ropy (20-70%) a jsou nalézány všude v přírodě v rostlinných olejích a parafínech, mikrobních lipidech a pesticicdech. Je známo, že neexistuje žádný vzájemný vztah mezi schopností utilizovat *n*-alkany a schopností plně oxidovat cykloalkany. Nejčastěji jsou alicyklické uhlovodíky degradovány pomocí symbiotických kmenů.

Aromatické uhlovodíky

Široká škála bakterií a hub je schopna transformace aromátů, ať už částečné nebo úplné. Za aerobních podmínek u bakterií většinou dochází nejprve k hydroxylaci aromátů, která zahrnuje zakomponování kyslíku do molekuly. Nejčastěji vzniká *cis*-dihydrodiol, který je dále rearomatizován na katechol. Kruh katecholu je rozštěpen buď mezi dvěma hydroxylovými skupinami (ortho cesta) nebo vedle jedné z hydroxylových skupin (metha cesta).

Eukaryotní mikroorganismy inkorporují 1 atom molekulárního kyslíku do aromátu a zároveň redukují druhý na vodu, výsledkem je vznik aren oxidu Následně dojde buď k adici vody za vzniku *trans*-dihydrodiolu anebo dojde k izomeraci aren oxidu a vznikne fenol, který se zúčastňuje dalších reakcí.

Substituované aromáty

Největší pozornost je věnována skupině chlorovaných aromátů, které jsou hojně používány např. jako rozpouštědla a desinfekční prostředky. Obtíže způsobuje mikroorganismům zejména vazba C-Cl, která je velmi silná a k jejímu narušení je zapotřebí velkého množství energie. Druhý problém je spojen s faktem, že běžným intermediátem degradace aromátů je katechol nebo dihydroxybenzen. Tyto molekuly vyžadují dva nesubstituované uhlíky sousedící s OH-skupinou, aby mohla úspěšně proběhnout jejich degradace. Substituce chlorem však tato místa blokuje a odbourání takových sloučenin je značně ztíženo. Mezi substituované aromáty, které lze degradovat pomocí mikrobní biodegradace patří ještě methylované aromatické deriváty (např. toluen) a dále pak alkyl deriváty.

Dioxiny

Dioxiny a dibenzofurany vznikají během spalování odpadů a jsou součástí výfukových plynů. Jsou řazeny mezi potenciální karcinogeny a teratogeny. Jedním z nejnebezpečnějších dioxinů je 2,3,7,8-tetrachlorodibenzo-*p*-dioxin (TCDD), který je spojen s výrobou pesticidů, kde slouží jako prekursor jejich syntézy. Z hlediska karcinogenity je sice méně nebezpečný, ale zvyšuje riziko diabetes a způsobuje poruchy chování. Látky tohoto typu jsou však díky své chemické struktuře a nízké rozpustnosti ve vodě velmi odolné vůči mikrobnímu rozkladu a jejich případná biodegradace je nesmírně pomalá (např. během 12-ti týdnů dojde k odbourání méně jak 1 % TCDD).

Heterocyklické sloučeniny

Heterocykly jsou cyklické sloučeniny obsahující jeden nebo více heteroatomů (dusík, síra nebo kyslík). Dioxiny diskutované v předešlém odstavci také spadají do této kategorie.

Obecně jsou heterocyklické sloučeniny mnohem hůře degradovatelné, než analogické aromáty. Je to pravděpodobně důsledek vyšší elektornegativity atomů dusíku a kyslíku vedoucí k deaktivaci molekul participujících na elektrofilních substitucích.

Heterocyklické sloučeniny s 5-ti členým kruhem a jedním heteroatomem jsou snadněji biologicky odbouratelné, pravděpodobně díky vyšší reaktivitě vůči elektrofilním činidlům a jsou snadněji biologicky hydroxylovatelné. Sklon heterocyklických sloučenin k biologickému odbourání klesá se stoupajícím počtem heteroatomů v molekule.

Pesticidy

Pesticidy jsou největším a plošně nejvíce rozptýleným zdrojem chemikálií dodaných člověkem do přírody. Mnoho v současnosti užívaných syntetických pesticidů je nevšední kombinací chemických struktur, ale poměrně velká část se řadí mezi látky relativně jednoduché (alifatické, alicyklické a aromatické struktury). Tyto základní struktury jsou však osazeny řadou halogenů, amino- nebo nitroskupinami, hydroxylovými nebo karboxylovými substituenty, které ztěžují jejich biodegradaci.

Druhu znečištění kontaminovaných materiálů je tedy nutno věnovat patřičnou pozornost již před procesem přejímání odpadů na biodegradační plochu.

Dekontaminační plocha je určena pro biologickou degradaci ropných látek obsažených v dovezených odpadech (zemina znečištěná ropnými látkami a kaly z nádrží na ropné látky, z odlučovačů oleje, z lapáků nečistot, z čištění průmyslových odpadních vod).

Bývalé silážní žlaby jsou pro účely biodegradace po nutných úpravách zcela běžně užívány a provozovány zcela v souladu s platnou legislativou bez negativních vlivů na životní prostředí.

Zásadním předpokladem provozu biodegradačních ploch je bezvýhradní zamezení úniku průsakových vod mimo vlastní vodní hospodářství, dodržování provozního řádu, zamezení sekundární prašnosti z upravovaných materiálů a eliminace pachové zátěže.

S navrženými opatřeními v dokumentaci zpracovatel posudku souhlasí s tím, že jsou ve vazbě na vyjádření obdržená k dokumentaci a vlastního posouzení v rámci přípravy posudku zpřesněna a doplněna. Podmínky pro provoz biodegradačních zařízení obdobné kapacity jsou orgány státní správy vesměs řešeny integrovaným povolením dle zákona 76/2002 Sb. v platném znění.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění je třeba za zásadní opatření považovat zejména podmínky týkající se ochrany ovzduší a ochrany vod.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad - Ministerstvo životního prostředí OVSS I, který je součástí tohoto posudku.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel dokumentace vycházel především z výsledků hodnocení zdravotních rizik a rozptylové studie, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků k oznámení a dále ze vstupních informací oznamovatele ve fázi

zpracování oznámení a dokumentace EIA ve vazbě na příslušné předpisy ochrany životního prostředí, hygienické, požární a bezpečnostní normy.

Opatření navržená zpracovatelem dokumentace jsou následující:

Biodegradační technologie

1. Bude provozována přesně podle schváleného provozního řádu.

Ochrana ovzduší

1. Seznámit občany dotčených obcí s rozsahem použití dopravy a stavebních mechanizmů na ploše během dekontaminace a informovat je o tom, že součtové maximální koncentrace NO_x jako zásadní škodliviny z provozu mobilních zdrojů, budou ve všech posuzovaných bodech při směru větru od plochy hluboko pod přípustnou hodnotu 200 $\mu g.m^{-3}$. Rovněž navýšené znečištění oxidem uhelnatým bude pod prahem měřitelnosti.
2. Emise do ovzduší během činnosti na ploše a dopravy s ní spojené lze podstatně ovlivnit kvalitním seřízením motorů použité dopravy a stavebních mechanizmů.

Ochrana vod

5. Dodržet zásady pro ochranu vodních zdrojů povrchových a podzemních vod, specifikovaných v zákonu 245/2001 Sb. a jeho prováděcích vyhláškách.
6. Pravidelně vyčerpávat jímku na dešťovou vodu.
7. Provádět pravidelnou kontrolu „suchých šachet“, které se nacházejí jak u žlabů, tak u drenážní jímky. Kontrolu provádět minimálně 1 x za měsíc.
8. Provádět zkoušky těsnosti tak, jak je doporučují platné ČSN.

Nakládání s odpady

Nakládání s odpadem podřídit zásadám uvedeným v zákoně č. 185/2000 Sb., o odpadech a pokynů specifikovaných v souvisejících právních předpisech.

V případě vzniku dalších nebezpečných odpadů postupovat podle zákona č. 185/2000 Sb., o odpadech.

Vzniklý odpad třídit a podle možností minimalizovat případně recyklovat ve smyslu zákona č. 185/2000 Sb., o odpadech v aktuálním znění.

Nakládat s odpadem se bude v souladu s vyhláškou č. 383/2000 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Přepravu odpadů provádět speciálně upravenými vozidly (mezinárodní dohoda ADR) v dokonalém technickém stavu nebo ve speciálně upravených nádobách a obalech v závislosti na druhu přepravovaného odpadu.

Řidiči vozidel budou vybaveni přepravním řádem a havarijním plánem (pokyny pro případ havárie).

Aktualizovat Provozní řád dekontaminační plochy podle aktuální novelizované legislativy.

Ochrana půdního fondu

1. Ponechat parcely č. 237/2 a 237/7 v zemědělském půdním fondu a zacházet s nimi podle zákona a příslušných předpisů.

2. V případě havárie nákladního vozidla neprodleně zneškodnit ropné látky příslušnými technickými způsoby a zabránit tak znečištění půdy a podzemních vod.

Radonové riziko

1. V případě výstavby zařízení pro trvalý pobyt zaměstnanců - Unimo buňky, provést geologický průzkum se zaměřením na únik radonu $_{226}$Ra z geologického podloží ve smyslu vyhlášky č. 76/1991 Sb., o požadavcích na omezování ozáření z radonu a dalších přírodních radionuklidů
2. Při stavební činnosti použít stavební materiály jejichž hmotnostní aktivita $_{226}$Ra je nižší než 120 Bq .kg^{-1} ve smyslu vyhlášky č. 76/1991 Sb., a zákona č. 437/2004 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších novel.

Ochrana přírody a územní systém ekologické stability

1. Dodržovat důsledně dopravu po sjednaných komunikacích, parkovat na vymezených plochách.

Ochrana památek

1. V případě archeologických nálezů při zemních pracích a stavební činnosti zajistit veškeré podmínky stanovené zákonem č.20/1978 Sb., o památkách a zákonem č.242/1992 Sb., o financování záchranných archeologických výzkumů.

Hluk

Seznámit občany dotčených obcí s rozsahem použití dopravy a použité technologie při rozšíření činnosti na dekontaminační ploše a informovat je o tom, že tato činnost nezhorší hlukovou situaci v blízkých sídlištích v denní (pracovní) době a hygienicky přípustné limity hluku se budou pohybovat hluboko pod povolenou mezí.

Zásadně provádět činnost na dekontaminační ploše v denní době.

Provádět veškerou činnost tak, aby nejbližší sídelní aglomerace nebyly výrazně zatěžovány emisemi hluku ve smyslu Nařízení vlády č. 178/2001, kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví zaměstnanců při práci.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku bere na vědomí navržená opatřeni s tím, že je ve vazbě na vyjádření obdržená k dokumentaci a posouzení v rámci přípravy posudku zpřesňuje, popřípadě doplňuje s tím, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou zpracovatelem posudku zcela reflektovány.

Níže jsou sumarizována opatření, doporučená zpracovatelem posudku k hodnocenému záměru pro minimalizaci negativních vlivů stavby a následného provozu na životní prostředí. Jsou rozdělena do tří částí, a to pro fázi přípravy, realizace a provozu. V této podobě jsou

uvedena i v návrhu stanoviska pro příslušný úřad - Ministerstvo životního prostředí OVSS I, který je součástí tohoto posudku.

Územně plánovací opatření

V období přípravy záměru:

- **Požádat Obec Sluhy o pořízení změny územního plánu.**

(Záměr je v rozporu s územním plánem obce Sluhy, neboť leží na ploše vymezené územním plánem jako stavba určená k asanaci. Tato stavba byla dříve užívána jako silážní žlab a po úpravách je vhodná pro provádění předmětné dekontaminace).

Technická opatření

V období přípravy záměru:

- **Požádat Městský úřad Brandýs nad Labem o vynětí pozemků p. č. 237/2 a 237/7 ze ZPF, neboť tyto nejsou a nebudou využívány k zemědělským účelům.**
- **Na základě stanoviska MŽP k předmětnému záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění podat na Krajský úřad Středočeského kraje žádost o integrované povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., v platném znění.**
- **Součástí žádosti podle předchozího bodu bude mimo jiné:**
  - **a) Plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod (havarijní plán) dle § 39 odst. 2 písm. zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, a to s náležitostmi podle § 5 Vyhlášky č. 450/2005 Sb.**
  - **b) Projekt úprav zařízení, který bude obsahovat:**
    - **stavební úpravy stávajícího zařízení tak, aby bylo plně funkční, a to včetně úpravy ploch bývalých silážních žlabů a ostatních souvisejících zařízení,**
    - **kontrolu a úpravy odtokových kanálů,**
    - **kontrolu a úpravy akumulačních jímek vod včetně návrhu kontroly nepropustnosti těchto jímek a nápravných opatření,**
    - **kontroly a obnovení monitorovacích profilů mělké zvodně.**
  - **c) Podrobný popis aplikované technologie.**
  - **d) Provozní řád, kde bude mimo jiné uvedeno:**
    - **způsob nakládání s odpady v zařízení,**
    - **kontrola průběhu dekontaminace,**
    - **dokladování konečné kvality dekontaminovaného materiálu v souladu s vyhláškou č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, případně jinými požadavky,**
    - **seznam odpadů, které budou k dekontaminaci přijímány včetně přijímací kontroly,**
    - **nakládání s vodami,**
    - **provádění monitoringu vod, četnost a rozsah,**
    - **zajištění odběru vod oprávněnou osobou a analýz akreditovanou laboratoří,**
    - **kontrola dodržení schválené technologie,**
    - **způsob chování obsluhy při nestandardních stavech a následná opatření,**

- **způsob nakládání s odpady, kdy se nepodaří aplikovanou technologií dosáhnout požadovaných parametrů,**
- **způsob nakládání s odpady, které nevyhoví přijímacím podmínkám,**

e) Provozní řád podle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění,

f) Odborný posudek podle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění, pokud bude povolovacím orgánem vyžadován,

g) Vypořádání podmínek stanoviska MŽP podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

V období realizace:

- **Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.**
- **Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství,**
- **Odstranit „divokou skládku" před oplocením na pozemku provozovatele v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech.**
- **Smluvně zajistit odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.**

V období zkušebního a trvalého provozu:

- **V průběhu zkušebního provozu zajistí investor měření hlukové zátěže v době, kdy se s materiálem pracuje, a to v rozsahu stanoveném příslušným orgánem veřejného zdraví.**
- **Provádět a průběžně vyhodnocovat monitoring „dekontaminační plochy" (provádět kontrolu těsnosti jímek průsakových vod a těsnění dekontaminační plochy a sledovat kvalitu podzemních vod v monitorovacích profilech).**
- **Při vzniku odpadů během provozu zařízení, které není schopno zařízení zpracovávat, budou tyto odstraněny (příp. využity) pouze subjektem oprávněným k této činnost.**
- **Odpady vznikající za provozu budou klasifikovány podle vyhlášky MŽP ČR č. 381/2001 Sb. (Katalog odpadů) a shromažďovány odděleně podle druhů.**
- **Plnit plnosti vyplývající z platné legislativy v odpadovém hospodářství včetně integrovaného povolení.**
- **V zařízení nakládat pouze s povolenými odpady.**
- **Likvidaci případných přebytečných vod z jímek zajistit smluvně prostřednictvím oprávněné osoby.**
- **Dodržovat přípustnou míru obtěžování zápachem, která je stanovena vyhláškou č. 362/2006 Sb.**
- **Záměr provozovat tak, aby nebyly činností ovlivněny pozemky p. č. 237/7 a 237/2 (pozemky uvnitř areálu).**
- **Hladinu průsakových vod v jímkách udržovat tak, aby v případě kalamitního nátoku vod (přívalové srážky, dlouhotrvající déšť), zde byla dostatečná rezerva pro záchyt těchto vod a aby nedošlo k přetečení jímky.**
- **Provozní řád průběžně aktualizovat (dohlížecí orgány, telefonní čísla, apod.) a nejpozději do 5 dnů od aktualizace předložit Krajskému úřadu k odsouhlasení.**
- **Průsakové vody zneškodňovat rozléváním na povrch dekontaminační plochy nebo předaním na smluvní ČOV.**
- **V případě havarijní situace bude postupováno dle schváleného provozního řádu a havarijního plánu.**

V období ukončení provozu:

- **Nejpozději 6 měsíců před plánovaným ukončením činnosti předložit Krajskému úřadu Středočeského kraje ke schválené plán postupu prací, popř. projekt sanace zařízení, po ukončení jeho provozu. Součástí plánu postupu prací bude upřesnění množství a kategorie odpadů vzniklých v etapě ukončení provozu.**

- monitoring

Jakost a množství průsakových vod

Monitoring průsakové vody realizovat odběrem bodového vzorku z akumulačních bezodtokových jímek.

Parametry a četnost měření průsakových vod

Parametr	**Četnost měření během provozu**
úroveň hladiny průsakové vody v akumulačních bezodtokových jímkách	1 x týdně, v případě dlouhotrvajících intenzivních dešťů denně
množství předaných průsakových vod [m^3]	při předání na smluvní zařízení
pH, $CHSK_{Cr}$, NEL, Ni, Pb, Cu, Cd, As, Hg, Cr_{celk}, Cl-U,	2 x ročně (uveden základní rozsah - bude upřesněn v rozhodnutí o integrovaném povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., v platném znění.)

- Podmínky a způsob odběru vzorků průsakové vody - vzorky budou odebírány oprávněnou osobou z jímek průsakových vod.
- Metoda a podmínky měření, autorizace - analýzu vzorků provádět akreditovanou laboratoří.
- Množství vod přečerpávaných na dekontaminační plochu bude zaznamenáváno např. podle chodu čerpadla
- Sledován a zapisován bude stav hladiny v akumulačních jímkách
- Budou vedeny záznamy o případném převzetí přebytečných průsakových vod oprávněnou osobou a to včetně množství

Jakost a množství podzemních vod

Parametry a četnost měření podzemních vod

Parametr	**Četnost měření**
pH, $CHSK_{Cr}$, vodivost, RL (105°C), NEL, Ni, Pb, Cu, Cd, As, Hg	2x ročně (uveden základní rozsah - bude upřesněn v rozhodnutí o integrovaném povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., v platném znění.)

- Odběrnými místy budou čtyři stávající monitorovací vrty v areálu (po úpravě).
- Odběr z jednotlivých vrtů bude prováděn oprávněnou osobou. Odběr provede oprávněná laboratoř po alespoň dvojnásobném odčerpání vody z vrtu (vody budou přečerpány do vnitřního systému dekontaminačního zařízení).

- analýzy – akreditovaná laboratoř

Další monitoring

Níže popsaný monitoring zařízení bude realizován provozovatelem, případně smluvně zajištěnou odbornou firmou.

Průběžně sledované ukazatele:

- množství recirkulované průsakové vody na dekontaminační plochu (např. záznam doby čerpání, apod.),
- funkčnost technického vybavení dekontaminační plochy - vizuálně.
- množství předané průsakové vody na ČOV (je-li předávána),
- sledování dekontaminačního procesu (podle provozního řádu).

Ročně sledované ukazatele:

- množství upravovaných odpadů v zařízení.

Ukazatele sledované 1x za 5 let:

- kontrola těsnosti akumulačních bezodtokových jímek dle ČSN 736505.

Odpady:

- Kontrola přejímaných odpadů podle schváleného provozního řádu, včetně příslušné evidence,
- kontrola vlastností odpadů během biodegradačního procesu včetně příslušné evidence,
- kontrola vlastností odpadů po provedené biodegradaci dle schváleného provozního řádu, včetně příslušné evidence a způsobu dalšího nakládání s nimi.

Po **ukončení provozu** dekontaminační plochy je nutno provést kontrolu autorizovanou laboratoří, zda nedošlo ke kontaminaci horninového prostředí především nepolárními extrahovatelnými látkami.

- kompenzační opatření

Kompenzační opatření se nenavrhují.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu, Ministerstva životního prostředí, OVSS I předána vyjádření obdržená k dokumentaci záměru „Dekontaminační plocha Sluhy“ dopisem č. j. 500/1296/500 12/07 e.o. ze dne 18. 9. 2007.

Vzhledem k tomu, že na základě připomínek obsažených ve vyjádřeních k oznámení záměru „Dekontaminační plocha Sluhy“ a závěru zjišťovacího řízení č.j. 500/1450/503 10/06 ze dne 5. 10. 2006 byla zpracována dokumentace vlivů záměru „Dekontaminační plocha Sluhy“ na životní prostředí (dále jen dokumentace), jsou na základě posouzení všech podaných vyjádření hodnocena v posudku, resp. vypořádána, pouze vyjádření k dokumentaci.

V zákonem stanovené lhůtě (30 dnů) se ke zveřejněné dokumentaci vyjádřily následující subjekty:

Obdržená vyjádření dotčených územních samosprávných celků

		ze dne	č.j.
1.	Středočeský kraj	12. 9. 2007	136567/2007/KUSK
2.	Obec Mratín	17. 9. 2007	

Obdržená vyjádření dotčených správních úřadů

		ze dne	č.j.
3.	Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor stavebního úřadu	31. 8. 2007	Výst. 57659/2007/VV
4.	Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor životního prostředí	22. 8. 2007	100/54640/2007
5.	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze	11. 9. 2007	8804-216/07/HOK/Kol, Kam
6.	Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů	30. 8. 2007	58673/ENV/07, 4675/720/07
7.	Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší	6. 9. 2007	500/806b/500 12/07
8.	Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod	16. 8. 2007	3381/740/07; 58671/ENV/07
9.	Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha	14. 9. 2007	41/ŘI//0624619.02/07/PVB
10.	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	18. 9. 2007	124184/2007/KUSK/OŽP/Pr

V následujícím přehledu jsou stručně shrnuta vyjádření k dokumentaci a komentář zpracovatele posudku. Úplná znění všech došlých vyjádření jsou uvedena v příloze 2.

DOTČENÉ ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY

1. Středočeský kraj
(vyjádření č.j. 136567/2007/KUSK ze dne 12. 9. 2007)

Podstata vyjádření:

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k podstatě vyjádření bez komentáře.

2. Obec Mratín
(vyjádření ze dne 17. 9. 2007)

Podstata vyjádření:

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k podstatě vyjádření bez komentáře.

DOTČENÉ SPRÁVNÍ ÚŘADY

3. Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor stavebního úřadu
(vyjádření č.j. Výst. 57659/2007/VV ze dne 31. 8. 2007)

Podstata vyjádření:

Nesouhlasíme se změnou využití stavby silážních žlabů na dekontaminační plochu Sluhy. Dotčené pozemky jsou určeny k asanaci. Domníváme se, že proces dekontaminace nevede k ozdravění území, ve kterém se provádí, ale pouze k ozdravění navážených kontaminovaných materiálů, takže by naopak mohlo dojít k dalšímu zatížení životního prostředí řešeného území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedeným názorem je možno polemizovat. Dřívější silážní žlaby slouží po úpravách úspěšně pro provádění biodegradace odpadů a to bez významného vlivu na životní prostředí. Zatížení životního prostředí činností dle záměru je omezeno prakticky na plochu, kde je s těmito odpady nakládáno. Podmínky provozu, které stanoví příslušný orgán státní správy jsou kontrolovatelné pod sankcemi s tím, že může dojít až k nařízenému zastavení provozu do odstranění nedostatků.

Biodegradaci odpadů lze považovat za prospěšnou činnost, která je rovněž v souladu s Plánem odpadového hospodářství Středočeského kraje.

4. Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor životního prostředí
(vyjádření č.j. 100/54640/2007 ze dne 22. 8. 2007)

Podstata vyjádření:

a) **vodoprávní úřad** příslušný podle § 104 zákona č. 254/2001 Sb.

1. Silážní žlab musí být rekolaudován pro dekontaminační účely
2. U odpadních jímek a celé dekontaminační plochy musí být zajištěna nepropustnost
3. Veškeré odpadní vody budou likvidovány oprávněnou osobou či organizací nezávadným způsobem.
4. Nesmí dojít ke zhoršení ano ohrožení kvality podzemních vod nebo povrchových vod ani k jinému dotčení těchto vod.
5. Veškeré látky škodlivé vodám a kontaminované materiály těmito látkami budou v rámci úpravy silážního žlabu likvidovány nezávadným způsobem.
6. Před vydáním povolení příslušného stavebního úřadu na dekontaminační plochu bude akce vodoprávně projednána ze zdejším odborem dle § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona (souhlas vodoprávního úřadu).

b) orgán ochrany ZPF a SSL

Bez připomínek.

c) orgán ochrany přírody a krajiny

Bez připomínek.

d) orgán odpadového hospodářství

1. Odpady z „černé skládky“ a jiné při úpravách vzniklé odpady budou uloženy podle druhu a kategorie odpadů a na základě jejich skutečných vlastností (třída vyluhovatelnosti odpadů vodou, vzájemná mísitelnost, obsah škodlivin v sušině atd.) na schválené úložiště (skládka inertního materiálu, skládka ostatního odpadu, skládka nebezpečného odpadu, terénní úpravy, rekultivace apod.), odpady jako druhotné suroviny budou nabídnuty k využití.
2. Odpady vznikající za provozu budou klasifikovány podle vyhlášky MŽP ČR č. 381/2001 Sb. (Katalog odpadů) a shromažďovány odděleně podle druhů.
3. Zařízení k úpravě odpadů lze provozovat pouze na základě rozhodnutí orgánu kraje (KÚ StK), kterým je udělen souhlas k provozování tohoto zařízení a s jeho provozním řádem. Bez tohoto souhlasu nelze vydat kolaudační souhlas.
4. O odpadech vzniklých při úpravách i při vlastním provozu bude vedena evidence odpadů podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a vyhlášky MŽP ČR č. 383/2001 Sb. tak, aby byla kdykoliv přístupná kontrolním orgánům, a to včetně dokladů.

<u>Stanovisko zpracovatele posudku:</u>

ad a) Připomínky vodoprávního úřadu byly zapracovány do opatření uvedených v návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, OVSS I, který je součástí tohoto posudku.

ad b) Vzhledem k podstatě vyjádření bez připomínek.

ad c) Vzhledem k podstatě vyjádření bez připomínek.

ad e) Připomínky orgánu odpadového hospodářství byly zapracovány do opatření uvedených v návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, OVSS I, který je součástí tohoto posudku.

5. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
(vyjádření č.j. 8804-216/07/HOK/Kol, Kam ze dne 11. 9. 2007)

Podstata vyjádření:

Souhlasíme za splnění následující podmínky:

Hluková zátěž bude blíže objektivizována v chráněných venkovních prostorách a v chráněných venkovních prostorách staveb v řízeních dle stavebního zákona, resp. nejpozději při kolaudaci stavby.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Připomínky KHS StK byla zapracována do opatření uvedených v návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, OVSS I, který je součástí tohoto posudku.

6. Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů
(vyjádření č.j. 58673/ENV/07, 4675/720/07 ze dne 30. 8. 2007)

Podstata vyjádření:

Dokumentace zohledňuje připomínky, které byly uplatněny odborem odpadových technologií a obalů k oznámení. Nelze pouze souhlasit s konstatováním uvedeným v případě odpadů potenciálně vznikajících při odstranění stavby dekontaminační plochy. Je zde opět uvedeno, že … „Většina odpadů je z kategorie ostatní „O“ a lze ji proto uložit na nezabezpečené skládce nebo podle možností daných vývojem v této oblasti recyklovat. Nebezpečný odpad bude posuzován podle legislativy, která se do té doby specifikuje“.

Při výstavbě a provozu dekontaminační plochy i v případě odstranění stavby musí být nakládání se všemi druhy vznikajících odpadů důsledně podřízeno požadavkům zákona č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcím vyhláškám.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V případě ukončení provozu dekontaminační plochy bude celý areál rekultivován podle schváleného projektu. V rámci tohoto projektu bude upřesněna množství a kategorie odpadů vzniklých v etapě ukončení provozu. Nakládání s odpady musí být v souladu s v té době platnou legislativou. Podmínka zpracování plánu rekultivace území je zapracována do opatření uvedených v tomto posudku v návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, OVSS I.

7. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
(vyjádření č.j. 500/806b/500 12/07ze dne 6. 9. 2007)

Podstata vyjádření:

1. Upozorňujeme na nesprávnou citaci k zákonu o ochraně ovzduší. Nařízení vlády č. 350/2002 bylo s účinností od 31. 12. 2006 nahrazeno nařízením vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší.
2. V kapitole C považujeme za vhodné uvést kromě popisu klimatických podmínek dotčeného území také informace o znečišťujících látkách, překračování imisních limitů, popř. cílových imisních limitů, vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší apod.

3. V kapitole D v oddíle 2 „Vlivy na ovzduší a klima“ považujeme za žádoucí, aby tabulka č. 10 na straně 46, ve které jsou vypočteny denní emise škodlivin emitované do ovzduší těžkými nákladními vozidly při navážce kontaminované zeminy, byla doplněna o množství emisí částic (PM_{10})

4. V návaznosti na připomínku v bodě 3) požadujeme v rozptylové studii, v kapitole 6. „Emise“ doplnit do tabulky č. 4 na straně 11 také výsledné hodnoty emisí částic (PM_{10}).

5. Považujeme za žádoucí zpracovat rozptylovou studii i pro suspendované částice PM_{10}, neboť převládajícím zdrojem emisí ovlivňujícím kvalitu ovzduší v daném místě bude zejména navazující těžká automobilová doprava manipulační mechanizace na dekontaminační ploše.

   Dalším důvodem je stávající problematické imisní pozadí předmětné lokality, neboť leží v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k překračování imisního limitu PM_{10}.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel dokumentace předložil vyhodnocení emisní a imisní zátěže vyvolané tuhými znečišťujícími látkami PM_{10} formou doplňku dokumentace (viz příloha 7 posudku), který si zpracovatel posudku vyžádal podle § 9 odst, 6 zákona. Hodnoceny byly emisní a imisní příspěvky vyvolané navazující automobilovou dopravou zajišťující přívoz a odvoz zpracovávaného materiálu a dále manipulační mechanizace zajišťující práce na dekontaminační ploše. Tyto příspěvky byly hodnoceny vzhledem ke stávajícímu imisnímu pozadí a porovnány s limitními hodnotami danými nařízením vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší. Z uvedených výsledků vyplývá , že:

Příspěvky k denním imisím PM_{10} z provozu dekontaminační plochy spolu se stávajícím pozadím se mohou spolupodílet na překročení imisního limitu. Překračování denního imisního limitu pro PM_{10} není neobvyklé. V roce 2003 byl tento limit překročen na 55 stanicích z celkového počtu 92 monitorovacích stanic (což je 59,8 %). V roce 2004 byl limit překročen na 43 stanicích c celkového počtu 97 stanic v ČR (44,3%.)

Příspěvek provozu dekontaminační plochy k průměrným ročním imisím PM_{10} na úrovni maximálně setin $\mu g/m^3$ v místech nejbližší obytné zástavby lze však označit za málo významný.

8. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
(vyjádření č.j 3381/740/07; 58671/ENV/07 ze dne 16. 8. 2007)

Podstata vyjádření:

V dokumentaci jsou zohledněny požadavky na ochranu vod k oznámení. S předloženým záměrem souhlasíme za předpokladu dodržení požadavků stanovených v nařízení vlády č. 61/2003 Sb. a pravidel stanovených vyhláškou č. 450/2005 Sb.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k podstatě vyjádření bez připomínek. Opatření týkající se ochrany vod jsou zahrnuta do podmínek uvedených v návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, OVSS I, který je součástí tohoto posudku.

9. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č.j 41/ŘI//0624619.02/07/PVB ze dne 14. 9. 2007)

Podstata vyjádření:

a) Oddělení ochrany ovzduší

V dokumentaci není uvedena kategorie zdroje znečišťování ovzduší odvozená od ročního výkonu VOC. Také jsou zde uvedeny již neplatné právní předpisy na ochranu ovzduší. Jinak nemáme z hlediska zákona č. 86/2002 Sb. k dokumentaci připomínky.

b) Oddělení odpadového hospodářství

Předmětná plocha byla a je v současnosti neoprávněně využívána ke skladování nebezpečných odpadů, a to právě objednatele dokumentace EIA. ČIŽP v minulosti uložila tomuto subjektu pokutu a po zjištění současného stavu bude inspekcí vedeno další správní řízení. V dokumentaci chybí informace, co bude učiněno s již navezenými nebezpečnými odpady, jejichž množství je odhadnuto na cca 900 m^3.

V dokumentaci jsou nedopatřením citovány právní předpisy s chybným rokem schválení (správně 185/2001 Sb., 383/2001 Sb.)

c) Oddělení ochrany přírody

Bez připomínek.

d) Oddělení ochrany vod

Žádáme, aby byl pro provoz dekontaminační plochy vypracován nový provozní řád s náležitostmi podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Z hlediska ochrany vod nemáme k dokumentaci připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

ad a) Dekontaminační plocha sloužící pro biodegradaci nebezpečných odpadů náleží do kategorie zdrojů znečišťování ovzduší podle nařízení vlády č. 615/2006 Sb., příloha č. 1, bod 6.12. Sanační zařízení (odstraňování ropných a chlorovaných uhlovodíků z kontaminovaných zemin).

Pro provedení kategorizace zdroje není v dokumentaci dostatek informací. Vzhledem k projektované kapacitě zařízení 8 000 tun nebezpečných odpadů/rok se pravděpodobně jedná o velký zdroj znečišťování odvzduší (zařízení s projektovaným ročním výkonem nad 5 t VOC). Kategorizace zdroje by měla být zpřesněna v rámci žádosti o integrovaného povolení na základě odborného posudku podle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění a přesnější specifikaci přebíraných odpadů k úpravě.

ad b) Vzhledem k tomu, že stavba není schválena pro účely nakládání s těmito nebezpečnými odpady, je povinností majitele pozemku, tj. oznamovatele tyto odpady odstranit v souladu s platnou legislativou, pokud příslušný správní orgán nerozhodne jinak.

Probíhající správní řízení na úseku odpadového hospodářství zde nekomentujeme – je řešen mimo proces dle zák. 100/2001 Sb. v platném znění.

ad c) Vzhledem k podstatě vyjádření bez připomínek.

ad d) Připomínka oddělení ochrany vod byla zahrnuta do podmínek uvedených v návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, OVSS I, který je součástí tohoto posudku.

10. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
(vyjádření č.j. 124184/2007/KUSK/OŽP/Pr ze dne 18. 9. 2007)

Podstata vyjádření:

z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech

V dokumentaci je uvedeno, že nevzniknou odpady spojené s výstavbou. Toto je v rozporu s tvrzením, že bude provedeno vyklizení druhé části žlabu od „divoké skládky".

Dále upozorňujeme, že z vyjádření z OÚ Sluhy v příloze 2 je zřejmé, že výstavba silážního žlabu nebyla provedena v souladu s původně schválenou projektovou dokumentací. Z uvedeného vyplývá, že je nutno požádat stavební úřad o posouzení změny užívání stavby.

Provozní řád v příloze č. 10 z listopadu 1997 nelze posoudit, neboť je vypracovaný podle již neplatné legislativy v oblasti odpadového hospodářství.

z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší

V části III bodu I. Ovzduší je chybně stanoveno zařazení stavby mezi zdroje znečišťování ovzduší (podle již neplatné legislativy). Sanační zařízení (odstraňování ropných a chlorovaných uhlovodíků z kontaminovaných zemin) je podle bodu 6.12 přílohy č.1 nařízení vlády č. 615/2006 Sb., zařazeno do kategorie: střední zdroj – zařízení s projektovaným ročním výkonem 1 až 5 t VOC a velký zdroj – zařízení s projektovaným ročním výkonem vyšším než 5 t VOC. Emisní limit pro VOC je stanoven 50mg/m^3. Provozovatel je povinen podle § 4 odst. 10 zákona o ochraně ovzduší zařadit stavbu do příslušné kategorie.

Upozorňujeme, že je třeba dodržovat přípustnou míru obtěžování zápachem, která je stanovena vyhláškou č. 362/2006 Sb.

Z hlediska ochrany ovzduší nemáme žádné další připomínky a nevyžadujeme další projednávání v rámci zjišťovacího řízení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

ad a) Tyto odpady musí být odstraněny v souladu s platnou legislativou v oblasti odpadového hospodářství, např. uložením na příslušné skládce odpadů. Mimo to budou zcela zřejmě vznikat odpady při úpravě stávajícího zařízení.

Požadavek pro uvedení záměru do souladu s Územním plánem obce Sluhy (iniciovat pořízení změny ÚPO) a podmínka aktualizace provozního řádu byla zahrnuta do opatření uvedených v tomto posudku v návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, OVSS I

ad b) Pro provedení kategorizace zdroje není v dokumentaci dostatek informací. Vzhledem k projektované kapacitě zařízení 8 000 tun nebezpečných odpadů/rok se pravděpodobně jedná o velký zdroj znečišťování odvzduší (zařízení

s projektovaným ročním výkonem nad 5 t VOC). Kategorizace zdroje by měla být zpřesněna v rámci žádosti o integrovaného povolení na základě odborného posudku podle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění a přesnější specifikaci přebíraných odpadů k úpravě.

Poznámka: *Vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení nebo obecně prospěšných společností podle § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb. nebyla k dokumentaci obdržena.*

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předmětem posuzovaného záměru je realizace dekontaminační plochy určené pro dekontaminaci nebezpečných odpadů s využitím biodegradační technologie. Plocha bude vybudována v prostoru bývalého silážního žlabu na k. ú. obce Sluhy. Biodegradační plocha sestává z volné plochy pro dekontaminaci zemin a plochy s kontejnery pro odvodňování kalů. Celková roční kapacita záměru je 8 000 t nebezpečných odpadů. Na biodegradační ploše bude umístěno vždy méně než 1.000 tun nebezpečných odpadů.

K posouzení byla předložena dokumentace „Dekontaminační plocha Sluhy“ zpracovaná oprávněnou osobou dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění RNDr. Petrem Petákem, CSc.

Dokumentace byla posouzena podle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., a to v rozsahu podle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována podle požadavků cit. zákona, a to na odpovídající vypovídací i odborné úrovni.

K dokumentaci byla obdržena vyjádření dotčených územních samosprávních celků a dotčených správních úřadů. K dokumentaci nebyla obdržena žádná vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení nebo obecně prospěšných společností podle § 23 odst. 9 zákona**.**

V reakci na vyjádření odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí k dokumentaci požádal zpracoval posudku oznamovatele o dopracování rozptylové studie o vyhodnocení emisní a imisní zátěže vyvolané související nákladní dopravou a provozem manipulační mechanizace na dekontaminační ploše (příloha 7 posudku).

Záměr nepředstavuje významné nároky na dopravu (12 pohybů TNA/den, pro hodinu dopravní špičky 2 pohyby TNA/hod)

Z hlediska ochrany ovzduší lze označit příspěvky provozu záměru k průměrným ročním i maximálním krátkodobým imisím NO_2, CO, benzenu a tuhých znečišťujících látek za nevýznamné.

Vzhledem ke stávající akustické situaci v zájmovém území a umístění záměru vzhledem k obydleným územím lze odhadnout, že hluk vyvolaný provozem dekontaminačního střediska neovlivní významně nejbližší obytnou zástavbu.

Hodnocení zdravotních rizik provedené na základě údajů rozptylové studie prokázalo, že zamýšlený záměr neovlivní významným způsobem veřejné zdraví u nejbližší obytné zástavby. Z hlediska ostatních socio-ekonomických vlivů se předpokládá se, že celkový charakter oblasti se ve srovnání se současným stavem významněji nezmění.

Z areálu dekontaminační plochy nebudou vypouštěny žádné vody. Dešťové vody a znečištěné průsakové vody z dekontaminační plochy budou svedeny do dvou stávajících

bezodtokých jímek, odkud budou čerpány zpět na biodegradační plochu pro účely zkrápění substrátu. Případná přebytečná voda z jímek bude likvidována na smluvní ČOV.

Záměr není v kontaktu s žádným zvláštně chráněným územím včetně lokalit soustavy Natura 2000.

Záměr prakticky neovlivní okolní ekosystémy, horninové prostředí, klima, přírodní zdroje a kulturní památky. Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí není v případě posuzovaného záměru relevantní.

Záměr je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Středočeského kraje.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku. Zda tyto podmínky budou akceptovatelné oznamovatelem (investorem) je již věc následná.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, doplňujícím informacím (příloha 7 posudku) a obdrženým vyjádřením a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska příslušného úřadu - Ministerstvo životního prostředí, OVSS I, lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

Proto doporučuji Ministerstvu životního prostředí, OVSS I vydat kladné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění k záměru „Dekontaminační plocha Sluhy“ ve variantě navržené (zpřesněné) oznamovatelem, a to za podmínek specifikovaných v návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 2007
č.j.:

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(návrh)

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název záměru:	Dekontaminační plocha Sluhy
Kapacita záměru:	Dekontaminační plocha s roční kapacitou 8 000 t nebezpečných odpadů na ploše silážního žlabu o rozloze 6 708 m^2. Na biodegradační ploše bude umístěno vždy méně než 1.000 tun nebezpečných odpadů
Umístění záměru:	Kraj: Středočeský Obec: Sluhy Katastrální území: Sluhy
Obchodní firma oznamovatele:	Ing. Bohumil Švára - MICRON
IČ oznamovatele:	12592706
Sídlo oznamovatele:	Ruská 92, 100 00 Praha 10

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení: RNDr. Petr Peták, CSc.,
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 17159/4675/OPV/92
s prodloužením autorizace č. j. 42245/ENV/06

Datum předložení oznámení:

Zpracovatel dokumentace: RNDr. Petr Peták, CSc.,

Datum předložení dokumentace:

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc.
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 69/14/OPV/93
s prodloužením autorizace č. j. 45139/ENV/06

Datum předložení posudku:

Veřejné projednání: místo konání:
datum konání:

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne …. obdrželo Ministerstvo životního prostředí oznámení podle zákona č. 100/2001 Sb., zpracované oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., RNDr. Petrem Petákem, CSc.,
- dopisem ze dne 17. 7. 2006 byl proces EIA převeden MŽP, odboru výkonu státní správy I.
- dopisem ze dne 10. 8. 2006 rozeslalo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření, zároveň bylo zahájeno zjišťovací řízení,
- dne 5. 10. 2006 vydalo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy závěr zjišťovacího řízení s upřesněním informací, které je nutné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace),
- dne … obdrželo MŽP, OVSS I dokumentaci podle zákona č. 100/2001 Sb., zpracovanou oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., RNDr. Petrem Petákem, CSc.,
- dopisem ze dne 10. 8. 2007 rozeslal příslušný úřad dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření,

- dopisem ze dne 18. 9. 2007 byl příslušným úřadem pověřen zpracovatel posudku, Ing. Josef Tomášek, CSc., který je držitelem autorizace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb; zároveň byla zpracovateli posudku předána všechna obdržená vyjádření k dokumentaci,

- dopisem ze dne 2. 10. 2007 požádal zpracovatel posudku oznamovatele o poskytnutí doplňujících údajů k dokumentaci podle § 9 odst. 6 zákona,

- dne 22. 10. 2007 požádal zpracovatel posudku o prodloužení lhůty na zpracování posudku podle § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb.,

- dne 24. 10. obdržel zpracovatel posudku od oznamovatele doplňující údaje k dokumentaci,

- dopisem příslušného úřadu ze dne 31. 10. 2007 byl zpracovateli posudku udělen souhlas s prodloužením lhůty na zpracování posudku ve smyslu § 9 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., do 28. 12. 2007,

- dne … obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek,

- dopisem ze dne … rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření,

- dne … se proběhlo veřejné projednání záměru.

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Dekontaminační plocha Sluhy**“** na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Veřejnost ani občanská sdružení nebo obecně prospěšné společnosti podle § 23 odst. 9 zákona se k dokumentaci záměru nevyjádřily.

Na veřejném projednání …

Podrobněji jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání č. j. …….. ze dne …..

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Středočeský kraj
(vyjádření č.j. 136567/2007/KUSK ze dne 12. 9. 2007)

Obec Mratín
(vyjádření ze dne 17. 9. 2007)

Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor stavebního úřadu
(vyjádření č.j. Výst. 57659/2007/VV ze dne 31. 8. 2007)

Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor životního prostředí
(vyjádření č.j. 100/54640/2007 ze dne 22. 8. 2007)

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
(vyjádření č.j. 8804-216/07/HOK/Kol, Kam ze dne 11. 9. 2007)

Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů
(vyjádření č.j. 58673/ENV/07, 4675/720/07 ze dne 30. 8. 2007)

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
(vyjádření č.j. 500/806b/500 12/07ze dne 6. 9. 2007)

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
(vyjádření č.j 3381/740/07; 58671/ENV/07 ze dne 16. 8. 2007)

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
(vyjádření č.j 41/ŘI//0624619.02/07/PVB ze dne 14. 9. 2007)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
(vyjádření č.j. 124184/2007/KUSK/OŽP/Pr ze dne 18. 9. 2007)

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Předmětem posuzovaného záměru je realizace dekontaminační plochy určené pro dekontaminaci nebezpečných odpadů s využitím biodegradační technologie. Plocha bude vybudována v prostoru bývalého silážního žlabu na k. ú. obce Sluhy. Biodegradační plocha sestává z volné plochy pro dekontaminaci zemin a plochy s kontejnery pro odvodňování kalů. Celková roční kapacita záměru je 8 000 t. Na biodegradační ploše bude umístěno vždy méně než 1.000 tun nebezpečných odpadů.

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzovaní vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na ovzduší a obyvatelstvo (zejména z hlediska imisní situace zájmového území. Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit za malé a málo významné. Při respektování navržených doporučení ve stanovisku o hodnocení vlivů na životní prostředí lze vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru.

Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Jedná se o technický běžnou metodu ON SITE – biosanace na technologicky zabezpečené dekontaminační ploše. Dekontaminační plocha je určena pro biologickou degradaci ropných látek obsažených v dovezených odpadech (zemina znečištěná ropnými látkami a kaly z nádrží na ropné látky, z odlučovačů oleje, z lapáků nečistot, z čištění průmyslových odpadních vod). Technické řešení respektuje požadavky navržené technologie.

Je navržena řada opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy a realizace záměru včetně následné sanace.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření související s imisní zátěží a ochranou podzemních vod.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl předložen v jedné variantě. Alternativní variantou je varianta tzv. nulová, představující nerealizaci záměru, resp. zachování současného stavu využití zájmového území.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Dekontaminační plocha Sluhy“ na životní prostředí, která byla předmětem řešení posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí
a vyjádření k tomuto posudku jsou vypořádána ve stanovisku příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, resp. v rámci podmínek tohoto stanoviska.

Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě oznámení, dokumentace a posudku k předmětnému záměru, veřejného projednání podle § 9 odst. 9 zákona a vyjádření k nim uplatněných vydává Ministerstvo životního prostředí, OVSS I jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví**

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru

Dekontaminační plocha Sluhy

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v navazujících správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Územně plánovací opatření

- **Požádat Obec Sluhy o pořízení změny územního plánu.**

(Záměr je v rozporu s územním plánem obce Sluhy, neboť leží na ploše vymezené územním plánem jako stavba určená k asanaci. Tato stavba byla dříve užívána jako silážní žlab a po úpravách je vhodná pro provádění dekontaminace).

Technická opatření

V období přípravy záměru:

- **Požádat Městský úřad Brandýs nad Labem o vynětí pozemků p. č. 237/2 a 237/7 ze ZPF, neboť tyto nejsou a nebudou využívány k zemědělským účelům.**
- **Na základě stanoviska MŽP k předmětnému záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění podat na Krajský úřad Středočeského kraje žádost o integrované povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., v platném znění.**
- **Součástí žádosti podle předchozího bodu bude mimo jiné:**
  - **a) Plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod (havarijní plán) dle § 39 odst. 2 písm. zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, a to s náležitostmi podle § 5 Vyhlášky č. 450/2005 Sb.**
  - **b) Projekt úprav zařízení, který bude obsahovat:**
    - **stavební úpravy stávajícího zařízení tak, aby bylo plně funkční, a to včetně úpravy ploch bývalých silážních žlabů a ostatních souvisejících zařízení,**
    - **kontrolu a úpravy odtokových kanálů,**
    - **kontrolu a úpravy akumulačních jímek vod včetně návrhu kontroly nepropustnosti těchto jímek a nápravných opatření,**
    - **kontroly a obnovení monitorovacích profilů mělké zvodně.**
  - **c) Podrobný popis aplikované technologie.**
  - **d) Provozní řád, kde bude mimo jiné uvedeno:**
    - **způsob nakládání s odpady v zařízení,**
    - **kontrola průběhu dekontaminace,**
    - **dokladování konečné kvality dekontaminovaného materiálu v souladu s vyhláškou č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, případně jinými požadavky,**
    - **seznam odpadů, které budou k dekontaminaci přijímány včetně přijímací kontroly,**
    - **nakládání s vodami,**
    - **provádění monitoringu vod, četnost a rozsah,**
    - **zajištění odběru vod oprávněnou osobou a analýz akreditovanou laboratoří,**
    - **kontrola dodržení schválené technologie,**
    - **způsob chování obsluhy při nestandardních stavech a následná opatření,**
    - **způsob nakládání s odpady, kdy se nepodaří aplikovanou technologií dosáhnout požadovaných parametrů,**
    - **způsob nakládání s odpady, které nevyhoví přijímacím podmínkám,**

e) **Provozní řád podle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění,**

f) **Odborný posudek podle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění, pokud bude povolovacím orgánem vyžadován,**

g) **Vypořádání podmínek stanoviska MŽP podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.**

V období realizace:

- **Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.**
- **Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství.**
- **Odstranit „divokou skládku" před oplocením na pozemku provozovatele v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech.**
- **Smluvně zajistit odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.**

V období zkušebního a trvalého provozu:

- **V průběhu zkušebního provozu zajistí investor měření hlukové zátěže v době, kdy se s materiálem pracuje, a to v rozsahu stanoveném příslušným orgánem veřejného zdraví.**
- **Provádět a průběžně vyhodnocovat monitoring „dekontaminační plochy" (provádět kontrolu těsnosti jímek průsakových vod a těsnění dekontaminační plochy a sledovat kvalitu podzemních vod v monitorovacích profilech).**
- **Při vzniku odpadů během provozu zařízení, které není schopno zařízení zpracovávat, budou tyto odstraněny (příp. využity) pouze subjektem oprávněným k této činnost.**
- **Odpady vznikající za provozu budou klasifikovány podle vyhlášky MŽP ČR č. 381/2001 Sb. (Katalog odpadů) a shromažďovány odděleně podle druhů.**
- **Plnit plnosti vyplývající z platné legislativy v odpadovém hospodářství včetně integrovaného povolení.**
- **V zařízení nakládat pouze s povolenými odpady.**
- **Likvidaci případných přebytečných vod z jímek zajistit smluvně prostřednictvím oprávněné osoby.**
- **Dodržovat přípustnou míru obtěžování zápachem, která je stanovena vyhláškou č. 362/2006 Sb.**
- **Záměr provozovat tak, aby nebyly činností ovlivněny pozemky p. č. 237/7 a 237/2 (pozemky uvnitř areálu).**
- **Hladinu průsakových vod v jímkách udržovat tak, aby v případě kalamitního nátoku vod (přívalové srážky, dlouhotrvající déšť), zde byla dostatečná rezerva pro záchyt těchto vod a aby nedošlo k přetečení jímky.**
- **Provozní řád průběžně aktualizovat (dohlížecí orgány, telefonní čísla, apod.) a nejpozději do 5 dnů od aktualizace předložit Krajskému úřadu k odsouhlasení.**
- **Průsakové vody zneškodňovat rozléváním na povrch dekontaminační plochy nebo předaním na smluvní ČOV.**
- **V případě havarijní situace bude postupováno dle schváleného provozního řádu a havarijního plánu.**

V období ukončení provozu:

- **Nejpozději 6 měsíců před plánovaným ukončením činnosti předložit Krajskému úřadu Středočeského kraje ke schválené plán postupu prací, popř. projekt sanace zařízení, po ukončení jeho provozu. Součástí plánu postupu prací bude upřesnění množství a kategorie odpadů vzniklých v etapě ukončení provozu a návrh rekultivace**

- monitoring

Jakost a množství průsakových vod

Monitoring průsakové vody realizovat odběrem bodového vzorku z akumulačních bezodtokových jímek.

Parametry a četnost měření průsakových vod

Parametr	**Četnost měření během provozu**
úroveň hladiny průsakové vody v akumulačních bezodtokových jímkách	1 x týdně, v případě dlouhotrvajících intenzivních dešťů denně
množství předaných průsakových vod [m^3]	při předání na smluvní zařízení
pH, $CHSK_{Cr}$, NEL, Ni, Pb, Cu, Cd, As, Hg, Cr_{celk}, Cl-U,	2 x ročně (uveden základní rozsah - bude upřesněn v rozhodnutí o integrovaném povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., v platném znění.)

- Podmínky a způsob odběru vzorků průsakové vody - vzorky budou odebírány oprávněnou osobou z jímek průsakových vod.
- Metoda a podmínky měření, autorizace - analýzu vzorků provádět akreditovanou laboratoří.
- Množství vod přečerpávaných na dekontaminační plochu bude zaznamenáváno např. podle chodu čerpadla
- Sledován a zapisován bude stav hladiny v akumulačních jímkách
- Budou vedeny záznamy o případném převzetí přebytečných průsakových vod oprávněnou osobou a to včetně množství

Jakost a množství podzemních vod

Parametry a četnost měření podzemních vod

Parametr	**Četnost měření**
pH, $CHSK_{Cr}$, vodivost, RL (105°C), NEL, Ni, Pb, Cu, Cd, As, Hg	2x ročně (uveden základní rozsah - bude upřesněn v rozhodnutí o integrovaném povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., v platném znění.)

- Odběrnými místy budou čtyři stávající monitorovací vrty v areálu (po úpravě).
- Odběr z jednotlivých vrtů bude prováděn oprávněnou osobou. Odběr provede oprávněná laboratoř po alespoň dvojnásobném odčerpání vody z vrtu (vody budou přečerpány do vnitřního systému dekontaminačního zařízení).
- analýzy – akreditovaná laboratoř

Další monitoring

Níže popsaný monitoring zařízení bude realizován provozovatelem, případně smluvně zajištěnou odbornou firmou.

Průběžně sledované ukazatele:

- množství recirkulované průsakové vody na dekontaminační plochu (např. záznam doby čerpání, apod.),
- funkčnost technického vybavení dekontaminační plochy - vizuálně.
- množství předané průsakové vody na ČOV (je-li předávána),
- sledování dekontaminačního procesu (podle provozního řádu).

Ročně sledované ukazatele:

- množství upravovaných odpadů v zařízení.

Ukazatele sledované 1x za 5 let:

- kontrola těsnosti akumulačních bezodtokových jímek dle ČSN 736505.

Odpady:

- Kontrola přejímaných odpadů podle schváleného provozního řádu, včetně příslušné evidence,
- kontrola vlastností odpadů během biodegradačního procesu včetně příslušné evidence,
- kontrola vlastností odpadů po provedené biodegradaci dle schváleného provozního řádu, včetně příslušné evidence a způsobu dalšího nakládání s nimi.

Po **ukončení provozu** dekontaminační plochy je nutno provést kontrolu autorizovanou laboratoří, zda nedošlo ke kontaminaci horninového prostředí především nepolárními extrahovatelnými látkami.

- kompenzační opatření

Kompenzační opatření se nenavrhují.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanoveními § 4 odst. 1 písm. e) a § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží: *oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku*

Datum zpracování posudku: 18.12.2007

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Tomášek, CSc. (držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - osvědčení č.j.: 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: 45139/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006)

Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy

IČ: 46349316
DIČ: CZ46349316
tel.: 318 591 770-71
603 525 045
fax: 318 591 772
e-mail: som@sommnisek.cz

Spolupracovaly:

Ing. Jitka Krejčová, Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Ing. Ivana Lundáková, Středisko odpadů Mníšek s.r.o. (držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - osvědčení č.j.: 7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: 47634/ENV/06 ze dne 21. 7. 2006)

Podpis zpracovatele posudku:

Přílohy

Seznam příloh:

Příloha č. 1 Závěr zjišťovacího řízení

Příloha č. 2 Vyjádření dotčených správních úřadů a územních samosprávných celků k dokumentaci

Příloha č. 3 Pověření MŽP ke zpracování posudku

Příloha č. 4 Osvědčení odborné způsobilosti

Příloha č. 5 Fotodokumentace

Příloha č. 6 Žádost zpracovatele posudku o poskytnutí doplňujících údajů ve smyslu § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb.

Příloha č. 7 Podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku vyžádané od oznamovatele ve smyslu § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb.,

Příloha č. 8 Žádost zpracovatele posudku o prodloužení lhůty na zpracování posudku

Příloha č. 9 Vyjádření MŽP OVSS I s prodloužením lhůty na zpracování posudku

Příloha č. 10 Podklady využité pro zpracování posudku

Příloha 1

Závěr zjišťovacího řízení

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65
odbor výkonu státní správy I, Podskalská 19, 128 00 Praha 2

V Praze dne 5. října 2006
Č.j.: 500/1450/503 10/06

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název:	**Dekontaminační plocha Sluhy**
Kapacita (rozsah) záměru:	8 000 t nebezpečných odpadů / rok. Na biodegradační ploše bude umístěno vždy méně než 1 000 t nebezpečných odpadů, vzhledem k nutnosti jejich přehazování, vlhčení a provzdušňování.
Charakter záměru:	Biodegradační plocha s kontejnery pro odvodnění kalů a volnou plochou pro dekontaminaci zemin znečištěných ropnými látkami.
Umístění:	kraj: Středočeský *obec: Sluhy* kat. území: Sluhy
Zahájení:	neuvedeno
Ukončení:	neuvedeno

Oznamovatel: Ing. Bohumil Švára
Ruská 92
100 00 Praha 10

Záměr **„Dekontaminační plocha Sluhy“** naplňuje dikci bodu 10.1, kategorie I, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Záměr má významný vliv na životní prostředí a proto bude posuzován dle cit. zákona. Dle § 7 cit. zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace).

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci dle přílohy č. 4 k cit. zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

- **Ochrana ovzduší** - doplnit vyjádření k emisním limitům VOC předepsaným pro sanační zařízení (odstraňování ropných a chlorovaných uhlovodíků z kontaminovaných zemin) dle přílohy č. 1, nařízení vlády č. 353/2002 Sb., požadovat dodržení přípustné míry obtěžování zápachem - navrhnout monitoring, nepoužívat a neskladovat materiály obsahující těkavé organické látky jako chlorovaná rozpouštědla, látky obsahující těkavé organické sloučeniny klasifikované jako karcinogeny, mutageny nebo jedy apod.
- **Ochrana vod** - klást zvýšený důraz na oblast prevence proti případným únikům ropných látek do okolního prostředí a na trvalý monitoring znečištění spodních vod, veškeré prostory dekontaminační plochy zajistit tak, aby nedocházelo k ohrožení kvality podzemních a povrchových vod.
- **Nakládání s odpady** - doplnit informaci o souladu navrhovaného záměru se schváleným Plánem odpadového hospodářství Středočeského kraje a jeho závaznou částí, která byla vydána jako obecně závazná vyhláška kraje, uvést přehled předpokládaných druhů odpadů vznikajících při výstavbě zařízení a při jeho trvalém provozu, přepracovat pasáž oznámení, která se týká odpadů potenciálně vznikajících při odstranění stavby dekontaminační plochy. Vstup odpadů do zařízení musí být jednoznačně definován, včetně katalogového čísla a kategorie odpadu, stejně jako odpady, které jsou konečným produktem používané technologie (vstupní chemickou analýzou musí být monitorovány koncentrace škodlivin v přijímaných odpadech a zjištěnému stavu musí odpovídat vlastní technologický postup jejich úpravy biodegradační cestou). Je nutno dořešit soulad navrhovaného záměru se schválenou územně plánovací dokumentací.
- **Ochrana veřejného zdraví** - provést objektivizaci hlukové zátěže v chráněných venkovních prostorách nejbližší obytné zástavby měřením nebo hlukovou studií dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, měření hluku předložit nejpozději při zahájení provozu dekontaminační plochy.
- **Ochrana zemědělského půdního fondu** - vynětím dotčených pozemků vedených v katastru nemovitostí jako orná půda I. třídy ochrany ze ZPF odstranit nesoulad mezi skutečným stavem a zápisem v katastru nemovitostí.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 k cit. zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

Připomínky ve vyjádřeních, která příslušný úřad obdržel, se týkají zejména následujících okruhů témat:

- ochrana ovzduší
- ochrana vod
- nakládání s odpady
- ochrana veřejného zdraví
- ochrana zemědělského půdního fondu

K těmto připomínkám bylo přihlíženo. Příslušný úřad přihlížel i k vyjádřením, která obdržel po zákonem stanovené lhůtě. Na základě zhodnocení připomínek je vydán závěr zjišťovacího řízení.

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili:

- Středočeský kraj
- Obec Sluhy
- Krajský úřad Středočeského kraje - odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Brandýs nad Labem - Stará Boleslav - odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Stč. kraje se sídlem v Praze
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
- Ministerstvo životního prostředí - odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí - odbor ochrany vod
- Ministerstvo životního prostředí - odbor odpadových technologií a obalů

Veřejnost neuplatnila ke zveřejněnému oznámení žádné vyjádření.

Středočeský kraj doporučuje zaměřit se při zpracování dokumentace na ochranu podzemních vod a ovzduší.

Obec Sluhy klade zvýšený důraz na oblast prevence proti případným únikům ropných látek do okolního prostředí a požaduje trvalý monitoring znečištění spodních vod.

Krajský úřad Středočeského kraje - odbor životního prostředí a zemědělství doporučuje důsledný monitoring dodržování přípustné míry obtěžování zápachem.

Městský úřad Brandýs nad Labem - Stará Boleslav - odbor životního prostředí požaduje vynětí dotčených pozemků, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako orná půda, BPEJ 2.01.00, I. třída ochrany, ze ZPF a odstranit nesoulad mezi skutečným stavem a zápisem v katastru nemovitostí.

Krajská hygienická stanice Stč. kraje se sídlem v Praze požaduje provést objektivizaci hlukové zátěže v chráněných venkovních prostorách nejbližší obytné zástavby - měřením nebo hlukovou studií dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, měření hluku je nutné předložit nejpozději při zahájení provozu dekontaminační plochy.

Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Praha postrádá vyjádření k emisním limitům na VOC předepsaným pro sanační zařízení (odstraňování ropných a chlorovaných uhlovodíků z kontaminovaných zemin) dle přílohy č. 1, nařízení vlády č. 353/2002 Sb.

Ministerstvo životního prostředí - odbor odpadových technologií a obalů požaduje doplnit informaci o souladu navrhovaného záměru se schváleným Plánem odpadového hospodářství Středočeského kraje a jeho závaznou částí, která byla vydána jako obecně závazná vyhláška kraje. Uvést přehled předpokládaných druhů odpadů vznikajících při výstavbě zařízení a při jeho trvalém provozu, jejich katalogová čísla, kategorie, množství

a způsoby nakládání. Přepracovat část oznámení (kap. B.III.3. „Odpady - Odstranění stavby“), která se týká odpadů potenciálně vznikajících při odstranění stavby dekontaminační plochy. Dále uvádí, že vstup odpadů do zařízení musí být jednoznačně definován, včetně katalogového čísla a kategorie odpadu, stejně jako odpady, které jsou konečným produktem používané technologie (vstupní chemickou analýzou musí být monitorovány koncentrace škodlivin v přijímaných odpadech a zjištěnému stavu musí odpovídat vlastní technologický postup jejich úpravy biodegradační cestou). Je nutno dořešit soulad navrhovaného záměru se schválenou územně plánovací dokumentací.

Další požadavky a připomínky se týkají povinností vyplývajících z platných právních předpisů a budou řešeny v rámci následných správních řízeních.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků doporučuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na **13** kusů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Miloslav Kuklík
ředitel odboru výkonu státní správy I
Podskalská 19, 128 00 Praha 2

Obdrží:
oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Příloha 2

Vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů k dokumentaci

Příloha 2 - Vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů k dokumentaci

Obdržená vyjádření dotčených územních samosprávných celků

		ze dne	č.j.
1.	Středočeský kraj	12. 9. 2007	136567/2007/KUSK
2.	Obec Mratín	17. 9. 2007	

Obdržená vyjádření dotčených správních úřadů

		ze dne	č.j.
3.	Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor stavebního úřadu	31. 8. 2007	Výst. 57659/2007/VV
4.	Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor životního prostředí	22. 8. 2007	100/54640/2007
5.	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze	11. 9. 2007	8804-216/07/HOK/Kol, Kam
6.	Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů	30. 8. 2007	58673/ENV/07, 4675/720/07
7.	Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší	6. 9. 2007	500/806b/500 12/07
8.	Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod	16. 8. 2007	3381/740/07; 58671/ENV/07
9.	Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha	14. 9. 2007	41/ŘI//0624619.02/07/PVB
10.	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	18. 9. 2007	124184/2007/KUSK/OŽP/Pr

Středočeský kraj
Ing. Vilém Žák, náměstek hejtmana

Ministerstvo životního prostředí ČR
Odbor výkonu státní správy I
Došlo dne: 17. 09. 2007
Čís: 1444/07 příl. /

SO 360 dn Hurl

Praha 12.září 2007
Č.j.: 136507/2007/KUSK

Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb. k dokumentaci záměru „Dekontaminační plocha Sluhy"

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal dokumentaci podle § 8 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 8 odst. 3) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Dekontaminační plocha Sluhy", k.ú. Sluhy (ORP Brandýs nad Labem) a nemá připomínky.

Ministerstvo životního prostředí
OVSS I
Podskalská 19
128 00 Praha 2

Ministerstvo životního prostředí ČR
Odbor výkonu státní správy I
Došlo dne: 19. 09. 2007,
Čís. 1457/07 příl. /

Obec Mratín
Kostelecká 131

250 63 MRATÍN

IČO : 240 - 494
číslo účtu : 8427 - 201/0100

Úřední hodiny: Pondělí a středa
17-19 hod
telefon : 326 981 973
telefon starosta : 602/716 808

50310 Dr. Kruš

Ministerstvo životního prostředí

Podskalská 19

128 00 Praha 2

V Mratíně 17.9.2007

Věc : Vyjádření k č.j. 5000/806b/500-1207 – Dekontaminační plocha Sluhy

Obec nemá k výše uvedenému záměru žádné připomínky.

S pozdravem

Ing. Jiří Falek
starosta

OBEC MRATÍN
okres Praha - východ

MĚSTSKÝ ÚŘAD BRANDÝS NAD LABEM-STARÁ BOLESLAV
O D B O R S T A V E B N Í H O Ú Ř A D U
Masarykovo nám. 1, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

Č.j.: Výst. 57659/2007/VV
Vyřizuje: Vrkotová, tel. 326909115

Vaše značka: 500/806b/500 12/07

Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, dne 31.8.2007

Ministerstvo životního prostředí ČR
Došlo dne: - 4. 09. 2007
Čís. 1368/07 příl. /

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, Podskalská 19, 128 00 Praha 2

50310
dr. Hruš

NESOUHLAS

Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor stavebního úřadu, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon")

n e s o u h l a s í

se změnou využití stavby silážních žlabů na

dekontaminační plocha Sluhy

na pozemku parc. č. 237/2, 237/4, 237/5, 237/7, 237/8, 237/9 v katastrálním území Sluhy. Tyto stavby jsou dle platného územního plánu určeny k asanaci. Stavební úřad se domnívá, že proces dekontaminace nevede k ozdravění území ve kterém se provádí, ale pouze k ozdravění navážených kontaminovaných materiálů, takže by naopak mohlo dojít k dalšímu zatížení životního prostředí řešeného území..

MĚSTSKÝ ÚŘAD
Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
ODBOR STAVEBNÍHO ÚŘADU
(4)

Věra Vrkotová
samostatný referent odboru stavebního úřadu

Obdrží:
účastníci
Ministerstvo životního prostředí odbor výkonu státní správy I, Podskalská 19, 128 00 Praha 2

Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Pracoviště Praha
nám. Republiky 3, 110 01 Praha 1, ☎221 621 111

Č. jen. : 100/54640/2007 246.7 A/5
Vyřizuje : Ing. Andrea Čadilová
☎ 221 621 403

Ministerstvo životního prostředí ČR
Odbor výkonu státní správy I
Došlo dne: 27. 08. 2007
Čj. 132507 příl. 1

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy I
Podskalská 19
128 00 Praha 2

50310
dr. Hmyl

Praha 22.8.2007

Komplexní vyjádření k zveřejněné dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí "Dekontaminační plocha Sluhy"

Identifikační údaje :
Název stavby: Dekontaminační plocha Sluhy
Místo stavby : k.ú. Sluhy
Objednavatel : Ing. Bohumil Švára - MICRON, Ruská 92, 100 00 Praha 10
Zpracovatel oznámení : CZ BIJO a.s., Tiskařská 10, Praha 10
Dokumentace je zpracována s obsahem a rozsahem podle přílohy č.4 k zákonu č.100/2001 Sb.

Městský úřad Brandýs nad Labem - Stará Boleslav, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán státní v řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) Vám předává toto vyjádření ke zveřejněné dokumentaci a žádosti ze dne 10.8.2007, doručené zdejšímu odboru dne 16.8.2007 a dokumentaci zprac. v 02/2007:

- **vodoprávní úřad** příslušný podle § 104 zák. č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vodní zákon :

1. Silážní žlab musí být rekolaudován pro dekontaminační účely.
2. U odpadních jímek a celé dekontaminační plochy musí být zajištěna nepropustnost.
3. Veškeré odpadní vody budou likvidovány oprávněnou osobou či organizací nezávadným způsobem.
4. Nesmí dojít ke zhoršení ani ohrožení kvality podzemních nebo povrchových vod ani k jinému dotčení těchto vod.
5. Veškeré látky škodlivé vodám a kontaminované materiály těmito látkami budou v rámci úpravy silážního žlabu likvidovány nezávadným způsobem.
6. Před vydáním povolení přísl. stavebního úřadu na dekontaminační plochu bude akce vodoprávně projednána se zdejším odborem dle § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona (souhlas vodoprávního úřadu).

- **orgán ochrany ZPF a SSL** příslušný podle ust. § 15 zák. ČNR č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 48 zák. č. 289/1995 Sb. o lesích :

Dle projektu nedojde k záboru ZPF, Orgán ochrany ZPF nemá námitky.

- **orgán ochrany přírody a krajiny** příslušný podle § 65 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

Se závěry předložené dokumentace souhlasíme bez dalších připomínek.

- **orgán odpadového hospodářství** příslušný podle § 79 odst. 5 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech :

1. Odpady z „černé skládky" a jiné při úpravách vzniklé odpady budou uloženy podle druhu a kategorie odpadů a na základě jejich skutečných vlastností (třída vyluhovatelnosti odpadů vodou, vzájemná mísitelnost, obsah škodlivin v sušině atd.) na schválené úložiště (skládka inertního materiálu, skládka ostatního odpadu, skládka nebezpečného odpadu, terénní úpravy, rekultivace apod.), odpady využitelné jako druhotné suroviny budou nabídnuty k využití.
2. Odpady vznikající za provozu budou klasifikovány podle vyhlášky MŽP ČR č. 381/2001 Sb. (Katalog odpadů) a shromažďovány odděleně podle druhů.
3. Zařízení k úpravě odpadů lze provozovat pouze na základě rozhodnutí orgánu kraje (Krajský úřad Středočeského kraje), vydaného v přenesené působnosti, kterým je udělen souhlas k provozování tohoto zařízení a s jeho provozním řádem. Bez tohoto souhlasu nelze vydat kolaudační souhlas.
4. O odpadech vzniklých při úpravách i při vlastním provozu bude vedena evidence odpadů podle zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech v platném znění a vyhlášky MŽP ČR č. 383/2001 Sb. tak, aby byla kdykoliv přístupná kontrolním orgánům, a to včetně dokladů.

Upozornění : toto vyjádření nenahrazuje vyjádření dalších dotčených orgánů státní správy, není rozhodnutím ve smyslu správního řízení a nelze se vůči němu odvolat.

Městský úřad Brandýs nad Labem
- Stará Boleslav
odbor životního prostředí
detašované pracoviště Praha 1

Ing. Vlastislav Horáček
vedoucí odboru životního prostředí

Rozdělovník : adresát + podklady
OŽP, zde

Ministerstvo životního prostředí ČR
Odbor výkonu státní správy I
Došlo dne: 13. 09. 2007
Čís. 1434/07 příl. 1 ks

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

SD3-10

Vaše zn.: 500/806b/500 12/07
Ze dne.: 15.8.2007
Naše zn.: 8804-216/07/HOK/Kol,Kam
Ze dne.: 2007- 09-11

Doporučeně

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy 1
Pracoviště Podskalská 19
128 00 Praha 2

Dekontaminační plocha Sluhy – dokumentace vlivů záměru na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb., - v y j á d ř e n í

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje jako dotčený správní úřad ve věci zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb., k záměru **„Dekontaminační plocha Sluhy“**, po prostudování předložené dokumentace vydává ve smyslu § 8 odstavce 2 citovaného zákona a § 77 zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění toto

v y j á d ř e n í :

S návrhem na výše uvedenou akci se

s o u h l a s í

Toto vyjádření je vázáno na splnění takto stanovené podmínky:

1. Hluková zátěž bude blíže objektivizována v chráněných venkovních prostorách a v chráněných venkovních prostorách staveb v řízeních dle stavebního zákona, resp. nejpozději při kolaudaci stavby.

Odůvodnění:

Dekontaminační plocha Sluhy (původně nazývaná Dekontaminační plocha Mratín), určená pro dekontaminaci zemin znečištěných ropnými látkami s využitím biodegradační technologie se nachází ve vzdálenosti cca 750 m SSV směrem od obce Mratín, při komunikaci č. 244 Mratín – Kostelec nad Labem. Plocha bude vybudována v prostoru bývalého silážního žlabu.

Zdrojem hluku budou stavební stroje na dekontaminační ploše a doprava znečištěného materiálu. Problematiku hluku předložená dokumentace EIA blíže neobjektivizuje. Jelikož je vzdálenost dekontaminační plochy od souvislé obytné zástavby dostatečně veliká, lze v této

sídlo: Dittrichova 17, 128 01 Praha 2
telefon: 234118111
fax: 224916561
IČO: 71009159
http://www.khsstc.cz
e-mail: info@khsstc.cz

fázi hodnocení vlivů záměru „Dekontaminační plochy Sluhy“ souhlasit s hodnocením vlivů na životní prostředí.

Podmínka tohoto vyjádření se opírá o § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice
Středočeského kraje se sídlem v Praze
Dittrichova 17, 128 01 Praha 2
Tel.: 234 118 111

Jiří Kolář, prom.biolog
pověřený zaměstnanec odd. vod, ostatních faktorů život. prostředí
a služeb

Přílohy
Dokumentace

Rozdělovník:
1/ adresát /doporučeně/
2/ KHS - ÚPPN
3/ KHS – HOK

Ministerstvo životního prostředí ČR
Odbor výkonu státní správy I
Došlo dne: 10. 09. 2007
Čís. 11408/07 příl.

503

Ministerstvo životního prostředí
Odbor odpadů

INTERNÍ SDĚLENÍ

pro: Ing. Miloslava Kuklíka, ředitele odboru výkonu státní správy I

od : RNDr. Zdeňky Bubeníkové, Ph.D., ředitelky odboru odpadů

č.j.: 58673/ENV/07, 4675/720/07 ; Vaše č.j.: 500/806b/500 12/07

vyř.: Mgr. J. Plavec

dne: 30. srpna 2007

věc: **Vyjádření ke zveřejněné dokumentaci vlivu záměru „Dekontaminační plocha Sluhy" na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.**

Ke zveřejněné dokumentaci vlivu záměru „Dekontaminační plocha Sluhy" na životní prostředí Vám na základě Vašeho dopisu ze dne 10.8.2007 z hlediska kompetencí odboru odpadů MŽP sdělujeme:

Předmětem záměru je vybudování dekontaminační plochy určené pro biodegradaci vybraných druhů nebezpečných odpadů (zejména odpadů kontaminovaných ropnými látkami); záměr je navrhován k lokalizaci ve stávajícím areálu určeném pro zemědělské účely v obci Sluhy ve Středočeském kraji.

Po prostudování konstatujeme, že předložená dokumentace zohledňuje připomínky, které byly uplatněny odborem odpadových technologií a obalů v rámci zjišťovacího řízení oznámení záměru (č.j. 57301/ENV/06 ze dne 17.8.2006). Nelze pouze souhlasit s konstatováním, uvedeným v případě odpadů potenciálně vznikajících při odstranění stavby dekontaminační plochy. Je zde opět uvedeno, že…„Většina odpadů je z kategorie ostatní „O" a lze ji proto *uložit na nezabezpečené skládce* nebo *podle možností daných vývojem v této oblasti* recyklovat. Nebezpečný odpad bude posuzován *podle legislativy, která se do té doby specifikuje*".

Při výstavbě a provozu dekontaminační plochy i v případě odstranění stavby musí být nakládání se všemi druhy vznikajících odpadů důsledně podřízeno požadavkům zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcím vyhláškám.

Ke zveřejněné dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí nemáme z hlediska kompetencí odboru odpadů jiné připomínky.

S pozdravem

RNDr. Zdeňka Bubeníková, Ph.D.
ředitelka odboru odpadů

Ministerstvo životního prostředí ČR
Odbor výkonu státní správy I
Došlo dne: 11. 09. 2007
Čís. 14081/07 příl.

Ministerstvo životního prostředí
České republiky

INTERNÍ SDĚLENÍ

Pro: **Ing.Miloslav Kuklík, ředitel OVSS I**
Od: **Ing. Jana Kužela, ředitele odboru ochrany ovzduší**
Naše č.j.: 3006/820/07/HM
Vaše č.j.: 500/806b/500 12/07
Dne: 6.9. 2007

Věc: Vyjádření k dokumentaci o vlivech záměru „Dekontaminační plocha Stuhy" na životní prostředí

Vážený pane řediteli,

předmětem záměru je využití původní stavby – silážního dvojžlabu o celkové kapacitě 6 000 m^3 jako dekontaminační plochu. Kapacita záměru je 8 000 t/rok. Zpracovatelem dokumentace je CZ BIJO a.s., dokumentace byla zpracována v únoru 2007.

Z hlediska legislativy ochrany ovzduší dekontaminační plocha náleží do kategorie zdrojů znečišťování ovzduší dle NV č. 615/2006 Sb., o stanovení emisních limitů a dalších podmínek provozování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, příloha č. 1, bod 6.12. Sanační zařízení (odstraňování ropných a chlorovaných uhlovodíků z kontaminovaných zemin). V tomto případě velký zdroj - zařízení s projektovaným ročním výkonem vyšším než 5 t VOC. Jedná o vyjmenovanou technologii, pro kterou jsou určeny specifické emisní limity VOC 50 mg/m^3 při obvyklých provozních podmínkách.

K předložené dokumentaci k záměru má odbor ochrany ovzduší následující připomínky:

1) V kapitole B „Údaje o záměru", v oddíle 1. „Ovzduší" na straně 21 a dále v rozptylové studii v kapitole 3. „Stávající imisní situace" na straně 4 a v kapitole 8. „Imisní limit" na straně 12 upozorňujeme na nesprávnou citaci prováděcího právního předpisu k zákonu o ochraně ovzduší. Nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, v platném znění, bylo zcela nahrazeno nařízením vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, které je účinné ode dne 31. prosince 2006

2) V kapitole C. „Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území", v oddíle 2. „Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území" na straně 33 považujeme za vhodné uvést kromě popisu klimatických podmínek dotčeného území také současný stav kvality ovzduší, tj. uvést informace o znečišťujících látkách, překračování imisních limitů, popř. cílových imisních limitů, vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší apod.

3) V kapitole D. „Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí", v oddíle 2. „Vlivy na ovzduší a klima" považujeme za žádoucí, aby tabulka č. 10 na straně 46, ve které jsou vypočteny denní emise škodlivin emitované do

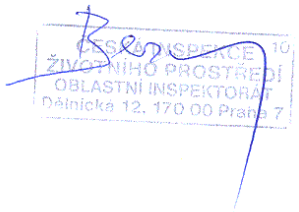
Oddělení ochrany vod:

Žádáme, aby byl pro provoz dekontaminační plochy vypracován nový provozní řád, který bude mít náležitosti vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech. Z hlediska ochrany vod nemáme k dokumentaci připomínek.

Vyřizuje: Zeis

Závěr: ČIŽP požaduje do dokumentace doplnit shora uvedené připomínky.

Ing. Václav Beroušek
zástupce ředitele OI Praha



Příloha: Dokumentace zpět

MIZPP001AFMF

I N T E R N Í S D Ě L E N Í

Ministerstvo životního prostředí ČR
Odbor výkonu státní správy I
Došlo dne: 21. 08. 2007
Čís. 1283/07 příl.

PRO : **odbor výkonu státní správy I (OVSS - I) – Praha**

OD: **odboru ochrany vod (OOV)**

DNE : 16. 8. 2007

Č.J. : 3381/740/07; 58671/ENV/07

VYŘIZUJE: RNDr. J. Skalický, CSc.

K ČJ.: 500/806b/500 12/07

Věc: **Stanovisko k ochraně vod – dokumentace vlivů záměru „Dekontaminační plocha Sluhy“ na životní prostředí**

Na základě posouzení předložené dokumentace vlivů záměru „Dekontaminační plocha Sluhy“ na životní prostředí, dospěl odbor ochrany vod k závěru, že v předloženém materiálu jsou respektovány požadavky na ochranu vod, které byly uvedeny v interním sdělení ze dne 17. 8. 2006 (č.j. 2621/650/06, 57304/ENV/06), nemá při jejich dodržení k předloženému záměru zásadní výhrady a s předloženým záměrem **souhlasí** za předpokladu dodržení požadavků stanovených nařízením vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech a dále pravidel stanovených vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

RNDr. Jan H o d o v s k ý
ředitel odboru ochrany vod

ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha
Sekretariát ředitele OI Praha
Dělnická 12, 170 00 Praha 7
tel.: 266 793 330, fax: 266 793 333
e-mail: sekretariat@ph.cizp.cz, www.cizp.cz
e-mail: info@ph.cizp.cz
IČ: 41 69 32 05

Ministerstvo životního prostředí ČR
Odbor výkonu státní správy I
Došlo dne: 19. 09. 2007
Čj.: 14578/07 přl. 1 kart.

MŽP
OVSS I
Podskalská 19
128 00 Praha 2

Váš dopis značky / ze dne	Naše značka	Vyřizuje / linka / email	Místo a datum
500/806b/50012/07	41/ŘI//0624619.02/07/PVB	Ing. Václav Beroušek / 3385 / berousek@ph.cizp.cz	Praha, 14.9. 2007

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. , ve znění pozdějších předpisů – zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí **„Dekontaminační plocha Sluhy“**

Kód záměru je OV1059.

Oddělení ochrany ovzduší:

V dokumentaci není uvedena kategorie zdroje znečišťování ovzduší odvozená o ročního výkonu VOC. Také jsou zde uvedeny již neplatné právní předpisy na ochranu ovzduší. Jinak nemáme z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, k přiložené dokumentaci připomínky.

Vyřizuje: Ing. Borovička

Oddělení odpadového hospodářství:
K uvedenému záměru sdělujeme, že předmětná plocha byla a je v současnosti neoprávněně využívána ke skladování nebezpečných odpadů, a to právě objednatelem dokumentace EIA. ČIŽP v minulosti uložila tomuto subjektu pokutu a po zjištění současného stavu bude inspekcí vedeno další správní řízení. V dokumentaci chybí informace co bude učiněno s již navezenými nebezpečnými odpady, jejichž množství je odhadnuto na cca 900 m^3.
V dokumentaci jsou nedopatřením citovány právní předpisy s chybným rokem schválení (správně 185/2001 Sb., 383/2001 Sb.).

Vyřizuje: Ing. Miroslav Mareš

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny nemáme k dokumentaci připomínky.

Vyřizuje: Trávníček

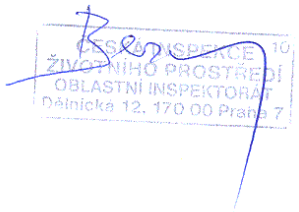
Oddělení ochrany vod:

Žádáme, aby byl pro provoz dekontaminační plochy vypracován nový provozní řád, který bude mít náležitosti vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech. Z hlediska ochrany vod nemáme k dokumentaci připomínek.

Vyřizuje: Zeis

Závěr: ČIŽP požaduje do dokumentace doplnit shora uvedené připomínky.

Ing. Václav Beroušek
zástupce ředitele OI Praha



Příloha: Dokumentace zpět

Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Ministerstvo životního prostředí ČR
Odbor výkonu státní správy I
Došlo dne 20. 09. 2007
Čís. 14671/07 příl. 1 paré

503

V Praze dne: 18.9.2007
Číslo jednací: 124184/2007/KUSK/OŽP/Pr
Vyřizuje: Ing. Anna Preiszlerová l. 981
Vaše značka:

MŽP
OVSS I
Podskalská 19
128 00 Praha 2

Věc: Vyjádření k dokumentaci záměru „Dekontaminační plocha Sluhy“ dle zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán k dokumentaci záměru „Dekontaminační plocha Sluhy “ ve smyslu § 8 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), sděluje následující **stanovisko**:

- **Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změnách některých dalších zákonů**

Uvedená činnost není v rozporu s preferencí způsobu nakládání s odpady uvedenou v závazné části Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje a z hlediska nakládání s odpady není proti záměru námitek. K dokumentaci má tyto připomínky: v bodu 3 (na str. 28) je uvedeno, že odpady spojené s výstavbou nevzniknou. Ovšem v dokumentaci v kapitole „Úpravy žlabu na dekontaminační plochu“ se uvádí, že ve druhé etapě bude provedeno vyklizení přední části žlabu od „divoké skládky“. Dále upozorňuje, že z vyjádření OÚ Sluhy ze dne 8.11.1995 (viz. příloha č.2) je zřejmé, že výstavba silážního žlabu nebyla provedena v souladu s původně schválenou projektovou dokumentací. Z uvedeného vyplývá, že je nutno požádat stavební úřad o posouzení změny užívání stavby. Přiložený „Provozní řád zařízení k úpravě a zneškodňování odpadu“ (viz. příl. č.10) z listopadu 1997 nelze posoudit, neboť je vypracovaný podle již neplatného zákona č. 125/1997 Sb., o odpadech a navazujících prováděcích předpisů k tomuto zákonu a katalogová čísla jsou dokonce uvedena dle Katalogu odpadů platného do konce r.1997.

Zborovská 11, 150 21 Praha 5 tel.: 257 280 981 fax: 257 280 170 preiszlerova@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz

- **Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší)**

Od 1.1.2007 vstoupilo v platnost nařízení vlády č. 615/2006 Sb., kterým se ruší nařízení vlády č. 353/2002 Sb. V části III Údaje o výstupech v bodu 1. „Ovzduší" posuzovaného materiálu je tedy chybně stanoveno zařazení stavby mezi zdroje znečišťování ovzduší. Sanační zařízení (odstraňování ropných a chlorovaných uhlovodíků z kontaminovaných zemin) je podle bodu 6.12. přílohy č. 1 nařízení vlády č. 615/2006 Sb., zařazeno do kategorie: **střední zdroj** - zařízení s projektovaným ročním výkonem 1 až 5 t VOC a **velký zdroj** - zařízení s projektovaným ročním výkonem vyšším než 5 t VOC. Emisní limit pro VOC je stanoven 50 mg/m. Provozovatel je povinen podle § 4 odst. 10 zákona o ochraně ovzduší zařadit stavbu do příslušné kategorie. Podle zařazení se pak řídí ustanoveními §11 zákona o ochraně ovzduší, kterým se stanovují povinnosti provozovatele zvlášť velkých, velkých a středních zdrojů znečišťování ovzduší související z ochranou ovzduší nebo podle §12 zákona o ochraně ovzduší, kterým se stanovují povinnosti provozovatele malého zdroje znečišťování ovzduší. V případě, že se bude jednat o střední, velký nebo zvláště velký zdroj znečišťování ovzduší, je provozovatel povinen požádat krajský úřad o vydání povolení podle § 17 zákona o ochraně ovzduší. Tato povolení předloží při územní, stavebním a kolaudačním řízení a podmínky ochrany ovzduší stanovené v těchto rozhodnutích jsou podle §17 odst. 3) zákona o ochraně ovzduší závazné pro správní úřad, který vydává rozhodnutí o povolení stavby (stavební úřad). Krajský úřad upozorňuje, že je třeba dodržovat přípustnou míru **obtěžování zápachem**, která je stanovena vyhláškou č. 362/2006 Sb. Z hlediska ochrany ovzduší nemá žádné další připomínky a nevyžaduje další projednávání v rámci zjišťovacího řízení.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

KRAJSKÝ ÚŘAD ⑦
STŘEDOČESKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí a zemědělství
150 21 Praha 5, Zborovská 11

RNDr. Jaroslav Obermajer
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství
v.z. Ing. Hana Švingrová
vedoucí oddělení
posuzování vlivů
na životní prostředí

Příloha 3

Pověření MŽP ke zpracování posudku

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Odbor výkonu státní správy I, Podskalská 19, 128 00 Praha 2

Ing. Josef Tomášek, CSc.
Středisko odpadů Mníšek, s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy

Váš dopis značky:	Naše značka:	Vyřizuje/tel.	PRAHA:
	500/1296/500 12/07 e.o.	RNDr.Hrušková/221982258	18. 9. 2007

Věc: Zpracování posudku EIA k záměru „Dekontaminační plocha Sluhy".

Ve vazbě na předchozí jednání Vás žádáme, jako osobu s autorizací, o **zpracování posudku o vlivech záměru „Dekontaminační plocha Sluhy" na životní prostředí** (dále jen posudek) na základě dokumentace, popřípadě oznámení a všech podaných vyjádření k nim, v rozsahu podle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Pro zpracování posudku Vám v příloze předáváme následující podklady:

- kopie převedení procesu EIA ze dne 7. 8. 2006
- kopie dopisu příslušného úřadu - zahájení zjišťovacího řízení
- kopie závěru zjišťovacího řízení
- kopie dopisu příslušného úřadu - předání závěru zjišťovacího řízení
- dokumentace o vlivech záměru na životní prostředí
- kopie dopisu příslušného úřadu - zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí
- kopie vyjádření k dokumentaci o vlivech záměru na životní prostředí

Případné další podkladové materiály, které příslušný úřad obdrží, Vám budou dodatečně zaslány.

Podklady, které byly použity pro zpracování oznámení, je Vám podle § 9 odst. 6 tohoto zákona povinen poskytnout oznamovatel, tj. Ing. Bohumil Švára, Ruská 92, 100 00 Praha 10.

Pokud se na zpracování posudku budou podílet i další osoby ev. i jako subdodavatelé, upozorňujeme na § 9 odst. 4 cit. zákona.

Po seznámení s výše uvedenými obdrženými podklady je nutné předložit Ministerstvu životního prostředí návrh smlouvy s předběžným rozpočtem (šablona smlouvy v příloze).

Smlouva o zpracování posudku podle § 9 odst. 1 citovaného zákona s Vámi bude uzavřena v nejbližším možném termínu.

Přílohy: dle textu

Ing. Miloslav Kuklík
ředitel odboru výkonu státní správy I

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy I
Pracoviště Podskalská 19, 128 00 Praha 2

Na vědomí: Ing. Bohumil Švára, Ruská 92, 100 00 Praha 10

Příloha 4

Osvědčení odborné způsobilosti

Č.j: 69/14/OPV/93

Datum vydání: 18.2. 1993

O S V Ě D Č E N Í

Ing. Josef Tomášek, CSc.

Titul, jméno, příjmení

Trvalé bydliště Nad Panenskou 2, Praha 6, 160 00

Datum narození, rodné číslo 9.7. 1944 44-07-09/068

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

O S V Ě D Č E N Í O D B O R N É Z P Ů S O B I L O S T I

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti, nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst.3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnoticích vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona České národní rady č. 244/1992 Sb.).

Ministerstvo životního prostředí

kulaté razítko

Předseda komise .....

Tajemník komise .....

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 26.7.06
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC
dne 26.7.06 podpis Konrádová

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
Ing. Josef Tomášek, CSc.
Lhotecká 503
252 10 Mníšek pod Brdy

Č.j.:	Vyřizuje/telefon:	V Praze dne:
45139/ENV/06	Mgr. Jana Konrádová/ 267 122 817	7. 7. 2006

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako orgán příslušný k udělování a odnímání autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, na základě § 19 odst. 10 a § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje žádosti pana Ing. Josefa Tomáška, CSc., datum narození: 9. 7. 1944, adresa místa trvalého pobytu: Lhotecká 503, 252 10 Mníšek pod Brdy (dále jen „žadatel"), ze dne 20. 6. 2006 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Oprávnění ke zpracovávání dokumentace a posudku vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu 5 let.

Odůvodnění

Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními v příloze č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j. 69/14/OPV/93, datum vydání: 18. 2. 1993). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 13. 6. 2006).
Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze, podle ustanovení § 83 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 1 a odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat rozklad ministrovi životního prostředí prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Toto rozhodnutí obdrží:
a) žadatel – Ing. Josef Tomášek, CSc. - účastník správního řízení
b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí

Příloha 5

Fotodokumentace

Příloha 5: Fotodokumentace

Areál plánované dekontaminační plochy

Příjezdová komunikace

Silážní dvojžlab – západní část

Silážní dvojžlab – východní část

Manipulační plocha v západní části areálu

Akumulační jímka 1

Betonové žlaby pro odvod dešťových a průsakových odpadního vod

Vjezd do areálu

Monitorovací vrt v areálu

Příloha 6

Žádost zpracovatele posudku o poskytnutí doplňujících údajů ve smyslu § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb.

SOM s.r.o.
Středisko odpadů Mnišek

CZ BIJO a.s.
RNDr. Petr Peták, CSc.
Tiskařská 10
108 00 Praha 10

Váš dopis značky:	Naše značka:	Vyřizuje:	Mníšek pod Brdy:
	160/07/Kr	Ing. Krejčová	2. 9. 2007

Věc: Žádost o poskytnutí doplňujících údajů pro vypracování posudku k dokumentaci „Dekontaminační plocha Sluhy" dle § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Dopisem č. j. 500/1297/500 12/07 e.o. ze dne 18. 9. 2007 jsem byl pověřen Ministerstvem životního prostředí, OVSS I zpracováním posudku k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru „Dekontaminační plocha Sluhy" na životní prostředí (dále jen „dokumentace"). V rámci tohoto posudku je třeba vypořádat všechna vyjádření, která Ministerstvo životního prostředí během procesu EIA k dokumentaci obdrželo. Odbor ochrany ovzduší MŽP ve svém vyjádření požaduje dopracovat rozptylovou studii o vyhodnocením emisí PM_{10}, neboť převládajícím zdrojem emisí ovlivňujícím kvalitu ovzduší v daném místě bude zejména navazující nákladní automobilová doprava zajišťující přívoz a odvoz zpravovaného materiálu a dále doprava manipulační mechanizace na dekontaminační ploše (vyjádření viz příloha).

Obracím se na Vás dle § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů jako na zástupce oznamovatele se žádostí o doplnění rozptylové studie v souladu s požadavky Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany životního prostředí.

Ing. Josef Tomášek, CSc.
jednatel

Příloha: Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší k dokumentaci

Na vědomí: MŽP OVSS I, RNDr. Hrušková, Podskalská 19, 128 00 Praha 2

Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy tel.: 318 591 770-1 IČ: 46349316 GE Money Bank a.s.
e-mail: som@sommnisek.cz fax: 318 591 772 DIČ: CZ46349316 č. ú. 309403684/0600
Spisová značka: C 10755 vedená u rejstříkového soudu v Praze. Den zápisu: 1. 7. 1992

Příloha 7

Podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku vyžádané od oznamovatele ve smyslu § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb.

- Dekontaminační plocha Sluhy, doplněk dokumentace (říjen, 2007)

Dekontaminační plocha Sluhy

Doplněk dokumentace

Vypracoval : RNDr. Petr Peták, CSc.

Praha, říjen 2007

Zpracovatel posudku k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí záměru „Dekontaminační plocha Sluhy“ požádal o doplnění rozptylové studie k uvedené dokumentaci v souladu s požadavky Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší.

Tyto požadavky se týkají :

Opravy neplatného nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity, podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší.

Opravené znění je nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší.

Změna se týká dokumentace, kap. B, oddíl 1 „Ovzduší“, str 21 a rozptylové studie kap. 3., „Stávající imisní situace“, str. 4 a kap. 8., „Imisní limit“, str. 12.

2) Doplnění charakteristiky současného stavu životního prostředí v dotčeném území.

Klimatické hodnoty naměřené na meteorologické stanici Brandýs nad Labem - průměrná teplota vzduchu

Rok	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	Rok celkem
2003	-0,6	-2,5	5,2	9,3	17,1	21,2	20,3	21,9	14,6	6,4	5,3	0,6	9,9
2004	-2,7	3,1	4,7	10,7	13,1	17,0	19,1	20,4	14,7	10,1	4,8	1,2	9,7
2005	2,0	-1,3	3,3	10,9	14,7	17,8	19,5	17,6	15,7	10,4	3,5	0,8	9,6

Úhrn srážek

Rok	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	Rok celkem
2003	25,4	3,8	8,0	22,6	107,0	31,3	84,5	30,5	33,9	27,0	5,8	34,0	413,8
2004	62,0	29,0	24,0	17,0	33,0	92,0	55,0	48,0	38,0	20,0	62,0	14,0	494,0
2005	42,1	35,2	13,6	24,0	47,1	62,6	141,0	59,0	22,2	15,1	17,5	50,4	529,8

Emise základních znečišťujících látek v okrese Praha-východ v roce 2004

Emise (t)	Tuhé látky	Oxid siřičitý	Oxidy dusíku	Oxid uhelnatý
	529,4	611,2	259,9	1855,3
Měrné emise (t/km2)	0,9	1,0	0,4	3,2
Měrné emise (t/obyv.)	5,2	6	2,6	18,3

Stav kvality ovzduší v okrese Praha – východ v roce 2006

Oxid siřičitý – hodinové, denní a roční imisní charakteristiky

Rok: 2006
Kraj: Středočeský
Okres: Praha-východ
Látka: SO_2-oxid siřičitý
Jednotka: $\mu g/m^3$
Hodinové LV : 350,0

Hodinové MT : 0,0
Hodinové TE : 24
Denní LV : 125,0
Denní MT : 0,0
Denní TE : 3

Stanice Brandýs nad Labem

	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
Typ m.p. Metoda	**Max.**	**25 MV**	**VoL**	**50% Kv**	**Max.**	**4 MV**	**VoL**	**50% Kv**	**X1q**	**X2q**	**X3q**	**X4q**	**X**	**S**	**N**
	Datum	**Datum**	**VoM**	**98% Kv**	**Datum**	**Datum**	**95% Kv**	**98% Kv**	**C1q**	**C2q**	**C3q**	**C4q**	**XG**	**SG**	**dv**
Manuální měřicí program IC					44,7	33,2	0	2,2		2,5	0,9	2,8	4,7	6,68	346
					22.01.	01.02.	19,7	25,4	75	90	92	89	2,3	3,24	14

Oxidy dusíku – měsíční a roční imisní charakteristiky

Rok: 2006
Kraj: Středočeský
Okres: Praha-východ
Látka: NO_x-oxidy dusíku
Jednotka: µg/m^3

Organizace: Staré č. ISKO Lokalita		Měsíční hodnoty												Roční hodnoty				
		1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**95% Kv**	**50% Kv**	**X**	**S**	**N**
															98% Kv	**XG**	**SG**	**dv**
ČHMÚ 1108 Ondřejov	**Xm**	35,6	39,6	41,0	27,4	18,2	12,4	11,7	9,4	8,0	12,3	13,0	15,0	59,9	14,2	20,0	17,14	359
	mc	31	28	27	30	31	30	30	30	30	31	30	31		70,1	15,9	1,89	2

Suspendované částice frakce PM_{10} – hodinové, denní, čtvrtletní a roční imisní charakteristiky

Rok: 2006
Kraj: Středočeský
Okres: Praha-východ
Látka: PM_{10}-Suspendované částice frakce PM10
Jednotka: µg/m^3
Denní LV : 50,0
Denní MT : 0,0
Denní TE : 35
Roční LV : 40,0
Roční MT : 0,0

Organizace: Staré č. ISKO Lokalita	Hodinové hodnoty			Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
	Max.	95% Kv	50% Kv	Max.	36 MV	VoL	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
	Datum	99.9% Kv	98% Kv	Datum	Datum	VoM	98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
ČHMÚ 1492				223,0	53,0	38	25,0	57,3	24,6	15,9			32,83	274
Brandýs n. Labem				09.01.	25.01.	38	146,0	88	91	82	13		2,26	79

Oxid uhelnatý – osmihodinové, denní, čtvrtletní a roční imisní charakteristiky

Rok: 2006
Kraj: Hlavní město Praha
Okres: Praha 9
Látka: CO-oxid uhelnatý
Jednotka: $\mu g/m^3$
8Hodinové LV : 10000,0
8Hodinové MT : 0,0
8Hodinové TE : 0

Organizace: Staré č. ISKO Lokalita	8Hodinové hodnoty		Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
	Max.		Max.	95% Kv	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
	Datum	VoM	Datum		98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
ČHMÚ 1521	2937,6		2345,8	1075,4	563,8	778,1	540,2	472,8	698,2	620,8	279,52	363
Pha9-Vysočany	30.01.	0,0	29.01.		1505,1	88	91	92	92	576,2	1,44	2

Benzen – hodinové, denní, čtvrtletní a roční imisní charakteristiky

Rok: 2006
Kraj: Středočeský

Okres: Mělník
Látka: BZN-benzen
Jednotka: µg/m^3
Roční LV : 5,0
Roční MT : 4,000

Organizace:	**Hodinové hodnoty**			**Denní hodnoty**			**Čtvrtletní hodnoty**				**Roční hodnoty**		
Staré č. ISKO Lokalita	**Max.**	**95% Kv**	**50% Kv**	**Max.**	**95% Kv**	**50% Kv**	**X1q**	**X2q**	**X3q**	**X4q**	**X**	**S**	**N**
	Datum	**99.9% Kv**	**98% Kv**	**Datum**		**98% Kv**	**C1q**	**C2q**	**C3q**	**C4q**	**XG**	**SG**	**dv**
ČESRAF	269,0	26,9	3,1	43,0	17,7	5,5		6,7	4,3	9,8		6,04	303
Veltrusy	17.05.	110,2	34,5	15.12.		26,9	31	91	90	91		3,80	59

Zhodnocení imisních přírůstků Prachu PM $_{10}$

Území pod správou městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, pod který spadá obec Sluhy, bylo na základě dat z roku 2005 vyhlášeno jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k překračování imisního limitu stanoveného pro PM_{10}.
Z toho důvodu je definován příspěvek množství emisí částic $PM_{10.}$ Zdrojem imisních příspěvků částic PM_{10} bude navazující automobilová doprava zajišťující přívoz a odvoz zpracovávaného materiálu a dopravní mechanizace zajišťující práce na dekontaminační ploše a dále přímé emise ze zpracovávaného materiálu.

Příspěvek provozu dekontaminační plochy a navazující dopravy k **maximálním denním imisním koncentracím** prachových částic PM_{10} se pohybuje na úrovni 0,022 – 0,108 µg/m^3. Nejvyšších příspěvků je dosahováno v prostoru dekontaminační plochy.

Imisní limit denní činí 50 µg/m^3 a nesmí být překročen více než 35krát za kalendářní rok. Proto je uváděna v tabulce měření imisí v rozptylové studii 36. nejvyšší hodnota denní imise. V posledních třech letech se na imisní stanici Praha Kobylisy pohybuje 36. nejvyšší hodnota denní imise (tj. 90 % kvantil nejvyšší denní imise) v rozmezí 52,1 – 75,3 µg/m^3.

Můžeme tedy očekávat, že příspěvky k denním imisím PM_{10} z provozu dekontaminační plochy spolu se stávajícím pozaďovým znečištěním se mohou spolupodílet na překročení imisního limitu. Překračování imisního limitu denního stanoveného pro PM_{10} není neobvyklé. V roce 2003 byl tento limit překročen na 55 stanicích z celkového počtu 92 stanic, které koncentrace PM_{10} v ovzduší v České republice monitorují (což je 59,8 %). V roce 2004 byl limit překročen na 43 stanicích z celkového počtu 97 stanic v České republice (což je 44,3 %).

V případě **průměrných ročních imisí** prachových částic PM_{10} se příspěvky pohybují na úrovni 0,00025 až 0,0047 $\mu g/m^3$. Nejvyšších příspěvků je dosahováno přímo v areálu dekontaminační plochy. V oblasti nejbližší obytné zástavby činí příspěvky k ročním průměrům PM_{10} 0,00097 až 0,0020 $\mu g/m^3$.

Imisní limit roční je v posledních 3 letech na nejbližší imisní stanici Praha Kobylisy překročen v roce 2003, kdy byla naměřena průměrná roční imise 44,2 $\mu g/m^3$. Imisní limit roční je stanoven na 40 $\mu g/m^3$. Příspěvek provozu dekontaminační plochy k průměrným ročním imisím PM10 na úrovni maximálně setin $\mu g/m^3$ v místech nejbližší obytné zástavby lze označit za málo významný.

Doplnění tabulky 10 na str. 46 v oddíle D.2 „Vlivy na ovzduší a klima“ o množství emisí PM_{10}.

Emise z dopravních zdrojů

	g/h špičky	g/den	kg/rok
NO_x	26,35	92,23	24,90
CO	11,93	41,76	11,27
C_xH_y	4,94	17,29	4,67
benzen	0,064	0,224	0,06
PM_{10}	0,169	1,013	7,872

4), 5) Vzhledem ke skutečnosti, že v rozptylové studii je řada oprav jak z připomínek Ministerstva životního prostředí, tak ze změny legislativních předpisů, připojuji pro jasnou souvislost celou opravenou rozptylovou studii, ve které jsou červeně vyznačeny opravené a doplněné části a tabulky.

DEKONTAMINAČNÍ PLOCHA
SLUHY

Rozptylová studie

Datum: Březen 2006

číslo zakázky: 306/03/2006

Autor: Ing. Josef Pilát

U Staré Plynárny 8/1540

170 00 Praha 7 – Holešovice

Tel. 736 104 776

j.pilat @quick.cz

RNDr. Marcela Zambojová
Plukovníka Mráze 10
102 00 Praha 10
tel. 606 503 710
zambojova@seznam.cz

Obsah strana

1.Úvod ... 103
2Podklady ... 103
3.Stávající imisní situace ... 104
4.Vybrané klimatické faktory ... 108
5.Popis TECHNOLOGIE ... 110
6.Emise ... 110
7.Způsob modelování imisní situace ... 112
8.Imisní limit ... 112
9.Zhodnocení imisních koncentrací ... 114
10.Závěr ... 116
11.ÚDAJE O ZPRACOVATELI rozptylové studie ... 117

Přílohy:

1) Situace
2) Výpočtové listy imisních koncentrací
3) Grafická znázornění imisních koncentrací
4) Osvědčení o autorizaci

Úvod

Zpracování rozptylové studie zadala firma BIJO CZ Tiskařská 10, Praha 10.

Předmětem této studie je zhodnocení vlivu provozu dekontaminační plochy a jí vyvolané automobilové dopravy na kvalitu venkovního ovzduší v okolí. Řešená lokalita se nachází cca 500 m východně od obce Sluhy v okrese Praha Východ.

Zdrojem znečišťování ovzduší bude samotná dekontaminační plocha a dále související automobilová doprava. Studie hodnotí pomocí výpočtového programu imisních koncentrací SYMOS 97, verze 2003 vliv emisí škodlivin, které budou vznikat provozem stacionárních a mobilních zdrojů, na kvalitu venkovního ovzduší.

Rozptylová studie charakterizuje problematiku rozptylu škodlivin ze zdrojů emisí z hlediska emisních vydatností. Posuzuje stávající imisní situaci dle měření v síti ISKO a vliv posuzovaného zdroje na kvalitu venkovního ovzduší. Přírůstky imisních koncentrací studie porovnává se stávající úrovní znečištění a přípustnými imisními limity.

Pro posouzení vlivu provozu dekontaminační plochy na okolní životní prostředí byl proveden rozbor zdrojů znečišťování. Při posuzování zdrojů a vlivů na kvalitu ovzduší je brán ohled na maximálně nepříznivé podmínky, na jejich proměnlivost místní i časovou. Jako podkladové vstupní údaje byly použity aktuální informace z materiálů uvedených v kapitole 2.

Podklady

Rozptylová studie je zpracována s využitím následujících podkladů:

- Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů,
- Nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší,
- Nařízení vlády č. 351/2002 Sb., kterým se stanoví závazné emisní stropy pro některé látky znečišťující ovzduší a způsob přípravy a provádění emisních inventur a emisních projekcí,
- Nařízení vlády č. 353/2002 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší.
- Vyhláška č. 356/2002 Sb. Ministerstva životního prostředí, kterou se stanoví seznam znečišťujících látek, obecné emisní limity, způsob předávání zpráv a informací, zjišťování množství vypouštěných znečišťujících látek, tmavosti kouře, přípustné míry obtěžování zápachem a intenzity pachů, podmínky autorizace osob, požadavky na vedení provozní evidence zdrojů znečišťování ovzduší a podmínky jejich uplatňování,
- MEFA v.02, podklad pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla,

- Znečištění ovzduší a atmosférická depozice v datech, Česká republika 2000-ČHMÚ,
- Znečištění ovzduší a atmosférická depozice v datech, Česká republika 2001-ČHMÚ,
- Znečištění ovzduší a atmosférická depozice v datech, Česká republika 2002-ČHMÚ,
- Znečištění ovzduší a atmosférická depozice v datech, Česká republika 2003-ČHMÚ,
- Znečištění ovzduší a atmosférická depozice v datech, Česká republika 2004-ČHMÚ,
- Výpočtový program SYMOS 97, verze 2003,
- Konzultace se zadavatelem

Stávající imisní situace

V bezprostředním okolí řešené lokality není v současné době měřící imisní stanice, která by monitorovala imisní situaci. Nejbližší imisní stanicí je stanice č. 779 Praha 8 Kobylisy provozovaná Českým hydrometeorologickým ústavem. Tato stanice je vzdálená necelých zhruba 10 km od zájmové lokality. Jedná se o pozaďový typ stanice v předměstské obytné zóně. Umístěna je u areálu ČSAV asi 500m od hlavní komunikace.. Lze předpokládat, že naměřené imisní koncentrace na této stanici budou vyšší než na zájmové lokalitě u obce Sluhy. Umístěna je na strmějším svahu.

Chod naměřených hodnot imisních koncentrací na této stanici je zde uveden pro oxid dusičitý. Naměřené maximální hodinové, osmihodinové, denní a průměrné roční hodnoty imisních koncentrací sledovaných škodlivin z let 1998 až 2002 jsou uvedeny v následujících tabulkách. V tabulce imisí je pro porovnání uveden příslušný imisní limit hodinový, osmihodinový, denní a roční (IH_h, IH_{8h}, IH_d a IH_r).

Z měření imisních koncentrací u těchto stanic lze odvodit v průběhu roku jejich kolísání.

- V zákoně č. 86/2002 Sb. o ovzduší a v navazujícím prováděcím předpisu jsou definovány imisní limity, které se týkají pouze jedné složky oxidů dusíku – oxidu dusičitého. Naměřené hodnoty imisních koncentrací oxidu dusičitého spolu s imisním limitem dle Nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší jsou uvedeny v následující tabulce:

Tab. č. 1 Naměřené imisní koncentrace oxidu dusičitého (μg/m^3)

Imisní stanice	Rok	Nejvyšší hodinová imise $IH_h = 200$	Nejvyšší denní imise IH_d nestanoven	Průměrná roční imise $IH_r = 40$
Kobylisy	2001	130,2	31,2	34,0
	2002	119,8	81,5	33,0
	2003	193,1	113,5	31,4
	2004	136,0	94,7	28,2

Průměrné roční imise **oxidu dusičitého** splňují na této nejbližší imisní stanici imisní limit s rezervou a poslední 2 publikované roky jsou pod úrovní horní meze pro vyhodnocování stanovené v případě oxidu dusičitého na 32 μg/m^3. Obdobně příznivá situace je i v případě maximálních hodinových imisí oxidu dusičitého, kdy nejvyšší naměřené hodinové imise splňují imisní limit 200 μg/m^3 a s výjimkou roku 2003 jsou pod hodnotou horní meze pro posuzování (tj. 140 μg/m^3). Imisní limit pro průměrnou denní imisi není stanoven.

Pro oxid uhelnatý je stanoven imisní limit pro dobu průměrování 8 hodin. Jedná se o maximální denní klouzavý osmihodinový průměr. Takto je na vybraných měřících stanicích sledován až od roku 2001. V následující tabulce jsou uvedeny tyto naměřené hodnoty na měřících stanicích na území hlavního města.

Tab. č. 2 Naměřené imisní koncentrace oxidu uhelnatého (μg/m^3) v roce 2001 - 2004

Měřící stanice	Rok	Nejvyšší 8hodinový průměr $IH_r = 10\,000$	Počet překročení meze tolerance (VoM)
Praha 1 náměstí Republiky	2001	2 703	0
	2002	2 999	0
	2003	2 659	0
	2004	2 547	0
Praha 1 Národní muzeum	2001	5 541	0
	2002	10 859	0
	2003	7 955	0
	2004	4 613	0
Praha 1 Rytířská	2001	7 501	0
	2002	8 477	0
	2003	6 493	0
	2004	-	-
Praha 2 Legerova	2001	-	-
	2002	-	-
	2003	5 297	0

Měřící stanice	Rok	Nejvyšší 8hodinový průměr IH_r = 10 000	Počet překročení meze tolerance (VoM)
	2004	5 163	0
Praha 4 Libuš	2001	2 025	0
	2002	2 034	0
	2003	3 812	0
	2004	2 604	0
Praha 5 Mlynářka	2001	3 038	0
	2002	2 935	0
	2003	3 338	0
	2004	3 082	0
Praha 5 Smíchov	2001	3 022	0
	2002	3 137	0
	2003	3 272	0
	2004	3 091	0
Praha 5 Řeporyje	2001	11 797	0
	2002	13 010	0
	2003	9 219	0
	2004	11 172	0
Praha 5 Svornosti	2001	20 548	5
	2002	14 924	0
	2003	13 829	1
	2004	10 078	0
Praha 8 Sokolovská	2001	18 359	3
	2002	15 313	0
	2003	11 719	0
	2004	-	-
Praha 9 Vysočany	2001	3 270	0
	2002	3 288	0
	2003	3 158	0
	2004	2 358	-
Praha 10 Jasmínova	2001	-	-
	2002	-	-
	2003	5 759	0
	2004	4 150	0

Z naměřených údajů uvedených v tabulce je zřejmé, že z 12 měřících stanic, které na území hlavního města sledují maximální imise oxidu uhelnatého, dochází na třech stanicích k překračování imisního limitu krátkodobého. Imisní limit maximální osmihodinový je na

ostatních imisních stanicích v Praze s rezervou splněn (hodnoty naměřených imisí pod hranicí horní meze 7 500 μg/m^3, resp. dolní meze pro vyhodnocování 5 000 μg/m^3).

Počet stanic, na kterých jsou imise další sledované škodliviny – **benzenu -** monitorovány, je omezen. Naměřené průměrné roční hodnoty imisních koncentrací benzenu z let 2000 až 2004 v České republice jsou uvedeny v následujících tabulkách. Imisní limit legislativně stanovený pro benzen 5 μg/m^3 se vztahuje na dobu průměrování 1 rok.

Tab.č. 3 Naměřené hodnoty imisních koncentrací benzenu v ČR

Imisní stanice	Naměřená průměrná roční imisní koncentrace (μg/m^3)				
	rok 2000	rok 2001	rok 2002	rok 2003	rok 2004
Praha – Libuš	1,24	1,3	1,2	0,8	1,6
Praha 5 Smíchov	3,00	-	2,3	-	2,0
Praha 10 Šrobárova	2,22	3,0	4,6	-	4,1
Sokolov	3,03	2,7	2,9	2,5	4,0
Most	3,00	3,1	2,9	3,8	3,5
Ústí n. L. Pasteurova	3,77	4,3	3,8	3,7	-
Hradec Králové - Sukovy sady	3,09	-	4,3	-	3,1
Pardubice - Rosice	-	1,6	-	-	2,3
Košetice	0,74	0,76	0,82	0,6	-
Karviná	3,34	4,0	-	-	3,5
Ostrava Přívoz	12,00	8,1	9,6	9,4	7,7
Ostrava Přívoz HS	-	7,9	4,3	7,6	2,7
České Budějovice	-	-	-	-	0,7
Plzeň Slovany	-	-	-	-	1,0
Tušimice	-	-	-	-	1,4
Rudolice v Horách	-	-	-	-	0,9
Olomouc	-	-	-	-	0,7
Zlín	-	-	-	-	0,7
Třinec	-	-	-	-	1,4
Karviná	-	-	-	-	3,5
Ostrava Poruba	-	-	-	-	2,3
Ostrava Fifejdy	-	-	-	-	4,1

Imisní limit za posledních 5 let byl překročen pouze na imisní stanici v Ostravě Přívozu. Lze předpokládat imisní rezervu i v řešené lokalitě.

Naměřené imisní koncentrace suspendovaných částic PM_{10} (μg/m^3) na nejbližší imisní stanici.

Imisní stanice	Rok	Nejvyšší denní imise PM_{10} $IH_d = 50$	36. nejvyšší denní imise	Průměrná roční imise PM_{10} $IH_r = 40$
Praha Kobylisy	2003	150	52,1	32
	2004	212,6	61,9	37
	2005	213,3	75,3	44,2

Vybrané klimatické faktory

Větrná růžice

Údaje o klimatických podmínkách byly zpracovány na základě údajů ČHMÚ Praha.

Klimatické faktory

Řešená lokalita u obce Sluhy spadá svým klimatem do mírně teplé klimatické oblasti, do okrsku B3 charakterizovaného jako mírně teplý, mírně vlhký, s mírnou zimou, pahorkatinový.
Průměrná roční teplota vzduchu činí 8 ^{0}C.
Průměrný roční úhrn srážek činí 600 mm.

Klasifikace meteorologických situací pro potřeby rozptylových studií se provádí podle stability mezní vrstvy atmosféry. Stabilitní klasifikace HMÚ rozeznává pět tříd stability.

Klasifikace meteorologických situací pro potřeby rozptylových studií se provádí podle stability mezní vrstvy atmosféry. Stabilitní klasifikace HMÚ rozeznává pět tříd stability.

	Vertikální teplotní gradient (°C / 100 m)
I. superstabilní	$\gamma < - 1,6$
II. stabilní	$- 1,6 \leq \gamma \leq - 0,7$
III. izotermní	$- 0,6 \leq \gamma \leq + 0,5$
IV. normální	$+ 0,6 \leq \gamma \leq + 0,8$
V. konvektivní	$\gamma > + 0,8$

Gradient má kladnou hodnotu, jestliže teplota ovzduší s výškou klesá a naopak.

Jednotlivé stabilitní třídy můžeme charakterizovat následovně:

I. stabilitní třída superstabilní

vertikální výměna vzduchu prakticky potlačena, tvorba silných inverzních stavů. Výskyt v nočních a ranních hodinách, především v chladném období. Maximální rychlost větru 2 $m.s^{-1}$.

II. stabilitní třída stabilní

- vertikální výměna ovzduší je stále nevýznamná, také doprovázena inverzními situacemi. Výskyt v nočních a ranních hodinách po celý rok. Maximální rychlost větru 3 $m.s^{-1}$.

III. stabilitní třída izotermní

- projevuje se již vertikální výměna ovzduší. Výskyt větru v neomezené síle. V chladném období lze očekávat v dopoledních a odpoledních hodinách, v létě v časných ranních a večerních hodinách.

IV. stabilitní třída normální

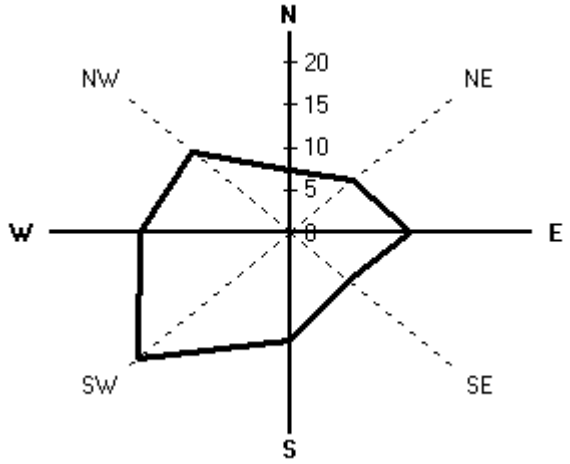
- dobré podmínky pro rozptyl škodlivin, bez tvorby inverzních stavů, neomezená síla větru. Vyskytuje se přes den v době bez významného slunečního svitu. Společně se III. stabilitní třídou mají v našich podmínkách výrazně vyšší četnost než ostatní třídy.

V. stabilitní třída konvektivní

- projevuje se vysokou turbulencí ovzduší ve vertikálním směru, která může způsobovat nárazový výskyt vysokých koncentrací znečišťujících látek. Maximální rychlost větru 5 $m.s^{-1}$. Výskyt v letních měsících při vysoké intenzitě slunečního svitu.

Větrná růžice

Odborný odhad větrné růžice pro řešenou lokalitu ve výšce 10 m nad terénem v %:



[m/s]	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	Součet
I.tř. v=1.7	0,50	0,62	0,50	0,34	0,34	0,34	0,28	0,3	0,89	4,11
II.tř. v=1.7	1,25	1,21	1,21	0,85	1,14	1,19	0,86	1,28	0,61	9,6
II.tř. v=5	0,05	0,12	0,16	0,08	0,25	0,20	0,09	0,14	0,00	1,09

III.tř. v=1.7	0,99	1,02	1,02	0,85	1,16	1,46	1,27	1,48	0,25	9,5
III.tř. v=5	1,67	2,36	4,32	2,75	4,57	5,33	3,16	3,41	0,00	27,57
III.tř. v=11	0,00	0,00	0,06	0,01	0,03	0,09	0,05	0,03	0,00	0,27
IV.tř. v=1.7	0,39	0,42	0,52	0,36	0,55	0,73	0,53	0,47	0,23	4,2
IV.tř. v=5	1,78	1,42	2,36	1,62	2,49	7,77	5,57	4,74	0,00	27,75
IV.tř. v=11	0,03	0,06	0,54	0,39	0,56	2,01	1,55	0,61	0,00	5,75
V.tř. v=1.7	0,36	0,50	0,41	0,29	0,57	0,75	0,51	0,38	0,13	3,9
V.tř. v=5	0,37	0,97	0,71	0,56	1,03	1,13	0,83	0,66	0,00	6,26

Popis TECHNOLOGIE

Dekontaminační plocha Sluhy slouží k dekontaminaci a úpravě uloženého kontaminovaného materiálu. Jedná se o plošný zdroj znečišťování ovzduší, kde převládajícím zdrojem ovlivňujícím kvalitu ovzduší jsou liniové mobilní zdroje. Kapacita dekontaminační plochy je 5000 t materiálu, který po vyložení pracovními mechanismy se rozvrstí dalšími těžkými stroji do vrstvy o výšce asi 3 m. Zde po určitou dobu zpravidla 7 až 14 měsíců probíhá proces biosanace. Jedná se o mikrobiální biodegradaci kontaminovaného materiálu pomocí směsných kultur bakteriálních kmenů. Mikroorganismy obsažené ve vodní suspenzi a dále biogenní prvky (dusík a fosfor) jsou aplikovány pomocí mobilní cisterny. Pro vytvoření ideálních podmínek růstu bakterií se jejich kultivace intenzifikuje vnosem kyslíku přerovnáváním, nebo naopak v době sucha skrápěním průsakovou a dešťovou vodou ze záchytné jímky.

Velice slabý zápach může vzniknout na počátku procesu po navezení zemin a kalů, kdy může docházet k uvolnění minimálního množství těkavých složek ropných látek za běžné teploty do ovzduší. Tento zápach se šíří do vzdálenosti max 5 m a nepřesahuje intenzitu obvyklou v okolí benzinových čerpadel. Navýšení emisí je pod prahem měřitelnosti.

Po dekontaminaci se zemina zbavená ropných látek zpětně odváží k dalšímu využití, případně skládkování.

Emise

Zdrojem emisí bude těžká automobilová doprava zajišťující přívoz materiálu k dekontaminaci a posléze jeho odvoz. Dalším zdrojem bude pojezd zemních a stavebních mechanismů včetně mobilní cisterny po dekontaminační ploše.
Dalším zdrojem emisí zahrnutým do výpočtu imisních koncentrací je uvolňování těkavých látek, ke kterému dochází na počátku procesu po navezení zemin a kalů.

<u>Navážka kontaminovaného materiálu</u>

Navážku kontaminovaného materiálu (celkem 5 000 t za rok) bude zajišťovat denně 6 těžkých nákladních vozidel. Pro hodinu dopravní špičky je uvažován příjezd a odjezd jednoho vozidla.
Délka pojezdu v areálu činí: 100 m.
Uvažovaná rychlost jízdy: 10 km/h

Kultivace zeminy
Tato činnost bude zajištěna jedním kultivátorem. Jedná se o jednorázovou činnost 3 krát do roka po dobu maximálně jednoho pracovního týdne.
Rozptylová studie je modelována pro maximální hodinovou emisi, na které se tento zdroj podílí.

Aplikace bakteriální kultury
Aplikace bakteriální kultury včetně obohacení materiálu biogenními prvky bude zajištěna pomocí mobilní cisterny po dobu 2 hodin přibližně jedenkrát za 2 měsíce. Rozptylová studie opět pracuje s emisí v době provozní špičky, kdy je tento zdroj v činnosti. Jedná se o jistou rezervu na straně bezpečnosti.

Odvoz zeminy po biotechnologickém procesu
Jedná se o obdobnou činnost se stejnou kapacitou jako je navážka kontaminovaného materiálu.

Pro výpočet emisních vydatností dopravních zdrojů bylo použito emisních faktorů doporučených MŽP. Pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla je určen PC program MEFA v.02. Tyto jednotné emisní faktory byly použity z důvodu možného vzájemného porovnání bilančních výpočtů emisí z dopravy či hodnocení vlivu motorových vozidel na kvalitu ovzduší. Použity byly emisní faktory pro těžké nákladní automobily s emisními parametry EURO 2.

Emise zahrnutá do výpočtu imisních koncentrací byla vypočítána z předpokladu 6 vozidel za den přiváželících materiál, 6 vozidel za den zajišťujících odvoz zeminy, činnost jednoho kultivátoru a jedné mobilní cisterny. Emise uhlovodíků uvolňujících se z navezeného materiálu je odhadnuta na maximálně 60 g/h. Podíl benzenu v sumě VOC lze předpokládat na úrovni maximálně 1 %. Tato hodnota emise VOC a benzenu je zahrnuta do modelového výpočtu imisí.

Výsledné hodnoty emisí z dopravních zdrojů jsou uvedeny v následující tabulce:

Tab.č. 4 Emise z dopravních zdrojů

	g/h špičky	g/den	kg/rok
NO_x	26,35	92,23	24,90
CO	11,93	41,76	11,27

C_xH_y	4,94	17,29	4,67
benzen	0,064	0,224	0,06
PM_{10}	0,169	1,013	7,872

Způsob modelování imisní situace

Pro modelování imisních koncentrací znečišťujících látek byl použit program SYMOS´97 verze 2003, který umožňuje výpočet maximálních hodinových i průměrných ročních imisních koncentrací, které jsou výsledkem současného kumulativního působení plošných i liniových zdrojů znečišťování ovzduší. Výpočet je proveden pro oxid dusičitý, oxid uhelnatý, uhlovodíky a benzen.

Pro grafický list mapující imisní pole celé sledované plochy je výpočet proveden ve 2091 referenčním bodě. Výpočet imisních koncentrací znečišťujících látek je proveden pro příspěvek provozu dekontaminační plochy včetně navazující automobilové dopravy na příjezdových veřejných komunikacích. Grafické výstupy znázorňují příspěvky k průměrným ročním i maximálním hodinovým a osmihodinovým imisím znečišťujících látek. Při volbě referenčních bodů byla zvolena výška 1,5 m nad terénem (dýchací zóna).

Ve výpočtovém listu v příloze jsou uvedeny výsledné imisní koncentrace ve vybraných referenčních bodech v místech předpokládaného maximálního imisního zatížení provozem dekontaminační plochy:

Referenční bod č. 1	obec Sluhy výhodně od plochy
Referenční bod č. 2	obec Sluhy, dům podél příjezdové veřejné komunikace
Referenční bod č. 3	obec Sluhy, dům podél příjezdové veřejné komunikace
Referenční bod č. 4	obec Mratín poblíž křižovatky
Referenční bod č. 5	obec Mratín podél komunikace ve směru na Kostelec

Imisní limit

Posouzení vlivu emisního zdroje na kvalitu ovzduší je možné provést přepočtem jeho emisních vydatností na imisní koncentrace a porovnat imisní koncentrace s imisními limity.

V prováděcím předpisu k zákonu č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší Nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, jsou stanoveny imisní limity, které vycházejí do značné míry z evropských směrnic. Tento předpis obsahuje dále tzv. meze tolerance a hodnoty horní a dolní meze pro posuzování.

Tab. 5 Imisní limity a meze tolerance pro oxidy dusíku

Účel vyhlášení	Doba průměrování	Imisní limit ($\mu g/m^3$)	Mez tolerance ($\mu g/m^3$)	Datum, do něhož má být splněn limit
Ochrana zdraví lidí	1 hod	200 $\mu g/m^3$ NO_2	80	1.1.2010
Ochrana zdraví lidí	Kalendářní rok	40 $\mu g/m^3$ NO_2	16	1.1.2010
Ochrana vegetace	Kalendářní rok	30 $\mu g/m^3$ NO_x	-	nabytí účinnosti vyhlášky

Mez tolerance se bude od 1.1.2003 lineárně snižovat – každých dvanáct měsíců tak, aby 1.1.2010 dosáhla nulové hodnoty. V roce 2003 až 2009 budou meze tolerance pro NO_2 následující:

Tab. 6 Horní a dolní mez pro posuzování imisí oxidu dusičitého a oxidů dusíku

	Hodinový imisní limit pro ochranu zdraví (NO_2)	Roční imisní limit pro ochranu zdraví (NO_2)	Roční imisní limit pro ochranu vegetace (NO_x)
horní mez pro posuzování	70 % imisního limitu (140 $\mu g/m^3$)	80 % imisního limitu (32 $\mu g/m^3$)	80 % imisního limitu (24 $\mu g/m^3$)
dolní mez pro posuzování	50 % imisního limitu (100 $\mu g/m^3$)	65 % imisního limitu (26 $\mu g/m^3$)	65 % imisního limitu (19,5 $\mu g/m^3$)

Tab. 7 Imisní limit a mez tolerance pro oxid uhelnatý

Účel vyhlášení	Doba průměrování	Imisní limit ($\mu g/m^3$)
Ochrana zdraví lidí	8 hod	10 000

Tab. 8 Imisní limit a mez tolerance pro benzen

Účel vyhlášení	Doba průměrování	Imisní limit ($\mu g/m^3$)	Mez tolerance	Datum, do něhož má být splněn limit
Ochrana zdraví lidí	Aritmetický průměr / 1 rok	5	5	1.1.2010

Mez tolerance se bude od 1.1.2003 lineárně snižovat – každých dvanáct měsíců tak, aby 1.1.2010 dosáhla nulové hodnoty.
Nová legislativa obsahuje také stanovení horní a dolní meze pro posuzování:

Tab. 9 Horní a dolní mez pro posuzování imisí benzenu

	roční průměr
horní mez pro posuzování	70 % imisního limitu (3,5 $\mu g/m^3$)
dolní mez pro posuzování	40 % imisního limitu (2 $\mu g/m^3$)

Zhodnocení imisních koncentrací

Při výpočtu imisních koncentrací byly použity údaje o poloze zdrojů emisí, o jejich emisních vydatnostech, maximálních výkonech a větrné růžici. Pro výpočet očekávaných imisních koncentrací znečišťujících látek v ovzduší jsou použity matematické modely, umožňující odhad znečištění okolí z většího počtu bodových, liniových a plošných zdrojů.

Výpočet imisních koncentrací je proveden pro oxid dusičitý, oxid uhelnatý, uhlovodíky a benzen.

Při výpočtu imisních koncentrací škodlivin produkovaných z dopravy byly použity jako vstupní hodnoty emise oxidů dusíku, oxidu uhelnatého, uhlovodíků a benzenu za podmínek dopravní špičky. Pole maximálních hodinových imisních koncentrací oxidů dusíku, oxidu uhelnatého, uhlovodíků a benzenu na grafických výstupech odpovídají těmto špičkovým hodnotám emisí z nového řešeného zdroje.

Zhodnocení příspěvků k imisním koncentracím oxidu dusičitého

Zdrojem emisí oxidu dusičitého z realizovaného záměru bude pouze navazující automobilová doprava. Příspěvky provozu dekontaminační plochy k **maximálním hodinovým imisním koncentracím oxidu dusičitého** v mapované lokalitě (příloha rozptylové studie) se pohybují na úrovni 0,1 až 1,0 $\mu g/m^3$. Maxim je dosahováno ve středu příjezdové komunikace, kde se realizuje pojezd všech zajíždějících automobilů. Ve zvolených referenčních bodech v místech obytné zástavby činí tento příspěvek 0,3 až 0,55 $\mu g/m^3$.

Na nejbližší imisní stanici v Kobylisích činí naměřené maximální hodinové imisní koncentrace za poslední 4 roky 120 až 193 $\mu g/m^3$, v roce 2004 byla naměřena maximální hodinová imise 136 $\mu g/m^3$. Imisní příspěvek na úrovni desetin mikrogramu lze označit na nevýznamný.

Imisní limit maximální hodinový 200 $\mu g/m^3$ se předpokládá v pozadí splněn a nebude vlivem provozu dekontaminační plochy včetně navazující automobilové dopravy překročen.

Příspěvek provozu dekontaminační plochy k průměrným ročním imisím **oxidu dusičitého** v mapované lokalitě činí 0,001 až 0,016 $\mu g/m^3$. Maxim je dosahováno přímo v areálu dekontaminační plochy a dále ve středu příjezdové komunikace, kudy se odehrává příjezd a odjezd navazující dopravy. Ve zvolených referenčních bodech činí tento příspěvek 0,008 až 0,017 $\mu g/m^3$.

Na nejbližší imisní stanici v Kobylisích činí naměřené průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého za poslední 4 roky: 28 až 34 $\mu g/m^3$. Imisní příspěvek na úrovni maximálně setin mikrogramu lze označit na nevýznamný.

Imisní limit průměrný roční 40 $\mu g/m^3$ se předpokládá v pozadí splněn a nebude vlivem provozu dekontaminační plochy včetně navazující automobilové dopravy překročen.

Zhodnocení imisních přírůstků oxidu uhelnatého

Zdrojem emisí oxidu uhelnatého z realizovaného záměru bude pouze navazující automobilová doprava. Příspěvky provozu k **maximálním osmihodinovým imisním koncentracím oxidu uhelnatého** v mapované lokalitě (příloha rozptylové studie) se pohybují na úrovni 0,1 až 1,6 $\mu g/m^3$. Maxim je dosahováno přímo v areálu plochy v místech pojezdu těžké mechanizace. Ve zvolených referenčních bodech v místech obytné zástavby činí tento příspěvek 0,4 až 1 $\mu g/m^3$.

Imisní limit pro tento klouzavý maximální osmihodinový průměr 10 000 $\mu g/m^3$. Imisní příspěvek tedy představuje maximálně 0,01 % imisního limitu lze ho označit za zanedbatelný.

Zhodnocení imisních přírůstků VOC včetně benzenu

Zdrojem imisních příspěvků těkavých organických látek bude jednak navazující automobilová doprava zajišťující přívoz a odvoz zpracovávaného materiálu a dopravní mechanizace zajišťující práce na dekontaminační ploše a dále přímé emise ze zpracovávaného materiálu.

Příspěvek k maximálním hodinovým imisím celé sumy VOC činí v mapovaném okolí plochy 1 až 8 $\mu g/m^3$ s maximem přímo v areálu dekontaminačního zařízení. Se vzdáleností od dekontaminační plochy hodnoty imisních příspěvků exponenciálně klesají. V případě průměrných ročních imisí VOC se příspěvky pohybují v mapované lokalitě v rozmezí 0,001 až 0,05 $\mu g/m^3$. Maxim je opět dosahováno v areálu dekontaminace, dílčí navýšení je patrno ve středu příjezdové veřejné komunikace přes Sluhy a Mratín na Kostelec nad Labem. Imisní limit pro sumu VOC není v české legislativě definován. Z těkavých organických látek je imisní limit stanoven pouze pro benzen pro průměrnou roční imisí. Proto byl dále proveden v rámci rozptylové studie výpočet imisí této složky VOC .

Příspěvek k průměrným ročním imisím **benzenu** v mapované lokalitě činí $4*10^{-5}$ až $4*10^{-3}$ $\mu g/m^3$. Maxim je dosahováno přímo v areálu dekontaminační plochy. Ve zvolených referenčních bodech v místech imisně nejzatíženější obytné zástavby činí příspěvek k průměrným ročním imisím benzenu činí tento příspěvek 0,156 až 0,566 **n**g/m^3. V porovnání s imisním limitem, který činí 5 **µ**g/m^3, se tedy jedná o hodnoty o 4 řády nižší.

Počet stanic v České republice, na kterých jsou imise další sledované škodliviny - **benzenu** monitorovány, je omezen. Imisní limit za posledních 5 let byl překročen pouze na imisní stanici v Ostravě Přívozu. Lze předpokládat imisní rezervu i v řešené lokalitě. Nevýznamný imisní příspěvek na úrovni setin až desetin nanogramu lze označit za nevýznamný.

Zhodnocení imisních přírůstků Prachu PM $_{10}$

Území pod správou městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, pod který spadá obec Sluhy, bylo na základě dat z roku 2005 vyhlášeno jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k překračování imisního limitu stanoveného pro PM_{10}.
Z toho důvodu je definován příspěvek množství emisí částic $PM_{10.}$ Zdrojem imisních příspěvků částic PM_{10} bude navazující automobilová doprava zajišťující přívoz a odvoz zpracovávaného materiálu a dopravní mechanizace zajišťující práce na dekontaminační ploše a dále přímé emise ze zpracovávaného materiálu.

Příspěvek provozu dekontaminační plochy a navazující dopravy k **maximálním denním imisním koncentracím** prachových částic PM_{10} se pohybuje na úrovni 0,022 – 0,108 $\mu g/m^3$. Nejvyšších příspěvků je dosahováno v prostoru dekontaminační plochy.

Imisní limit denní činí 50 $\mu g/m^3$ a nesmí být překročen více než 35krát za kalendářní rok. Proto je uváděna v tabulce měření imisí 36. nejvyšší hodnota denní imise. V posledních třech letech se na imisní stanici Praha Kobylisy pohybuje 36. nejvyšší hodnota denní imise (tj. 90 % kvantil nejvyšší denní imise) v rozmezí 52,1 – 75,3 $\mu g/m^3$.

Můžeme tedy očekávat, že příspěvky k denním imisím PM_{10} z provozu dekontaminační plochy spolu se stávajícím pozaďovým znečištěním se mohou spolupodílet na překročení imisního limitu. Překračování imisního limitu denního stanoveného pro PM_{10} není neobvyklé. V roce 2003 byl tento limit překročen na 55 stanicích z celkového počtu 92 stanic, které koncentrace PM_{10} v ovzduší v České republice monitorují (což je 59,8 %). V roce 2004 byl limit překročen na 43 stanicích z celkového počtu 97 stanic v České republice (což je 44,3 %).

V případě **průměrných ročních imisí** prachových částic PM_{10} se příspěvky pohybují na úrovni 0,00025 až 0,0047 $\mu g/m^3$. Nejvyšších příspěvků je dosahováno přímo v areálu dekontaminační plochy. V oblasti nejbližší obytné zástavby činí příspěvky k ročním průměrům PM_{10} 0,00097 až 0,0020 $\mu g/m^3$.

Imisní limit roční je v posledních 3 letech na nejbližší imisní stanici Praha Kobylisy překročen v roce 2003, kdy byla naměřena průměrná roční imise 44,2 $\mu g/m^3$. Imisní limit roční je stanoven na 40 $\mu g/m^3$. Příspěvek provozu dekontaminační plochy k průměrným ročním imisím PM10 na úrovni maximálně setin $\mu g/m^3$ v místech nejbližší obytné zástavby lze označit za málo významný.

Závěr

V rámci řešené stavby bude hlavním zdrojem emisí do ovzduší navazující automobilová doprava zajišťující přívoz a odvoz zpracovávaného materiálu a dále doprava manipulační mechanizace na dekontaminační ploše. Automobilová doprava jako zdroj znečištění ovzduší bude produkovat škodliviny obsažené ve výfukových plynech jako jsou především oxidy

dusíku, oxid uhelnatý, benzen a částice PM_{10}. Vlastní zpracovávaný materiál bude uvolňovat v menší míře těkavé organické látky. V rozptylové studii byly zhodnoceny emisní a imisní příspěvky.

Příspěvky provozu řešené dekontaminační plochy k průměrným ročním i k maximálním krátkodobým imisím oxidu dusičitého, oxidu uhelnatého, benzenu a částic prachu lze označit za nevýznamné. Vlivem provozu řešené stavby nedojde k takovému navýšení imisních koncentrací, které by způsobilo překročení imisních limitů.

Celkově z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo lze záměr co do velikosti vlivu označit za dobře přijatelný.

ÚDAJE O ZPRACOVATELI rozptylové studie

ing. Josef Pilát
U Staré Plynárny 8/1540 Podpis:
170 00 Praha 7 – Holešovice
IČ: 12893811
Autorizace udělena podle § 15 odst. 1 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší) Ministerstvem životního prostředí rozhodnutím č.j. 3005/740/03 z 15. 9. 2003, viz. příloha.

RNDr. Marcela Zambojová
Plukovníka Mráze 10 Podpis:
102 00 Praha 10
Autorizace udělena podle § 15 odst. 1 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší) Ministerstvem životního prostředí rozhodnutím č.j. 1121/740/04 z 13. 7. 2004, viz. příloha.

Příloha 8

Žádost zpracovatele posudku o prodloužení lhůty
na zpracování posudku

SOM s.r.o.
Středisko odpadů Mníšek

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy I
Ing. Miloslav Kuklík
Podskalská 19
128 25 Praha 2

Váš dopis značky:	Naše značka:	Vyřizuje:	Mníšek pod Brdy:
500/1297/500 12/07 e.o.	176/07/Kr	Ing. Krejčová	22. 10. 2007

Věc: Žádost o prodloužení lhůty na zpracování posudku k záměru „Dekontaminační plocha Sluhy"

Vážený pane řediteli,

Vaším dopisem č. j. 500/1297/500 12/07 e.o. ze dne 18. 9. 2007 jsem byl pověřen zpracováním posudku k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru „Dekontaminační plocha Sluhy" na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Na základě připomínek Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany životního prostředí k záměru jsem se dopisem č. j. 160/07/Kr ze dne 2. 10. 2007 obrátil na zástupce oznamovatele se žádostí o poskytnutí podkladů nezbytných pro zpracování posudku podle § 9 odst. 6 zákona (doplnění rozptylové studie).

Vzhledem k tomu, že jsem k dnešnímu dni požadované podklady neobdržel, žádám Vás na základě § 9 odst. 3 zákona o prodloužení lhůty na zpracování posudku.

S pozdravem

Ing. Josef Tomášek, CSc.
jednatel

Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy
tel.: 318 591 770-1 IČ: 46349316 GE Money Bank a.s.
fax: 318 591 772 DIČ: CZ46349316 č. ú. 309403684/0600
e-mail: som@sommnisek.cz
Spisová značka: C 10755 vedená u rejstříkového soudu v Praze. Den zápisu: 1. 7. 1992

Příloha 9

Vyjádření MŽP OVSS I s prodloužením lhůty
na zpracování posudku

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Odbor výkonu státní správy I, Podskalská 19, 128 00 Praha 2

Ing. Josef Tomášek, CSc.
Středisko odpadů Mníšek, s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy

Váš dopis značky:	Naše značka:	Vyřizuje/tel.:	PRAHA:
176/07/KR	500/1650/500 12/07	RNDr. Hrušková/221982258	31. 10. 2007

Věc: „Dekontaminační plocha Sluhy" - prodloužení lhůty pro vypracování posudku ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Podáním ze dne 22. 10. 2007, jsme obdrželi Vaši žádost o prodloužení lhůty pro vypracování posudku ve smyslu ust. § 9 odst. 3 cit. zákona k záměru „Dekontaminační plocha Sluhy". Dokumentace a do té doby všechna obdržená vyjádření k ní Vám byla vypravena dne 19. 9. 2006.

Na základě připomínek Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany životního prostředí k záměru jste se dopisem č.j. 160/07/Kr ze dne 2. 10. 2007 obrátil na zástupce oznamovatele s žádostí o poskytnutí podkladů nezbytných pro zpracování posudku podle § 9 odst. 6 cit. zákona (doplnění rozptylové studie).

Důvodem žádosti o prodloužení lhůty pro vypracování posudku je, že jste dosud požadované podklady neobdržel.

Příslušný úřad Vaši žádost posoudil a s ohledem na výše uvedené skutečnosti a na dosavadní průběh procesu EIA ji uznal jako důvodnou.

Lhůta pro předložení vypracovaného posudku k záměru „Výroba methylesteru z řepkového oleje" se prodlužuje do 28. 12. 2007.

Ing. Miloslav Kuklík
ředitel odboru výkonu státní správy I

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy I
Pracoviště Podskalská 19, 128 00 Praha 2

Na vědomí: Ing. Bohumil Švára, Ruská 92, 100 00 Praha 10

Příloha 10

Podklady využité pro zpracování posudku

Podklady využité pro zpracování posudku

Oznámení záměru „Dekontaminační plocha Sluhy“, RNDr. Peták, CSc., červen 2006,

závěr zjišťovací řízení č.j. 500/1450/530 10/06 ze dne 5. 10. 2007,

dokumentace o vlivech záměru „Dekontaminační plocha Sluhy“, RNDr. Peták, CSc., únor 2007,

vyjádření obdržená k dokumentaci záměru „Dekontaminační plocha Sluhy“,

vyžádané informace od oznamovatele,

informace Obecní úřad Sluhy,

fyzická prohlídka lokality záměru,

databáze Střediska odpadů Mníšek s.r.o.,

související právní předpisy a literatura,

obecně dostupné informace.