

# **Měšice – Stabilplastik, spol. s r. o.,**

## **EIA**

**Dokumentace podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí,  
v rozsahu podle přílohy č. 4 zákona**

**Brno, listopad 2008**

**GEOtest Brno, a.s.**  
**Šmahova 112, 659 01 Brno**  
**IČ: 46344942 DIČ: CZ46344942**

tel.: **548 125 111**  
fax: **545 217 979**  
e-mail: **trade@geotest.cz**

---

Geologické a sanační práce pro ochranu životního prostředí, geotechnický a hydrogeologický průzkum

---

Číslo a název zakázky: **08 0430 Měšice – Stabilplastik s. r. o., EIA**  
Objednatel: **Stabilplastik, spol. s r. o., ul. 5. května 457, 250 64 Měšice**  
Evidenční číslo ČGS: **Neevidováno**

**Měšice – Stabilplastik, spol. s r. o., EIA**  
**Dokumentace podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb.,**  
**o posuzování vlivů na životní prostředí,**  
**v rozsahu podle přílohy č. 4 zákona**

Odpovědný řešitel: **Mgr. Romana Jurnečková**, držitel autorizace MŽP ČR ke zpracování dokumentace  
a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j. 31271/5238/OPVŽP/02

Výrobní manažer: **RNDr. Eva Vodičková**

Prověřil: **Ing. Pavel Benkovič**, oborový manažer, držitel autorizace MŽP ČR ke zpracování  
dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j.3968/545/OPV/93

Schválil: **RNDr. Lubomír Klímek**, výrobní ředitel

---

**RNDr. Lubomír Procházka**  
ředitel společnosti

**Brno, listopad 2008**

**Výtisk č.**

# ROZDĚLOVNÍK

- Výtisk č. 1 – 12: Stabilplastik, spol. s r. o.  
13: Archiv map a závěrečných zpráv GEOTest Brno, a.s.  
14: Archiv map a závěrečných zpráv zpracovatelského střediska

## OBSAH

ÚVOD.....	1
Zjišťovací řízení.....	2
Vypořádání připomínek .....	3
ČÁST A .....	10
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....	10
ČÁST B .....	11
ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	11
B.I. Základní údaje.....	11
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1.....	11
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru .....	11
B.I.3 Umístění záměru.....	11
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry .....	12
B.I.5 Zdůvodnění potřeby a umístění záměru včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr resp. odmítnutí.....	12
B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru .....	14
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	16
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	17
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat .....	17
B.II. Údaje o vstupech.....	18
B.II.1 Půda.....	18
B.II.2 Voda.....	18
B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje.....	19
B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	20
B.III. Údaje o výstupech.....	22
B.III.1 Ovězení.....	22
B.III.2 Odpadní vody.....	23
B.III.3 Odpady .....	25
B.III.4 Ostatní.....	27
B.III.4.1 Hluk, vibrace .....	27
B.III.4.2 Vibrace .....	27
B.III.4.3 Záření .....	28
B.III.4.4 Rizika havarií .....	28
B.III.5 Doplnující údaje.....	28

ČÁST C .....	29
ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	29
C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území .....	29
C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání.....	29
C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů.....	30
C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž.....	30
C.II Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území .....	31
C.II.1 Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	31
C.II.2 Ovzduší a klima .....	31
C.II.3 Voda.....	36
C.II.4 Půda.....	38
C.II.5 Fauna a flóra, ekosystémy, krajinný ráz .....	39
C.II.6 Ostatní charakteristiky zájmového území.....	41
C.III Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení .....	45
ČÁST D .....	46
Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí... 46	
D.I Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti .....	46
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.....	46
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima .....	49
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky ..	52
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	57
D.I.5 Vlivy na půdu.....	58
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje .....	59
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy .....	60
D.I.8. Vlivy na krajinu.....	61
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky a historické hodnoty .....	61
D.II Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů .....	62
D.III Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	65
D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí .....	66
D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů .....	67
D.VI Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace.....	68
ČÁST E Porovnání variant řešení záměru.....	69
ČÁST F Závěr.....	70
ČÁST G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru.....	71
ČÁST H Přílohy .....	73
Přehled použitých zdrojů .....	74

## **SPOLUPRACOVALI:**

<b>Posuzování vlivů na veřejné zdraví:</b>	
MUDr. Helena Kazmarová	autorizovaná osoba pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, autorizace č. 10/2005
RNDr. Bohumil Pokorný	autorizovaná osoba pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, autorizace č. 1/2005
Mgr. Andrea Krumlová	posuzování vlivů na veřejné zdraví
<b>Rozptylová studie:</b>	
RNDr. Josef Keder, CSc	autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší
Mgr. Lenka Janatová	autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší
<b>Hluková studie:</b>	
Ing. Zdeněk Zapletal	
<b>Environmentální audit:</b>	
RNDr. Zdeněk Valenta	

## Přehled symbolů a zkratk použitých v dokumentaci EIA

ČHMÚ	• Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	• Česká inspekce životního prostředí
ČOV	• Čistírna odpadních vod
ČSN	• Česká státní norma
EIA	• zkratka anglického výrazu Environmental Impact Assessment, který znamená hodnocení vlivů na životní prostředí.
EL	• emisní limit [ $\text{mg}/\text{m}^3$ ]
EPA	• americký úřad pro ochranu životního prostředí
FPD	• fond pracovní doby
IH <sub>k</sub>	• průměrná půlhodinová imisní koncentrace znečišťující látky [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]
IH <sub>d</sub>	• průměrná denní imisní koncentrace znečišťující látky [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]
IH <sub>r</sub>	• krátkodobá imisní koncentrace znečišťující látky [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]
L <sub>aeq,T</sub>	• ekvivalentní hladina akustického tlaku [dB(A) ]
MF	• malá frakce plastového materiálu
OUER	• evropská pachová jednotka
PUPFL	• pozemky určené k plnění funkce lesa
LZ	• liniové zdroje
MŽP ČR	• Ministerstvo životního prostředí
N	• odpady kategorie nebezpečné
O	• odpady kategorie ostatní
OHS	• Okresní hygienická stanice
OU	• Pachová jednotka (zkratka odour unit)
OS	• Občanské sdružení
PD	• projektová dokumentace
RD	• rodinný dům
ÚPD	• územně-plánovací dokumentace
ÚSES	• územní systém ekologické stability
VF	• velká frakce plastového materiálu
TOC	• celkový organický uhlík
ZP	• zemní plyn
ZPF	• zemědělský půdní fond
HCl	• plynné anorganické sloučeniny chloru, vyjádřené jako chlorovodík

## ÚVOD

Dokumentace o vlivech záměru na životní prostředí byla vypracována dle § 8 zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v členění a rozsahu **přílohy č. 4**. Posuzovaným záměrem je **Instalace druhé linky na zpracování recyklovaných odpadních plastů** ve firmě Stabilplastik, spol. s r. o. v obci Měšice.

Záměr lze dle přílohy č.1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění) zařadit do následujícího bodu:

- kategorie:** II. (záměr vyžadující zjišťovací řízení)
- bod:** 7.1
- název:** Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok.
- sloupec:** A

Dokumentace je zhotovena firmou GEOtest Brno, a. s., která zařadila tuto zakázku do svého pracovního programu pod číslem **08 0430** a názvem **Měšice – Stabilplastik, spol. s r. o., EIA**. Její řešením byla pověřena Mgr. Romana Jurnečková držitel autorizace MŽP ČR ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j. 31271/5238/OPVŽP/02. Problematiku hluku, ovzduší a zdravotních rizik zhodnotili externí specialisté na základě poddodavatelských smluv. Na řešení úkolu se dále podílel Ing. Pavel Benkovič, který je držitelem autorizace MŽP ČR ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j. 3968/545/OPV/93.

Záměrem posuzovaným v režimu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění) je **instalace druhé linky na zpracování recyklovaných odpadních plastů**.

Cílem dokumentace je poskytnout základní údaje o záměru a dále provést zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí tak, jak je požadováno zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění).

Dotčeným územím se ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, rozumí území „jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohly být závažně ovlivněno provedením záměru“. S ohledem na charakter záměru se jedná o areál závodu a jeho nejbližší okolí. Dotčené území je součástí k. ú. Měšice a k. ú. Líbeznice.

Záměr je v souladu s územním plánem obce Měšice dle stanoviska obce pod č.j. 0000991/07 ze dne 19. 10. 2007.

Zpracování dokumentace navazuje na zjišťovací řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. Závěry zjišťovacího řízení (spolu s dříve zpracovaným oznámením (říjen 2007) – zpracovatel Ing. Karel Vurm, CSc.) jsou jedním ze základních podkladů a dokumentace na ně navazuje jak procedurálně, tak věcně. Příslušným úřadem je u posuzovaného záměru Ministerstvo životního prostředí.

## Zjišťovací řízení

V říjnu 2007 bylo zpracováno oznámení záměru dle § 6 zákona a předáno MŽP k provedení zjišťovacího řízení. Oznámení bylo zpracováno Ing. Karlem Vurmem, CSc. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 29. 11. 2007 a ukončeno dne 28.12. 2007 vydáním závěru zjišťovacího řízení, č.j.:500/1854/503 10/07/5962/ENV/08.

V tomto závěru zjišťovacího řízení je uvedeno (citace):

Záměr „Instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů“ naplňuje dikci bodu 7.1 (Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok), kategorie II, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Dle § 7 citovaného zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č.2 k citovanému zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

### **„Instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů“**

**má významný vliv** na životní prostředí a **bude** posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

- pachová zátěž obyvatelstva provozem obou linek vč. zajištění záchytu pachových látek,
- **dále je třeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních (viz. příloha č. 8.4).**

### **Odůvodnění:**

Příslušný úřad obdržel několik připomínek a požadavků ke zpracování oznámení dle přílohy č. 3 k citovanému zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.



## Vypořádání připomínek

Součástí dokumentace je vypořádání připomínek uvedených v závěru zjišťovacího řízení a jednotlivých obdržených vyjádření příslušných správních úřadů, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti k oznámení.

Závěr zjišťovacího řízení je v plném znění, včetně všech vyjádření obdržených v rámci zjišťovacího řízení, součástí příloh dokumentace (viz příloha č. 8.4).

### 1) Závěr zjišťovacího řízení, MŽP, č.j. 500/1854/503 10/07/5962/ENV/08

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

- pachová zátěž obyvatelstva provozem obou linek vč. zajištění záchytu pachových látek,
- **dále je třeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních (viz příloha).**

Problém pachové zátěže, včetně záchytu pachových látek je zpracován v dokumentaci. Součástí dokumentace je i nově zpracovaná rozptylová studie (rozptylová studie č. 2) a nový posudek zdravotních rizik týkající se problému pachové zátěže (viz příloha č. 5.2 a č. 6.2).

### 2) Středočeský kraj

- s navrhovaným záměrem souhlasí, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky a další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění nepožaduje.

Nevyžaduje další komentář.

### 3) Obec Měšice

- 1) **poukazuje na skutečnost, že jak v minulosti, tak v současné době řešila stížnosti obyvatel obce na imise pachových látek z provozu stávající linky oznamovatele. Informace o tomto problému v předloženém oznámení postrádá a konstatuje, že občané Měšic mohou tuto nesrovnalost vnímat jako záměrné utajování. V předloženém oznámení dále postrádá 2) informace o organizaci výroby po dobu instalace druhé výrobní linky a uvedený 3) termín zahájení stavby pokládá za nereálný. Posouzení předloženého záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., považuje za nezbytné.**

ad1) Firma Stabilplastik, spol. s r. o. neobdržela od instalace nové odlučovací linky (rok 2005), žádnou stížnost na emise pachů do okolí, a to ani od občanů, ani ze strany obce, ani ze strany žádných státních orgánů (viz příloha č. 8.7, 8.8 a 8.9). Z tohoto důvodu si zástupci firmy vyžádali přehled stížností od obce. Obec sama však žádné stížnosti na šíření zápachu neneviduje. Uvedený údaj, obsažený v připomínce obce se zřejmě týká roku 2004, kdy po zahájení výroby se ukázalo, že zařízení na čištění odpadní vzdušiny z výroby je nevhodně konstruováno a nesplňuje technické předpoklady. Na základě, v té době opakovaně řešených stížností, firma výrobu zastavila a přikročila k instalaci zcela nové, stávající čistící a dezodorační linky. Výroba pak byla obnovena v roce 2005. Údaj o absenci stížností na zápach, uvedený v Oznámení se týkal doby od r. 2004, měl se však na mysli uvedený nový stav po tomto roce následující, tedy r. 2005 včetně. Firmě Stabilplastik, spol. s r. o. je známo, že se vyskytly stížnosti, které se však týkaly pouze režimního opatření – otevírání vrat výrobní haly. Tato vrata však v průběhu provozu přechodně otevírána být musí. I přes otevření

vrat je však zajištěno, že vzduch z výrobní haly nemůže unikát do okolí, a to plastovými pružnými žaluziemi, zavěšenými ve vratech. Oznamovateli je znám jediný případ oprávněné stížnosti, kdy došlo v důsledku porušení pracovní kázně jedním pracovníkem k tomu, že byla otevřena horní část vrat výrobní haly a žaluzie byly tímto pracovníkem roztaženy. Toto bylo řešeno postihem a bylo přijato technické opatření, spočívající v mechanickém zabezpečení vrat, které nyní může v případě potřeby otevřít pouze vedoucí pracovník. Provozovna pachovými látkami okolí neobtěžuje, což potvrzují i opakovaná měření pachových látek, provedená v průběhu provozu po instalaci stávající čisticí a dezodorační linky. Z připomínky obce vyplývá, jakoby v roce 2005 došlo k pouhým „některým úpravám“ odlučovací linky.

Stávající výrobní linka není provozována ve zkušebním provozu. Zkušební provoz se netýkal výrobní linky, nýbrž stavby výrobní haly z hlediska splnění parametrů pro pracovní prostředí. Po skončení uvedeného zkušebního provozu stavby výrobní haly bylo vydáno kolaudační rozhodnutí, které nabylo právní moci dne 25. 4. 2008. Kolaudační rozhodnutí je uvedeno v příloze č. 8.5. Výrobní technologie, používaná oznamovatelem je technologií technicky zcela zvládnutou, která se používá již po desítky let v řadě provozů jak v ČR, tak i v jiných zemích.

ad2) Po dobu instalace druhé výrobní linky bude samozřejmě odstavena stávající výrobní linka, neboť již samy poměry ve výrobní hale zcela vylučují, aby byla instalována druhá linka za provozu linky stávající. Provoz stávající i druhé výrobní linky bude zahájen teprve po realizaci celého záměru, tedy po realizaci přístavby výrobní haly, který je dimenzován pro desetidenní produkci obou výrobních linek. Toto se týká především nutných úprav vzduchotechniky, kdy bude nutno vzduchotechniku odstavit z provozu a tím bude vyloučena i výroba a rovněž skladu hotových výrobků, který musí být zprovozněn při zahájení výroby.

ad3) Termín zahájení stavby, uvedený v Oznámení záměru, byl pouze termínem předpokládaným. Vlastní instalace druhé výrobní linky je závislá na ukončení procesu EIA. Současný předpoklad je II. Q 2009, není však závazný.

#### **4) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

**– z hlediska zákona č. 85/2002 Sb, o ochraně ovzduší v platném znění a jeho prováděcích předpisů konstatuje zákonné povinnosti provozovatele středního zdroje znečišťování ovzduší a upozorňuje na jemu známý konflikt, který se v minulosti vyskytl mezi Občanským sdružením Děti Měšic a provozovnou Stabilplastik s. r. o., týkající se pachové zátěže obyvatelstva a na opatření, která byla v této věci provozovatelem realizována a která bude nutno dle platných předpisů přizpůsobit aktuálnímu stavu. Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změnách dalších zákonů má pak drobné technické připomínky k textu oznámení, které požaduje zohlednit v dalším stupni projektové dokumentace. Proti vlastnímu záměru nemá z hlediska nakládání s odpady námitek a další posuzování ve smyslu zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, nepožaduje.**

Středočeský kraj upozorňuje, že v minulosti se vyskytly stížnosti na emise pachových látek do okolí provozovny a uvádí, že proto byla instalována odlučovací linka. Uvádí však nesprávnou charakteristiku, podle které je odlučovací linka osazena adsorpčním filtrem s náplní aktivního uhlí na záchyt pachových látek. Ve skutečnosti byl adsorpční filtr instalován pouze jako pojistka pro eliminaci pachových látek, pocházejících z biofiltru, který je vlastním zařízením určeným pro likvidaci pachových látek z výroby.

Pokud se ve vyjádření konstatuje, že bude po instalaci druhé linky nutná častější výměna náplní biofiltru a adsorpčního filtru, dodáváme, že bude nutné odpovídajícím způsobem zvýšit i dotace NaOH v neutralizační koloně. Technická i autorizovaná měření prokázala, že

vzhledem k charakteru výrobního procesu uniká z výroby jen velmi nízké množství organických látek a HCl. V důsledku toho jsou výměny náplní potřebné v poměrně dlouhých intervalech. Měření, provedená za účelem zpracování tohoto oznámení byla provedena, aniž by před tím bylo přikročeno k výměně náplní, přičemž odlučovací linka je bez výměny náplní filtrů v provozu již od podzimu roku 2005. Z toho vyplývá exaktní zjištění, že účinnost odlučovací linky dlouhodobě neklesá. Podle provozního předpisu dodavatele odlučovací linky bylo přikročeno k výměně náplně biofiltru v létě roku 2008. Dotace NaOH v neutralizační koloně je řízena automaticky. Její rezerva je zcela dostatečná a byla ověřena i experimentálně.

Ve stanovisku Středočeského kraje se dále uvádí, že Středočeský kraj souhlasí se záměrem za podmínky, že na lince bude zpracováván převážně plastový odpad z tuzemska a nikoli dovezený z Německa. Výrobní linka není určena ke zpracování odpadů. Na lince se vyrábějí výrobky z druhotné suroviny – granulátu z recyklovaného plastového odpadu. Tento granulát není odpadem podle zákona o odpadech. Stabilplastik, spol. s r. o. tuto surovinu nakupuje. Je nesporné, že by bylo lepší zpracovávat tuzemskou surovinu. Stabilplastik, spol. s r. o. by rád surovinu nakupoval v ČR a učinil v tomto směru již řadu pokusů. Bohužel, granulát pocházející z ČR, byl vždy podstatně dražší. Dodáváme, že Stabilplastik, spol. s r. o. v minulosti učinil i pokus formou pilotního projektu o vlastní přímé zpracování směšného plastového odpadu z odpadu komunálního na výrobní surovinu. Tento pokus však jako ekonomicky neúnosný ztroskotal. Přesto se realizuje alespoň v omezeném rozsahu. Stabilplastik, spol. s r. o. však přesto počítá s tím, že po instalaci druhé výrobní linky bude na této lince možno zpracovávat též surovinu z ČR, neboť je určitý předpoklad, že to umožní lepší ekonomika výroby.

Připomínky z hlediska zákona č. 185/2001Sb., o odpadech jsou zapracovány v textu dokumentace v příslušných kapitolách.

##### **5) Městský úřad Brandýs nad Labem, odbor životního prostředí, pracoviště Praha**

**– další posuzování v režimu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění nepožaduje. Realizace a provoz zařízení podmiňuje z hlediska vodoprávního úřadu šesti podmínkami. Z hlediska orgánu odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, lesa a zemědělského půdního fondu je bez připomínek.**

Podmínky vodoprávního úřadu:

- 1. Veškeré odpadní vody budou svedeny do nepropustných jímek o dostatečné kapacitě, obsahy budou pravidelně vyváženy k tomu oprávněnou osobou či organizací a likvidovány budou nezávadným způsobem.
- 2. Do dešťové kanalizace mohou být odváděny pouze neznečištěné vody dešťové a pouze takové dešťové vody lze i zasakovat. Pokud je možná kontaminace ropnými látkami těchto vod, je třeba jejich předčištění na vhodném a dostatečně kapacitním odlučovači ropných látek, zvolený typ musí mít příslušné atesty a certifikáty. Odlučovač ropných látek je vodním dílem.
- 3. Pro nárůst dešťových vod musí být zajištěna dostatečná vsakovací schopnost horninového podloží.
- 4. Výrobní hala bude dostatečně zajištěna proti úniku závadných látek ze všech strojů, zařízení a jiných mechanismů. Podlahy zde budou provedeny jako nepropustné s dostatečnou izolací proti působení těchto látek. případné nátěry budou pravidelně obnovovány.
- 5. Úniky látek škodlivých vodám budou neprodleně z podlah odstraňovány a likvidovány budou nezávadným způsobem k tomu oprávněnou osobou či organizací.
- 6. Objekty musí být umístěny mimo území ohrožené povodněmi.

Ostatní připomínky nevyžadují další komentář.

#### **6) Krajská hygienická stanice hlavního Středočeského kraje se sídlem v Praze**

– z hlediska zájmů chráněných orgánem veřejného zdraví nepožaduje záměr dále rozpracovat a posuzovat. Bližší objektivizace hlukové zátěže bude požadovat v řízení dle stavebního zákona.

Nevyžaduje další komentář.

#### **7) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha**

– z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že předložené oznámení je vypracováno dostatečným způsobem a s jeho závěry souhlasí. Z hlediska ochrany vod a ochrany přírody je bez připomínek. Z hlediska odpadového hospodářství rovněž nemá k předloženému záměru připomínky a uvádí zákonné povinnosti provozovatele zařízení, vyplývající z charakteru výroby.

Nevyžaduje další komentář.

#### **8) Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší**

– z hlediska ochrany ovzduší nemá k zamýšlenému projektu námitek. Upozorňuje však na problémy s obtěžováním okolí zápachem při provozu první linky na zpracování odpadních plastů, které byly předmětem stížností Občanského sdružení Děti Měšic. Doporučuje proto, aby byl navrhovaný záměr dále posuzován a projednán veřejně.

Nevyžaduje další komentář. Vysvětlení viz. výše – Obec Měšice a Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

#### **9) Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod**

– se záměrem souhlasí a konstatuje, že v předloženém oznámení jsou požadavky na ochranu vod respektovány.

Nevyžaduje další komentář.

#### **10) Občanské sdružení Děti Měšic**

– uplatňuje námítky a doporučení k záměru samotnému i předloženému oznámení, které formuluje v několika bodech. Rozporuje 1) vydání stavebního povolení na první linku zpracování odpadních plastů, v rámci kterého prý měl být záměr posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí a nebyl respektován zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, což zpochybňuje jeho legalitu. 2) První linka je pro přetrvávající technické problémy s její nezávadností na lidské zdraví provozována do současné doby pouze ve zkušebním provozu. Za těchto okolností je předkládání záměru na zřízení druhé linky předčasné. Dále se uvádí, že 3) mnohé z těchto skutečností předkládaný záměr zamlčuje. Zejména se polemizuje s tvrzením navrhovatele/zpracovatele záměru, že se jedná o stavbu, s níž občané Měšic souhlasí, a která nezatěžuje jejich životní prostředí, atp. Doporučuje navrhovateli 4) soustředit se na urychlené odstranění závad na provozu první linky, 5) navrhuje, aby Záměr byl vrácen zpracovateli/navrhovateli k přepracování a doplnění, 6) protestuje proti plánu zahájit stavbu v prvním čtvrtletí r. 2008 a 7) vyslovuje jednoznačný požadavek, aby záměr byl podroben úplnému postupu ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., kde by měl být zhodnocen, veřejně projednán a obhájen dopad obou linek na zpracování odpadu na životní prostředí. Ve vyjádření

**rovněž navrhuje technická opatření na 8) oddělení recyklačního a skladového prostoru výrobního procesu od vnějšího prostoru.**

ad1) OS uvádí, že vítá možnost seznámit se se všemi aspekty provozu recyklační linky a lituje, že nebyl procesu EIA podroben záměr likvidace „tohoto plastového odpadu“ již při instalaci první výrobní linky. K tomu Stabilplastik, spol. s r. o. uvádí, že nejde o proces likvidace odpadu, nýbrž o výrobu výrobků z druhotné suroviny – recyklovaných směsných plastů. Instalace první výrobní linky procesu EIA v době její instalace nepodléhala. Stavební povolení bylo přezkoumáno jak v odvolacím řízení, tak i v řízení o přezkoumání rozhodnutí mimo odvolací řízení. O jeho legalitě proto nelze pochybovat.

Je pravdou, že rozhodnutí podle § 17/5 zákona č. 86/2002 Sb. bylo vydáno až po vydání stavebního povolení. To však nebylo způsobeno intrikami oznamovatele, nýbrž nesprávným postupem stavebního úřadu. Je třeba poznamenat, že zákon č. 86/2002 Sb. nabyl účinnosti těsně před vydáním stavebního povolení. Tento omyl stavebního úřadu lze proto pochopit. Příslušné řízení před orgánem ochrany ovzduší však bylo provedeno, bylo vydáno příslušné rozhodnutí orgánu ochrany ovzduší (Rozhodnutí KÚ Středočeského kraje pod č.j. 107255/2006/KUSK/OŽP/Žd ze 11. 9. 2006), a to ještě před instalací nové, stávající, čistící a dezodorační linky a před zahájením provozu v roce 2005. Výroba byla v roce 2005 zahájena v souladu s platnými předpisy.

ad2) Stabilplastik, spol. s r. o. opakovaně vysvětlil a doložil, že 1. výrobní linka není a nikdy nebyla provozována ve zkušebním provozu. K tomu nebyl nikdy žádný důvod. S provozem výrobní linky žádné technické problémy nejsou. Výroba plastových výrobků extruzí je technologií desítky let známou a ověřenou. Pokud by důvodem pro zkušební provoz měla být zdravotní závadnost výrobní linky, nikdy by zkušební provoz nemohl být povolen a zahájen. Ve zkušebním provozu byla pouze stavební část – výrobní hala, a to za účelem ověření mikroklimatických podmínek s ohledem na vnitřní pracovní prostředí. Zkušební provoz bylo nutno prodloužit z důvodů klimatických a nikoli technických. V současné době je hala již zkolaudována. Kolaudační rozhodnutí stavebního úřadu v Líbeznicích č. 00334/08/SÚ/2 ze dne 25. 4. 2008 je součástí přílohy č. 8.5. Proto uvedení druhé výrobní linky do provozu není opatřením předčasným.

ad3) Stabilplastik, spol. s r. o. nezamtlčel žádné relevantní skutečnosti. Vzhledem k tomu, že se neuvádějí konkrétní údaje o udávaném nepříznivém vlivu na život občanů a občanské sdružení se omezilo jen na obecný nesouhlas a blíže neurčené vlivy na životní prostředí, nelze se podrobně s touto připomínkou vyrovnat. Stabilplastik, spol. s r. o. proto odkazuje na níže uvedené údaje a níže uvedenou dokumentaci.

ad4, 5) Vzhledem k mylnému předpokladu, že výrobní linka je ve zkušebním provozu, na němž jsou založeny připomínky občanského sdružení, není třeba další uvádět.

ad6) Termín zahájení instalace a provozu druhé výrobní linky je závislý na ukončení procesu EIA a není termínem závazným. V současné době se předpokládá realizace v průběhu 1. pololetí 2009.

ad7) Návrhu občanského sdružení bylo vyhověno. Jak z Oznámení, tak i z předkládané plné dokumentace EIA podle zákona vyplývá, že v rámci obou stádií projednávání jsou posuzovány dopady na životní prostředí a zdraví obyvatel souhrnně obou výrobních linek.

ad8) OS požaduje jako BAT řešení „zapouzďení“ celého objektu, které zajistí oddělení recyklačního provozu i skladu hotových výrobků od vnějšího prostředí. Tato podmínka je obsažena již ve vydaném rozhodnutí orgánu ochrany ovzduší a je splněna již nyní. Výrobní hala, stejně jako sklad hotových výrobků jsou provozovány v podtlakovém režimu. To znamená, že výroba je zapouzďena ve výrobní hale a veškerá vzdušina z haly je vedena

vzduchotechnikou přes čistící a dezodorační linku. Stejný stav bude i po instalaci druhé výrobní linky. Požadavek, aby toto „zapouzdření“ bylo provedeno betonovým sarkofágem je neodůvodněný.

**Občanské sdružení Děti Měšic vedle výše uvedených připomínek v písemné formě uplatnilo ještě připomínky ve formě elektronické. Tyto připomínky se z velké části kryjí s připomínkami písemnými a bylo na ně reagováno výše. Vedle těchto připomínek uplatnilo však občanské sdružení uvedenou formou ještě další připomínky. Stabilplastik, spol. s r. o. považuje za potřebné pro závažnost vypořádat i tyto připomínky. Občanské sdružení zejména dále 9) namítá, že není ověřena účinnost čistící a dezodorační linky odpadní vzdušiny z výroby v podmínkách provozu dvou výrobních linek. Namítá dále, že z areálu vytéká kontaminovaná voda. Poukazuje na 10) ekologickou zátěž z dřívějších výrob s tím, že je nebezpečí, že dochází k vyplavování cizorodých látek dešťovou vodou do spodních vod a požaduje zpracování vzorků půdy a ekologického auditu areálu Stabilplastik, spol. s r. o. Dále občanské sdružení poukazuje na 11) vysoké teploty v rámci v „podstatě chemické výroby“ Stabilplastik, spol. s r. o., a na skutečnost, že Stabilplastik, spol. s r. o. je 12) středním znečišťovatelem ovzduší s čímž zřejmě nekorespondují údaje o nízkých emisích z provozu. Konečně občanské sdružení poukazuje 13) na nevhodnost dovozu odpadů ze SRN a export nevhodné výroby ze SRN do Čech.**

ad9) Z hlediska ochrany ovzduší v místě je významné hodnotit pouze dvě složky, a to emise HCl a emise pachových látek z provozu Stabilplastik, spol. s r. o. Pokud jde o první složku, tzv. plynný anorganický chlor, vyjádřený jako chlorovodík (HCl), jeho emise jsou závislé na účinnosti skrápěcí komory, která je součástí čistící a dezodorační linky. Její účinnost je řízena automaticky a je založena na neutralizaci roztoku HCl ve vodě pomocí louhu sodného. Automatická regulace zaručuje v podstatě bez omezení neměnné hodnoty HCl ve vzdušně, opouštějící komoru. Důsledkem je stálá hodnota i v případě, že by vstupující vzdušina obsahovala nejen dvojnásobné, nýbrž i vícenásobné množství HCl. Stabilplastik, spol. s r. o. však v rámci obecné předběžné opatrnosti při zpracování Oznamení i dokumentace EIA přesto vycházel z fikce dvojnásobného zvýšení emisí HCl z provozovny a na základě údajů na této fikci založené zadal zpracování rozptylové studie i protokolu o posouzení zdravotních rizik. Pokud jde o pachové látky, vycházel Stabilplastik, spol. s r. o. z toho, že pachové látky nejsou látkami, ohrožujícími lidské zdraví. Ověření účinnosti biofiltru však není dosti dobře možné za uměle vytvořených podmínek. To je způsobeno tím, že účinnost biofiltru je závislá především na mocnosti populace bakterií, rozkládajících pachové látky. Platí obecná tendence, že při nižším množství pachových látek kolonie bakterií stagnuje. Naopak při vyšším množství pachových látek dochází k pomnožení bakterií a tím ke zvýšení účinnosti filtru (biofiltr není filtrem v pravém slova smyslu, nezachycuje znečišťující látky, nýbrž je založen na jejich likvidaci). Výše uvedený proces však po určitou dobu trvá a nelze jej namodelovat jednorázově. Proto Stabilplastik, spol. s r. o. na základě této připomínky občanského sdružení, přesto že nemá obavy, že by čistící a dezodorační linka neměla dostačující rezervu, i zde postupoval v rámci předběžné opatrnosti a nechal zpracovat novou rozptylovou studii i protokol o hodnocení zdravotních rizik na základě vstupního údaje trojnásobku emisí pachových látek oproti technickému předpokladu (viz příloha č. 5.2 a č. 6.2).

ad10) Na základě uvedené připomínky nechal Stabilplastik, spol. s r. o. zpracovat enviromentální audit, mapující jak kontaminaci půdy v areálu, tak i kontaminaci podzemních a povrchových vod. V tomto rámci ověřoval i stupeň znečištění, které vyvěrá z areálu a pokračuje dále do vodoteče. Enviromentální audit je uveden v příloze č. 7. Z jeho závěrů

vyplývá, že ekologická zátěž půdy, podzemních i povrchových vod v areálu provozovny Stabilplastik, spol. s r. o. nepředstavuje žádné nebezpečí. Stejně tak povrchová voda, vytékající z areálu provozovny není znečištěna více, než voda do areálu vtékající a ústící do vodoteče. Enviromentální audit obavy občanského sdružení nepotvrdil a prokázal, že z tohoto hlediska záměr nepředstavuje žádné nebezpečí.

ad11) Tváření plastů extruzí, tedy vytlačováním do forem plastové taveniny s následným ztuhnutím představuje technologii založenou na fyzikálních procesech. V žádném případě nejde ani vzdáleně o chemický proces. Teplota tavení plastů je řízena automaticky. Na základě jednání s občanským sdružením instaloval Stabilplastik, spol. s r. o. jako pojistku do řídicího procesu program, který v případě, že by na stěnách extruderu překročila teplota taveniny 230° C, spustí alarm. V takovém případě dojde k odstavení výroby, neboť jde o poruchu. Program umožňuje zkontrolovat v podstatě neomezenou dobu výrobního procesu zpětně za účelem zpětné kontroly dodržování požadovaných výrobních teplot. Stejně zařízení je navrženo a bude realizováno i u druhé výrobní linky. K tomu se dodává, že překračování výrobních teplot nemůže hrozit jako standard, neboť za vyšších teplot dochází ke snižování kvality produkce, která by tak neobstála v tvrdé konkurenci na trhu.

ad12) Kategorizace zdrojů znečištění ovzduší podle platných předpisů nezohledňuje v zásadě skutečné množství emisí škodlivých látek, nýbrž je založena na fikci naplnění maximálních emisních limitů v součinu s výkonem vzduchotechniky. Naměřené nízké koncentrace škodlivých látek, jejichž množství je řádově nižší, než přípouštěné limity, je věrohodné a opírá se o autoritu autorizovaných oprávněných měřících organizací. Provoz Stabilplastik, spol. s r. o. je co do množství vypouštěných škodlivých látek ve skutečnosti zdrojem velmi malého znečištění.

ad13) Přípomínka občanského sdružení, týkající se vývozu odpadu a problematických výrob ze SRN pomíjí skutečnost, že v rámci EU již není vhodné uvažovat v takových kategoriích. Je nepochybně stanoveno, že odpady se mají zpracovat v zásadě v místě vzniku, ať je to kdekoli v rámci EU. Jedním ze zákonných způsobů, a to způsobem preferovaným, je zpracování odpadů recyklací, která je předpokladem opakovaného využívání surovin. K tomu i v případě dovozů ze SRN dochází na jejím území, nikoli v Česku. Předmětem dovozů je v našem případě již zpracovaná druhotná surovina. Je pochopitelné, že výroba výrobků z této druhotné suroviny je předpokladem nebo jakýmsi završením zpracování odpadů, tato fáze však již tzv. nakládání s odpady ve smyslu národních i evropských předpisů nepředstavuje. Pokud jde o charakter této výroby, je třeba uvést, že v tomto případě používaný výrobní způsob naopak představuje výrobu velmi jednoduchou a bezproblémovou ve srovnání s jinými výrobami.

**Jiné připomínky nebyly v rámci zjišťovacího řízení uplatněny.**

## ČÁST A

### A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

#### 1. Obchodní firma

Stabilplastik, spol. s r. o.

#### 2. IČ

25619578

#### 3. Sídlo

ul. 5. května 457

250 64 Měšice

#### 4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Ing. Jan Suchopár

Jednatel společnosti

tel.: 602 311 846



# ČÁST B

## ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I. Základní údaje

#### B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1.

##### „Instalace druhé linky na zpracování recyklovaných odpadních plastů“

Záměr lze dle přílohy č.1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění) zařadit do následujícího bodu:

<b>kategorie:</b>	<b>II.</b> (záměr vyžadující zjišťovací řízení)
<b>bod:</b>	<b>7.1</b>
<b>název:</b>	Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok.
<b>sloupec:</b>	<b>A</b>

Příslušným úřadem je Ministerstvo životního prostředí.

#### B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Stabilplastik, spol s r.o. zpracovává na stávající provozované výrobní lince granulát ze směsných recyklovaných aglomerovaných plastů ze separovaného sběru s přídavkem odpadního polyetylenu na výrobky – zejména manipulační palety. Stávající výrobní linka má kapacitu 2 000 tun výrobků ročně.

Druhá výrobní linka bude mít rovněž kapacitu cca 2 000 tun výrobků ročně.

Celková kapacita výroby po realizaci záměru se zvýší na cca 4 000 tun výrobků /rok

Výrobní linky budou provozovány v nepřetržitém provozu.

FPD: 8 000 hodin/rok

FPD – 333 dnů v roce

Počet zaměstnanců po realizaci záměru : 22

#### B.I.3 Umístění záměru

Záměr „Instalace druhé linky na zpracování recyklovaných odpadních plastů“ je situován do stávajícího areálu Stabilplastik, spol s r.o. v Měšicích.

V příloze č. 1.1 této Dokumentace EIA je na mapě vyznačeno umístění areálu fy Stabilplastik, spol s r.o., umístění posuzovaného záměru je na situaci v příloze č. 1.2 a 1.3 .

V rámci záměru „Instalace druhé linky na zpracování recyklovaných odpadních plastů“ budou vybudovány:

- a) druhá linka na zpracování granulátu ze směsných recyklovaných aglomerovaných plastů, která bude umístěna ve stávající výrobní hale,
- b) skladová hala palet,
- c) nová zpevněná plocha.

k. ú.: Měšice

Obec: Měšice

Okres : Praha-východ

Kraj: Středočeský

V části H Přílohy této dokumentace EIA jsou zařazeny jako přílohy č. 8.1 a 8.2 Vyjádření stavebního úřadu Líbeznice pod č.j. 01897/07/SÚ/1 ze dne 18. 10. 2007 a obce Měšice pod č.j. 0000991/07 ze dne 19. 10. 2007 z hlediska vztahu posuzovaného záměru „Instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů“ k územně plánovací dokumentaci. **Podle obou vyjádření je posuzovaný záměr v souladu s územním plánem obce Měšice.**

#### **B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry**

Stavba „Instalace druhé linky na zpracování recyklovaných odpadních plastů“ bude mít stejnou technologii jako stávající první výrobní linka a bude mít výrobní kapacitu 2 000 t/rok výrobků ročně.

Nároky na přírodní zdroje – posuzovaný záměr představuje instalaci druhé linky na zpracování granulátu ze směsných recyklovaných aglomerovaných plastů a výstavbu skladové haly palet, které budou výlučně v areálu Stabilplastik, spol s r.o. Záměr nemá žádné nároky na půdu (ZPF, LPF) jako neobnovitelného přírodního zdroje.

#### **B.I.5 Zdůvodnění potřeby a umístění záměru včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr resp. odmítnutí**

##### **Zdůvodnění potřeby a umístění záměru**

Navrhovaná investice „Instalace druhé linky na zpracování recyklovaných odpadních plastů“ umožní zvýšit zpracování granulátu ze směsných recyklovaných aglomerovaných plastů a vyrábět 4 000 t/rok výrobků ročně a tím zvýšit objem ekologicky žádoucím způsobem zpracovaného plastového odpadu.

Umístění záměru „Instalace druhé linky na zpracování recyklovaných odpadních plastů“ je vyznačeno na mapě a situaci v příloze č. 2.1 a 2.2 této dokumentace.

Realizace záměru v areálu Stabilplastik, spol. s r.o. je výhodná zejména proto, že:

- q jedna linka na zpracování odpadních plastů se stejnou technologií čištění odplynů je zde provozována,
- q druhá linka na zpracování odpadních plastů bude postavena zrcadlově k první lince a bude využívat stávající technologii čištění odplynů,
- q areál je přímo napojen na silniční síť,
- q umístění záměru je v souladu s územním plánem (dle stanoviska obce Měšice pod č.j. 0000991/07 ze dne 19. 10. 2007),

- v areálu jsou k dispozici všechny potřebné inženýrské sítě, napojení medií na stávající technické rozvody lze řešit bez problémů,
- nevyžaduje žádné externí přeložky podzemních vedení.

Lokalizace záměru není proto navrhována ve variantách.

### **Přehled zvažovaných variant**

Jak je uvedeno a zdůvodněno v předcházející kapitole, variantní umístění stavby „Instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů“ se nepředpokládá.

Pro variantní posouzení stavby jsou zvažovány následující varianty:

1. Nulová varianta
2. Varianta umístění v jiné lokalitě
3. Varianta předkládaná oznamovatelem

#### **ad 1. Nulová varianta**

Varianta nulová by předpokládala záměr nerealizovat. Upuštění od realizace projektu je z hlediska životního prostředí – v mikroekologickém měřítku, tj. z hlediska přímého okolí lokality záměru – nejvhodnějším řešením. Vyplývá to ze skutečnosti, že každá činnost člověka zasahující do prostředí bude v menší nebo větší míře negativně ovlivňovat jeho jednotlivé komponenty.

Na druhé straně umístění záměru do areálu Stabilplastik, spol. s r.o. je v souladu s územním plánem, v areálu jsou k dispozici všechny potřebné inženýrské sítě, napojení medií na stávající technické rozvody lze řešit bez problémů. Navrhovaná investice bude tak minimalizována a bude splňovat všechny požadavky v oblasti ochrany životního prostředí a umožní zvýšit kapacitu výroby.

V souvislosti s výše uvedenými skutečnostmi a z pohledu investora lze pokládat nulovou variantu za neperspektivní.

Nulová varianta (varianta bez činnosti – bez realizace navrženého záměru) je v této dokumentaci použita jako referenční varianta (pro srovnání).

Nulová varianta (tedy současný stav území) je podrobněji popsána podle jednotlivých složek a faktorů v této dokumentaci v části C. Údaje o stavu ŽP v dotčeném území a v dalších příslušných kapitolách části D při identifikaci a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí.

#### **ad 2. Varianta - umístění v jiné lokalitě**

Investor neřešil situování další linky na zpracování granulátu ze směsných recyklovaných aglomerovaných plastů v jiné lokalitě, neboť druhá linka na zpracování granulátu ze směsných recyklovaných aglomerovaných plastů bude postavena ve stávající výrobní hale, zrcadlově k první lince a bude využívat jak stávající všechny potřebné inženýrské sítě, tak stávající třístupňové zařízení na čištění odplynů.

#### **ad 3. Varianta předkládaná oznamovatelem**

Jako jediná reálná varianta řešení je v předkládané dokumentaci EIA posuzována navržená výstavba a umístění stavby „Instalace druhé linky na zpracování recyklovaných odpadních plastů“ do stávajícího výrobního areálu Stabilplastik, spol. s r.o. v Měšicích. Navržené umístění záměru ve stávajícím areálu společnosti odpovídá požadavkům platného územního plánu (dle stanoviska obce Měšice pod č.j. 0000991/07 ze dne 19. 10. 2007).

Popis aktivní varianty, t.j. popis stavby „Instalace druhé linky na zpracování recyklovaných odpadních plastů“ ve firmě Stabilplastik, spol. s r.o. v Měšicích, včetně popisu požadovaných vstupů (nároky na půdu, vodu, paliva, energie a dopravu) i výstupů (emise do ovzduší, odpadní vody, odpady, hluk) po uvedení druhé linky do provozu, je uveden v příslušných kapitolách v části B této dokumentace EIA.

Vlivy aktivní varianty na jednotlivé složky životního prostředí jsou uvedeny v další části Dokumentace EIA – část D I.

## **B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru**

### **Stavební řešení**

Umístění areálu Stabilplastik s. r. o. s vyznačením umístění záměru „Instalace druhé linky na zpracování recyklovaných odpadních plastů“ je v příloze č.2.1 a 2.2.

#### ***Současný stav***

Stávající linka na výrobu přepravních palet je umístěna podélně po levé straně v plechové výrobní hale o půdorysném rozměru 40 × 22,5 m. Výrobní linka navazuje na přípravu výrobní suroviny, která je tvořena silou pro ukládání provozní zásoby výrobní suroviny, mlecím a drtícím zařízením a zásobní silou pro skladování výrobní suroviny, vše mimo vlastní výrobní linku vně výrobní haly. Zázemí linky tvoří šatny a kuchyňka pro zaměstnance. Šatny, kuchyňka a sociální zařízení jsou umístěny ve vestavbě výrobní haly. Administrativní zázemí výroby je umístěno v samostatné administrativní budově v areálu provozovny.

Výrobní hala je provozována v podtlakovém režimu, zabraňujícím tomu, aby vzdušina, obsahující zejména pachové látky, pocházející z výroby a z palet, skladovaných ve výrobní hale pronikala do okolního prostředí. Veškerá vzdušina z výrobní haly je odtahována do neutralizační a dezodorační linky odpadní vzdušiny v níž je zbavena znečišťujících a pachových látek před vypuštěním do vnějšího prostředí.

Vyrobené palety jsou v současnosti nejprve skladovány v plechové výrobní hale (po dobu 10 dní) a to v místě instalace budoucí - druhé výrobní linky, poté jsou vyskladněny k přímé expedici nebo převezeny k dalšímu skladování na zpevněnou venkovní asfaltovou plochu.

Ve výrobní hale je provedeno stavebně technické opatření, spočívající v oddělení pracoviště obsluhy linky od nedostatečně tepelně izolovaného pláště výrobní haly a od prostoru výrobní linky, tepelně izolující stavebně technickou konstrukcí. Touto úpravou vznikl oddělený pracovní prostor, z něhož je otvorem ve svislé stěně, která odděluje výrobní linku od pracovního prostoru, prováděna obsluha výrobní linky. Pracovní prostor i výrobní linka jsou provozovány v podtlakovém režimu, kdy z prostoru takto rozdělené výrobní haly je odtahováno cca 8.200 m<sup>3</sup> vzdušiny do čistící a dezodorační linky. Vzduch je do pracovního prostoru i do prostoru výrobní linky nasáván výlučně přes vchodová vrata do výrobní haly a manipulačními otvory odváděn do prostoru výrobní linky a dále do čistící linky.

#### ***Budoucí stav***

Nová výrobní linka bude instalována ve výrobní hale rovnoběžně se stávající výrobní linkou po pravé straně výrobní haly (viz příloha č. 2.2). Stavební připravenost pro instalaci druhé linky byla již dříve realizována a nevyžadují se žádné další úpravy výrobní haly.

Ke stávající výrobní hale bude na pozemku par. č. 103/3 provedena přístavba skladové haly o půdorysu 35,5 × 12,9 m, vzduchotěsně navazující na pracovní prostor výrobní haly. Vrata stávající výrobní haly budou přesunuta do čela přístavku na západní straně. Dojde tím k potřebnému zvětšení prostoru pro skladování plastových výrobků ve výrobní hale,

respektive k vybudování nového skladu pro skladování hotových výrobků po stanovenou dobu, provozně a vzduchotechnicky napojeného na stávající výrobní halu a na stávající vzduchotechniku. Nový sklad bude provozován v podtlakovém režimu jako součást výrobní haly. Toto je zajištěno tím, že vjezd do výrobní haly a vjezd do skladu bude společný o rozměrech stávajících vrat do výrobní haly a bude stejným způsobem opatřen lamelami pro případ nutnosti vrata po určitou dobu otevřít. Přístavek umožňuje manipulaci a skladování plastových výrobků v množství z obou výrobních linek po dobu deseti dnů v souladu s vydaným povolením k provozování zdroje znečištění ovzduší.

Druhá výrobní linka bude oddělena od pracovního prostoru tepelně izolovanou stěnou stejně jako linka první. Stěna bude rovněž opatřena manipulačním otvorem. Z výrobní haly a nového skladu bude odtahováno stejné množství vzdušiny jako doposud, tedy 8.200 m<sup>3</sup>/hod. Zhoršení pracovního prostředí v hale je zabráněno oddělením obou výrobních linek od pracovního prostoru, kde se pohybují pracovníci, jak je popsáno výše. Vzdušina z výrobní haly a ze skladu hotových výrobků bude odtahována přes prostor obou výrobních linek z výrobní haly a propojené skladové haly a odtud přímo do čisticí linky. Tím bude zajištěn podtlakový režim výrobní haly, skladu hotových výrobků i prostoru obou výrobních linek. Současně proudění vzduchu nasávaného z výrobní haly do prostoru výrobních linek zajistí, aby pachové látky nepronikaly do pracovního prostoru. Toto řešení si vyžádá určité úpravy vzduchotechniky. Vzhledem k nedaleké obytné zástavbě v závětrné straně čisticí linky dojde k přemístění stávajícího výduchu z čisticí linky **o cca 200 západně směrem od obytné zástavby. Tím dojde ke zvětšení odstupů výduchu čisticího zařízení z cca 80 m na cca 280 m** (viz. příloha č. 2.1).

Na čisticí a dezodorační lince nebudou nutné úpravy. Výše uvedené úpravy haly a nový sklad hotových výrobků nebudou mít na jejich funkci vliv. Linka má dostatečnou kapacitu. Je možné, že bude nutná častější periodičita výměny náplní.

V okolí nové skladové haly budou provedeny nové pojezdové a manipulační plochy pro kamiony se živičným povrchem, nová plocha činí cca 780 m<sup>2</sup>. Nová plocha bude napojena na stávající komunikaci v areálu. Srážkové vody budou svedeny spádováním plochy do okolních zatravněných ploch.

Žádné další zásahy do stávajícího stavu záměr nepředpokládá.

### **Stručný popis linky a technologického procesu**

Technologické linky na zpracování suroviny (šnekové extrudery) budou umístěny v hale, která má obvodový plášť ze samonosných lamel z eloxovaného hliníku. V hale je provedena vestavba tepelně izolovanými stěnami s manipulačními otvory pro obsluhu výrobních linek. S výrobní halou bude propojen vzduchotěsně sklad hotových výrobků. Vchod do obou prostor bude jedněmi vraty, opatřenými lamelami. Skladová hala, výrobní hala i prostor výrobních linek budou provozovány v podtlakovém režimu. Vzdušina bude odtahována do čisticí a dezodorační linky (čisticí linka).

#### *Příprava výrobní směsi*

Ze zásobních sil a zásobníku polyetylenu je spirálovými dopravníky plněna automatická míchačka směsi, která míchá jednotlivé frakce podle zadané receptury. Míchání probíhá v jednotlivých dávkách cca 100 kg. Z míchačky je směs spirálovým dopravníkem dopravovaná do násypek extruderů.

**Vstupním materiálem je převážně směsný plast v aglomerované podobě - granulát (cca 90%) a pro zvýšení houževnatosti výrobků je přidáván odpadní plast - polyetylén (cca 10%). Jedná se o druhotnou surovinu vyrobenou recyklací plastového odpadu.**

### Údaje o technologii výroby

Technologická linka na zpracování plastů fy IPU Praha je určena ke zpracování recyklátu ze směsných plastů ze separovaného sběru. Používá se zejména recyklovaný polyetylén, polypropylén a další plasty s výjimkou PVC (polyvinilchlorid). Obsah PVC je z hlediska výroby nečistotou a pohybuje se v rozmezí 0,7 až 1 % zpracovávaného materiálu. Odpadní materiál před jeho úpravou na výrobní surovinu u jejích dodavatelů spadá pod IČ odpadu 19 12 04 dle katalogu odpadů.

Výrobní proces probíhá tak, že materiál z násypek je strháván za spolupůsobení gravitace šnekem extruderu do komory extruderu. Zde je vystaven tlaku a tření, v jejímž důsledku dojde k jeho natavení a promíchání na jednolitou taveninu. Teplota taveniny je regulována termostaty a je udržována v mezích okolo 190° C (na stěně komory extruderu je teplota vyšší a je udržována v rozmezí do 216 – 218° C. Linky jsou vybaveny počítačovým snímacím a výstražným zařízením, které umožňuje zpětně kontrolovat teploty tavení a současně spustí výstrahu v případě, že by došlo k přehřátí stěn komor extruderu nad 230° C. V takovém případě dojde k odstavení extruderu. K hoření ani oxidaci při výrobě nedochází. Tavenina je šnekem extruderu následně vtlačována do forem, kde po určitou dobu chladne. Po zchladnutí se provede otevření formy a ruční vyjmutí hotového výrobku. Formy se pohybují na manipulátoru forem („vláčku“) a jsou plněny v cyklu cca 7 – 8 min. u každého extruderu. Výrobky jsou skladovány ve skladové hale po dobu 10 dní, pokud nejsou přímo z haly nakládány do kamiónů a expedovány.

### Odlučovací zařízení

Výrobní hala je vybavena zařízením na odsávání plynných emisí z výroby o projektovaném výkonu 8.200 m<sup>3</sup> vzduchu/hod. Vzdušina je sváděna do skrápěcí kolony, kde je za použití roztoku NaOH zbavována obsahu chloru (HCl). Tím je upravena kyselost vzdušiny za současného zvlhčování. Zvlhčená a neutralizovaná vzdušina je vháněna do komorového biofiltru s mikrobiální kulturou (přípravek Mikrobe Lift), jehož funkcí je zbavit vzdušinu pachových látek, vznikajících při zahřívání plastu v průběhu výroby. Za biofiltrem je instalován jako pojistka ještě dodatečný filtr s náplní aktivního uhlí.

Pozn. Filtr s náplní aktivního uhlí byl instalován spolu s biofiltrem v roce 2004 pro případ, že by se použitím biofiltru nedosáhlo v tehdejší době platných emisních limitů pachových látek. Čistící a dezodorační linka navržená fy EVECO s. r. o. byla vyprojektována tak, aby tyto extrémně přísné limity byly splněny. Důvodem však nebyly zplodiny z výroby, nýbrž eliminace oděru, charakteristického pro vlhkou stromovou kůru, na níž vegetují kultury aktivních bakterií.

Celá výrobní a skladová hala i sklad hotových výrobků jsou provozovány v podtlakovém režimu.

### B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Termín zahájení realizace záměru:	II.Q. 2009
Termín dokončení realizace záměru:	I.Q. 2010

### **B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Vzhledem k charakteru záměru budou bezprostřední **přímé** vlivy výstavby a provozu obou výrobních linek působit pouze v areálu fy Stabilplastik s. r. o. a jeho nejbližším okolí.

K potenciálně dotčeným obcím z hlediska vlivu na životní prostředí patří jen obce Měšice a formálně Líbeznice, neboť část areálu fy Stabilplastik s. r. o. se nachází na hranici k.ú. obce Líbeznice.

Pro účely zpracování této dokumentace EIA je proto dále označována jako dotčený územně samosprávný celek ve smyslu zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí obec Měšice a obec Líbeznice.

### **B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Pro povolení změny staveb velkých a středních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší je provozovatel povinen vyžádat stanovisko a povolení příslušného orgánu ochrany ovzduší podle § 17 zákona č. 86/2002 Sb. ve znění zákona č. 521/2002 Sb., 92/2004 Sb. a 186/2004 Sb. (součástí podkladové části bude i odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou podle § 15, odst.1, písm.d) zákona o ovzduší) a plnit povinnosti, stanovené v § 11 citovaného zákona a příslušnými ustanoveními nařízení vlády č. 615/2006 Sb. Rozhodujícím orgánem bude Krajský úřad Středočeského kraje.

Přístavba skladové haly a zpevněné plochy podléhají stavebnímu povolení. Rozhodujícím orgánem je Stavební úřad Líbeznice.

Jiná navazující rozhodnutí dle zvláštních správních předpisů se nepředpokládají.

## B.II.Údaje o vstupech

### B.II.1 Půda

#### Zábor půdy

Realizací navrženého záměru „Instalace druhé linky na zpracování recyklovaných odpadních plastů“ nedojde k dočasnému ani trvalému záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) ani pozemků určených pro plnění funkcí lesa (PUPFL), protože veškerá výstavba proběhne uvnitř stávajícího areálu na plochách společnosti Stabilplastik, spol s r.o., vymezených pro výrobní a skladovou činnost.

Realizací navrženého záměru budou dotčeny následující pozemky: parcely č. 103/3, 103/4, 113/6 a 378 v k.ú. Měšice, které jsou vedeny v katastru nemovitostí následovně:

Výčet pozemků

Tabulka č. B.II.1-1

Parcela č.	Druh pozemku	Výměra parcely (m <sup>2</sup> )
103/3	Ostatní plocha	1 744
103/4	Ostatní plocha	665
113/6	Ostatní plocha	359
378	Zastavěná plocha a nádvoří	1 020

#### Chráněná území

Areál společnosti Stabilplastik s. r. o. není součástí žádného chráněného území. V bezprostřední blízkosti lokality není území, které by bylo dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, chráněným územím. Stavba se nenachází v chráněném ložiskovém území ve smyslu zákona č. 439/1992 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon).

### B.II.2 Voda

Veškeré požadavky na vodu v období výstavby i provozu budou kryty dodávkami ze stávajících rozvodů.

#### Období realizace záměru

Ve fázi realizace bude potřeba pitné vody z rozvodu v areálu Stabilplastik s. r. o. a to prakticky jen pro sociální účely pracovníků.

Sociální zázemí – pro externí pracovníky bude využito stávající sociální zázemí v areálu fy Stabilplastik s. r. o. (šatny, WC, apod.).

Množství odebírané vody v průběhu realizace záměru bude záviset na počtu pracovníků při výstavbě a rychlosti instalace. Předpokládaná spotřeba vody na jednoho pracovníka je ve výši 120 l.den<sup>-1</sup>. Výstavba bude probíhat po dobu cca 10 měsíců s průměrným počtem 20 externích pracovníků z dodavatelských firem. Předpokládaná spotřeba vody pro sociální účely během výstavby je uvedena v tabulce č. B.II.2-1.



## Předpokládaná spotřeba vody

Tabulka č. B.II.2-1

Průměrný stav pracovníků výstavby	20
Průměrná denní spotřeba vody (m <sup>3</sup> )	2,4
Prům. měsíční spotřeba vody (m <sup>3</sup> )	52,6
Doba výstavby (měsíce)	8
Celková spotřeba vody v období výstavby (m <sup>3</sup> )	530

**Provoz výroby Stabilplastik s. r. o. s druhou výrobní linkou**

Výrobní linky, ani zařízení pro přípravu výrobní suroviny neprodukují odpadní vody. Dešťové srážky ze zpevněných a zastřešených ploch jsou svedeny do dešťové kanalizace v areálu, zaústěné do vodoteče - Líbeznického potoka.

Splaškové vody, pocházející výlučně ze sociálních zařízení ve výrobní hale, včetně sociálního zázemí a z administrativní budovy, jsou sváděny do nepropustných jímek, které jsou pravidelně vyváženy oprávněnou organizací.

V souvislosti s instalací druhé výrobní linky dojde k nárůstu pracovníků o 5, z toho budou 4 dělníci a 1 THP.

Nárůst potřeby pitné vody pro sociální účely:

- ♦ Potřeba vody pro sociální účely na 1 pracovníka 120 l/os.den (prašný a špinavý provoz) na 1 pracovníka THP 60 l/os.den
- ♦ Nárůst potřeby pitné vody :  $4 \times 120 + 1 \times 60 = 540$  l/den
- ♦ **Roční nárůst potřeby pitné vody pro sociální účely při 333 pracovních dnech činí 180 m<sup>3</sup>.**

Nárůst potřeby pitné vody bude hrazen ze stávajícího rozvodu pitné vody v areálu Stabilplastik s. r. o. v Měšicích.

**B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje****Vstupní suroviny**

Výroba firmy Stabilplastik, spol s r.o. v Měšicích s oběma výrobními linkami s kapacitou 4 000 tun/rok výrobků bude zpracovávat na obou linkách tak jako v současnosti granulát ze směsných recyklovaných aglomerovaných plastů ze separovaného sběru s přídatkem odpadního polyetylénu.

Při výrobní kapacitě 4 000 tun/rok bude mít Stabilplastik, spol s r.o. následující spotřebu surovin a pomocných látek uvedenou v tabulce č.3.

## Spotřeba surovin, pomocných látek

Tabulka č.B.II.3-1

Surovina, pomocná látka	Spotřeba t/rok
PO Aglomerát	850
MK Aglomerát	2 000
Plasty CZ	1 150

## **Energetické zdroje**

**Elektrická energie** – bude používána pro potřeby zařízení výrobní linky, ventilace, osvětlení, elektroniky (počítače, relé a podobně).

Roční potřeba el. energie po instalaci druhé výrobní linky bude cca 7 200 MWh/rok.

**Zemní plyn** – v areálu není zaveden a není spotřebováván.

## **Období realizace záměru**

Realizace „Instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů“ nebude vyžadovat velké množství stavebních a dalších materiálů. Největší množství materiálů bude třeba pro výstavbu nové zpevněné plochy o rozloze cca 780 m<sup>2</sup>. Počítá se s použitím běžných stavebních materiálů a výrobků, elektroinstalačních materiálů, náterových hmot apod.

Při výstavbě se nepředpokládá vznik přebytkové výkopové zeminy, neboť se předpokládá použití veškeré výkopové zeminy při terénních úpravách v areálu Stabilplastik s. r. o.

## **B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

### **Komunikační napojení**

Závod firmy Stabilplastik s. r. o. v Měšicích je dopravně napojen na veřejnou komunikaci – silnici č. 244, vedenou podél jeho severní hranice (viz příloha č. 1.2). Silnice č. 244 se cca po 800 m napojuje na silnici I/9 Mělník a cca po 4 km na dálnici D8.

Posuzovaný záměr „Instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů“ nepřinese žádné změny z hlediska komunikačního napojení areálu Stabilplastik, spol. s r. o. na silniční síť.

### **Nároky na dopravní síť**

Instalace druhé výrobní linky do stávající výrobní haly vyvolává zdvojnásobení množství produkce plastových výrobků a zdvojnásobení nárůstu spotřeby výrobní suroviny. To obojí přinese zdvojnásobení počtu kamionů, dovážejících výrobní surovinu a kamionů, expedujících vyrobenou produkci. Dosavadní počet kamionů 240 za rok tak bude zvýšen na 480 kamionů za rok. Dopravní napojení provozovny silnicí č. 244 do Líbeznic a na dálnici D8 zůstane beze změny. Dopravní obsluha provozovny tak bude představovat cca 9 - 10 kamionů za týden, oproti současným 4 – 5 kamionů za týden. Znamená to v průměru 2 kamiony/den. Toto navýšení nevyžaduje žádná další opatření, neboť vzhledem k nízkým počtům těchto dopravních prostředků toto zvýšení představuje jen zanedbatelné zvýšení dopravy v místě.

Osobní doprava - instalace druhé výrobní linky přinese nárůst celkem 5 zaměstnanců. Nárůst **osobní dopravy** lze předpokládat na úrovni nejvýše 5 OA/den.

Komunikace dotčeného území jsou schopny požadované intenzity dopravy bezproblémově přenést.

### **Dopravní nároky v realizaci záměru**

V období realizace záměru bude:

- instalována druhá výrobní linka – extruder,
- vybudována nová skladová hala,
- provedeno vyvedení výduchu vzduchotechniky na konzolách po hranici areálu o 200m západním směrem,
- v okolí nové skladové haly provedení zpevnění vozovky s asfaltovým povrchem.

Záměr nemá vysoké požadavky na přepravu výkopků, stavebních materiálů, strojů a zařízení. Nový objekt (nová skladová hala) a nová pojezdová a manipulační plocha budou budovány na volném pozemku v areálu závodu. Demolice a odvoz materiálu z demolic nepřichází v úvahu. Plochy stavebních objektů vyžadujících založení a tím i výkopové práce, materiál pro zásyp, betonáž, živičnou směs atp. jsou poměrně malé (nová skladová hala  $10 \times 36 = 360 \text{ m}^2$ , nová pojezdová a manipulační plocha  $780 \text{ m}^2$ ). Z technologického hlediska tyto stavební činnosti nemohou probíhat souběžně, ale následně a rovněž tak vyvolaná doprava. Výkopová zemina bude využita pro realizaci terénních úprav v areálu závodu. Nároky na dopravu konstrukcí při výstavbě nové skladové haly a technologie při instalaci nového extruderu a prodloužení výfukového potrubí vzduchotechniky jsou minimální. Intenzitu vyvolané dopravy, tedy přetížení veřejné komunikační sítě v nejbližším okolí areálu fy Stabilplastik, spol s r.o. (i např. při kumulaci automixů) lze odhadovat nejvýše do 6 obousměrných pojezdů TNA za den, což představuje (při pracovní směně 7 – 21 hodin) nejvýše cca 0,5 obousměrného pojezdu TNA za hodinu .

Vzhledem k intenzitám ostatní dopravy na komunikacích v nejbližším okolí areálu fy Stabilplastik s. r. o. lze nárůst dopravy v období výstavby označit za nevýznamný.

## B.III.Údaje o výstupech

### B.III.1 Ovzduší

#### Období realizace záměru

Při realizaci záměru bude areál staveniště plošným zdrojem prašnosti s dočasným působením na ploše cca 0,1 ha. Množství emisí z plošných zdrojů znečišťování nelze v současné době stanovit, neboť závisí na době výstavby a ročním období, povětrnostních podmínkách, apod. Provoz stavebních mechanismů a nákladní dopravy bude dočasným liniovým zdrojem znečištění ovzduší. Působení zdroje bude nahodilé, celkové množství emitovaného prachu lze odhadnout na méně než cca 0,2 t/rok.

Tato zvýšená prašnost bude po dobu zemních prací, tj. nejvýše cca 1 - 2 měsíce. Bude se projevat přednostně ve směru převažujících větrů, koncentrace TZL však neohrozí životní prostředí blízkého okolí a bude ji možné potlačit vhodnou organizací práce. Příjezdové komunikace v nejbližším okolí stavby budou během výstavby zkrápěny vodou a čištěny dodavatelskou firmou.

#### Emise škodlivin v období provozu obou výrobních linek

Emise škodlivin ze stávající linky na zpracování odpadních plastů jsou tvořeny zejména pachovými látkami a organickými látkami z používaných surovin. Dále vzniká menší množství emisí HCl. Tuhé znečišťující látky nevznikají. Proto nejsou emisní limity pro TZL stanoveny a při autorizovaných měřeních se od roku 2005 nesledují.

Pro ověření imisního zatížení dotčeného území HCl a pachovými látkami byly zpracovány rozptylové studie (viz příloha č. 5.1 a č. 5.2). Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole č.C.II.2. – Ovzduší a klima.

#### Plošné a liniové zdroje znečišťování ovzduší

**Plošný zdroj** v důsledku posuzovaného záměru nevznikne, neboť nová skladová hala palet je provozována v podtlakovém režimu a vzduch z ní je odtahován přes výrobní halu do čistící a dezodorizační linky.

Za **liniový zdroj** nelze považovat stávající dopravu vyvolanou výrobou ve Stabilplastik s. r. o. Měšice, neboť počet kamionů dovážejících výrobní surovinu a kamionů expedujících vyrobenou produkci činí v současnosti 240 kamionů/rok tzn. zhruba 4 - 5 kamionů za týden. Po instalaci druhé výrobní linky se počet kamionů zdvojnásobí a bude tak zvýšen na 480 kamionů za rok. Dopravní obsluha provozovny tak bude představovat cca 9 – 10 kamionů za týden tzn. v průměru 2 kamiony za den, nedá se tedy hovořit o liniovém zdroji znečištění ovzduší.

## B.III.2 Odpadní vody

### Současný stav

Výrobní linka, ani zařízení pro přípravu výrobní suroviny neprodukuje technologické odpadní vody.

Splaškové vody, pocházející výlučně ze sociálních zařízení ve výrobní hale, včetně sociálního zázemí a z administrativní budovy, jsou sváděny do nepropustných jímek, které jsou pravidelně vyváženy autocisternou o objemu 10 m<sup>3</sup> oprávněnou organizací (fy Britaňák) na čistírny odpadních vod v okolí. V roce 2006 bylo vyvezeno 175 m<sup>3</sup> splaškových vod.

Dešťové srážky ze zpevněných a zastřešených ploch jsou svedeny do dešťové kanalizace v areálu, zaústěné do vodoteče Líbeznického potoka.

### Odpadní vody za provozu obou linek

Po realizaci stavby „Instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů“ budou v areálu fy Stabilplastik s. r. o. v Měšicích tak jako v současnosti vznikat:

- splaškové odpadní vody
- srážkové vody.

### Splaškové vody

Splaškové vody, pocházející výlučně ze sociálních zařízení ve výrobní hale, včetně sociálního zázemí a z administrativní budovy, budou i po realizaci záměru sváděny do nepropustných jímek, které jsou pravidelně vyváženy oprávněnou organizací.

Výpočtový nárůst množství splaškových vod po realizaci záměru odpovídá nárůstu spotřeby vody pro sociální účely. V kapitole B.II.2. je uvedeno, že roční nárůst potřeby pitné vody pro sociální účely při 333 pracovních dnech činí 180 m<sup>3</sup>. Výpočtový nárůst množství splaškových vod v důsledku posuzovaného záměru činí **180 m<sup>3</sup>**. Vzhledem k tomu, že množství splaškových vod za rok 2006 činilo 175 m<sup>3</sup> (stávající počet zaměstnanců je celkem 17), bude reálný nárůst množství splaškových vod v souvislosti s posuzovaným záměrem podstatně nižší než výpočtová hodnota 180 m<sup>3</sup>.

### Dešťové vody

*Současný stav* - dešťové srážky z části zpevněných a zastřešených ploch jsou v současnosti svedeny do dešťové kanalizace v areálu, zaústěné do vodoteče Líbeznického potoka. Část srážkových vod ze zpevněných a zastřešených ploch je odváděna přímo na nezpevněné plochy v areálu a zasakována.

*Budoucí stav* – v důsledku posuzovaného záměru dojde k nárůstu množství srážkových vod (dešťové vody ze střechy nové skladové haly výrobků v množství cca 173 m<sup>3</sup>. rok<sup>-1</sup> a dešťové vody z nové pojezdové a manipulační plochy pro kamiony v množství cca 343 m<sup>3</sup>. rok<sup>-1</sup>). Tyto srážkové vody nebudou odvedeny do dešťové kanalizace v areálu, nýbrž budou buď svedeny do akumulární nádrže s tím, že budou následně využívány pro závlahu zatravněných ploch (srážkové vody ze střechy nové skladové haly výrobků), nebo budou rovnou svedeny spádováním plochy do okolních zatravněných ploch.

Odtokové poměry (nárůst množství dešťových vod) jsou vyhodnoceny pro přívalový déšť intenzity 160 l/s.ha a dobu 15 minut, dlouhodobý průměrný srážkový úhrn pro zájmovou oblast Měšic - 550 mm za rok.

Množství dešťových vod se střechy nové skladové haly výrobků:

$$Q_{15} = F \cdot k \cdot i_{15}$$

$$Q_{15} = 0,035 \cdot 1,0 \cdot 160$$

$$Q_{15} = 5,6 \cdot s^{-1}$$

Množství dešťových vod během přivalového 15 min. deště = 5,04 m<sup>3</sup>

$$Q_{\text{roční}} = 350 \cdot 0,550 \cdot 0,9 = 173 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$$

Množství dešťových vod z nové pojezdové a manipulační plochy pro kamiony

$$Q_{15} = F \cdot k \cdot i_{15}$$

$$Q_{15} = 0,078 \cdot 0,8 \cdot 160$$

$$Q_{15} = 9,98 \text{ l} \cdot s^{-1}$$

Množství dešťových vod během přivalového 15 min. deště = 8,98 m<sup>3</sup>

$$Q_{\text{roční}} = 780 \cdot 0,550 \cdot 0,8 = 343 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$$

**Období realizace záměru**

Průměrný počet pracovníků při výstavbě bude 20 (viz kap. B.II.2), tito externí pracovníci budou využívat stávající sociální zařízení Stabilplastik, spol s r.o. v Měšicích. Odpadní splaškové vody ze sociálních zařízení jsou sváděny do nepropustných jímek, které jsou pravidelně vyváženy oprávněnou organizací. V průběhu výstavby dojde k nárůstu množství odpadních vod.

V návaznosti na předpokládaný odběr pitné vody pro sociální účely v průběhu výstavby na úrovni průměrně 2,4 m<sup>3</sup>/den (viz kap.B.II.2 Období výstavby), lze **nárůst množství splaškových vod prognózovat rovněž na úrovni průměrně 2,4 m<sup>3</sup>/den**. Předpokládané (výpočtové) množství splaškových vod za celé období výstavby trvající 10 měsíců bude okolo 530 m<sup>3</sup>.

Nárůst množství splaškových vod v období výstavby na úrovni cca 2,4 m<sup>3</sup>/den se na kapacitách ČOV, kam jsou splaškové vody z jímek vyváženy, nijak neprojeví, neboť jímky jsou tam vyváženy již v současnosti a dojde pouze k častějšímu vyvážení jímek.

Možnost vzniku kontaminace vod související s dopravou stavebních materiálů a pohybem stavebních mechanismů v prostoru záměru, lze rozdělit na rizika:

- provozního charakteru,
- havarijního charakteru.

Provozní charakter potenciální kontaminace vod spočívá především ve znečištění dešťových vod. Povrchovými vodami jsou splachovány z obslužné komunikace a manipulačních ploch v areálu (ale i z komunikace č. 244) úkapy ropných látek, pocházející z netěsností motorů, převodových a rozvodových skříní dopravních prostředků, strojů a zařízení. Kontaminace havarijního charakteru spočívá ve znečištění vod v důsledku havárie některého z dopravních prostředků, případně stavebního stroje či zařízení.

Preventivními kontrolami technického stavu vozidel lze ve většině případů možné kontaminaci vody předejít, případně výrazně snížit jejich pravděpodobnost.

### B.III.3 Odpady

- 1) Odpady vznikající při přípravě a realizaci záměru.
- 2) Odpady, které vznikají v důsledku výroby firmy Stabilplastik, spol s r.o.
- 3) Odpady vznikající po ukončení provozu s následnou demolicí objektů a ploch.

Odpady jsou zařazeny podle Katalogu odpadů, uvedeného ve vyhlášce č. 381/2001 v platném znění.

#### ad 1) Odpady vznikající při realizaci záměru

Předpokládané druhy odpadů vznikající během přípravy staveniště a výstavby jsou uvedeny v tabulce č.B.III.3-1

Odpady v období výstavby

Tabulka č. B.III.3-1

Název odpadu	Katalogové číslo	Kategorie	Nakládání s odpadem
Papírové a lepenkové obaly	15 01 01	O	Využití – sběr
Plastové obaly	15 01 02	O	Předání oprávněné osobě, skládka
Směsné obaly	15 01 06	O	Předání oprávněné osobě
Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	15 01 10	N	Předání oprávněné osobě
Beton	170101	O	Skládka
Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod č.170106	170107	O	Skládka
Dřevo	170201	O	Předání oprávněné osobě - energetické využití, skládka
Sklo	170202	O	Skládka
Železo a ocel	170405	O	Využití – sběr
Kabely	170410	N	Využití – sběr
Zemina a kamení neuvedené pod číslem 170503 <sup>1)</sup>	170504	O	Terénní úpravy v areálu Stabilplastik, skládka
Izolační materiály neuvedené pod čísly 170601 a 170603	170604	O	Skládka
Směsný komunální odpad	200301	O	Skládka
Absorpční činidla, filtrační materiály, čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	15 02 02	N	Předání oprávněné osobě

#### Pozn.

Při realizaci záměru se nepředpokládá vznik přebytečné výkopové zeminy, neboť se předpokládá použití veškeré výkopové zeminy při terénních úpravách. Nepředpokládá se tedy ani vznik odpadu katalogového čísla 170504 - Zemina a kamení neuvedené pod číslem 170503.

Pokud by přesto došlo k přebytku výkopové zeminy, tak výkopová zemina bude podrobena analýze a podle výsledků analýz bude zakategorizována a bude s ní příslušně nakládáno. Budou – li výkopová zemina a kamení použita k terénním úpravám v areálu Stabilplastik, spol s r.o., nebudou považována za odpad a nevztahuje se na ně zákon č. 185/2001 Sb.

Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění a příslušnými prováděcími vyhláškami. Druhovú skladbu odpadů byla stanovena na základě zkušeností projektanta. Pouze po dobu výstavby budou vznikat odpady typické pro stavební činnosti tohoto druhu a rozsahu (zemní a stavební práce, montážní práce, apod. ).

Původcem odpadů, které budou vznikat v období realizace budou dodavatelé, kteří nejsou v současné době, s ohledem na danou etapu přípravy ještě určeni. Dodavatel je povinen s těmito odpady zacházet podle zákona, tj. třídít je, ukládat na vyhrazená místa, evidovat a zajistit jejich odstraňování.

Odpovědnost za nakládání s odpady vznikajícími v období výstavby bude upřesněna v příslušné smlouvě uzavřené mezi investorem a dodavatelem stavby. Odstraňování těchto odpadů bude zajištěno servisním způsobem u specializovaných firem s příslušným oprávněním.

Odpady, které budou vznikat během výstavby, budou shromažďovány ve sběrných nádobách a kontejnerech, po jejich naplnění budou odpady odváženy k využití, k recyklaci či k odstranění.

Nebezpečné odpady rozříděné dle jednotlivých druhů a kategorií budou shromažďovány odděleně ve speciálních uzavřených nepropustných nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z uložených odpadů.

Sběrné nádoby budou označeny v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (v případě shromažďovacích nádob s nebezpečnými odpady budou tyto nádoby opatřeny identifikačními listy nebezpečných odpadů, symboly nebezpečnosti a osobou zodpovědnou za nakládání s těmito nebezpečnými odpady).

Přesné množství těchto odpadů je ve fázi zpracování dokumentace EIA poměrně obtížné specifikovat.

Záměr nevyžaduje rozsáhlejší terénní úpravy a výkopové práce a při vlastní výstavbě nové skladové haly i instalaci technologie druhé linky na zpracování odpadů nevzniká větší množství odpadů. Lze prognózovat, že při výstavbě nebudou vznikat takové druhy a taková množství odpadů, která by nebylo možno bez problémů odstranit.

## ad 2) Odpady vznikající při provozu obou linek

Množství a druhy odpadů vznikajících ve výrobě fy Stabilplastik, spol s r.o. v Měšicích po instalaci druhé výrobní linky jsou prognózovány v následující tabulce č. B.III.3-2

Odpady vznikající při provozu obou linek

Tabulka č.B.III.3-2

Název odpadu	Kód odpadu	Kategorie	Množství odpadu ( t/r )	Nakládání s odpadem
Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	15 02 02	N		Předání oprávněné osobě
Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	15 01 10	N		Předání oprávněné osobě
Halogenové filtrační koláče a upotřebená absorpční činidla <sup>1)</sup>	07 02 09	N	2,3 – 4,6 m <sup>3</sup> /r	Předání oprávněné osobě
Směsný komunální odpad	20 03 01	O	6,5 t/r	Předání oprávněné osobě IPODEC – Čisté město a.s.

<sup>1)</sup> Jedná se o nasycené aktivní uhlí z koncového filtru s aktivním uhlím. Bude předáván k odstranění některé externí firmě, která má oprávnění k nakládání s tímto druhem odpadů dle zákona č.185/2001 Sb., § 4 a 12.



V tabulce č.B.III.3-2 není uvedena jako odpad náplň organického substrátu biofiltru, jehož životnost se při provozu obou linek předpokládá v délce cca 1,5 - 2 roky. Poté bude nutné substrát vyměnit. Organický substrát bude předáván k využití do některého ze zahradnictví v okolí.

### ad 3) Odpady, vznikající po ukončení provozu s následnou demolicí objektů a ploch

Po dožití stavby je možno všechny použité stavební materiály vhodným způsobem dále využít nebo odstranit. Dle Vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů) lze tyto materiály po dožití stavby zařadit následovně (tabulka č.B.III.3-3):

Tabulka č. B.III.3-3

Kód	Název odpadu	Kategorie
17 02 01	Odpadní stavební dřevo, dřevo z demolic	O
17 03 01	Asfaltové směsi obsahující dehet	N
17 04 05	Železný šrot, železo, ocel	O
17 09 03	Smíšené stavební a demoliční odpady	N
20 01 21	Zářivky	N

Během demolic a při odstranění se s odpadem bude nakládat podle platných předpisů, které v té době budou v platnosti.

## B III.4 Ostatní

### B.III.4.1 Hluk, vibrace

V září 2007 byla v rámci Oznámení záměru zpracována hluková studie, která je součástí Dokumentace a tvoří přílohu č.4. V závěru je konstatováno, že na základě výstupů hlukové studie zpracované z podkladů odpovídajících danému stupni zpracování projektové dokumentace lze konstatovat, že posuzovaná stavba nebude v období výstavby a běžného provozu nadměrně zatěžovat nejbližší chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb hlukem. Nejsou proto navrhována žádná protihluková opatření.

Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole č. C.II.6 – Ostatní charakteristiky zájmového území.

### B.III.4.2 Vibrace

Zdrojem lokálních, vcelku zanedbatelných vibrací, které neovlivní území mimo staveniště, budou některé stavební mechanismy během výstavby (např. rýpadlo).

Průjezdem těžkých nákladních automobilů a stavebních strojů v období výstavby a při dalších stavebních pracích může docházet k lokálnímu výskytu zvýšených vibrací. Zařízení s velkými zdroji vibrací (např. kompresor) budou umístěna na vlastním základu popř. opatřena gumovým podložením. Provoz jmenovaných zařízení bude převážně krátkodobý a omezí se pouze na denní dobu. Přenos do nejbližší obytné zástavby s ohledem na její vzdálenost je vyloučen.

V současném technologickém zařízení výroby firmy Stabilplastik, spol s r.o. se nevyskytují zdroje významných vibrací a tento stav zůstane i po instalaci druhé linky na zpracování odpadních plastů. Znatelný vliv zdrojů vibrací na okolní obytnou zástavbu se po realizaci posuzované stavby proto nepředpokládá.

### **B.III.4.3 Záření**

**V rámci záměru** se nepředpokládá používání zdrojů radioaktivního ani elektromagnetického záření.

**Po uvedení druhé linky do provozu** - nebude docházet k produkci radioaktivního ani elektromagnetického záření. S radioaktivními látkami ani odpady nebude ve výrobě fy Stabilplastik, spol. s r.o. nakládáno.

### **B.III.4.4 Rizika havárií**

Zpracování granulátu ze směsných recyklovaných aglomerovaných plastů ze separovaného sběru s přidavkem odpadního polyetylénu není z hlediska havárií rizikovou technologií a posuzovaný záměr nepřinese žádné navýšení tohoto rizika. V objektech ve Stabilplastiku s.r.o. nejsou skladované nebezpečné látky podle zákona o prevenci závažných havárií (látky mající nebezpečné vlastnosti).

### **B.III.5 Doplnující údaje**

Záměr nepředstavuje významné terénní úpravy ani zásahy do krajiny.

## ČÁST C

# ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### **C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

#### **C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání**

V části B.I., bod 8 je konstatováno, že vzhledem k charakteru záměru budou bezprostřední přímé vlivy stavby „Instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů“ působit jen v lokalitě stavby (uvnitř areálu) a v nejbližším okolí areálu Stabilplastik, spol. s r.o.

#### **Všeobecná charakteristika nejbližšího okolí a zájmového území**

Posuzovaný záměr je situován výlučně na stavebním pozemku provozovny firmy Stabilplastik, s.r.o., který se nalézá v polyfunkčním průmyslovém areálu lokalizovaném na západním okraji obce Měšice, na pravé straně silnice č. 244 ve směru na Kostelec nad Labem. Terén vlastního závodu, průmyslového areálu a nejbližšího okolí je prakticky rovinný, bez významných terénních překážek a pásem vzrostlé trvalé zeleně (které by mohly významně ovlivnit šíření hluku ve volném prostoru).

Závod firmy Stabilplastik, spol s r.o. v Měšicích je dopravně napojen na veřejnou komunikaci – silnici č. 244, vedenou podél jeho severní hranice. Za touto komunikací, dále v severním až severovýchodním směru se nalézá další oblast průmyslové zóny bez obytné zástavby a nádraží. Západně od území závodu Stabilplastik, spol s r.o. se nalézá zemědělsky využívaný pozemek, východně pak další část průmyslového areálu představovaného především skladovými objekty. Obytná zástavba obce Měšice je situována v jižním až jihovýchodním směru. Nejbližším obytným objektem v jižním směru je jednopodlažní rodinný domek č.p. 374, ulice K lukám (cca 50 m východním směrem je již rozestavěn další rodinný domek), vzdálený od jižní obvodové stěny výrobní haly cca 75 m (severní hranice pozemku obytného domu vzdálena cca 70 m). Dle návrhu územního plánu obce Měšice je v tomto prostoru plánována výstavba další nízkopodlažní obytné zástavby. V tomto směru se dále nachází ve vzdálenosti cca 230 m dva třípodlažní obytné domy (se zvýšeným přízemím) č.p. 252 a 253 v ulici Revoluční. V území v jižním směru se nachází křovinatý až vzrostlý stromový porost, představovaný většinou sezónní zelení.

**Priority trvale udržitelného využívání území** - vyplývají např. z meziodvětvových a odvětvových koncepcí, územně plánovacích dokumentací nebo strategií regionálního rozvoje. Zpracovatelům dokumentace EIA není známo, že by se lokality areálu fy Stabilplastik, spol s r.o., kam je navrhován záměr „Instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů“, týkala nějaká meziodvětvová a odvětvová koncepce nebo strategie regionálního rozvoje. Priority využívání tohoto území určuje územní plán obce Měšice, v něm je areál fy Stabilplastik, spol s r.o. veden jako funkční plocha výrobní a skladová.

## **C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů**

Lokalita areálu Stabilplastik, spol s r.o. v Měšicích je tvořena zpevněnými plochami, s ostrůvky náletové zeleně.

**ZPF ani LPF resp. PUPFL jako neobnovitelný přírodní zdroj není na lokalitě stavby zastoupen.**

**Surovinové zdroje** – v areálu Stabilplastik, spol s r.o. a jeho nejbližším okolí se nenacházejí ložiska surovin ani jiných přírodních bohatství, které by omezovaly realizaci daného záměru. Proto nebyl záměr z tohoto pohledu dále hodnocen.

## **C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž**

### **ÚSES, evropsky významné lokality a ptačí oblasti**

Navrhovaný záměr je situován do areálu Stabilplastik, spol s r.o. v Měšicích. Veškeré stavební a montážní práce budou probíhat výlučně v tomto areálu, který je klasifikován v KN jako "ostatní plochy" a nejsou zde žádné prvky regionálního či lokálního ÚSES.

Pro katastr obce je zpracován územní plán, včetně vymezení ÚSES. Nejbližše řešenému území prochází jižně lokální biokoridor, je vymezen v trati Líbeznického potoka. V jeho trase se nachází lokální biocentrum, jedná se o malou bažantnici - lesní odd. 337, porost A. Biocentrum je od řešeného území vzdáleno cca 280 m východním směrem.

Při realizaci navrhovaného záměru uvnitř areálu Stabilplastik, spol s r.o. v Měšicích., nedojde k narušení žádného z prvků územních systémů ekologické stability ani jejich ochranného pásma.

Stanovisko orgánu ochrany přírody KÚ Středočeského kraje k NATUŘE 2000 je doloženo v příloze č. 8.3. V tomto stanovisku je konstatováno, že lze vyloučit významný vliv předloženého projektu samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními.

### **Chráněná území,**

Jak v areálu Stabilplastik s.r.o, tak v jeho nejbližším okolí se nevyskytují chráněná území.

Lokalita areálu Stabilplastik, spol s r.o., kam bude situována posuzovaná stavba, **není součástí zvláště chráněných částí přírody** ve smyslu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny včetně územního systému ekologické stability, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (systém Natura 2000).

### **Území historického, kulturního nebo archeologického významu**

Na lokalitě stavby – území areálu Stabilplastik, spol s r.o. v Měšicích se vyskytují objekty, z nichž žádný není prohlášen za architektonickou nebo historickou památku. Rovněž samotná lokalita stavby nemá vzhledem ke svému charakteru žádný kulturní význam a nejsou zde žádné kulturní ani architektonické památky.

### **Území hustě zalidněné**

Jako širší okolí navrhovaného záměru lze označit území obce Měšice a obce Líbeznice, na území obou obcí je zástavba, zejména obytná. V bezprostředním okolí areálu firmy Stabilplastik , spol. s r. o. se však souvislá obytná zástavba nenachází.

### **Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)**

Za území zatěžovaná nad míru únosného zatížení lze považovat ta území, u nichž jsou překračovány stanovené limitní hodnoty ekologického zatížení např. limity imisního či hlukového zatížení, znečištění podzemních a povrchových vod atd.

Z tohoto pohledu se takovému území může blížit okolí silnice I. třídy č. 9 v Líbeznících vlivem hluku. Realizace navrženého záměru, ale nebude mít rozpoznatelný vliv na stávající hlukovou situaci v Líbeznících a Měšicích.

**Stará zátěž** (z hlediska kontaminace půdy a podzemní vody apod.) – nejsou známa žádná data či informace, které by signalizovaly nebo dokládaly výskyt kontaminace půdy a podzemní vody či starou zátěž. Pro ověření těchto informací byla zpracována na jaře roku 2008 Environmentální studie (viz. příloha č. 7), která vyloučila možnou kontaminaci půdy a podzemní vody.

## **C.II Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území**

### **C.II.1 Obyvatelstvo a veřejné zdraví**

Firma Stabilplastik, spol. s r. o., na jejichž pozemcích bude záměr realizován, se nachází v polyfunkčním průmyslovém areálu lokalizovaném na západním okraji obce Měšice. Část pozemků se nachází i na k.ú. Líbeznice.

Nejbližší obytná zástavba se nachází cca 50 m východním směrem od hranice areálu.

Na území obce Měšice je 420 čísel popisných a k 1.1.2007 je zde hlášeno 1 225 obyvatel, na území obce Líbeznice žije 1 644 obyvatel.

Počet obyvatel dotčených navrhovaným záměrem bude cca 10 obyvatel (č.p. 374 a U Potoka č.p. 291 Měšicích).

### **C.II.2 Ovzduší a klima**

#### **Klimatická situace**

Klimatické podmínky jsou vedle množství emisí a reliéfu krajiny rozhodujícím činitelem pro rozptyl škodlivin v atmosféře.

Z hlediska klimatického patří Měšice a okolí do mírně teplé oblasti, okrsku **B1** (dle Atlasu podnebí ČSSR), který je mírně teplý a suchý s mírnou zimou s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky (méně než 40 dnů v roce) a nízkým počtem mrazových dnů (méně než 90).

Průměrná roční teplota vzduchu naměřená v nejbližší klimatické stanici Ďáblice (285 m n. m.) za období 1931 – 1960 je 8,4 °C s maximem v červenci (18,3 °C) a minimem v lednu (-2,1 °C). Novější údaje ze stanice Brandýs nad Labem – Stará Boleslav uvádějí za období 1961 – 1990 průměrnou roční teplotu 8,9 °C s lednovým minimem -1,5 °C a červencovým maximem 18,6 °C (Květoň V., 2001).

Průměrný roční úhrn atmosférických srážek měřený ve srážkoměrné stanici Měšice (202 m n.m.) je za období 1901 – 1950 cca 539 mm s maximem v červenci (75 mm, tj. 13,9 % ročního úhrnu) a minimem v únoru (25 mm, tj. 4,6 % ročního úhrnu). V souboru dat z období 1931 – 1960 není stanice Měšice uvedena; v nejbližší srážkoměrné stanici z tohoto souboru ve Vinoři (226 m n.m.) činil v tomto období úhrn srážek 520 mm

s maximem v červenci (74 mm, tj. 14,2 % ročního úhrnu) a minimem v lednu a únoru (26 mm, tj. 5,0 % ročního úhrnu). Z naměřených hodnot je zřejmé, že množství srážek s přibývajícím léty klesá.

Podrobněji dokumentují teplotní a srážkové poměry hodnoceného území spolu s přehledem četnosti směrů větru následující tabulky:

Průměrné doby překročení hranic teploty vzduchu

Tabulka č. C.II.2-1

Překročení teplotních hranic	Dny v roce
0 °C	290 – 300
5 °C	220 – 230
10 °C	160 – 170
15 °C	100 - 120

Průměrné teploty vzduchu (°C) za období 1961 - 1990

Tabulka č. C.II.2-2

okres	výškové pásmo	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok	IV-IX
Praha -východ	200	-1,5	0,2	4,1	8,9	13,9	17,2	18,5	17,9	14,0	9,0	4,0	0,5	8,9	15,1

Průměrný srážkový úhrn (mm) za období 1901 - 1950

Tabulka č. C.II.2-3

okres	výškové pásmo	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok	IV-IX
Měšice	202	28	25	28	41	53	70	75	65	46	39	38	31	539	350

Průměrný srážkový úhrn (mm) za období 1931 - 1960

Tabulka č. C.II.2-4

okres	výškové pásmo	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok	IV-IX
Vinoř	226	26	26	27	36	59	67	74	67	41	41	28	281	520	344

Průměrný převládající směr větru v širším okolí, resp. v oblasti 4b podle Sobíška B. (2000), byl v období 1961 – 1990 západní a průměrná rychlost větru byla 2,41 m/s.

### Charakteristika území z hlediska rozptylu znečišťujících látek

Výrobní areál se nachází v polyfunkčním průmyslovém areálu na západním okraji obce Měšice v rovinném terénu bez výrazných terénních útvarů, dobře provětrávaném.

Rozptylu znečišťujících látek v území lokálně nebrání žádné výrazné terénní útvary, ani žádné vyšší souvislé objekty (hustá vysoká zástavba typu „uliční kaňon“, souvislý vyšší porost-les apod.)

V zájmovém území převládají směry větru západní - 16 %, jihozápadní – 14 %, severozápadní – 13 % a východní 12 %. Minimum v četnosti směrů větru leží ve směru od jihovýchodu – 5% z ostatních směrů vane vítr od 6 do 10 % času v roce. Bezvětrí se vyskytuje poměrně často – s četností 18 %.

Podrobná větrná růžice je v příloze č. 3 rozptylové studie č.2 (RS - příloha č. 5.2 této dokumentace EIA) a v příloze č. 4 rozptylové studie č.1 (RS – příloha č. 5.1 této dokumentace EIA).

Obytná zástavba v okolí areálu Stabilplastik, spol. s r.o. se vyskytuje východním a jihovýchodním směrem, umístění vybraných referenčních bodů je na mapce v rozptylové studii č.1 v její příloze č. 3 a v rozptylové studii č.2 v příloze č.4.

V zájmové oblasti se nenachází žádná zóna pro ochranu ekosystémů a vegetace (viz příloha č. 10 k nařízení vlády č. 350/2002 Sb. ve znění nařízení vlády č. 60/2004 Sb.).

## Kvalita ovzduší – imisní charakteristika lokality

Z důvodu silného poškození životního prostředí, na kterém se značnou měrou podílel i nevyhovující stav ovzduší, byla oblast Mělník - Neratovice- Kralupy n. Vlt. vyhlášena počátkem 90. let minulého století vládou ČR za ohroženou oblast z hlediska životního prostředí.

Vyhláška MŽP č.41/1992 Sb. byla zrušena ke 14.8.2002. Ve Věstníku MŽP ČR z prosince 2005 vyšlo nové Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP ČR o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší. Takovouto oblastí se rozumí ta území krajů, v jejichž působnosti se nacházejí obce, kde bylo zjištěno na základě pravidelného hodnocení kvality ovzduší překročení imisního limitu. V uvedeném Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP ČR č.38 z prosince 2005 je mezi těmito vymezenými oblastmi zařazena oblast spadající do působnosti stavebního úřadu Obecního úřadu Líbeznice a to z hlediska překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren.

Posuzovaný záměr přinese určité navýšení emisí pachových látek a HCl.

### Současný stav

#### Měření HCl

V provozovně fy Stabilplastik, spol s r.o. v Měšicích bylo v červenci 2007 provedeno firmou Ekologické centrum s. r. o. autorizované měření emisí TOC a HCl (protokol 7/60/07).

Naměřené a vypočtené hodnoty emisí TOC a HCl ze stávající výrobní linky dle autorizovaných měření emisí firem EVECO s. r. o. a Ekologické centrum s. r. o. jsou v následující tabulce č.B.III.1-1 .

Naměřené a vypočtené hodnoty emisí TOC a HCl

Tabulka č. B.III.1-1

Škodlivina	Emisní limity (dle Vyhlášky č. 356/2002 Sb., Příloha č.1, odst. 1.5, 8.14, v platném znění) mg/m <sup>3</sup>	Emisní koncentrace <sup>1)</sup> mg/m <sup>3</sup>	Hmotnostní tok g/hod	Roční emise kg/rok
<b>TOC</b>	50	2,2 <sup>1)</sup>	18,04	158
<b>HCl</b>	50 (E <sub>S</sub> >500 g/h)	1,7 <sup>1)</sup>	13,94	122

1) Hodnoty byly naměřeny při výkonu vzduchotechniky 8 200 m<sup>3</sup>/hod.

#### Měření pachových látek

Dne 13. a 14. 8. 2007 bylo provedeno firmou ODOUR s.r.o. technické měření emisí pachových látek emitovaných výrobní linkou. (protokol firmy ODOUR s.r.o. č. 050 - 07). Měření mělo prokázat účinnost čistící linky z hlediska eliminace pachových látek do okolí výrobní haly za podmínek, které jsou projektovány v souvislosti s instalací druhé výrobní linky, tedy při výkonu vzduchotechniky okolo 8.000 m<sup>3</sup>/hod vzdušiny, neboť tato hodnota odsávání se předpokládá při provozu obou linek. Měření bylo prováděno na výstupu z výrobní linky resp. na vstupu do čistící linky, tedy v místě vzduchotechniky, před neutralizační a dezodorační linkou a poté na výduchu z neutralizační a dezodorační linky – na výstupu z filtru s aktivním uhlím. Průměrný průtok vzduchu za provozních podmínek na výstupu z biofiltru se pohyboval na úrovni 8 160 m<sup>3</sup>/hod. Byly naměřeny tyto průměrné hodnoty:

α na vstupu do čistící linky průměrná koncentrace pachových látek 5 161 pachových jednotek/m<sup>3</sup>,

- q na výstupu z čistící linky (na výduchu z filtru s aktivním uhlím) průměrná koncentrace pachových látek 35 pachových jednotek,
- q účinnost čistící linky 99,3 %.

### **Budoucí stav – v provozu dvě linky**

Realizace záměru znamená výstavbu druhé linky na zpracování odpadních plastů, přičemž druhy emitovaných škodlivin se nezmění. Budou tvořeny organickými látkami (TOC), pachovými látkami a HCl. V souvislosti s provozem dvou linek dojde ke zvýšení hmotnostních toků emisí pachových látek, TOC a HCl. Imisní zatížení dotčeného území HCl a pachovými látkami je zpracováno v rozptylové studii č.1 (září 2007), která byla již součástí Oznámení záměru (příloha č.5.1). Součástí Dokumentace je nová rozptylová studie č.2, která měla za účel nově posoudit na základě připomínek ze zjišťovacího řízení imisní zatížení okolí koncentracemi pachových látek (příloha č.5.2). V průběhu zjišťovacího řízení vzneslo občanské sdružení Děti Měšic námitku, že účinnost čistící a dezodorační linky pro provoz obou linek není ověřena. Toto ověření však prakticky není možné. Proto pro potřeby zpracování dokumentace byla v rámci předběžné opatrnosti vypracována nová rozptylová studie, která předpokládá koncentraci pachových látek na úrovni trojnásobku, se kterým bylo uvažováno původně, přestože je technický předpoklad, že taková koncentrace pachových látek v odpadní vzdušině z výroby dosahována nebude. Tato druhá rozptylová studie je uvedena v příloze č.5.2. Rovněž protokol o hodnocení zdravotních rizik byl zpracován při uvažování této zvýšené hodnoty a je uveden v příloze č. 6.2.

Také koncentrace plynného anorganického chloru, vyjádřeného jako HCl, byla uvažována v rámci předběžné opatrnosti na úrovni dvojnásobku současné koncentrace, třebaže za provozu obou linek bude koncentrace HCl stejná jako doposud a nebude zvýšena. To bude zajištěno automaticky ve zkrápěcím zařízení, kde bude nastavena stejná kyselost vzdušiny jako v současné době. Proto namísto dvojnásobného zvýšení emisí HCl bude dosaženo pouze dvojnásobné spotřeby neutralizačního činidla (NaOH). I zde je protokol o hodnocení zdravotních rizik zpracován na tyto zvýšené emise, přestože po instalaci druhé linky ke zvýšení emisí nedojde.

Nově instalovaná výrobní linka bude mít shodný výkon (výrobní kapacitu), bude mít zhruba stejné technické řešení jako linka stávající a bude zajišťovat výrobu zcela shodnou výrobní technologii ze stejné výrobní suroviny. Odpadní vzduch z výrobní haly, kde budou umístěny obě linky, bude odváděn do stávající čistící a dezodorační linky. Vliv druhé výrobní linky na pracovní prostředí a na vnější prostředí mimo provozovnu lze tedy odvodit od charakteristik výrobní linky stávající. Z toho pak vychází následující prognóza nárůstu emisí pachových látek, kterou instalace nové výrobní linky přinese. V prognóze je uvažováno:

- se stejným s výkonem vzduchotechniky v cílovém stavu při provozu dvou linek, tj. s výkonem vzduchotechniky 8 200 m<sup>3</sup>/hod. jako při autorizovaném měření emisí TOC a HCL v červenci 2007 a prakticky stejným výkonem vzduchotechniky jako při technickém měření emisí pachových látek v srpnu 2007 (kdy se množství vzduchu na výstupu z biofiltru pohybovalo na úrovni 8 160 m<sup>3</sup>/hod),
- s dvojnásobnými emisemi HCl oproti stávajícímu stavu,
- s trojnásobně zvýšenými emisemi pachových látek oproti předcházející prognóze.

Prognozované hodnoty emisí TOC, HCl a pachových látek na výduchu za filtrem s aktivním uhlím v cílovém stavu – při provozu obou linek s výkonem vzduchotechniky 8 200 m<sup>3</sup>/hod jsou v následující tabulce č. B.III.1-2.



Prognozované hodnoty emisí TOC a HCl po realizaci záměru

Tab. č. B.III.1-2

Škodlivina	Emisní limity (dle Vyhlášky č. 356/2002 Sb., Příloha č.1, odst. 1.5, 8.14 v platném znění) mg/m <sup>3</sup>	Emisní koncentrace	Hmotnostní tok g/hod., OUER/hod	Roční emise kg/rok
TOC	50	4,4 mg/m <sup>3</sup>	36,08	316
HCl	50 (E <sub>s</sub> >500 g/h)	3,4 mg/m <sup>3</sup>	27,88	244
Pachové látky	-	210 OUER/m <sup>3</sup>	1.722 000 OUER/hod	-----

Parametry zdroje emisí pachových látek – výduchu čistící linky jsou v následující tabulce B.III.1-3.

Parametry zdroje emisí pachových látek

Tabulka č.B.III.1-3

Název zdroje	Souřadnice [m]		Výška výduchu [m]	Tepelná vydatnost [MW]	Objemový tok odplynů [Nm <sup>3</sup> .s <sup>-1</sup> ]	Teplota odplynů [°C]	Plocha výduchu [m <sup>2</sup> ]	FPD [h.r <sup>-1</sup> ]	Emise škodlivin a pachových látek mg/sec a [OUER.s <sup>-1</sup> ]
	x	y							
Výduch z čistící linky			4		2,2778	30	0,24	8760	
Škodliviny									
Pachové látky									478 OUER.s <sup>-1</sup>

FPD = fond provozní doby zdroje emisí v hodinách za rok

Dle kapitoly 4.6. starší rozptylové studie č.1, nebyly v zájmové oblasti evidovány žádné problémy s pachovou zátěží, pocházející z průmyslových zdrojů. Stanice měřící imisní koncentrace pachových látek (olfaktometrickou metodou) v ČR provozovány nejsou, objektivní informace o imisním pozadí pachových látek jsou pak zcela nedostupné.

V hodnocení zdravotních rizik z listopadu 2008 (příloha č.6.2) se o imisích pachových látek uvádí následující:

Dle současné legislativy (Vyhl. 363/2006 Sb) je míra obtěžování zápachem posuzována podle počtu stížností exponovaných obyvatel. Tento přístup neumožňuje posoudit dosud nerealizovaný záměr a možnost zdravotního rizika, kterou by tento záměr mohl přinést v důsledku emisí pachových látek. Ovšem pokud vyjdeme z původní imisní vyhlášky č. 356/2002 Sb. § 15. odst. 6, (citace „Imisní limit pro obtěžování zápachem je překročen, jestliže je zápach vnímán jako obtěžující u více než 5 % sledované populace žijící ve městech vybrané náhodným výběrem po více než 2 % sledované doby při periodickém sledování a u více než 15 % sledované populace žijící na venkově vybrané náhodným výběrem po více než 10 % sledované doby. Četnost zjišťování se hodnotí statisticky a zahrnuje reprezentativní rozptylové podmínky. V případě jednorázového měření obtěžování zápachem nesmí koncentrace pachových látek překročit 3 pachové jednotky“), můžeme definovat limitní mez obtěžování opírající se jak o intenzitu pachové zátěže, tak i o dobu expozice, které by neměly být překročeny.

Tedy intenzita pachu definovaná jako **3 OUER.m<sup>-3</sup>** představuje takovou okamžitou koncentraci pachových látek, kterou 50% exponované populace může identifikovat, a je tedy možné ji považovat za **mez obtěžování**. Tuto mez musíme hodnotit ve vztahu k délce expozice. Zejména délka je pro posouzení možných zdravotních rizik dominujícím faktorem,

protože rozvoj stresových faktorů působení tohoto stavu na exponovanou osobu je dán právě délkou, konstantností a nemožností dosažení změny, jež je hodnocenému případu vlastní.

Pro zohlednění možného obtěžování zápachem citlivých jedinců, převážně z řad ženské populace (udává se, že ženy mají asi o 20% jemnější čich než muži), použijeme kritéria posuzování pachové zátěže doporučená australskou agenturou EPA (EPA Guidelines 2007). Tato kritéria se opírají o fakt, že se zvyšujícím se počtem exponovaných obyvatel se zvyšuje počet citlivých jedinců, tedy i pravděpodobnost stížností. Tabulka 1 udává hodnoty předpokládaných maximálních krátkodobých koncentrací definovaných touto agenturou pro intenzitu pachového vjemu počítaného jako tříminutový průměr v závislosti na velikosti exponované populace, které mohou být v receptorových bodech překročeny maximálně po dobu 0,1% hodnoceného času, tedy 8,76h za rok. Hodnoty jsou uvedeny v následující tabulce.

Limitní hodnoty koncentrací pachových látek v závislosti na velikosti exponované populace dle australské EPA Tabulka č. C.II.2-6

Počet exponovaných obyvatel	Maximální krátkodobá koncentrace pachových látek (OUER.m <sup>-3</sup> )
2000 a více	2
350 a více	4
60 a více	6
12 a více	8
Samoty (méně než 12 osob)	10

Měření koncentrace HCl není na území ČR standardně prováděno. Průměrné roční pozadové koncentrace HCl na území ČR, odhadnuté na základě sledování depozice chloridových iontů, se pohybují v řádu desetin  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Pro HCL nejsou stanoveny imisní limity. V hodnocení zdravotních rizik zpracované SZÚ Praha v rámci Oznámení záměru (příloha č.6.1), byla využita hodnota pro zhodnocení rizika akutních účinků akutní REL Kalifornské EPA založené na ochraně před dráždivými účinky na sliznice, která je pro chlorovodík  $2\ 100\ \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Pro zhodnocení rizika chronických účinků byla použita referenční koncentrace z databáze IRIS US EPA  $20\ \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

## C.II.3 Voda

### Povrchové vody

Z hydrogeologického hlediska je širší okolí zájmového území součástí povodí 1-05-04 Labe od Jizery po Vltavu, při detailnějším členění pak zkoumaná lokalita hydrologicky přísluší k dílčímu povodí s číslem hydrografického pořadí 1-05-04-25 Líbeznický potok po Hovorčovický potok, s plochou povodí  $P = 13,666\ \text{km}^2$ ; délkou údolí  $L = 7,1\ \text{km}$ ; hydrologickou charakteristikou  $P/L2 = 0,27$  a lesnatostí 10%. Zájmové území se nachází v severovýchodním sektoru zmíněného dílčího povodí a je v těsné blízkosti hranice s dílčím povodím 1-05-04-033 Zlonínský potok (hranice probíhá cca 50 m od severního okraje areálu). Za západní hranicí dílčího povodí 1-05-04-025 leží již povodí Vltavy (1-12-02-Vltava od Rokytky po ústí).

**Líbeznický potok** je vodotečí IV. řádu. Pramení v blízkosti obce Bořanovice cca 3,5 km JZ od zájmového území, odkud přitéká do JZ sousedství hodnoceného areálu. Následně se stáčí směrem k východu, protéká Měšickým rybníkem (o rozloze cca 7 ha), který leží 0,5 km

východně od Měšic a u obce Mratín (cca 3 km východně od zájmového území) se vlévá zleva do Mratínského potoka.

**Mratínský potok** je vodotečí II. řádu. Pramení v Praze – Ďáblicích v nadmořské výšce 257 m n. m a ústí zleva do Labe u Kostelce nad Labem ve výšce 163 m n.m. (cca 5 km od soutoku s Líbeznickým potokem). Celková plocha povodí je 74,3 km<sup>2</sup>; délka toku je 15,1 km, průměrný průtok u ústí do Labe je uváděn hodnotou 0,11 m<sup>3</sup>/s (Vlček a kol., 1984). Jedná se o **vodohospodářsky významný tok** s mimopstruhovou vodou v nádržích.

Podle Vyhlášky MZe č. 333/2003 Sb. ze dne 24.9.2003, kterou se mění vyhláška č. 470/2001 Sb., jež stanovuje seznam významných vodních toků, patří Mratínský potok (na rozdíl od Líbeznického potoka) k vodohospodářsky významným tokům.

Zájmový areál se nenachází v zátopovém území. Zájmové území není součástí území s vyhlášenými pásmy hygienické ochrany vodních toků nebo chráněných oblastí přirozené akumulace vod definovaných zákonem č. 138/1973 Sb. o vodách.

#### **Q povrchové vody na území provozu**

Posuzovaný záměr nepřinese významnější nárůst množství dešťových vod, množství dešťových vod se střechy nového skladu palet je vypočteno na 173 m<sup>3</sup>/rok a z nové zpevněné manipulační plochy pro kamiony je vypočteno na 343 m<sup>3</sup>/rok. Dešťové vody se střechy nového skladu palet budou zachytávány v retenční jímce a využívány k závlahám zeleně nebo budou zasakovány, dešťové vody z nové zpevněné manipulační plochy budou rovnou odváděny spádováním plochy do okolních zatravněných ploch.

**Současný stav** - dešťové srážky z části zpevněných a zastřešených ploch jsou v současnosti svedeny do dešťové kanalizace v areálu, zaústěné do vodoteče Líbeznického potoka. Část srážkových vod ze zpevněných a zastřešených ploch je odváděna přímo na nezpevněné plochy a zasakována.

V návaznosti na zkušenosti pracovníků Stabilplastiku s.r.o. i výše uvedené skutečnosti v předcházející subkapitole, lze tedy předpokládat, že i srážkové vody z nové pojezdové a manipulační plochy pro kamiony v množství cca 343 m<sup>3</sup>/rok, které budou svedeny spádováním plochy do okolních zatravněných ploch, zde budou bez problému zasakovány.

#### **Podzemní vody**

Z hydrogeologického hlediska náleží širší oblast zájmového území k hydrogeologickému rajónu č. 451 – Křída severně od Prahy. Tento rajón zahrnuje především plochu levostranných přítoků Labe mezi Čelákovicemi a Mělníkem. V hydrogeologickém rajónu je z regionálního úhlu pohledu vyvinut jeden samostatný vřdčí hydrogeologický kolektor – bazální kolektor A – tvořený pískovci a prachovci cenomanského stáří s průlinově puklinovou propustností.

Z hlediska hydrogeologie jsou důležité tři základní celky: **uloženiny kvartéru, pánevních sedimentů svrchní křídly a hornin ordovíku** (podloží svrchní křídly), z nichž podstatný je pro popisovanou problematiku oběh podzemní vody v kvartérních sedimentech a v denudačních ostrovech mezozoických sedimentů.

V prostoru zájmové lokality jsou kvartérní sedimenty zvodnělé. Přebytky zásob podzemní vody jsou drénovány při místních erozních bázích. Z vodohospodářského hlediska je kvartérní kolektor nevýznamný a je využíván pouze k individuálnímu zásobování vodou.

Z popisů vrtů vyhloubených v minulosti v zájmovém území (Kopecký J., 1983) a jeho okolí je zřejmé, že v popisované lokalitě je mělký kolektor vázán na kvartérní sedimentaci, další zvodnění je vázáno na svrchní partie svrchnokřídlové sedimentace – korycanské souvrství, cenoman (s částečnou dotací z kvartérního kolektoru).

Hladina podzemní vody se v hydrogeologických vrtech vyhloubených východně od zájmového území v areálu bývalé Teplotechny ustálila v hloubkách cca 2 až 3 m p.t. Z tehdejších údajů (Valenta Z. et al., 1999) vyplývá, že odtok podzemní vody mělkého oběhu z lokality probíhá ve směru k VJV. Hladina podzemní vody mělkého oběhu na lokalitě byla volná až mírně napjatá.

Podzemní vody nebudou v průběhu stavebních prací zastiženy. Hloubka výkopů pro novou skladovou halu bude nejvýše 0,8 m.

#### **C.II.4 Půda**

Většina území areálu fy Stabilplastik, spol s r.o. je buď zastavěná nebo se zde vyskytují zpevněné plochy. V současnosti je tedy půdní složka v prostoru areálu pod vlivem antropogenního resp. průmyslového ovlivnění a to je pro její hodnocení z hlediska kvality a využití směrodatné. V prostoru areálu podniku jde o půdy řazené z hlediska kultury do kategorie ostatní plochy. Plochy nejsou bonitovány (nemají přirozenou BPEJ).

V rámci posuzovaného záměru nedojde k záboru ZPF.

#### **Geomorfologické poměry, charakter terénu**

Podle geomorfologického členění České republiky (Demek a kol., 1987) náleží území stavby následujícím morfologickým jednotkám:

- provincie Česká vysočina,
- soustava Česká tabule,
- podsoustava Středočeská tabule,
- celek Středolabská tabule,
- podcelek Českobrodská tabule,
- okrsek Kojetická pahorkatina.

Kojetická pahorkatina leží v SZ části Českobrodské tabule. Tato plochá pahorkatina je částečně tvořena proterozoickými fylitickými břidlicemi a drobami s buližníky a spility. Dále jsou zastoupeny cenomanské pískovce, spodnoturonské slínovce, vzácně ordovické břidlice a křemence. Pahorkatina představuje strukturně denudační reliéf spilitových a buližníkových suků a strukturních hřbetů barrandienského směru na exhumovaném předkřídovém povrchu s destrukčními a akumulacími formami příbojové činnosti křídového moře. Charakteristický je mírně ukloněný denudační povrch s kryopedimenty, který vznikl na křídových sedimentech. Území je odvodňováno drobnými levými přítoky Labe, tekoucími v mělkých širokých údolích. Nejvyšší bod pahorkatiny je Čenkov (285 m n.m.), další významné body jsou např. Kuchyňka (242 m n.m.), Na skalách (265 m n.m.) či Zabítý kopec (264 m n.m.). Oblast je nepatrně až málo zalesněná, převažují dubové a borové porosty.

Vlastní zájmové území se nachází v nadmořské výšce kolem 203 m n.m.. Nejvýše položeným bodem v bližším okolí je bezejmenná vyvýšenina s kótou 225,3 m n.m. asi 700 m JJV od středu areálu. Širší sousedství areálu je tvořeno plochými polními pozemky, ve směru k obci Měšice pak nemovitostmi bývalé Teplotechny.

#### **Geologické poměry**

Areál Stabilplastik, spol s r.o. a jeho zájmové území náleží ke klasické evropské oblasti svrchního proterozoika až spodního paleozoika Barrandienu, která je v popisovaném prostoru překryta mezozoickými uloženinami svrchní křídý jižního okraje České křídové pánve.

V roce 1983 byly v rámci průzkumných prací v areálu Teplotechny vyhloubeny 3 vystrojené hydrogeologické vrty do hloubky 25 m pod úroveň terénu. V zájmovém území se nacházel jeden z nich, HV-3, avšak již ve druhé polovině devadesátých let byl prokazatelně zničen závalem (Valenta Z. et al., 1999).

Uvedená starší průzkumná díla zastihla prostředí kvartérní i svrchnokřídové sedimentace a ověřila úplnou mocnost kvartéru. Všechny 3 průzkumné vrty zastihly antropogenní navážky, které zde dosahují mocností 0,7 m (HV-2) až 2 m (HV-1). Pod navážkami byly zastíženy fluviální (deluviofluviální) holocenní sedimenty a eolické sedimenty (spraše) pleistocénu. Vrt HV-1 zastihl písčité jíly až jílovité písky s příměsí štěrčiku; při bázi kvartéru pak polohy písčitých jílovců s polohami pískovců. Ve vrtu HV-2 byla pod navážkami zastížena poloha jílovitopísčité spraše v mocnosti 3,3 m; pod ní pak poloha písčitých jílovců. Ve vrtu HV-3 byly opět zastíženy písčité jíly s příměsí štěrčiku. Mocnost kvartéru na lokalitě dosahuje 8,3 m (HV 1) až 9,9 m (HV-3), báze těchto uloženin byly ověřeny v nadmořských výškách od 191,17 (HV-2) do 194,93 m n.m. (HV-1). Báze kvartéru ostře nasedá na strop svrchnokřídových cenomanských sedimentů, zastoupených zde jemnozrnnými pískovci s polohami prachovců a jílovců. Uloženiny křídly byly ověřeny v mocnosti 15,1 m (HV-3) až 16,7 m (HV-1). Vrt HV-2 jako jediný z trojice průzkumných děl zastihl v hloubce 24 m p.t. algonkické prokřemenělé tmavě šedé břidlice. Mocnost cenomanu ve vrtu HV-2 činí 14,3 m.

Později byly východně od zájmového území na ploše Teplotechny vyhloubeny další 3 nové hydrogeologické vrty (Valenta Z. et al., 1999). Nově realizované hydrogeologické vrty byly označeny jako HV-4, HV-5 a HV-6. Všechny tři vrty byly vyhloubeny do hloubky 10 m pod úroveň terénu.

Uvedené vrty potvrdily petrografickou charakteristiku kvartérních sedimentů a jejich mocnost.

### **Nerostné zdroje**

Stavba se nachází mimo území ložisek nerostných surovin a jejich ochranných pásem.

### **Seismicita**

Seismicita území je poměrně nízká. Podle seizmické mapy České republiky se mohou v této oblasti vyskytovat otřesy 5° M.C.S.

### **Členitost terénu, eroze**

V zájmovém území nejsou vytvořeny podmínky pro vznik žádných významných geodynamických jevů, stabilita povrchu lokality je vzhledem k rovinnému charakteru dobrá a území není náchylné ke svahovým pohybům.

## **C.II.5 Fauna a flóra, ekosystémy, krajinný ráz**

### **Biogeografická charakteristika území**

Podle biogeografického členění ČR (Culek, 1996) přísluší hodnocené území do provincie středoevropských listnatých lesů, podprovincie hercynské a k Českobrodskému biogeografickému regionu.

Českobrodský region tvoří plošiny na starších sedimentech s pokryvy spraší a vegetací hájů s malými ostrovy acidofilních doubrav. Převažuje slabě teplomilná biota 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně, v jihozápadní části dominuje biota 3. (dubovo-bukového) stupně. Biodiverzita je podprůměrná, exklávních a mezních prvků je velmi málo. Bioregion je dnes z naprosté většiny intenzivně zemědělsky využíván, přesto se však zachovaly některé unikátní přirozené komplexy, např. částečně podmáčené dubové lesy či teplomilná

travinobylinná lada. Charakteristická je hercynská hájová květena, reprezentovaná např. sasankou pryskyřníkovitou.

Fauna bioregionu je hercynského původu, silně ochuzená, se západními vlivy. Převládá otevřená kulturní step, do níž jsou vmezeřeny zbytky xerothermních společenstev. Vodní toky bioregionu mají charakter potoků a menších říček, náleží do pstruhového, na dolních tocích do lipanového pásma.

Českokobrodský region patří k velmi starým sídelním oblastem. Většina lesů byla vymýcena, převažují agrikultury. Rybníky jsou vzácné.

### **Fauna a flóra**

Navrhovaný záměr je situován do areálu Stabilplastik, spol s r.o., ve kterém je většina území areálu buď zastavěná nebo se zde vyskytují zpevněné plochy. Vlastní areál podniku je klasifikován jako „ostatní plocha“ a „zastavěná plocha a nádvoří“ a představuje umělé průmyslové prostředí, které je jednoznačně limitujícím faktorem pro výskyt a rozvoj živočišné a rostlinné říše.

Záměr představuje výstavbu nové skladové haly a zpevněné manipulační plochy pro kamiony, přitom výstavba proběhne zčásti na ploše, která je v současnosti zpevněná. Část nové výstavby proběhne na nezastavěné nezpevněné ploše, která byla v říjnu 2007 zbavena náletového porostu. Jednalo se o ruderalní pionýrská společenstva s převahou jednoletých, dvouletých a víceletých druhů bylin vysokého vzrůstu svazu *Sisymbrium officinalis*, na vysýchavých půdách, převrstvených a nevyužívaných uvnitř průmyslové zóny. Ve spontánní sukcesi jsou postupně střídána společenstva tř. *Artemisietea vulgaris*. Vyskytovaly se zde hulevník lékařský, hulevník Loeselův, lebeda lesklá, locika kompasová, merlík bílý, heřmánek nevonný, turan kanadský, pelyněk černobýl, štetka lesní, pýr plazivý, vratič obecný. Tato společenstva nevyžadují žádnou ochranu, naopak jsou z estetického a hygienického hlediska nežádoucí. Chráněné druhy rostlin ani živočichů nemají v tomto společenstvu těžiště výskytu. Nezastavěná a nezpevněná plocha v rámci areálu nejsou faunou vyhledávána ani jako útočiště ani jako potravní základna.

Záměr bude realizován výlučně na území areálu (plocha pro výrobní a skladové účely), tedy bez zásahu do přírodních prvků a do krajiny.

### **Krajina**

#### **Charakter krajiny**

Obec Měšice leží v rovinaté krajině Středočeské tabule a je obklopena úrodnou zemědělskou půdou. Lokalita záměru se nachází uvnitř areálu Stabilplastik, spol s r.o., území tohoto areálu je určeno pro průmyslové využití. Posuzovaný záměr se nedotkne dosavadního způsobu využívání krajiny pro bydlení a rekreaci, neboť pro tyto účely území tohoto areálu nebylo a nebude nikdy využíváno.

Krajina v okolí navrhované stavby představuje oblast hustě osídlenou s řadou projevů lidské činnosti - silnice, železnice, podzemní rozvody inženýrských sítí, drenáže, obytná i průmyslová zástavba.

#### **Krajinný ráz**

Jedná se o intenzivně využívanou odlesněnou zemědělskou krajinu s izolovanými plochami zbytkových nebo negenerujících enkláv malých lesíků nebo křovinatých porostů. Jde o typ krajiny urbanizované, destabilizované intenzivní antropogenní činností (vedle zemědělství, také průmyslovou činností, dopravními liniemi, v širším zájmovém území i dálnice).

Zájmové území se nevyznačuje členitým reliéfem, terén je zde rovinný.

Výraznější antropogenní textury v území tvoří komín a průmyslové objekty Stabilplastiku s.r.o. a dalších podniků.

V pracích Míchala (1997) je uvedena základní typologie krajin použitelná při hodnocení krajinného rázu. Byly definovány tři účelové krajinné typy :

**Typ A:** krajina silně pozměněná civilizačními zásahy (plně antropogenizovaná) dominantní až výlučný výskyt sídelních a industriálních nebo agroindustriálních prvků. Zaujímá cca 30 % území České republiky.

**Typ B:** krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem (harmonická), masový výskyt přírodních a agrárních prvků, plošně omezený výskyt industriálních prvků. Zaujímá cca 60 % rozlohy České republiky.

**Typ C:** krajina s nevýraznými civilizačními zásahy (relativně přírodní), dominantní výskyt přírodních prvků. Zaujímá cca 10 % rozlohy ČR.

Každá z těchto kategorií je dále dělena na tři podkategorie :

+ zvýšená hodnota

0 základní hodnota

- snížená hodnota

Kombinací potom vzniká celkem 9 typů. Ve smyslu uvedeného členění lze zájmové území zařadit rámcově do typu (A 0).

Vzhledem k charakteru stavby „Instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů“ a jejího situování do areálu Stabilplastik, spol s r.o. nelze očekávat významnější dopady z hlediska krajinného rázu. Proto nepovažuje zpracovatel předkládané dokumentace EIA detailnější hodnocení krajinného rázu za nutné.

### **Chráněné oblasti, přírodní rezervace a národní parky**

Posuzovaná lokalita není součástí žádného zvláště chráněného území dle zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

### **Jiné charakteristiky životního prostředí**

S ohledem na druh a umístění stavby nejsou specifikovány.

## **C.II.6 Ostatní charakteristiky zájmového území**

### **Osídlení (historie, využití území)**

Obec Měšice leží ve Středočeském kraji na území okresu Praha-východ na severovýchod od Prahy přibližně 3 km od hranice hlavního města. Větší města na sever od obce jsou Neratovice, Brandýs nad Labem a Mělník. Obec leží v rovinaté krajině Středočeské tabule a je obklopena úrodnou zemědělskou půdou.

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1294.

Původně zemědělský charakter obce byl již téměř zcela setřen zejména po zániku státního statku, který hospodařil na místě bývalého "panského dvora". Většina obyvatel pracuje ve službách a v průmyslu a vzhledem k dobrému dopravnímu spojení řada lidí za prací dojíždí.

## Hmotný majetek a kulturní památky

V obci je mateřská škola, nemocnice, dům služeb, pošta, fotbalové hřiště, několik obchodů a firem. V 90. letech minulého století proběhla úplná telefonizace, byl vystavěn rozvod vody, plynu, tlaková kanalizace s čistírnou odpadních vod.

Historické jádro obce je spolu se zámkem, parkem o rozloze 15 ha a přilehlým areálem chráněnou kulturní památkou. Dominantou obce je rokokový zámek z r. 1767, postavený stavitelem Haffeneckerem pro hraběcí rod Nosticů. Dnes je zámek využíván jako soukromé zdravotnické zařízení. Od roku 1996 je vlastníkem celého areálu obec.

## Hluk

V příloze č. 4 je hluková studie (byla již součástí Oznámení záměru), kde lze nalézt podrobné informace o zdrojích hluku v období výstavby i provozu fy Stabilplastik, spol s r.o. Z hlukové studie jsou v následující kapitole uvedeny jen vybrané informace.

### Zdroje hluku v období realizace záměru

Navrhovaný záměr má být realizován výlučně na stavebním pozemku provozovny firmy Stabilplastik, s.r.o., který se nalézá v polyfunkčním průmyslovém areálu lokalizovaném na západním okraji obce Měšice, na pravé straně silnice č. 244 ve směru na Kostelec nad Labem. Zahájení výstavby se předpokládá v II.Q/2009 a běžný provoz již v II.Q/2010. Výstavba (včetně dopravy) bude probíhat výhradně v denní době, nejdéle v časovém úseku 7 – 21 hodin. Staveniště je rovinné a dobře přístupné ze silnice č. 244 přes vjezdovou bránu na vnitrozávodní zpevněnou plochu.

V období výstavby bude:

- instalována druhá výrobní linka – extruder,
- vybudována nová skladová hala,
- provedeno vyvedení vzduchotechniky na konzolách při hranici areálu 200m západním směrem,
- v okolí nové skladové haly provedeno zpevnění vozovky s asfaltovým povrchem.

Žádné další zásahy do stávajícího stavu záměr nepředpokládá.

### Přenos hluku z vyvolané dopravy

Na základě rozboru provedeného v kapitole 7.2 je **konstatováno, že přetížení veřejné komunikační sítě** lze uvažovat krátkodobě nejvýše do 6 obousměrných pojezdů TNA za den ( $I_{NAd} = 6$ ), což představuje nejvýše cca 0,5 obousměrného pojezdu TNA za hodinu ( $n_{NAcd} = 0,5$ ). Vzhledem k intenzitám ostatní dopravy na hlavní využívané veřejné komunikační síti se (shodně jako při běžném provozu) **na přenosu hluku z dopravy na těchto komunikacích neprojeví.**

### Přenos hluku z prostoru staveniště

Zdroje hluku působící v prostoru staveniště jsou popsány v hlukové studii v kapitole 7.3.1. V období provádění výkopových, těžkých stavebních a montážních prací je na staveništi předpokládán provoz následujících hlavních stavebních mechanismů:

- Nákladní automobil
- Univerzální nakladač
- Kolové rýpadlo
- Autodomíhač betonu
- Čerpadlo betonu
- Hutnicí válec vibrační
- Finišer



Uvažovaná stavební technika (stacionární zdroje hluku) odpovídá obvyklému rozsahu používaných mechanismů při zajišťování běžných staveb. Pro posouzení maximální hlukové zátěže venkovního prostoru byla zvolena situace souběžného provozu mechanismů (která ve skutečnosti ani prakticky nemůže nastat) při jejich nejvyšší odhadované hlučnosti. Práce na staveništi budou prováděny pouze v denní době, nejvýše od 7 do 21 hodin pětidenního pracovního týdne. Doba skutečných činností mechanismů v průběhu pracovní směny byla stanovena odborným odhadem v závislosti na jejich druhu („trvalý provoz“ mechanismů obvykle nepřekračuje i při tzv. „trvalém nasazení“ 60% pracovní doby směny, přičemž některé jsou používány jen krátkodobě).

V kapitole 7.3.1. jsou dále uvedeny maximální emitované ekvivalentní hladiny akustického tlaku A při souběhu činností mechanismů z váženého součtu a to pro jednotlivé etapy období výstavby. Nejvyšší hodnoty jsou dosahovány v etapě zemních-výkopových prací a těžkých stavebních prací, kdy maximální emitovaná ekvivalentní hladina akustického tlaku A při souběhu činností mechanismů z váženého součtu činí :  $L_{Aeq,T} \approx 93,0$  dB.

Uvedená hodnota  $L_{Aeq,T} \approx 93,0$  dB. byla využita v akustických výpočtech, kdy k vyjádření maximálního zatížení venkovního prostoru přenosem hluku ze staveniště byl výpočet proveden pro podmínku souběžného modelového působení:

- maximální intenzity vnitroareálové dopravy v úrovni obousměrných pojezdů 6 TNA za den (na neupravené staveništní komunikaci)
- maximální (až málo pravděpodobné) hodnoty hlukových emisí předpokládané v době provádění nejhlučnějších činností v etapách zemních a těžkých stavebních prací, shodně stanovených v úrovni  $L_{Aeq,T} = 93,0$  dB] při soustředění mechanismů:
  - A – do geometrického středu staveniště skladové haly
  - B – do jižní části nové manipulační plochy (nejblíže k chráněné zástavbě).

### Zdroje hluku v období provozu

**Hodnocení očekávaného hlukové zatížení venkovního prostoru při běžném provozu výroby Stabilplastik, spol s r.o. po realizaci posuzované stavby** bylo provedeno pro liniové a stacionární zdroje hluku:

- **z dopravy** na veřejných komunikacích, které v současné době jsou a i v budoucnu budou využívány především k přepravě surovin a výrobků, jedná se o bezprostředně navazující silnici č. 244 ve směru do Líbeznic, dále silnici č. 9 vedenou přes Líbeznice a dálnici D8,
- **z prostoru areálu**, tj. z provozu stacionárních zdrojů a z dopravy na vnitroareálových komunikacích.

Hodnocení ovlivnění přenosu hluku do venkovního prostoru z automobilové **dopravy na hlavní využívané veřejné komunikační síti** bylo provedeno ve formě výpočtového srovnání imisních ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve vzdálenosti 7,5 m od nejbližšího jízdního pruhu komunikací (tj. pomocné výpočtové veličiny charakterizující energetickou vydatnost liniového zdroje hluku ve volném poli) zatěžovaných pouze ostatní (nepřítíženou) dopravou a následně pak přetížených vyvolanou dopravou.

Běžný provoz druhé výrobní linky se předpokládá již v 1. polovině roku 2009.

Při stanovení skladby a intenzit ostatní (nepřítížené) dopravy v roce 2009 bylo vycházeno z celoročních průměrných denních intenzit všech skutečných vozidel projíždějících daným profilem komunikace za 24 hodin z posledního celostátního sčítání dopravy na dálniční a silniční síti provedeného Ředitelstvím silnic a dálnic ČR v r. 2005, aktualizovaných pro příslušný rok použitím výhledových koeficientů růstu intenzit silniční dopravy.

Z provedené bilance nárůstu dopravy vyplynulo, že obslužnou dopravou vyvolanou běžným provozem druhé výrobní linky mohou být veřejné komunikace přitěžovány nejvýše:

#### v denní době

- těžkými nákladními automobily zajišťujícími přepravu suroviny a expedici výrobků v intenzitě 2 TNA za den
- osobními automobily zaměstnanců v intenzitě 5 OA za den

#### v noční době

- osobními automobily zaměstnanců v intenzitě 2 OA za noc

**Hodnocení úrovně přenosu hluku do životního prostředí z prostoru areálu** bylo provedeno pro podmínky souběžného provozu následujících zdrojů hluku v denní a noční době:

- technologických zdrojů (stacionárních) hluku společných pro obě výrobní linky,
- zatěžování hlavní vnitroareálové komunikace a povrchového parkoviště vyvolanou dopravou.

Stacionární, plošné, bodové i liniové zdroje hluku jsou popsány v kapitole 6.2.1. Zadání k výpočtu (Hlukové studie – příloha č.4). V tabulkách na str.20 hlukové studie jsou uvedeny:

- a) charakteristiky bodových zdrojů hluku (P1-P6), s nimiž bylo ve výpočtu uvažováno,
- b) charakteristika liniových zdrojů hluku (vnitroareálová doprava, zdroje K1, K2).

### **Dopravní infrastruktura**

Závod firmy Stabilplastik, spol. s r. o. v Měšicích je dopravně napojen na veřejnou komunikaci – silnici č. 244, vedenou podél jeho severní hranice.

Komunikační systém je při zajištění stavební a provozní údržby vyhovující.

V území je dostupná veškerá další nezbytná infrastruktura.

### **Územní plánování**

Dle vyjádření stavebního úřadu Líbeznice a obce Měšice (viz přílohy č.8.1 a 8.2) je hodnocený záměr v souladu se schváleným územním plánem.

### C.III Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Z hlediska hodnocení kvality životního prostředí a schopnosti snášet danou zátěž je třeba konstatovat, že posuzovaný záměr **představuje lokální měřítko** ve významnosti a rozsahu očekávaných vlivů. Vlivy, a tím i popis a hodnocení současného a výhledového stavu okolního prostředí regionálního významu není třeba uvažovat ani hodnotit u žádné z dotčených složek či faktorů.

Vzhledem k charakteru stavby (záměru) budou bezprostřední přímé vlivy stavby „Instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů“ působit jen uvnitř stavby a v nejbližším okolí areálu firmy Stabilplastik, spol. s r. o.

V územním plánu obce Měšice je areál fy Stabilplastik, spol. s r. o. veden jako funkční plocha výrobní a skladová.

Území, které je zatěžováno nad míru únosného zatížení, se může blížit okolí silnice I. třídy č. 9 v Líbeznicích vlivem hluku. Realizace navrženého záměru nebude mít ale rozpoznatelný vliv na stávající hlukovou situaci v Líbeznicích a Měšicích.

Stará zátěž (z hlediska kontaminace půdy a podzemní vody apod.) – nejsou známy žádná data či informace, které by signalizovaly nebo dokládaly výskyt kontaminace půdy či starou zátěž (viz Enviromentální studie – Příloha č. 7).

Ve Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP ČR č. 38 z prosince 2005 je mezi oblastmi se zhoršenou kvalitou ovzduší zařazena oblast spadající do působnosti stavebního úřadu Obecního úřadu Líbeznice a to z hlediska překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren. **Z výroby Stabilplastik, spol. s r. o. však k emisím této znečišťující látky nedochází.**

Záměr nepředstavuje žádné navýšení vstupů do životního prostředí ve srovnání se současným stavem.

Z hlediska únosnosti životního prostředí lze konstatovat, že vlivy v hodnocených složkách a charakteristikách životního prostředí jsou hodnoceny jako akceptovatelné, nepřesahují míru stanovenou zákony, a dalšími právními normami či předpisy. Záměr nevyvolá překročení únosné zátěže území, ani významné trvalé změny v dílčích charakteristikách dotčeného území.

## ČÁST D

### Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

#### D.I Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

##### D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Navrhovaný záměr může potenciálně ovlivnit obyvatelstvo, žijící v obytné zástavbě v blízkém okolí areálu Stabilplastik, spol. s r.o.

Ke vlivu na obyvatele by mohlo dojít v důsledku znečištění ovzduší, hluku resp. narušování faktorů pohody a v důsledku sociálních a ekonomických vlivů.

##### Vlivy v období realizace záměru

V průběhu přípravy staveniště i vlastní výstavby areálu firmy Stabilplastik, spol s r.o. půjde o vliv v důsledku zvýšené hlučnosti, prašnosti, výfukových plynů aut při stavebních pracích a při dopravě stavebních a konstrukčních materiálů. Půjde tedy o vlivy časově omezené na dobu výstavby. Vliv vyvolaný samotnou stavební aktivitou na území areálu firmy Stabilplastik, spol. s r.o. se může dotýkat pouze obyvatel, žijících nejbližší staveništi – obytný dům č. 374 jižně od výrobní haly.

Znečištění ovzduší - doprava vyvolaná v období výstavby s počtem max. 6 obousměrných pojezdů TNA za den představuje nevýznamný a časově omezený zdroj, který není nutné blíže hodnotit. Pokud jde o staveniště jako plošný zdroj znečištění ovzduší (činnosti v rámci fáze výstavby, které působí jako zdroj emisí tuhých znečišťujících látek), tak jeho odkrytá plocha bude malá - nejvýše 0,15 ha.

Vzhledem k jeho časově omezenému působení i vzdálenosti nejbližší obytné zástavby od venkovního staveniště (cca 70 m) jej není třeba blíže hodnotit. Přitom je možné při výstavbě omezit vznik prašnosti technickými opatřeními, jako je zkrápění a bezprostřední úklid vozovek.

Vliv na ovzduší v období výstavby při uplatnění opatření proti prašnosti nebude významný a bude časově omezený.

Rovněž z hlediska vlivu hluku se nepředpokládá významnější vliv na zdraví obyvatel v okolí stavby. V hlukové studii je konstatováno, že i se zohledněním nejistoty výpočtu  $\pm 2$  dB, **na žádném referenčním místě** u chráněného venkovního prostoru staveb a chráněných venkovních prostor, **není** (ani v nejhlučnějších etapách zemních – výkopových prací a těžkých stavebních prací) **očekáváno překročení hygienického limitu** stanoveného pro období výstavby pro přenos hluku z prostoru staveniště v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v hodnotě  $L_{Aeq,S} = 65$  dB – denní doba ( $T = 14$ ).

##### Vlivy v období provozu

##### Zdravotní rizika v důsledku znečištění ovzduší

V příloze č.6.1 je zařazen „Protokol o autorizovaném hodnocení zdravotních rizik“ vypracovaný MUDr. Helenou Kazmarovou ze SZÚ Praha a v příloze č.6.2 je zařazen

„Protokol o autorizovaném hodnocení zdravotních rizik“ vypracovaný RNDr. B. Pokorným, CSc. a RNDr. Ivanem Koláčným ze Zdravotního ústavu se sídlem v Brně. Cílem hodnocení zdravotních rizik bylo posouzení vlivu stavby „Instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů“ v provozovně firmy Stabilplastik, spol. s r. o. na zdraví obyvatel z hlediska vlivu znečištění ovzduší emisemi pachových látek a HCl.

Hodnocení se snaží odpovědět na otázku: Jaká rizika pro zdraví obyvatel může přinést změna situace ve znečištění ovzduší, způsobená provozem druhé výrobní linky Stabilplastik Měšice?

Zpracovatelé dokumentace EIA odkazují na uvedené hodnocení zdravotních rizik v příloze č. 6 a uvádějí z něho jen vybrané informace.

Pro hodnocení vlivů na zdraví byly použity v rozptylové studii predikované imisní koncentrace chlorovodíku a pachových látek.

### **Chlorovodík**

Chlorovodík je bezbarvý plyn s dráždivým zápachem. Ve vzduchu se rychle slučuje se vzdušnou vlhkostí, takže prakticky vždy dochází k současné expozici plynnému chlorovodíku a kapénkám kyseliny chlorovodíkové. Přírodní zdroje chlorovodíku jsou minimální, tomu odpovídají také nepatrné pozadíové koncentrace v ovzduší. Chlorovodík působí vzhledem k vysoké afinitě k vodě především na oční spojivky a na sliznice horní části dýchacího ústrojí. Účinky mimo místo kontaktu s organismem se u chlorovodíku nepředpokládají. Čichový práh chlorovodíku je udáván v širokém rozmezí 0,1 – 15 mg/m<sup>3</sup>.

US EPA stanovila pro chlorovodík v databázi IRIS referenční koncentraci RfC = 0,02 mg/m<sup>3</sup>. Vycházela při ní z výsledků chronické celoživotní studie u krys, které inhalovaly 6 hodin denně po 5 dní v týdnu koncentraci HCl 15 mg/m<sup>3</sup>.

V databázi RBC je vypočtena hraniční, ještě akceptovatelná koncentrace ve vnějším ovzduší 21 µg/m<sup>3</sup>, odpovídající kvocientu nebezpečnosti HQ = 1.

Úřad pro hodnocení zdravotních rizik z prostředí Kalifornské EPA (OEHHA) stanovil pro různé látky v ovzduší tzv. referenční úroveň expozice (Reference Exposure Levels), které představují koncentrace látek v ovzduší, při kterých by ani citlivé osoby neměly být na základě současných poznatků vystaveny riziku vzniku nepříznivých zdravotních účinků.

Pro chlorovodík stanovil akutní REL jako maximální 1hodinovou koncentraci 2 100 µg/m<sup>3</sup>.

#### Charakterizace zdravotních účinků chlorovodíku:

U chlorovodíku nebyly zjištěny karcinogenní účinky. Kvantifikaci rizika expozice nekarzinogenním látkám je možno dále stanovit na základě znalosti referenčních dávek, získaných z analýzy vztahu dávky a účinku a měřené nebo modelované průměrné denní dávky stanovením koeficientu nebezpečnosti (HQ - hazard quotient). Koeficient nebezpečnosti je dán obecnou rovnicí  $HQ = ADD/RfD$ , nebo v případě expozice látkám z ovzduší a standardního expozičního scénáře srovnáním koncentrace v ovzduší s referenční koncentrací C<sub>air</sub>/RfC. Reálné riziko nastává v případě, kdy  $HQ > 1$ .

Zhodnocení rizika akutních účinků v hodnocení zdravotních rizik SZÚ bylo provedeno na základě hodnoty akutní REL Kalifornské EPA založené na ochraně před dráždivými účinky na sliznice, která je pro chlorovodík 2 100 µg/m<sup>3</sup>.

Krátkodobé (hodinové) imisní příspěvky HCl predikované rozptylovou studií se pohybovaly v rozmezí 0,73 – 5,51 µg/m<sup>3</sup>.

Pro zhodnocení rizika chronických účinků byla použita referenční koncentrace z databáze IRIS US EPA 20 µg/m<sup>3</sup>.

Roční imisní příspěvky HCl predikované rozptylovou studií se pohybovaly v rozmezí 0,01 – 0,11  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Koeficient nebezpečnosti pro dlouhodobé i pro akutní krátkodobé účinky chlorovodíku je v řádu tisícín až desetitisícín (viz hodnocení zdravotních rizik příloha č.6.1 – tabulka na str. 8), expozice chlorovodíku nepředstavuje pro obyvatele hodnocené lokality zdravotní riziko.

Uvažované koncentrace HCl, které byly použity v rozptylové studii, nebudou ve skutečnosti při provozu obou linek dosahovány.

### **Pachové látky**

Pachově postižitelné látky mohou být zdrojem obtěžování obyvatel. Z řady studií zabývajících se pachovými látkami vyplývá nesporný fakt, že přítomnost zapáchajících látek v ovzduší ovlivňuje člověka. Jde o ovlivnění nespecifické, dané vnímáním pachu. Toto ovlivnění zahrnuje řadu přímých i zprostředkovaných změn, jejichž výskyt je závislý na intenzitě a charakteru zápachu.

Směrnice pro kvalitu ovzduší v Evropě (Air Quality Guidelines WHO) uvádí, že ačkoliv obtěžování zápachem neznamenaá přímé poškození zdraví v úzkém slova smyslu, ovlivňuje kvalitu života a proto je nutno brát v praxi tento fakt v úvahu. To je v souladu s definicí zdraví podle WHO: "Zdraví je stav tělesné, duševní a sociální pohody a nejenom nepřítomnost nemoci." Negativní vnímání pachových látek na jednotlivé osoby závisí na intenzitě pachu, na četnosti a délce jeho výskytu. Důležité pro hodnocení zápachu je také, zda jde o pach, který je vnímán jako příjemný nebo nepříjemný.

Z tabulky 3 a mapy v příloze 4 nové rozptylové studie vyplývá, že maximální možné špičkové koncentrace pachových látek na území obytné zástavby v Měšicích nepřekračují, s výjimkou vybraného referenčního bodu číslo 3, úroveň 2 OUER. $\text{m}^{-3}$ . Na referenčním bodě č.3 je modelovým výpočtem predikována hodnota 2.2 OUER. $\text{m}^{-3}$ . Na velké části obytné zástavby v Měšicích úroveň pachové zátěže nedosahuje 1 OUER. $\text{m}^{-3}$ . Tato koncentrace odpovídá situaci, kdy 50% respondentů detekuje přítomnost zápachu, bez rozlišení, o jaký zápach jde.

Veškeré údaje o maximálních možných krátkodobých koncentracích v nové rozptylové studii jsou **maximálním možným odhadem**, tj. maximem imisních koncentrací, teoreticky dosažitelným při souběhu všech kritických faktorů:

- ◆ maximální deklarované emise ze zdroje,
- ◆ za kritického směru a rychlosti větru,
- ◆ za kritického teplotního vertikálního zvrstvení atmosféry.

V rámci předběžné opatrnosti byly v nové rozptylové studii použity emise pachových látek s trojnásobnou hodnotou, než jaké byly prognózovány ve starší verzi rozptylové studie. Těchto emisních koncentrací však nebude, dle všech předpokladů, dosahováno.

### **V závěru hodnocení zdravotních rizik č. 2 se uvádí :**

**Na základě údajů z rozptylové studie č. 2 a výsledků hodnocení pachové zátěže není pravděpodobné, že by obyvatelé obce Měšice bydlící v dnešní zástavbě obce byli obtěžováni při běžném provozu obou linek na zpracování plastů zvýšenou pachovou zátěží z průmyslového zdroje firmy Stabilplastik, s.r.o., a že by mohlo docházet vlivem zápachu k narušení duševní pohody ve smyslu definice zdraví dle WHO.** Emisní koncentrace pachových látek je natolik nízká, že při použití ověřeného modelu jejich rozptylu do ovzduší zájmové lokality nedosahuje hodnot, které bychom mohli spojovat s pocitý obtěžování.

## **Sociálně ekonomické vlivy**

Při hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví je třeba uvažovat i s možným působením dalších faktorů, jejichž nepřímé dopady na zdravotní stav dotčených obyvatel mohou být mnohdy podstatně výraznější než přímý vliv znečištěného životního prostředí.

V případě záměru „Instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů“ nedojde ke střetu s žádnými významnými krajinnými prvky či zvláště chráněným územím, rovněž nebude změněn ráz a funkce krajiny.

Druhá linka na zpracování odpadních plastů bude instalována ve stávající výrobní hale.

Nová skladová hala budou umístěna v průmyslovém areálu fy Stabilplastik, spol s r.o., kde antropogenní narušení je znatelné a je dáno charakterem využívání území.

K významné změně vlivem stavby či vyvolané dopravy nedojde.

Provoz nové linky na zpracování odpadních plastů bude mít kladné sociální důsledky, protože dojde k vytvoření nových 5 pracovních míst.

V průběhu výstavby dojde k vytvoření 20 přechodných pracovních příležitostí po dobu 10 měsíců.

## **Narušení faktorů pohody**

Při realizaci záměru lze dočasně očekávat vyšší zatížení okolí hlukem a prachem a dopravní zátěží, spojenou s provozem stavebních strojů a dovozem stavebních a konstrukčních materiálů. Tyto vlivy budou časově omezené na dobu 8 až 10 měsíců. S ohledem na vzdálenost nejbližší zástavby doporučuji omezit práci v nočních hodinách a ve volných dnech.

Provoz v areálu společnosti Stabilplastik, spol s r.o. bude minimálně ovlivňovat obyvatele nejbližší obytné zástavby, jak to dokládají hodnocení zdravotních rizik, hluková a rozptylová studie.

Bezprostřední okolí areálu společnosti Stabilplastik, spol s r.o. není rekreačně využíváno.

Oblast není ani předmětem cestovního ruchu, v blízkosti posuzovaného území není sportoviště či jiné místo soustředění rekreačních či oddechových aktivit. Záměr tak lze z hlediska uvedeného vlivu považovat za málo významný.

## **D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima**

### **Vlivy v období realizace záměru**

Stavba „Instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů“ nepřináší při její realizaci vzhledem ke svému rozsahu a charakteru významnější dopady na okolí. V průběhu výstavby bude vliv mírně negativní zejména v důsledku zvýšené koncentrace imisí prachu a imisí výfukových plynů aut při stavebních pracích a při odvozu odpadů z výstavby i dopravě stavebních a technologických materiálů. Tento vliv v období výstavby se bude týkat v podstatě jen vlastního pracovního prostředí zaměstnanců i externích pracovníků v lokalitě výstavby tzn. v areálu firmy Stabilplastik, spol s r.o. v Měšicích.

**Při realizaci záměru** bude areál staveniště plošným zdrojem prašnosti s dočasným působením o rozloze cca 0,15 ha. Množství emisí z plošných zdrojů znečišťování nelze v současné době stanovit, neboť závisí na době výstavby a ročním období, povětrnostních podmínkách, apod. Provoz stavebních mechanismů a nákladní dopravy bude dočasným

liniovým zdrojem znečištění ovzduší. Působení zdroje bude nahodilé, celkové množství emitovaného prachu lze odhadnout na méně než cca 0,2 t/rok.

Tato zvýšená prašnost bude po dobu zemních prací, tj. nejvýše cca 1 - 2 měsíce. Bude se projevovat přednostně ve směru převažujících větrů, koncentrace TZL však neohrozí životní prostředí blízkého okolí a bude ji možné potlačit vhodnou organizací práce. Příjezdové komunikace v nejbližším okolí stavby budou během výstavby zkrápěny vodou a čištěny dodavatelskou firmou.

### **Vlivy na ovzduší v období provozu výroby Stabilplastik, spol s r.o. s druhou linkou**

Vlivy na ovzduší výrobního areálu Stabilplastik, spol s r.o. po realizaci posuzovaného záměru řeší rozptylové studie ze září 2007 (č.1 – starší, zpracována v rámci Oznámení) a z října 2008 (č.2 - nová), které jsou součástí příloh č. 5.1 (starší) a č. 5.2 (nová) této dokumentace EIA. Rozptylová studie č. 1 byla zpracována pro škodliviny HCl a pachové látky a Rozptylová studie č.2 pouze pro emise pachových látek (emise z výroby Stabilplastik, spol s r.o. viz kapitola B.III.1.).

### **HCl**

Výpočet znečištění ovzduší emisemi HCl byl proveden podle schválené metodiky „SYMOS 97“.

Výsledky výpočtů jsou uvedeny v rozptylové studii č.1 v kapitole 5 v tabulkách č.5 a č.6 a v příloze č.5 rozptylové studie, kde je presentována imisní zátěž zájmového území polutanty pomocí izolinií zakreslených do mapového podkladu.

Dále je uveden jen stručný komentář k vypočítaným hodnotám příspěvků imisních koncentrací znečišťujících látek.

V Příloze 5 rozptylové studie č.1 - na obrázcích 1 a 2 jsou zakresleny izolinie příspěvku ke koncentraci HCl (roční průměrné koncentrace a maximální (hodinové) krátkodobé koncentrace v dané lokalitě.

Roční ani krátkodobý imisní limit – není legislativou pro HCl stanoven. V příloze č. 6.1 je hodnocení zdravotních rizik zpracované SZÚ Praha, ve kterém je pro zhodnocení rizika akutních účinků využita referenční hodnota akutní REL Kalifornské EPA založené na ochraně před dráždivými účinky na sliznice, která je pro chlorovodík  $2\ 100\ \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Pro zhodnocení rizika chronických účinků byla použita referenční koncentrace z databáze IRIS US EPA  $20\ \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Nejvyšší vypočtená hodnota přírůstku hodinové maximální koncentrace HCl v rozptylové studii č.1 činila  $5,51\ \mu\text{g}/\text{m}^3$  (ref.bod 1), což jsou necelé tři promile referenční hodnoty akutní REL Kalifornské EPA -  $2\ 100\ \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Nejvyšší přírůstek roční imisní koncentrace HCl u obytné zástavby byl vypočten úrovní  $0,11\ \mu\text{g}/\text{m}^3$ , tato hodnota představuje 0,55 % referenční koncentrace z databáze IRIS US EPA -  $20\ \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Odhadované imisní pozadí HCl se na území ČR pohybuje v řádu desetin  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , je možno konstatovat, že ani s příspěvkem  $0,11\ \mu\text{g}/\text{m}^3$  k překročení referenční koncentrace  $20\ \mu\text{g}/\text{m}^3$  v okolí zdroje nedojde a výsledná roční imisní koncentrace nebude mít žádné dopady z hlediska vlivu na zdraví obyvatel v okolí.

### **Pachové látky**

Výpočet znečištění ovzduší byl proveden podle schválené metodiky SYMOS 97 - tato metodika byla zpracována ČHMÚ Praha a vydána Ministerstvem životního prostředí ČR



v roce 1998 pod názvem „SYMOS 97“, jako referenční metodika v resortu MŽP a zveřejněna ve věstníku MŽP ČR, částka 3, ročník 1998, jako metodický pokyn č.4. (podklad 4).

Tato metodika je založena na předpokladu Gaussovského profilu koncentrací na průřezu kouřové vlečky. Umožňuje počítat krátkodobé i roční průměrné koncentrace znečišťujících látek v síti referenčních bodů, dále doby překročení zvolených hraničních koncentrací (např. imisních limitů a jejich násobků) za rok, podíly jednotlivých zdrojů nebo skupin zdrojů na roční průměrné koncentraci v daném místě a maximální dosažitelné krátkodobé koncentrace a podmínky (třída stability ovzduší, směr a rychlost větru), za kterých se mohou vyskytovat. V metodice je zahrnut postupný vznos vlečky, tj. tvar křivky, po které stoupají exhalace, a lze tedy počítat koncentrace i ve velmi malé vzdálenosti od zdroje. Metodika zahrnuje korekce na vertikální členitost terénu, počítá se stáčením směru a zvyšováním rychlosti větru s výškou a při výpočtu průměrných koncentrací a doby překročení hraničních koncentrací, bere v úvahu rozložení četností směru a rychlosti větru. Výpočty se provádějí pro 5 tříd stability atmosféry (tj. 5 tříd schopnosti atmosféry rozptylovat příměsi) - viz příloha č.1 Rozptylové studie č.2 - a 3 třídy rychlosti větru ( $1,7 \text{ m.s}^{-1}$ ,  $5 \text{ m.s}^{-1}$  a  $11 \text{ m.s}^{-1}$ ).

Model upravený pro výpočet rozptylu pachů stanovuje maximální dosažitelné krátkodobé (hodinové) koncentrace pachových látek (v  $\text{OUER.m}^{-3}$ ) v síti referenčních bodů a podmínky (třída stability ovzduší, směr a rychlost větru), za kterých se mohou vyskytovat. S ohledem na to, že pachový vjem je určován špičkovými koncentracemi, převádějí se hodinové koncentrace pomocí faktoru špička/průměr na okamžité špičkové hodnoty. Velikost převodního faktoru závisí na typu zdroje, vzdálenosti referenčního bodu od zdroje a na typu zvrstvení (podklad 6 a 7).

**Všechny vypočtené hodnoty koncentrací jsou vyjádřením příspěvku způsobeného provozem zpracování aglomerovaných plastů ke stávající koncentraci znečišťujících látek a nezahrnují jiné zdroje pachových látek.**

V závěrečném hodnocení rozptylové studie č.2 je konstatováno:

- V současné české legislativě je obtěžování pachem posuzováno na základě počtu stížností obyvatel a pro pachové látky nejsou stanoveny žádné imisní limity, na jejichž základě by bylo možno imisní situaci, predikovanou modelovým výpočtem, posoudit. Situace byla posouzena v souladu s přístupy, používanými v SRN a v Austrálii, které jsou popsány v odstavci 4.4 Rozptylové studie č.2.
- Jako „pachovou hodinu“ podle metodiky SRN můžeme (s velkou rezervou) uvažovat hodiny, kdy maximální možná špičková koncentrace překročí úroveň  $1 \text{ OUER.m}^{-3}$ . Horní odhad výskytu takové situace ve vybraných referenčních bodech, které leží nejbližší ke zdroji pachových látek, činí nejvýše 51 hodin v roce. Tato hodnota je výrazně nižší než hranice 876 hodin, odpovídající podle metodiky SRN 10% délky hodnoceného období.
- Pokud by byl aplikován přístup podle australské EPA, připadalo by na základě počtu obyvatel města Měšice v úvahu použití limitní hodnoty  $4 \text{ OUER.m}^{-3}$  (Tabulka 1 Rozptylové studie č.2), která by mohla být překročena nejvýše v nejvýše v 0.1% délky hodnoceného období, v případě jednoho roku tedy po dobu 8.76 hodiny. Z tabulky 3 Rozptylové studie č.2 a mapy izolinií v příloze č.4 Rozptylové studie č.2 je zřejmé, že tato hodnota není na území obytné zástavby Měšic překročena nikdy.
- Na základě uvedených hodnocení a závěrů hodnocení zdravotních rizik č. 2, lze konstatovat, že **existuje pouze velmi malá pravděpodobnost, že by obyvatelé obce Měšice byli zvýšenou pachovou zátěží z průmyslového zdroje zpracování plastů firmy Stabilplastik, s.r.o. obtěžováni a že by docházelo vlivem zápachu k narušení duševní pohody ve smyslu definice zdraví dle WHO.** Koncentrace pachových látek je

nízká a nedosahuje ani při použité volbě vstupních podmínek pro model expozice hodnot, které bychom mohli odpovědně klasifikovat jako hodnoty způsobující významnou míru obtěžování exponovaných osob.

### **D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky**

#### **Vliv hluku na zdraví**

Zvuky jsou přirozenou součástí životního prostředí člověka a mají pro něj velký význam, protože sluchem člověk přijímá nejvýznamnější podíl informací o svém prostředí. Zvuk je pro člověka důležitým poplašným a varovným signálem, varuje před nebezpečím, podněcuje aktivitu jeho nervového systému, je základním komunikačním prostředkem.

Nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví jsou obecně definovány jako morfologické nebo funkční změny organismu, které vedou ke zhoršení jeho funkcí, ke snížení odolnosti organismu proti stresu nebo zvýšení vnímavosti k jiným nepříznivým vlivům prostředí.

Při hodnocení konkrétní akustické situace je nutno o hluku uvažovat z hlediska celého spektra atakovaných funkcí, ale i z hlediska fyzikálních parametrů hluku, místa a času působení.

#### **Negativní účinky hluku :**

**Specifické** s účinkem na sluchový orgán, kdy při expozici ekvivalentní hladině akustického tlaku  $A$  (dále „ $L_{Aeq,T}$ “) od 130 dB dochází k poškození bubínku a převodních kůstek, při mnohaleté expozici  $L_{Aeq,T}$  od 85 dB k poškození vnitřního ucha, nervových drah v mozku.

**Nespecifické** (mimosluchové) - s účinkem na různé funkce organismu.

*Akustické účinky (stres a tomu odpovídající obrana organismu):*

- poškození sluchového aparátu
- zvýšení krevního tlaku
- zrychlení tepové frekvence
- stažení periferních cév
- zvýšení hladiny adrenalinu
- vliv na psychiku - únava, deprese, rozmrzelost, agresivita, neochota
- snížení výkonnosti, paměti a pozornosti

*Chronické účinky (tzv. civilizační choroby) :*

- fixování akutních účinků
- vznik hypertenze
- poškození srdce, infarkt myokardu
- snížení imunitních schopností organismu
- pocity únavy
- nepříznivé ovlivnění spánku, nespavost

Nespecifické účinky hluku se vzhledem k tomu, že se jedná o bezprahovou noxu, projevují prakticky v celém rozsahu intenzit hluku. Zahrnují ovlivnění neurohumorální a neurovegetativní regulace, biochemických reakcí, spánku, vyšších nervových funkcí, jako např. učení a zapamatování informací, ovlivnění motorických funkcí a koordinace. Hluk ztěžuje řečovou komunikaci, obtěžuje, vyvolává pocit rozmrzelosti a nespokojenosti. Negativně ovlivňuje odpočinek organismu a tím i jeho výkonnost.

Na současném stupni poznání je za dostatečně prokázané poškození sluchového aparátu, ovlivnění kardiovaskulárního a imunitního systému a negativní poruchy spánku. Neprokázané, tj. omezené důkazy jsou např. u vlivu na hormonální systém, biochemické funkce, letální vývoj, mentální zdraví.

Při doporučení limitních hodnot hluku v komunálním (nepracovním) prostředí vychází WHO ze současných poznatků o negativním účinku hluku na rušení spánku v noční době, na řečovou komunikaci, obtěžování, pocity nepohody a rozmrzelosti.

Z výsledků epidemiologických studií a výsledků zjištěných v rámci Systému monitorování zdravotního stavu obyvatelstva ČR ve vztahu k životnímu prostředí jasně vyplývá, že z hlediska negativního působení na zdraví obyvatelstva je významnější expozice v noční době. Důvodem je lidský biorytmus, neboť v této době lidé spí a negativní působení hluku na nerušený spánek patří k nejčastějším a nejzávažnějším. Tyto údaje se však týkají pouze expozice hlukem z dopravy. Pro expozici hlukem ze stacionárních zdrojů zatím - obecně - nejsou relevantní podklady. Pro hodnocení zdravotních rizik expozice hluku ze stacionárních zdrojů se proto používají podklady zjištěné ze studií vlivu hluku z dopravy.

### **Období provozu výroby Stabilplastik, spol s r.o. po instalaci druhé linky na zpracování odpadních plastů**

Vliv hluku ve venkovním prostoru je hodnocen na základě výsledků hlukové studie, kterou zpracoval ing. Zdeněk Zapletal a která je zařazena v příloze č.4 dokumentace EIA.

Pro zhodnocení očekávané hlukové situace byl proveden modelový výpočet ve 3 referenčních bodech zvolených v okolní stávající obytné zástavbě a ve 4 referenčních bodech zvolených u hranice území plánované obytné zástavby dle návrhu územního plánu obce Měšice.

Referenční místa

Tabulka č. D.I.3-1

Ref. místo	Charakteristika referenčního místa		
1	Severní hranice pozemku rodinného domku č.p. 374, ul. K lukám		
2	2 m před severní fasádou rodinného domku č.p. 374, ul. K lukám		
3	2 m před severní fasádou obytných domů č.p. 252 a 253, ul.Revoluční		
4	Přivrácené hranice území plánované nízkopodlažní zástavby	SV část vymezeného území	severní cíp
5			jižní cíp
6	Přivrácené hranice území plánované nízkopodlažní zástavby	JZ část vymezeného území	severní cíp
7			jižní cíp

Hodnocení očekávaného hlukové zatížení venkovního prostoru při běžném provozu posuzované stavby bylo provedeno:

- z dopravy na veřejných komunikacích, které v současné době jsou a i v budoucnu budou využívány především k přepravě surovin a výrobků, představovaných bezprostředně navazující silnicí č.244 ve směru do Líbeznice, dále silnicí č.9 vedenou přes Líbeznice a dálnicí D8
- z prostoru areálu, tj. z provozu stacionárních zdrojů a z dopravy na vnitroareálových komunikacích

Hodnocení ovlivnění přenosu hluku do venkovního prostoru z automobilové dopravy na hlavní využívané veřejné komunikační síti bylo provedeno ve formě výpočtového srovnání imisních ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve vzdálenosti 7,5 m od nejbližšího jízdniho pruhu komunikací (tj. pomocné výpočtové veličiny charakterizující energetickou vydatnost liniového zdroje hluku ve volném poli) zatěžovaných pouze ostatní (nepřetíženou) dopravou a následně pak přetížených vyvolanou dopravou.

Běžný provoz druhé výrobní linky se předpokládá již v závěru roku 2009.

Při stanovení skladby a intenzit ostatní (nepřítížená) doprava v roce 2008 bylo vycházeno z celoročních průměrných denních intenzit všech skutečných vozidel projíždějících daným profilem komunikace za 24 hodin z posledního celostátního sčítání dopravy na dálniční a silniční síti provedeného Ředitelstvím silnic a dálnic ČR v r. 2005, aktualizovaných pro příslušný rok použitím výhledových koeficientů růstu intenzit silniční dopravy.

Z provedené bilance nárůstu dopravy vyplynulo, že obslužnou dopravou vyvolanou běžným provozem druhé výrobní linky mohou být veřejné komunikace přitěžovány nejvýše:

#### v denní době

- těžkými nákladními automobily zajišťujícími přepravu suroviny a expedici výrobků v intenzitě 2 TNA za den
- osobními automobily zaměstnanců v intenzitě 5 OA za den

#### v noční době

- osobními automobily zaměstnanců v intenzitě 2 OA za noc

V tabulce č.D.I.3-2 jsou uvedeny výpočtové imisní ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve vzdálenosti 7,5 m od nejbližšího jízdního pruhu komunikací poježděných motorovými vozidly ve skladbě a intenzitách dopravy ostatní vedle imisních hodnot hluku z dopravy přitížené obslužnými vozidly nové výrobní linky a vyjádřen rozdíl  $\Delta L$  [dB].

Tabulka č.D.I.3-2

Č.silnice	Sč.úsek	imisní $L_{Aeq,T}$ [dB] ve vzdálenosti 7,5 m od nejbližšího jízdního pruhu					
		Denní doba			Noční doba		
		Nepřítížená	přítížená	DL	Nepřítížená	přítížená	DL
244	1-2128	64,7	64,7	0	58,6	58,6	0
9	1-2100	66,2	66,2	0	61,6	61,6	0
9	1-0826	69,5	69,5	0	63,7	63,7	0
D8	1-8200	73,6	73,6	0	69,8	69,8	0

Bylo konstatováno, že **obslužná doprava vyvolaná běžným provozem nově instalované výrobní linky přitěžující ostatní dopravu na veřejných komunikacích** představujících napojení provozovny na silniční komunikační síť, tj. na komunikacích č. 244 ve směru do Líbeznic, č. 9 přes Líbeznice a dálnici D8 **se na přenosu hluku z dopravy na těchto komunikacích neprojeví v denní ani v noční době**. Očekávané nárůsty intenzit dopravy lze označit za nižší než obvyklé běžné výkyvy v dopravním zatěžování pozemních komunikací v průběhu dne.

Hodnocení úrovně přenosu hluku do životního prostředí z prostoru areálu bylo provedeno pro podmínky souběžného provozu v denní a noční:

- technologických zdrojů (stacionárních) hluku společných pro obě výrobní linky
- zatěžování hlavní vnitroareálové komunikace a povrchového parkoviště vyvolanou dopravou

V tabulce č.D.I.3-3 jsou uvedeny celkové imisní ekvivalentní hladiny akustického tlaku A a vyjádřeny příspěvky z dopravy komunikací a ze stacionárních zdrojů:

Tabulka č.D.I.3-3

Ref. místo	Výška [m]	Imisní $L_{Aeq,T}$ [dB]					
		denní doba			noční doba		
		doprava	stac.zdroje	S	doprava	stac.zdroje	S
1	1,5	2,7	18,9	19,0	0,0	18,3	18,3
2	1,5	8,6	14,3	15,3	0,0	11,6	11,6
3	1,5	0,0	7,9	8,0	0,0	4,7	4,7
	5,0	0,0	8,5	8,5	0,0	4,8	4,8
4	1,5	8,5	20,1	20,4	0,0	12,9	12,9
5	1,5	9,9	16,5	17,4	0,1	14,3	14,5
6	1,5	0,0	11,9	11,9	0,0	9,4	9,4
7	1,5	0,0	6,5	6,5	0,0	3,6	3,6

Pro hluk z provozoven a z dalších zdrojů hluku lze u chráněných venkovních prostor a u chráněných venkovních prostor ostatních staveb uvažovat pro osm na sebe navazujících nejhlučnějších hodin v denní době a pro nejhlučnější hodinu v noční době s hygienickými limity v ekvivalentních hladinách akustického tlaku A z přenosu hluku z těchto zdrojů v hodnotách:

$$L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB} - \text{denní doba}$$

$$L_{Aeq,1h} = 40 \text{ dB} - \text{noční doba}$$

Bylo konstatováno, že (i s zohledněním nejistoty výpočtu) přenosem hluku z prostoru areálu nedojde k **překročení stanovených hygienických limitů v denní ani v noční době.**

#### Období realizace záměru

V hlukové studii (příloha č. 4 tohoto dokumentace EIA) je očekávané zatížení venkovního prostoru hlukem v období výstavby hodnoceno v kapitole 7.

V období výstavby bude:

- instalována druhá výrobní linka – extruder
- vybudována nová skladová hala
- provedeno obestavění venkovního ventilátoru odtahujícího přečištěnou vzdušinu z koncového filtru s náplní aktivního uhlí a vyvedení výfuku na fasádu (v SV rohu) nové skladové haly
- v okolí nové skladové haly provedeno zpevnění vozovky s asfaltovým povrchem

Žádné další zásahy do stávajícího stavu záměr nepředpokládá.

Na základě provedeného rozboru **bylo konstatováno, že přetížení veřejné komunikační sítě lze uvažovat krátkodobě nejvýše do 6 obousměrných pojezdů TNA za den ( $I_{NAd} = 6$ ), což představuje nejvýše cca 0,5 obousměrného pojezdu TNA za hodinu ( $n_{NAcd} = 0,5$ ). Vzhledem k intenzitám ostatní dopravy na hlavní využívané veřejné komunikační síti se (shodně jako při běžném provozu) **na přenosu hluku z dopravy na těchto komunikacích neprojeví.****

**K vyjádření maximálního zatížení venkovního prostoru přenosem hluku ze staveniště byl výpočet proveden pro podmínku souběžného modelového působení:**

- maximální intenzity vnitroareálové dopravy v úrovni obousměrných pojezdů 6 TNA za den (na neupravené staveništní komunikaci)
- maximální (až málo pravděpodobné) hodnoty hlukových emisí předpokládané v době provádění nejhlučnějších činností v etapách zemních a těžkých stavebních prací, shodně stanovených v úrovni  $L_{Aeq,T} = 93,0 \text{ dB}$  při soustředění mechanismů:
  - A – do geometrického středu staveniště skladové haly
  - B – do jižní části nové manipulační plochy (nejblíže k chráněné zástavbě)

Výsledky výpočtu jsou v následující tabulce č.D.1.3-4.

(Výpočet byl proveden ke všem referenčním místům, tj. i umístěným na přilehlých hranicích navrhované obytné zástavby dle ÚP, i když tato není dosud realizována.)

Tabulka č.D.1.3-4

Ref. místo	Výška [m]	Imisní $L_{Aeq,T}$ [dB]					
		A – nová skladová hala			B – manipulační plocha		
		doprava	mechanizmy	S	doprava	mechanizmy	S
1	1,5	13,7	34,7	34,8	14,7	35,3	35,3
2	1,5	19,7	34,3	34,4	20,3	45,3	45,3
3	1,5	5,4	27,8	27,8	6,6	28,3	28,4
	5,0	8,7	28,0	28,0	10,0	28,5	28,6
4	1,5	19,3	45,7	45,7	20,4	47,0	47,0
5	1,5	20,0	36,7	36,8	20,7	47,8	47,8
6	1,5	11,8	33,1	33,2	12,0	33,1	33,1
7	1,5	9,0	28,0	28,0	9,1	28,7	28,7

**Bylo konstatováno, že** (i se zohledněním nejistoty výpočtu  $\pm 2$  dB) **na žádném referenčním místě** u chráněného venkovního prostoru staveb a chráněných venkovních prostor, **není** (ani v nejhluchnějších etapách zemních – výkopových prací a těžkých stavebních prací) **očekáváno překročení hygienického limitu** stanoveného pro období výstavby pro přenos hluku z prostoru staveniště v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v hodnotě  $L_{Aeq,s} = 65$  dB – denní doba ( $T = 14$ ).

#### **Vliv vibrací, záření**

V současném technologickém zařízení výroby firmy Stabilplastik, spol s r.o. se nevyskytují zdroje významných vibrací a tento stav zůstane i po instalaci druhé linky na zpracování odpadních plastů. Znatelný vliv zdrojů vibrací na okolní obytnou zástavbu se po realizaci posuzované stavby proto nepředpokládá.

V období výstavby budou zdrojem lokálních, vcelku zanedbatelných vibrací, které neovlivní území mimo staveniště, některé stavební mechanismy (např. rýpadlo).

V rámci instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů se nepředpokládá instalace výkonných zdrojů elektromagnetického záření, ani používání umělých radioaktivních zářičů. Proto nebude výroba firmy Stabilplastik, spol s r.o. ovlivňovat okolí škodlivými emisemi elektromagnetického či radioaktivního záření.

#### **Biologické vlivy**

Nová skladová hala bude umístěna v průmyslovém areálu fy Stabilplastik, spol s r.o., kde antropogenní narušení je znatelné a je dáno charakterem využívání území.

Druhá linka na zpracování odpadních plastů bude instalována ve stávající výrobní hale.

Posuzovaný záměr nebude mít žádný vliv na ekologickou stabilitu ekosystémů katastru obce Měšice.

Biologické vlivy se u zařízení tohoto typu nepředpokládají ani za normálních podmínek ani při haváriích.

## D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

### Vliv na charakter odvodnění oblasti

Záměr „Instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů“ prakticky nezmění charakter odvodnění řešeného území, je to dáno následujícími skutečnostmi:

- ❑ V důsledku stavby dojde k nárůstu zastřešených ploch o střechu nového skladu výrobků (350 m<sup>2</sup>) a zpevněných ploch o novou pojezdovou a manipulační plochu o rozsahu cca 780 m<sup>2</sup>.
- ❑ Dešťové vody ze střechy nové skladové haly výrobků v množství cca 173 m<sup>3</sup>/rok budou svedeny do akumulární nádrže s tím, že budou následně využívány pro závlahu zatravněných ploch apod.
- ❑ Dešťové vody z nové pojezdové a manipulační plochy budou svedeny spádováním plochy do okolních zatravněných ploch.

Vliv záměru z hlediska odvodnění oblasti je zanedbatelný.

### Změny hydrologických charakteristik a hladiny podzemních vod

Realizace záměru „Instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů“ nepřinese významnější nárůst spotřeby vody a následně produkce splaškových odpadních vod nebo významnější nárůst dešťových vod odváděných do dešťové kanalizace a nebude mít proto prakticky žádný vliv na hydrologické charakteristiky zájmového území.

Vzhledem k charakteru záměru a hloubce výkopů 0,8 m nemůže dojít k zásahu do zvodnělého hydrogeologického kolektoru, neboť podzemní voda se v lokalitě stavby nachází v hloubkách větších než 2,5 m pod úrovní terénu.

V případě posuzovaného záměru se tedy nepředpokládá negativní ovlivnění hydrogeologických charakteristik (směr a rychlost proudění podzemní vody) ani změna úrovně hladiny podzemních vod.

### Vlivy na kvalitu vod

#### Povrchové vody

Záměr „Instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů“ přinese nárůst množství splaškových odpadních vod o 0,54 m<sup>3</sup>/den a 180 m<sup>3</sup>/rok. Technologické vody ve výrobě Stabilplastik, spol. s r.o. nevznikají.

Splaškové vody, pocházející výlučně ze sociálních zařízení ve výrobní hale, včetně sociálního zázemí a z administrativní budovy, budou i po realizaci záměru sváděny do nepropustných jímek, které jsou pravidelně vyváženy autocisternou o obsahu 10 m<sup>3</sup> oprávněnou organizací (fy Britaňák) na okolní městské ČOV.

Okamžité vyvážené množství je dáno kapacitou cisterny odvázející splaškové vody a nemění se. Dojde pouze ke zvýšení četnosti vyvážení během roku, při cisterně o obsahu 10 m<sup>3</sup> dojde ke zvýšení četnosti vyvážení nejvýše o 18 cisteren za rok (výpočtová hodnota), pravděpodobně bude zvýšení četnosti vyvážení nižší – o 5 až 7 cisteren za rok (odhad na základě očekávaného reálného nárůstu množství splaškových vod).

Na objemovém ani hydraulickém zatížení příslušné ČOV, kam jsou vody vyváženy nedojde oproti současnému stavu k žádné změně (nemění se vyvážené denní množství a posuzovaný záměr nebude mít sebemenší dopady z hlediska kvality vyčištěných odpadních vod vypouštěných z příslušné ČOV do recipientu.

Totéž platí pro období výstavby trvající cca 10 měsíců, ve kterém lze nárůst množství splaškových vod prognózovat průměrně na úrovni cca 2,4 m<sup>3</sup>/den.

**U dešťových vod** dojde sice k nárůstu o cca 173 m<sup>3</sup>/rok vod ze střechy nové skladové haly a o 343 m<sup>3</sup>/rok vod z nové pojezdové a manipulační plochy. Uvedené dešťové vody však nebudou odváděny do dešťové kanalizace a tou do Líbeznického potoka, ale budou využívány pro závlahu zatravněných ploch v areálu nebo zde budou zasakovány (viz kapitola B.II.2.).

V návaznosti na uvedené skutečnosti lze konstatovat, že vliv posuzovaného záměru na kvalitu povrchových vod je prakticky nulový.

### **Podzemní vody**

V technologii výroby palet z odpadních plastů nevznikají technologické odpadní vody, které by mohly případně uniknout z potrubí a kontaminovat podzemní vody. S výjimkou NaOH používaného do alkalické vypírky, nedochází v areálu Stabilplastik, spol s r.o. k nakládání se závadnými látkami.

**Období realizace záměru** - možnost vzniku kontaminace vod souvisí s dopravou stavebních materiálů a pohybem stavebních mechanismů v prostoru záměru:

Tato rizika kontaminace vod lze rozdělit na rizika:

- provozního charakteru,
- havarijního charakteru.

**Provozní charakter** potenciální kontaminace vod spočívá především ve znečištění dešťových vod. Povrchovými vodami jsou splachovány z obslužné komunikace a manipulačních ploch v areálu (ale i z komunikace č. 244) úkapy ropných látek, pocházející z netěsností motorů, převodových a rozvodových skříní dopravních prostředků, strojů a zařízení. Kontaminace havarijního charakteru spočívá ve znečištění vod v důsledku havárie některého z dopravních prostředků, případně stavebního stroje či zařízení.

Preventivními kontrolami technického stavu vozidel lze ve většině případů možné kontaminaci vody předejít, případně výrazně snížit jejich pravděpodobnost.

## **D.I.5 Vlivy na půdu**

### **q vliv na rozsah a způsob užívání půdy, znečišťování půdy**

Posuzovaný záměr je situován výlučně do areálu Stabilplastik, spol. s r.o. v Měšicích. Neuvažuje se proto o záboru ZPF ani se nezmění dosavadní způsob využívání území, které je určeno pro průmyslovou činnost.

V souvislosti s provozem druhé linky na zpracování odpadních plastů se nepředpokládá žádný vliv z hlediska znečišťování půdy. Nová druhá linka na zpracování odpadních plastů bude postavena uvnitř stávající výrobní haly na železobetonové základové desce. V technologii výroby palet z odpadních plastů nevznikají technologické odpadní vody, které by mohly případně uniknout z potrubí a kontaminovat podzemní vody. Pouze pro vypírání chlorovodíku se používá v alkalické vypírce roztok NaOH, alkalickou vypírku tvoří skrápěcí kolona s vanou, která je umístěna ve vodotěsné vaně o objemu větším než je objem skrápěcí kolony s vanou.

Vliv posuzovaného záměru z hlediska znečišťování půdy je nulový.



### **Q změna místní topografie, vliv na stabilitu, erozi půdy**

Navrhovaná stavba představuje přístavbu nového skladu palet o rozměrech 35 × 10 m a výšce 6 metrů ke stávající výrobní hale, která má výšku 8 m. Nedojde k žádné změně místní topografie a záměr nemá rovněž žádné dopady z hlediska stability a eroze půdy.

### **Q vliv na geologické a hydrogeologické podmínky**

Navrhovaná stavba představuje přístavbu nového skladu palet o rozměrech 35 × 10 m a výšce 6 metrů ke stávající výrobní hale, vybudování zpevněné manipulační plochy pro kamiony a instalaci druhé linky na zpracování odpadních plastů. Vzhledem k charakteru stavby a minimální hloubce výkopů pro přístavbu nového skladu palet 0,8 m nebude mít tato žádný vliv na geologické a hydrogeologické podmínky.

### **Q vlivy v důsledku ukládání odpadů**

Po realizaci posuzovaného záměru „Instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů“ nedojde k významnějšímu nárůstu odpadů, které je nutno ukládat na skládky.

Rovněž při výstavbě nebudou vznikat ve velkém množství druhy odpadů, které je nutno ukládat na skládky. Stavba se bude realizovat z části venku (na nevelké ploše), z části uvnitř výrobní haly, ve které je stavební příprava pro instalaci druhé linky již provedena. Realizace záměru nevyžaduje rozsáhlejší terénní úpravy a výkopové práce a při vlastní výstavbě nové skladové haly i instalaci technologie druhé linky na zpracování odpadů nevzniká větší množství odpadů.

Celkově lze označit vliv záměru na půdu a na chráněné části přírody za nulový.

## **D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Vlivy na horninové prostředí související s obdobím výstavby a provozem výroby zpracování odpadních plastů po instalaci druhé linky lze v zásadě rozdělit na dva okruhy:

- vlivy působící v etapě výstavby (např. výkopové práce )
- vlivy působící za plného provozu (např. možnost kontaminace podloží při havarijním úniku látek škodlivých vodám).

Navrhovaná stavba „Instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů“ nebude mít žádné vlivy na horninové prostředí. Rozsah a hloubka výkopů je minimální (do 1 m) a nebude mít negativní vliv na geologické podmínky území.

Rovněž ovlivnění hydrogeologických charakteristik, zejména takových, které by negativně ovlivnily směr a rychlost proudění podzemní vody se nepředpokládá (viz předcházející kapitola D.I.4.).

Vliv záměru z hlediska znečištění horninového prostředí při provozu výroby zpracování odpadních plastů po instalaci druhé linky je popsán v předcházející kapitole D.I.4.

Žádné nerostné zdroje nebudou předmětnou stavbou dotčeny, neboť podle dostupných údajů se v zájmovém území nevyskytují.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje lze označit za nulový.

## **D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Vlivy na floru a faunu obecně představují možnost poškození nebo vyhubení rostlinných a živočišných druhů, nebo poškození či zničení jejich biotopů.

Jelikož se jedná o stavbu ve stávajícím areálu Stabilplastik, spol s r.o. bez expanze do okolí, nedojde ani k významnějším vlivům na faunu a flóru (jedná se o prostor vysoce urbanizovaný a technizovaný, v němž se nenacházejí žádné zvláště chráněné druhy rostlin ani živočichů dle vyhlášky č. 395/92 Sb., nehrozí žádné vyhubení druhu nebo poškození jejich biotopu). Stavbou budou zničeny nebo narušeny pouze ruderalní společenstva, u kterých nehrozí narušení kterékoliv populace lokálně se vyskytujících druhů.

Rovněž vlivy na ovzduší i vodu (které by mohly vést k ovlivnění fauny a flóry v okolí) jsou zanedbatelné.

Na ostatní druhy živočichů a rostlin v okolí nebude mít výstavba ani provoz výroby žádný negativní vliv. Areál Stabilplastik, spol s r.o. je dostatečně vzdálen od zájmových lokalit živočichů a od prvků ÚSES.

### **q Vlivy na ekosystémy**

Posuzované území je charakterizováno jako plocha, v níž se původní ekosystém téměř nedochoval. V zájmové části lokality byl původní ekosystém zcela zničen a nahrazen plochami určenými pro výrobu a skladování.

K ovlivnění nejbližších ekosystémů nedojde, neboť jsou dostatečně vzdáleny od areálu Stabilplastik, spol s r.o.

V průběhu října 2007 byl zlikvidován na území budoucího staveniště stávající ruderalní porost na ploše několika set metrů, který je z hlediska funkce zájmového ekosystému téměř bezcenný (náletová zeleň). Jedná se o nestabilní, na činnost člověka vázané, ekosystémy (agroekosystém, ruderalizovaná společenstva rostlin a na ně vázaná složka fauny). Výstavbou nebude zasažen žádný evidovaný ekosystém, který má z hlediska ekologické stability krajiny nějakou hodnotu.

Při běžném provozu výrobního zařízení na zpracování odpadních plastů (obě výrobní linky) nebude docházet ke kontaminaci potravních řetězců (a tím nepříznivé ovlivnění živočichů a rostlin v okolí) látkami, surovinami, odpady a odpadními vodami používanými, zpracovanými či produkovanými v souvislosti s provozem společnosti Stabilplastik, spol s r.o.

### **q Vliv na chráněné části přírody**

Navrhovaná stavba je situována výlučně do areálu Stabilplastik, spol s r.o. v Měšicích. Nejbližše řešenému území prochází jižně od lokality lokální biokoridor, je vymezen v trati Líbeznického potoka. V jeho trase je situováno lokální biocentrum, jedná se o malou bažantnici - lesní odd. 337, porost A. Biocentrum je od řešeného území vzdáleno cca 280 m východním směrem.

Vzhledem k charakteru výstavby, situování i charakteru záměru, který má s výjimkou výstupů do ovzduší minimální nebo nevýznamné výstupy do jednotlivých složek ŽP nedojde ani k přímému dotyku stavby se zvláště chráněnými územími ani k ovlivnění chráněných území.

## **q Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**

V příloze č. 8.3 je zařazeno stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody (KÚ Středočeského kraje) k hodnocení důsledků záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. V něm je uvedeno, že lze vyloučit významný vliv předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními.

## **D.I.8. Vlivy na krajinu**

### **q Vlivy na přírodní hodnoty**

V důsledku realizace posuzovaného záměru „Instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů“ v umělém prostoru, kterým prostor areálu Stabilplastik, spol s r.o. je, nebudou dotčeny žádné populace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Rovněž nedojde k žádnému kácení dřevin rostoucích mimo les. Posuzovaný záměr nemá žádný vliv na přírodní hodnoty.

### **q Vlivy na estetické a kulturní hodnoty, krajinný ráz**

Realizace záměru znamená přístavbu nové skladové haly výrobků (35 × 10 × 6 m) ke stávající výrobní hale o výšce 8 m. Realizací záměru nedojde k vytvoření nové charakteristiky území.

Posuzovaná stavba proto nebude mít žádný vliv na krajinný ráz, který je chráněn dle § 12 zák. 114/ 92 Sb.

Vliv na estetické a kulturní hodnoty, krajinný ráz je možno pokládat za nulový.

## **D.I.9. Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky a historické hodnoty**

Samotná lokalita stavby - areál Stabilplastik, spol s r.o. nemá vzhledem ke svému charakteru žádný kulturní význam a nejsou zde žádné kulturní ani architektonické památky. Navrhovaná stavba nebude mít vliv na nemovité kulturní památky, budovy, architektonická či jiná díla resp. lidské výtvoř, neboť bude realizována výlučně v areálu Stabilplastik, spol s r.o.

Rovněž nedojde k poškození nebo ovlivnění paleontologických nebo geologických památek. Z popisné části dokumentace vyplývá, že se tyto památky v lokalitě určené pro výstavbu, tzn. v areálu Stabilplastik, spol s r.o. nevyskytují.

K výrobní hale bude postaven přístavek sloužící jako sklad výrobků. Na lokalitě určené pro přístavbu se nepředpokládá výskyt archeologických památek. Lze tak usuzovat proto, že v minulosti, kdy v lokalitě byla prováděna výstavba výrobní haly, nebyl zaznamenán výskyt archeologických památek.

Vliv posuzované stavby na hmotný majetek , kulturní památky a historické hodnoty je nulový.

## **D.II**

### **Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů**

#### **Komplexní souhrnná charakteristika vlivů z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Z analýzy předpokládaných vlivů stavby vyplývá, že navýšení stávající zátěže dílčích složek lze hodnotit jako nízké až zanedbatelné. Výstupy do životního prostředí (ovzduší, odpadní vody, hluk apod.) budou celkově málo významné a nepovedou ke znečišťování nebo poškozování životního prostředí.

Nedojde k negativním vlivům na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Záměr neprodukuje ve významné míře (tj. v míře, které by způsobovaly přeslimitní vlivy) žádné škodliviny (znečištění ovzduší, hluk) které by mohly samy o sobě nebo ve spojení s dalšími aktivitami v území vést k překračování příslušných hygienických limitů.

Z provedeného rozboru vyplývá celkově nízké až zanedbatelné ovlivnění obyvatel z hlediska potenciálních zdravotních vlivů nebo rizik.

Vlivy na kvalitu ovzduší a na imisní situaci lze považovat za minimální, záměr nepředstavuje významnou změnu vůči současnému stavu. Provoz druhé linky nebude příčinou překračování imisních limitů v okolí stavby.

Navržené umístění, stavební a technologické řešení záměru odpovídá požadavkům protihlukové ochrany.

Dopady stavby na kvalitu podzemních nebo povrchových vod nejsou předpokládány.

Vlivy na geofaktory životního prostředí a na kvalitu horninového prostředí nejsou za běžného provozu očekávány.

Vliv na půdu lze hodnotit jako nízký. Vzhledem k situování záměru do stávající haly nelze očekávat jiné využití dotčených ploch.

Realizace záměru nebude mít negativní vliv na živočichy ani rostliny.

Záměr nekoliduje s významnými krajinnými prvky ani s žádnými zvláště chráněnými územími, evropsky významnými lokalitami nebo ptačími oblastmi (Natura 2000).

Navržený záměr krajinný ráz území zásadním negativním neovlivní a nezpůsobí změnu charakteru území.

Záměr nevede ke změně (zvýšení nebo snížení) intenzity dopravy na komunikační síti. Doprava, související se záměrem, bude odpovídat stávajícímu stavu.

Na dotčeném pozemku nebo v jeho blízkosti nejsou žádné stavby nebo památky, které by mohly být záměrem negativně ovlivněny.

Záměr nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů.

Ve všech sledovaných oblastech (obyvatelstvo, ovzduší, povrchová a podzemní voda, půda, fauna, flóra, ekosystémy, krajina případně jiné) jsou možné vlivy výstavby a provozu záměru „Instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů“ na území obce Měšice a Líbeznice, přijatelně nízké. Záměr proto nepředstavuje zdroj významného negativního ovlivnění okolního území.

## Souhrnné hodnocení

Na základě údajů uváděných v předchozích kapitolách dokumentace lze prověřovaný záměr označit pro dané území za **únosný**. Území je narušeno lidskou aktivitou a nepoživá žádné zvýšené ochrany; využití území nevyvolá žádné střety zájmů z hlediska územního plánování a záměr není v rozporu s platným Územní plánem obce Měšice (viz příloha č.8.1 a 8.2)

Souhrnně lze záměr hodnotit jako **akceptovatelný**. Míru ovlivnění okolního prostředí lze hodnotit jako nízkou až zanedbatelnou bez zásadních negativních dopadů.

## Rozsah očekávaných vlivů

Plošný rozsah přímých negativních vlivů je prakticky omezen stávajícím rozsahem areálu firmy Stabilplastik, spol. s r. o.

Ve všech sledovaných charakteristikách jsou důsledky realizace záměru hodnoceny jako přijatelné s velmi nízkými, zanedbatelnými až nulovými vlivy.

Vlivy přesahující platné limitní či hraniční hodnoty nejsou u posuzovaného záměru očekávány.

Možné vlivy na jednotlivé sféry životního prostředí, uvedené v předchozím textu, lze shrnout následujícím způsobem:

### 1. Aspekty s kladným vlivem:

- záměr je v souladu s platnými územně plánovacími podklady.

### 2. Aspekty bez negativního vlivu nebo s vlivem nevýznamným:

- vlivy na obyvatelstvo,
- vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje,
- vlivy na povrchové a podzemní vody,
- vlivy na půdu,
- vlivy na faunu, flóru a ekosystémy,
- vibrace, elektromagnetické, ionizující záření,
- vlivy hluku,
- hmotný majetek, kulturní památky,
- vlivy na dopravu.

### 3. Aspekty s negativním vlivem minimálním, popř. splňujícím s rezervou platné nebo doporučené limity:

- znečištění ovzduší (pachové látky)

### 4. Aspekty s vlivem nedosahujícím platné limity nebo s vlivem, kterému je třeba věnovat zvláštní pozornost (přestože nedosahuje platných limitů):

- aspekty tohoto druhu nejsou v souvislosti s posuzovaným záměrem indikovány.

### 5. Aspekty s vlivem podstatným nebo přesahujícím platné limity:

- z provedeného rozboru vyplývá, že posuzovaný záměr není provázen rizikem vlivů, které by způsobily narušení některého faktoru ochrany životního prostředí.

Uvedený rozbor slouží rovněž jako podklad ke stanovení opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

S odvoláním na současný stav životního prostředí v dotčené lokalitě (jak je uvedeno v části C Dokumentace) lze formulovat závěr, že za podmínek definovaných na základě posouzení

vlivů na jednotlivé složky a faktory životního prostředí, posuzovaný záměr nezpůsobí zhoršení celkové úrovně životního prostředí v dané lokalitě nad přípustnou mez v žádné fázi svého provozu a charakter ovlivnění prostředí bude nízký a lokální.

V následující tabulce je uveden přehled rozsahu vlivů na jednotlivé složky životního prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti.

Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí

Tabulka č. D.II-2

<b>Vlivy</b>	<b>Velikost vlivu</b>	<b>Přijatá riziko</b>	<b>Poznámka</b>
<b>vlivy na obyvatelstvo</b>	4	podprůměrné	bez postižitelných důsledků na veřejné zdraví
<b>vlivy na ovzduší a klima</b>	4	podprůměrné	není předpokládáno navýšení situací s překračováním platných limitů, bez objektivně zjištěných změn
<b>vlivy na hlukovou situaci</b>	5	nulová	bez významného ovlivnění
<b>vlivy na povrchové a podzemní vody</b>	4	podprůměrné	nedojde k ovlivnění povrchových ani podzemních vod
<b>vlivy na půdu</b>	5	nulové	bez vlivu
<b>vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje</b>	5	nulové	bez vlivu
<b>vlivy na faunu, flóru a ekosystémy</b>	5	nulové	bez vlivu
<b>vlivy na krajinný ráz</b>	5	nulové	bez vlivu
<b>vlivy na hmotný majetek a kulturní památky</b>	5	nulové	bez vlivu
<b>vlivy na dopravu</b>	4	podprůměrné	bez vlivu
<b>vlivy na rozvoj infrastruktury</b>	5	nulové	navrhovaný záměr nemá vliv
<b>vliv na rekreační kvalitu území</b>	5	nulové	navrhovaný záměr nemá vliv
Pozn.: velikost vlivu 1 – likvidace, zásadní ohrožení funkce; 5 – bez reálného vlivu			

### Vlivy přesahující státní hranice

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

### D.III

## Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Příprava ani provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů. Riziko havárií a dopravních nehod nepřevyší běžně akceptovatelné riziko, doprava nebezpečného zboží nebude prováděna. Záměr nespadá do režimu zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií.

V souvislosti s provozem zařízení lze předpokládat následující rizikové stavy:

- ◆ požár,
- ◆ dešťový příval,
- ◆ výpadek elektrického proudu, porucha výrobního zařízení
- ◆ nález nebezpečných předmětů,
- ◆ únik ropných látek (např. dopravní nehoda atd.).

### Obyvatelstvo

S ohledem na vzdálenost (75 m za pásem zeleně) od nejbližší obytné zástavby je riziko případného ohrožení obyvatelstva v důsledku havárie nízké.

### Ovzduší a klima

S ohledem na instalované technologické zařízení můžeme jako havarijní stavy uvažovat poruchy zařízení pro snižování emisí u vzduchotechniky. Tato porucha by vedla k odstavení zařízení a následné opravě. Případné krátkodobé zvýšení emise tuhých látek, HCl nebo pachových látek by však nevyvolalo nepříznivé vlivy na veřejné zdraví nebo poškození životního prostředí.

V případě vzniku požáru by došlo k emisi splodin hoření. S ohledem na materiály používané ve výrobě je v případě požáru pravděpodobné uvolnění vyššího podílu organických látek. S ohledem na standardní zabezpečení závodu dle protipožární legislativy nepokládáme možnost vzniku požáru za příliš významnou.

### Povrchová a podzemní voda

#### – havarijní únik látek závadných vodám (ropné látky, apod.)

Menší množství uniklé kapaliny je nutno zachytit pomocí speciálních sorbčních prostředků, a tyto po použití uložit do kontejnerů pro nebezpečný odpad.

Likvidaci úniku vzniklého na venkovních plochách (únik z dopravního prostředku) je povinen zajistit ten, kdo ho způsobil (řidič).

Při úniku je potřeba zajistit vtoky do kanalizace, např. ohražením (sorbčním materiálem, zeminou) nebo jiným způsobem (překrytí fólií zatíženou pískem, zeminou). Únik přesahující 5 litrů je považován vždy za únik většího rozsahu.

### Doprava a jiná infrastruktura

Z dopravního hlediska nelze očekávat vznik havárií nebo nestandardních stavů, které by mohly mít nepříznivé environmentální důsledky resp. nepříznivé vlivy na veřejné zdraví.

### Hluková situace event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Z hlukového hlediska nelze očekávat vznik havárií nebo nestandardních stavů, které by mohly mít nepříznivé environmentální důsledky resp. nepříznivé vlivy na veřejné zdraví.

## D.IV

### Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

#### Opatření pro etapu přípravy záměru

Pro povolení změny staveb velkých a středních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší je provozovatel povinen vyžádat stanovisko a povolení příslušného orgánu ochrany ovzduší podle § 17 zákona č. 86/2002 Sb. ve znění zákona č. 521/2002 Sb., 92/2004 Sb. a 186/2004 Sb. (součástí podkladové části bude i odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou podle § 15, odst.1, písm.d) zákona o ovzduší) a plnit povinnosti, stanovené v § 11 citovaného zákona a příslušnými ustanoveními nařízení vlády č. 615/2006 Sb.

#### Opatření pro etapu výstavby – opatření budou uplatněna u dodavatele stavby:

- stavební mechanizace a dopravní prostředky budou udržovány v řádném technickém stavu,
- zásoby sypkých materiálů a ostatních prašných materiálů na volných plochách budou v období výstavby minimalizovány z důvodů omezení prašnosti,
- v případě nepříznivých klimatických podmínek (sucho, větrno) v době provádění zemních prací budou prašné odkryté stavební plochy skrápěny,
- zamezit zbytečným přejezdům stavebních mechanismů, důsledně dbát na vypínání motorů mechanismů v době přestávek,
- odpady budou shromažďovány podle jednotlivých druhů na vyčleněném místě a budou průběžně odváženy, využití nebo odstranění odpadů bude zajištěno oprávněnou osobou.

#### Opatření pro etapu kolaudačního řízení:

- před uvedením stavby do zkušebního provozu bude aktualizován požární řád,

#### Opatření pro etapu provozu:

- zařízení bude provozováno podle technologických předpisů, návodů k obsluze a předpisů výrobce,
- při provozu technologie budou dodržovány povinnosti stanovené zákonem č. 86/2002 Sb., o ovzduší, v platném znění a specifikované vyhláškou MŽP č. 615/2006 Sb. a dalšími prováděcími předpisy,
- po zahájení provozu bude provedeno měření emisí,
- za provozu obou linek bude provedeno kontrolní měření hladiny hluku na hranici pozemku směrem k nejbližší zástavbě a u nejbližší zástavby v noční i denní době,
- při nakládání s odpady budou dodržovány požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a prováděcích předpisů .

Navržená opatření jsou plně technicky i ekonomicky realizovatelná. Jejich realizace zajistí, že veškeré vlivy, plynoucí z výroby rozšířené o druhou linku na zpracování odpadních plastů, budou minimalizovány na únosnou mez.

#### Kompenzační opatření.

Kompenzační opatření nejsou pro posuzovanou stavbu navrhována



## **D.V**

# **Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů**

### **Ovzduší a klima**

Výpočet znečištění ovzduší byl proveden podle schválené metodiky SYMOS 97 - tato metodika byla zpracována ČHMÚ Praha a vydána Ministerstvem životního prostředí ČR v roce 1998 pod názvem „SYMOS 97“, jako referenční metodika v resortu MŽP a zveřejněna ve věstníku MŽP ČR, částka 3, ročník 1998, jako metodický pokyn č.4. (podklad 4).

### **Voda**

Podkladem pro zpracování této části dokumentace byla odborná literatura, archivní průzkumné práce a legislativní zdroje.

Pro přiblížení objemu ročního odtoku srážek z areálu byly provedeny orientační hydrotechnické výpočty.

### **Geofaktory**

Údaje o geologické pozici stavby a o geologické skladbě zájmového území byly čerpány z odborné literatury, pro potřeby zpracování této části dokumentace nebylo nutné provádět vlastní průzkumné práce.

Mezi přílohy dokumentace je zařazen „Enviromentální audit – průzkum znečištění přírodního prostředí“ z dubna 2008. Závěr vyplývající z provedených prací je součástí této zprávy. Přílohy k této zprávě nejsou s ohledem na jejich rozsah součástí dokumentace a jsou k dispozici u oznamovatele, zpracovatele dokumentace a řešitelů auditu.

### **Příroda a krajina**

Podkladem pro posouzení vlivů na přírodu a krajinu byla odborná literatura, rekognoskace terénu a legislativní zdroje.

### **Doprava**

Při zpracování dopravní části dokumentace bylo využito údajů oznamovatele záměru, podkladů uvedených v seznamu, sčítání dopravy a terénního průzkumu.

### **Hluk**

Při zpracování hlukové části dokumentace bylo využito údajů oznamovatele záměru, výsledky akustických měření, zjištění místní situace a legislativních zdrojů (uvedeno v přílohách dokumentace).

## **D.VI**

### **Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace**

Při zpracování této dokumentace záměru instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů byl k dispozici projekt, v němž je popsáno technického řešení druhé linky na zpracování odpadních plastů (které je stejné jako stávající první linka) i skladu výrobků včetně vzduchotechniky. Dále byly k dispozici i informace o stávajícím zařízení zpracování odpadních plastů (jedna výrobní linka) včetně informací o čištění a dezodorizace odplynů na biofiltru a filtru s aktivním uhlím. S ohledem na charakter stavby a budoucí provoz zařízení zpracování odpadních plastů s oběma linkami lze předpokládat, že nebyly zanedbány základní souvislosti a specifikace vlivů této stavby na životní prostředí a veřejné zdraví.

Při vypracování dokumentace byly tedy k dispozici všechny podkladové materiály, které jsou potřebné pro posouzení vlivu plánovaného záměru na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že nebyly zjištěny žádné kritické skutečnosti, které by bylo nutno ověřit podrobnějšími analýzami, lze říci, že se v průběhu zpracování této dokumentace nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů.

## ČÁST E

### Porovnání variant řešení záměru

Navrhovaný záměr řeší zvýšení kapacity zpracování odpadních plastů ve firmě Stabilplastik, spol. s r.o. v Měšicích instalací druhé výrobní linky, přičemž tato nová linka bude instalována do prostoru stávající výrobní haly. V rámci stavby bude současně k výrobní hale přistaven sklad hotových výrobků a vybudována zpevněná manipulační plocha pro kamiony.

Umístění posuzované stavby je tedy jednoznačně určeno – a to do areálu firmy Stabilplastik, spol. s r.o. v Měšicích. Kapacita nové druhé linky na zpracování odpadních plastů byla investorem určena a je stejná jako kapacita stávající linky na zpracování odpadních plastů.

**Záměr není navrhován ve variantách, pro variantní řešení není důvod.**

Porovnání variant řešení záměru proto odpadá.

## ČÁST F

### Závěr

Předložená dokumentace se zabývá hodnocením vlivů záměru „**Instalace druhé linky na zpracování recyklovaných odpadních plastů**“ firmy Stabilplastik, spol s r.o. v obci Měšice na životní prostředí.

Záměrem posuzovaným v režimu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění) je vybudování druhé linky na zpracování odpadních plastů, skladové haly palet a zpevněné plochy ve stávajícím areálu firmy Stabilplastik, spol s r.o. Navrženým záměrem nedochází ke změně využití dotčeného území, neboť nová linka bude umístěna ve stávající výrobní hale zrcadlově k lince první.

Navržený záměr je v souladu s územním plánem obce Měšice dle stanoviska obce pod č.j. 0000991/07 ze dne 19. 10. 2007.

Záměr je posuzován v jedné územní variantě a v jedné variantě technického řešení záměru, které vyplývá z požadavků investora na vlastní řešení navrhovaného rozšíření

Realizace záměru nevyvolá významné negativní důsledky na životní prostředí. Vlivy „Instalace druhé linky“ na jednotlivé složky a faktory životního prostředí lze hodnotit souhrnně jako nízké a málo významné, lokálního charakteru, ve většině charakteristik jako zanedbatelné až nulové.

Záměr není charakterizován významnějšími důsledky na veřejné zdraví. Zdravotní rizika plynoucí z realizace záměru jsou hodnocena jako velmi nízká až zanedbatelná, beze změny současného stavu. Rovněž v ostatních oblastech jsou důsledky realizace záměru v mezích platných norem a předpisů a není očekáváno nadlimitní působení v žádném z hodnocených faktorů životního prostředí.

Žádný ze specifických vlivů není kritický a natolik významný, že by vylučoval realizaci záměru.

Umístění záměru lze označit za akceptovatelné jak z hlediska stavu jednotlivých složek životního prostředí v zájmovém území, tak z hlediska výhledové celkové zátěže území.

Charakter záměru vyžaduje běžná opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí, ve většině oblastí shodných se současným provozem areálu. Mezi nejvýznamnější opatření patří umístění výduchu ze vzduchotechniky, kdy dochází k posunutí výduchu vzduchotechniky do vzdálenosti cca 280 m od bytové zástavby oproti současným cca 80 m.

Výstavba ani provoz záměru nepředstavuje ani absolutně, ani v relativním srovnání se stávajícím stavem, významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Rizika jsou omezen standardním opatřením souvisejícími s provozem výrobní linky na zpracování odpadních plastů.

Souhrnně lze konstatovat:

- Umístění záměru je, s přihlédnutím k jeho charakteru a využití zájmového území, **akceptovatelné.**
- Provoz **nepředstavuje významnou zátěž** pro jednotlivé složky životního prostředí ve svém okolí.

Z hlediska vlivů na životní prostředí a na veřejné zdraví lze s realizací záměru „**Instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů**“ firmy Stabilplastik, spol. s r.o. v obci Měšice v předložené a hodnocené variantě souhlasit.

Konečné závěry platí za předpokladu správnosti vstupních dat a informací uváděných v dokumentaci. Pokud by v průběhu další přípravy záměru nebo při jeho realizaci došlo ke změně vstupních parametrů nebo se objevily odchylky oproti uváděným předpokladům, bylo by vhodné tyto závěry aktualizovat s ohledem na nové poznatky a informace.

## ČÁST G

### Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

V areálu Stabilplastik, spol. s r.o. v Měšicích se zpracovává na jedné výrobní lince granulát ze směsných recyklovaných aglomerovaných plastů na výrobky (zejména palety), současná kapacita výroby činí 2 000 tun/rok. Provozovatel hodlá zvýšit zpracování granulátu na 4 000 t/rok výrobků ročně, proto je navržen záměr „Instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů“, který je situován výlučně do stávajícího areálu Stabilplastik, spol. s r.o.

V příloze č. 1.1 této dokumentace EIA je na mapě vyznačeno umístění areálu firmy Stabilplastik, spol. s r.o., umístění posuzovaného záměru je na situaci v příloze č. 1.2 a 1.3.

V rámci navrhované stavby „Instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů“ budou vybudovány :

- a) druhá linka na zpracování granulátu ze směsných recyklovaných aglomerovaných plastů, která bude umístěna ve stávající výrobní hale,
- b) skladová hala palet
- c) nová zpevněná plocha.

Provoz firmy Stabilplastik, spol. s r.o. po realizaci akce nebude mít významnější vliv na veřejné zdraví a životní prostředí, je to dáno následujícími skutečnostmi :

- Nebude potřebné zabírat další pozemky, záměr bude výlučně v areálu firmy Stabilplastik, spol. s r.o., pro druhou linku bude využit prostor ve stávající výrobní hale.
- Technologické odpadní vody nebudou produkovány.
- Dochází k nárůstu pracovníků o 5 a s ním spojený nárůst množství splaškových vod o 0,54 m<sup>3</sup>/den je nevýznamný.
- Nedojde k nárůstu množství srážkových vod odváděných do kanalizace, neboť srážkové vody se střechy nové skladové haly a nové zpevněné plochy pro kamiony budou odváděny do retenční jímky a využívány k závlahám zeleně nebo budou zasakovány.
- Druhá linka na zpracování granulátu ze směsných recyklovaných aglomerovaných plastů bude postavena zrcadlově k první lince a bude využívat stávající třístupňové čištění odplynů. Rozptylová studie spolu s expertizou vlivu na veřejné zdraví prokázaly, že vliv výroby firmy Stabilplastik, spol. s r.o. po realizaci záměru na okolní ovzduší není podstatný, a nezpůsobí významnější zhoršení kvality ovzduší v posuzované lokalitě. Nepředpokládá se obtěžování obyvatel v okolí pachovými látkami.
- Hluková studie prokázala, že emise hluku z výroby firmy Stabilplastik, spol. s r.o. po realizaci záměru jsou úrovně zaručující splnění požadavků legislativních předpisů.
- Vzhledem k situování záměru výlučně v areálu firmy Stabilplastik, spol. s r.o. nedojde k negativním vlivům na floru a faunu

**V období realizace záměru** budou vlivy velikostně nevýznamné, vázané na omezené časové období 8 až 10 měsíců. Je to dáno charakterem záměru – instalace druhé linky uvnitř objektu stávající výrobní haly, přístavba skladové haly palet je malého rozsahu (35 × 10 m × 6 m), záměr nevyžaduje rozsáhlé terénní úpravy. Stavební a montážní mechanizmy budou z části provozovány v obestavěném prostoru výrobní haly.

Nasazení stavebních a montážních mechanismů ve venkovním prostoru bude úměrný malému rozsahu stavebních prací venku prováděných. Okolní obytná zástavba nebude proto obtěžována hlukem z výstavby nad povolené limitní hodnoty.

**V návaznosti na uvedené hodnocení je možno navrhovaný záměr t.j. instalaci druhé linky na zpracování odpadních plastů ve společnosti Stabilplastik, spol s r.o. doporučit k realizaci.**

# ČÁST H

## Přílohy

Mapové, grafické a další přílohy jsou zařazeny za hlavním textem dokumentace.

### Seznam příloh:

#### 1. Mapové, obrazové a grafické přílohy

1.1 Přehledná situace	měřítko	1 : 25 000
1.2 Situace okolí záměru	měřítko	1 : 10 000
1.3 Situace záměru na podkladu ortofotomapy	měřítko	1 : 15 000

#### 2. Situace stavby

2.1 Situace stavby	měřítko	1 : 500
2.2 Půdorys stávající výrobní haly s vyznačením umístění druhé linky	měřítko	1 : 120

#### 3. Fotodokumentace

#### 4. Hluková studie

#### 5. Rozptylová studie

- 5.1 Rozptylová studie č.1 (září 2007)
- 5.2 Rozptylová studie č.2 (říjen 2008)

#### 6. Zdravotní rizika

- 6.1 Protokol o autorizovaném hodnocení zdravotních rizik č.1 (MUDr. Kazmarová, říjen 2007)
- 6.2 Protokol o autorizovaném hodnocení zdravotních rizik č.2 (RNDr. B. Pokorný, listopad 2008)

#### 7. Environmentální audit

#### 8. Doklady

- 8.1 Vyjádření stavebního úřadu MÚ Líbeznice k záměru z hlediska souladu s ÚP
- 8.2 Vyjádření obce Měšice k záměru z hlediska souladu s ÚP
- 8.3 Vyjádření KÚ Středočeského kraje o vlivu stavby na lokality NATURA 2000
- 8.4 Závěr zjišťovacího řízení
  - 8.4.1 Středočeský kraj
  - 8.4.2 Obec Měšice
  - 8.4.3 Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
  - 8.4.4 Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor životního prostředí
  - 8.4.5 Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
  - 8.4.6 ČIŽP
  - 8.4.7 MŽP, odbor ochrany ovzduší
  - 8.4.8 MŽP, odbor ochrany vod
  - 8.4.9 Děti Měšic – občanské sdružení
- 8.5 Kolaudační rozhodnutí Stavebního úřadu v Líbeznicích, které povoluje užívání stavby
- 8.6 Stavební povolení Stavebního úřadu v Líbeznicích, které povoluje umístění stavby
- 8.7 Stanovisko ČIŽP OI Praha k evidenci podnětů k provedení kontroly
- 8.8 Komplexní vyjádření MÚ Brandýs nad Labem k provozu výrobního závodu
- 8.9 Vyjádření Středočeského kraje – podané stížnosti na společnost Stabilplastik, spol. s r.o.
- 8.10 Autorizace zpracovatele dokumentace

## Přehled použitých zdrojů

1.	Culek a kol.	1996	Biogeografické členění České republiky. ENIGMA, Praha.
2.	Demek J. a kol	1987	Zeměpisný lexikon ČSR. Hory a nížiny. Academia Praha.
3.	Kopecký J.	1983	Zpráva o výsledcích geologickoprůzkumných prací, Měšice-Plastimat, stavební Geologie, Praha.
4.	Květoň V.	2001	Normály teploty vzduchu na území ČR v období 1961-1990 a vybrané teplotní charakteristiky období 1961-2000, ČHÚ, Praha.
5.	Sobíšek B.	2000	Rychlost a směr větru na území ČR v období 1961-1990, ČHÚ, Praha.
6.	Valenta Z. et al	1999	Závěrečná zpráva environmentálního auditu, Teplotechna Praha a.s. v konkursním řízení, areál Měšice, AGSS, s.r.o., Praha.
7.	Valenta Z. et al	2008	Environmentální audit-průzkum znečištění přírodního prostředí, Stabilplastik, spol s r.o. - provozní areál Měšice, AGSS, s.r.o., Praha.
8.	ČHMÚ		Atlas podnebí ČSSR.
9.	Vurm K.	2007	Oznámení záměru – Instalace druhé linky na zpracování odpadních plastů. Stabilplastik s.r.o., Měšice.
10.	Internetové zdroje		<a href="http://www.obce-mesta.cz">www.obce-mesta.cz</a> <a href="http://www.mesice.org">www.mesice.org</a>