



**EMPLA** spol. s r. o.

Výzkum, vývoj a realizace technologií pro ochranu prostředí a zdraví

## Oznámení

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,  
ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 4

# Výrobní a skladová hala pro vytlačování plastových desek



**Vedoucí řešitelského týmu:**

Ing. Stanislav Eminger, CSc.

č. odborné způsobilosti 4134/666/OPV/93 z 18.2. 1993

Hradec Králové: leden 2008

Archivní číslo:37/08

Bez písemného souhlasu společnosti EMPLA spol. s r.o., Hradec Králové a odpovědného zástupce uvedeného v osvědčení o autorizaci, nesmí být tento dokument, ani jeho části, reprodukován.

**OBSAH:**

ÚVOD	5
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	6
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	6
B. I. Základní údaje	6
B. I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	6
B. I. 2. Kapacita záměru	
B. I. 3. Umístění záměru	7
B. I. 4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)	7
B. I. 5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí	10
B. I. 6. Popis technického a technologického řešení záměru	10
B. I. 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	16
B. I. 8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	16
B. I. 9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	17
B. II. Údaje o vstupech	18
B. II. 1. Půda	18
B. II. 2. Voda	20
B. II. 3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	21
B. II. 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	24
B. III. Údaje o výstupech	27
B. III. 1. Ovzduší	27
B. III. 2. Odpadní vody	32
B. III. 3. Odpady	34
B. III. 4. Hluk a vibrace	36
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	38
C. 1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	38
C. 2. Charakteristika současného stavu složek životního prostředí v dotčeném území	43
C. 3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	51
D. Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí	52
D. I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	52
D. I. 1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	52
D. I. 2. Vlivy na ovzduší a klima	56
D. I. 3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	60
D. I. 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	66
D. I. 5. Vlivy na půdu (ZPF, PUPFL)	68
D. I. 6. Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a soustavu Natura 2000	68
D. I. 7. Vlivy na krajinu	70
D. I. 8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	70
D. I. 9. Vlivy na chráněná území	71
D. II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů	71
D. III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	74
D. IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	75
D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	78
D. VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů a při zpracování oznámení	78

E.	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	80
F.	ZÁVĚR	80
G.	VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	81
H.	PŘÍLOHY	84

### **POUŽITÉ ZKRATKY A SYMBOLY:**

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
CaCO <sub>3</sub>	Uhličitán vápenatý
Cd	Kadmium
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistička odpadních vod
EIA	Environmental Impact Assessment
EVL	Evropsky významná lokalita
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	Chráněná oblast přírodní akumulace vod
KN	Katastr nemovitostí
k.ú.	Katastrální území
MěÚ	Městský úřad
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NEL	Nepolární extrahovatelné látky
NO <sub>2</sub>	Oxid dusičitý
NO <sub>x</sub>	Oxidy dusíku
NP	Národní park
NPP	Národní přírodní park
NPR	Národní přírodní rezervace
NV	Nákladní vozidla
OV	Osobní vozidla
Pb	Olovo
PM <sub>10</sub>	Suspendované částice frakce PM <sub>10</sub>
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
PVC	Polyvinyl chlorid
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SO	Stavební objekt
TOC	Těkavé organické látky
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚP, ÚPO	Územní plán, územní plán obce
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VZT	Vzduchotechnická jednotka
WHO	World Health Organization (Světová zdravotnická organizace)
ZPF	Zemědělský půdní fond



## ÚVOD

V oznámení jsou hodnoceny vlivy předkládaného záměru na životní prostředí. Oznámení bylo zpracováno dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a dle metodického pokynu MŽP. Plánovaný záměr byl dle svého charakteru zařazen do kategorie II. pod bod 7.1 Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů nad 100 t/rok s ministerskou působností.

Zpracovatelem oznámení je autorizovaná osoba dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ze společnosti Empla s.r.o. Hradec Králové.

Záměrem investora (společnost QUINN PLASTICS s r.o.) je realizovat stavbu výrobního komplexu zabývajícího se výrobou kompaktních a pěněných plastových desek na ploše cca 3,8 ha. Součástí výrobního areálu budou venkovní parkovací plochy pro osobní vozidla (max. 50 parkovacích míst stání) a zpevněné manipulační a pojezdové plochy a plochy zeleně. Výrobní hala se bude skládat z části výrobní, skladové a z údržby a sociálního zázemí. Hala bude zaujímat rozlohu 1,723 ha. Celková kapacita výrobního závodu se předpokládá max. 28 000 t výrobků za rok.

Lokalita je v územním plánu města Příbram vymezena jako výrobní plochy, územním plánu obce Trhové Dušnice jako území výroby nerušící a plochy dopravní, čemuž také odpovídá charakter záměru.

Technologický popis a provozní údaje záměru dodal zadavatel oznámení. Technické údaje byly čerpány z obdobného provozu společnosti QUINN PLASTICS s.r.o. v Příbrami.

Projektová studie nebyla oznamovateli v době zpracování oznámení k dispozici.

Hlavními podklady pro hodnocení stávajícího stavu životního prostředí byly:

- Přírodovědný průzkum (Mgr. Pavel Bauer, září 2007)
- Zpráva o IGP pro projektované haly f.Quinn Plastik (Průzkum Příbram, s.r.o., září 2007)
- Radonový průzkum dané lokality (Ing. P. Petrů) 2005
- Rozptylová studie (Ing. Vladimír Plachý, EMPLA s.r.o., arch č. 419/07) 2007
- Hluková studie (Ing. Vladimír Plachý, Empla spol. s.r.o., arch č. 37/08) 2008
- Konzultace na MěÚ Příbram – odbor životního prostředí
- ÚP města Příbram (2003) včetně jeho změn č. 1 (2003), 2 (2004), 3 (2005)
- Terénní obchůzka spolupracovateli oznámení
- Internetové stránky

Jedním z cílů navrhovaného záměru je přizpůsobení jeho výstavby a provozu požadavkům ochrany životního prostředí dle platných legislativních předpisů.

## A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

### 1. Obchodní firma

QUINN PLASTICS s.r.o.

### 2. IČ

25058703



### 3. Sídlo (bydliště)

Obecnická 520, Příbram 261 01

### 4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

p. Petr Šedivý, Příbram 8/135, 261 01, tel. 602 430 288

### 5. Kontaktní osoba, vedoucí projektu

p. Petr Kuběna, tel. 724 077 008, e-mail: petr.kubena@quinn-plastics.com

Firma QUINN PLASTICS s.r.o. vznikla přejmenováním firmy BARLO PLASTICS s.r.o. v belgickém Geelu dne 23.11. 2004. Od 1.1. 2005 je firma QUINN PLASTICS s.r.o. na základě smlouvy o převodu práv jako nástupnická organizace firmy BARLO PLASTICS s.r.o.

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B. I. Základní údaje

#### B. I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

„Výrobní a skladová hala pro vytlačování plastových desek“

Plánovaný záměr je zařazen dle přílohy č. 1 zákona 100/2001 Sb., v platném znění, do kategorie II bodu 7.1 Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů nad 100 t/rok – s ministerskou působností.

#### B. I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

Návrh výstavby předpokládá vybudování nové haly o výměře cca 1,723 ha. Celková plocha záměru bude cca 3,79 ha.

Hala bude rozdělena na dvě poloviny. První část výrobní, kde bude technologie pro přípravu suché směsi, která se používá jako vstupní surovina k extruzi. Tato část haly bude složena ze dvou míchacích jednotek s celkovou kapacitou 4 000 kg za hodinu, z extruzí linky na výrobu PVC desek a ze skladů vstupních surovin. Podél stěny haly bude osazeno 8 ks zásobníkových sil vysokých 30 m. V první fázi se počítá s instalací dvou linek (C1 + C2), celková maximální kapacita těchto linek bude dosahovat maximální produkce 1 800 kg PVC desek za hodinu. Předpokládaným záměrem po uvedení do provozu bude instalace dalších extruzních linek (v průběhu 1-2 let od zahájení provozu záměru) tak, aby se využila kapacita míchacího zařízení. Celková kapacita výrobního závodu se tedy předpokládá max. **28 000 t hotových výrobků za rok.**

Druhá část haly bude skladová pro hotové výrobky.

Výrobní hala bude napojena na stávající inženýrské sítě a městské komunikace. Příjezdová komunikace k záměru bude rekonstruována.

## „Výrobní a skladová hala pro vytlačování plastových desek“

Situace areálu spolu s vyznačením jednotlivých částí výrobní haly je součástí přílohy č. 1 oznámení.

Dotčená plocha bude činit celkem: 37 940 m<sup>2</sup>

- stavba: 17 230 m<sup>2</sup>

- komunikace: 14 950 m<sup>2</sup>

- jiné: 5 760 m<sup>2</sup> (požární nádrž, nezpevněné a travní plochy)

### **B. I. 3. Umístění záměru**

*Kraj :* Středočeský

*Bývalý okres:* Příbram

*Město:* Příbram

*Katastrální území:* Příbram, Trhové Dušníky

Výrobní areál se bude rozprostírat převážně v k.ú. Příbram, částečně bude zasahovat na pozemky v k.ú. Trhové Dušníky. V současné době se jedná o pozemky ZPF. Dotčené pozemky jsou uvedeny v tabulce č. 1 oznámení.

Záměr je v souladu s ÚP města Příbram i obce Trhové Dušníky. Vyjádření stavebního úřadu z hlediska souladu záměru s územním plánem města je součástí přílohy oznámení č. 3.

Situace záměru je zřejmá z následujícího obrázku č. 1 (v červeném kroužku). Přehledné znázornění umístění záměru z hlediska širších vztahů a v katastrální mapě je součástí přílohy č. 1 oznámení.

**Obr. č. 1:** Umístění záměru



### **B. I. 4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)**

Záměr je situován v okrajové části města Příbrami (v jeho severní části), která má charakter industriální zóny. Plochy určené pro posuzovaný záměr jsou v souladu s ÚP města Příbram (z roku 2003), včetně jeho následujících tří změn, kde jsou zájmové plochy vymezeny jako

výrobní plochy. Záměr je dále v souladu s ÚP obce Trhové Dušníky, kde ve schválené změně č. 2 jsou dotčené plochy určeny jako území výroby nerušící a plochy dopravní.

Záměr je navržen v sousedství městské ČOV, která se nachází na východ od záměru, za kterou protéká Příbramský potok, který je lokálním biokoridorem.

Blízké okolí záměru má charakter území s rozrůstající se koncentrací výrobních aktivit.

V současné době jsou významnými výrobními podniky – Teplárna Příbram, Kovohutě Příbram a.s., výroba výfukových systémů pro automobilový průmysl (Karsit s.r.o.), úprava textilních výrobků (Pratex s.r.o.), výroba sanitární techniky (Ravak a.s.), výroba zařízení pro průmyslovou filtraci (Disa Industries s.r.o.), zpracování přírodního kamene (Průmysl kamene, a.s), Výroba elektrických rozvodných a spínacích zařízení (Senco Příbram, spol. s r.o.), atd.

Lokalita se nachází v severní části města a je jeho součástí, tudíž dopravní napojení je tvořeno městskou dopravní sítí. Pro potřeby dopravní dostupnosti záměru bude stávající příjezdová komunikace k ČOV rekonstruována.

Ve výhledu se uvažuje také s výstavbou spojovací komunikace do průmyslové zóny, která se bude napojovat na silnici II/118 (viz. obr. č. 5). Nová spojovací komunikace je zmíněna v Urbanistické studii průmyslové zóny Příbram – Balonka. Vstup do řešeného bude řešeno ze severní strany z ulice Plynárenské (zahrnout do ÚS i prostorové úpravy této komunikace včetně stavebních úprav stávajícího mostku přes Příbramský potok). V případě její realizace, ji bude využívat také obslužná doprava záměru (nákladní vozidla) s následným napojením na komunikaci II/118 a dále na silnici I/18 (směrem na Prahu nebo Plzeň) tzn. mimo obec Trhové Dušníky. V hlukové studii je komentováno, že by toto výhledové řešení infrastruktury v Příbrami, ve spojení s posuzovaným záměrem, nemělo mít negativní vliv na hlukovou situaci v posuzované lokalitě vyvolané dopravním hlukem.

Dle ÚP se v okolí záměru nepředpokládá realizace jiných nových záměrů, tudíž lze vyloučit kumulaci záměru s ostatními plánovanými záměry.

Výrobní hala bude objekt jednopodlažní nepodsklepený. Maximální výška výrobní haly bude 12 m. V severní části výrobního areálu (v k.ú. Trhové Dušníky) bude osazen objekt s technologií míchání surovin a technické zázemí výroby (výška 25,1 m) a 8 válcových zásobníků na vstupní surovinu (výška 28,23 m).

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru je součástí přílohy oznámení č. 3.

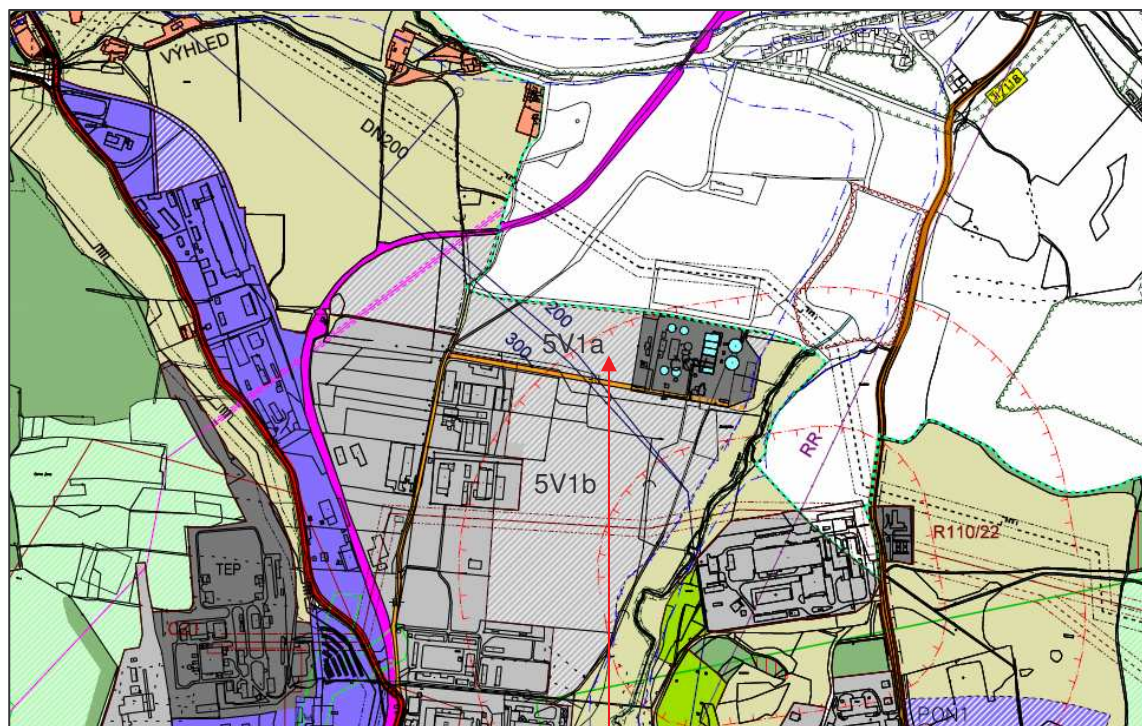
Důvodem pro výstavbu nového výrobního závodu je řešení narůstajícího odbytu, pro který nepostačuje současná výrobní kapacita - uspokojování poptávky po daném druhu zboží na trhu. Na úrovni právního subjektu je dalším důvodem přirozená snaha společnosti o pokračování v předmětu své činnosti, což zaručuje trvání subjektu.

Důvodem umístění záměru v blízkosti firmy je využitelnost zdrojů z již existujícího výrobního závodu, na který byl v říjnu 2005 vydán závěr zjišťovacího řízení pro záměr „Výrobní komplex pro výrobu polystyrénových skel a distribuční centrum“. Dále dle ÚPD Příbrami je určení pozemků v průmyslové zóně města Příbram k těmto účelům a bezproblémové napojení na inženýrské sítě.

Grafické znázornění územního plánu města Příbram je součástí obrázku č. 2. Na obrázku není řešeno k.ú. Trhové Dušníky, dle sdělení pracovníků městského úřadu Příbram, oddělení územního řízení, se nepředpokládá žádná kumulace s jinými záměry jak na k.ú. Příbram, tak na k.ú. Trhové Dušníky.



Obr. č. 2: Grafické komplexní řešení ÚP města Příbram z roku 2003



záměr

#### Legenda:

Stav Návrh Výhled

		Obytné území městské kolektivní zástavby
		Obytné území městské individuální zástavby
		Území zahrádkářských kolonií
		Sportovní a rekreační území
		Území komerčně industriálních zón
		Výrobní plochy
		Dopravní plochy
		Plochy technického vybavení
		Silnice II. třídy a místní komunikace II. třídy
		Silnice III. třídy a místní komunikace III. třídy
		Místní komunikace II. třídy – hlavní obslužné
		Hranice zátopového území
		Lokální biocentrum
		Území zemědělského půdního fondu

Záměr bude představovat dotčení 3,794 ha zemědělské plochy (která bude záměrem téměř celá zastavěna). Investor bude vlastnit celkem cca 9,7 ha půdy v tomto území, přičemž nezastavěný podíl pozemků (cca 5,9 ha) bude ponechán pro zemědělské využívání. Část průmyslová zóna Balonka označená 5V1a činí 10,8 ha.

Dle závazných regulativů je možné v dané lokalitě umístit stavby o max. využití ploše 2 000 m<sup>2</sup>/ha s výškou max. 12 m. Dle směrného regulativu je zastavěnost parcely 35%. Záměrem budou dodrženy prostorové a funkční limity zóny dle schválené ÚPD Příbram. Soulad záměru s územním plánem Příbram a Trhové Dušníky je součástí přílohy oznámení č. 3.

Průmyslovým využíváním nového území se zvýší intenzita průjezdů nákladních vozidel na okolních komunikacích a z dopravy plynoucí negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

### **B. I. 5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

Důvodem pro výstavbu nového výrobního závodu je řešení narůstajícího odbytu, pro který nepostačuje současná výrobní kapacita - uspokojování poptávky po daném druhu zboží na trhu. Na úrovni právního subjektu je dalším důvodem přirozená snaha společnosti o pokračování v předmětu své činnosti, což zaručuje trvání subjektu.

Důvodem umístění záměru v blízkosti firmy je využitelnost zdrojů z již existujícího výrobního závodu. Dále dle ÚPD Příbrami je určení pozemků ve výrobní zóně města Příbram k těmto účelům a bezproblémové napojení na inženýrské sítě.

Záměr je navrhován pouze v jedné aktivní (projekční) variantě. Umístění záměru odpovídá prostorovým a funkčním limitům zóny dle schválené ÚPD Příbram, jiná varianta umístění záměru neexistuje. Dle závazných regulativů je možné v dané lokalitě umístit stavby o max. využití ploše 2 000 m<sup>2</sup>/ha s výškou max. 12 m. Dle směrného regulativu je zastavěnost parcely 35%. Realizací záměru budou výška budov a koeficient zastavěnosti dodrženy. Společnost Quinn Plastics s.r.o. vlastní většinu požadovaných pozemků, menší část bude od města a státu odkoupena. Na pozemky určené pro zastavění byl vydán souhlas krajského úřadu k trvalému odnětí pozemků ze ZPF.

Provoz záměru nabídne pracovní příležitost pro cca 130 zaměstnanců.

Z hlediska technického a technologického řešení záměru, či jeho umístění, zadavatel neuvažuje o žádném alternativním řešení.

Z hlediska rozsahu možných vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo jsou v oznámení hodnoceny pouze stávající stav (*nulová varianta*) a monovariantní záměr předkládaný oznamovatelem (*aktivní varianta*). Popis stávajícího stavu životního prostředí, tj. nulové varianty, je rozebrán v kapitole C oznámení. Popis záměru (aktivní varianty) je uveden v kapitole B oznámení a hodnocení vlivů záměru na životní prostředí v kapitole D oznámení.

### **B. I. 6. Popis technického a technologického řešení záměru**

#### **Popis etapy výstavby**

##### **Zemní práce**

Vzhledem ke zjištěnému faktu, že na posuzovaném území a jeho okolí byl na základě chemického rozboru půd akreditovanou laboratoří potvrzen předpokládat výskytu staré ekologické zátěže v podobě kontaminace zemědělských půd některými těžkými kovy, budou v rámci dalšího povoloovacího řízení dořešeny varianty realizace výstavby.

Způsob řešení zemních prací (provedení případné skrývky, terénních úprav) bude řešen v dalším řízení. V rámci zjišťovacího řízení budou pouze nastíněny varianty případného nakládání s odtěženou skrývkovou zeminou. V případě provedení skrývky zeminy na celé ploše záměru by představovalo manipulaci s cca 6 440 m<sup>3</sup> zeminy, proto se doporučuje eliminovat možnost odvozu zeminy k jinému využití z areálu stavby do vzdálenějších míst a ponechat ji v co nejbližším sousedství záměru nebo v místě stavby samém.

##### **Vybavení staveniště a provoz**

V etapě výstavby bude 40 pracovníků. Pracovní doba bude v denní době 7 dní v týdnu. Elektrická energie bude odebírána z nové přípojky. Voda k pitným účelům bude dovážena balená. Splaškové odpadní vody budou odváženy odbornou firmou dodávající chemické WC. Dešťové vody budou sváděny do stávající dešťové kanalizace.

Pro stavbu bude vypracován projekt sadových úprav.

### **Dopravní obslužnost**

Příjezdová komunikace k záměru, bude využívána stávající vedoucí z ulice V Lukách k ČOV. Pro účely záměru bude upravena (pravděpodobně vyasfaltována a rozšířena).

Areál záměru bude napojen na stávající síť veřejných pozemních komunikací. Příjezdová trasa prochází průmyslovou zónou od severu na jih (ul. V Lukách, Za Balonkou, Obecnická) s tím, že na síť hlavních pozemních komunikací je napojena na kruhovém objezdu, který je křižovatkou ulic Evropská, Husova a Plzeňská. Ve výhledu spolu s rozvojem průmyslové zóny Balonka je možné předpokládat nové řešení dopravního napojení průmyslové zóny, které bude řešeno komplexní dopravní studií spolu s akustickým posouzením. Provoz záměru bude v denní i noční době s tím, že dopravní obslužnost záměru bude probíhat pouze v denní době.

### **B. I. 6. 1. Technické řešení stavby**

Výrobní hala bude objekt jednopodlažní nepodsklepený obdélníkového půdorysu o rozměrech cca 100 x 160 m. Výrobní hala (SO 01) bude rozdělena na dvě poloviny. První část výrobní, kde bude technologie pro přípravu suché směsi, která se používá jako vstupní surovina k extruzi. Tato část haly bude složena v první fázi ze dvou extruzních linek na výrobu PVC desek s celkovou kapacitou 1 800 kg za hodinu. V druhé fázi bude technologie navýšena na celkových 5 extruzních linek s kapacitou 4 000 kg/h.

Druhá část haly bude skladová.

Obvodový plášť a strop výrobní haly bude tvořen panely Kingspan (o tloušce 60 mm), strop o tloušce 120 mm. Střecha objektu bude sedlová s nízkým sklonem s výškou hřebene 12 m.

U severní stěny haly bude umístěn objekt s technologií míchání surovin a technické zázemí výroby (výška 25,1 m, rozloha objektu cca 17 000 m<sup>2</sup>). Kapacita míchacích jednotek bude 4 000 kg/h směsi. Vedle objektu míchání bude na železobetonové základové desce osazeno a 8 válcových zásobníků na vstupní surovinu (výška 28,23 m).

V západní části na výrobní halu navazuje administrativní prostor se zázemím zaměstnanců a místnost údržby.

Členění výrobní haly je zřejmé z přílohy č. 1. Grafický model předpokládaného vzhledu výrobní haly je v příloze oznámení č. 2.

### **Vytápění**

Vytápění výrobních hal bude zaručeno za provozu sáláním tepla z provozních linek. Vytápění hal v době přerušení výroby (cca 14 dní v roce) bude zajištěno pomocí elektrických teplovzdušných jednotek SAHARA E. Vytápění administrativního a sociálního zázemí bude elektrickými přímotopy a elektrickými ohříváči vody.

### **Parkovací plochy**

Parkovací místa stání pro osobní automobily (SO 05) budou situována v západní části areálu (viz. situace v příloze č. 1 oznámení), předpokládá se s cca 45 parkovacími místy. Parkovací plocha, včetně pojezdových ploch v areálu budou zpevněné (asfaltové) zabezpečené proti úniku vodám závadných látek do okolí instalací lapolu.

### **Konečné úpravy území, ozelenění areálu**

Pro realizaci úprav území a sadových úprav areálu bude zpracován samostatný projekt.

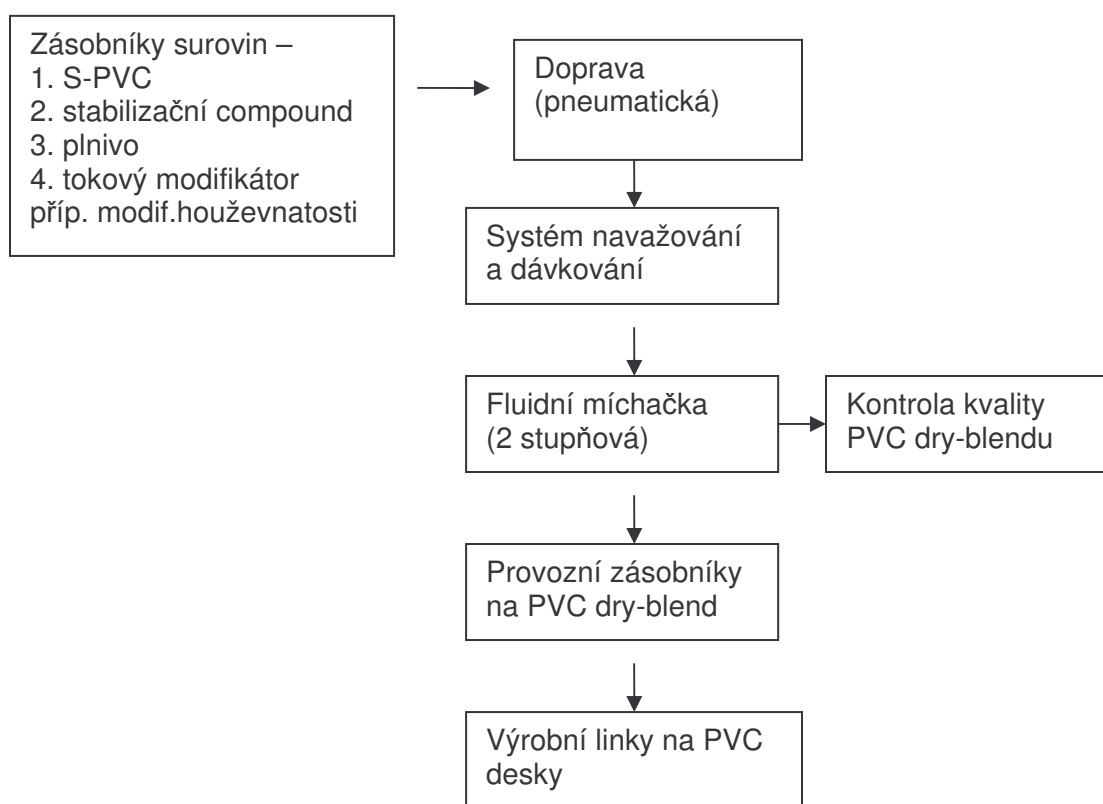
### **B. I. 6. 2. Technologické řešení**

Princip procesu výroby PVC desek spočívá ve dvou fázích: příprava suché směsi a vlastní extruze.

#### **Příprava suché směsi**

##### *1. Stručný popis technologie míchání*

Jednotlivé komponenty se pneumaticky dopravují do přípravných násypek. Z těchto násypek se pomocí speciálních velmi přesných vah připraví dávka pro míchání. Suchá směs se připravuje ve dvoustupňových míchačkách z nichž jedna je temperovaná na teplotu 130 °C a druhá je chladicí na teplotu 40 °C. Celý proces je odvětrávaný aby se zamezilo kondenzaci vodních par ve směsi. Míchačky podle dané receptury a vlhkosti materiálu dokáží připravit 6-8 dávek za hodinu. Suchá směs se dále dopravuje do denních sil, kde musí zrát po dobu cca 24 hod před procesem extruze.



##### *2. Popis instalované technologie*

Příprava suché směsi PVC bude prováděna na míchacím zařízení složeném z:

- Sil pro S-PVC (suspenzní PVC)
- Nádrže pro kapalné stabilizátory
- Pneumaticky plněných zásobníků
- Elektronického dávkovacího zařízení
- Zásobník navážené směsi
- 2 dvoustupňových fluidních míchaček
- Pneumaticky plněných provozních zásobníků
- Velínu

Míchací zařízení je zdvojené. Jedna míchací soustava připraví 6-8 dávek za hodinu, což dává celkovou kapacitu cca 3 000 kg/hodinu. Druhá menší míchačka také připraví 6-8 dávek ovšem s kapacitou 800 kg/hodinu. Celý proces je plně automatický, řízený počítačem.



Obsluha pouze dohlíží na průběh procesu. Po promíchání jednotlivých komponent se suchá směs pneumaticky dopravuje do provozních zásobníků pro dozrání. Materiál před extruzí musí „odpočívat“ 24 h. Kapacita skladované směsi se v 10 provozních zásobnících počítá zhruba na 250 t.

### *3. Příjem a doprava vstupních surovin*

Jako vstupní suroviny pro přípravu zpracovatelné suché směsi slouží řada komponent. Hlavní složkou je práškové S-PVC, které se skladuje ve venkovních silech o objemu 150m<sup>3</sup>. Ostatní komponenty se skladují ve formě Big-bagů a 25kg pytlů v případě sypkých hmot nebo nádrží v případě kapalin. Materiál se podle potřeby pneumaticky dopravuje do zásobníků na míchací lince.

### *4. Navažování*

Pro navažování se používají speciální průtokové nebo odměřovací váhy s různou přesností. Navažovací systémy automaticky připraví dávku pro míchání dle zvolené receptury. Systém musí pracovat s přesností na 0,1% aby nedocházelo k diferencím mezi jednotlivými dávkami. Navážená směs je připravená k míchání v zásobní násypce nad míchačkou. Velikost dávky odpovídá velikosti mixeru. V případě většího mixeru je dávka cca 400-450 kg. Pro menší mixer se připravuje dávka o velikosti 100-130 kg.

### *5. Míchání*

Smyslem a cílem procesu míchání je smíchat všechny složky tak, aby konečná směs byla homogenní pro další zpracování a sypatelná tak dobře, aby nevznikaly problémy při její dopravě a netvořila „mosty“ (shluky) v provozním zásobníku a v násypce stroje. Využívá se dvoustupňová fluidní míchačka. První stupeň je horké míchání, při kterém se homogenizují všechny komponenty do jednolité směsi při teplotě 100 - 130 °C. Míchačka je odvětrávaná, aby zde nekondenzovala vlhkost. Po dokonalém promíchání se hmota přepouští do studené míchačky, kde se materiál rychle chladí na teplotu 40 °C. Vzniká tím sypká hmota vhodná pro extruzi desek.

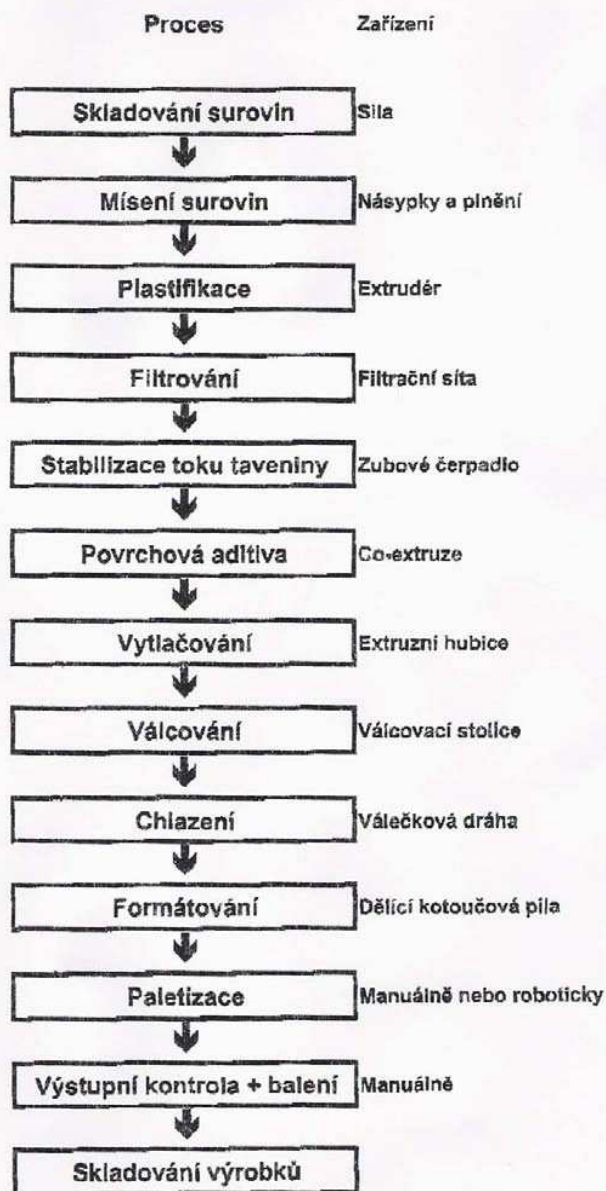
### *6. Provozní zásobníky*

Po procesu míchání se materiál dopravuje do provozních zásobníků, kde musí po dobu 24 h zrát. Dochází zde k dokončení chlazení a relaxaci materiálu. Po uplynutí této doby je materiál připravený pro proces extruze na následujícím výrobním zařízení.

### **Vlastní extruze**

Suchá PVC směs je v extrudéru zahřívána na danou teplotu, při které je dostatečně plastická a tvárná. Kalibrovaným otvorem je následovně vytlačována k pracovním válcům, na kterých získává konečný tvar. V druhé části výrobní linky je nekonečný pás ochlazován a v poslední fázi řezán na požadovaný rozměr. Vlastní extruze probíhá v uzavřeném vnitřním prostoru extrudéru. Při procesu zahřívání vstupující suché směsi dochází k vývinu vodních a monomerních par. Pomocí vakuových čerpadel jsou tyto páry v uzavřeném chladícím okruhu kondenzovány. Po nashromáždění určitého množství je kondenzát jako odpadový materiál likvidován. Jemný úletový materiál a drobné třísky vznikající při řezání nekonečného pásu na lince je průmyslovým vysavačem odsáván do zásobníkového vaku. Odsátý materiál je jako odpad komerčně využíván nebo opětovně využit v procesu míchání.

**Schéma technologického zpracování plastů Extruzním vytlačováním**



**1. Stručný popis výrobní linky**

Výroba extrudovaných desek bude realizována na kompletní výrobní lince, která se skládá z následujících částí:

- pneumaticky plněných zásobníků
- elektronického dávkovacího zařízení
- válečkové dráhy s horkými noži
- odtahových válců s povrchovou ochranou
- přímé dělicí pily
- paletizačního mechanismu drtiče na granulát
- společný pojízdný jeřáb pro 2 linky

Linky jsou dimenzovány na výrobu desek s tloušťkou 1 až 30 mm. Šířka vytlačovaného pásu je odvislá od použité vytlačovací hubice a to v rozmezí 1420 – 2 300 mm. Okraje desek nesplňující požadovanou toleranci se ořezávají. Čistá šířka ořezávaných desek se předpokládá: 1 220 mm, 1 560 mm, 2 000 mm a 2 050 mm.

## *2. Příprava a dávkování polymeru*

V závislosti na typu vyráběných desek se suchá směs zpracovává samotná a nebo smíchaná s recyklovanou drtí, barvivy, napěňovadly příp. dalšími přísadami.

a) Výroba kompaktních desek nevyžaduje žádné úpravy zpracovávaného materiálu. Dávkovací systém se nastaví jen na dávkování suché směsi. V případě potřeby je možno přidat regranolát z desek a odřezků. Pro desky UV stabilizované se receptura upravuje na jištění tohoto požadavku.

b) Výroba volně pěněných desek se zajišťuje přidáním chemického nadouvadla. Množství přidávaného nadouvadla se mění v závislosti na požadované tloušťce výsledné desky.

c) Výroba barevných desek předpokládá přidání barevných koncentrátů a je stejné pro oba typy výše zmíněných typů desek.

## *3. Doprava materiálu*

Suchá směs PVC je k lince dopravována pneumatickým systémem stejně jako nadouvadlo a případný regranolát. Ostatní komponenty jsou v případě potřeby dosypávány manuálně z 25 kg pytlů.

## *4. Dávkovací systém*

Správný poměr komponent bude zabezpečován dávkovacím zařízením, které se skládá ze čtyř násypků z nich dvě jsou doplňovány pneumaticky a dvě manuálně. Celý systém je elektronicky monitorován. Tubusový zásobník nad hrdlem extrudéru je vespod opatřen silnými magnety určenými na záchyt kovových částic případně obnažených ve vstupním materiálu, a které by mohly způsobit poškození povrchu šneku nebo pouzdra extrudéru. Množství materiálu v tubusu je hlídáno automaticky pomocí čidel horní a spodní hladiny materiálu.

## *5. Plastifikace polymeru*

Směs se dávkovacím zařízením plní do tubusového zásobníku a odtud se odebírá šnekem. Materiál se dopravuje do extrudéru, jenž je vybaven protiběžným dvou šnekem. V tělese extrudéru se přeměnou mechanické energie a ohřevem materiál plastifikuje. V evakuační zóně se odsávají prchavé podíly za sníženého tlaku. Plastifikovaný materiál se vytlačuje plochou extruzní hubicí na desky, které se válcují na válcovací stolici a dále dokončují. Teplotní profil extrudéru je závislý na typu požadovaného produktu a použité suché směsi. Plochá extruzní hlava extrudéru má na konci tzv. „rty“, které jsou výměnné v závislosti na požadované tloušťce a typu produktu. Horní i spodní ret je temperovaný, aby nedocházelo k ulpívání materiálu na jeho okrajích. Prchavé podíly z vakuové zóny jsou přes otvor v tělese extrudéru odsávané vývěvou.

## *6. Chlazení vytlačeného polymeru*

Nekonečný vytlačovaný pás roztaveného polymeru z extruzní hlavy vstupuje do válcovací stolice se třemi válci. Vtéká mezi přední a střední válec a vytváří technologický přebytek materiálu tzv. vlnu. Pás po středním válci vstupuje mezi střední a zadní válec. Válcovací stolice určuje tloušťku válcovaného skla a zároveň odebírá teplo taveniny. Válce jsou temperované olejem z temperační jednotky, která udržuje stálou teplotu po celém povrchu válce. Teplota pásu na výstupu z válcovací stolice musí být taková aby udržela plasticitu, která umožňuje přechod do zaobleného plochého tvaru. Mezera mezi válci je nastavitelná, aby bylo možné vyrábět různé tloušťky desek. Celá válcovací stolice je posuvná, tím je umožněno zvolit nejvhodnější pozici vůči extruzní hlavě. Pás postupuje po válečkové dráze, takže odvodem tepla do okolí se zabezpečuje ochlazení na teplotu, kdy je pás tuhý. Při výrobě pěněných desek se před válcovací stolicí přidává sada tří válečků, které jsou chlazené na 4°C a zajišťují prudké zchlazení pěny a tím její tvarovou stabilitu.

## 7. Formátování, povrchová ochrana, paletizace desek a drcení

### a) Formátování v podélném směru

K formátování v podélném směru se využívají kotoučové pily v kombinaci s noži. Dle vyráběného produktu se využívá buď jeden nebo druhý systém. Kotoučové pily jsou napojené na odsávací zařízení pro odebrání pilin.

### b) Povrchová ochrana

Vytlačená deska je od válcovací stolice odtahována odtahovými válci, přičemž horní je přítlačný a spodní je poháněný a rychlost otáčení je synchronizována s válci ve válcovací stolici. Zařízení slouží také k přítlačení fólie k desce.

### c) Příčné formátování

Formátování na požadovanou délku zajišťuje kotoučová pila, která pracuje automaticky a spíná na základě signálu od měřicího zařízení na odtahových válcích. Pila je napojena na odsávací zařízení pro odebrání pilin, aby se zabránilo padání pilin mezi desky a tak k poškrábání fólie nebo desek.

### d) Paletizace

Desky dále postupují na dopravník desek, který je odebrá. Na konci dopravníku je fotobuňka ovládající pohyb robotu, jenž desku pomocí podtlakových přísavek uchopí a položí na paletu.

### e) Drcení zbytků

Odřezky z okrajů desek se drtí a vracejí se zpět jako granulát. Drtičky budou umístěny v oddělené místnosti, aby se omezil hluk a prašnost ve výrobní hale.

### **Popis provozu záměru:**

V první fázi (první rok až dva) se počítá s kontinuálním provozem v průběhu pracovního týdne (po až pá). Poté se po náběhu technologie předpokládá s postupným přechodem na nepřetržitý provoz (dvousměnný 12-cti hodinový, 7 dní v týdnu, včetně svátků).

V areálu bude denně pracovat 90 zaměstnanců.

## **B. I. 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Zahájení stavebních prací je odvislé od vydání stavebního povolení.

Investor předpokládá se zahájením stavebních činností v květnu roku 2008. Zahájení výroby je plánováno v červnu roku 2009.

## **B. I. 8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

- 1) Krajský úřad Středočeského kraje
- 2) Městský úřad: Příbram
- 3) Obec Trhové Dušníky

Dotčeným územím budou pouze katastrální území Příbram a Trhové Dušníky.

Pro dovoz surovin a export výrobků a odpadů záměru a pohyb zaměstnanců budou využívány místní komunikace v okolí záměru, které prochází také jinými katastrálními územími a tvoří pojítko s okolními městy.

### **B. I. 9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Investor dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. požádá o vydání povolení k územnímu řízení a následně o vydání stavebního povolení příslušný stavební úřad – Městský úřad Příbram.

#### Navazující rozhodnutí dle složkových legislativních předpisů:

##### Povolení k nakládání s vodami:

1) Stavební povolení k realizaci vodního díla (lapolu) dle §55 odst. 1 vodního zákona v platném znění. Stavitel navrhuje instalaci odlučovače ropných látek pro zabezpečení svodu dešťových vod potencionálně obsahujících ropné látky pocházejících z nezastřešených parkovacích stání a pojezdových ploch v areálu. Do lapolu budou svedeny také neznečištěné dešťové vody ze střech objektů. Výtok z odlučovačů bude sveden do požární nádrže a poté přepadem vyveden do dešťové kanalizace s vyústěním do povrchového toku Příbramský potok.

V povolení s nakládání s vodami příslušný vodoprávní úřad stanoví účel, rozsah, povinnosti a popřípadě podmínky, za kterých se toto povolení vydává.

Příslušným vodoprávním úřadem je Městský úřad Příbram – odbor životního prostředí.

2) Povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových dle §8 odst.1, písm. c vodního zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Při povolování vypouštění dešťových odpadních vod proteklých přes lapol do dešťové kanalizace a následně do vod povrchových stanoví příslušný vodoprávní úřad emisní limity pro místo výpusti (§6 odst.3 nařízení vlády č. 61/2003 Sb., v platném znění), tak aby byly dodrženy imisní standardy ukazatelů přípustného znečištění povrchových vod dle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Příslušným vodoprávním úřadem je Městský úřad Příbram – odbor životního prostředí.

3) Stavební povolení k realizaci vodního díla – studně pro účely odběru pitné vody (§ 55 odst. 1, písm. j zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění). V povolení s nakládání s vodami příslušný vodoprávní úřad stanoví účel, rozsah, povinnosti a popřípadě podmínky, za kterých se toto povolení vydává.

Příslušným vodoprávním úřadem je Městský úřad Příbram – odbor životního prostředí.

4) Povolení k odběru podzemní vody dle §8 odst.1, písm.b vodního zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Příslušným vodoprávním úřadem je Městský úřad Příbram – odbor životního prostředí.

##### Povolení k umístování staveb, staveb a uvedení do provozu velkého stacionárního zdroje

Orgán ochrany ovzduší vydá povolení k umístění staveb velkých stacionárních zdrojů. Orgán ochrany ovzduší vydá povolení ke stavbě a k uvedení tohoto zdroje znečištění ovzduší do zkušebního a trvalého provozu (§17 zákona č. 86/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Dotčeným orgánem státní správy z hlediska ochrany ovzduší je Krajský úřad Středočeského kraje.



Území s archeologickými nálezy:

Stavebník je povinen v době přípravy stavby zkontaktovat některé z archeologických pracovišť pro vydání souhlasu ke stavbě a stanovení podmínek případného záchranného archeologického výzkumu (§ 22 zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění) – příslušným úřadem je oprávněné archeologické pracoviště – Archeologický ústav AV ČR v Praze (Letenská 4, 118 00 Praha 1) a Ústav archeologické památkové péče středních Čech (Nad Olšinami 3/448, 100 00 Praha 10).

## **B. II. Údaje o vstupech**

### **B. II. 1. Půda**

#### **Zábor pozemků a jejich druh**

Záměr bude realizován v k.ú. Příbram a částečně bude zasahovat do k.ú. Trhové Dušníky.

Stavba výrobního areálu společnosti Quinn Plastics s.r.o. bude realizována na ploše o výměře cca 37 940 m<sup>2</sup> (na tyto pozemky je vydán souhlas o vynětí ze ZPF – viz. příloha č. 3 oznámení).

Investor odkoupil od města Příbrami a obce Trhové Dušníky další okolní pozemky a u některých dalších jedná o odkupu. Celková rozloha pozemků společnosti Quinn plastics s.r.o. bude dosahovat cca 9,7 ha, přičemž zbylých cca 5,9 ha bude ponecháno v ZPF k pokračujícímu zemědělskému využívání. Část průmyslová zóna Balonka označená 5V1a činí 10,8 ha. Záměrem budou dodrženy regulativy územního plánu obce Trhové Dušníky a města Příbram týkající se zastavěnosti území, což je doloženo vyjádřením příslušného stavebního úřadu – příloha oznámení č. 3.

**Obr č. 3:** Pohled na dotčené a okolní pozemky záměru



- Plánované zastavěné území (záměr)
- Pozemky Quinn plastics s.r.o.

V následující tabulce je uveden seznam dotčených pozemků, které budou dotčeny záměrem a jejich specifikace dle výpisu z katastru nemovitostí.

**Tabulka č. 1: Přehled dotčených pozemků**

Stavba bude umístěna v průmyslové zóně v severní části Příbrami na následujících pozemcích:

Číslo parcely	Výměra dle výpisu z KN (m <sup>2</sup> )	Odnímaná výměra (m <sup>2</sup> )	k.ú.	Druh pozemku	Způsob ochrany	BPEJ
596/3	3 427	1 230	Trhové Dušníky	Orná půda	ZPF	5.4700
596/6	1 978	1 056	Trhové Dušníky	Orná půda	ZPF	5.4700
596/11	10 560	10 560	Trhové Dušníky	Orná půda	ZPF	5.4700
3089/1	20 705	9 165	Příbram	Orná půda	ZPF	5.4700
3089/8	442	442	Příbram	Orná půda	ZPF	5.4700
3089/9	386	386	Příbram	Orná půda	ZPF	5.4700
3089/10	2 901	1 489	Příbram	Orná půda	ZPF	5.4700
3089/11	7 700	7 700	Příbram	Orná půda	ZPF	5.4700
3092	12 549	5 912	Příbram	Orná půda	ZPF	5.4700
<b>Celkem</b>	-	37 940	PB, TD	Orná půda	ZPF	5.4700

Poznámka k tabulce č. 1:

Kód BPEJ č. 5.47 00 = II. třída ochrany ZPF

*Dle Metodického pokynu MŽP ČR č.j.:OOLP/1067/96 do II. třídy ochrany ZPF jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněčně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněčně zastavitelné.*

Kopie výpisu z katastru nemovitostí s uvedenými pozemky, které jsou ve vlastnictví společnosti Qinn plastics s.r.o., a katastrální mapa jsou součástí přílohy oznámení č. 1.

Záměrem bude dotčeno 3,794 ha zemědělské půdy, která náleží do II. třídy ochrany ZPF.

Investor má vydán souhlas s trvalým odnětím půdy ze ZPF pro nezemědělské účely (v souladu s ustanovením §9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů).

Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

**Kvalita dotčených půd**

Pro ověření předpokladu výskytu staré ekologické zátěže v podobě v kontaminace zemědělských půd těžkými kovy byl akreditovanou laboratoří proveden odběr a chemický rozbor zemědělských půd na posuzované ploše.

Rozborem bylo zjištěno, že zeminy vykazují vyšší obsahy zejména olova, tento obsah je větší než požadavek kladený na zemědělský půdní fond (příloha č. 1 vyhlášky č. 13/1994

Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF). Zjištěné hodnoty (zejména olova) překračují přirozené pozadí pro půdy v ČR (limit kritéria A dříve platného metodického pokynu MŽP ČR pro hodnocení ekologických škod), nedosahují však limitu kritéria C (průmyslové využití oblasti), což bylo zjištěno průzkumem. Do elaborátu „Průzkum kontaminace zemin pozemku“ provedený v lednu 2008 akreditovanou laboratoří (Empla spol. s r.o.) je možné nahlédnout přímo u provozovatele.

## **B. II. 2. Voda**

### *Etapa výstavby*

#### Pitná voda

V etapě výstavby bude pitná voda spotřebována pro sociální účely pracovníků stavby (voda k pití). Množství pitné vody bude záviset na počtu pracovníků a době trvání výstavby. Odhaduje se s využitím 40 pracovníků v denní době 7 dní v týdnu po dobu 1 roku. Pro pitné účely bude používána pitná voda balená.

#### Technologická voda

Provozní technologická voda bude spotřebována při výstavbě k výrobě betonu, k čištění vozidel, strojů (popř. k ochraně proti nadměrné prašnosti). Zdrojem užitkové vody budou podzemní vody ze studny, která bude realizována.

Dále bude v případě znečištění komunikací používána voda pro čištění komunikací během stavby. Čištění komunikací se provádí externě.

Množství vody spotřebované během výstavby nelze v současné době objektivně stanovit.

### *Etapa provozu záměru*

Voda bude využívána pro hygienické a technologické účely.

#### Pitná voda

Areál firmy bude napojen na odběr podzemních vod ze studny. Dále bude pitná voda dopravována jako balená. Celkový počet zaměstnanců bude cca 130, z nichž bude každý den v týdnu v provozu průměrně 90 osob. Předpokládaná denní spotřeba pitné vody (3 l na 1 zaměstnanec a 8 hodinovou směnu) bude cca 300 litrů za den. Celková roční spotřeba pitné vody je předpokládána ve výši cca **320 m<sup>3</sup>**.

Koupelová voda bude využívána k mytí a koupání v šatnách, pro potřeby sociálních zařízení a bude odebírána ze studny. V příloze č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích, je uvedeno směrné číslo roční spotřeby vody pro provozy s výtoky, WC a přípravou teplé vody v elektrickém ohříváči s možností sprchování teplou vodou 30 m<sup>3</sup> na zaměstnanec a směnu a rok. Při předpokladu využití 130 zaměstnanců je odhad spotřeby koupelové vody maximálně **3 900 m<sup>3</sup>** vody ročně. Koupelová voda musí odpovídat mikrobiologickým požadavkům.

#### Technologická voda

Největší spotřeba vody se předpokládá u vody k provozním účelům. Voda k provozním účelům (technologická voda) bude nepřímo využívána k chlazení různých částí technologických prvků. Zdrojem technologické vody bude vlastní studna. Celková spotřeba technologické vody bude **6 503,6 m<sup>3</sup>/rok**.

Technologická voda se bude rozdělovat na 2 typy:

##### *1) Chladící*

Chladící voda bude určena k chlazení zahřívajících se technologických prvků (válců, motorů, řídicích panelů linek, mixéru). Voda bude cirkulovat v uzavřeném okruhu. Tato voda se jako chladící médium bude odpařovat a ochlazovat v chladících věžích. Její dopouštění do



systému bude řízeno automaticky. Pro zajištění správné tvrdosti vody bude do okruhu zařazena úpravná voda. Předpokládaná spotřeba vody bude cca 6 500 m<sup>3</sup>/rok.

## 2) Technologická

Pro rozpouštění odsávaných plynů z odvětrávané části extrudéru se bude používat voda z chladicího okruhu. Tato voda se bude centrálně přečerpávat uzavřeným okruhem do vyměnitelné sběrné nádrže. Nádrž se bude obměňovat v nepravidelných intervalech dle spotřeby vody. Předpokládá se spotřeba vody maximálně 3,6 m<sup>3</sup>/rok (300 l za měsíc).

### Užitková voda

Přívod požární vody bude zajištěn z požární nádrže (objekt SO 10 – viz. situace v příloze č. 1 oznámení). Požární nádrž bude současně tvořit retenční nádrž. Kapacita požární nádrže bude koncipovaná takovým způsobem, aby byla schopna pojmout dešťové vody pocházející z přívalových patnáctiminutových dešťů.

## B. II. 3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

### **Stavební a konstrukční materiál**

Dodavatel stavby a technologie zajistí potřebný druh a množství stavebního a konstrukčního materiálu dle schválené projektové dokumentace stavby.

### **Vstupní suroviny pro výrobu**

Množství vstupních surovin pro výrobu se bude celkovou hmotností rovnat celkové hmotnosti vyprodukovaných desek, předpokládá se spotřeba cca 28 000 t surovin/rok. Mezi vstupní suroviny budou patřit zejména S-PVC, tepelné stabilizátory, mazadla, plniva, tokové modifikátory, modifikátory houževnatosti, nadouvadla a barevné koncentráty. Bezpečnostní listy technologických surovin i chemikálií určených pro údržbu jsou uvedeny v příloze č. 8 oznámení.

Směrná receptura pro výrobu suché směsi:

**Tabulka č. 2:** Přehled používaných chemických látek a přípravků pro posuzovanou technologii

Surovina	Dávkování (podíly)	Skladová zásoba (t)
S-PVC	100	560
Stabilizátor	3-5	25
Tokový modifikátor	6-10	50
Modifikátory houževnatosti	0-4	30
Mazadla	3-4	20
Plniva	4-6	30
Barevné koncentráty	0-4	20
Nadouvadla	0-2	20
Suchá směs	100	240

### **S-PVC**

Jedná se o prášek suspenzního polyvinylchloridu (homopolymer) s K hodnotou 58 - 68. (Neralit 581, Neralit 601) Jedná se základní vstupní surovinu, která tvoří 75-90% suché směsi pro extruzi. Jedná se o nízkomolekulární nebo vysokomolekulární suspenzní polyvinylchlorid (PVC), který obsahuje méně než 2 mg.kg<sup>-1</sup> monomeru vinylchloridu.

Klasifikace látky: Nevykazuje nebezpečné vlastnosti ve smyslu zákona č. 356/2003 Sb., v platném znění.

Bezpečnostní list a materiálový list této látky je součástí přílohy č. 8.

### **Stabilizátory**

Tyto podpurné látky zajišťují stabilitu PVC materiálu při tepelném namáhání. Existují různé formy, které se dělí podle použité základní složky.

**Cíničitě** – Stabilizátory budou pro výrobu kompaktních desek používány kapalně formě. Typický výrobce je firma Reagens, Baerlocher.

REATINOR 483 – přípravek obsahuje chemickou látku dibutyltinbismethylmaleát. Tato látka je toxická (jsou jí přiřazeny R věty: R60-61-68-48/25-22-38-41-53).

**Ca/Zn** – zinko-vápenaté stabilizátory. Nejrozšířenější stabilizátor v evropských zemích. Jde o bílý granulát. Typický výrobce Chemson, Baerlocher, Reagens.

NAFTOSAFE G PX 523 B – obsahuje 1-5% pentaerythritolu, 10-15% oxidu titaničitěho. Přípravek nevykazuje nebezpečné vlastnosti.

### **Tokové modifikátory**

Prostředky pro zlepšení tokových vlastností PVC prášku při procesu extruze. Jsou na bázi akrylových polymerů ve formě bílého prášku. Typický výrobce Kaneka, Rohm&Haas.

Přípravek PARALOID K-175 (ER) MODIFIER nevykazuje nebezpečné vlastnosti.

### **Modifikátory houževnatosti**

Materiály zvyšující rázovou houževnatost výsledného produktu. Jsou to prostředky na bázi akrylových polymerů obohacené kaučukovými složkami. Mohou být součástí tokových modifikátorů. Typický výrobce Kaneka, Rohm&Haas.

KANE ACE PA210, PA310, PA600, PA610, PA630 jedná se o methylmetakrylát-akryl ester kopolymer, který není klasifikován jako nebezpečný produkt. Tento produkt může tvořit výbušnou směs prachu se vzduchem. Delší expozice může vyvolat slabé podráždění kůže.

### **Mazadla**

Aby nedocházelo k přílišnému namáhání materiálu v průběhu procesu extruze, přidávají se mazadla, která zvyšují kluznost směsi. Tím se snižuje tření v extrudéru a zabraňuje se přehřívání a tím tepelnému namáhání plastifikované směsi. Jsou ve formě bílého prášku bez zápachu. Typický výrobce Baerlocher, Chemson, Oleochemicals.

Advalube E-2100 Specialty lubrikant - Přípravek není klasifikován jako nebezpečný.

### **Plniva**

Pro snížení nutnosti používat chemické látky, používají se plniva jako jejich náhrada. Nejběžnější plnivo je křída ( $\text{CaCO}_3$ ). Vyrábí se drcením vápence nebo žuly na velmi jemný bílý prášek. Typický výrobce Omya, Imerys.

Polcarb SV – přípravek obsahuje uhličitán vápenatý, QUARZ < 1%, kyselinu stearovou < 2%. Přípravek není klasifikován jako nebezpečný.

### **Barevné koncentráty**

Pro zajištění různého barevného odstínu se používají barevné koncentráty. Většina vyráběných produktů je bílá, proto tvoří převážnou část titanová běloba ( $\text{TiO}_2$ ). Je ve formě bílého prášku. Typický výrobce Omya, Tioxide Europe, Kronos.

KRONOS titanová běloba – přípravek není označen výstražným symbolem.

Titanová běloba PRETINOX – přípravek obsahuje oxid titaničitý (> 92hm%), oxid hlinitý (< 4 hm%), oxid křemičitý < 3hm%, oxid zirkoničitý < 1hm%, ostatní anorganické látky < 0,5hm%, organické látky < 1hm%. Přípravek není označen jako nebezpečný.

79591 GY RPVC MASTERBATCH – Jednotlivé složky v přípravku nejsou klasifikovány jako nebezpečné.

### **Nadouvadla**

Při výrobě pěněných PVC desek se používají chemická nadouvadla pro vytvoření konzistentní pěny. Mohou být endotermní nebo exotermní podle toho, jestli při napěňování teplo vytvářejí nebo pohlcují. Typický výrobce Tramaco, Lehmann&Voss.

TRACEL TSE 7135 ACR – endotermické nadouvadlo, zapouzdřené v polymeru. Přípravek není klasifikován jako nebezpečný.

Bezpečnostní listy výše uvedených přípravků, které budou pravděpodobně pro výrobu využity, jsou uvedeny v příloze oznámení č. 8.

### **Ostatní chemické látky, které se budou ve výrobním závodě používat v minimálním množství**

Mazadla a oleje – v areálu se předpokládá s prostory určenými pro krátkodobé skladování mazadel, nátěrových hmot a ředidel. Odhadovaná roční spotřeba mazadel a hydraulických olejů se předpokládá 0,04 t/rok.

V areálu firmy budou prostory schválené pro krátkodobé skladování mazadel, nátěrových hmot a ředidel. Odhadovaná roční spotřeba mazadel a hydraulických olejů se předpokládá 0,05t.

Barvy a ředidla - Barvy a ředidla budou používána pouze v rámci běžné údržby technologického zařízení a vybavení. V budově budou prostory schválené pro krátkodobé skladování. Barvy a ředidla budou skladována v uzavřených nepropustných nádobách.

Předpokládaná spotřeba syntetické barvy základní – cca 0,03 t/rok, syntetické barvy univerzální – cca 0,03 t/rok, nitrocelulóзовé základní barvy – cca 0,03 t/rok, ředidla S6006 – cca 0,02 t/rok, acetonu – cca 0,02 t/rok, toluenu – cca 0,02 t/rok.

Běžné chemické přípravky - během provozu záměru budou používány běžné chemické přípravky k údržbě (úklidové a dezinfekční prostředky, nátěrové hmoty, atd.).

Kalk – X – k zamezení vodního kamene. Bude využíván v úpravně vody. Přípravek obsahuje < 70% kyseliny orthofosforečné a 5% kyseliny citrónové. Přípravku jsou přiřazeny R-věty R34 (způsobuje poleptání) a R36 (dráždí oči). Předpokládaná spotřeba přípravku je cca 0,6 t/rok.

Bezpečnostní listy výše uvedených přípravků, které budou využity pro údržbu zařízení jsou uvedeny v příloze oznámení č. 8. Veškeré látky výše uvedené, které vytváří aerosol a páry mohou být za určitých podmínek nebezpečné z důvodu vyvolání požáru, výbuchu a profesionální expozice osob. Bude s nimi nakládáno dle platných předpisů.

### **Motorová nafta**

K dovozu surovin a k expedici výrobků bude využívána nákladní automobilová doprava. V areálu firmy se nebude motorová nafta skladovat, vozidla budou čerpat naftu u čerpacích stanic.

### **Zemina, ozelenění**

Pro zajištění podmínek pro ozelenění areálu bude využita vrstva ornice sejmutá v rámci přípravy stavby a deponovaná v prostoru staveniště (v případě, že bude kvalitativně splňovat parametry pro její další využití pro sadové úpravy).

### **Technické řešení skladu nebezpečných látek:**

Sklad (na situačním záměru označen jako „údržba“) bude v samostatné místnosti a bude opatřen záchytnými vanami pro případ úniku z obalů a nádrží.

### Elektrická energie

Areál firmy Quinn Plastics s.r.o. bude napojen na elektrickou síť. Elektrická energie bude spotřebovávána:

- Na provoz míchacího zařízení
- Na provoz výrobních linek
- Na provoz přidružené technologie (Chladicí věže, kompresory)
- Na provoz drtiček materiálu
- Na pohon ventilátorů vzduchotechniky
- Na provoz jeřábů uvnitř hal
- Na provoz výrobních a skladových hal (osvětlení atd.)
- Pro vytápění objektu (teplomety pro výrobní haly v zimním období)
- Pro administrativní a sociální zařízení

Odhadovaná roční spotřeba elektrické energie bude na úrovni cca **10 GWh/rok**.

Celkový příkon je předpokládán 6MW (2/4/6).

### Zemní plyn

S plynofikací provozovny se v této fázi neuvažuje.

## B. II. 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

### Stávající stav

Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, správa bylo v roce 2005 na hlavních komunikacích v okolí záměru provedeno oficiální sčítání hustoty dopravy (sčítací místo 1-2771 na silnici č. 1181 a sčítací místo č. 1-1961 na silnici č.18 a sčítací místo 1-1222 na silnici 18). Zpracovatelem hlukové studie bylo provedeno sčítání dopravy na úseku 4 – na silnici č. 18 u čerpací stanice pohonných hmot.

**Tabulka č. 3:** Stávající Počty průjezdů vozidel na místních komunikacích za 24 hod bez posuzovaného záměru pro rok 2005

		počet pohybů vozidel na daném úseku <sup>1)</sup> komunikace			
č.silnice / sčítací úsek	místní/vlastní sčítání	1181/1-2771	18/1-1961	18/1-1222	
úsek komunikace <sup>1)</sup>	1 <sup>2)</sup>	2	3	4	
nulová varianta <sup>3)</sup>					
denní i noční doba (T = 24 hod)	OV	500	5798	11 398	11 398
	NV	200	1715	2 616	2 616
	celkem	700	7513	14 014	14 014

#### Poznámka k tabulce č. 3:

<sup>1)</sup> komunikace byly pro výpočty v hlukové studii rozděleny na jednotlivé úseky, které jsou zobrazeny na obrázku č. 5

<sup>2)</sup> u nulové varianty byly počty průjezdů vozidel za 24 hod stanoveny jako cca 10 % z počtu průjezdů vozidel na silnici č.1181 - úsek komunikace 2

<sup>3)</sup> počet průjezdů vozidel odděleně pro denní a noční dobu je rozdělen v programu Hluk+

Stávající stav příjezdové cesty a budoucí cesty k záměru, která bude rekonstruována, je zobrazen na následujícím obrázku. V současné době slouží jako příjezdová komunikace k městské ČOV, která sousedí se záměrem.

**Obr. č. 4:** Stávající příjezdová komunikace k záměru



### **Výstavba**

Jako svozové trasy budou jak pro fázi stavebních činností využívány místní komunikace, shodné jako v případě realizace záměru (viz. dále). V rámci výstavby vzrostou nároky na nákladní dopravní obslužnost. Bude záležet, o kterou fázi výstavby se bude jednat, přičemž se předpokládá, že největší požadavky na nákladní dopravní infrastrukturu budou kladeny v průběhu výkopových prací. Etapa výstavby bude realizována během jednoho roku, výkopové a zemní práce budou trvat cca 1-2 měsíce.

### **Záměr**

Dovoz bude probíhat v průběhu pracovního týdne celoročně dle platných předpisů o provozu na pozemních komunikacích víceméně nepravidelně mezi 6-18hod. Průměrný provoz se dá odvodit takto:

Předpokládaná roční kapacita 28.000t z toho:

- Cisterny (silo) - 85% = 23.800t/rok (24 t/cisterna) ~ 1.000 vozů/rok ~ 4 vozy/den
- Vozidla > 7,5t - 10% = 2.800t/rok (22,4 t/vůz) ~ 125 vozů/rok ~ 0,5 vozu/den
- Vozidla < 7,5t - 5% = 1.400t/rok (3,5 t/vůz) ~ 400 vozů/rok ~ 1,5 vozů/den

Expedice bude probíhat v průběhu pracovního týdne celoročně dle platných předpisů o provozu na pozemních komunikacích víceméně nepravidelně mezi 6-18hod. Průměrný provoz se dá odvodit takto:

Předpokládaná roční kapacita 28.000t z toho:

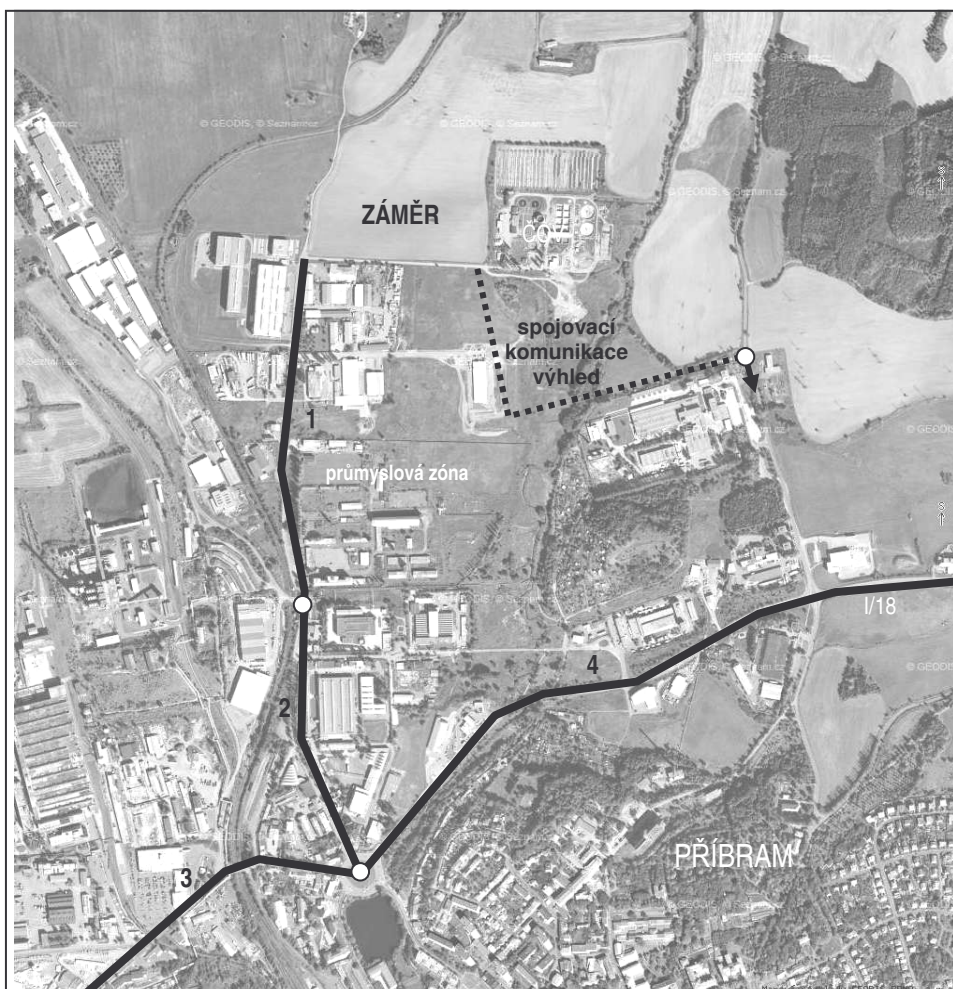
- Vozidla > 7,5t - 75% = 21.000t/rok z toho dále:
  - Celovůz 90% = 18.900t/rok (22t/vůz) ~ 850 vozů/rok ~ 3 vozy/den
  - Doložení vozu 10% = 2.100t/rok (10t/vůz) ~ 210 vozů/rok ~ 1 vůz/den
- Vozidla < 7,5t - 25% = 7.000t/rok (3,5t/vůz) ~ 2000 vozů/rok ~ 8 vozů/den

Budou vytvořena nová parkovací místa stání pro osobní automobily v počtu cca 45.

Na následujícím obrázku jsou zobrazeny komunikace, které budou využívány záměrem. Pro výpočty v hlukové studii byly rozděleny na jednotlivé úseky. Intenzita dopravy je zřejmá z tabulky č. 4.



Obr. č. 5: Označení úseků dopravních tras



*Poznámka:* Výhledově se uvažuje s výstavbou spojovací komunikace do průmyslové zóny, která se bude napojovat na silnici II/118 (viz. obr. č. 5). V případě její realizace budou všechna vozidla záměru využívající tuto spojovací komunikaci od napojení na komunikaci II/118 využívat komunikaci II/118 ve směru na silnici I/18 tzn. mimo obec Trhové Dušníky.

Tabulka č. 4: Počty průjezdů vozidel vyvolané zprovozněním záměru

č.silnice / sčítací úsek	počet pohybů vozidel na daném úseku komunikace				
	místní/vlastní sčítání	1181/1-2771	18/1-1961	18/1-1222	
úsek komunikace <sup>1)</sup>	1 <sup>2)</sup>	2	3	4	
Doprava vyvolaná pouze záměrem					
denní doba 6-22 hod (T=16 hod)	OV	100	100	30	70
	NV	18	18	6	12
	celkem	118	118	36	82
noční doba 22-6 hod (T=8 hod)	OV	30	30	9	21
	NV	0	0	0	0
	celkem	30	30	9	21

Poznámka k tabulce č. 4:

<sup>1)</sup> označení jednotlivých úseků komunikací je na obr. č. 5

<sup>2)</sup> u nulové varianty byly počty průjezdů vozidel za 24 hod stanoveny jako cca 10 % z počtu průjezdů vozidel na silnici č. 1181 - úsek komunikace 2

### **B. III. Údaje o výstupech**

#### **B. III. 1. Ovzduší**

##### ***Etapa výstavby záměru***

Zdrojem emisí bude provoz stavebních mechanismů na staveništi a obslužná automobilová doprava na příjezdových komunikacích. Zdrojem znečišťování ovzduší při provozu motorových vozidel a obslužných mechanismů je nedokonalé spalování paliva (benzinu a motorové nafty). Sledovanými škodlivinami z automobilové dopavy jsou zejména oxidy dusíku, oxid uhelnatý, uhlovodíky a pevné částice. Jako nejzávažnější škodlivinou se z hlediska množství emisí a velikosti imisních limitů jeví oxidy dusíku a benzen.

Při výstavbě mohou být dále emitovány tuhé znečišťující látky (polévatý prach) - při provádění zemních prací, ze skládek sypkých materiálů aj. Emise budou závislé na aktuálních podmínkách (např. na vlhkosti vzduchu a půdy, síle a směru větru) a také na realizaci opatření k omezování prašnosti, proto bude nutné (zejména v době suchého a větrného počasí) provádět pravidelné čištění vozovky na dopravní trase, aby se zamezilo šíření prachu do okolí a omezovat prašnost i v místě stavby (zkrápění).

Působení těchto zdrojů je časově omezené – zejména během provádění výkopových prací. Vzhledem k neznalosti počtu a nasazení stavebních mechanismů a obslužné dopavy není možné přesně vyčíslit množství emitovaných znečišťujících látek vyvolaných provozem mechanismů obslužné dopavy, ale vzhledem k rozsahu a charakteru stavby lze předpokládat, že budou nízké. Proto nebyla etapa výstavby v této rozptylové studii uvažována.

Plošným zdrojem emisí bude plocha staveniště a prostor stání nákladních vozidel. Liniovými zdroji emisí budou komunikace sloužící jako příjezdové, resp. odjezdové trasy.

##### ***Etapa provozu záměru***

##### Výběr znečišťujících látek

Zdrojem emisí do ovzduší z posuzovaného záměru bude nový výrobní komplex pro výrobu kompaktních a pěných desek.

Zdrojem emisí bude uskladnění suspenzního polyvinylchloridu ve čtyřech venkovních silech. Suspenzní polyvinylchlorid bude přečerpáván z cisterny do jednotlivých sil, která budou opatřena výduchem. Výdych bude v provozu pouze v době přečerpávání suspenzního polyvinylchloridu, tj. 1 h/den. Během přečerpávání může docházet k úniku tuhých znečišťujících látek do ovzduší.

Zdrojem emisí z posuzované technologie bude také příprava suché směsi. Fluidní míchačky budou odvětrávány, aby se zamezilo kondenzaci vodních par ve směsi. Odvětrávání bude vyvedeno do pracovního prostředí, proto nebyla příprava suché směsi uvažována v rozptylové studii. Dopravník suché směsi a manipulace s ostatními surovinami bude odsáván centrální vzduchotechnickou jednotkou. Ve vzduchotechnické jednotce budou za sebou umístěny dva filtry pro záchyt tuhých znečišťujících látek. Dle zadavatele rozptylové studie nebudou na výstupu za filtry obsaženy tuhé znečišťující látky, proto vzduchotechnická jednotka nebyla v rozptylové studii uvažována.

Dalším zdrojem z posuzované technologie bude vlastní extruze. Celkem bude umístěno pět linek. Každá linka bude opatřena výduchem na odsávání zbytkového technologického tepla. Během procesu extruze může docházet k úniku zbytkového vinylchloridu, který je obsažen v suspenzním polyvinylchloridu v množství 2 mg/kg.

Zdrojem emisí bude také přeprava surovin a produktů realizována automobilovou dopravou. Zdrojem znečišťování ovzduší při provozu motorových vozidel je nedokonalé spalování paliva (benzinu a motorové nafty). Sledovanými škodlivinami produkovanými spalovacími motory vozidel a mechanismů jsou oxidy dusíku, oxid uhelnatý, uhlovodíky a pevné částice.

Znečišťující látky uvažované v rozptylové studii jsou **benzen, PM<sub>10</sub>, oxidy dusíku a vinylchlorid**.

### Návrh zařazení zdroje

#### *Výroba kompaktních a pěněných plastových desek*

Podle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění a nařízení vlády č. 615/2006 Sb. se předpokládá, že se jedná o nevyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší.

Obecný emisní limit pro TOC činí 50 mg/m<sup>3</sup> dle přílohy č. 1 vyhlášky MŽP č. 356/2002 Sb., v platném znění.

Maximální projektovaný výkon zdroje činí 8 760 h/rok.

Odváděné množství vzdušniny z extruderů bude 35 000 m<sup>3</sup>/h.

Kategorie: velký zdroj znečišťování ovzduší

### Zdroje emisí

#### **Bodové zdroje emisí**

Bodovými zdroji budou výduchy od čtyř venkovních sil (označeno jako Z1 – Z4) a pět výduchů (Z5 – Z9) z extruderů.

Výduchy od sil budou opatřeny filtry pro záchyt tuhých znečišťujících látek. Dle zadavatele rozptylové studie a výrobce zařízení bude koncentrace tuhých znečišťujících látek za filtrem  $\leq 10$  mg/m<sup>3</sup>. Hmotnostní tok tuhých znečišťujících látek byl vypočten z této koncentrace a z průtoku vzduchu ve výduchu.

Hmotnostní tok vinylchloridu ze zdrojů Z5 – Z9 byl vypočten z maximálního obsahu vinylchloridu v suspenzním polyvinylchloridu. Výrobce suspenzního polyvinylchloridu uvádí v bezpečnostním listě obsah zbytkového vinylchloridu 2 mg/kg. Vinylchlorid patří mezi silně těkavé látky, proto v rozptylové studii bylo uvažováno, že veškerý vinylchlorid během extruze vytěká.

V následující tabulce (tabulka č. 5) jsou uvedeny emisní parametry bodových zdrojů, které byly použity pro výpočet rozptylové studie:

**Tabulka č. 5:** Emisní parametry bodových zdrojů

Zdroj	M <sub>PM10</sub> [g/s]	M <sub>vinylchlorid</sub> [g/s]	V <sub>S</sub> [m <sup>3</sup> /s]	H [m]	d [m]	α	P <sub>d</sub> [h/den]
Sila Z1-Z4	0,002233	-	0,2233	27	0,1	0,03	1
Extrudery Z5-Z9	-	3,44*10 <sup>-4</sup>	9,72	12	1	1	24



Vysvětlivky k tabulce č. 5:

$M_x$  ..... hmotnostní tok škodliviny  $x$   
 $V_S$  ..... objem vzdušiny na výstupu z výduchu  
 $H$  ..... výška koruny výduchu nad terénem  
 $d$  ..... průměr výduchu  
 $\alpha$  ..... relativní roční využití maximálního výkonu  
 $P_d$  ..... počet hodin za den, kdy je zdroj v činnosti  
- ..... zdroj danou škodlivinu neemituje

Předpokládané roční emise z technologických zdrojů jsou uvedeny v tabulce č. 6.

**Tabulka č. 6:** Roční emise znečišťujících látek – bodové zdroje

	Znečišťující látka	
	PM <sub>10</sub> [kg/rok]	vinylchlorid [kg/rok]
Roční emise	8,36	54,2

**Plošné zdroje emisí**

Jako plošný zdroj emisí byly v rozptylové studii uvažovány emise z dopravy osobních a nákladních vozidel v areálu společnosti QUINN PLASTICS s.r.o.

Emisní faktory osobních a nákladních automobilů byly spočítány pomocí výpočetního programu MEFA-06, který je pro tyto účely určen. Tento program umožňuje výpočet emisních faktorů v závislosti na typu vozidla, rychlosti jízdy, sklonu vozovky a výpočtovém roce. Výpočet byl proveden pro rok 2009, rychlost jízdy 10 km/h a emisní úroveň Euro 3. Emisní faktory jsou uvedeny v tabulce č. 7.

**Tabulka č. 7:** Emisní faktory (EURO 3, 2009)

	Znečišťující látka	Emisní faktor [g/km] pro			
		10 km/h	20 km/h	50 km/h	90 km/h
Osobní vozidla (OV)	Benzen	0,0054	0,0035	0,0028	0,0038
	NO <sub>x</sub>	0,2019	0,1742	0,1531	0,1948
	PM <sub>10</sub>	0,0006	0,0005	0,0005	0,0014
Nákladní vozidla (NV)	Benzen	0,0641	0,0330	0,0171	0,0109
	NO <sub>x</sub>	4,8888	3,3496	1,8429	2,2288
	PM <sub>10</sub>	0,8163	0,4386	0,2229	0,1922

Vysvětlivky k tabulce č. 7:

NO<sub>x</sub> oxidy dusíku

PM<sub>10</sub> částice, které projdou velikostně-selektivním vstupním filtrem vykazujícím pro aerodynamický průměr 10 μm odlučovací účinnost 50 %

**Parkoviště**

Bude se jednat především o pohyb osobních vozidel zaměstnanců a návštěv společnosti. Plánovaná kapacita parkoviště je 45 parkovacích míst. Dle zadavatele se bude jednat o pohyb 60 osobních vozidel za den.

**Nakládací plocha**

Bude se jednat především o pohyb nákladních vozidel dovážející suroviny a odvázející hotové výrobky a pohyb vysokozdvizného vozíku. Dle zadavatele se bude jednat o pohyb 5 nákladních vozidel za den, která setrvávají v prostoru nakládací plochy.

**Tabulka č. 8:** Pohyb vozidel v areálu společnosti QUINN PLASTICS s.r.o.

	Parkoviště	Nakládací plocha
	OV/h	NV/h
Max. počet průjezdů vozidel za hodinu	12	2
Předpokládaná rychlost vozidel	10 km/h	10 km/h
Vzdálenost ujetá v areálu	cca 50 m	cca 60 m

Výpočet hmotnostního toku:

*počet průjezdů OV za hodinu\*ujetá vzdálenost v areálu společnosti v km\*emisní faktor znečišťující látky pro OV v g/km*

*počet průjezdů HDV za hodinu\*ujetá vzdálenost v areálu společnosti v km\*emisní faktor znečišťující látky pro HDV v g/km*

V následující tabulce č. 9 jsou uvedeny hodnoty hmotnostních toků na plošných zdrojích během provozu záměru.

**Tabulka č. 9:** Emisní hodnoty plošného zdroje

Plošný zdroj	Pohyb vozidel	Škodlivina	Hmotnostní tok [g/s]
Parkoviště	Osobní vozidla	Benzen	$9 \cdot 10^{-7}$
		NO <sub>x</sub>	$3,37 \cdot 10^{-5}$
		PM <sub>10</sub>	$1 \cdot 10^{-7}$
Nakládací plocha	Nákladní vozidla	Benzen	$2,23 \cdot 10^{-6}$
		NO <sub>x</sub>	$1,66 \cdot 10^{-4}$
		PM <sub>10</sub>	$2,72 \cdot 10^{-5}$

### Liniové zdroje emisí

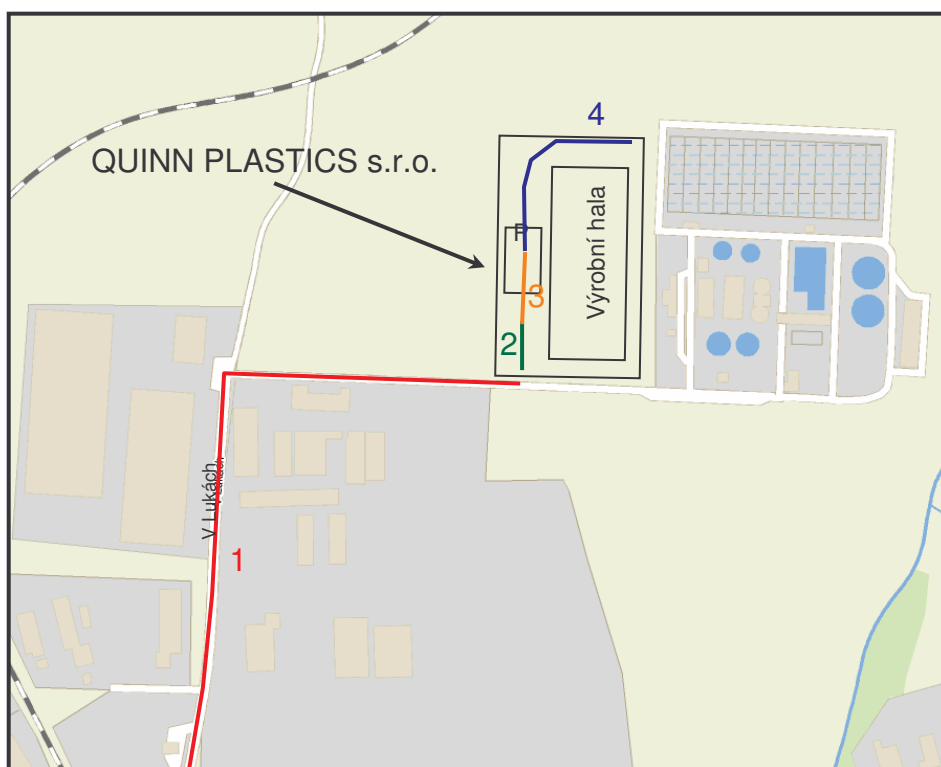
#### Automobilová doprava

Hlavním liniovým zdrojem znečištění bude doprava po stávající komunikaci (ulice v Lukách). V rozptylové studii bylo uvažováno (dle zadavatele rozptylové studie), že vozidla, která budou přijíždět i odjíždět ze společnosti QUINN PLASTICS s.r.o., budou přijíždět a odjíždět ze směru od ulice v Lukách.

Dle zadavatele rozptylové studie se bude jednat o pohyb 65 osobních vozidel za den a 9 nákladních vozidel za den. Rozptylová studie byla počítána pro nejhorší možnou situaci, tedy 130 průjezdů osobních automobilů za den a 18 průjezdů nákladních vozidel za den. Po výjezdu z areálu se vozidla napojí na příjezdovou komunikaci a po výjezdu na ulici v Lukách se vozidla napojí v poměru 100 % ve směru na Příbram (úsek 1) (viz obr. 6).

Pro účely rozptylové studie byly uvažované komunikace rozděleny do jednoho úseku a v areálu společnosti QUINN PLASTICS s.r.o. byly komunikace rozděleny do tří úseků.

Obr. č. 6: Znárodnění liniových zdrojů



V rozptylové studii byl spočítán hmotnostní tok benzenu, NO<sub>x</sub> a PM<sub>10</sub> z tabelovaných emisních faktorů uvedených v tabulce č. 7 dle vztahu (počet OV za hodinu\*emisní faktor znečišťující látka pro OV v g/km) + (počet NV za hodinu\*emisní faktor znečišťující látka pro NV v g/km).

Tabulka č. 10: Emise z navazující automobilové dopravy na příjezdové komunikaci

Zdroj emisí	Počet průjezdů vozidel		Škodlivina	Hmotnostní tok [g/m/s]
	OV/h	NV/h		
Úsek 1 (50 km/h)	13	3	Benzen	$2,4 \cdot 10^{-8}$
			NO <sub>x</sub>	$2,09 \cdot 10^{-6}$
			PM <sub>10</sub>	$1,87 \cdot 10^{-7}$
Úsek 1, 2 (20 km/h)	13	3	Benzen	$4 \cdot 10^{-8}$
			NO <sub>x</sub>	$3,42 \cdot 10^{-6}$
			PM <sub>10</sub>	$3,67 \cdot 10^{-7}$
Úsek 3 (20 km/h)	13	1	Benzen	$2,1 \cdot 10^{-8}$
			NO <sub>x</sub>	$1,56 \cdot 10^{-6}$
			PM <sub>10</sub>	$1,23 \cdot 10^{-7}$
Úsek 4 (20 km/h)	-	1	Benzen	$9 \cdot 10^{-9}$
			NO <sub>x</sub>	$9,3 \cdot 10^{-7}$
			PM <sub>10</sub>	$1,21 \cdot 10^{-7}$

- .... v daném úseku se osobní vozidla nebudou pohybovat

## **B. III. 2. Odpadní vody**

### *Etapa výstavby*

#### Splaškové vody

Během výstavby komplexu budou vznikat splaškové odpadní vody. Pro tyto účely budou instalována chemická WC přímo v místě stavby. Produkce splaškových odpadních vod bude odpovídat spotřebě pitné vody v sociálním zázemí záměru.

Splaškové odpadní vody budou odváženy odbornou firmou dodávající chemické WC.

Podrobnější popis vzniku a množství odpadních vod z etapy výstavby nelze v současné době objektivně určit. Nakládání s odpadními vodami v etapě výstavby bude upřesněno v plánu výstavby.

#### Dešťové odpadní vody (potenciálně znečištěné)

Během výstavby prováděné v předmětném areálu v etapě zemních prací, kde zůstane nezpevněná plocha o rozloze 37 940 m<sup>2</sup> (plocha záměru), budou dešťové vody částečně zasakovány, částečně svedeny do stávající dešťové kanalizace s následným vyústěním do povrchových vod (do Příbramského potoka).

Při dobrém technickém stavu strojní mechanizace a stavebních dopravních prostředků nebudou vznikat dešťové vody znečištěné ropnými látkami. Nestandardní stavy a havarijní situace – únik látek škodlivých vodám a půdám je řešen v kapitole D. III a D. IV oznámení.

Výpočet předpokládaného odtoku dešťových vod ze staveniště v etapě zemních prací (odvozeno z výpočtu dle ČSN 75 6101):

$$Q = \psi \cdot F \cdot S,$$

kde je Q – množství dešťových vod za rok (m<sup>3</sup>)

ψ – součinitel odtoku ..... (nezastavěné plochy), sklon do 1 %..... 0,2

F – plocha povodí zachycených dešťových vod (m<sup>2</sup>) - celková nezastavěná plocha staveniště.....37 940 m<sup>2</sup>

S – roční úhrn srážek (m<sup>3</sup> na m<sup>2</sup>) ..... 623 mm = 0,623 m

Průměrné roční množství srážkových vod odtékající ze staveniště (Q):

$$Q = 37\,940 \times 0,2 \times 0,623 = \mathbf{4\,727,3\ m^3/rok}$$
 (shodné se stávajícím stavem, etapa zemních prací je odhadována na 2 měsíce)

Průměrné roční množství srážkových vod odtékající z pozemků společnosti Quinn plastics s.r.o. (Q<sub>Q</sub>): Plocha pozemků je 9,7 ha

$$Q_Q = 97\,000 \times 0,2 \times 0,623 = \mathbf{12\,086\ m^3/rok}$$

### *Etapa provozu záměru*

#### Splaškové vody

Odpadní vody pocházející ze sociálního zázemí budou sváděny do splaškové kanalizace (pravděpodobně do stávající přípojky) a následně do nedaleké městské ČOV.

Množství produkovaných splaškových vod bude prakticky shodné s množstvím odebrané pitné vody, tj. max. **3 900 m<sup>3</sup> vody ročně** – viz. kapitola oznámení B. II. 2.

#### Technologické odpadní vody

Z realizace záměru se předpokládá vznik pouze technologických odpadních vod pocházejících z technologie praní odsávaných plynů z linky, se kterou bude nakládáno jako s odpadem dle zákona č. 185/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Z technologie chlazení nebudou vznikat odpadní vody obsahující nebezpečné látky. Tyto technologické vody budou zpětně využívány jako užitková voda (požární voda).

Dešťové odpadní vody (potencionálně znečištěné)

Veškeré dešťové vody ze střechy výrobní haly, zpevněných manipulačních, parkovacích a pojezdových ploch a dále ze zatravněných ploch budou svedeny přes lapol do požární nádrže a následně přepadem do dešťové kanalizace, ze které budou vyústěny do povrchových vod (Příbramský potok).

*Výpočet odtoku dešťových vod (potencionálně znečištěných) z plochy záměru - Q (Výpočet dle ČSN 75 6101):*

$$Q = \psi \cdot F \cdot S$$

*Parametry pro určení odtoku pro dotčené území:*

	$\psi$	F (m <sup>2</sup> )
Střechy	0,9	Cca 17 300
Zpevněné plochy, komunikace	0,7	14 950
Plochy zeleně	0,05	5 760

$$Q = 0,9 \times 17\,300 \times 0,623 + 0,7 \times 14\,950 \times 0,623 + 0,05 \times 5\,760 \times 0,623 = \mathbf{16\,399,2\ m^3/rok.}$$

Průměrné roční množství srážkových vod odtékající z pozemků společnosti Quinn plastics s.r.o. (Q<sub>Q</sub>): Plocha pozemků nedotčená záměrem je 5,906 ha

$$Q_Q = Q + (0,2 \times 0,623 \times 59\,060) = 16\,399,2 + 7\,358,9 = \mathbf{23\,758,1\ m^3/rok.}$$

Porovnáním hodnot odtoku dešťových vod na území plánovaného zastavění území lze oproti stávajícímu stavu předpokládat zvýšení odtokových poměrů z dotčených ploch. Pro tuto skutečnost provozovatel plánuje zachovat v areálu zelené plochy o rozloze 5 760 m<sup>2</sup>, což tvoří 15% rozlohy výrobního areálu. Vzhledem k tomu, že investor ponechá sousední pozemky o rozloze 5,906 ha nezastavěné, zvýší se odtokové poměry v území pouze dvojnásobně.

V severní části areálu bude umístěna požární nádrž, do které budou svedeny dešťové vody dopadající na zpevněné plochy areálu a která tímto bude současně tvořit retenční nádrž (situace požární nádrže - SO 10 - je zřejmá ze situace záměru - přílohy oznámení č. 1). Kapacita požární nádrže bude koncipovaná takovým způsobem, aby byla schopna pojmout dešťové vody pocházející z přívalových patnáctiminutových dešťů dopadajících na plochu záměru.

Vzhledem k tomu, že není v současné době známa kapacita požární/retenční nádrže, je následujícím výpočtem vyjádřen předpokládaný odtok z řešené plochy pro přívalový patnáctiminutový déšť a současně odhadnut požadovaný minimální objem retenční nádrže Q<sub>RN</sub>:

P .... plocha odvodněného území (viz. výše)

$\psi$  .... odtokový součinitel (viz. výše)

i .... intenzita přívalového 15-ti minutového deště  $i = 126\ l/s \cdot ha$  s periodicitou  $p=1$

$$Q_{RN} = \psi \times P \times i = (0,9 \times 1,73 \times 126) + (0,7 \times 1,495 \times 126) + (0,05 \times 0,576 \times 126) = 331,67\ l/s = \mathbf{298,5\ m^3/15\ min}$$
 (odhadnutý minimální objem retenční nádrže)

Pro zachování vody v krajině se doporučuje v dalším stupni projektové dokumentace uvažovat možnost využití naakumulovaných dešťových vod v retenční nádrži a jejich využití pro závluku zelených ploch v areálu.

### **B. III. 3. Odpady**

#### ***Odpady vznikající během přípravy území a z vlastní stavby***

Vzhledem ke zjištěnému faktu, že na posuzovaném území a jeho okolí byl na základě chemického rozboru půd akreditovanou laboratoří potvrzen předpokládaný výskyt staré ekologické zátěže v podobě v kontaminace zemědělských půd těžkými kovy (zejména olova), budou v rámci dalšího povoloovacího řízení dořešeny varianty způsobu provedení zemních prací, terénních úprav a s nimi souvisejícím nakládáním se zeminou.

V případě provedení skrývky zeminy na celé ploše záměru by vzniklo 6 440 m<sup>3</sup> zeminy. Pokud by byla zemina po odtěžení odvezena do jiné lokality, zvýšily by se tím významně nároky na dopravní infrastrukturu v etapě výstavby. V tomto případě zpracovatel oznámení doporučuje následující dva způsoby řešení nakládání se zeminou, které plynou také ze závěru Průzkumu kontaminace zemin pozemku.

- 1) Doporučení využití zeminy přímo na staveništi tak, aby neopustila areál. V tomto případě by pro původce nemusela být odpadem. Zemina by v tomto případě mohla být využita k terénním úpravám okolí záměru nebo rozhrnuta na pozemky sousedící se záměrem, které jsou ve vlastnictví provozovatele.
- 2) Omezit vznik zeminy (odpadu) vhodnou projekční činností. Zpracovatel oznámení doporučuje zvážit možnost neprovedení skrývky, ale provedení pouze případných nutných terénních úprav a skrývkovou zeminu na ploše výstavby zhutnit.

Rozhodnutí, zda provést skrývku či nikoliv, bude provedeno v dalším řízení na základě vyjádření příslušných úřadů k této problematice. V rámci zjišťovacího řízení byly pouze nastíněny varianty případného využití skrývkové zeminy.

Výstavbou výrobní haly a z provedení přípojek inženýrských sítí, zpevnění pojezdových a manipulačních ploch budou vznikat odpady typické pro stavební činnost. Dle katalogu odpadů (vyhláška MŽP č. 381/2001 Sb. v platném znění) se bude jednat zejména o odpady kategorie „ostatní odpad“, například o odpady charakterizované katalogovými čísly **řady 17** (zbytky stavebního materiálu – beton, asfaltové směsi, dřevo, sklo, plasty, železo a ocel, zbytky izolačních materiálů) a **řady 15** (různé druhy obalů – směsné, papírové a lepenkové obaly, plastové obaly, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02). V malé míře budou vznikat také směsné komunální odpady kat. č. **20 03 01**.

Záměrem se nevyklučuje také vznik malého množství nebezpečných odpadů, kterými budou odpady kat. č. **15 01 10** Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné, **15 02 02** Absorpční činidla, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami.

Množství odpadů vznikajících ve výstavbové etapě není v současné době možné přesně určit, bude záležet také na hospodaření stavební firmy.

V případě vzniku nebezpečných odpadů, budou nebezpečné odpady roztříděny dle jednotlivých druhů a kategorií a budou shromažďovány odděleně ve speciálních uzavřených nepropustných nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z uložených odpadů. Sběrné nádoby budou označeny v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (v případě shromažďovacích nádob s nebezpečnými odpady budou tyto nádoby opatřeny identifikačními listy nebezpečných odpadů, symboly nebezpečnosti a osobou zodpovědnou za nakládání s těmito nebezpečnými odpady).



Veškeré odpady budou předány oprávněným osobám k využití nebo odstranění v souladu s požadavky zákona o odpadech v platném znění. Doklady o nakládání s odpady předloží investor při kolaudaci stavby.

### Odpady vznikající během provozu záměru

**Tabulka č. 11:** Přehled odpadů vznikajících během provozu záměru včetně jejich maximálního předpokládaného množství a způsobu nakládání

Číslo druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Odhad celkového množství	Způsob nakládání s odpadem
07 02 08*	Jiné destilační a reakční zbytky	N	3,6 t	c
07 02 13	Plastový odpad – odpad z výroby – folie, obaly, piliny	O	80 t	b
13 01 13	Jiné hydraulické oleje	N	0,05 t	c
13 02 05	Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	N	0,5 t	c
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	20 t	b
15 01 02	Plastové obaly	O	15 t	b
15 01 06	Směsné obaly	O	90 t	b
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	15 t	c
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	0,25 t	c
16 06 05	Jiné baterie a akumulátory	N	0,1 t	a
17 04 05	Železo a ocel	O	5 t	b
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	3 t	b

*Poznámka k tabulce č. 11:*

*N – nebezpečné odpady; O – ostatní odpady*

*Označení způsobu nakládání s odpady :*

*a – zpětný odběr dodavatele (výrobce)*

*b- předání odpadu externí firmě oprávněné k nakládání s odpady popřípadě odvoz do zařízení k využívání nebo odstranění odpadu*

*c – odvoz k likvidaci nebezpečného odpadu odborné firmě*

*\*Technologická odpadní voda bude odpadem kat. č. 07 02 08 – Jiné destilační a reakční zbytky dle vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb., v platném znění. Maximální předpokládané množství tohoto nebezpečného odpadu bude 3,6 t/rok. Tento odpad bude odebírat firma s příslušným oprávněním.*

Při výrobě mohou vznikat také další druhy odpadů, jako např. textilní odpad, železo a ocel, sklo, sorbenty, olověné akumulátory a jiné.

Z lapáku nečistot budou při jejich údržbě vznikat odpady kat č. 13 05 03 – kaly z lapáku nečistot (nebezpečný odpad), jejichž množství nelze v současné době určit. Kaly z lapáku nečistot budou odváženy oprávněnou firmou k využití nebo k odstranění.

Při údržbě zelených ploch v areálu a příkopu mezi areálem a městskou ČOV vznikne malé množství odpadu kat. č. 20 02 01 – biologicky rozložitelný odpad (ostatní odpad).

Pro nebezpečné odpady budou nádoby odpovídající legislativním požadavkům (nepropustné plastové nebo kovové s příslušným označením).

Pro ostatní odpady budou využity běžné shromažďovací prostředky typu VOK (velkoobjemových kontejnerů), popelnice atd., které budou umístěny u výrobní haly na místě k tomu určeném.

#### **Odpady vzniklé při případném ukončení záměru**

V případě nutnosti odstranění stavebních objektů, které vzniknou realizací záměru vznikne při demolici a demontáži těchto objektů stavební odpad v množství odpovídajícím použitému materiálu pro výstavbu těchto objektů.

### **B. III. 4. Hluk a vibrace**

#### **Hluk ze stavební činnosti**

Hluk ze stavební činnosti nebyl řešen vzhledem k tomu, že není znám přesný harmonogram výstavby, včetně počtu a druhu nasazených stavebních mechanismů a dopravy. Délka etapy výstavby je odhadována na 1 rok.

Nejhluchnější by měla být úvodní etapa výstavby, tzn. zemní práce, výkopy, atd., která bude nejvíce náročná jak na počet nasazení stavebních mechanismů, tak na dopravní obslužnost. Zemní a výkopové práce trvají přibližně 1-2 měsíce.

#### **Hluk z provozu záměru**

Na posuzovaném záměru lze vyspecifikovat tyto zdroje hluku:

- stacionární zdroje hluku (VZT, technologické výduchy, chladicí věže, VZV atd.)
- dopravní hluk vyvolaný vozidly zajišťujícími dopravní obslužnost záměru

#### **Stacionární zdroje hluku**

Základní parametry stacionárních zdrojů hluku jsou uvedeny v následující tabulce č. 12.

**Tabulka č. 12:** Stacionární zdroje hluku umístěné na záměru - přepočtení hladiny akustického tlaku  $L_{Aeq,T}$  ze stacionárních zdrojů hluku vyvolaných zprovozněním záměru na 8 nejhluchnějších denních po sobě jdoucích hodin

Zdroj hluku		počet zdrojů	$L_{Aeq,T}$ (dB)	d (m)	t (min)	$L_{Aeq,T}$ (dB)
1	vyústka VZT – sací	1	65,0	3	480	65,0
2	vyústka VZT – výfuková	1	65,0	3	480	65,0
3	trafostanice	1	55,0	5	480	55,0
4-7	chladicí věže SAV 250	4	48,0	10	480	48,0
8	přečerpávání granulátu	1	76,5	10	240	73,5
9-13	ventilátor - odsávání technol. tepla	5	60,0	2	480	60,0
<b>OBSLUŽNÁ DOPRAVA V AREÁLU ZÁMĚRU</b> (uvažujeme s rovnoměrným rozložením dopravy po celou denní dobu od 6 do 22 hod)						
úsek komunikace		A1	A2	A3	A4	P
počet pohybů vozidel za 8 hod		55/18	55/8	0/8	0/10	45/0



**Tabulka č. 13:** Přepočet hladiny akustického tlaku A  $L_{Aeq,T}$  ze stacionárních zdrojů hluku vyvolaných zprovozněním záměru na 1 nejhlučnější noční hodinu

Zdroj hluku		počet zdrojů	$L_{Aeq,T}$ (dB)	d (m)	t (min)	$L_{Aeq,T}$ (dB)
1	vyústka VZT - sací	1	65,0	3	60	65,0
2	vyústka VZT - výfuková	1	65,0	3	60	65,0
3	trafostanice	1	55,0	5	60	55,0
4-7	chladicí věže SAV 250	4	48,0	10	60	48,0
9-13	ventilátor - odsávání technol. tepla	5	60,0	2	60	60,0
OBSLUŽNÁ DOPRAVA V AREÁLU ZÁMĚRU (přepočet na nejhlučnější noční hodinu)						
úsek komunikace		A1	A2	A3	A4	P
počet pohybů vozidel za 1 hod		15/0	15/0	0/0	0/0	15/0

Vstupní akustické parametry u jednotlivých zdrojů hluku jsou uvedeny v hlukové studii.

Vysvětlivky k tabulce č. 12 a 13:

- $L_{Aeq,T}$  - hladina akustického tlaku A ve vzdálenosti  $d$  od zdroje hluku
- $d$  - vzdálenost ve které byla měřena  $L_{Aeq,T}$  od zdroje hluku
- $t$  - doba chodu zdroje hluku v průběhu jednoho pracovního dne
- $L_{Aeq,T}'$  - hladina akustického tlaku A přepočtena na 8 po sobě jdoucích nejhlučnějších denních hodin resp. 1 noční hodinu

Poznámka k tabulce č. 12 a 13:

Umístění stacionárních zdrojů hluku je uvedeno v hlukové studii.

Hlukové emise z prostupu dělicího pláště byly na základě výpočtu v hlukové studii označeny za zanedbatelné a v dalších modelových výpočtech byly vypuštěny.

Ve stávajícím areálu Quinn Plastics bylo provedeno technické měření hluku v provozech s obdobným hlukovým zatížením, které lze očekávat v provozech u námi posuzovaného záměru. Ekvivalentní hladina akustického tlaku A v blízkosti vnitřních obvodových stěn nepřesahuje 85,0 dB, přičemž na velké části obvodového pláště bude hodnota ekvivalentní hladiny ak. tlaku výrazně nižší. Obvodový plášť posuzované haly bude ze sendvičových panelů Kingspan o tloušťce 60 mm (stěny) a 120 mm (strop) u kterých i po započtení vlivu otvorových výplní (vrata, makrolonové světlíky apod.) lze stavební váženou neprůzvučnost obvodového pláště stanovit minimálně na  $R'_w = 25$  dB.

Po dosažení výše uvedených hodnot do matematického vztahu  $L_2 = L_1 - R'_w - 6 + C$  lze na vnějším obvodovém plášti očekávat ekvivalentní hladinu akustického tlaku A maximálně  $L_{Aeq,T} = 57$  dB. Vzhledem k instalaci dalších významnějších stacionárních zdrojů hluku na posuzovaném záměru, lze hlukové emise z prostupu dělicího pláště označit za zanedbatelné a v modelovém výpočtu je zanedbat.

**Dopravní hluk**

Jako podklad pro výpočet dopravního hluku byla intenzita průjezdu vozidel na hlavních komunikacích poskytnutá ŘSD správa Středočeský kraj (sčítání provedené v roce 2005) a byly použity počty průjezdů vozidel dodané zadavatelem oznámení. Informace o dopravním zatížení posuzované lokality vlivem záměru jsou uvedeny v kapitole oznámení B. II. 4.

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C. 1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

#### C. 1. 1. Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území (velkoplošná - NP, CHKO, maloplošná - NPR, PR, NPP, PP) či přechodně chráněné plochy dle zákona č. 114/1992 Sb. (§ 13, 14), o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se v místě záměru ani jeho blízkém okolí nevyskytují.

Záměr nezasahuje na území přírodního parku.

Rovněž od Brd po Vltavu se v širším okolí města nenachází žádné chráněné území přírody přestože je zde mnoho přírodně velmi cenných míst. Přírodní rezervace se nacházejí v jižní a severní části okresu.

#### C. 1. 2. Jiná zvláště chráněná území

Dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů byla v souladu s právem Evropských společenství v České republice vytvořena soustava **Natura 2000**, která na území ČR vymezila evropsky významné lokality a ptačí oblasti, které jsou v České republice chráněny jako zvláště chráněná území.

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádné evropsky významné soustavy.

Z hlediska širších vztahů je nejbližší evropsky významná lokalita soustředěna u obce Obecnice (tj. cca 3 km vzdušnou čarou od záměru) s názvem **Obecnický potok** (kód lokality CZ0213817). Tato EVL zaujímá plochu 1,1052 ha. Navrhovaná kategorie tohoto ZCHÚ je přírodní památka. V jejím sousedství se nachází EVL **Octárna** (CZ0213818) o rozloze 15,07 ha. Jedná se o přírodní památku.

Nejbližší ptačí oblast se nachází přibližně 20 km jv. směrem od Příbrami na soutoku Otavy a Vltavy pod názvem Údolí Otavy a Vltavy (kód lokality CZ0311034) s rozlohou 18 381,26 ha.

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů je přílohou oznámení č. 3.

#### Památné stromy

Památné a významné stromy nejsou na plochách dotčených záměrem ani v jejich blízkosti registrovány.

### C. 1. 3. Historické, kulturní památky a archeologické nálezy v Příbrami

#### Historie města Příbrami

Vysoko položená podhorská krajina s nepříliš úrodnou půdou a dosti drsným podnebím nepatří k místům, kde vznikala první významná sídliště a tvořily se nejstarší dějiny naší země. Zato zvláštní geologická stavba terénu od nepaměti lákala rudokopy hledající naleziště stříbra a železa.

V roce 1216 pražský biskup Ondřej koupil od kláštera v Teplé "statek řečený Příbram" a začal zde budovat jedno ze svých panství. Kolem biskupského sídla vyrůstalo městečko s právem tržním a s kostelem sv. Jakuba - centrum statku s několika vesnicemi.

Když roku 1278 český král Přemysl Otakar II. padl a v zemi propukly mnohaleté vnitřní nepokoje, nepřátelé biskupovi začali útočit na církevní statky; v dubnu 1289 vtrhli i do

Příbramě, vyplenili ji a obyvatele zčásti pobili nebo odvěkli. Brzy nato přišel nový vpád. Nepokoje skončily někdy v letech 1290 nebo 1291.

Následovalo dlouhé období míru a prosperity. První pražský arcibiskup Arnošt z Pardubic (1343-1364) dal v Příbrami postavit nový hrádek z kamene a sám v něm často pobýval; na předměstí zřídil špitál s druhým kostelem sv. Jana. Arcibiskupský statek se rozrůstal o nové a nové vsi. Již ve 14. století tu byla i škola.

Husitská reformace se v české Příbrami setkala s živou odezvou. Náboženskou revolucí se uprázdnil arcibiskupský stolec a město zůstalo bez pána. Na straně husitů se Příbramští zúčastnili i válečných srážek, ale s nezdarem: již v letech 1421-1422 těžce dopláceli na opakované útoky katolického pána Hanuše z Kolovrat, který se na čas zmocnil i opevněného příbramského hradu. Příbram, zbavená církevní vrchnosti, stala se majetkem krále; ten však ji nespravoval přímo.

Od počátku 16. století se rozvíjela těžba stříbra. Roku 1579 byla Příbram povýšena na královské horní město, svěšené péči královského úředníka (mincmistra). Od té doby město Příbram prosperovalo.

Hluboký přelom přinesla třicetiletá válka 1618 - 1648. Město, několikrát vydrancované armádami obou soupeřících stran, vyšlo z ní těžce postiženo. Poutnický ruch se stal hlavním zdrojem obživy zchudlých měšťanů. Trvalo celé půlstoletí, než se Příbram plně zotavila z válečné zkázy. Napomohla tomu i úspěšná těžba železa, z níž na přelomu 17. a 18. století plynul městu značnější zdroj příjmů.

Polovina dvacátého století znamenala v dějinách Příbramě nový zvrat. Počínající uranový věk ve stínu studené války zahájil novou epochu zdejšího dolování - rychlý rozvoj těžby uranu a tím i opětný růst města. Rozrůstala se neblaze proslulá "stalinistická" architektura a ponurými kasárenskými fasádami. Kulturní úroveň města upadla.

Po roce 1989 je Příbram opět na prahu nové epochy. Velké báňské podniky, starobylé doly na stříbro a olovo i novodobé doly na uranovou rudu, zanikly.

Čtyřicetitisícové město již není městem hornickým. Zůstává však městem poutním a památkem bohatých hornických tradic. Stává se střediskem vědeckého bádání o dějinách uranového průmyslu a o historii třetího, protikomunistického odboje.

### **Zámeček - Ernestinum**

Jednou z historicky nejvýznamnějších staveb Příbrami je **Zámeček - Ernestinum**, původně dřevěná tvrz církevních majitelů panství. V pol. 14. stol. byla přestavěna (za arcibiskupa Arnošta z Pardubic) v kamenný hrádek, jádro dnešního Zámečku – Ernestina. V 19. stol. se po rozsáhlé přestavbě stala tato budova prvním sídlem montánního učiliště, později báňské akademie a Vysoké školy báňské. V současné době se zde nachází Galerie Františka Drtikola, Muzeum třetího odboje. V r. 2002 město osadilo před Zámečkem - Ernestinem pískovcovou sochu arcibiskupa Arnošta z Pardubic. Jejím autorem je ak. sochař Ivar Kodým.

### **Svatá Hora**

Nejvýznamnější pozoruhodností Příbrami je národní kulturní památka **Svatá Hora**. Toto známé evropské mariánské poutní místo, barokní architektonický skvost, se tyčí nad městem ve výšce cca 590 m již víc než 300 let.

Rozhodující význam měl v historii Svaté Hory rok 1647, kdy do té doby poměrně malou známou kapli získali jezuité a podle plánů Carla Luraga a P. Benjamina Šlajera ji začali od roku 1658 velkoryse přebudovávat na honosný chrám. Postupně se zde zrodilo jedno z nejslavnějších českých poutních míst a významné centrum mariánského kultu v Evropě. Tuto mimořádně cennou památku českého baroka 17. století vyzdobila řada umělců v čele se světoznámým sochařem J. Brokoffem, malířem P. Brandlem a dalšími.

Svatá Hora se vyznačuje především nádhernou střední chrámovou stavbou baziliky Nanebevzetí Panny Marie Svatohorské. U severovýchodního nároží stojí patrová rezidence

a na téže straně je také vchod do svatohorských schodů, které jsou dlouhé 450 m a spojují chrám s městem. K areálu Svaté Hory patří také několik památek stojících bezprostředně u poutního místa, např. kamenný sloup se zlacenou sochou P. Marie Svatohorské, sousoší Kalvárie z roku 1692, Svatohorský dub, Mariánská studánka a Křížová cesta.

#### **Kostel sv. Jakuba**

Původně gotický kostel sv. Jakuba představuje pravděpodobně nejstarší architektonickou památku ve městě. Její vznik ve 13. století nám přibližuje například zajímavá listina datovaná k 6. červnu 1298. Současná podoba stavby pochází z roku 1869. Kostel tvoří dominantu náměstí T. G. Masaryka.

#### **Kostel sv. Vojtěcha**

Kostel sv. Vojtěcha je nejvýznamnější stavbou na náměstí J. A. Alise v Příbrami VI - Březových Horách. Byl vybudován v novorenesančním slohu v letech 1887 - 1889 podle plánů renomovaného architekta B. Münzbergera. Chrám byl zasvěcen patronu horníků sv. Vojtěchu.

#### **Sbor Mistra Jakoubka ze Stříbra**

Nejnovější církevní stavbou na Březových Horách je sbor Církve československé husitské na paměť Mistra Jakoubka ze Stříbra. Byl postaven v Prokopské ulici v roce 1936 podle návrhu architekta S. Vachaty. Objektu vévodí 30 m vysoká věž zakončená drouramenným křížem. Na vrcholu věže je ochoz sloužící jako rozhledna.

#### **Kostel sv. Prokopa**

Kostel vznikl v 19. století přestavěním dřevěné Prokopské zvonice situované na vrchol Březové hory (ze 16. století), která byla ještě přestavěna v kamennou kapli a v roce 1733 vysvěcena.

Mezi další kulturní a historické památky v Příbrami patří Radnice v Příbrami, Konvikt, Knihovna v Příbrami a Hornické muzeum v Příbrami.

Dle sdělení pracovníků Okresního muzea Příbram je v posuzovaném území **výskyt archeologických situací a nálezů pravděpodobný**. Může se jednat o doklady pravěkého osídlení, tak o relikty středověké (montánní činnosti, vesnické osídlení, jiné výrobní aktivity).

### **C. 1. 4. Územní systém ekologické stability**

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Při návrhu lokálního systému ekologické stability se vychází z nadregionálního a regionálního ÚSES a z vymezené kostry stability daného území. Lokální ÚSES jednak navazuje na vyšší ÚSES, upřesňuje ho a zároveň vytváří. (Do regionálního biokoridoru se vkládají menší biocentra lokálního významu.) V urbanizované krajině pak jde i o propojení bioty města s volnou krajinou, o zlepšení životního prostředí včetně podmínek pohody.



**Biocentrum** je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje existenci druhů nebo společenstev rostlin a živočichů.

**Biokoridor** je část krajiny, která spojuje biocentra a umožňuje organismům přechody mezi biocentry.

Doposud vymezený, projednaný, případně územními plány zpřesněný a fixovaný územní systém ekologické stability (ÚSES) se týká jen okrajových částí města. Návrh vymezení místního územního systému ekologické stability na území města přinesla Urbanistická studie Příbramský potok, kterou pro Městský úřad v Příbrami v roce 1996 vypracovali zpracovatelé tohoto územního plánu.

Na ploše zájmového území, ani v jeho bezprostřední blízkosti se nenachází prvek ÚSES. Za místní biokoridor by mohl být označen Příbramský potok s břehovými společenstvy, který se od záměru nachází cca 100 m. Prvky ÚSES v okolí záměru jsou znázorněny na následujícím obrázku.

Obr. č. 7: ÚSES



### C. 1. 5. Významné krajinné prvky

**Významný krajinný prvek (VKP)** – dle §3 odst.1) písm. b) zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je VKP definován jako ekologicky a geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle §6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

V řešeném území lze za VKP „dle zákona“ označit **Příbramský potok** s doprovodným rostlinným liniovým společenstvem, který teče směrem od Příbrami do Trhových Dušníků, východním směrem od sousední městské ČOV, tj. cca 100 m od záměru. Příbramský potok nebude provozem záměru dotčen. V areálu ČOV je také několik vzrostlých topolů.

V širším měřítku jsou dalšími VKP zalesněné hory (Dubová hora 627 m n.m. západním směrem), zelený kopec u Lhoty u Příbramě severním směrem 534 m n.m., Svatá hora 615 m n.m. a okolní kopce jv. směrem.

**Obr. č. 8:** Pohled na krajinu v okolí záměru



Registrované významné krajinné prvky - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability – se v posuzovaném území ani jeho blízkosti nenacházejí.

### **C. 1. 6. Území hustě zalidněná**

Záměr je navržen v katastrálním území Příbram a částečně zasahuje do k.ú. Trhové Dušníky.

V obci Příbram je evidováno 19 částí obcí, 313 ulic, 4 202 adres. V obci je k trvalému pobytu přihlášeno 35 324 obyvatel, z toho je 14 772 mužů nad 15 let, 2 396 chlapců do 15 let, 15 871 žen nad 15 let, 2 285 dívek do 15 let.

V obci Trhové Dušníky je k trvalému pobytu přihlášeno 431 obyvatel, z toho je 196 mužů nad 15 let, 35 chlapců do 15 let, 170 žen nad 15 let, 30 dívek do 15 let. Tento stav je prezentován k 17. září 2007 zdrojem informací je Ministerstvo vnitra ČR.

Nejbližší obytný dům je vzdálen cca 500 m vzdušnou čarou od posuzovaného záměru (lokalita Šrktilka). Souvislá obytná zástavba obce Trhové Dušníky je od zájmového území vzdálena cca 850 m vzdušnou čarou a tvoří ji převážně rodinné domy, souvislá obytná zástavba města Příbram je od zájmového území vzdálena cca 1 000 m.

Záměr je v souladu s platným územním plánem města Příbram a obce Trhové Dušníky, což je doloženo vyjádřením stavebního úřadu v příloze oznámení č. 3.



### **C. 1. 7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)**

Na severním okraji města se nacházejí dva velké zdroje znečišťování ovzduší - Kovohutě Příbram a teplárna Příbram. Teplárna je v současné době odsířena a odprášena. Kovohutě Příbram, od roku 1983, od dokončení speciálního odprašovacího systému snížily o řád množství emise těžkých kovů, zejména kadmia a olova. Z předchozího období, kdy roční emise představovala stovky tun olova, jsou půdy v okolí kovohutí značně kontaminovány těžkými kovy. Jejich koncentrace převyšuje limity pro potravinářskou produkci na ploše několika set ha zemědělské půdy.

Omezení touto starou ekologickou zátěží se týkají majitelů a uživatelů zemědělské půdy, zahrádkářů, samozásobitelských pěstitelů a chovatelů.

Na posuzovaném území a jeho okolí byl na základě chemického rozboru půd akreditovanou laboratoří potvrzen předpokládaný výskyt staré ekologické zátěže v podobě v kontaminace zemědělských půd těžkými kovy (viz. kapitola B. II. 1, B. III.3).

Na posuzovaném území nebyly jiné ekologické zátěže evidovány.

### **C. 1. 8. Extrémní poměry v dotčeném území**

V dotčeném území nejsou známy žádné extrémní poměry.

## **C. 2. Charakteristika současného stavu složek životního prostředí v dotčeném území**

### **C. 2. 1. Ovzduší**

#### **Klimatická charakteristika**

Město a nejbližší okolí náleží do klimatické oblasti mírně teplé - B.

Zástavba vlastního města a níže položené části v jeho okolí (údolí Litavky, Příbramského a Obecnického potoka), náleží do klimatické podoblasti B5 - mírně teplá, mírně vlhká až vlhká, vrchovinná s ročním průměrem srážek 600 - 650 mm a průměrnou roční teplotou kolem 7 °C. V klimatickém členění území státu dle Quitta spadá tato část řešeného území do mírně teplé oblasti do okrsku MT7.

Srážky v daném území se pohybují okolo 623 mm, průměrná roční teplota je 7,3°C.

**Tabulka č. 14:** Klimatické charakteristiky oblasti MT7

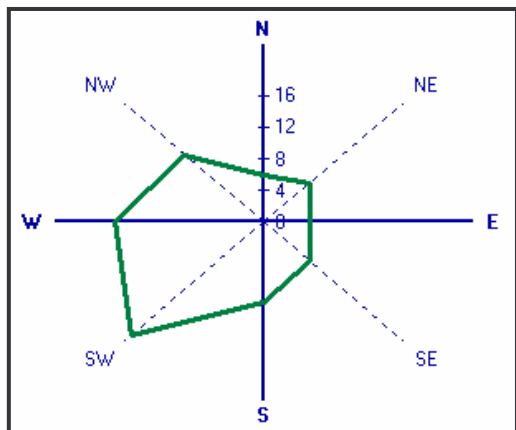
Charakteristiky	Klimatická oblast MT7
Počet letních dnů	30 - 40
Počet dnů s průměrnou teplotou >10°C	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	40 - 50
Průměrná teplota v lednu v °C	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci v °C	16 - 17
Průměrná teplota v dubnu v °C	6 - 7
Průměrná teplota v říjnu v °C	7 - 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	400 - 450
Srážkový úhrn v zimním období v mm	250 - 300
Počet dnů se sněhovou přikrývkou	60 - 80
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50

V údolí Příbramského potoka a Litavky se díky místní konfiguraci terénu vytvářejí špatně provětrávané klimaticky inverzní kotliny s četnými výskyty mlh v chladnějším období roku.

Pro lokalitu Příbram zpracoval ČHMÚ Praha odborný odhad větrné růžice. Meteorologickou situaci pro potřebu rozptylové studie popisuje větrná růžice, která udává četnost směrů větrů ve výšce 10 m nad terénem pro pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry (charakterizované vertikálním teplotním gradientem) a tři třídy rychlosti větru (1,7 m/s, 5 m/s a 11 m/s).

Grafické znázornění větrné růžice pro lokalitu Příbram je znázorněno na následujícím obrázku.

**Obr. č. 9:** Grafické zobrazení větrné růžice pro lokalitu Příbram



**Tabulka č. 15:** Hodnoty celkové větrné růžice lokality Příbram

m.s <sup>-1</sup>	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	CALM	součet
1,7	3,10	5,01	4,01	5,91	7,40	9,99	4,90	5,60	16,99	62,91
5,0	2,90	2,00	0,99	1,10	2,50	9,30	10,30	6,30		35,39
11,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	0,70	0,80	0,10		1,70
<b>součet</b>	6,00	7,01	5,00	7,01	10,00	19,99	16,00	12,00	16,99	100/100

Z této větrné růžice vyplývá, že největší četnost výskytu má jihozápadní vítr s 19,99 %. Četnost výskytu bezvětří je 16,99 %.

Vítr o rychlosti do 2,5 m/s se vyskytuje v 62,91 % případů, vítr o rychlosti od 2,5 do 7,5 m/s lze očekávat v 35,39 % a rychlost větru nad 7,5 m/s se vyskytuje v 1,70 % případů.

I. a II. třída stability počasí v přízemní vrstvě atmosféry, tzn. špatné rozptylové podmínky se vyskytují v 31,33 % případů.

### Kvalita ovzduší

Stávající imisní situace je ovlivňována především emisemi z dopravy po místních komunikacích, z obslužné dopravy v jednotlivých areálech umístěných v průmyslové zóně a dálkovým přenosem z velkých průmyslových zdrojů.

Posuzovaná lokalita nepatří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (dle sdělení MŽP ČR – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2005).

Imisní situace přímo v zájmové lokalitě není trvale sledovaná.

Nejbližší měřicí stanice benzenu, NO<sub>2</sub> a PM<sub>10</sub> se nachází ve Středočeském kraji.

## Imisní pozadí

### **Oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>)**

Ve Středočeském kraji se monitoring oxidu dusičitého provádí v 18 měřících stanicích, nejbližší měřící stanicí je stanice č. 1508 Příbram.

Nejvyšší hodinová imisní koncentrace **NO<sub>2</sub>** naměřená v roce 2006 na stanici č. 1508 Příbram byla stanovena na **157,4** µg/m<sup>3</sup> (12.1.), 98% Kv = **75,4** µg/m<sup>3</sup>. Průměrná roční hodnota koncentrace **NO<sub>2</sub>** byla stanovena na **23,2** µg/m<sup>3</sup>.

*Limity pro rok 2006:*

*hodinový limit: 200,0 µg/m<sup>3</sup>      roční limit: 40,0 µg/m<sup>3</sup>*  
*hodinová mez tolerance: 40,0 µg/m<sup>3</sup>      roční mez tolerance: 8,0 µg/m<sup>3</sup>*

### **Suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> (PM<sub>10</sub>)**

Ve Středočeském kraji se monitoring PM<sub>10</sub> provádí v 20 měřících stanicích, nejbližší měřící stanicí je stanice č. 1508 Příbram.

Na stanici č. 1508 Příbram byla v roce 2006 naměřena nejvyšší 24-hodinová imisní koncentrace PM<sub>10</sub> **214,0** µg/m<sup>3</sup> (1.2.), 98% Kv = **123,3** µg/m<sup>3</sup>. Hodnota 36. nejvyšší naměřené 24-hodinové koncentrace (imisní limit připouští překročení hodnoty 50 µg/m<sup>3</sup> 35x za rok) v roce 2006 byla **58,3** µg/m<sup>3</sup> (6.1.). V roce 2006 byl překročen stanovený 24-hodinový imisní limit 49x, hodnota 24-hodinového imisního limitu zvýšená o mez tolerance byla překročena 49x. Průměrná roční hodnota koncentrace PM<sub>10</sub> byla stanovena **33,9** µg/m<sup>3</sup>.

*Limity pro rok 2006:*

*denní limit: 50,0 µg/m<sup>3</sup>      roční limit: 40,0 µg/m<sup>3</sup>*

### **Benzen**

Ve Středočeském kraji se monitoring benzenu provádí pouze na měřících stanicích č. 1454 v Kladně a č. 792 ve Veltrusech. Vzhledem k reprezentativnosti, nelze údaje z těchto stanic pro posuzovanou lokalitu použít. Stanice s reprezentativností stovky až desítky km jsou umístěny v Mikulově, Rudolticích v Horách a v Košetických Pelhřimov.

Průměrná roční hodnota imisních koncentrací **benzenu** naměřené v roce 2006 na stanici č. 1562 Košetice - Pelhřimov je **0,51** µg/m<sup>3</sup>.

*Limity pro rok 2006:*

*roční limit      5,0 µg/m<sup>3</sup>      roční mez tolerance      4,0 µg/m<sup>3</sup>*

Imisní koncentrace **vinylchloridu** se neměří.

## **C. 2. 2. Voda**

### **Hydrologie**

Zájmová oblast je odvodňována Příbramským potokem a řekou Litavkou, která je součástí pravostranných přítoků do řeky Berounky.

V pramenné oblasti Litavky a řady jejích levostranných přítoků jsou vybudovány vodárenské nádrže se stanovenými pásmy hygienické ochrany vodních zdrojů. Na území města - od Vysokopeckého rybníka po Lhotu u Příbrami - má Litavka ČHP 1 - 11 - 04 - 003 a od Lhoty u Příbrami po Trhové Dušníky ČHP 1 - 11 - 04 - 007. Celý tok je ve správě Povodí Vltavy. Celková délka toku Litavky je přibližně 54 km. Příbramský okres opouští na 21. říčním km.

Povodí Příbramského potoka zaujímá plochu 33,095 km<sup>2</sup> má samostatné číslo hydrologického pořadí 1 -11 - 04 - 008. Vzestupně je dílčím povodím Litavky, Berounky,

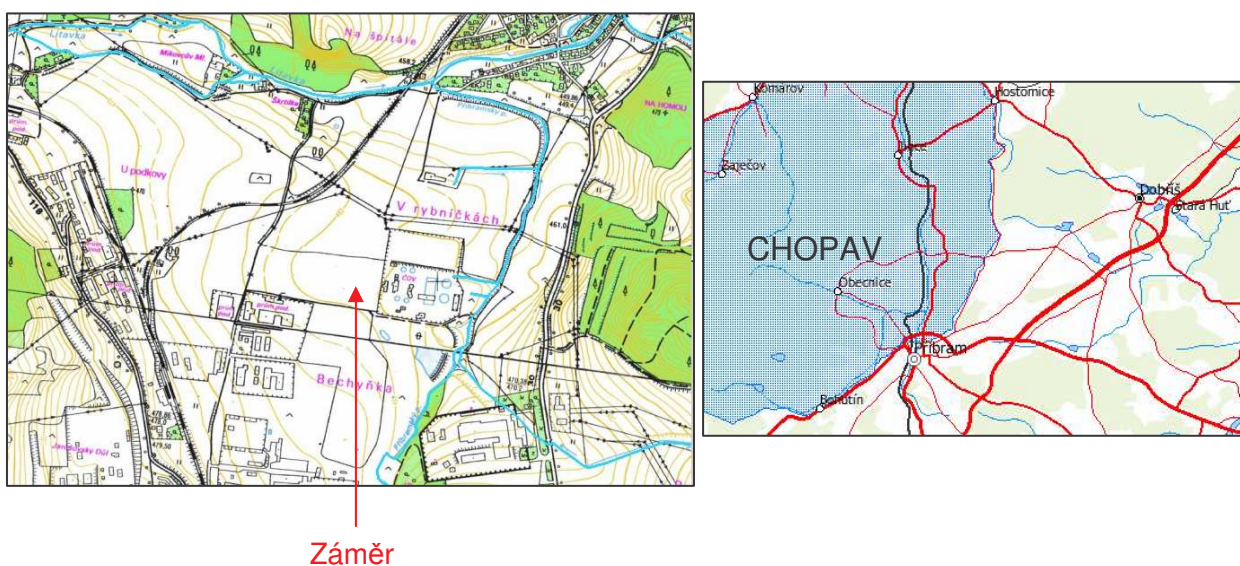
Vltavy a Labe. Celková délka toku Příbramského potoka je 11,06 km. Tok Příbramského potoka je dotován čerpanými a čištěnými důlními vodami.

V kontaktu s obcí Trhové Dušnice byl Příbramský potok v dávné minulosti odkloněn od původní trasy ve své údolnici a podél hráze retenčního prostoru sveden na západní okraj obce do Litavky, aby v ní bylo více vody pro mlýnskou strouhu a pivovarské rybníky, neboť v původním korytě ústil do Litavky až pod Trhovými Dušnicemi. Starý retenční prostor byl ale při stavebním rozvoji v padesátých letech zaplněn skrývkovou zeminou a stavební sutí. Tento stav spolu s velikostí povodí potoka a vzrůstem zpevněných ploch v Příbrami vede k situaci, kdy větší déšť je nekontrolovatelným přívalem vody s četnými záplavami v níže položených částech obytné zástavby Trhových Dušniců. Proto je studií „Revitalizace říčního systému Litavka,“ navrženo zřídit nový suchý, nebo polosuchý poldr, který by měl být vytvořen těsně za hranicí města v prostoru mezi čistírnou odpadních vod a silnicí do Hluboše.

Z širšího pohledu spadá oblast Brd a západní část Příbramské pahorkatiny do povodí Berounky. Východní část Příbramské pahorkatiny a oblast Středočeské pahorkatiny přímo do povodí Vltavy.

Povodí Litavky je dílčím povodím Berounky. S výjimkou povodí Příbramského potoka se prakticky celá jeho plocha nachází ve významné vodohospodářské oblasti - Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Brdy (CHOPAV BRDY). Zájmové území je také součástí CHOPAV Brdy (viz. obr. č. 10).

**Obr. č. 10:** Hydrologická mapa území



Zdroje pitné vody ani ochranná pásma vodních zdrojů se v místě záměru ani jeho okolí nenacházejí.

Zájmová lokalita se nenachází v zátopovém území.

### **Podzemní vody**

Sondážními pracemi bylo zjištěno, že výskyt podzemní vody je vázán na eluviální uloženiny (průlomové podpovrchové vody). Výška hladiny podzemní vody je ovlivněna výškou hladiny v povrchovém toku a nebude tudíž během výstavby záměru výrazně kolísat v závislosti na ročním období, počasí a množství srážek. Ustálená hladina podzemní vody se v sondách umístěných na posuzovaném pozemku pohybovala v rozmezí 4,50 – 4,65 m.



Dále byla zjištěna silná agresivita vody na betonové konstrukce v rozmezí 88,0 – 105,6 mg/l CO<sub>2</sub>. Při případném navrhování betonových konstrukcí pod hloubku 4,5 m by byla nutná jejich ochrana proti agresivitě podzemních vod.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že realizace záměru nebude negativně ovlivňována působením podzemní vody.

### **C. 2. 3. Geofaktory**

#### **Geomorfologie**

Podle regionálního geomorfologického členění České republiky (*Demek, 1987*) je území součástí:

<i>provincie:</i>	Česká vysočina
<i>soustavy:</i>	V Poberounská soustava
<i>podsoustavy:</i>	V A Brdská podsoustava
<i>celku:</i>	V A – 5 Brdská vrchovina
<i>podcelku:</i>	V A – 5C Příbramská pahorkatina
<i>okrsku:</i>	V – 5C b Pičínská pahorkatina

Nadmořská výška pozemku společnosti QUINN PLASTICS s.r.o. Příbram je přibližně 462 metrů n. m..

Po východním okraji Příbrami probíhá v ose jihozápad – severovýchod hranice mezi dvěma subprovinciemi České vysočiny - Poberounskou soustavou na západě a Českomoravskou soustavou na východě. Hraniční linie těchto dvou soustav má určující význam pro krajinný ráz, rostlinný pokryv i strukturu osídlení a směr historických cest.

Základní geomorfologická struktura řešeného území je výsledkem hercynského a staršího vrásnění. Dnešní reliéf území však byl zásadním způsobem dotvořen až čtvrtohorní denudací. Na území města a v jeho západním okolí zejména erozivní činností Litavky a Příbramského potoka. Ve východní části příbramska pak erozní denudací přítoků hluboce zařízlého toku Vltavy.

#### **Biogeografické členění**

Dle biogeografického členění ČR (*Culek, 1996*) patří Příbram na pomezí dvou biogeografických regionů: Slapský bioregion 1.20 (území Příbrami) a Brdský bioregion 1.44 (severně a západně od Příbrami).

#### **Geologie**

V září roku 2007 byl proveden inženýrsko – geologický průzkum pro ověření geologických poměrů v místě projektované stavby. V rámci tohoto průzkumu byly ověřeny druhy zemin a hornin, zatříděny, určeny sklony otevřených rýh, tříd rozpojitelnosti pro rozpočet zemních prací, zjištěna hladina podzemní vody a její agresivita na betonové konstrukce. Byly realizovány 3 sondy (na pozemcích p.p.č. 3089/11, 3089/1, 596/11).

#### **Půdy**

Celek Brdská vrchovina je složen z prvohorních souvrství břidlic, pískovců, slepenců a křemenců kambrického stáří. Na většině území města jde o příbramské souvrství. Západní a sz. okraj městské zástavby v oblasti Březových hor zasahuje do pásma blovicko-tepelské série sedimentů se spility, které se zde táhne v linii Láz – Březové Hory – trhové Dušníky – Pičín.



V údolí Příbramského potoka a Litavky se nacházejí jílovitopísčité nivní půdy s různým stupněm podmáčení a oglejení či zrašelinění. Geneticky se vyvinuly na různě hlubokých nivních uloženinách. Na údolních svazích a návršních planinách jsou hlinitopísčité hnědé půdy, místy podmáčené a oglejené. Geneticky to jsou kyselé hnědé půdy na kambrických sedimentech zejména břidlicích, prachovcích a slepencích; ve svazích též na svahových hlínách.

Půdy severozápadního kvadrantu města (kde se nachází také plocha záměru) včetně přilehlého okolí až po Obecnicí a Bratkovice jsou silně kontaminovány těžkými kovy z minulého provozu Kovohutí Příbram, které do roku 1983 neměly žádné čištění kouřových spalin. Kontaminace půdy silně překračuje doporučené limity obsahu olova a kadmia pro zemědělské půdy.

Na tuto okolnost je nutno brát ohled při příštím krajinářském utváření a hospodářském využití zmíněného prostoru. Pro zemědělské půdy na severu Příbrami, a v oblasti Podlesí, Lhoty, Oseče, Obecnic, Trhových Dušníků, Drahlína a Sádka, je třeba uvažovat s jiným využitím, než je potravinářská produkce a dbát při tom, aby se v půdě obsažené cizorodé látky nedostávaly ve větší míře smyvem do Litavky a vodních zdrží níže po jejím toku.

Před realizací záměru bude pro ověření kvality zemědělské půdy (se zaměřením zejména na obsah těžkých kovů) provedena chemická analýza půdy na dotčených pozemcích.

Z provedeného inženýrsko-geologického průzkumu vyplývá, že charakter zemin na předmětné ploše a únosnost terénu nevyžadují zpevnění pro jízdu dopravních prostředků. Štěrkové a hlinité výkopy lze vhodně použít do násypu. Je nutno počítat se zvýšenou lepivostí jemnozrnných vrstev zemin při jejich styku s vodou.

Jílovitý charakter zemin v okolí stavby sám od sebe prakticky znemožňuje vsáknutí většího množství kapalin do podloží.

### **Radonový index**

Vlastní město leží v oblasti středního radonového rizika, která na jihovýchod od města přechází do oblasti zvýšeného radonového rizika a na severozápad do oblasti nízkého radonového rizika. V zástavbě města a jeho bezprostředním okolí jsou plochy odvalů a plochy po odklizených odvalech rudných a uranových dolů, které vesměs představují oblasti vysoké objemové aktivity  $Ra^{226}$  a tedy i radonového rizika.

V prostoru plánované výstavby výrobní haly nebyl proveden detailní radonový průzkum. V rámci inženýrsko-geologického průzkumu plyne konstatování, že díky jílovitému charakteru zemin lze předpokládat zabraňování pronikání radonu do objektů.

### **C. 2. 4. Horninové prostředí a přírodní zdroje**

V registru stavebních surovin Geofondu jsou vedena ložiska drceného kamene (kambrické vápence a droby) a ložisko cihlářské suroviny.

Dávnou i novou těžbou rudných surovin vznikla v řešeném území řada poddolovaných oblastí, která jsou vedena v evidenci Geofondu Praha.

Západní část příbramska leží v oblasti CHLÚ polymetalických rud a dnes již zrušeného dobývacího prostoru Březové Hory – Vysoká Pec (o celkové ploše 807,2 ha).

Jihovýchodní část řešeného území leží v oblasti CHLÚ uranových rud a dobývacího prostoru Daleké Dušníky, Bytíz, Brod, Lešetice, Kamenná Diama Příbram (o celkové ploše 5764,3 ha).

Jižní část řešeného území leží v oblasti prognózních zásob polymetalických rud Příbram, Narysov, Žežice.

Do západního okraje řešeného území v okolí Orlova a Kozičina zasahuje oblast prognózních zásob polymetalických rud Zavírka, Obecnice.

Plánovaný záměr nebude umístěn v chráněném ložiskovém území ani v území poddolovaném.

### **C. 2. 5. Fauna a flóra, ekosystémy**

Širší území náleží do nereprezentativní či přechodné zóny nacházející se mezi dvěma bioregiony Slapský 1.20 a Brdský 1.44 (Culek a kol., 1996).

Na lokalitě určené k výstavbě a na sousedních pozemcích investora byl v srpnu 2007 proveden biologický průzkum (Mgr. Pavel Bauer, RNDr. Miroslav Honců) zaměřený na zjištění přítomných druhů rostlin a živočichů s důrazem na případný výskyt zvláště chráněných druhů, které by mohly být realizací záměru ovlivněny. Tento přírodovědný průzkum je součástí přílohy oznámení č. 7.

#### **Flóra**

Zájmová plocha náleží z hlediska regionálního fyto geografického členění ČR k Českému mezofytiku, a sice k podokresu 35c – Příbramské Podbrdsko.

Potenciální přirozenou vegetaci v širším území představují kyselé doubravy asociace *Luzulo albidae-Guercetum petrae*. Přímo na zájmové ploše, která se nachází v blízkosti toku Litavky, se pravděpodobně vyskytovaly lužní lesy asociace *Pruno-Fraxinetum*.

V širším okolí se ovšem v současnosti tato lesní společenstva prakticky nevyskytují, byla již dávno v minulosti přeměněna na ornou půdu nebo v menší míře zastavěna.

Botanický průzkum zájmové plochy byl proveden v srpnu 2007 v rámci jedné návštěvy lokality a byl primárně zaměřen na výskyt přírodních biotopů a zvláště chráněných druhů nebo ohrožených a floristicky významných druhů. Byl pořízen seznam zjištěných druhů.

#### *Výsledky botanického průzkumu:*

Vzhledem k tomu, že se na místě plánovaného záměru a jeho okolí jedná o intenzivně využívanou ornou půdu, plocha (kromě cílové zemědělské plodiny) je téměř bez vegetace, v malé míře se vyskytují polní plevely. Planě rostoucí rostliny se vyskytují pouze podél okraje pole a místních komunikací.

V místě záměru se nenachází dřeviny rostoucí mimo les.

Záměr nezasahuje na lesní pozemky (PUPFL).

#### **Fauna**

Podmínky pro trvalý výskyt obratlovců nejsou příznivé. V rámci terénního šetření, které proběhlo brzy po sklizni, nebyly zjištěny žádné druhy obratlovců. Pozornost přitom byla zaměřena zejména na výskyt ohrožené koroptve polní a silně ohrožené ještěrky obecné na výslunné mezi podél východní hranice areálu.

Na základě úvodního šetření na lokalitě byla větší pozornost zaměřena na entomofaunu, zejména na výskyt na zemi žijících (pobíhajících) druhů metodou odchytu do zemních pastí. Tímto způsobem je možné zjistit (mimo jiné) složení fauny střevlíkovitých brouků, pro které je zpracováno bioindikační hodnocení podle Hůrky et al. (1996). Byly instalovány 3 zemní pasti, které byly exponovány v době od 18. do 29. 8. 2007. Pasti byly plněny konzervační kapalinou, vinným octem.

Celkem bylo zjištěno 19 druhů živočichů, z toho 17 druhů bezobratlých a 2 druhy obratlovců. Převládají běžné druhy, eurytopní. Tři adaptabilní druhy, z toho zvláště chráněný prskavec větší (*Brachinus crepitans*) a dále zvláště chráněný zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), byly zjištěny na východním okraji, na svahu příkopu při hranici s areálem ČOV. Zjištěné druhy jsou poměrně hojné, v poslední době oba druhy expandují.

### C. 2. 6. Krajina

Samotný masiv Brd má horský ráz. V některých vrcholových partiích, například na nejvyšší hoře brd – Toku - dokonce ráz vysokohorský. Vrcholové partie masivu jsou zalesněny.

Mnohem pestřejší krajinný ráz má brdské podhůří. Na východní straně Brd má krajina kolem Litavky mnoho charakterů. Za Bohutínem se údolí Litavky postupně zužuje a zařezává, až u Příbrami celé jeho koryto vyplňuje koryto řeky a její břehová zóna. Ve Lhotě u Příbrami vstupuje Litavka do krajinářsky významného příčného údolí Obecnického potoka, které začíná pod nejvyšší horou Brd – Toku - a končí jako sníženina v nevýrazné ploché pahorkatině sv. části Příbramské pahorkatiny. Ze severovýchodního návrší nad údolím Obecnického potoka a z údolí Litavky od Trhových Dušníků po Bratkovice je jedinečný pohled na Příbram s dominantou Svaté hory. U Trhových Dušníků se Litavka dostává do širokého údolí se vzdáleným horizontem brdských vrchů, které zde má charakter podhorské lužní krajiny.

Horský až vysokohorský ráz Brd, jedinečná krajina Litavského údolí a vyvážená přírodně zachovalá kulturní krajina Středočeské pahorkatiny vytvářejí z Příbrami středisko potenciálně velmi významné rekreační oblasti. Východní okolí Příbrami je však narušeno dosud nerekvizitovanými výsypkami uranových dolů.

Koridor Příbramského potoka tvoří pátevní zelenou osu města a spojuje vnitroměstský prostor s přírodním prostředím příměstské krajiny na jihu a severu Příbrami a přivádí přírodní prostředí do středu města. Z hlediska celoměstského významu koridor Příbramského potoka plní v jižní části města funkci rekreační, v severní části funkci městotvornou.

Charakter zástavby města je podmíněn průmyslovým využíváním města v minulosti. Jedná se převážně o koncentraci zástavby v centru města. Směrem k vyšším polohám je zástavba rozptýlenější. Severní část Příbrami je využívána k průmyslové činnosti.

Pozemek pro výstavbu je rovinný. V sousedství plochy určené pro výstavbu záměru je východním směrem umístěna městská ČOV a k ní vedená příjezdová komunikace, která tvoří jižní hranici plánovaného areálu. Ze severní a západní strany je předmětná plocha obklopena zemědělskými pozemky. Pohled na krajinu okolí záměru je zobrazen na obr. č. 8.

### C. 2. 7. Hluková situace

Na hlukovém pozadí u nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru má nejvýznamnější podíl dopravní hluk vyvolaný silniční a železniční dopravou a hluk z výrobních provozů umístěných ve stávající průmyslové zóně.

Stávající hluková zátěž posuzované lokality (nulová varianta) ze všech stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě byla zmapována formou měření. Měření bylo provedeno v noční době (naměřená hodnota je reprezentativní i pro denní dobu). Z měření hluku v mimopracovním prostředí byl zpracován protokol F-198/2007, který je součástí přílohy č. 1 hlukové studie (příloha oznámení č. 4).

**Tabulka č. 16:** Ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$  (dB) ze všech stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě

Číslo měřicího místa	1	2	3	4	5
Naměřená hodnota $L_{Aeq,T}$ (dB) <sup>1)</sup>	34,7	34,8	33,0	-	-

<sup>1)</sup> Naměřené hodnoty jsou reprezentativní pro nejhluchnějších 8 po sobě jdoucích hodin v denní době a nejhluchnější noční hodinu.

POZN. všechny hodnoty byly měřeny ve specifických časových intervalech, kdy byl hluk z dopravy a jiných zdrojů hluku nesouvisejících s měřenými zdroji hluku snížen na minimum.

### **C. 3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení**

Záměr je dle ÚPD navrženo umístit na plochy výroby (ÚP Příbram) a na plochy výroby nerušící a plochy dopravní (ÚPO Trhové Dušníky). Záměr je v souladu s platným územním plánem města Příbram a obce Trhové Dušníky.

Pozemky určené pro stavbu průmyslového areálu jsou v současné době zemědělské plochy (druh orná půda), která je zemědělsky využívána. Investor je majitelem dotčených a sousedních pozemků nebo jedná o jejich odkoupení.

Záměr bude realizován v území mimo obytnou zástavbu, nejbližší obytná zástavba se rozprostírá v obci Trhové Dušníky a Lhota u Příbrami vzdálená cca 500 a 850 m od záměru vzdušnou čarou.

Záměrem bude dotčena orná půda o rozloze 3,794 ha (v katastrálním území Příbram a částečně Trhové Dušníky). Dotčené zemědělské pozemky náleží do II. třídy ochrany zemědělské půdy (zařazeny jako s nadprůměrnou produkční schopností).

Na posuzovaném území a jeho okolí byl na základě chemického rozboru půd akreditovanou laboratoří potvrzen předpokládat výskytu staré ekologické zátěže v podobě v kontaminace zemědělských půd těžkými kovy (olova, kadmia a arsenu).

Záměr nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ani na území přírodního parku.

Posuzovaný záměr nezasahuje do soustavy Natura 2000.

Památné a významné stromy nejsou na plochách dotčených záměrem ani v jejich blízkosti registrovány.

Významné krajinné prvky se v místě záměru nenacházejí ani nebudou záměrem dotčeny.

Prvky ÚSES se v řešeném území nenacházejí.

Záměr nezasahuje do PUPFL.

Přírodní zdroje se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují. V hodnoceném území se nenachází žádný dobývací prostor ani chráněné ložisko nerostných surovin.

Z hlediska zastoupení flóry, v ploše záměru je intenzivně obhospodařovaná agrocenóza s minimálním počtem i biomasou plevelů. Po okrajích pole byla zjištěna společenstva degradovaných trávníků s ruderaly a plevely, byly zjištěny pouze běžné druhy rostlin.

Na lokalitě bylo v měsíci srpnu zjištěno 19 druhů živočichů, z toho 17 druhů bezobratlých a 2 druhy obratlovců. Převládají běžné druhy, eurytopní (druhy, které obývají silně antropogenně ovlivněnou krajinu). Tři adaptabilní druhy, z toho zvláště chráněný prskavec větší (*Brachinus crepitans*) a dále zvláště chráněný zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), byly zjištěny na východním okraji, na svahu příkopu při hranici s areálem ČOV. Oba zvláště chráněné druhy se poslední dobou dosti šíří a jsou považovány za expanzivní druhy. Výstavbou ani provozem by neměli být dotčeni.

Posuzovaná lokalita nepatří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Dominantním zdrojem hluku je v posuzované lokalitě dopravní hluk vyvolaný silniční a železniční dopravou a hluk z výrobních provozů umístěných ve stávající průmyslové zóně.

Řešené území se nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Brdy.

Zájmová lokalita se nenachází v zátopovém území.

Zdroje pitné vody ani ochranná pásma vodních zdrojů se v místě záměru ani jeho okolí nenacházejí.

Nejbližším povrchovým tokem je Příbramský potok, cca 100 m od záměru.

Realizace záměru nebude negativně ovlivňována působením podzemní vody, jelikož záměr nezasáhne do hloubky větší než 4,5 m, kde byla zjištěna agresivita vody na betonové konstrukce.

Katastrální území Příbram i Trhové Dušníky je územím archeologického zájmu.

V dotčeném území nejsou známy žádné extrémní poměry.

## **D. Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí**

### ***D. I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti***

#### **D. I. 1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů**

Tato kapitola shrnuje závěry hodnocení vlivu záměru z hlediska studie zdravotních rizik, která byla zpracována držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, Mgr. Denisou Pelikánovou (Empla spol. s.r.o.). Hodnocení je samostatnou přílohou oznámení č. 6.

Hodnocení zdravotních rizik (*HRA – Health risk assessment*) je postup, který využívá všech dostupných údajů (dle současného vědeckého poznání) pro určení faktorů, které mohou za určitých podmínek vyvolat nežádoucí zdravotní účinky. Dále odhaduje rozsah expozice určitému faktoru, kterému jsou nebo v budoucnu mohou být vystaveny jednotlivé skupiny dotčené populace a konečně zahrnuje charakterizaci existujících či potenciálních rizik vyplývajících z uvedených zjištění. Součástí hodnocení je také diskuse úrovně nejistot, které jsou spjaté s tímto procesem.

Hodnocení zdravotních rizik bylo provedeno dle autorizačního návodu AN/14/03 a AN/15/04 Státního zdravotního ústavu Praha pro hodnocení zdravotních rizik dle zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

#### ***Chemické škodliviny, prach***

Bylo zhodnoceno zvýšení zdravotního rizika pro obyvatele v okolí výrobního komplexu vyplývající z inhalační expozice škodlivinám emitovaných v souvislosti s běžným provozem záměru (resp. z technologických zdrojů a z vyvolané obslužné dopravy). Podkladem pro hodnocení zdravotních rizik i kvality ovzduší v dané lokalitě byly výsledky modelových výstupů rozptylové studie.

Pro hodnocení zdravotních rizik byly vybrány následující látky a to na základě předpokládaného emitovaného množství a účinků těchto látek: oxid dusičitý, prašný aerosol (frakce PM<sub>10</sub>), benzen a vinylchlorid.



Zjištěný roční imisní příspěvek hodnocených látek při provozu záměru je nízký, pohybuje se cca v řádu  $10^{-4}$  až  $10^{-5}$   $\mu\text{g}/\text{m}^3$  u oxidu dusičitého, v řádu  $10^{-4}$   $\mu\text{g}/\text{m}^3$  u prašného aerosolu a v řádu  $10^{-3}$   $\mu\text{g}/\text{m}^3$  u vinylchloridu.

V souvislosti s realizací záměru by dle výpočtu nemělo docházet ke zvyšování výskytu chronických, resp. astmatických respiračních obtíží u exponované populace v okolí areálu v porovnání se stávajícím stavem, resp. s imisním pozadím *oxidu dusičitého, suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub>*.

Vypočtená úroveň předpokládaných imisních koncentrací *vinylchloridu* ze záměru v obytné zástavbě je o několik řádů nižší než hodnoty doporučených koncentrací pro nekarcinogenní efekty. Koeficient nebezpečnosti HQ pro zjištěný rozsah hodnot ročního imisního příspěvku vinylchloridu z provozu výrobního komplexu je nižší než 0,5 ( $\text{HQ}_{\text{vinylchlorid}} = 0,00002 - 0,00004$ ).

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že samotný příspěvek míry rizika nekarcinogenního účinku posuzovaných škodlivin (oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>), suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> a vinylchloridu) vyvolaný zprovozněním záměru není významný.

S vinylchloridem a benzenem je spojeno riziko karcinogenního působení, proto byla provedena charakterizace rizika této látky z hlediska jejich karcinogenních účinků. U látek s karcinogenními účinky se z hlediska předběžné opatrnosti vychází z hypotézy, že neexistuje prahová úroveň expozice. Každá dávka je spojena s vztupem pravděpodobnosti vzniku nádorového bujení; nulové riziko je při nulové expozici. Referenční koncentrace pro tuto látku uvádí, jaká koncentrace odpovídá dané pravděpodobnosti navýšení výskytů nádorů.

Z výpočtu míry pravděpodobnosti zvýšení výskytu karcinomů nad běžný výskyt v populaci (tzv. ILCR) pro inhalační expozici *vinylchloridu* vyplývá, že zjištěné ILCR pouze pro nejvyšší příspěvek vinylchloridu z provozu záměru bude o 2 řády nižší než je přijatelná úroveň rizika ( $1 \cdot 10^{-6}$ ).

Imisní příspěvek *benzenu* vyvolaný pouze provozem záměru (resp. obslužnou dopravou) je nízký. Z výpočtu vyplývá, že zjištěné ILCR pouze pro samotný nejvyšší příspěvek benzenu z provozu záměru bude o 5 řádů nižší než je přijatelná úroveň rizika ( $1 \cdot 10^{-6}$ ).

Pro hodnocení expozice byly použity nejvyšší hodnoty imisního příspěvku provozu záměru a byla uvažována nepřetržitá expozice obyvatelstva těmito imisními koncentracím, čímž dochází k nadhodnocení reálného rizika. K hodnocení rizika karcinogenního účinku benzen, resp. vinylchloridu byla využita jednotka karcinogenního rizika odvozená z epidemiologické studie u profesionálně exponovaných osob, resp. z pokusů na zvířatech. Skutečné riziko bude pravděpodobně nižší.

Ve výpočtech rozptylové studie, ze kterých vychází hodnocení zdravotních rizik, nebyl uvažován vliv sekundární prašnosti, což by mohlo během výstavby navyšovat předpokládanou imisní zátěž v lokalitě. Působení těchto zdrojů bude časově omezené. Emise tuhých znečišťujících látek do ovzduší při výstavbě záměru je třeba snižovat vhodnými technickými a organizačními opatřeními (pravidelné čištění příjezdových komunikací, očista vozidel před výjezdem z areálu a zajištění nákladu proti úsypům, v době nepříznivých povětrnostních podmínek omezovat prašnost pravidelným, dostatečným skrácením či mlžením, minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potencionálních zdrojů prašnosti a vhodná manipulace s nimi, aj.).

### **Hluk**

Pro záměr je zhodnoceno zvýšení zdravotního rizika pro obyvatele v okolí vyplývající z expozice hluku ze zdrojů hluku umístěných v areálu výrobního komplexu a obslužné automobilové dopravy.

Současné poznatky o nepříznivých účincích hluku na lidské zdraví a pohodu lidí shrnuje autorizační návod AN 15/04 Státního zdravotního ústavu.

Nadměrný hluk provokuje v lidském organismu řadu reakcí. Hluk má vliv na psychiku; může vyvolávat únavu, deprese, stres, pocity rozmrzelosti a nervozity, agresivitu, neochotu. Rušení a obtěžování hlukem je častou subjektivní stížností na kvalitu životního prostředí a může představovat prvotní podnět rozvoje neurotických, psychosomatických i psychických stresů u četných nemocných. Je pravděpodobné, že snižuje obecnou odolnost vůči zátěži, zasahuje do normálních regulačních pochodů. Nadměrná hluková expozice pracujících snižuje pozornost a produktivitu a kvalitu práce. Významně je také ohrožena bezpečnost práce. Důsledkem zvýšené hladiny hluku může docházet také ke zhoršení komunikace řeči a tím ke změnám v oblasti chování a vztahů a k rušení spánku (zmenšením jeho hloubky a zkrácením doby spánku, k častému probouzení během spánku). Za dostatečně prokázané nepříznivé zdravotní účinky hluku je považováno poškození sluchového aparátu, vliv na kardiovaskulární systém, rušení spánku a nepříznivé osvojování řeči a čtení u dětí.

Ze závěrů WHO vyplývá, že v obydlich je kritickým účinkem hluku rušení spánku, obtěžování a zhoršená komunikace řečí. Noční ekvivalentní hladina akustického tlaku A by z hlediska rušení spánku neměla přesáhnout  $L_{Aeq} 45$  dB (předpokládá se pokles hladiny hluku o 15 dB při přenosu venkovního hluku do místnosti zčásti otevřeným oknem) a denní ekvivalentní hladina hluku pak hodnotu  $L_{Aeq} 55$  dB, měřeno 1 m před fasádou.

Podkladem k hodnocení expozice byly výpočty hlukové studie. V této studii byla hluková zátěž modelována pro 5 bodů u nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb (obytné zástavby) v blízkosti záměru. (Umístění referenčních bodů je uvedeno dále v oznámení – v tabulce č. 24) Výstupy modelových výpočtů jsou shrnuty v tabulce č. 13 hlukové studie.

Za předpokladu dodržení vstupních akustických parametrů jednotlivých uvažovaných zdrojů hluku a splnění dalších předpokladů hlukové studie lze situaci charakterizovat takto:

U hodnocených obytných objektů (body č. 1 – 5) se v nulové variantě celkové ekvivalentní hladiny akustického tlaku A  $L_{Aeq}$  (z dopravy a stacionárních zdrojů hluku) pohybují v rozsahu hodnot 34,1 až 58 dB v denní době a v rozmezí 33,2 až 51,3 dB v noční době. Dle výsledků modelových výpočtů lze očekávat, že v době provozu záměru budou celkové ekvivalentní hladiny akustického tlaku A  $L_{Aeq}$  dosahovat hodnot v rozsahu 37,3 až 58 dB v denní době a 34,2 až 51,3 dB v noční době.

Ze srovnání výskytu nepříznivých účinků na zdraví při různé intenzitě hlukové zátěže z provozu automobilové dopravy a očekávaných hladin akustického tlaku A vyplývá, že hluková zátěž dosahuje v nulové variantě v modelových bodech č. 4 a 5 takových hladin (tj.  $L_{Aeq} = 57,6$  a 58 dB v denní době a  $L_{Aeq} = 51,2$  a 51,3 dB v noční době), pro které existují prokázané nepříznivé účinky na zdraví a pohodu exponované populace. Nepříznivé působení však není vyvoláno realizací záměru, jedná se o stávající stav způsobený především celkovou dopravou na komunikacích. Po realizaci záměru u nejzatíženějších bodů (č. 4 a 5) nedojde k navýšení hladin akustického tlaku A ve srovnání s nulovou variantou.

Nárůst celkových ekvivalentních hladin akustického tlaku oproti nulové variantě lze očekávat v bodech č. 1 – 3, ale celkové ekvivalentní hladiny akustického tlaku A zde nedosahují takových hodnot, při kterých byly pozorovány nepříznivé účinky na zdraví většiny populace.

Předpokládaný nárůst v jednotlivých bodech je:

- v bodu č. 1 v denní době o + 9,0 dB (na  $L_{Aeq} = 45,9$  dB) a v noční době o + 2,7 dB (na  $L_{Aeq} = 37,8$  dB),
- v bodu č. 2 v denní době o + 1,0 dB (na  $L_{Aeq} = 37,3$  dB) a v noční době o + 1,2 dB (na  $L_{Aeq} = 36,3$  dB),

- v bodu č. 3 v denní době o + 10,3 dB (na  $L_{Aeq} = 44,4$  dB) a v noční době o + 1,0 dB (na  $L_{Aeq} = 34,2$  dB).

Na základě ekvivalentní hladiny akustického tlaku zjištěné v modelových referenčních bodech lze individuální riziko možnosti poškození zdraví hlukem odhadnout pro nulovou variantu i předpokládaný stav v rozsahu 0 – 4 %, tj. zprovozněním záměru nedojde k navýšení relativního rizika.

Obecně lze konstatovat, že provoz výrobního komplexu bude vnímán subjektivně. Vnímání hluku může ovlivňovat umístění obytné zástavby vzhledem k areálu a příjezdovým komunikacím a dále také vztah, který k němu osoba zaujímá (např. zda je zaměstnancem závodu apod.).

Skutečnou situaci z hlediska hlukové zátěže v dotčené lokalitě je třeba ověřit přímým měřením po zprovoznění posuzovaného záměru.

## **JINÉ VLIVY a SOCIOEKONOMICKÉ FAKTORY**

### Socioekonomické vlivy

Výstavba záměru bude organizačně zabezpečena způsobem, který bude omezovat narušení faktorů pohody - v nočních hodinách nebude výstavba realizována, veškerá přeprava stavebních materiálů a stavebních odpadů bude uskutečňována pouze v denní době.

Vlastní zájmové pozemky a jejich bezprostřední okolí není rekreačně využíváno.

Realizací záměru bude vytvořeno 130 nových pracovních míst. Současně lze předpokládat, že realizace záměru bude mít také pozitivní vliv na vznik nových pracovních míst v dodavatelských firmách, v navazujícím infrastrukturu, v oblasti služeb apod.. To by se mohlo odrazit i ve zvýšení příjmů obyvatel, snížení nezaměstnanosti v regionu a zvyšování životní úrovně v této části kraje.

### Vlivy na zaměstnance

Realizace i provoz záměru musí respektovat požadavky dané legislativními předpisy v oblasti ochrany zdraví zaměstnanců při práci a splňovat nároky kladené na pracoviště a sanitární zařízení.

Při práci musí pracovník dodržovat pracovní postupy, bezpečnostní předpisy, zásady hygieny práce. Zaměstnanci musí důsledně používat ochranné oděvy a pomůcky. Během pracovní doby se mohou na jednotlivých pracovištích pohybovat a vykonávat práci pouze pracovníci pro tyto činnosti určení a prokazatelně zaškolení. Z hygienických důvodů platí při práci zákaz kouření, požívání jídel a nápojů.

Zaměstnavatel musí plnit povinnosti dané zákonem o ochraně veřejného zdraví č. 258/2000 Sb., v platném znění. Zaměstnavatel je povinen zhodnotit rizika na pracovišti. Na základě inventarizace faktorů pracovního prostředí se provede u těch faktorů, kde to je možné hodnocení expozice – měřením koncentrace chemických látek a úrovně fyzikálních faktorů a dle výsledků se zpracuje návrh na zařazení prací do kategorií. Měření pro účely kategorizace smí provádět jen osoby akreditované či autorizované k příslušným měřením. V případě překračování přípustných limitů faktorů pracovního prostředí bude třeba učinit příslušná dodatečná opatření (technická, režimová opatření apod.).

### Hluk

Podle technického řešení lze v novém výrobním komplexu předpokládat obdobné hlukové zatížení jako ve stávajících prostorech, tj. na pracovištích by nemělo docházet k překračování hygienických limitů. (Skutečné hladiny akustického tlaku A bude možno zjistit až měřením při zkušebním provozu a budou odvislé nejen od počtu strojních zařízení a technologie, ale i dispozice strojních zařízení na výrobní ploše).

Při překračování nejvyšší přípustné hladiny hluku je třeba realizovat opatření. V případě, kdy nelze zajistit ochranu zdraví pracovníků technickými opatřeními je třeba používat ochranných pracovních pomůcek a na rizikových pracovištích provádět preventivní periodické prohlídky včetně audiometrických vyšetření, která prokáží, zda nedochází k poklesu sluchové ostrosti a je podkladem k rozhodnutí pro případné přeřazení pracovníka na nehlukné pracoviště.

#### Chemické látky

S chemickými látkami a přípravky musí být nakládáno v intencích požadavků zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a o změně některých zákonů, v platném znění. Na pracovištích budou uloženy seznamy používaných nebezpečných látek a přípravků včetně bezpečnostních listů.

Některé z používaných přípravků při výrobě (stabilizátory, nitrocelulósová základní barva, syntetická barva) a údržbě (KALK-X, ředidla (aceton), aj.) a zplodiny vznikající při tepelném rozkladu surovin (vinylchlorid aj.) vykazují nebezpečné vlastnosti. Jsou hořlavé, zdraví škodlivé při vdechování, mohou dráždit oči, sliznice dýchacích cest a kůži. Některé z látek jsou klasifikovány jako toxické.

V provozech je třeba přijmout technická a organizační opatření, aby byl minimalizován únik škodlivin do pracovního prostředí. Pracovníci musí důsledně používat předepsané ochranné pracovní oděvy a pomůcky. Na případných rizikových pracovištích je třeba provádět preventivní periodické zdravotní prohlídky.

### **D. I. 2. Vlivy na ovzduší a klima**

#### **Etapa výstavby záměru**

Plošným zdrojem emisí při výstavbě záměru bude provoz stavebních mechanismů na staveništi. Liniovým zdrojem emisí bude obslužná nákladní automobilová doprava na příjezdových komunikacích.

Vzhledem k neznalosti počtu a nasazení stavebních mechanismů a obslužné dopravy není možné přesně vyčíslit množství emitovaných znečišťujících látek vyvolaných provozem mechanismů a obslužné dopravy, bude se jednat o krátkodobé působení (max. cca 1 rok). Etapa výstavby nebyla v rozptylové studii uvažována.

Ve výpočtech rozptylové studie nebyl uvažován vliv sekundární prašnosti (sekundární prašnost programem Symos'97 nelze vypočítat), která by mohla zejména v době výkopových prací navýšit pozadový imisní příspěvek PM<sub>10</sub> v zájmové lokalitě. Proto je třeba emise tuhých znečišťujících látek do ovzduší v maximální míře vyloučit vhodnými technickými a organizačními opatřeními v podobě zajištění zamezení šíření prachu do okolí a v místě stavby.

#### **Etapa provozu záměru**

Hodnocení vlivů na ovzduší vychází z modelových výpočtů rozptylové studie (příloha oznámení č. 5).

Podle metodiky SYMOS'97 byly provedeny výpočty příspěvků imisních koncentrací (maximálních hodinových, maximálních 24 - hodinových a průměrných ročních) vybraných znečišťujících látek ve zvolených 5 výpočtových bodech mimo síť (které představují nejbližší objekty obytné zástavby v okolí záměru a výpočet byl proveden pro výšku horní římsy u zvolených objektů) a v geometrické síti referenčních bodů (výpočet v síti byl proveden pro výšku 1,5 metru (přibližná výška dýchací zóny člověka).

Referenční body a zvolená geometrická síť referenčních bodů jsou znázorněny v příloze č. 1 rozptylové studie (příloha oznámení č. 5).

Hodnoty příspěvků imisních koncentrací byly vypočteny pro všech pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry a tři třídy rychlosti větru, s příspěvky po úhlových krocích 1 °.

### Vypočtené imisní příspěvky koncentrací benzenu, NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> a vinylchloridu

V následující tabulce č. 17 jsou uvedeny vypočtené hodnoty příspěvků imisních koncentrací benzenu, NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> a vinylchloridu v každém zvoleném výpočtovém bodě mimo síť.

Podrobné výpisy výpočtů jsou v přílohách č. 3 – 6, kde jsou uvedeny příspěvky imisních koncentrací benzenu, NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> a vinylchloridu ve všech výpočtových bodech při různých povětrnostních podmínkách (při různé třídě stability počasí a rychlosti větru).

U hodnot příspěvků maximálních imisních koncentrací jsou uvedeny rovněž povětrnostní podmínky (třídy stability počasí a rychlosti větru) při kterých jsou tato maxima dosahována. Uvedená krátkodobá maxima znamenají nejvyšší hodnoty koncentrací ze všech tříd stability a při takové rychlosti větru, která je v dané třídě stability nejčtetnější.

Ve všech referenčních bodech jsou tato maxima dosahována při špatných rozptylových podmínkách za silných inverzí a slabého větru. S rostoucí rychlostí větru vypočtené koncentrace značně klesají.

Za běžných rozptylových podmínek jsou koncentrace několikanásobně nižší než při inverzích a v případě normálního a labilního teplotního zvrstvení a rychlého rozptylu může být tento rozdíl až řádový.

Ve skutečnosti se tyto maximální hodnoty koncentrací mohou vyskytovat pouze několik hodin nebo dní v roce, v závislosti na četnosti výskytu inverzí a větrné růžici pro posuzovanou lokalitu (viz. tabulka č. 15). Proto jsou pro posouzení vhodnější roční koncentrace znečišťujících látek, při jejichž výpočtu je použita i větrná růžice.

Grafické znázornění vypočtených příspěvků imisních koncentrací NO<sub>2</sub> (maximálních hodinových a průměrných ročních), PM<sub>10</sub> (maximálních 24-hodinových a průměrných ročních), benzenu (průměrných ročních) a vinylchloridu (maximálních hodinových a průměrných ročních) ve formě **izolinií** je součástí přílohy č. 7 rozptylové studie. Podrobné výpisy výpočtů příspěvků imisních koncentrací benzenu, NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> a vinylchloridu ve všech referenčních bodech v síti při různých povětrnostních podmínkách (při různé třídě stability počasí a rychlosti větru) jsou k dispozici na vyžádání u zpracovatele rozptylové studie.

**Tabulka č. 17:** Příspěvek k imisním koncentracím znečišťujících látek ve výpočtových bodech mimo síť

Výpočtový bod	Benzen		NO <sub>2</sub>		PM <sub>10</sub>		vinylchlorid	
	C <sub>max</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	C <sub>r</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	C <sub>max</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	C <sub>r</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	C <sub>24-hod</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	C <sub>r</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	C <sub>max</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	C <sub>r</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]
1	0,00194	0,000006	0,0241	0,000081	0,681	0,000382	0,163	0,00225
2	0,00277	0,00001	0,0323	0,000119	0,773	0,000629	0,171	0,00373
3	0,00184	0,000005	0,0220	0,000074	0,438	0,000431	0,096	0,00249
4	0,00198	0,000006	0,0230	0,000083	0,422	0,000482	0,091	0,00279
5	0,00195	0,000006	0,0227	0,000083	0,436	0,00051	0,095	0,00295
limit	nest.	5,0	200	40	50	40	nest.	nest.



„Výrobní a skladová hala pro vytlačování plastových desek“

Vysvětlivky k tabulce č. 17:

- $C_r$             *příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci benzenu ve výpočtovém bodě mimo síť*
- $C_{max}$         *maximální hodnota příspěvků k hodinovým imisním koncentracím benzenu, NO<sub>2</sub> a vinylchloridu ve výpočtovém bodě mimo síť*
- $C_{max-24-hod}$     *maximální hodnota příspěvků k 24-hodinovým imisním koncentracím PM<sub>10</sub> ve výpočtovém bodě mimo síť*

Poznámka k tabulce č. 17:

- 1... dům v lokalitě zvané Mikovcův mlýn  
 2 ... dům v lokalitě zvané Škrtilka  
 3 až 5 ... domy na jižním okraji obce Trhové Dušníky

V následující tabulce jsou uvedeny vypočtené příspěvky k imisní koncentraci znečišťujících látek ve stávající obytné zástavbě.

**Tabulka č. 18:** Příspěvek k imisním koncentracím znečišťujících látek v síti referenčních bodů

	Znečišťující látka						
	Benzen [µg/m <sup>3</sup> ]	NO <sub>2</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]		PM <sub>10</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]		Vinylchlorid [µg/m <sup>3</sup> ]	
	$C_r$	$C_{max}$	$C_r$	$C_{24-hod}$	$C_r$	$C_{max}$	$C_r$
Vypočtený příspěvek	0-5*10 <sup>-6</sup>	0,02-0,03	0-1*10 <sup>-4</sup>	0,3-0,6	2*10 <sup>-4</sup> -5*10 <sup>-4</sup>	0-0,15	1*10 <sup>-3</sup> -3*10 <sup>-3</sup>
% z limitu	1*10 <sup>-4</sup>	0,01-0,015	2,5*10 <sup>-4</sup>	0,6-1,2	5*10 <sup>-4</sup> -1,25*10 <sup>-3</sup>	-	-
Limit	5	200	40	50	40	nest.	nest.

Vysvětlivky k tabulce č. 18:

- $C_r$             *příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci znečišťujících látek ve výpočtovém bodě mimo síť*
- $C_{max}$         *maximální hodnota příspěvků k hodinovým imisním koncentracím NO<sub>2</sub> a vinylchloridu ve výpočtovém bodě mimo síť*
- $C_{24-hod}$     *maximální hodnota příspěvků k 24-hodinovým imisním koncentracím PM<sub>10</sub> ve výpočtovém bodě mimo síť*

**Imisní limity**

Imisní limity jsou stanoveny nařízením vlády č. 597/2006 Sb.. Hodnoty imisních limitů jsou vyjádřeny v µg.m<sup>-3</sup> a vztahují se na standardní podmínky – objem přepočtený na teplotu 293,15 K a atmosférický tlak 101,325 kPa.

**Tabulka č. 19:** Imisní limity vybraných znečišťujících látek

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota imisního limitu/maximální povolený počet jejího překročení za rok	Datum, do něhož musí být limit dosažen
Oxid dusičitý	1 hodina	200 µg.m <sup>-3</sup> /18	1.1. 2010
Oxid dusičitý	1 rok	40 µg.m <sup>-3</sup>	1.1. 2010
Suspendované částice PM <sub>10</sub>	24 hodin	50 µg.m <sup>-3</sup> /35	-
Suspendované částice PM <sub>10</sub>	1 rok	40 µg.m <sup>-3</sup>	-
Benzen	1 rok	5 µg.m <sup>-3</sup>	-

**Tabulka č. 20:** Meze tolerance vybraných znečišťujících látek

Znečišťující látka	Doba průměrování	2007	2008	2009
Oxid dusičitý	1 hodinu	30 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	10 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Oxid dusičitý	1 rok	6 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	4 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Benzen	1 rok	3 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	1 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

### Imisní limity a meze tolerance pro těkavé organické látky

Imisní limity pro těkavé organické látky s výjimkou benzenu nařízením vlády č. 597/2006 Sb. nejsou stanoveny. Příspěvky k ročním imisním koncentracím vinylchloridu v rozptylové studii byly vypočteny pro účely vyhodnocení zasaženého území.

### Imisní koncentrace pro vinylchlorid

Dle U.S. EPA (databáze IRIS) je pro vinylchlorid ve venkovním ovzduší uváděna referenční hodnota RfC (Risk Based Concentration)  $\text{RfC} = 0,1 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3} = 100 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

ATSDR (Agency for toxic substances and disease registry) stanovila r. 2006 MRL (Minimal Risk Level) pro subakutní inhalační expozici vinylchloridu 0,03 ppm, tj. 77  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  a pro akutní inhalační expozici 0,5 ppm, tj. 1 280  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Dle U.S. EPA je jednotka karcinogenního rizika pro inhalační expozici (IUR) rovna  $4,4 \times 10^{-6}$  (nepřetržitá celoživotní expozice během dospělosti), resp.  $8,8 \times 10^{-6}$  (nepřetržitá celoživotní expozice od narození). Přijatelné úrovně rizika ( $1 \times 10^{-6}$ ) odpovídá referenční koncentrace v ovzduší 0,23  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (pro nepřetržitou celoživotní expozici během dospělosti).

### Závěr rozptylové studie

V současné době i po vybudování nového výrobního komplexu a jeho uvedení do provozu nebude docházet k překračování imisních limitů posuzovaných znečišťujících látek s výjimkou 24-hodinového imisního limitu pro  $\text{PM}_{10}$ . 24-hodinový imisní limit byl na nejbližší měřicí stanici v roce 2006 překročen 49x, imisní limit přípouští překročení hodnoty 50  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  35x za rok. Příspěvek posuzovaného záměru bude však minimální.

Vzhledem k velmi nízkým vypočteným hodnotám příspěvků imisních koncentrací posuzovaných škodlivin lze předpokládat, že provozem posuzovaného záměru nebude imisní situace v dané lokalitě téměř vůbec ovlivněna.

Na základě výsledku rozptylové studie její zpracovatel doporučil následující opatření:

- ❖ Během výstavby nového výrobního komplexu společnosti QUINN plastics s.r.o. realizovat opatření proti prášení a úletu sypkých hmot (kropení prašných povrchů, pravidelná očista ploch stavenišť).
- ❖ Po uvedení do provozu plnit povinnosti provozovatele velkého zdroje znečišťování ovzduší, stanovené v § 11 zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění.
- ❖ V pravidelných intervalech daných vyhláškou MŽP č. 356/2002 Sb., v platném znění provádět jednorázové autorizované měření emisí u velkého zdroje znečišťování ovzduší.
- ❖ Vypracovat Provozní evidenci velkého zdroje znečišťování ovzduší v souladu s vyhláškou MŽP č. 356/2002 Sb., v platném znění.
- ❖ Provozovatel velkého zdroje znečišťování má dle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění povinnost vypracovat provozní řád.

### D. I. 3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Předmětem hlukové studie (příloha oznámení č. 4) bylo posouzení nárůstu hlukové zátěže způsobené výstavbou a zprovozněním předmětného záměru vzhledem k nejbližše umístěnému chráněnému venkovnímu prostoru a chráněnému venkovnímu prostoru staveb a jeho porovnání s požadovanými hygienickými limity, které jsou vymezeny nařízením vlády č. 148/2006 Sb. „O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací“ (viz. tabulka č. 23).

Výpočet stávající i předpokládané hlukové situace byl proveden pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku, pro dopravní hluk a pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku i z dopravy společně (celková situace) pro denní a noční dobu.

Pro výpočet hlukového zatížení posuzované lokality bylo v hlukové studii použito výpočtového programu „Hluk +, Verze 7.12 Profi - Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí“.

#### Hluk z provozu záměru

V hlukové studii byly uvažovány následující definice a stavy:

- dopravním hlukem rozumíme hluk z pozemní (silniční) dopravy na veřejných pozemních komunikacích
- stacionárními zdroji hluku rozumíme i hluk způsobený vozidly, které se pohybují na neveřejných komunikacích (účelové komunikace, parkoviště)

Modelový výpočet je u všech posuzovaných zdrojů hluku proveden pro níže uvedené režimy provozu:

- nulová varianta - stav v roce 2008 bez realizace záměru
- pouze záměr
- aktivní varianta - stav v roce 2008 s realizací záměru

#### **Vliv stacionárních zdrojů hluku**

**Tabulka č. 21:** Ekvivalentní hladina akustického tlaku A ze stacionárních zdrojů hluku

	Ekvivalentní hladina ak. tlaku A $L_{Aeq,T}$ (dB)				
	1	2	3	4	5
<b>DENNÍ DOBA - nejhluchnějších po sobě jdoucích 8 h</b>					
a) nulová varianta	34,7	34,8	33,0	32,0 <sup>1)</sup>	35,0 <sup>1)</sup>
b) záměr	45,3	30,4	44,0	20,7	16,0
c) aktivní varianta	45,7	36,1	44,3	32,3	35,1
změna c) oproti a)	+ 11,0	+ 1,3	+ 11,3	+ 0,3	+ 0,1
<b>NOČNÍ DOBA - nejhluchnější noční hodina</b>					
a) nulová varianta	34,7	34,8	33,0	32,0 <sup>1)</sup>	35,0 <sup>1)</sup>
b) záměr	34,4	30,1	27,3	20,1	12,1
c) aktivní varianta	37,6	36,1	34,0	32,3	35,0
změna c) oproti a)	+ 2,9	+ 1,3	+ 1,0	+ 0,3	0,0

Poznámka k tabulce č. 21:

<sup>1)</sup> použity hodnoty  $L_{Aeq,T}$  vypočtené v akustické studii na záměr „Výrobní komplex pro výrobu polystyrénových skel a distribuční centrum, GET s.r.o. Praha, květen 2005

*Akustické posouzení stacionárních zdrojů hluku:*

Ve všech modelových bodech i u všech řešených variant (nulová, záměr, aktivní) budou splněny hygienické limity pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku v denní i noční době.

**Dopravní hluk**

Modelový výpočet hlukového zatížení vyvolaného automobilovou dopravou záměru bylo vypočteno dle výpočtového programu „Hluk +, Verze 7.12 Profi. Podklady byly čerpány od zadavatele hlukové studie a z údajů ŘSD správa Středočeský kraj (viz. kapitola B. II. 4).

Výsledky jsou uvedeny v tabulce č. 22 pod DH, bodem b.

*Akustické posouzení dopravního hluku:*

Pro hluk vyvolaný pouze dopravní obsluhností záměru, budou ve všech modelových bodech splněny hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy a to v denní i v noční době (týká se modelových bodů č. 1, 2 a 3).

Pro hluk z celkové dopravy na veřejných pozemních komunikacích, budou v těchto modelových bodech spolehlivě splněny hygienické limity v denní i v noční době a to jak u nulové, tak aktivní varianty (týká se modelových bodů č. 4 a 5).

*Poznámka:*

Výhledově se uvažuje s výstavbou spojovací komunikace do průmyslové zóny „Balonka“, která se bude napojovat na silnici II/118 (viz. obr. č. 5), kterou by v případě její realizace používala také vozidla záměru. Vzhledem k tomu, že spojovací komunikace je vedena mimo obytnou zástavbu a současně část vozidel záměru, která využívala část komunikace I/18 vedoucí přes Příbram (kruhový objezd - křižovatka se silnicí II/118) bude jezdit mimo obytnou zástavbu, lze konstatovat, že zprovoznění spojovací komunikace a s ním spojenou změnou rozložení dopravy, nebude mít negativní vliv na hlukovou situaci v posuzované lokalitě vyvolané dopravním hlukem, naopak u obytné zástavby situované do blízkosti části úseku silnice I/18 (kruhový objezd - křižovatka se silnicí II/118) lze očekávat mírný pokles hlukové zátěže vyvolané dopravním hlukem.

*Vyhodnocení časových režimů provozu záměru:*

*Denní doba:*

Pro hluk z celkové dopravy na veřejných pozemních komunikacích, budou ve zvolených modelových bodech splněny hygienické limity v denní i noční době a to jak u nulové, tak aktivní varianty. Současně v těchto modelových bodech nedojde po zprovoznění záměru k nárůstu hlukové zátěže (aktivní oproti nulové variantě) tzn., že zprovoznění záměru nebude mít negativní vliv na změnu hlukového zatížení.

*Noční doba:*

Pro hluk z celkové dopravy na veřejných pozemních komunikacích bude ve zvolených modelových bodech překročen hygienický limit a to jak u nulové, tak u aktivní varianty. Současně v těchto modelových bodech nedojde po zprovoznění záměru k nárůstu hlukové zátěže (aktivní oproti nulové variantě) tzn., že zprovoznění záměru nebude mít negativní vliv na změnu hlukového zatížení.

I po zprovoznění záměru bude ve všech modelových bodech č. 1 - 5 (viz. obr. č. 11) dominantním zdrojem hluku, hluk vyvolaný stávající silniční dopravou a podíl hluku vyvolaný dopravní obsluhností záměru, bude minimální tzn., že nebude mít negativní vliv na změnu hlukového zatížení posuzované lokality dopravním hlukem.

**Stacionární zdroje hluku a doprava společně**

**Tabulka č. 22:** Výpočet hluku z dopravy a stacionárních zdrojů hluku společně - denní a noční doba - výpočtový rok 2008

Výpočtový rok 2008	Výpočtové místo $L_{Aeq,T}$ (dB)				
	1	2	3	4	5
DENNÍ DOBA 6 <sup>00</sup> - 22 <sup>00</sup> hod					
a) nulová varianta					
SH	34,7	34,8	33,0	32,0	35,0
DH	32,8	31,1	27,5	57,6	58,0
SH plus DH	36,9	36,3	34,1	57,6	58,0
b) záměr					
SH	45,3	30,4	44,0	20,7	16,0
DH	19,7	15,6	9,1	32,9	35,8
SH plus DH	45,3	30,5	44,0	33,2	35,8
c) aktivní varianta					
SH	45,7	36,1	44,3	32,3	35,1
DH	33,0	31,2	27,6	57,6	58,0
SH plus DH	45,9	37,3	44,4	57,6	58,0
změna c) oproti a)	+ 9,0	+ 1,0	+ 10,3	0,0	0,0
NOČNÍ DOBA 22 <sup>00</sup> - 06 <sup>00</sup> hod					
a) nulová varianta					
SH	34,7	34,8	33,0	32,0	35,0
DH	24,8	23,3	20,5	51,1	51,2
SH plus DH	35,1	35,1	33,2	51,2	51,3
b) záměr					
SH	34,4	30,1	27,3	20,1	12,1
DH	11,8	7,8	2,4	25,8	30,6
SH plus DH	34,4	30,1	27,3	26,8	30,7
c) aktivní varianta					
SH	37,6	36,1	34,0	32,3	35,0
DH	25,0	23,4	20,6	51,1	51,2
SH plus DH	37,8	36,3	34,2	51,2	51,3
změna c) oproti a)	+ 2,7	+ 1,2	+ 1,0	0,0	0,0

Poznámka k tabulce č. 22:

Znázornění umístění výpočtových bodů – viz. obr. č. 11.

SH .... stacionární zdroje hluku

DH .... hluk z dopravy

SH+DH .... stacionární zdroje hluku a doprava současně



V modelových bodech č. 4 a 5 zprovoznění záměru nebude mít vliv na změnu hlukového zatížení v těchto bodech a to jak v denní, tak v noční době tzn., že po zprovoznění záměru lze očekávat nulový nárůst ekvivalentní hladiny akustického tlaku A aktivní oproti nulové variantě.

V modelových bodech č. 1, 2 a 3, ve kterých lze očekávat zaznamatelný nárůst hlukové zátěže aktivní oproti nulové variantě, budou splněny hygienické limity pro hluk z dopravy i pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku a to jak v denní, tak v noční době.

### Protihluková opatření

Při dodržení vstupních akustických parametrů použitých v modelovém výpočtu, a to včetně dodržení maximálního počtu průjezdu vozidel vyvolaných provozem záměru, nejsou u posuzovaného záměru nutná žádná protihluková opatření.

### Hygienické limity

Na základě nařízení vlády č. 148/2006 Sb. vyplývá pro zájmové území následující stanovení hygienických limitů.

**Tabulka č. 23:** Důsledky pro řešení - hluk z běžného provozu

Základní hladina akustického tlaku A		$L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$
KOREKCE NA MÍSTNÍ PODMÍNKY		
Stacionární zdroje hluku		
Chráněné venkovní prostory staveb		0 dB
Dopravní hluk		
Chráněné venkovní prostory staveb		+ 10 dB <sup>1)</sup> + 5 dB <sup>2)</sup>
KOREKCE NA DENNÍ DOBU		
Den 06 <sup>00</sup> - 22 <sup>00</sup> hod (T= 16 hod)		0 dB
Noc 22 <sup>00</sup> - 06 <sup>00</sup> hod (T= 8 hod)		- 10 dB
VÝSLEDNÁ NEJVYŠŠÍ PŘÍPUSTNÁ EKVIVAL. HLADINA AK. TLAKU A $L_{Aeq,T}$		
Stacionární zdroje hluku		
Chráněné venkovní prostory staveb	Den	$L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$
	Noc	$L_{Aeq,T} = 40 \text{ dB}$
Dopravní hluk <sup>1)</sup>		
Chráněné venkovní prostory staveb	Den	$L_{Aeq,T} = 60 \text{ dB}$
	Noc	$L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$
Dopravní hluk <sup>2)</sup>		
Chráněné venkovní prostory staveb	Den	$L_{Aeq,T} = 55 \text{ dB}$
	Noc	$L_{Aeq,T} = 45 \text{ dB}$

Poznámka k tabulce č. 23:

<sup>1)</sup> korekce je stanovena pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích

<sup>2)</sup> korekce je stanovena pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích

### Výpočtové body použité v hlukové studii

Nejbližší chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb je situován do obce Trhové Dušníky a na severní okraj Příbrami. Nejbližší chráněný venkovní prostor staveb je tvořen nízkopodlažní obytnou zástavbou.

Výpočtové body byly umístěny u nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb (obytné zástavby) v blízkosti záměru.

Výpočtové body jsou umístěny u nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb situované do blízkosti záměru. Všechny body jsou umístěny ve výšce 3 m nad terénem.

**Tabulka č. 24:** Umístění výpočtových bodů

Číslo bodu	Umístění
Chráněný venkovní prostor staveb	
1	<u>Obytný dům bez č.p.(Trhové Dušníky)</u> - 2 m od fasády jižní stěny, dům je umístěn severozápadně od záměru a západně od obce Trhové Dušníky
2	<u>Obytný dům bez č.p.(Trhové Dušníky)</u> - 2 m od fasády jižní stěny, dům je umístěn severně od záměru a jihozápadně od obce Trhové Dušníky
3	<u>Obytný dům č.p. 75 (Trhové Dušníky)</u> - 2 m od fasády jihozápadní stěny domu
4	<u>Obytný dům č.p. 371 (Příbram)</u> - 2 m od fasády severní stěny domu
5	<u>Obytný dům č.p. 31 (Příbram)</u> - 2 m od fasády severozápadní stěny domu
Kalibrační bod (není umístěn u chráněného venkovního prostoru staveb)	
6	<u>Silnice I/18 - kalibrační bod (Příbram)</u> - 7,5 m od bližšího jízdního pruhu silnice č.I/18 (severovýchodní okraj komunikace) ve směru na Prahu

**Obr. č. 11:** Schéma situace a umístění výpočtových bodů



Skutečnou hlukovou situaci v posuzované lokalitě bude možné ověřit až přímým měřením hladin akustického tlaku A po zprovoznění záměru.

#### **D. I. 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

##### *Etapa výstavby záměru*

Určité riziko znečištění povrchových a podzemních vod vodám závadnými látkami představují náhodné úkapy provozních náplní (látky ropného charakteru) ze stavební mechaniky a nákladních vozidel pohybující se na dočasně nezpevněných plochách (staveništi). Snížení rizika ohrožení znečištění povrchových a podzemních vod lze docílit vhodnými organizačně technickými opatřeními v průběhu stavby (pohyb vozidel pouze na zpevněných plochách, pro případy havarijního úniku vodám závadných látek musí být staveniště vybaveno dostatečným množstvím vhodných sorpčních prostředků a nářadí).

Při správném průběhu stavebních prací a technického vybavení stavebních mechanismů se nepředpokládá vznik negativního ovlivnění podzemních ani povrchových vod. V průběhu výstavby je nutné zajistit nakládání se závadnými látkami v souladu s ustanovením §39 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění.

V průběhu zemních prací při realizaci zpevněných ploch záměru musí být řešen svod dešťových vod ze staveniště, jelikož lze očekávat zvýšení odtoku dešťových vod z plochy záměru.

##### *Etapa provozu záměru*

Z realizace záměru se předpokládá vznik pouze technologických odpadních vod pocházejících z technologie praní odsávaných plynů z linky, se kterou bude nakládáno jako s odpadem dle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Z technologie chlazení nebudou vznikat odpadní vody obsahující nebezpečné látky. Tyto technologické vody budou zpětně využívány jako užitková voda (požární voda).

##### Dešťové odpadní vody (potencionálně znečištěné)

Veškeré dešťové vody ze střechy výrobní haly, zpevněných manipulačních, parkovacích a pojezdových ploch a dále ze zatravněných ploch budou svedeny přes lapol do požární nádrže a následně přepadem do dešťové kanalizace, ze které budou vyústěny do povrchových vod (Příbramského potoka).

Realizací záměru (zastavením stávajících zemědělských půd o rozloze 3,794 ha) lze předpokládat zvýšení odtokových poměrů z dotčených ploch. Pro tuto skutečnost provozovatel plánuje zachovat v areálu zelené plochy o rozloze 5 760 m<sup>2</sup>, což tvoří 15% rozlohy výrobního areálu. Vzhledem k tomu, že investor ponechá sousední pozemky o rozloze 5,906 ha nezastavěné, zvýší se odtokové poměry v území pouze dvojnásobně.

V kapitole B. III. 2 byla vypočítána minimální požadovaná kapacita retenční nádrže pro dešťové vody (298,5 m<sup>3</sup>), před jejich vypouštěním do dešťové kanalizace a Příbramského potoka. Objem požární nádrže bude upřesněn v dalším stupni projektové dokumentace a bude muset být koncipován pro přívalové patnáctiminutové deště dopadající na plochu záměru. Situace požární nádrže - SO 10 a vedení přípojek dešťové kanalizace jsou zřejmé z přílohy oznámení č. 1.

Pro udržení vody v krajinně zpracovatel oznámení doporučuje v dalším stupni projektové dokumentace uvažovat možnost využití naakumulovaných dešťových vod v retenční/požární nádrži a jejich využití pro zálivku zelených ploch v areálu.



*Provozovatel musí z hlediska nakládání s vodami opatřit následující povolení:*

- ❖ Povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových dle §8 odst.1, písm. c a povolení k odběru podzemní vody dle §8 odst.1, písm.b vodního zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Při povolování vypouštění dešťových odpadních vod proteklých přes lapol do dešťové kanalizace a následně do vod povrchových stanoví příslušný vodoprávní úřad emisní limity pro místo výpusti (§6 odst.3 nařízení vlády č. 61/2003 Sb., v platném znění), tak aby byly dodrženy imisní standardy ukazatelů přípustného znečištění povrchových vod dle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

- ❖ Stavební povolení k realizaci vodního díla - lapolu dle §55 odst. 1 vodního zákona v platném znění a k realizaci studně pro účely odběru pitné vody (§ 55 odst. 1, písm. j zákona).

V povolení s nakládání s vodami příslušný vodoprávní úřad stanoví účel, rozsah, povinnosti a popřípadě podmínky, za kterých se toto povolení vydává.

*Další povinnosti provozovatele:*

- ❖ Odlučovač ropných látek bude pravidelně kontrolován a provozován tak, aby nedošlo ke znečištění povrchových vod a byl udržen maximální čistící efekt. Správnost provozu zařízení bude kontrolována provozovatelem, který bude provádět pravidelné rozbory a jejich výsledky uchovávat pro případ kontroly. Kaly z čistícího zařízení budou odstraňovány dle platných legislativních předpisů, v rámci nakládání s odpady.
- ❖ Pro lapol zachycující ropné látky z dešťových vod dopadajících na venkovní parkovací plochy a pojezdové plochy pro motorová vozidla s následným vyústěním do dešťové kanalizace a následně do povrchového toku bude vypracován provozně manipulační řád.
- ❖ V rámci projektu stavby musí být řešen svod dešťových vod z plochy areálu, jelikož lze očekávat změnu odtokových poměrů v území.
- ❖ Hodnoty ukazatelů znečištění a množství vypouštěných odpadních vod musí odpovídat stanoveným limitům kanalizačního řádu města (dle platné legislativy zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, zákon č. 274/2001, o vodovodech a kanalizacích, v platném znění).
- ❖ V průběhu provozu záměru je nutné zajistit nakládání se závadnými látkami v souladu s ustanovením §39 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění.

Záměr se nachází v chráněné oblasti přírodní akumulace vod Brdy, pro niž se vztahuje ochrana dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády ČSR č. 85/1981 Sb. Pro výstavbu a provoz záměru dle těchto předpisů se nepředpokládají žádná omezení, pouze při případném provádění geologických a hydrogeologických průzkumných prací je nutno zajistit jejich následné vodohospodářské využití nebo jejich upravení, aby nedocházelo k ohrožení oběhu podzemních vod.

Záměr se nenachází v záplavovém území.

Vzhledem k charakteru posuzovaného záměru lze konstatovat, že standardní provoz záměru, včetně přípravy území pro záměr a stavebních činností, nebude mít negativní vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod v daném území. Pro havarijní situace úniku ropných látek z vozidel využívajících tyto prostory nebo z prostorů, ve kterých bude manipulováno s chemickými látkami a přípravky musí být navržena patřičná opatření, aby se zamezilo nebezpečí kontaminace podzemních a povrchových vod v této vodohospodářsky významné oblasti.



## **D. I. 5. Vlivy na půdu (ZPF, PUPFL)**

### **Zábor pozemků**

Záměrem bude dotčeno 3,794 ha zemědělské půdy (druhu orná půda), která náleží do II. třídy ochrany ZPF (tj. s nadprůměrnou produkční schopností). Pozemky jsou zemědělsky využívány. Přesto, že ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněčně odnímatelné, lze vzhledem k potvrzenému zjištění kontaminace zemědělských půd těžkými kovy (zejména Pb) v tomto území konstatovat, že zábor zemědělské půdy pro nezemědělské účely a navíc provedený v průmyslové zóně města, nebude mít významný negativní vliv na půdy.

Společnost Quinn plastics s.r.o. má vydán souhlas Krajského úřadu Středočeského kraje k trvalému odnětí půdy ze ZPF pro nezemědělské účely (v souladu s ustanovením §9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů). Tento souhlas je součástí přílohy oznámení č. 3.

Aby bylo zabráněno škodám na ZPF v důsledku stavebních činností a provozu záměru, jsou právnické a fyzické osoby tuto činnost vykonávající povinny řídit se zásadami ochrany ZPF zejména dle § 4 zákona č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Při záboru půd ZPF je nutné co nejméně narušovat hydrologické a odtokové poměry v území, odnímat jen nejnútnejší plochu ZPF a po případném ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést terénní úpravy pro přípravu území pro rekultivaci.

### **Znečištění půdy**

Průnik závadných látek do půdního prostředí by teoreticky mohl být způsoben v etapě výstavby jednotlivých stavebních objektů záměru náhodnými úkapy pohonných hmot ze strojní mechanizace pohybující se na dočasně nezpevněných plochách. Se znečištěnou zemínou by bylo nakládáno jako s nebezpečným odpadem, dle zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění.

Nestandardní stavy jsou řešeny v kapitole D. III a D.IV oznámení.

Samotným provozem záměru se nepředpokládá prakticky žádné znečištění půdy, jelikož během provozu záměru bude manipulováno s kapalnými vodami a půdami závadnými látkami v malém množství a manipulace bude prováděna na dostatečně zabezpečených površích (nepropustných).

### **Ovlivnění PUPFL**

Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

## **D. I. 6. Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a soustavu Natura 2000**

Pro záměr byl proveden přírodovědný průzkum, který je součástí přílohy oznámení č. 7 (zpracovatel Mgr. Bauer a RNDr. Miroslav Honců).

### **Vliv na flóru**

Záměrem bude dotčena část intenzivní agrocenózy. Flóru na zájmové ploše představují polní plevely, které se v malé míře v době průzkumu vyskytovaly v zájmové ploše. Jednalo se o obecně rozšířené druhy. Převážná většina zjištěných druhů je soustředěna v pásu degradovaného trávníku a ruderalů podél komunikací ohraničujících pozemek. Pouze místy podél hranice pozemku s areálem ČOV byl zjištěn náznak přírodního biotopu na svazích příkopu. Jedná se o druhy suchomilných trávníků s *Festuca rupicola* (kostřava žlábkatá), *Thymus puleioides* (mateřídouška polejovitá), *Euphorbia cyparissias* (pryšec chvojka). Po podrobném zhodnocení společenstva bylo konstatováno, že se nejedná o přírodní biotop ve smyslu Katalogu biotopů ČR (ed. Chytrý, 2001). Rozloha společenstva je zanedbatelná, je

přítomna řada dalších ruderalů a plevelů. Kromě toho je pravděpodobné, že tento okraj nebude záměrem ovlivněn. V rámci realizace záměru budou navrženy sadové úpravy areálu, pravděpodobně se bude jednat o zatravnění některých ploch. Vliv na flóru je zanedbatelný.

### **Vliv na faunu**

Na lokalitě byly zjištěny běžné druhy agrocenóz. Pouze na východním okraji, na svahu příkopu při hranici s areálem ČOV byly zjištěny ekologicky významnější druhy entomofauny, včetně druhů brouků zvláště chráněných (ohrožené druhy), což ukazuje na polopřírodní charakter rozsahem nepatrného biotopu (část bez degradace vegetačního krytu je cca 20 m<sup>2</sup>, fauna může obývat větší plochu). Oba zvláště chráněné druhy se poslední dobou dosti šíří a jsou považovány za expanzivní druhy. Ochrana mikrolokalit obdobného typu pro přežití druhu není nutná.

Vzhledem k tomu, že je navržen odstup objektu výrobní haly cca 15 m od příkopu (z toho 10 m bude šířka komunikace a 5 m metrů podél příkopu bude pás extenzivního trávníku), lze zásah do biotopu zvláště chráněných druhů označit za nulový a populace by neměly být ovlivněny. Naopak neměl by za provozu pokračovat přísun živin z pole do příkopu a ruderalizace stanoviště by se tak měla zastavit.

Zpracovatel biologického průzkumu pro realizaci záměru navrhl následující opatření, která je možné považovat za kompenzaci celkového vlivu záměru na životní prostředí:

- Mezi halou a příkopem podél areálu ČOV ponechat odstup 15 m. Tento odstup je významný zejména pro zajištění déletrvajícího přímého oslunění lokality, které je podstatné pro přežití xerothermních druhů na lokalitě. V tomto případě by toto opatření vedlo k pozitivnímu jevu - k zastavení ruderalizace stanoviště zamezením přísunu živin z pole do příkopu.
- Zajistit 1krát ročně kosení příkopu z důvodu eliminace šíření expanzivní třtiny křovištní a ostružiníků.
- Společně s vlastníkem areálu ČOV a příslušným orgánem ochrany přírody prověřit možnost zlepšení světelných podmínek na svazích příkopu podél hranice s ČOV z východu a z jihu probírkou okolních dřevin. Opatření platí pro fázi provozu.

### Poznámka:

*Obec Trhové Dušníky má pro oba zjištěné zvláště chráněné živočichy (*Oxythyrea funesta* a *Brachinus crepitans*) udělenou výjimku dle §56 odst.1 zákona s platností do 31.12. 2011 pro realizaci záměru „Kanalizace – Trhové Dušníky“ v k.ú. Trhové Dušníky a k.ú. Příbram – v části vedení výtlačného potrubí podél oplocení areálu ČOV, na pozemku záměru společnosti Quinn plastics č. 596/11 k.ú. Trhové Dušníky. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje (č.j. 169380/2007/KUSK) ze dne 10.12. 2007, spolu se zákresem části dotčeného území, je součástí přílohy oznámení č. 3. Realizace stavby společnosti Quinn plastics s.r.o. se předpokládá do ukončení platnosti termínu udělené výjimky.*

*Ve vyjádření krajského úřadu k realizaci kanalizace je konstatováno, výkopové práce nemusí vést k usmrcení veškerých larev těchto dvou zvláště chráněných živočichů, protože budou pouze přemísťovány spolu se zeminou, ve které může dále proběhnout jejich vývin v dospělce a po zasypání položeného potrubí mohou brouci toto místo opět osídlit (ať už z hlediska získání potravy či rozmnožování). Stejný závěr lze vyjádřit také pro realizaci záměru společnosti Quinn plastics s.r.o. i když výkopovými pracemi nebude přímo dotčen příkop u ČOV, kde byly nalezeny zvláště chráněné druhy.*

## **Natura 2000**

Posuzovaný záměr nebude zasahovat do žádné evropsky významné soustavy ani je nebude ovlivňovat. Lze tedy konstatovat, že realizace hodnoceného záměru nebude mít významně negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

### **D. I. 7. Vlivy na krajinu**

#### **Vliv na krajinný ráz a významné krajinné prvky**

Dle zákona č. 114/1992 Sb. (§12), ve znění pozdějších předpisů, zásahy do krajinného rázu, zejména při umisťování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítká a vztahů v krajině.

Realizací záměru dojde k zastavění do cca 3,794 ha dosud zemědělsky využívané plochy. Jedná se o industrializovanou krajinu, ovlivněnou činností člověka. Pozemky západním a severním směrem od záměru budou ponechány pro zemědělskou rostlinnou výrobu (orná půda).

Lze konstatovat, že současný krajinný ráz v okolí záměru neobsahuje žádné významné krajinné ani kulturní prvky, které by byly výstavbou nové výrobní haly a s ní spojených technologických prvků rušeny.

#### **Vliv na estetické kvality území**

V případě výrobní haly se bude jednat o přízemní nepodsklepený objekt se sedlovou střechou s maximální výškou 12m. Ze severní strany bude na halu přiléhat objekt míchací věže vysoký 25,10 m a 4 zásobníková sila na suroviny také přesahující výšku výrobní haly (výška sil 28,23 m). Technické výkresy jsou součástí přílohy oznámení č. 2.

Záměr bude představovat jednu z dalších negativních technických dominant v krajině. Vzhledem k tomu, že jsou v blízkosti záměru lokalizovány výraznější krajinné dominanty negativního charakteru, kterými jsou okolní průmyslové objekty a komín Kovohutí Příbram, lze negativní vliv z posuzovaného záměru z estetického hlediska označit za nevýrazný. Záměr předpokládá s realizací ozelenění areálu.

Případný negativní estetický dojem způsobený výškovými průmyslovými budovami bude kompenzován ozeleněním areálu rychle rostoucími vysokými stromy (topoly), které odcloní stavbu zejména z pohledu od Trhových Dušníků.

Do projektové dokumentace sadových úprav bude začleněn způsob řešení docílení zmírnění industriální podoby nového průmyslového objektu.

Umístění záměru bylo vhodně vybráno v průmyslové zóně města Příbram a obce Trhové Dušníky.

#### **Vliv na rekreační využití krajiny**

Záměr není určen k rekreačním účelům, ani rekreační využití krajiny nebude záměrem ovlivněno.

### **D. I. 8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

Záměr bude realizován na pozemcích, jejichž vlastníkem je oznamovatel (společnost Quinn plastics s.r.o.) nebo u nich probíhá jednání o převodu do vlastnictví této společnosti.

Jiný hmotný majetek třetích osob nebude dotčen. Kulturní památky nebudou záměrem ovlivněny.

### **D. I. 9. Vlivy na chráněná území**

Plánovaný záměr svým charakterem neovlivní žádná zvláště chráněná území, přírodní parky a další chráněné prvky vymezené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Přírodní zdroje se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují. V hodnoceném území se nenachází žádný dobývací prostor ani chráněné ložisko nerostných surovin.

Katastrální území Příbram i Trhové Dušníky jsou územími archeologického zájmu ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. V souvislosti s prováděním zemních prací je nezbytné dodržet ustanovení § 22 odst. 2 tohoto zákona ukládající povinnost stavebníkovi v době přípravy stavby zkontaktovat některé z archeologických pracovišť pro vydání souhlasu ke stavbě a stanovení podmínek případného záchranného archeologického výzkumu.

### **D. II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů**

Předkládaný záměr je v tomto oznámení posouzen v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Snahou investora je přizpůsobit fázi výstavby a samotný provoz záměru požadavkům ochrany životního prostředí dle platných legislativních předpisů.

Navrhovaný záměr nebude mít žádné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice.

#### **Vlivy na veřejné zdraví**

Hodnocení zdravotních rizik pro chemické látky vycházelo z rozptylové studie, která byla počítána pro chemickou škodliviny - oxid dusičitý, PM<sub>10</sub>, benzen a vinylchlorid - reprezentující vliv emisí z technologie záměru a obslužné dopravy.

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že samotný příspěvek míry rizika nekarcinogenního účinku posuzovaných škodlivin (oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>), suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> a vinylchloridu) vyvolaný zprovozněním záměru není významný.

Z výpočtu míry pravděpodobnosti zvýšení výskytu karcinomů nad běžný výskyt v populaci pro inhalační expozici vinylchloridu vyplývá, že zjištěné ILCR pouze pro nejvyšší příspěvek benzenu z provozu záměru bude o 2 řády nižší, než je přijatelná úroveň rizika ( $1 \cdot 10^{-6}$ ).

Imisní příspěvek benzenu vyvolaný pouze provozem záměru (resp. obslužnou dopravou) je nízký. Z výpočtu vyplývá, že zjištěné ILCR pouze pro samotný nejvyšší příspěvek benzenu z provozu záměru bude o 5 řádů nižší než je přijatelná úroveň rizika ( $1 \cdot 10^{-6}$ ).

Hodnocení zdravotních rizik expozice hluku bylo provedeno na základě hlukové studie (z uvažovaných zdrojů hluku umístěných na místě záměru a z vyvolané osobní a obslužné automobilové dopravy).

Na základě ekvivalentní hladiny akustického tlaku zjištěných v modelových referenčních bodech bylo individuální riziko možnosti poškození zdraví hlukem odhadnuto pro nulovou variantu i předpokládaný stav v rozsahu 0 – 4 %, tj. zprovozněním záměru nedojde k navýšení relativního rizika.

### **Vlivy na ovzduší a klima**

Plošným zdrojem emisí při výstavbě záměru bude provoz stavebních mechanismů na staveništi. Liniovým zdrojem emisí bude obslužná nákladní automobilová doprava na příjezdových komunikacích. Bude se jednat o krátkodobé působení (max. cca 1 rok) těchto zdrojů znečištění ovzduší. Pro zamezení vlivu sekundární prašnosti (emise TZL) musí být dodržována vhodná technická a organizační opatření výstavby.

Hodnocení vlivů na ovzduší pro etapu provozu záměru bylo provedeno pro nejvyšší a průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého, PM<sub>10</sub>, benzenu, a vinylchloridu.

Vzhledem k velmi nízkým vypočteným hodnotám příspěvků imisních koncentrací posuzovaných škodlivin lze předpokládat, že provozem posuzovaného záměru nebude imisní situace v dané lokalitě téměř vůbec ovlivněna.

### **Vlivy na hlukovou situaci**

Výpočet stávající i předpokládané hlukové situace byl proveden pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku, pro dopravní hluk a pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku i z dopravy společně (celková situace) pro denní a noční dobu. V hlukové studii nebyl uvažován hluk ze stavební činnosti.

V modelových bodech č. 4 a 5 (viz. obr. č. 11), nebude mít zprovoznění záměru vliv na změnu hlukového zatížení v těchto bodech a to jak v denní, tak v noční době tzn., že po zprovoznění záměru lze očekávat nulový nárůst ekvivalentní hladiny akustického tlaku A aktivní oproti nulové variantě.

V modelových bodech č. 1, 2 a 3 (viz. obr. č. 11), ve kterých lze očekávat zaznamenanatelný nárůst hlukové zátěže aktivní oproti nulové variantě, budou splněny hygienické limity pro hluk z dopravy i pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku a to jak v denní, tak v noční době.

Pro realizaci a provoz záměru není nutné instalovat protihluková opatření.

### **Vliv na podzemní a povrchové vody**

Standardním provozem záměru, včetně přípravy území pro záměr, ze stavebních činností a realizovaného vhodného technického zabezpečení svodu dešťových vod z parkovacích ploch stání a z pojezdových ploch pro motorová vozidla, dále z likvidace splaškových vod nebude mít záměr negativní vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod v daném území.

Pro havarijní situace úniku ropných látek z vozidel využívajících prostory záměru nebo z prostorů, ve kterých bude manipulováno s chemickými látkami a přípravky, musí být navržena patřičná opatření, aby se zamezilo nebezpečí kontaminace podzemních a povrchových vod v této vodohospodářsky významné oblasti (CHOPAV Brdy).

### **Vliv na půdu**

Záměrem bude dotčeno 3,794 ha zemědělské půdy (druhu orná půda), která náleží do II. třídy ochrany ZPF (tj. s nadprůměrnou produkční schopností). Pozemky jsou intenzivně zemědělsky využívány. Přesto, že ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněčně odnímatelné, lze vzhledem k potvrzenému zjištění kontaminace zemědělských půd těžkými kovy v tomto území konstatovat, že zábor zemědělské půdy pro nezemědělské účely a navíc provedený v průmyslové zóně města, nebude mít významný negativní vliv na půdy.

Provozovatel má vydán souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze ZPF.

Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

Provozem záměru se nepředpokládá žádné znečištění půdy.



### **Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

V předmětném území byl proveden přírodovědný průzkum. Z něho je zřejmé, že v ploše záměru je intenzivně obhospodařovaná agroocenóza s minimálním počtem i biomasou plevelů a běžné živočišné druhy agroocenóz. Po okrajích pole byla zjištěna společenstva degradovaných trávníků s ruderaly a plevely, byly zjištěny pouze běžné druhy rostlin. Tyto okraje navíc nemusí být záměrem dotčeny. Na východním okraji, na svahu příkopu při hranici s areálem ČOV byly zjištěny ekologicky významnější druhy entomofauny, včetně druhů brouků zvláště chráněných (ohrožené druhy). Oba zvláště chráněné druhy jsou považovány za expanzivní druhy, které by však po realizaci navržených opatření neměly být zasaženy.

Vliv na flóru byl označen jako zanedbatelný. Vliv na faunu bude při dodržení navržených opatření považován za nulový až mírně pozitivní.

### **Vlivy na soustavu Natura 2000**

Posuzovaný záměr nebude zasahovat ani neovlivní evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

### **Vliv na krajinu**

Záměr nebude mít negativní vliv na krajinný ráz ani jím nebudou dotčeny VKP. Vliv na negativní estetický dojem výškových průmyslových budov by mohl být zmírněn vhodným ozeleněním záměru, což bude řešeno v projektové dokumentaci stavby.

### **Vliv na chráněná území**

Plánovaný záměr svým charakterem neovlivní žádná zvláště chráněná území vymezená zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Přírodní zdroje se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují. V hodnoceném území se nenachází žádný dobývací prostor ani chráněné ložisko nerostných surovin.

Záměr se nachází na území archeologického zájmu.

### **Socioekonomické vlivy**

Realizací záměru bude vytvořeno 130 nových pracovních míst. Současně lze předpokládat, že realizace záměru bude mít také pozitivní vliv na vznik nových pracovních míst v dodavatelských firmách, v navazujícím infrastrukturu, v oblasti služeb apod.. To by se mohlo odrazit i ve zvýšení příjmů obyvatel, snížení nezaměstnanosti v regionu a zvyšování životní úrovně v této části kraje.

### **Vlivy na zaměstnance**

Realizace i provoz záměru musí respektovat požadavky dané legislativními předpisy v oblasti ochrany zdraví zaměstnanců při práci a splňovat nároky kladené na pracoviště a sanitární zařízení.

Některé z používaných přípravků při výrobě (stabilizátory, nitrocelulósová základní barva, syntetická barva) a údržbě (KALK-X, ředidla (aceton), aj.) a zplodiny vznikající při tepelném rozkladu surovin (vinylchlorid aj.) vykazují nebezpečné vlastnosti. Jsou hořlavé, zdraví škodlivé při vdechování, mohou dráždit oči, sliznice dýchacích cest a kůži. Některé z látek jsou klasifikovány jako toxické.

V provozech je třeba přijmout technická a organizační opatření, aby byl minimalizován únik škodlivin do pracovního prostředí.

Zaměstnavatel je povinen zhodnotit rizika na pracovišti. Na základě inventarizace faktorů pracovního prostředí se provede (u těch faktorů, kde to je možné) hodnocení expozice – měřením koncentrace chemických látek akreditovanou laboratoří a úrovně fyzikálních faktorů

autorizovanou osobou a dle výsledků se zpracuje návrh na zařazení prací do kategorií. V případě překračování přípustných limitů faktorů pracovního prostředí bude třeba učinit příslušná dodatečná opatření (technická, režimová opatření apod.).

### **D. III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech**

Z běžného provozu záměru včetně jeho výstavby při dodržování legislativních předpisů a navržených opatření nevyplývají pro pracovníky, obyvatele a životní prostředí v okolí areálu žádná významná rizika.

Předvídatelné druhy havárií v zařízení a nestandardních stavů:

- úniky látek škodlivých vodám a půdám
- požár

#### Únik látek škodlivých vodám a půdám

Významné riziko pro kvalitu podzemních i povrchových vod v předmětné lokalitě a jejím okolí představují případné úkapy nebo úniky ropných látek (nafta, benzín, hydraulické oleje apod.) používaných při provozu stavební mechanizace a dopravních prostředků.

Během provozu záměru, jehož technologie je bude zaměřena na výrobu PVC desek, by za možnou příčinu havárie bylo možné uvažovat špatnou funkčnost technologie a s tím spojené výstupy, požár, únik vodám závadných látek.

#### Úniky emisí, požár v objektu

V rámci provozu bude manipulováno se sypkými závadnými látkami (některými vstupními surovinami), proto se únik do vod či půd nepředpokládá. Snížená funkčnost vzduchotechniky (odsávání z prostor míchacího zařízení nebo zásobníkových sil) či snížená funkčnost filtrů u zásobníkových sil může dojít k nadměrným emisím prachu a vinylchloridu do ovzduší v místě záměru. Tento stav bude prakticky vyloučen signalizací automatického zařízení technologického procesu počítačem.

Znečištění půd a vod bude zajištěno zpevněným povrchem a instalací lapolu.

Při požáru unikají do ovzduší toxické zplodiny hoření v závislosti na rozsahu požáru a zasažených látkách požárem (vstupní suroviny, konstrukční materiál, chemikálie pro údržbu zařízení). Tímto může dojít u některých škodlivin k překročení jejich nejvyšších přípustných krátkodobých koncentrací v ovzduší. Tepelným rozkladem polyvinylchloridů a vinylchloridů (největší podíl vstupní suroviny) se do atmosféry uvolňuje oxid uhličitý a kyselina chlorovodíková.

Vliv působení potenciálních mimořádných událostí lze označit jako krátkodobý.

## **D. IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí**

### **Opatření pro minimalizaci možnosti vzniku havárií a nestandardních stavů**

#### Únik látek škodlivým vodám a půdám

Jak v etapě výstavby záměru, tak během provozu záměru musí být nakládání s chemickými látkami a přípravky prováděno dle zákona č. 356/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Pro nestandardní situace musí být provozovatel připraven na účelné provedení kompenzačních opatření. V případě úniku závadných látek na nezpevněnou plochu bude přerušen únik látek, unikající kapalina bude zachycena a zneškodněna, kontaminovaná zemina bude sejmuta a odvezena k likvidaci.

Strojní mechanismy a nákladní doprava, které budou záměrem využívány nebo s ním spojeny, musí být ve vyhovujícím technickém stavu. U zařízení využívaných v rámci zařízení bude nezbytné zajišťovat jejich kontrolu zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.

Pohyb nákladních vozidel a strojních zařízení bude prováděn pouze na komunikacích, příp. cestách a zpevněných plochách k tomuto účelu určeným.

Riziko poškození nebo ohrožení životního prostředí v průběhu provozu záměru bude minimální, neboť v areálu závodu bude manipulováno se závadnými látkami v malém množství a osobní automobily využívající nové parkovací prostory a příjezdové komunikace se budou pohybovat pouze na vodohospodářsky dostatečně zabezpečených plochách.

#### Únik emisí, požár

Pravděpodobnost vzniku těchto nestandardních stavů bude minimalizováno použitím vhodných materiálů na konstrukci staveb a obvodové pláště a dostatečného zabezpečení stavby požární vodou včetně rozmístění vnitřních a vnějších odběrných míst. V našem případě budou požární objekty vybaveny adekvátními ručními hasícími přístroji a v areálu bude umístěna požární nádrž.

Požární zabezpečení staveb bude řešeno v projektové dokumentaci záměru a bude provedeno dle příslušných norem. Toxickým zplodinám unikajícím z tepelného rozkladu materiálů a chemických látek je třeba vyhnout se vdechování produktů hoření.

Pro předcházení vzniku nestandardních stavů zapříčiněných lidským faktorem, budou pro provoz technologie vypracovány příslušné manuály (např. manuál obsluhy linek, plány údržby a mazání extruzních linek, návody k obsluze dalších zařízení – odsavače škodlivin z technologie, výměna filtrů pro prachové částice, odsavače pilin od linek, atd.).

Opatření k prevenci či snížení vlivu na životní prostředí představuje především technické zabezpečení výroby a dodržování stanovených postupů výroby, údržby, skladování a souvisejících či navazujících činností.

### **Navržená opatření a doporučení pro realizaci záměru**

Dle provedeného komplexního posouzení záměru z hlediska vlivů na zdraví obyvatel a na životní prostředí plynou pro realizaci stavby a provozu záměru následující povinnosti a doporučení:

#### A. Doporučení před přípravou území pro stavbu:

- ❖ Jelikož v posuzovaném území není vyloučena možnost archeologických nálezů ve smyslu §22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, jsou stavebníci již od doby přípravy jednotlivých staveb povinni záměry oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.
- ❖ Opatřit povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových dle §8 odst.1, písm. c a povolení k odběru podzemní vody dle §8 odst.1, písm.b vodního zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- ❖ Opatřit stavební povolení k realizaci vodního díla - lapolu dle §55 odst. 1 vodního zákona v platném znění a k realizaci studně pro účely odběru pitné vody (§ 55 odst. 1, písm. j zákona).
- ❖ V rámci projektu stavby musí být řešen svod dešťových vod z plochy areálu, jelikož lze očekávat změnu odtokových poměrů v území.
- ❖ V dalším stupni projektové přípravy za spolupráce příslušných úřadů nalézt vhodné řešení ozelenění areálu záměru a zahrnout do něho také možnost zmírnění negativního vlivu na krajinný ráz vlivem stavby výškových průmyslových objektů.
- ❖ Pro udržení vody v krajinně zpracovatel oznámení doporučuje v dalším stupni projektové dokumentace uvažovat možnost využití naakumulovaných dešťových vod v retenční/požární nádrži (např. pro zálivku zelených ploch v areálu). Nesmí být však ovlivněna funkce požární nádrže.
- ❖ V dalším stupni projektové dokumentace za spolupráce příslušných úřadů vyřešit způsob provedení zemních prací.

#### B. Doporučení pro fázi výstavby:

- ❖ Organizačně zabezpečit výstavbu záměru takovým způsobem, který zajistí bezpečnost provozu a maximálně omezí možnost vzniku negativního ovlivnění životního prostředí v dané lokalitě a možnost narušení faktorů pohody (a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu).
- ❖ Aby bylo zabráněno škodám na ZPF v důsledku stavebních činností a provozu záměru, jsou právnické a fyzické osoby tuto činnost vykonávající povinny řídit se zásadami ochrany ZPF zejména dle §4 zákona č. 334/1992 Sb. v platném znění. Při záboru půd ZPF je nutné co nejméně narušovat hydrologické a odtokové poměry v území, odnímat jen nejnutnější plochu ZPF a po případném ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést terénní úpravy, pro přípravu území pro rekultivaci.
- ❖ Během výstavby nového výrobního komplexu společnosti QUINN plastics s.r.o. realizovat opatření proti prášení a úletu sypkých hmot (kropení prašných povrchů, pravidelná očista ploch stavenišť).

### „Výrobní a skladová hala pro vytlačování plastových desek“

- ❖ Strojní zařízení využívaná v etapě výstavby musí být udržována v dobrém technickém stavu (pro minimalizaci zplodin ze spalovacích motorů, úniků provozních kapalin do okolí, hluchnosti apod.). Upřednostnit nasazení stavebních mechanismů a nákladních vozidel s nízkými emisními hodnotami znečišťujících látek.
- ❖ V dalším stupni projektové přípravy uvést náležitý způsob zabezpečení veškerých zpevněných a manipulačních ploch proti případnému úniku látek škodlivých vodám dle ustanovení § 39 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů.
- ❖ Zajistit odstup mezi výrobní halou a příkopem podél areálu ČOV (ponechat odstup 15 m, z toho 10 m bude šířka komunikace a 5 m metrů, podél příkopu bude travnatý pás extenzivního trávníku) pro zajištění déletrvajícího přímého oslunění lokality, které je podstatné pro přežití xerothermních druhů na lokalitě.
- ❖ Provozovat výstavbu v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a s ním souvisejících předpisů, v platném znění.
- ❖ Chemickými přípravky manipulovat dle zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích, ve znění pozdějších předpisů a dle bezpečnostních listů jednotlivých přípravků.
- ❖ Nakládat s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

### C. Opatření pro fázi provozu záměru

- ❖ Provozovat zařízení v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a s ním souvisejících předpisů v platném znění a provést kategorizaci prací.
- ❖ Zajistit měření faktorů pracovního prostředí měřením koncentrace chemických látek akreditovanou laboratoří a úrovně fyzikálních faktorů autorizovanou osobou. V případě překračování přípustných limitů faktorů pracovního prostředí bude třeba učinit příslušná dodatečná opatření (technická, režimová opatření apod.).
- ❖ Při provozu záměru akreditovaným měřením ověřit hlukovou situaci a tím i splnění hygienických limitů v nejbližším chráněném prostoru v souladu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb..
- ❖ Zajistit 1krát ročně kosení příkopu z důvodu eliminace šíření expanzivní třtiny křovištní a ostružiníků.
- ❖ Společně s vlastníkem areálu ČOV a příslušným orgánem ochrany přírody prověřit možnost zlepšení světelných podmínek na svazích příkopu podél hranice s ČOV z východu a z jihu probírkou okolních dřevin. Opatření platí pro fázi provozu.
- ❖ Po uvedení do provozu plnit povinnosti provozovatele velkého zdroje znečišťování ovzduší, stanovené v § 11 zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění.
- ❖ V pravidelných intervalech daných vyhláškou MŽP č. 356/2002 Sb., v platném znění provádět jednorázové autorizované měření emisí u velkého zdroje znečišťování ovzduší.
- ❖ Vypracovat Provozní evidenci velkého zdroje znečišťování ovzduší v souladu s vyhláškou MŽP č. 356/2002 Sb., v platném znění.
- ❖ Provozovatel velkého zdroje znečišťování má dle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění povinnost vypracovat provozní řád.
- ❖ Pro lapol zachycující ropné látky z dešťových vod dopadajících na venkovní parkovací plochy a pojezdové plochy pro motorová vozidla s následným vyústěním do dešťové kanalizace a následně do povrchového toku bude vypracován provozně manipulační řád určující i podmínky pro dodržování limitů NEL v odpadních vodách.



- ❖ S odpady vznikajícími s provozem záměru nakládat dle zákona č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcích předpisů v platném znění.
- ❖ S chemickými látkami a přípravky nakládat dle zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a přípravcích, ve znění pozdějších předpisů. Pracovníci přicházející do styku s chemickými látkami musí být pravidelně školeni.

#### D. Opatření po ukončení provozu

- ❖ Zajistit rekultivaci území dle platné legislativy.

#### Celkové zhodnocení povinnosti provozovatele:

Příprava stavby a zkušební provoz záměru budou ve všech svých fázích podléhat povinnosti kontroly příslušných úřadů, případně specialisty z týmu zpracovatele tohoto oznámení.

### **D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů**

#### **Modelové prognostické výpočty**

##### Matematické výpočty:

- Rozptylové studie emisí ze stacionárních zdrojů dle metodiky SYMOS'97 – Systém modelování stacionárních zdrojů, ČHMÚ Praha 1998
- Software – výpočtový model dle metodiky SYMOS'97 – Systém modelování stacionárních zdrojů, verze 2003
- Výpočtový software pro vyhodnocování vlivů zdrojů hluku Hluk +, Verze 7.12 Profi

##### Hlavními podklady pro hodnocení stávajícího stavu životního prostředí v posuzované lokalitě byly:

- Přírodovědný průzkum (Mgr. Pavel Bauer) 2007
- Zpráva o IGP pro projektované haly f.Quinn Plastik (Průzkum Příbram, s.r.o., září 2007)
- Rozptylová studie (Ing. Vladimír Plachý, EMPLA s.r.o., arch č. 419/07) 2007
- Hluková studie (Ing. Vladimír Plachý, Empla spol. s.r.o., arch č. 37/08) 2008
- Konzultace na MěÚ Příbram – odbor životního prostředí
- ÚP města Příbram (2003) včetně jeho změn č. 1 (2003), 2 (2004), 3 (2005)
- Terénní obchůzka spolupracovateli oznámení a odborných studií
- Internetové stránky

#### **D. VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při specifikaci vlivů a při zpracování oznámení**

V předmětné lokalitě nebyl proveden imisní monitoring. Pro zjištění stávajícího stavu imisního pozadí zpracovatel oznámení vycházel z informací ČHMÚ a ze vstupních parametrů od zadavatele oznámení. Nejistoty výpočtů v rozptylové studii pochází především z výpočtových programů SYMOS'97 (verze 2003).

V rozptylové studii nebyl uvažován vliv sekundární prašnosti na obslužných komunikacích a manipulačních plochách a uvolňování jemných prachových částic při manipulaci se sypkými surovinami.

Hluková zátěž byla vypočtena uznávanými prognostickými postupy (výpočtový program „Hluk+, verze 7.12 profi -Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí“) na základě znalosti dopravního zatížení v okolí posuzované lokality získaného od zadavatele oznámení a od ŘSD. Hluk ze stacionárních zdrojů hluku byl vypočten z akustických parametrů stacionárních zdrojů dodaných zadavatelem oznámení. Nejistoty výsledků v hlukové studii jsou dány nejistotami odvozených vztahů a závislostí atd. Výsledky výpočtů hluku z dopravy na pozemních komunikacích, v programu Hluk+ lze na základě provedených ověření terénními měřeními zařadit do II. třídy přesnosti s chybou vypočtené hodnoty  $\pm 2,0$  dB. Výsledky výpočtů ze stacionárních zdrojů hluku v programu Hluk+ lze zařadit do II. třídy přesnosti s chybou vypočtené hodnoty  $\pm 3,0$  dB.

Nejistoty hodnocení zdravotních rizik vycházejí z nejistot výsledků hlukové a rozptylové studie a z dalších dat a postupů, na kterých bylo založeno vypracování studií zdravotních rizik.

Byl hodnocen očekávaný běžný provoz záměru, nebyly uvažovány nestandardní situace a havarijní stavy a etapa výstavby jen částečně.

Nejsou známy bližší informace o exponované populaci (citlivé skupiny populace, jejich velikost a věková skladba, doba trávená v obytné zóně a jiné aktivity v zájmovém území, atd.).

Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly porovnávány se stanovenými limity a posuzovány dle platné legislativy ČR.

Další nejistota plyne ze zjištěných informací a podkladů pojících se ke zhodnocení stávajícího stavu životního prostředí.

#### Zdroje informací:

Technické a technologické řešení záměru bylo čerpáno od zadavatele oznámení.

#### **Výchozí teze, prameny, literatura:**

Culek M. (ed.) a kol.: *Biogeografické členění ČR*. ENIGMA, MŽP ČR, Praha, 1995.

Míchal, I. a kol.: *Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě*. Metodické doporučení Agentury pro ochranu přírody a krajiny ČR, Praha 1999.

AZO BmbH + Co.: *Projektové výkresy*, Osterburken 2007.

Bauer P.: *Přírodovědný průzkum*, Beroun 2007.

Průzkum Příbram, s.r.o.: Zpráva o IGP pro projektované haly f.Quinn Plastik, Příbram 2007.

Empla spol. s.r.o.: *Hluková studie arch č. 419/07*, Hradec Králové 2007.

Empla spol. s.r.o.: *Rozptylová studie arch č. 419/07*, Hradec Králové 2007.

Zpracovatel oznámení se dále opíral o platné legislativní předpisy.

#### **Databáze – Internetové stránky:**

www.chmi.cz

www.cuzk.cz

www.env.cz

www.heis.vuv.cz

www.mapyonline.cz

www.muzeum-pribram.cz

www.mvcr.cz

www.natura2000.cz

www.npu.cz

www.pribram-city.cz

www.pribram.eu

www.rsd.cz

#### **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Záměr je oznamovatelem předkládán pouze v jedné variantě (tzv. aktivní varianta). Umístění záměru odpovídá závazným a směrným limitům průmyslové zóny dle schválené ÚPD, jiná varianta umístění záměru neexistuje. Jiný pozemek nebyl pro realizaci záměru nalezen.

Zpracovatel oznámení proto pro zhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel srovnával posuzovaný záměr s nulovou variantou, která představuje stávající stav (tj. nerealizaci záměru).

Po provedeném komplexním posouzení možných vlivů na životní prostředí a zdraví lidí lze konstatovat, že aktivní varianta (záměr) byl shledán jako vhodný k realizaci, přičemž byla pro jeho realizaci navržena některá opatření týkající se zejména organizačního postupu v etapě projektu, výstavby a provozu záměru, dále v ověření vypočtených hodnot vypočteného výsledného imisního pozadí v hlukové a v rozptylové studii. Během realizace záměru a jeho provozu musí být respektována platná legislativa ČR.

#### **F. ZÁVĚR**

Oznámení na záměr „Výrobní a skladová hala pro vytlačování plastových desek“ v rámci k.ú. Příbram a Trhové Dušníky ve Středočeském kraji bylo zpracováno dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a podle Metodického pokynu odboru posuzování vlivů na životní prostředí MŽP.

V oznámení byly komplexně posouzeny očekávané vlivy na složky životního prostředí vznikající během výstavby a provozu záměru a srovnány se stávajícím stavem.

**S ohledem na výsledek posouzení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatelstva lze posuzovaný záměr realizovat za podmínek uvedených v kapitole D. IV. tohoto oznámení.**

## **G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

V této dokumentaci zpracované dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, je posuzován záměr „Výrobní a skladová hala pro vytlačování plastových desek“.

### **Charakteristika záměru**

Záměrem investora (společnost QUINN PLASTICS s r.o.) je realizovat stavbu výrobního komplexu zabývajícího se výrobou kompaktních a pěněných plastových desek na ploše cca 3,8 ha. Součástí výrobního areálu budou venkovní parkovací plochy pro osobní vozidla (cca 45 parkovacích míst stání), zpevněné manipulační a pojezdové plochy a plochy zeleně. Výrobní hala se bude skládat z části výrobní, skladové a z údržby a sociálního zázemí. Hala bude zaujímat rozlohu 1,723 ha. Celková kapacita výrobního závodu se předpokládá max. 28 000 t výrobků za rok.

Termín zahájení stavebních prací je naplánován na rok 2008. Zahájení výroby v roce 2009.

### **Umístění záměru a dotčené pozemky**

Záměr je plánováno umístit v katastrálním území Příbram a Trhové Dušníky. Stavba bude realizována nebo zasáhne na pozemky p.č. 596/3, 596/6, 596/11 (k.ú. Trhové Dušníky), 3089/1, 3089/8 – 3089/11, 3092 (k.ú. Příbram). Všechny pozemky náleží do zemědělského půdního fondu, druh orná půda.

Záměr je v souladu s územním plánem města a obce.

### **Vliv na ovzduší**

Posuzovaná lokalita nepatří mezi oblasti ze zhoršenou kvalitou ovzduší.

Pro zjištění vlivu znečišťujících látek emitovaných z provozu posuzovaného záměru na okolní zástavbu byla vypracována rozptylová studie, která je přílohou oznámení.

Plošným zdrojem emisí při výstavbě záměru bude provoz stavebních mechanismů na staveništi. Liniovým zdrojem emisí bude obslužná nákladní automobilová doprava na příjezdových komunikacích. Bude se jednat o krátkodobé působení (max. cca 1 rok) těchto zdrojů znečištění ovzduší. Pro zamezení vlivu sekundární prašnosti byla v rozptylové studii navržena některá technická a organizační opatření výstavby.

Zdrojem emisí do ovzduší z posuzovaného záměru bude nový výrobní komplex pro výrobu kompaktních a pěněných desek (uskladnění suspenzního polyvinylchloridu, příprava suché směsi, extruze a přeprava surovin a produktů realizována automobilovou dopravou.

Hodnocení vlivů na ovzduší pro etapu provozu záměru bylo provedeno pro nejvyšší a průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého, PM<sub>10</sub>, benzenu, a vinylchloridu.

Vzhledem k velmi nízkým vypočteným hodnotám příspěvků imisních koncentrací posuzovaných škodlivin lze předpokládat, že provozem posuzovaného záměru nebude imisní situace v dané lokalitě téměř vůbec ovlivněna.

### **Vliv na hlukovou situaci**

Pro zjištění vlivu záměru na hlukovou situaci u nejbližších obytných zástaveb byla vypracována hluková studie, která je přílohou oznámení.

Na uvažovaném záměru se budou nacházet jednak stacionární zdroje hluku (vyústky VZT, technologické výduchy, chladicí věže, vysokozdvíhné vozíky atd.) a dopravní hluk vyvolaný vozidly zajišťujícími dopravní obslužnost záměru.

Výsledkem výpočtů v hlukové studii je, že u plánovaného chráněného venkovního prostoru staveb (tj. u nejbližších obytných zástaveb) - v modelových bodech č. 4 a 5 (obytné domy v Příbrami – č.p. 371 a 31), nebude mít zprovoznění záměru vliv na změnu hlukového

zatížení v těchto bodech a to jak v denní, tak v noční době tzn., že po zprovoznění záměru lze očekávat nulový nárůst ekvivalentní hladiny akustického tlaku A aktivní oproti nulové variantě.

V modelových bodech č. 1, 2 a 3 (obytné domy v Trhových Dušnicích), ve kterých lze očekávat zaznamenaný nárůst hlukové zátěže aktivní oproti nulové variantě, budou splněny hygienické limity pro hluk z dopravy i pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku a to jak v denní, tak v noční době.

Pro realizaci a provoz záměru není nutné instalovat protihluková opatření.

### **Vliv na krajinu**

Případné snížení estetické hodnoty území bude zmírněno vhodnými sadovými úpravami. Záměr je vhodně situován v průmyslové zóně. Záměrem nebudou dotčeny významné krajinné prvky.

### **Vliv na chráněná území**

Plánovaný záměr svým charakterem neovlivní žádná zvláště chráněná území vymezená zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Přírodní zdroje se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují. V hodnoceném území se nenachází žádný dobývací prostor ani chráněné ložisko nerostných surovin.

Katastrální území Příbram i Trhové Dušnice jsou územími archeologického zájmu, což bude podchyceno před přípravou území oznámením Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu.

### **Vliv na faunu a flóru**

V předmětném území byl proveden přírodovědný průzkum. Z něho je zřejmé, že v ploše záměru je intenzivně obhospodařovaná agrocenóza s minimálním počtem i biomasou plevelů a běžné živočišné druhy agrocenóz. Po okrajích pole byla zjištěna společenstva degradovaných trávníků s ruderaly a plevely, byly zjištěny pouze běžné druhy rostlin. Tyto okraje navíc nemusí být záměrem dotčeny. Na východním okraji, na svahu příkopu při hranici s areálem ČOV byly zjištěny ekologicky významnější druhy entomofauny, včetně druhů brouků zvláště chráněných (ohrožené druhy). Oba zvláště chráněné druhy jsou považovány za expanzivní druhy, které by však po realizaci navržených opatření neměly být zasaženy.

Vliv na flóru byl označen jako zanedbatelný. Vliv na faunu bude při dodržení navržených opatření považován za nulový až mírně pozitivní.

Záměr si nevyžádá kácení dřevin rostoucích mimo les.

### **Vlivy na soustavu Natura 2000**

Posuzovaný záměr nebude zasahovat ani neovlivní evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

### **Vliv na vodní prostředí**

Standardním provozem záměru, včetně přípravy území pro záměr, ze stavebních činností a realizovaného vhodného technického zabezpečení svodu dešťových vod z parkovacích ploch stání a z likvidace splaškových vod nebude mít záměr negativní vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod v daném území.



### **Vliv na půdu**

Záměr nebude mít při standardním průběhu terénních a stavebních prací negativní vliv na půdu.

Záměrem bude dotčeno 3,794 ha zemědělské půdy (druhu orná půda), která náleží do II. třídy ochrany ZPF (tj. s nadprůměrnou produkční schopností). Pozemky jsou zemědělsky využívány. Přesto, že ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné, lze vzhledem k potvrzenému zjištění kontaminace zemědělských půd některými těžkými kovy konstatovat, že zábor zemědělské půdy pro nezemědělské účely a navíc provedený v průmyslové zóně města, nebude mít významný negativní vliv na půdy.

Provozovateli byl vydán souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze ZPF.

### **Vliv na lesní pozemky**

Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

### **Odpady**

S odpady vznikajícími v průběhu realizace záměru bude nakládáno dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

### **Vliv na zdraví obyvatel**

Součástí oznámení je také hodnocení zdravotních rizik z hlediska hluku a emisí škodlivých látek do ovzduší.

Hodnocení zdravotních rizik pro chemické látky vycházelo z rozptylové studie, která byla počítána pro chemickou škodliviny - oxid dusičitý, PM<sub>10</sub>, benzen a vinylchlorid - reprezentující vliv emisí z technologie záměru a obslužné dopravy.

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že samotný příspěvek míry rizika nekarcinogenního účinku posuzovaných škodlivin (oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>), suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> a vinylchloridu) vyvolaný zprovozněním záměru není významný.

Z výpočtu míry pravděpodobnosti zvýšení výskytu karcinomů nad běžný výskyt v populaci pro inhalační expozici vinylchloridu vyplývá, že zjištěné ILCR pouze pro nejvyšší příspěvek benzenu z provozu záměru bude o 2 řády nižší, než je přijatelná úroveň rizika ( $1 \cdot 10^{-6}$ ).

Imisní příspěvek benzenu vyvolaný pouze provozem záměru (resp. obslužnou dopravou) je nízký. Z výpočtu vyplývá, že zjištěné ILCR pouze pro samotný nejvyšší příspěvek benzenu z provozu záměru bude o 5 řádů nižší než je přijatelná úroveň rizika ( $1 \cdot 10^{-6}$ ).

Hodnocení zdravotních rizik expozice hluku bylo provedeno na základě hlukové studie (z uvažovaných zdrojů hluku umístěných na místě záměru a z vyvolané osobní a obslužné automobilové dopravy).

Na základě ekvivalentní hladiny akustického tlaku zjištěných v modelových referenčních bodech bylo individuální riziko možnosti poškození zdraví hlukem odhadnuto pro nulovou variantu i předpokládaný stav v rozsahu 0 – 4 %, tj. zprovozněním záměru nedojde k navýšení relativního rizika.

### **Vlivy na zaměstnance**

Realizace i provoz záměru musí respektovat požadavky dané legislativními předpisy v oblasti ochrany zdraví zaměstnanců při práci a splňovat nároky kladené na pracoviště a sanitární zařízení.

Některé z používaných přípravků při výrobě (stabilizátory, nitrocelulósová základní barva, syntetická barva) a údržbě (KALK-X, ředidla (aceton), aj.) a zplodiny vznikající při tepelném rozkladu surovin (vinylchlorid aj.) vykazují nebezpečné vlastnosti. Jsou hořlavé, zdraví škodlivé při vdechování, mohou dráždit oči, sliznice dýchacích cest a kůži. Některé z látek jsou klasifikovány jako toxické.

V provozech je třeba přijmout technická a organizační opatření, aby byl minimalizován únik škodlivin do pracovního prostředí.

Provozovatel je povinen zajistit měření faktorů pracovního prostředí - měřením koncentrace chemických látek akreditovanou laboratoří a úrovně fyzikálních faktorů autorizovanou osobou. V případě překračování přípustných limitů faktorů pracovního prostředí bude třeba učinit příslušná dodatečná opatření (technická, režimová opatření apod.).

### **Socioekonomické faktory**

Realizací záměru bude vytvořeno 130 nových pracovních míst. Současně lze předpokládat, že realizace záměru bude mít také pozitivní vliv na vznik nových pracovních míst v dodavatelských firmách, v navazujícím infrastrukturu, v oblasti služeb apod.. To by se mohlo odrazit i ve zvýšení příjmů obyvatel, snížení nezaměstnanosti v regionu a zvyšování životní úrovně v této části kraje.

### **Hmotný majetek**

Předkládaný záměr bude umístěn na pozemcích, jejichž větším podílem je vlastníkem investor, zbylé pozemky jsou v majetku města nebo státu a budou investorem odkoupeny. Hmotný majetek jiných osob nebude dotčen.

### **Závěr**

Po provedeném komplexním posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, které obsahuje toto oznámení, je zřejmé, že záměr nebude významným způsobem negativně ovlivňovat žádnou ze složek životního prostředí, tudíž z environmentálního hlediska lze za předpokladu dodržení podmínek uvedených v tomto oznámení záměr doporučit.

## **H. PŘÍLOHY**

### Seznam příloh:

Příloha č. 1: Mapové znázornění umístění záměru

Příloha č. 2: Technické výkresy

Příloha č. 3: Vyjádření příslušných úřadů k záměru

Příloha č. 4: Hluková studie

Příloha č. 5: Rozptylová studie

Příloha č. 6: Hodnocení zdravotních rizik

Příloha č. 7: Přírodovědný průzkum

Příloha č. 8: Bezpečnostní listy používaných chemických látek a přípravků

## **SEZNAM ZPRACOVATELŮ OZNÁMENÍ**

**Vedoucí řešitelského týmu: Ing. Stanislav Eminger, CSc.**

Čelakovského 487  
500 02 Hradec Králové  
telefon 495 218 875  
e-mail: empla@empla.cz

**Řešitelský tým společnosti EMPLA spol. s r.o.:**

Spoluzpracovatel oznámení:	Ing. Eliška Říčařová
Zpracovatel hlukové studie:	Ing. Vladimír Plachý
Spoluzpracovatel hlukové studie:	Mgr. David Svoboda
Zpracovatel studie zdravotních rizik:	Mgr. Denisa Pelikánová

Kontaktní adresa: EMPLA spol. s r.o.  
Za Škodovkou 305  
503 11 Hradec Králové  
telefon: 495 218 875  
e-mail: empla@empla.cz, eia@empla.cz

**Externí spolupracovníci:**

Zpracovatel přírodovědného průzkumu:

Mgr. Pavel Bauer

Netlucká 633

107 00 Dubeč

Praha 10

e-mail: ekobau@seznam.cz

Datum zpracování oznámení: leden 2008

Podpis zpracovatele oznámení:

Ing. Stanislav Eminger, CSc.