

Oznámení záměru

Zvýšení efektivity recyklace olověných baterií

Kovohutě Příbram nástupnická, a.s.

Středočeský kraj

Oznámení záměru

Zvýšení efektivity recyklace olověných baterií

Kovohutě Příbram nástupnická, a.s.

Středočeský kraj

Vypracoval: Ing. Josef Tomášek, CSc.

**Mníšek pod Brdy
červen 2008**

Identifikační údaje

Název: Oznámení v rozsahu přílohy č. 3 zák. č. 100/2001 Sb. o záměru realizovat záměr -
Zvýšení efektivity recyklace olověných baterií

Zadavatel: **Kovohutě Příbram nástupnická, a.s.**

Příbram VI č.p. 530
261 81 Příbram

IČ: 27118100

kontaktní pracovník: Ing. Zdeněk Kunický (ředitel divize Recyklace)

tel.: 318 470 272, 724 026 023

fax: 318 470 210

e-mail: kunicky@kovopb.cz

Zpracovatel: **Středisko odpadů Mníšek s.r.o.**

Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy

IČ: 46349316

DIČ: CZ46349316

kontaktní pracovník: Ing. Josef Tomášek, CSc.

tel.: 318 591 770-71

603 525 045

fax: 318 591 772

e-mail: som@sommnisek.cz

Seznam nejčastěji používaných zkratek

As	- arsen
BC	- biocentrum
BK	- biokoridor
BPEJ	- bonitované půdně ekologické jednotky
BSK ₅	- biochemická spotřeba kyslíku
Cd	- kadmium
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	- Česká inspekce životního prostředí
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČSN	- česká státní norma
dB	- decibel
EIA	- zkratka anglického názvu „environmental impact assessment“ (hodnocení vlivů na životní prostředí)
Hg	- rtuť
CHKO	- chráněná krajinná oblast
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHSK	- chemická spotřeba kyslíku
ISO	- mezinárodní normy (Mezinárodní organizace pro normalizaci)
k.ú.	- katastrální území
KHS	- krajská hygienická stanice
KBP	- krátké bubnové pece
KJ	- kontrola jakosti
KÚ	- krajský úřad
L _{aeq,T}	- ekvivalentní hladina akustického tlaku
LBC	- lokální biocentrum
LBK	- lokální biokoridor
MěÚ	- městský úřad
MZd	- ministerstvo zdravotnictví
MŽP	- ministerstvo životního prostředí
NEL	- nepolární extrahovatelné látky
NL	- nerozpuštěné látky
NO ₂	- oxid dusičitý
NO _x	- oxidy dusíku

NPK-P	- nejvyšší přípustná koncentrace
NRBK	- nadregionální biokoridor
NRBC	- nadregionální biocentrum
NS	- návěsové soupravy
NV ČR	- nařízení vlády České republiky
OÚ	- obecní úřad
PAU	- polyaromatické uhlovodíky
Pb	- olovo
PCB	- polychlorované bifenyly
PCDD/F	- polychlorované dibenzodioxiny a dibenzofurany
PEL	- přípustný expoziční limit chemické látky nebo prachu
pH	- kyselost
PM ₁₀	- suspendované částice frakce PM ₁₀
PP	- polypropylen
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
RBC	- regionální biocentrum
RBK	- regionální biokoridor
RL ₁₀₅	- rozpuštěné látky
ŘSD ČR	- Ředitelství silnic a dálnic České republiky
Sb.	- Sbírka zákonů
SO ₂	- oxid siřičitý
SV, JV, apod.	- světové strany
TNA nebo TNV	- těžké nákladní automobily nebo těžká nákladní vozidla
TZL	- tuhé znečišťující látky
ÚP SÚ (ÚPnSÚ)	- územní plán sídelního útvaru
ÚP VÚC	- územní plán velkého územního celku
US EPA	- Agentura pro ochranu životního prostředí USA
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
WHO	- Světová zdravotnická organizace
ZCHÚ	- zvláště chráněné území
Zn	- zinek
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZUJ	- základní územní jednotka
ŽP	- životní prostředí

Obsah

SITUACE.....	1
Historie	1
Divize.....	2
Integrované povolení	6
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	7
1. Obchodní firma.....	7
2. IČ.....	7
3. Sídlo (bydliště)	7
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele.....	7
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	8
B.I. Základní údaje	8
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	8
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	8
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	9
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	9
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	9
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru.....	9
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	11
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	11
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	11
Podrobnější popis technologie:.....	12
Stávající stav.....	12
Výroba surového olova v šachtové peci	12
Refinace surového olova.....	17
Budoucí stav dle záměru.....	20
Výroba surového olova v šachtové peci	22
Refinace surového olova.....	25
Počty pracovníků:.....	25
B.II. Údaje o vstupech.....	26
B.II.1. Záběr půdy	26
B.II.2. Odběr a spotřeba vody.....	26
B.II.3. Surovinové a energetické zdroje	28
B.II.4. Nároky na dopravu	30
B.III. Údaje o výstupech.....	33
B.III.1. Množství a druh emisí do ovzduší	33
B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištění	45
B.III.3. Kategorizace a množství odpadů	47
B.III.4. Hluk a vibrace	50
Hluk	50
Vibrace.....	52
Záření.....	53
B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií.....	53
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	55
C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	55
C.1.1. Územní systémy ekologické stability krajiny	56
C.1.2. Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, Natura 2000.....	57
C.1.3. Území historického, kulturního nebo archeologického významu	58
C.1.4. Území hustě zalidněná	58
C.1.5. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území.....	59

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	60
C.2.1. O vzduší	60
C.2.2. Voda.....	64
C.2.3. Půda	67
C.2.4. Geofaktory životního prostředí	68
C.2.5. Fauna a flóra	71
C.2.6. Krajina	71
C.2.7. Hmotný majetek.....	72
C.2.8. Ostatní charakteristiky životního prostředí	72
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	73
D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti).....	73
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.....	73
Životní prostředí	78
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima.....	89
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky.....	92
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	93
D.I.5. Vlivy na půdu	93
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	94
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.....	94
D.I.8. Vlivy na krajinu.....	94
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	94
D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	95
D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	96
D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů	97
D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitost, které se vyskytly při specifikaci vlivů.....	99
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)	100
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	101
1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení.....	101
2. Další podstatné informace oznamovatele	101
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....	102
H. PŘÍLOHA	105

Situace

Firma Kovohutě Příbram a.s. využívá areál závodu, včetně dalších ploch v okolí, ke zpracování olovených surovin, k výrobě výrobků z olova včetně jeho slitin a k dalším činnostem uvedeným dále. Území závodu se nachází severozápadně od centra města Příbram. Územní plán nepočítá s jiným využitím území než pro průmyslové účely.

Historie

Celá historie příbramského hutnictví je neoddělitelně spjata s dolováním na Příbramsku. I když jsou historické prameny skoupé na přímé doklady o existenci příbramské hutě v dobách počátku českého státu, lze s naprostou určitostí předpokládat, že huť na zpracování stříbra stávala v okolí Příbrami již v dobách přemyslovských knížat. Nejstarším písemným dokladem o existenci huti na Příbramsku stále zůstává listina z 21. dubna 1311, kterou pražský rychtář Volflin a městská rada pražská stvrzují, že Konrád z Příbrami a jeho synové předali pražskému biskupovi Janu IV. z Dražic huť, kterou zbudovali svými vlastními náklady. Dalších zhruba 200 let jsme odkázáni na doklady o dolování v okolí Příbrami, které však lze považovat za nepřímé důkazy o existenci hutě. Z těchto údajů je zřejmé, že zdárný rozvoj těžby byl přerušen až husitskými válkami, za nichž Příbram velmi utrpěla. Obrat k lepšímu nastal až v polovině 16.století a vyvrcholil roku 1579, kdy císař Rudolf II. povýšil Příbram na svobodné horní město a vybavil ji četnými privilegii. V 80.letech 16. století však nastává hluboký úpadek trvající vlivem třicetileté války až do konce 17. století.

Skutečný převrat ve vývoji hornictví a hutnictví nastal až roku 1772 příchodem Jana Antonína Alise do příbramského revíru. Tento osvícený muž započal etapu rozsáhlé přestavby a modernizace příbramských dolů, které pozdvihl na světovou úroveň. Rokem 1779, kdy bylo pod jeho vedením započato hloubení dolu Vojtěch, začíná období rozkvětu dolování. Protože však v té době ještě poměrně nová huť z roku 1725 nemohla stačit tempu rozvíjejících se dolů, začal J. A. Alis prosazovat myšlenku postavení nové moderní hutě, která by dokázala zpracovávat veškeré rudy z příbramského revíru. S výstavbou nové hutě bylo započato dne 10. dubna 1786 v místech, kde stávala již roku 1632 huť stará, která však byla pro značnou vzdálenost od tehdejších dolů opuštěna. Tato huť je základem dnešní akciové společnosti Kovohutě Příbram nástupnická. Nová huť zpracovávala stříbrné rudy nejen z Příbramska, ale i z Jáchymovska, Budějovicka a dalších oblastí. Vedle stříbra se dostává do popředí zájmu také olovo, a tak bylo roku 1859 - 62 postaveno osm vysokých olovářských pecí a od roku 1886 byla zavedena olovářská druhovýroba.

Z těžby a výroby stříbra se vyvinula postupně výroba olova, do roku 1973 ještě z domácích olovených koncentrátů a poté výhradně z olovených odpadů. Jejich podstatnou část tvoří použité startovací autobaterie, které jsou zpracovávány na olovo, olovené slitiny a výrobky z olova. Na počátku 80.let minulého století se také začalo více pohlížet na ochranu životního prostředí. Byl postaven 160 m vysoký komín s kvalitním a účinným odlučovacím zařízením. Na počátku devadesátých let bylo vybudováno ekologicky zabezpečené složiště kaustifikačních kalů a, jak se v pozdějších letech ukázalo, bohužel i nešťastně umístěná skládka sodné strusky, v polovině devadesátých let došlo k vybudování chemické (dešťové a oplachové) a biologické (spláskové) čističky odpadních vod.

Kovohutě Příbram jsou od roku 1994 akciovou společností. Po privatizaci provedla akciová společnost zásadní rekonstrukci technologie recyklace a mnoho dalších ekologických opatření včetně odstraňování starých ekologických zátěží.

Modernizací technologie a výstavbou nové šachtové pece Varta (1997), která umožnila zpracování celých akumulátorů, se huť kvalitativně zařadila mezi moderní evropské hutě. Samozřejmostí byla její dohořivací komora, která byla v letech 2003 - 2004 optimalizována a vybavena odparným chlazením spalín, a nejmodernější odlučovací systém. Významné bylo také snížení spotřeby energií zrušením centrálního vytápění vč. náhrady uhlí ekologičtějším zemním plynem. Další omezení používaných nebezpečných chemických látek a přípravků, snížení produkce nebezpečných odpadů a také úspory energií zajistil přechod z alkalické rafinace na rafinaci olova kyslíkem (1999).

Významným oborem je recyklace odpadů s obsahem drahých kovů, především od roku 2001, kdy byla vybudována zpracovací linka v nově zrekonstruované hale. 1. 9. 2005 byla zřízena divize Elektroodpad provozující nově vybudovanou linku na zpracování elektrošrotu s vyříděním a využitím separovaných odpadů.

Kromě tří recyklačních divizí společnost v rámci divize Produkty vyrábí celou řadu výrobků a polotovarů na bázi olova, cínu, mědi, stříbra aj. Divize vznikla v roce 1998, ovšem její historie sahá do let 1886 - 1888, ve kterých byla budována tzv. továrna na olovené zboží. Její sortiment byl postupně rozšiřován, hlavně po roce 1948, kdy byla do Kovohutí přesunuta výroba z několika znárodněných firem, v roce 1968 došlo k modernizaci výroby pájek. V roce 1973 byla zahájena výroba litých klempířských pájek a ložiskových kovů původně vyráběných v Kovohutích Velvary (dnes Comax spol. s r.o.) a od roku 1978 i výroba vzduchovkového střeliva a lisovaných broků převedených z Blanických strojírén Vlašim (dnešní Sellier & Bellot a.s.).

1. 1. 2005 se společnost Kovohutě Příbram, a.s transformovala na Kovohutě Příbram nástupnická, a.s. s kontinuálním zachováním všech práv a povinností.

Areál Kovohutí Příbram nástupnická, a.s. se rozkládá na ploše 183 597 m² na katastru obcí Lhota u Příbramě, Podlesí nad Litavkou a města Příbramě a dle Územního plánu města Příbram je určen k funkčnímu využití jako výrobní plochy. Kromě tří recyklačních a jedné výrobní divize vč. skladovacích, manipulačních prostor, správních budov a technického zázemí se v areálu nacházejí dvě čističky odpadních vod, regulační stanice zemního plynu a elektrická rozvodna.

Nadmořská výška areálu se pohybuje od 475 do 505 m.n.m. Lokalitou protékají říčka Litavka a její levostranný přítok Obecnický potok, jejichž koryta byla v minulosti uměle upravena. Antropogenní činností je více méně zasažen celý areál, jehož větší část leží na historických navážkách především strusce a tzv. kamínku vznikajících jako vedlejší produkt hutní výroby.

Divize

Společnost je rozdělena podle oboru činností do čtyř základních směrů:

1. recyklace odpadů s obsahem olova (**divize Recyklace**)
2. recyklace odpadů průmyslové elektroniky a elektrotechniky (**divize Drahé kovy**)
3. zpracování elektrických a elektronických zařízení (**divize Elektroodpad**)
4. výroba a prodej výrobků na bázi olova, cínu a jiných neželezných kovů (**divize Produkty**)

Divize Recyklace

Nejvýznamnější divize společnosti z pohledu množství recyklovaného odpadu i finančního obrátu. Zabývá se výrobou surového olova z odpadů nebo vratných surovin na šachtové peci a dvou bubnových pecích, rafinací olova a jeho prodejem.

Hlavní vstupní surovinou (odpadem) jsou vyřazené olověné baterie, kusové olovo, strusky, pěny, stěry, pomocné suroviny (koks, struskotvorné přísady aj.)

Šachtová pec

Zařízení bylo postaveno v roce 1997. Zpracovává Pb odpady do formy surového olova tavením s koksem a přísadami pro tvorbu strusky. Součástí zařízení je tzv. dohořivací komora, ve které dochází k sekundárnímu spálení zbývajících CO a rozkladu organických látek na neškodné sloučeniny. Pevné částice jsou zachycovány v odlučovacím zařízení s pytlými filtry. Poté jsou zpracovány v procesu loužení úletů nebo na sintrační peci. Vyrobené surové olovo je odléváno v kontinuálním režimu a je předáváno do provozu rafinace k dalšímu zpracování. Odpich strusky a tzv. kamínku je taktéž plynulý.

Kapacita zařízení je cca 120 t olova denně, výška pece je 12 m, tavící teplota 1200 - 1400 °C. Účinnost dohořivací komory a odlučovacího zařízení je přes 99 %, kapacita filtrů je okolo 120 000 m³/hod.

Krátké bubnové pece

Zařízení byla uvedena do provozu v roce 1960 resp. 1968. Pece se používají na zpracování částí úletů zachycených na filtrech (převážnou část zpracovává proces loužení úletů), stírek, stěrů a zůstatků vznikajících při samotné výrobě olova nebo doprovodných procesech, dále např. oxidů Pb, PbSb nebo Sn zůstatků.

Celková denní kapacita obou pecí je cca 30 t olova denně, tavící teplota 1100 °C. Odlučovací zařízení je rozděleno na filtry čištění technologických a netechnologických plynů.

Rafinace

Zařízení má kořeny v roce 1942. Probíhá zde odstraňování nežádoucích nečistot ze surového olova (především Cu, Ni, As, Sn, Sb, Zn) a legování doprovodných prvků dle přání zákazníka. V roce 1999 došlo k modernizaci zařízení nahrazením tzv. Harrisova způsobu rafinace (alkalická) tzv. rafinací kyslíkem, která je ekologicky šetrnější a ekonomičtější. Odstříbření tzv. Parkesovým procesem zůstalo zachováno. V roce 2005 byla technologie doplněna vakuovou destilací zinku z olova po odstříbření. Výsledným produktem jsou olověné bloky o váze cca 40 kg.

Kapacita zařízení je cca 40 000 t olova ročně. Kapacita jednotlivých rafinačních kotlů je až 150 t, procesní teplota 380 - 550 °C.

Další technologická zařízení v divizi jsou zejména: Loužení úletů, drcení produkovaného kamínku, probíhají přípravy na drcení Pb baterií a separaci polypropylénu, využití kyseliny v procesu využití odpadů s obsahem Zn (např. alkalické baterie).

Divize Drahé kovy

Divize vykupuje a zpracovává odpady s obsahem drahých kovů (Au, Ag, Pd, Pt). V roce 2001 došlo k rozšíření obchodních aktivit založením dceřinné společnosti Kovohuty Slovakia, s.r.o. V roce 2005 se Kovohutě staly majoritním vlastníkem ve společnosti Galmet, s.r.o. čímž se rozšířily a zefektivnily způsoby získávání drahých kovů. Samotnou divizi tvoří

dvě technologické jednotky - Hala drahých kovů s homogenizační linkou a kelímkovými pískami, a dále anglická s rafinační pecí.

Hala drahých kovů

Zařízení je určeno pro zpracování a využití odpadů s obsahem drahých kovů a elektronických odpadů, spočívá v jejich třídění, demontáži, úpravě, drcení, tavení, slévání a předání odpadů na další stupeň zpracování (šachtová pec, anglická pec) za účelem získání drahých kovů a dalších druhotných surovin.

Odpady s vysokým obsahem drahých kovů jsou přetaveny v kelímkových tavících pecích a slity do prodejní formy. Pracovní teplota písků je až 1250 °C (plynová, elektrická), resp. 2000 °C (indukční).

Anglická a rafinační pec

Využívané odpady a další suroviny s obsahem drahých kovů jsou zpracovávány ve dvou základních agregátech - anglická sháněcí (kupelační) pec a rafinační pec menší velikosti stejného principu. Anglická pec slouží ke shánění (kupelaci) drahých kovů prostřednictvím olova jeho oxidací za získání koncentrované slitiny stříbra (anoda) s dalšími drahými kovy. V říjnu 2007 bylo zařízení přemístěno do nových prostor s moderním odlučovacím zařízením.

Divize Elektroodpad

Divize byla založena v roce 2005 vybudováním zcela nové technologické linky. Technologie je určena pro zpracování elektrických a elektronických zařízení skupin 1 (kromě chlazení), 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10 dle vyhlášky č. 352/2005 Sb. o nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, na jejich ruční demontáž, rozdrčení a ruční vytrídění, následné dodrcení a vyloučení magnetických a nemagnetických součástí tohoto odpadu.

Vytríděné frakce jsou dále předávány ke zpracování a materiálové využití na dalších technologiích provozovatele (šachtová pec, anglická pec) nebo k dalšímu využití (prodej koncentrátů Cu, Al), případně k odstranění oprávněným firmám. Kapacita linky je až 10 500 t elektroodpadů ročně, výkon řetězového drtiče je 110 kW.

Divize Produkty

Jediná "nerecyklační" divize společnosti. Zabývá se produkcí výrobků na bázi olova, cínu stříbra, mědi aj., např. celou řadou pájek, ložiskových kovů, plechů a fólií, plomb, diablek, broků apod., při dodržení nezbytných ekologických parametrů.

Evropská legislativa postupně omezuje používání hlavní výrobní suroviny, tj. olova a v mnohem menší míře i používaného kadmia - např. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/95/ES o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních (RoHS), nebo zákaz používání vyvažovacích závaží pro automobily do 3,5 t a používání broků při lovu vodního ptactva. S direktivním omezením některých hlavně nebezpečných kovů se společnost vyrovnala většinou jejich nahrazením kovy nezávadnými při zachování podobných užitných vlastností jako jsou cín, stříbro nebo měď.

Zakázkovou náplň divize tvoří cca 2000 druhů výrobků. Divize je dle charakteru výroby rozdělena do několika středisek:

TOZ - továrna na olověné zboží

Vstupní surovinou je měkké nebo tvrdé olovo, které se přetavuje ve 2 kotlích (kapacita až 5 t) a odlévá do kokily. Olověná brama je pak zpracována na válcovací stoličce na plech o různých rozměrech. Další sortiment tvoří trubky, dráty, tyče, profily vyráběné na dalších dvou kotlích (kapacita až 4 t), dále olověná vlna, závaží, staniol. Zajímavostí jsou pastové a

práškové pájky, které jsou vyráběny na atomizační jednotce pracující na principu desintegrace kovové taveniny na kovové částice o velikosti 10 – 400 mikrometrů proudem stlačeného vzduchu.

LK - výroba ložiskových kovů a litých pájek

Vstupní surovinou je zejména olovo, cín, antimon s dalšími legujícími prvky (As, Cd, Bi, In, Ag, Ni, Zn apod.) a recyklovatelnými zbytky z výroby celé divize. Tavení a výroba jednotlivých druhů výrobků probíhá v tavicích a odlévacích zařízeních s užitečnou kapacitou 120 kg - 15 t. Hlavními produkty jsou Pb kompozice (asmit), Sn kompozice (stanit), tyčová a bloková pájka, písmovina, různé předslitiny.

Pájkárna

Hlavním výrobním programem jsou měkké pájky ze slitin PbSn (Bi, Sb, Cu, Ag, In) ve tvaru trubičky plněné tavidlem nebo plného drátu a tažením na průtazích na menší průměry. Základní tvary pájek jsou průřezu trojúhelníkového, obdélníkového, čtvercového, kruhového.

Trubičkové pájky se plní tavidly FB12-11, MTL408, MTL400, MTL401, L3, FB12-12, popř. dalšími tavidly dle požadavků zákazníka. Průměr pájek je od 0,5 mm až po 14 mm, Roční kapacita je cca 300 t výrobků.

DOV - výroba drobných olověných výrobků

Sortiment výroby na hale DOV je také velmi rozmanitý, např., vzduchovkové střelivo (Standard, Master, Boxer) ráže 4,5 nebo 5,5 mm, lisované broky o průměru 4 - 13,84 mm, závaží sprchových baterií, spediční plomby, různé tvarovky apod.

Dosud prováděné posuzování vlivů na životní prostředí:

Modernizace recyklace olověných akumulátorů (1995)

Jednalo se o záměr výstavby nové šachtové pece pro vyřazené olověné akumulátory podle licence firmy VARTA. Záměr byl v kompetenci Okresního úřadu v Příbrami s výsledným souhlasným stanoviskem a následně byl realizován a je v současné době v běžné provozní praxi.

Dokumentace Středisko odpadů Mníšek s.r.o., posudek Ing. Vurm.

Zařízení na zpracování a využití odpadních elektrických a elektronických zařízení (OEEZ).

Výkonové parametry: zpracování odpadních elektrických a elektronických zařízení 2 t/hod, 42 t/den, 10 500 t/rok. Obsah odpadů kategorie N ve zpracovávaných odpadech do 5 % (do 525 t/rok).

Oznámení zpracováno Střediskem odpadů Mníšek, s.r.o. Závěr zjišťovacího řízení vydán Krajským úřadem Středočeského kraje - 12.10.2004, 12336-2a-103464/04/OŽP-Zem - záměr nebude dále posuzován podle zákona 100/2001 Sb. v platném znění.

Integrované povolení

Firma Kovohutě Příbram a.s. získala integrované povolení vydané Krajským úřadem Středočeského kraje dne 14. 4. 2004 pod č.j. 5955/47202/2004/OŽP. Do současné doby byly vydány 4. změny tohoto integrovaného povolení:

1. rozhodnutí č.j. 14748/130266/2004/OŽP ze dne 20. 10. 2004
2. rozhodnutí č.j. 15829/54832/2005/OŽP/Tr ze dne 21. 4. 2006
3. rozhodnutí č.j. 20969/2007/KUSK ze dne 26. 2. 2007
4. rozhodnutí č.j. 12366/KUSK/2007 OŽP/Tr ze dne 30. 11. 2007

Toto integrované povolení a jeho změny jsou uvedeny v příloze 5 (bez příloh).

Předkládané oznámení se zabývá záměrem modernizace stávající šachtové pece (zvýšení kapacity) a přípravou vsázky (dokonalejší oddělení kyseliny a oddělení polypropylenu). Oznámení bylo zpracováno dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění oprávněnou osobou ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - Ing. Josefem Tomáškem, CSc. Dále spolupracovaly oprávněné osoby Ing. Ivana Lundáková a RNDr. Tomáš Bajer, CSc. a další.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Kovohutě Příbram nástupnická, a.s.

2. IČ

27118100

3. Sídlo (bydliště)

Příbram VI č.p. 530
261 81 Příbram

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Jiří Dostál, generální ředitel
Stráně 442
760 01 Zlín
tel.: 318 470 214
fax: 318 470 254
e-mail: kovohute@kovopb.cz

Ing. Zdeněk Kunický (ředitel divize Recyklace)
Družstevní 285
261 01 Příbram V
tel.: 318 470 272, 724 026 023
fax: 318 470 210
e-mail: kunicky@kovopb.cz

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Zvýšení efektivity recyklace olověných baterií

Ve smyslu zákona 100/2001 Sb. v platném znění se jedná o záměr v kategorii I. - 4.3 Zařízení k výrobě neželezných surových kovů z rudy, koncentrátů nebo druhotných surovin pomocí metalurgických, chemických nebo elektrolytických procesů - v kompetenci Ministerstva životního prostředí, resp. o změnu ve smyslu § 4, písm b) zák. 100/2001 Sb. v platném znění.

zákon 100/2001 Sb. v platném znění, § 4: Předmětem posuzování podle tohoto zákona jsou b) změny záměru uvedeného v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii I, pokud má být významně zvýšena jeho kapacita a rozsah nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání a nejedná-li se o změny podle písmene a); tyto změny záměrů podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení,

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Kovohutě Příbram připravily projekt „Zvýšení efektivity recyklace olověných baterií“ zahrnující:

1. *Úprava profilu šachtové pece jejím prodloužením ze stávajících 4,00 x 1,25 m na 5,00 x 1,25 m.*
Plánovaná úplná výměna zkorodované konstrukce šachtové pece a vyzdívky v roce 2008 bude využita ke změně profilu šachtové pece jejím prodloužením o 1,00 m (25%)
2. *Částečné třídění polypropylenu z baterií*
Část baterií bude před tavením v šachtové peci mechanicky zbavena polypropylenových krabic v zemích EU využívanou technologií drcení baterií kladivovým drtičem a následnou hydroseparací polypropylenu. Ten bude následně vyprán a ve formě granulí prodán k externímu využívání.

		stávající stav	budoucí stav	poznámka
fond pracovní doby	hod/rok	7 920	7 920	
Pb ve vsázce	t/rok	34 000	49 500	odpovídající vsázka v současnosti na výkon pece 100 t/rok odpovídá 33 000 t/rok, vyšší prosazení odpovídá většímu fondu pracovní doby v roce 2007
Pb surové vyrobené	t/rok	33 400	48 510	

Rafinace surového olova

Realizací záměru nedochází ke změně stávající technologie. Vzhledem k vyšší produkci surového olova ze šachtové pece dochází k zvýšení výroby i v rafinaci a to zvýšením fondu pracovní doby z 4 920 na 6 150 hod/rok.

Produkce čistých slitin se zvýší ze stávajícího stavu 36 tis. tun/rok na 45 tis. t/rok.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj: Středočeský
okres: Příbram
obec: Příbram
katastrální území: Příbram

Záměr má být situován ve stávajícím areálu firmy Kovohutě Příbram nástupnická, a.s. Umístění záměru je zřejmé ze situací v příloze 1.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Nejedná se o novou výrobu ale o modernizaci stávající technologie recyklace odpadů s obsahem olova včetně modernizace přípravy vsázky pro šachtovou pec. Součástí záměru je zvýšení kapacity zpracovávaných odpadů s obsahem olova a produkce surového olova včetně Pb slitin.

Není známa kumulace s jinými záměry v okolí.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Stávající šachtová pec, tvořící jádro výroby v Kovohutích Příbram, byla uvedena do provozu v roce 1997. Stávající stav pece vyžaduje její generální opravu včetně vyzdívek. Oznamovatel chce využít plánovanou generální opravu k celkové rekonstrukci, která umožní zvýšit výrobu surového olova a tím i zvýšit kapacitu na recyklaci olověných akumulátorů a dalších sekundárních zdrojů olova. Součástí záměru je i oddělení polypropylenu ze vstupní suroviny na prodejní produkt. Toto opatření má významný vliv na emise ze šachtové pece a dopad na podíl recyklace materiálů z olověných akumulátorů.

Záměr je z hlediska umístění i technologie zpracován jednovariantně.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Výrazný rozvoj automobilové dopravy a zlepšení systémů sběru baterií vedly k navýšení dispozice baterií k recyklaci. Změna technického řešení baterií - původně používané ebonitové krabice nahrazeny polypropylenovými a ústup od používání PVC separátorů zlepšily recyklovatelnost olověných baterií. V reakci na tyto změny připravily Kovohutě Příbram projekt „Zvýšení efektivity recyklace olověných baterií“ zahrnující:

1. Úprava profilu šachtové pece jejím prodloužením ze stávajících 4,00 x 1,25 m na 5,00 x 1,25 m.

Plánovaná úplná výměna zkorodované konstrukce šachtové pece a vyzdívky v roce 2008 bude využita ke změně profilu šachtové pece jejím prodloužením o 1,00 m (25%)

2. Částečné třídění polypropylenu z baterií

Část baterií bude před tavením v šachtové peci mechanicky zbavena polypropylenových krabic v zemích EU využívanou technologií drcení baterií kladivovým drtičem a následnou hydroseparací polypropylenu. Ten bude následně vyprán a ve formě granulí prodán k externímu využívání.

Předpokládané přínosy změny technologie:

- Zvětšení profilu šachtové pece o 25 % umožní zvýšení výrobní kapacity ze stávajících asi 34 000 t olova za rok na cca 49 500 t olova za rok ve vsázce
- Částečné třídění polypropylenu z baterií před jejich zpracováním v šachtové peci zvýší stupeň využívání odpadních baterií, kde Směrnice EU č. 2006/66/EC předepisuje od roku 2010 dosáhnout materiálového využívání baterií alespoň 65 %
- Vytríděním a využíváním polypropylenu dojde v tavicím procesu ke snížení emisí skleníkových plynů (CO₂) o cca 1 500 t/rok, tedy asi o 6-8 %
- Zlepšení ekonomie recyklačního procesu příjmy za prodej v současné době nevyužívaného podílu baterií

		stávající stav	budoucí stav	poznámka
fond pracovní doby	hod/rok	7 920	7 920	
Pb ve vsázce	t/rok	34 000	49 500	odpovídající vsázka v současnosti na výkon pece 100 t/rok odpovídá 33 000 t/rok, vyšší prosazení odpovídá vyššímu fondu pracovní doby v roce 2007
Pb surové vyrobené	t/rok	33 400	48 510	

Realizací záměru nedochází ke změně stávající technologie. Vzhledem k vyšší produkci surového olova ze šachtové pece dochází k zvýšení výroby i v rafinaci a to zvýšením fondu pracovní doby.

Dochází ke změně v odvádění odpadních plynů. Dosud měly odpadní technologické plyny z rafinace společný výduch s provozem výroby stříbra. V novém uspořádání má provoz výroby stříbra již výduch samostatný, stejně tak jako odvod technologických odpadních plynů z rafinace.

Fond pracovní doby

	současný stav	budoucí stav dle záměru
	hod/rok	
Výroba surového olova v šachtové peci	7 920	7 920
Rafinace surového olova	4 920	6 150

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

zahájení: 2008

dokončení: 2009

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

kraj: Středočeský kraj

obec: Příbram, Lhota u Příbramě, Podlesí

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Změna integrovaného povolení v jejímž rámci by měla proběhnout změna velkého zdroje znečišťování ovzduší - Krajský úřad Středočeského kraje

Stavební povolení - Městský úřad Příbram, Stavební úřad

Podrobnější popis technologie:

Záměr se týká změny dvou technologických procesů

- výroby surového olova v šachtové peci (rekonstrukce šachtové pece, změna v přípravě vsázky)
- rafinace surového olova (jen změna fondu pracovní doby)

Stávající stav

Výroba surového olova v šachtové peci

Zjednodušené technologické schéma stávajícího stavu je na následující straně.

Sklady surovin

Základní sklad surovin je umístěn v zastřešené hale, kde jsou suroviny odděleně ukládány. Součástí této haly je i záchytná jímka na akumulátorovou kyselinu.

Odstranění kyseliny

Odstranění kyseliny ze startovacích akumulátorů je prováděno rozbitím baterií při manipulaci mostovým jeřábem. Kyselina je skladována v zásobnících a je cisternou dopravována k likvidaci nebo využití, případně je neutralizována přímo v podniku.

Místo pro přípravu vsázky/příprava vsázky

Příprava vsázky se provádí podle předem předané receptury, která závisí na zajištění materiálu. Příprava jedné dávky vsázky se provádí ve skladu surovin na poli o rozměrech cca 8 x 2 m. Zde jsou jednotlivé materiály dávány přes sebe ve vrstvách, výška pole poté činí 0,5 - 0,8 m. Příprava vsázky se provádí na 1 den dopředu, jak dovolí prostor pro přípravu vsázky.

Šachtová pec

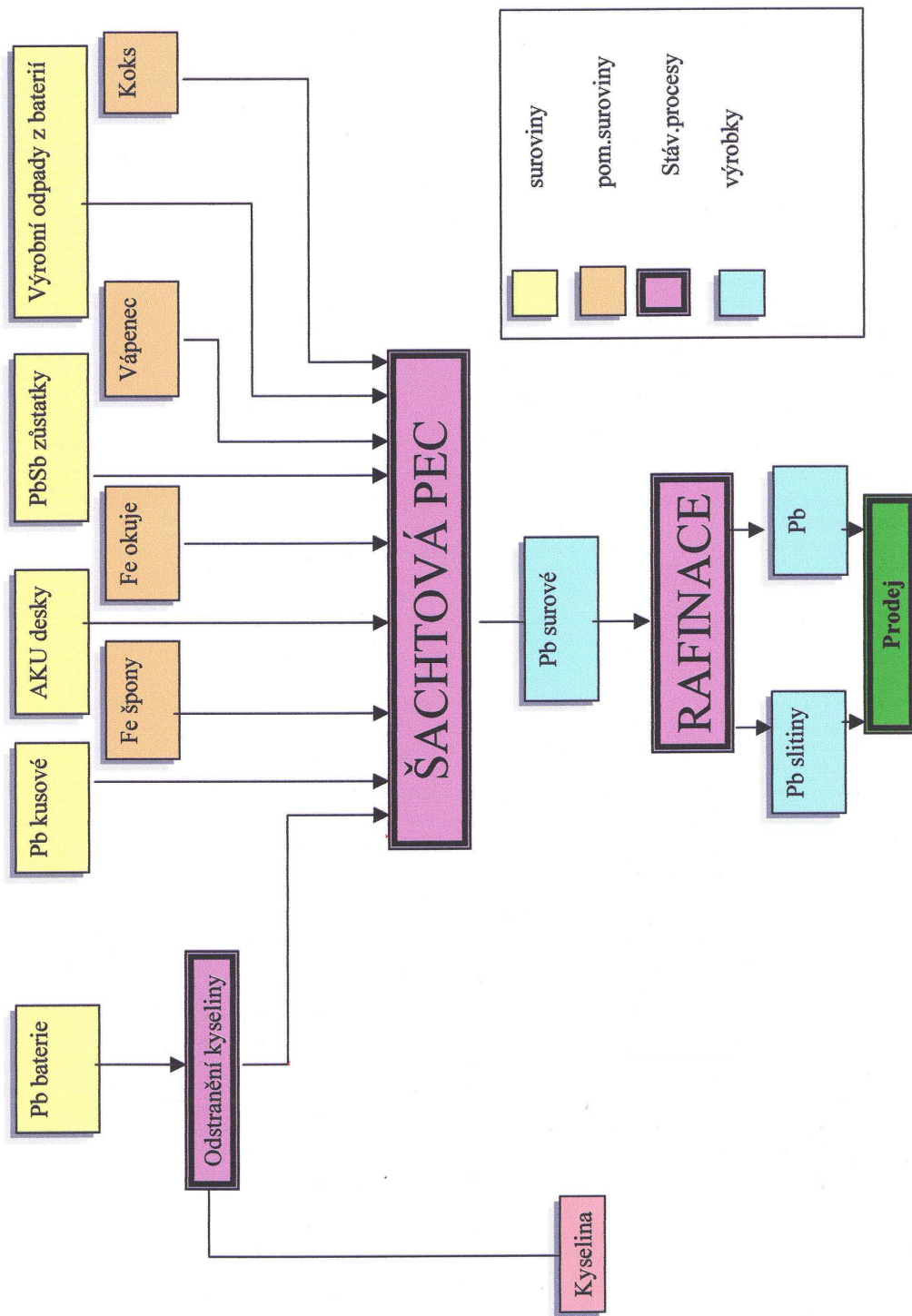
Šachtová pec má rozměr v rovině výfučen $1,2 \times 4 = 4,8 \text{ m}^2$

Výška pece od podlahy 12,0 m

Šachtová pec se skládá především z následujících částí:

- Nístěj pece
- Chladicí skříně s výfučnými pro přívod spalovacího vzduchu - 24 ks
- Šachta pece
- Kychta pece
- Potrubí na kychtový plyn
- Předpecí pro surové olovo
- Odsávaná výpusť olova
- Odsávané odpichy strusky

Technologické schéma recyklace olověných odpadů



Výpusť olova leží na kratší straně pece. Olovo vytéká z pece kontinuálně sifonem do předpecí, kde je natolik zchlazeno, aby mělo teplotu $< 450\text{ }^{\circ}\text{C}$, ze které může být periodicky vypouštěno do vodou chlazených forem po cca 1500 kg.

Struska je periodicky odpichována střídavě dvěma odpichovými otvory na delší straně pece do konických kokil na strusku z ocelolity. K ochlazení je odvezena mimo budovu. Transport olověných bloků a kokil se struskou se provádí s pomocí vozíku vybaveného otočným zařízením. Výpusť olova a předpecí jsou odsávány ventilátorem, rovněž tak oba struskové odpichy, k nimž jsou zapotřebí otočné zákryty. Kychtovou pec uzavírají dvoukřídlé dveře. Při dávkování jsou dveře otevírány dvěma hydraulickými válci. Nístěj pece a šachta pece jsou z ocelového pláště vyzděného žáruvzdorným materiálem. Rovina výfučen je nepřímou chlazená chladicími skříněmi. Spalovací vzduch je dmýchán 18 výfučnými na přední, zadní a jedné boční straně. Průměr výfučen je 100 mm, poměr plochy výfučen k ploše pece je 2,94 %. Vzduch může být obohacen kyslíkem o max. 3 % ($120\text{ m}^3\text{ O}_2/\text{hod.}$).

Dohořivací komora

V dohořivací komoře dochází ke spálení destilátů z organických látek vsázky a oxidu uhelnatého, které jsou obsaženy v kychtových plynech. Konstrukce dohořivací komory zajišťuje dostatečně dlouhou prodlevu pro dohoření plynů. Pět instalovaných hořáků spaluje zemní plyn.

Ochlazení plynů

Rychlé ochlazení plynů se uskutečňuje přimícháním studené ventilační vzdušiny, která by jinak musela být filtrována ve zvláštním filtračním zařízení. Vzdušina se přivádí od odsávání výpusť olova, strusky, kychty a odsávání odpichu KBP. Proces chlazení je intenzifikován systémem odparného chlazení, při kterém je ke zchlazení plynů do výstupu dohořivací komory vstřikovávána užitková či alkalická voda.

Čištění plynů

Pro čištění plynů jsou použity 3 paralelní pytlivé filtry. Filtry jsou tzv. Jet-filtry firmy Intensiv-Filter Langenberg.

Hlavní parametry filtru:

efektivní odsávané množství	3 x 40 000 m ³
provozní teplota	180 °C
špičková teplota (krátkodobě)	220 °C
tlaková diference	1200-1500 Pa
provozní podtlak	50 mbar
počet hadic	3 x 385 ks
rozměr hadic	Ø160 x 3 375 mm
materiál (doporučený)	nomex, mAramid
regenerační vzduch	6 bar, sušený a zbavený oleje

Spotřeba stlačeného vzduchu 112 m³/hod. (možno upravovat změnou způsobu regenerace)

Filtrační tkanina např. netkaná textilie Nomex o hmotnosti 600 g/m² či podobná (mAramid apod.).

Ventilátory	hlavní	typ	R 112-A-60
		Množství vzduchu	120 000 m ³ /hod.
		Otáčky	990/min.
		Příkon	200kW

pomocný typ	R 71-A-60
Množství vzduchu	36 000 m ³ /hod.
Otáčky	1370/min.
Příkon	75 kW

Nomex textilie může být použita do teplot max. 220°C (krátkodobě). Kontinuální čištění filtračních pytlů se provádí injektáží stlačeného vzduchu do pytlů. Pytle jsou drženy ochranným košem. Zatížení plochy je cca 1 m³/m²/min., čistící tlak a intervaly čištění mohou být měněny. Optimální hodnoty jsou stanoveny podle zkušeností provozu. Tyto hodnoty jsou optimalizovány pro cyklus čištění, odpor filtru a trvanlivost pytlů. Každý ze 3 filtrů může být přepnut nebo regulován samostatně uzavíráním hradítka na čisté straně. Zachycený prach je vynášen kontinuálně šnekem a pomocí kontejnerů dopravován do granulační pece nebo veden k odchlorování hydrometalurgicky. Pro zabránění kondenzace vody jsou filtry tepelně izolovány.

Odsávání

Odsávání kychtových plynů se uskutečňuje pomocí hlavního ventilátoru, který je poháněn motorem 200 kW. Odsávání od výpustě olova a odpichů strusky má samostatné ventilátory. Vzdušina od odpichu KBP je přiváděna rovněž samostatným ventilátorem s možností regulace.

Měřicí a regulační technika

Provádí se podle následujících potřeb měření:

- Měření množství
- Měření tlaku
- Měření teploty
- Měření příkonu
- Analýzy plynů

Důležité provozní hodnoty jsou znázorněny na obrazovce počítače ve velínu šachtové pece (z hlediska emisí neslouží k jejich vyhodnocování, pouze k orientačnímu provoznímu měření). Nejdůležitější měřené hodnoty aktivují varovné hlášení, když jsou nastavené hraniční hodnoty překročeny nebo podkročeny. Hořáky dohořivací komory jsou automaticky regulovány v závislosti na teplotě ve věži A.

Vodní chlazení

Chladicí voda šachtové pece vytéká volně do jedné sběrné nádrže a odtud je čerpána přes vzdušný chladič, který ji ochladí z cca 50 °C na cca 25 °C. Zpět ochlazená voda je shromažďována ve druhé nádrži. Voda musí být bez mechanických nečistot a měla by obsahovat pouze málo cizích látek.

Zajištění náhradního zdroje energie

K zajištění nejdůležitějších elektropohonů je k dispozici náhradní agregát (diesel), kterým jsou zajištěny následující pohony:

- zajištění chladicí vody
- odsávání kouřů šachtové pece při klidovém stavu dmychadel
- nouzové osvětlení

Granulační pec

Granulační rotační pec slouží k termické granulaci prachu, zachyceného ve filtrech. Tento prach po zachycení je velmi prašný a má sypnou hmotnost 0,6-0,8/1 m³. Po termické granulaci stoupne jeho sypná hmotnost na 2,2-2,4 t/1m³. Tím se zlepší manipulovatelnost,

materiál je bezprašný a při zpracování na KBP je prokazatelně vyšší výkon. V současné době je v souvislosti s procesem tzv. loužení úletů, kdy není potřeba sintrace prachů, používána poměrně zřídka.

Základní parametry granulační pece:

Vnější délka pece: 5000 mm

Vnější průměr pláště: 1654 mm

Průměrná teplota v peci: cca 700°C

Otáčky pece: 1,25 min⁻¹

Hořák: APH- M10 PZ, průměrný výkon 550 kW, palivo zemní plyn. Odtah plynů je napojen na vstup do filtru PO1 a PO2.

Surové olovo vytéká kontinuálně ze šachtové pece a po zchlazení v předpecí je odléváno do bloků o hmotnosti obvykle ca 1,5 t. Vyrobené bloky surového olova se v každé směně označí datem (den a měsíc) a směnou. Z každého druhého bloku olova se odebírá vzorek, který se spektrometricky analyzuje na hlavní prvky Sb, Sn, As, Cu, Bi, Ag, a Te. Podle výsledků analýz se surové blokové olovo označí a podle druhu se rozdělí a připraví tak k dalšímu zpracování v rafinaci. Surové olovo obsahuje všechny v olovu rozpustné kovy v závislosti na vsazeném materiálu ve velmi proměnlivých obsazích. Obvyklé složení surového olova:

složka		zastoupení		poznámka
Antimon	Sb	1,0 - 3,5	%	Mřížky akumulátorů jsou z tvrdého olova s 5,5 až 9 % Sb
Cín	Sn	500 - 2000	g/t	
Arsen	As	200 – 1000	g/t	
Měď	Cu	500 – 2000	g/t	
Vizmut	Bi	150 – 300	g/t	
Stříbro	Ag	20 – 60	g/t	při Ag kampani až v tisících g/t

Struska, číslo odpadu 100401 N/O, je z pece periodicky odpichována spolu s kamínkem do litinových kokil. Není nebezpečným odpadem na základě každoročního posouzení nebezpečných vlastností provedeného oprávněnou osobou. Po mechanickém oddělení od kamínku je zhruba oddělen drobný podíl prosetím a hrubá struska je vrácena zpět do procesu jako repetiční. Podle potřeby (zpravidla 5 x týdně) se odebírá pro laboratoř vzorek strusky pro analýzu nejméně na SiO₂, FeO a CaO. Pro kontrolu se má pravidelně také kontrolovat obsah olova ve strusce, který nemá být vyšší než 3 %. Periodicky je doporučeno kontrolovat i další složky strusky (Al₂O₃, Cl apod.). Podle odchylek hodnot analýzy strusky se musí změnit množství přísad ve vsázce (oxid železa, vápenec). Množství cca 3000 - 3500 t/rok

Doporučené složení strusky je Pb do 2%

FeO 32-40%

SiO₂ 30-36%

CaO 8-15%

Al₂O₃ do 10%

Kamínek, číslo odpadu 100401 N/O, je periodicky z pece odpichován spolu se struskou do litinových kokil. Protože má větší měrnou hmotnost než struska, tuhne v kokilách jako oddělená fáze ve spodní části kokily (špička). Po mechanickém oddělení od strusky

může být ukládán spolu s drobnou struskou na skládku nebo použit jako součást certifikovaného sanačního materiálu ve směsi se struskou. Není nebezpečným odpadem na základě každoročního posouzení nebezpečných vlastností provedeného oprávněnou osobou. Ve stejných intervalech jako struska se odebírají i vzorky kamínku, které se analyzují na Pb a Fe. Periodicky se kontroluje obsah S. Podle obsahu železa v kamínku se reguluje přidávání kovového železa do vsázky. Množství cca 6500 t/rok

Složení kamínku:	Pb	5-10%
	Fe	55-65%
	S	15-25%

Prach (úlet) je kontinuálně zachycován na pytlovém filtru. Je zpracováván buď sintrováním s následným tavením v krátké bubnové peci či hydrometalurgicky. Množství cca 750 t/rok.

Průměrná analýza úletu:	Pb	55-65%
	Cl	15-25%
	S	cca 1%

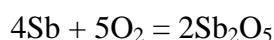
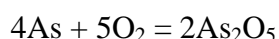
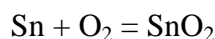
Rafinace surového olova

Účelem rafinace olova je odstranění nežádoucích příměsí ze surového olova a surových předslitin a výroba čistého olova a slitin olova dle požadavků tuzemských i zahraničních zákazníků ve špičkové jakosti v souladu se zavedeným systémem jakosti dle ČSN ISO.

Rafinace se provádí v ocelových rafinačních kotlích s plynovým ohřevem při relativně nízkých teplotách, při nichž ještě nedochází k zaznamenatelnému vypařování olova.

Rafinační teploty nepřekračují 650 °C, při čemž při této teplotě je tlak par olova pouze 0,0015 mm rtuťového sloupce

- Odstraňování oxidů železa, mědi a niklu se provádí jednak vymícháním oxidů s dřevěnými pilinami pomocí míchačky a jednak přidáním elementární síry a vymícháním siřníků železa, mědi a niklu se snížením teploty až k bodu tání olova. Při této operaci se využívá vyšší afinity síry k mědi, případně niklu, než k olovu. Jako vratný produkt vznikají stírky z odstěrování a odmědění
- Odstraňování cínu, arsenu a antimonu se provádí dmýcháním kyslíku do roztaveného olova pomocí speciální kyslíkové lanzy při teplotách nad 500 °C. Oxidací uvedených nečistot dochází k exotermním reakcím:



Oxidy jsou lehčí než roztavené olovo a soustřeďují se na hladině olova, odkud jsou snímány v tekuté či prachové formě. Jsou lehce zpracovatelné na šachtové či krátkých bubnových pecích.

- Odstraňování stříbra a dalších drahých kovů – metodou dle Parkese se používá při rafinaci surového olova z tzv. stříbrných kampaní, při nichž se na šachtové nebo bubnové peci přidával do vsázky odpad s obsahem drahých kovů nebo při výrobě čistého olova s požadovaným velmi nízkým obsahem stříbra.
- Odstraňování zinku přichází v úvahu pouze v tom případě, pokud se provedlo odstranění drahých kovů. Provádí se metodou suchého Harrise vmícháním NaOH a NaNO₃ do olova a získaný stěr je vratným produktem či vakuově odstraněním par zinku z taveniny a jejich kondenzací na vodou chlazeném kondenzátoru pro možnost recyklace Zn.
- Jemná rafinace je zkrácená suchá rafinace olova, používaná před vyléváním olova pro odstranění oxidů, případně u vylévání čistého olova pro odstranění zbytků antimonu, pokud se neprovádělo odstříbření.

Pokud se vyrábí čisté olovo, musí se odstranit všechny přimíšené kovy a oxidy, aby jakost byla v souladu s požadavkem zákazníka a systémem jakosti.

Pokud se vyrábí slitiny, provádí se rafinace pouze do té míry, aby požadované slitinové kovy byly v olovu maximálně zachovány. Dolegování slitinových kovů se provádí předslitinami, získanými z vratných materiálů nebo čistými kovy. Nepřípustné přimíšeniny je nutno odstranit dodatečnou rafinací, aby jakost slitiny byla v souladu s požadavkem zákazníka a systémem jakosti dle ISO.

Výsledný produkt po provedené analýze a schválení KJ se odlévá na licím stroji do předepsaných housek a je připraven k expedici.

Rafinační kotle jsou svařované z kotlového plechu z uklidněné ocele jakosti 11368.1, vyzdívka ze šamotových cihel s tepelnou izolací.

V rafinaci je 12 kotlů o objemu 120 či 150 t olova. Kotle jsou ohřívány pomocí automatických hořáků, spalujících zemní plyn.

Přehled instalovaných kotlů, maximální tepelný výkon a maximální spotřeba zemního plynu:

Druh kotle	Počet kotlů	Typ hořáku	Tepelný výkon		Spotřeba plynu	
			(kW)		(m ³ .h ⁻¹)	
			jeden kotel	všechny kotle	jeden kotel	všechny kotle
Rafinační 150 t	1	ROSICE D900PS	900	900	95	95
Rafinační 120 či 150 t	11	Weishaupt GMS 5/1-D	800	8800	85	935
Kotel - VOZ	1	GMS 7/1-D	1200	1200	120	120
CELKEM	13		10 900		1150	

V provozu mohou být všechny kotle současně, přičemž jednotlivé kotle jsou obvykle provozovány při sníženém výkonu řízeném z velínu rafinace. Spaliny z topenišť kotlů odcházejí do atmosféry společným komínem o výšce 60 m.

Pověřený pracovník podniku kontroluje seřízení automatických hořáků přenosným přístrojem.

Odsávání a odpařování plynů z rafinace.

Spaliny z topenišť rafinačních a odpařovacích kotlů jsou odváděny kouřovými kanály do společného zděného komína o výšce 60 m. Podtlak za jednotlivými topeništi je dálkově sledován a regulován z velínu rafinace.

Při jednotlivých rafinačních operacích, u nichž dochází k vývinu prachu, se používají zákryty, připojené na centrální odsávání a odprašování plynů.

Odsávání rafinačních kotlů je napojeno na 3 komory pytlového filtru POIII. (společný s výrobou Ag) o těchto parametrech:

Výrobce	HAPEKO Polsko
Rok uvedení do provozu	1986
Typ filtru	Pytlový filtr se zpětným nasáváním
Počet komor	6 (pro rafinaci 3)
Počet pytlů v komoře	104
Rozměry pytle	Ø 200 x 5300 mm
Filtrační plocha	1920 m ² (celý filtr, rafinace 960m ²)
Průtok plynů max.	74700 m ³ .h ⁻¹ (0 °C) (pro rafinaci 37350 m ³ .h ⁻¹)
Maximální, vstupní teplota plynů	130 °C

Vyčištěný odpadní plyn odchází do ovzduší komínem vysokým 38 m.

Činnost filtru (regenerace) je od srpna 2006 naprogramována na základě optimální tlakové diference před a za filtrační tkaninou. Další možností je regenerace v závislosti na čase nebo mechanická.

Zachycený prach se dopravuje v kontejnerech a sype do stírek ke zpracování v šachtové peci přepracováním na surové olovo.

Přehled technologického zařízení rafinace olova

- míchačky pro odstěrování, odmědění, odstříbření a jemnou rafinaci a legování olova
- čerpadla pro přečerpávání olova mezi kotli
- rafinační aparát pro rafinaci kyslíkem
- zařízení k odstěrování olova (šnekový sběrač)
- zařízení pro odlévání olova – licí karusel od firmy Worswick s příslušenstvím včetně plynného ohřevu, rozvodu olova před odléváním
- zdvihací a manipulační zařízení

Hotová výroba - čisté (měkké) olovo

- slitiny olova

Obvykle ve tvaru normalizovaných housek, přepáskovaných v hranicích o hmotnosti přibližně 1 t.

Vratné produkty:

- stírky z odstěrování a odmědění se zpracovávají na krátké bubnové peci či na šachtové peci na surové olovo
- cínový stěr se na krátké bubnové peci zpracovává na předslitinu PbSn
- stěr z jemné rafinace se zpracovává na krátké bubnové peci na surové olovo
- směs oxidů kovů z rafinace olova kyslíkem lze zpracovat na krátké bubnové peci na předslitinu PbSbAs či na šachtové peci
- stříbrná pěna je základní surovinou pro získání drahých kovů v oddělení výroby stříbra
- stěr z odzinkování se zpracovává na krátké bubnové peci na surové olovo
- zinek z vakuového odzinkování je používán jako vratný k dalšímu odzinkování

Prach zachycený na filtru se recykluje do vsázky bubnové či šachtové pece.

Budoucí stav dle záměru

Kovohutě Příbram nástupnická, a.s., využívá k recyklaci olověných baterií technologii uvedenou do provozu v roce 1997 podle know how německé firmy Varta. Schvalovací řízení, kolaudace a uvedení do provozu proběhly podle platných předpisů, nová technologie výrazně přispěla ke zlepšení ekologických i ekonomických podmínek recyklace olověných odpadů. V následně vydané evropské legislativě o integrované prevenci znečištění IPPC 96/61/EC je technologie zařazená mezi nejlepší dostupné techniky BAT.

Výrazný rozvoj automobilové dopravy a zlepšení systémů sběru baterií vedly k navýšení dispozice baterií k recyklaci. Změna technického řešení baterií - původně používané ebonitové krabice nahrazeny polypropylenovými a ústup od používání PVC separátorů zlepšily recyklovatelnost olověných baterií. V reakci na tyto změny připravily Kovohutě Příbram projekt „Zvýšení efektivity recyklace olověných baterií“ zahrnující:

1. Úprava profilu šachtové pece jejím prodloužením ze stávajících 4,00 x 1,25 m na 5,00 x 1,25 m.

Plánovaná úplná výměna zkorodované konstrukce šachtové pece a vyzdívky v roce 2008 bude využita ke změně profilu šachtové pece jejím prodloužením o 1,00 m (25 %)

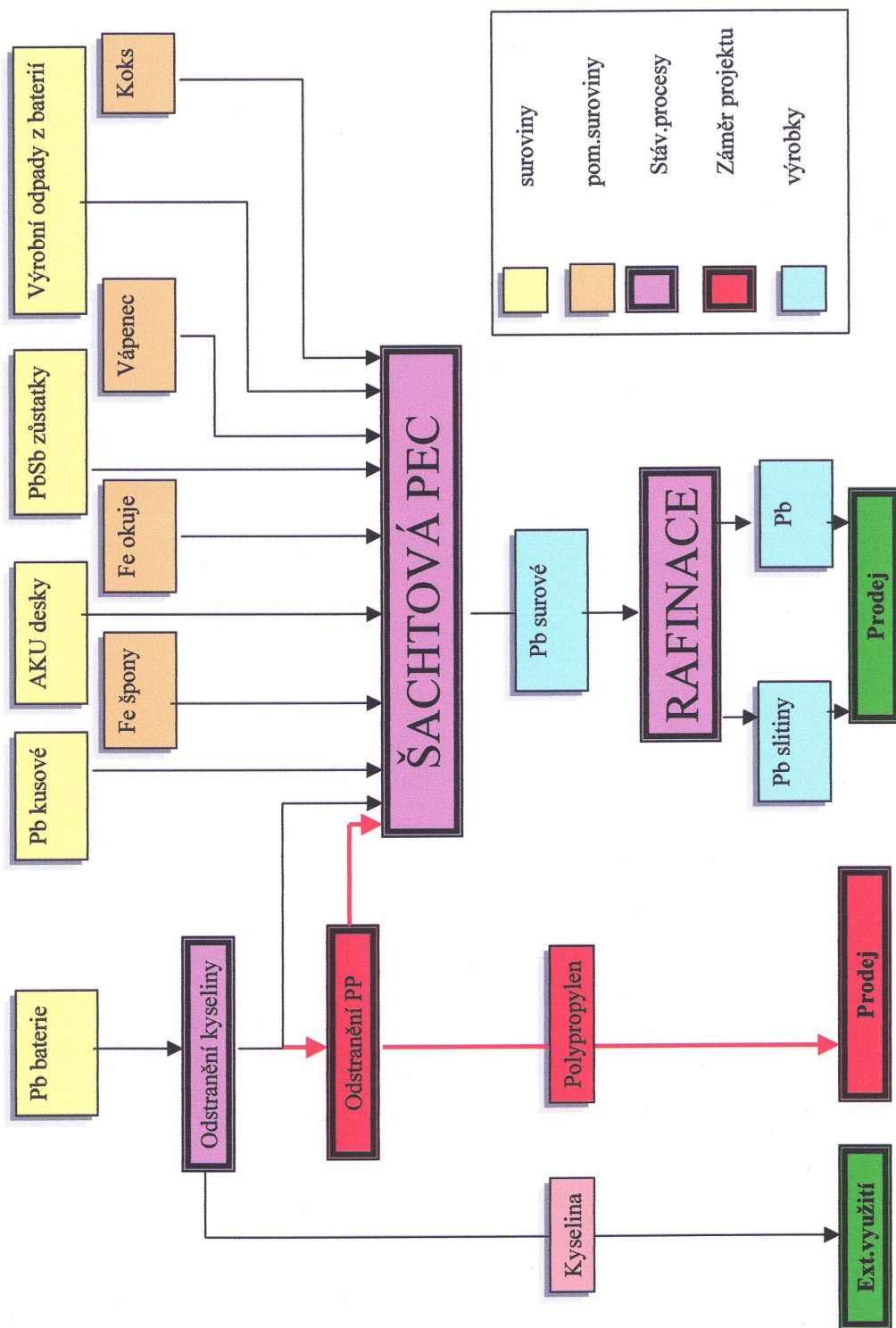
2. Částečné třídění polypropylenu z baterií

Část baterií bude před tavením v šachtové peci mechanicky zbavena polypropylenových krabic v zemích EU využívanou technologií drcení baterií kladivovým drtičem a následnou hydroseparací polypropylenu. Ten bude následně vyprán a ve formě granulí prodán k externímu využívání. V dalších etapách bude zvažována realizace technologií k využívání granulátu.

V souvislosti se záměrem dochází zároveň ke kapacitní změně v technologii rafinace surového olova změnou fondu pracovní doby.

Zjednodušené technologické schéma dle záměru je uvedeno na následující stránce.

Technologické schéma recyklace olověných odpadů



Výroba surového olova v šachtové peci

V následující tabulce jsou uvedeny změny související se záměrem.

Příprava vstupní suroviny	Odstranění kyseliny	bude instalováno zcela nové zařízení – separace polypropylenu v současnosti není realizována
	Separace polypropylenu	
Příprava vsázky		beze změny
Šachtová pec	Vlastní pec	úprava profilu šachtové pece jejím prodloužením ze stávajících 4,00 x 1,25 m na 5,00 x 1,25 m
	Chlazení pece	potřeba zvýšeného chlazení - stávajících 24 chladicích skříní - kamenů bude zvýšeno na 26, počet výfucen pro spalovací vzduch se zvýší z 18 na 22
	Dohořivací komora	beze změny kapacitně vyhovuje
	Čištění plynů	beze změny - kapacitně vyhovuje
	Měřicí a regulační technika	bude doplněna podle potřeb rekonstruované pece
	Vodní chlazení odpadních plynů	zvýšené množství odpadních plynů vyvolá větší spotřebu vody na chlazení
	Zajištění náhradního zdroje energie	beze změny kapacitně vyhovuje
Granulační pec		navazující zařízení - beze změny kapacitně vyhovuje

Příprava vstupní suroviny

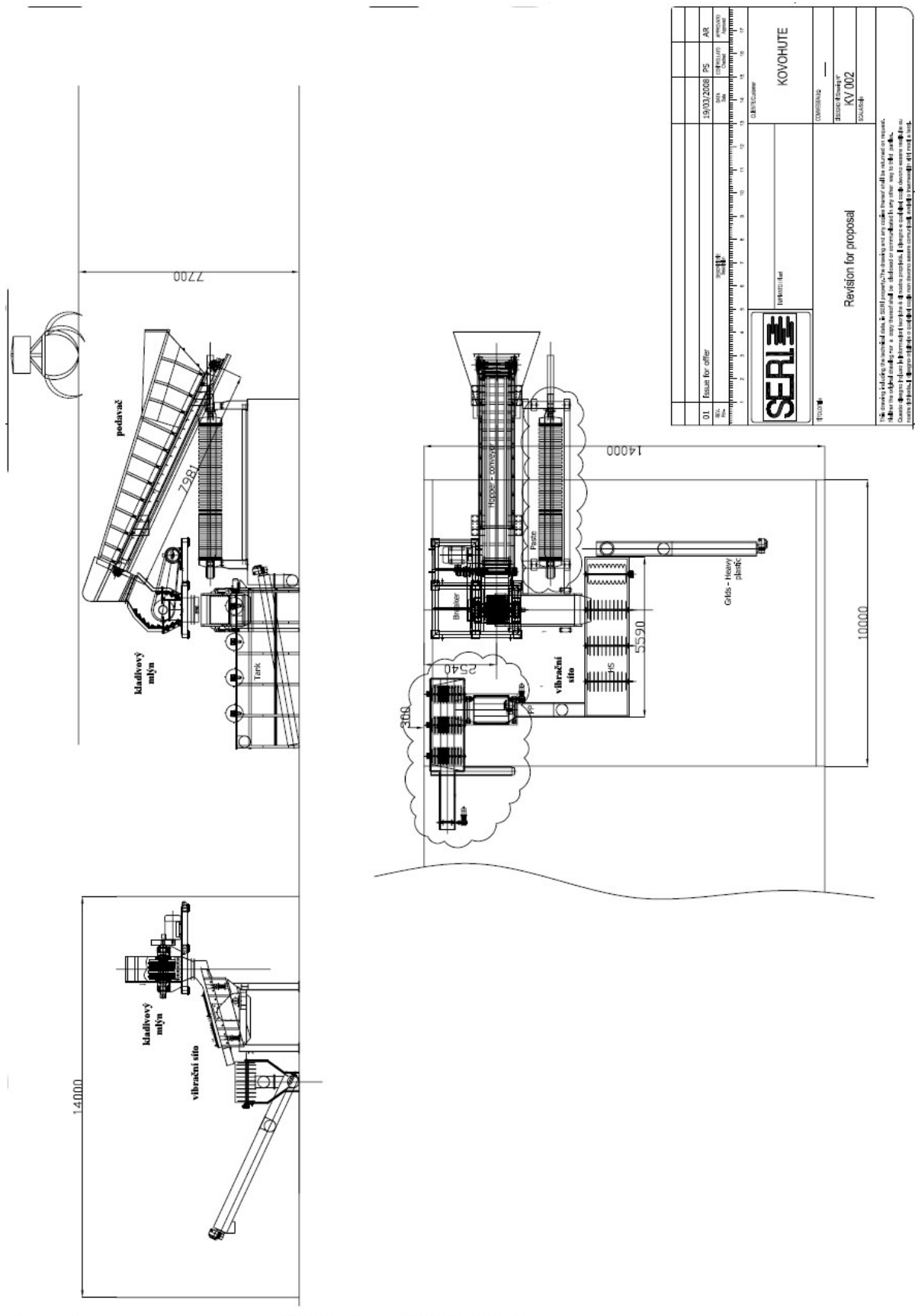
Místo stávajícího způsobu, kdy jsou baterie ve skladu surovin rozbíjeny pro odstranění kyseliny, bude tento způsob nahrazen novým.

Stávající sklad zůstane zachován. Bude v něm instalováno zcela nové zařízení - stávající portálový drapákový jeřáb bude navážet baterie do násypky šikmého podavače, ze kterého bude vstupní materiál postoupat do kladivového mlýna. Zde dojde k rozbití baterií i vylití kyseliny. Následně materiál postupuje na vibrační síto o velikosti ok 20 x 20 mm. Podsítné tvoří kaly, kyselina a drobné součásti.

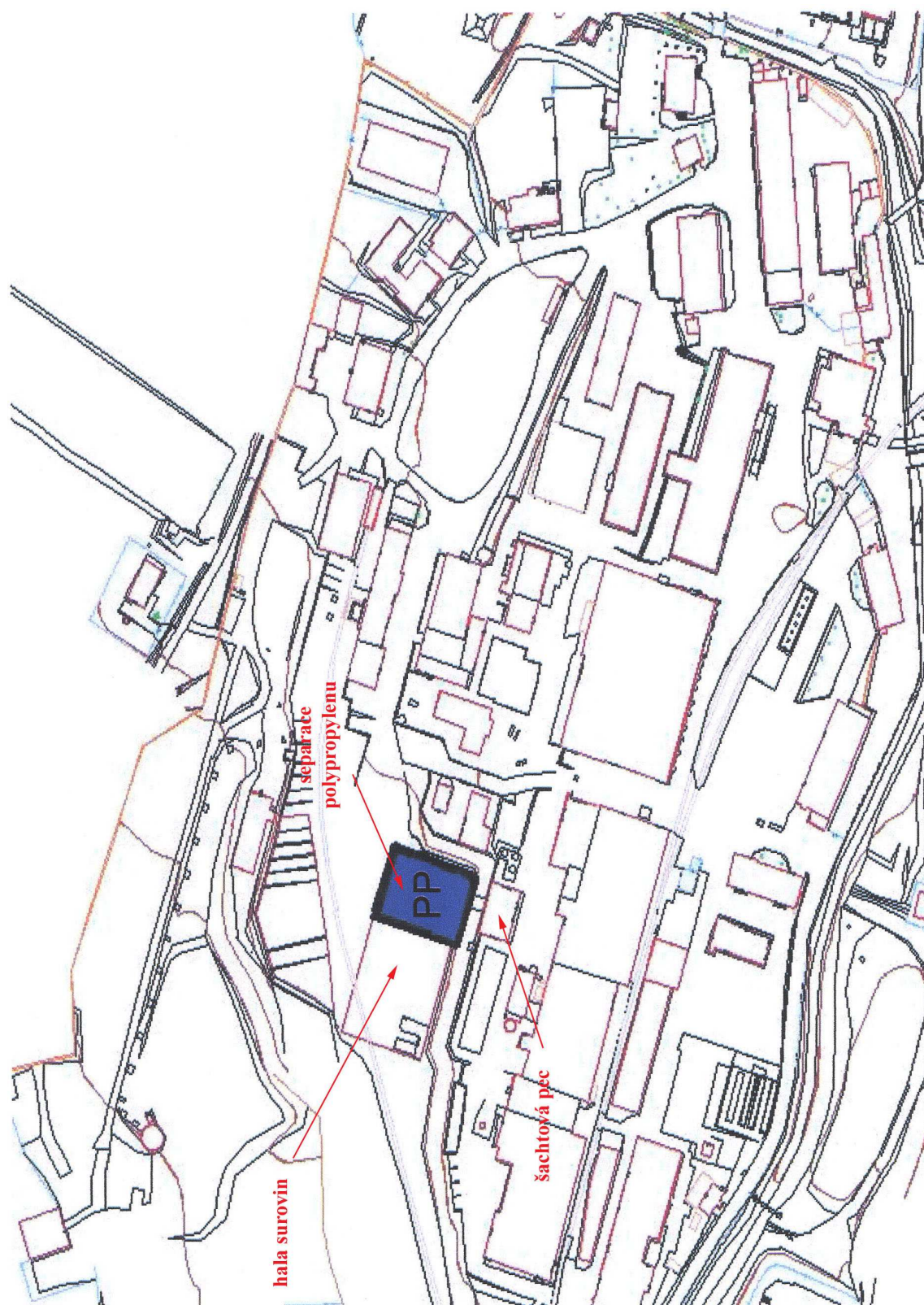
Nadsítné postupuje do prací nádrže s vodou - polypropylen plave na povrchu a stahuje se pro konečnou expedici v big-bagu.

Kovový podíl se od dna tanku dopravuje šnekovým podavačem na vstup šachtové pece.

Schéma technologie a její lokalizace je uvedena na schématu a situaci na dalších stránkách.



01	Issue for offer	19/03/2008	PS	AR
02				
03				
04				
05				
06				
07				
08				
09				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				
43				
44				
45				
46				
47				
48				
49				
50				
51				
52				
53				
54				
55				
56				
57				
58				
59				
60				
61				
62				
63				
64				
65				
66				
67				
68				
69				
70				
71				
72				
73				
74				
75				
76				
77				
78				
79				
80				
81				
82				
83				
84				
85				
86				
87				
88				
89				
90				
91				
92				
93				
94				
95				
96				
97				
98				
99				
100				



Šachtová pec:

Úprava profilu šachtové pece jejím prodloužením ze stávajících 4,00 x 1,25 m na 5,00 x 1,25 m.

Letošní plánovaná úplná výměna zkorodované konstrukce šachtové pece a vyzdívky bude využita ke změně profilu šachtové pece jejím prodloužením o 1,00 m (25 %).

Důsledky změny rozměru šachtové pece:

- zvýšení výkonu pece
- snížení měrné spotřeby energie na t surového olova
- zvýšení množství odpadních plynů ze šachtové pece o cca 10 %

Chlazení:

Potřeba zvýšeného chlazení - stávajících 24 chladicích skříní - kamenů bude zvýšeno na 26.

Rafinace surového olova

Realizací záměru nedochází ke změně stávající technologie rafinace. Vzhledem k vyšší produkci surového olova ze šachtové pece dochází k zvýšení výroby i v rafinaci a to zvýšením fondu pracovní doby.

Dochází ke změně v odvádění odpadních plynů. Dosud měly odpadní technologické plyny z rafinace společný výdech s provozem výroby stříbra. V novém uspořádání má provoz výroby stříbra již výdech samostatný.

Fond pracovní doby

	současný stav	budoucí stav dle záměru
	hod/rok	
Výroba surového olova v šachtové peci	7920	7920
Rafinace surového olova	4920	6150

Počty pracovníků:

Realizací záměru dojde k zvýšení počtu pracovníků:

		zvýšení počtu pracovníků o
Šachtová pec	příprava vstupní suroviny	4
	vlastní pec	0
Rafinace		4
celkem		8

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Zábor půdy

Záměr nevyžaduje zábor půdy a pozemků určených k plnění funkcí lesa. Záměr bude realizován ve stávajícím areálu. Úpravy šachtové pece budou realizovány v současném prostoru pece, realizace linky přípravy vsázky pak bude ve stávajícím skladu surovin. Lokalizace záměru je zřejmá ze situací v příloze 1.

B.II.2. Odběr a spotřeba vody

Realizace záměru

Během výstavby bude potřeba vody v místě stavby pouze pro sociální účely (beton bude dodáván již hotový). Množství vody bude záviset na počtu pracovníků a rychlosti stavebních prací.

Pracovníci provádějící stavbu budou využívat stávající sociální zařízení v areálu.

Provoz záměru

Technologické účely

výroba surového olova:

		Stávající stav		Budoucí stav		zdroj vody
		m ³ /den	m ³ /rok	m ³ /den	m ³ /rok	
příprava vsázky	doplňování vody v pracím tanku	-	-	5	1 100	užitková voda
	příprava vápenného mléka na neutralizaci	-	-	0,5	110	užitková voda
šachtová pec	chlazení pece	50	16 500	54-55	18 000	užitková voda
	chlazení odpadních plynů za dohořivací komoru	72	23 760	79-80	26 000	užitková voda dle záměru z části zneutralizovaná voda z přípravy vsázky (5 m ³ /den)
celkem		122	40 260	138-140	45 100	

- Množství chladicích vod nutných pro náhradu vod odpařených bude cca o 8 – 10 % vyšší (místo stávajících 24 chladicích skříní - kamenů jich bude 26).

System uzavřeného cyklu šachtové pece spotřebuje v měsíčně cca 1500 m³ vody, která je průběžně doplňována, dá se předpokládat, že spotřeba vody bude měsíčně vyšší o asi 120 - 150 m³ (ročně 1440-1800 m³, tj. cca 3 % z celkové spotřeby společnosti - 60000 - 70000 m³/rok)

- Spotřeba vody pro čištění a separaci PP bude denně kolem 5 m³, tato voda bude neutralizována a použita v systému odparného chlazení horkých spalin za dohořivací komorou šachtové pece. Další možností je její řízené vypouštění na podnikovou ČOV

rafinace: zanedbatelná spotřeba vody jen na chlazení v uzavřeném okruhu (přes chladicí věž) vylévacího karuselu finálního olova a a průtočného chlazení kotle pro vakuové odzinkování olova (cca 3000 m³/rok). Realizací záměru nedochází k významné změně.

Sociální účely

Následující výpočet potřeby vody je proveden dle přílohy č. 12 vyhlášky 428/01 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/01 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Zde je uvedena hodnota potřeby 30 m³ na jednoho pracovníka za rok, za předpokladu, že je umožněno sprchování teplou vodou. Pro THP je uvažována potřeba vody 12 m³ za rok.

Nárůst počtu pracovníků se předpokládá na úrovni 8 (4 v příprava vstupní suroviny, 4 v rafinaci).

Tabulkový nárůst spotřeby vody pro sociální účely realizací záměru:

pracovníci	počet	normovaná spotřeba za rok v m ³	m ³ /rok
D	8	30	240

Celkem nároky na vodu v souvislosti se záměrem:

	Stávající stav		Budoucí stav		zdroj vody
	m ³ /den	m ³ /rok	m ³ /den	m ³ /rok	
technologie - výroba surového olova + rafinace	122	40 260	138-140	45 100	užitková voda
zvýšené nároky na odběr vody pro sociální účely				240	pitná voda

zdroje vody

pitná voda:

Odběr vody z vlastní vrtané studny hluboké 20 m umístěné v jihozápadním cípu areálu v blízkosti Obecnického potoka

Odběr podzemní vody povolen platným integrovaným povolením (§ 8 odst. 1 písm. b) zákona č. 254/2001Sb.):

Povoluje se odběr podzemní vody v množství max. 2 l/s (realizací záměru není potřeba změna)

užitková voda:

Jako zdroj užitkové vody slouží vodní nádrž Rezervo, pro kterou je jímána voda z Obecnického potoka (ř.km. 1,1 ; ČHP 1-11-04-006)

Odběr povrchové vody povolen platným integrovaným povolením (§ 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001Sb.):

Povoluje se odběr povrchové vody z Obecnického potoka v množství max. 15 l/s, avšak musí zůstat zachován trvalý sanační průtok v Obecnickém potoce Q₃₅₅ na úrovni 34 l/s.

V případě poklesu průtoku na Q_{355} bude voda odebírána ve stejném max. množství z Litavky, avšak musí zůstat zachován trvalý sanační průtok v Litavce Q_{355} na úrovni 38,5 l/s (realizací záměru není potřeba změna).

B.II.3. Surovinové a energetické zdroje

Realizace záměru

Jedná se o konstrukce, vyzdívku a vlastní zařízení, které budou zajištěny dodavatelsky.

Provoz záměru

Příprava vsázky

Vápno na neutralizaci vody z praní polypropylenu z přípravy vsázky.

Neutralizace bude prováděná vápenným mlékem o hustotě cca 100 g/l. Spotřeba vápna (hydrát) cca 50 kg/den. Spotřeba vápenného mléka cca 500 l denně.

Výroba surového olova

Palivem šachtové pece je koks.

Používán je koks slévárenský následující specifikace:

Kusovost	80-140 mm
Obsah popela	<10%
Obsah síry	< 1%
Otěr	< 10%

Zdrojem energie pro dohoření organických látek obsažených v technologických plynech (dohořivací komora) je zemní plyn o výhřevnosti 34,1 MJ/m_N³ resp 10,5 kWh/ m_N³, hustotě 0,692 kg/m³ složení: CH₄ - 98,2 %, C_xH_y - 0,9 %, CO₂ - 0,1 %, N₂ - 0,8 %, S - 0,2 mg/m³.

Provoz šachtové pece je veden se železnato-silikátovou struskou, jejímž základem je vratná struska z procesu.

Pro korekci složení strusky jsou používány železo, oxid železa, vápenec, kvarcit (zdroj SiO₂) či jiné přísady:

Železo	Používá se nelegované. Může jít o kusy o rozměru cca 300 x 300 mm, tloušťka 2 až 10 mm. Doporučené jsou např. odpady ze záпустkového kování, možné je i použití Fe špon z obrábění nelegovaných ocelí (častější).
Oxid železa	Používají se např. okuje z válcování nebo kování. Nevhodný je prach z broušení. Materiál by měl stejně jako kovové železo obsahovat pouze málo legovacích prvků jako Ni, Cr, V.
Vápenec	Používá se rozdrčený vápenec velikosti 20 - 50 mm. Obsah CaCO ₃ min. 96 %.

Kvarcit	Používá se drcený o velikosti 20-60 mm či jiný zdroj SiO ₂ , např. sklo z obrazovek obsahující PbO.SiO ₂ apod.
---------	--

Vsázkou po šachtové pece jsou Pb suroviny - odpady.

	2006	2007	dle záměru
	t	t	t
olovo ve vsázce	31093	36 346	49 500

Výčet přijímaných odpadů :

Katalog. č.	Název odpadu	Rok 2007 množství (t)	Rok 2006 množství (t)
100210	Okuje z válcování	3123,180	2560,460
100401	Strusky (z prvního a druhého tavení)	198,375	-
100402	Pěna a stěry (z prvního a druhého tav.)	2674,836	2954,256
100405	Jiný úlet a prach	163,829	133,247
100407	Kaly a filtrační koláče z čištění plynu	11,726	11,749
100809	Jiné strusky	3,719	8,674
100811	Jiné stěry a pěny neuvedené pod ...	117,849	124,458
101111	Odpadní sklo v malých částicích ...	109,300	163,700
101112	Odpadní sklo neuvedené ...	-	27,480
110109	Kaly a filtrační koláče obsahující ...	53,080	-
120101	Piliny a třísky železných kovů	1542,130	1370,226
160214	Vyřazená zařízení neuvedená pod ...	0	0
160601	Olověné akumulátory	34372,940	30447,335
170403	Olovo	11334,593	8244,983
170406	Cín	145,828	8,950
170407	Směsné kovy	6,781	14,139
191205	Sklo	172,820	-
200133	Baterie a akumulátory	1254,340	1100,841

Rafinace

Kovonosná vsázka

- jednotlivé druhy surových olov od šachtové pece, od krátké bubnové pece a nakoupené od zahraničních dodavatelů, roztříděné do partií dle obsahu zájmových doprovodných kovů (pro výrobu slitin) a nečistot
- předslitiny z vlastní výroby nebo nakoupené pro legování slitin

Všechny tyto suroviny musí být před uvolněním do výroby vzorkovány a vzorky podrobeny předepsané kontrole.

Pomocné suroviny

- dřevěné piliny
- síra
- hydroxid sodný

- dusičnan sodný
- hydroxid draselný
- chlorid sodný
- zinek
- kyslík
- dusík

Palivem uzlu rafinace je zemní plyn, ohřev je prováděn nepřímo automatickými plynovými hořáky v tavících kotlích.

Předpokládaná výroba v Rafinaci vzroste do roku 2012 cca o 25 % z nynějších 36 tis. tun na asi 45 tis. tun.

B.II.4. Nároky na dopravu

Realizace záměru

Během výstavby budou nároky na dopravu minimální - týkají se prakticky dovozu konstrukcí, vyzdívky a vlastních zařízení.

Provoz záměru

Dopravní napojení je zřejmé z následující situace. Doprava od Příbrami je vedena od kruhového objezdu po silnici III. třídy 11811, před mostem přes Litavku je pak odbočka ke Kovohutím.



Na komunikaci III./11811 bylo v roce 2005 provedeno sčítání dopravy:

USEK 05	Sil	N1	N2	PN2	N3	PN3	NS	A	PA	TR	PTR	T	O	M	S	TNV
1-2771	11811	863	351	18	245	28	135	58	0	15	2	1715	5757	41	7513	926,7
1-2770	11811	336	109	5	60	9	30	60	0	19	9	637	3232	29	3898	304,7

Dopravy související s Kovohutěmi se týká úsek 1-2771.

	začátek úseku	konec úseku
1-2771	Příbram, vyús.z 18	Příbram k.z.
1-2770	Příbram k.z.	konec voj.prostoru

Výhledové koeficienty růstu dopravy dle ŘSD ČR

rok	komunikace	osobní	nákladní
2005 - 2010	I.	1,14	1,13
2005 - 2010	II.	1,11	1,10
2005 - 2010	III.	1,09	1,06

Předpoklad frekvence dopravy v roce 2009:

úsek	2005		2009	
	O	TNV	O	TNV
1-2771	5757	926,7	6172	971
1-2770	3232	304,7	3465	319

Stávající doprava:

Doprava do areálu Kovohutí Příbram je silniční a železniční (vlečka). V současné době je využívána zejména silniční doprava.

Stávající doprava představuje (bez firemních vozidel a vozidel firem podnikajících v nájmu v areálu Kovohutí) cca 15 600 vjezdů do areálu za rok, z toho nákladní vozidla cca 10 800 a osobní cca 4800 vjezdů. Pokud do toho započítáme firemní vozidla a vozidla firem v nájmu v areálu lze předpokládat hodnoty vyšší o 15 %, tj. 17940 vjezdů do areálu za rok z toho nákladní vozidla cca 12410 a osobní cca 5530 vjezdů.

Jedná se o nepřetržitý provoz s omezenou dopravou v sobotu a v neděli (na 40 % průměrné dopravy v prac. dnech). Fond dopravy činí cca 355 dnů (vynechání státních svátků).

Za těchto předpokladů činí počet vjezdů TNV do areálu průměrně 42,2 za den, tj. 84,4 jízd za den.

Tato doprava je zahrnuta ve stávajícím sčítání na silnici č. 11811.

Nárůst dopravy způsobený záměrem:

Nárůst dopravy způsobený záměrem představuje nárůst dopravy podle provedené bilance 2 059 nákladů ročně. Podle stejného modelu pak toto představuje nárůst frekvence dopravy na silnici 11811 o 14 jízd denně.

Pokud se týče osobních vozidel není údaj o vjezdu do areálu dostatečně vypovídající, před areálem jsou parkoviště pro osobní auta. Celkový počet aut na odbočce k areálu Kovohutí lze odhadnout na 22 000 za rok, tj. počet jízd 44 000 za rok. Tomu odpovídá průměrná denní frekvence 150 jízd osobních aut denně.

Realizací záměru nedojde k zaznamatelné změně (nárůst pracovníků o 8).

Předpoklad frekvence dopravy v roce 2009 (počet jízd za den):

úsek	2009 předpokládaný stav		nárůst záměrem		celkem	
	O	TNV	O	TNV	O	TNV
ze silnice 11811 k areálu Kovohutí	150	84	0	14	150	98
1-2771	6172	971	0	14	6172	985
1-2770	3465	319	0	14	3465	333

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Množství a druh emisí do ovzduší

Podle stávající legislativy v ochraně ovzduší jsou rozlišovány stacionární a mobilní zdroje znečišťování ovzduší. Pro potřeby posuzování vlivů záměrů na životní prostředí je obvykle používáno členění na bodové (stacionární), liniové a plošné zdroje znečišťování ovzduší, neboť má přímou návaznost na rozptylové studie zpracované programem SYMOS.

Realizace záměru

Bodové zdroje: Bodové zdroje znečištění ovzduší v etapě výstavby nevzniknou.

Liniové zdroje: Liniové zdroje znečištění mohou být představovány provozem nákladní techniky při návozu materiálu v etapě výstavby. Dle předpokladů a zkušeností s výstavbou rozsahem podobných objektů lze očekávat maximální dopravní zatížení během realizačních prací kolem 5 nákladních automobilů/den. Tato etapa bude trvat cca max. 1,5 měsíce. Odhad pohybů nákladních automobilů v další etapě výstavby by byl spekulativní. Odhad emisí z liniových zdrojů v celé etapě výstavby nelze spolehlivě predikovat.

Plošné zdroje: Za dočasný plošný zdroj znečištění je možné považovat vlastní prostor staveniště. Vzhledem k tomu, že se bude jednat především o montážní práce jsou výstupy tohoto zdroje nevýznamné.

Provoz záměru

a) bodové zdroje znečištění ovzduší

Situování bodových zdrojů znečišťování ovzduší stávající a dle záměru je zřejmé ze situace v příloze 1.3. Proti stávajícímu stavu se jedná pouze o rozdělení výdechů odpadních technologických plynů z rafinace surového olova a z výroby stříbra.

Realizací záměru dochází ke změně emisí na šachtové peci a v rafinaci.

Šachtová pec:

		stávající stav	budoucí stav	poznámka
fond pracovní doby	hod/rok	7920	7920	
Pb ve vsázce	t/rok	34000	49 500	odpovídající vsázka v současnosti na výkon pece 100 t/rok odpovídá 33 000 t/rok, vyšší prosazení odpovídá vyššímu fondu pracovní doby v roce 2007
Pb surové vyrobené	t/rok	33400	48 510	

Proti stávajícímu stavu (49 900 Nm³/hod) se předpokládá zvýšení množství odpadního plynu ze šachtové pece o 10 % (na 54 890 Nm³/hod).

měrné emise:

škodlivina	jednotka	stávající stav	budoucí stav	rozdíl	%*	komentář
TZL	kg/t	0,014	0,0106	-0,014	75,56	účinnost odlučovacího zařízení stejná jako v současnosti – zvýšení množství odpadního plynu o 10 % při zvýšení vsázky o 46 %
SO ₂	kg/t	6	5	-1	83,33	snížení dosaženo změnou vsázky – lepšího odstranění kyseliny sírové z vyřazených akumulátorů
NO ₂	kg/t	0,31	0,28	-0,03	90,32	snížení dosaženo snížením množství paliva a změnou vsázky
CO	kg/t	0,25	0,25	0	100	pravděpodobně snížení, ponecháno konzervativně v původní výši
Pb	kg/t	0,0056	0,00423	-0,00137	75,55	účinnost odlučovacího zařízení stejná jako v současnosti – zvýšení množství odpadního plynu o 10 % při zvýšení vsázky o 46 %
As	kg/t	0,00035	0,00035	0	100	pravděpodobně snížení, ponecháno konzervativně v původní výši
Cd	kg/t	3,10E-05	3,10E-05	0	100	pravděpodobně snížení, ponecháno konzervativně v původní výši
Hg	kg/t	2,215E-06	2,2E-06	0	100	pravděpodobně snížení, ponecháno konzervativně v původní výši
Cl	kg/t	0,0085	0,007	-0,0015	82,35	v důsledku odstranění polypropylenu a z části PVC
PCDD	mg/t	0,000565	0,000565	0	100	pravděpodobně snížení, ponecháno konzervativně v původní výši
PCB	g/t	9,97E-08	9,97E-08	0	100	pravděpodobně snížení, ponecháno konzervativně v původní výši
PAU	g/t	0,008972	0,00897	0	100	pravděpodobně snížení, ponecháno konzervativně v původní výši
CO ₂	kg/t	610	515	-95	84,43	v důsledku odstranění polypropylenu

* budoucí stav/stávající stav*100

roční emise:

škodlivina	jednotka	stávající stav	budoucí stav	rozdíl	nárůst %
TZL	t/rok	0,476	0,5236	0,0476	10
SO ₂	t/rok	204	247,5	43,5	21,32
NO ₂	t/rok	10,54	13,86	3,32	31,50
CO	t/rok	8,5	12,375	3,875	45,59
CO ₂	t/rok	20740	25492,5	4752,5	22,91
Pb	t/rok	0,1904	0,209435	0,019035	10,00
As	t/rok	0,0119	0,017325	0,005425	45,59
Cd	t/rok	0,001054	0,001535	0,000481	45,59

škodlivina	jednotka	stávající stav	budoucí stav	rozdíl	nárůst %
Hg	t/rok	7,53E-05	0,00011	3,43E-05	45,59
Cl	t/rok	0,289	0,3465	0,0575	19,90
PCDD	g/rok	0,019207	0,027963	0,008756	45,59
PCB	kg/rok	3,39E-06	4,93E-06	1,55E-06	45,59
PAU	kg/rok	0,305047	0,444112	0,139065	45,59

koncentrace škodlivin:

škodlivina	jednotka	stávající stav	budoucí stav	rozdíl	%
TZL	(mg/m ³)	1,204429	1,204429	0	0
SO ₂	(mg/m ³)	516,1839	569,3205	53,13658	10,29
NO ₂	(mg/m ³)	26,6695	31,88195	5,212445	19,54
CO	(mg/m ³)	21,50766	28,46602	6,958361	32,35
CO ₂	(mg/m ³)	52478,69	58640,01	6161,313	11,74
Pb	(mg/m ³)	0,481772	0,481759	-1,3E-05	0,00
As	(mg/m ³)	0,030111	0,039852	0,009742	32,35
Cd	(mg/m ³)	0,002668	0,003531	0,000863	32,35
Hg	(mg/m ³)	0,000191	0,000252	6,17E-05	32,35
Cl	(mg/m ³)	0,731261	0,797049	0,065788	9,00
PCDD	(ng/m ³)	0,048599	0,064322	0,015723	32,35
PCB	(µg/m ³)	8,58E-06	1,14E-05	2,77E-06	32,35
PAU	(µg/m ³)	0,771864	1,021585	0,249721	32,35

Parametry komína 160 m:

předpoklad na výstupu z komína teplota 50°C:

stávající stav:

Označení zdroje	Název zdroje	výška výduchu nad terénem	průměr výduchu / nebo plocha výduchu	množství odpadního plynu (podm. B)	teplota odpadního plynu	rychlost proudění
		m	m/ m ²	Nm ³ /hod	°C	m/s
101	šachtová pec	160	4,9 m ²	49 900		
102	krátké bubnové pece	160	4,9 m ²	67 300		
122	KBP-netechnologické plyny	160	4,9 m ²	55 600		
celkem				172 800	50	11,59

budoucí stav:

Označení zdroje	Název zdroje	výška výduchu nad terénem	průměr výduchu / nebo plocha výduchu	množství odpadního plynu (podm. B)	teplota odpadního plynu	rychlost proudění
		m	m/ m ²	Nm ³ /hod	°C	m/s
101	šachtová pec	160	4,9 m ²	54 890		
102	krátké bubnové pece	160	4,9 m ²	67 300		
122	KBP- netechnologické plyny	160	4,9 m ²	55 600		
celkem				177 790	50	11,92

Rafinace:

Předpokládaná výroba v Rafinaci vzroste do roku 2012 cca o 25 % z nyníšších 36 tis. tun na asi 45 tis. tun. Bude omezen dovoz surových olov a nahrazen zvýšenou výrobou především šachtové pece. Vzhledem k nárůstu výkonů v Rafinaci se předpokládá nárůst spotřeby zemního plynu v roce 2012 asi o 20 %

jedná se o výduchy: 004 - spalování zemního plynu
103 - technologické odpadní plyny

ROK	Zdroj 004	CO t/rok	NO ₂ t/rok	SO ₂ t/rok	TOC t/rok	TZL t/rok
2007	Rafinace (spaliny)	0,276	1,092	0,0128	0,0850	0,0266
2012	Rafinace (spaliny)*	0,331	1,310	0,015	0,102	0,032

* nárůst o 20 % proti roku 2007

ROK	Zdroj 103	TZL t/rok	Pb t/rok
2007	Rafinace (technologie)	0,059	0,033
2012	Rafinace (technologie)*	0,074	0,041

* nárůst o 25 % proti roku 2007

Ostatní škodliviny v odpadním plynu z rafinace:

škodlivina	2007		2012*
	koncentrace	hmotnostní tok	hmotnostní tok
	mg/m ³	kg/rok	kg/rok
Hg	0,00011	0,007198	0,008998
Cd	0,00077	0,050386	0,062983
As	0,011	0,719796	0,899745
PAU	0,000364	0,023819	0,029774
	ng/m ³	g/rok	g/rok
PCDD/F	0,015	0,000982	0,001227
PCB	0,00042	0,000027	3,44E-05

* nárůst o 25 % proti roku 2007

Ostatní výduchy

Parametry ostatních výduchů zůstávají stejné - pro výchozí i budoucí stav jsou brány hodnoty za rok 2007:

Specifikace výduchů:**stávající stav:**

proloženě jednotlivé toky do společného výduchu (komína)

Označení zdroje	Název zdroje	č. výduchu	výška výduchu nad terénem	průměr výduchu / nebo plocha výduchu	množství odpadního plynu (podm. B)	teplota odpadního plynu	rychlost proudění	počet provozních hodin	Pozn.
			m	m/ m ²	Nm ³ /hod	°C	m/s		
101	šachtová pec		160	4,9 m ²	49900			7920	VZ
102	krátké bubnové pece		160	4,9 m ²	67300			4824	VZ
122	KBP-netechnologické plyny		160	4,9 m ²	55600			4824	VZ
společný výduch 101, 102, 122		101	160	4,9 m ²	172800	50	11,59		
103	rafinace - technolog. plyny		36	2 m ²	13300			4920	VZ
104	výroba Ag		36	2 m ²	11500			7704	SZ
společný výduch 103 a 104		103	36	2 m ²	24800	64,2	4,22		
105	TOZ – 5 t kotle	105	9	0,12m ²	2600	23,6	6,54	6398	VZ
107	LK – 15 t kotel		13		11600	35,7		72	VZ
108	LK - STANIT		7		11000	21,7		828	VZ
109	LK - ASMIT		7		12000	28,5		297	VZ
společný výduch 107, 108, 109		107	7	0,75 m ²	34600		14,2		
110	LK – ruční lití	110	7	0,26 m ²	10700	20,8	12,30	931	VZ
111	pájkárna – linka 1	111	7	0,26 m ²	10800	28,4	12,74	690	VZ
112	pájkárna – linka 2	112	7	0,26 m ²	10400	31,4	12,39	414	VZ
113	DOV – plomby	113	4	0,12 m ²	5000	36,3	13,11	2286	VZ
114	LHP 250	114	5	0,06 m ²	2980	49,5	16,30	1821	VZ
115	linka OEEZ	115	7	0,196 m ²	7835	28,3	12,25	354	SZ
116	hala DK	116	9	0,126 m ²	2498	19,5	5,90	338	SZ
001	kotelna Lázně	001	12	2x0,05m ² (0,1 m ²)	274 ¹	142	11,57	3533	SSZ
002	kotelna DOV	002	14	2x0,05m ² (0,1 m ²)	358 ¹	105	13,77	1973	SSZ
003	∑ ostatních spal. Zdrojů (pod 200 kW)		prům. výška 10 m (celkem 116 výduchů)	v průměru 0,02 m ²	10	135	3,5		MS Z
fiktivní výduch		999	10	2,32	19500	135	3,5	1080	

Označení zdroje	Název zdroje	č. výduchu	výška výduchu nad terénem	průměr výduchu / nebo plocha výduchu	množství odpadního plynu (podm. B)	teplota odpadního plynu	rychlost proudění	počet provozních hodin	Pozn.
			m	m/ m ²	Nm ³ /hod	°C	m/s		
004	rafinace	204	58	2 m ²	21300 ² 2980 ¹	152,1	2,96	4920	VS Z
005	TOZ	205	4 x 10	4 x 0,05 m ² (0,2 m ²)	342 ¹ 1260 ²	505	1,75	6398	SSZ
007	Ložiskové kovy- 15 t kotel		12	0,31 m ²	335 ¹ 2150 ²	165	1,93	72	SSZ
008	Asmit+Stanit		12	0,31 m ²	203 ¹ 4170 ²	45,6	3,74	1125	SSZ
společný výduch 007 a 008		207	12	0,31 m ²			6,37		

- 101, 102 a 103, 104 je tentýž komín, teploty jsou udávány v místě měření emisí,
- od r. 2008 je zdroj 104 napojen na samostatný komín

VZ – velký zdroj (technologický)

SZ – střední zdroj (technologický)

VSZ – velký spalovací zdroj

SSZ – střední spalovací zdroj

MSZ – malé spalovací zdroje

TOZ - továrna na olovené zboží

DOV - výroba drobných olovených výrobků

LHP - horizontální lis s kotlem

DK - drahé kovy

OEEZ - odpadní elektrická a elektronická zařízení (elektroodpad)

LK - ložiskové kovy

¹ průměrný průtok suchých spalin za normálních podmínek s ref. obsahem O₂ 3%

² průměrný průtok spalin za provozních podmínek

budoucí stav:

Označení zdroje	Název zdroje	číslo výduchu	výška výduchu nad terénem	průměr výduchu / nebo plocha výduchu	množství odpadního plynu (podm. B)	teplota odpadního plynu	rychlost proudění	počet provozních hodin	Pozn.
			m	m/ m ²	Nm ³ /hod	°C	m/s		
101	šachtová pec		160	4,9 m ²	54 890			7920	VZ
102	krátké bubnové pece		160	4,9 m ²	67300			4824	VZ
122	KBP- netechnologické plyny		160	4,9 m ²	55600			4824	VZ
společný výduch 101, 102, 122		101	160	4,9 m ²	177790	50	11,92		
103	rafinace - technolog. plyny	103	36	2 m ²	13300	46,8	2,16	6150	VZ
104	výroba Ag	117	8	0,31 m ²	11500	79,2	13,22	7704	SZ
105	TOZ – 5 t kotle	105	9	0,12m ²	2600	23,6	6,54	6398	VZ
107	LK – 15 t kotel		13	0,26m ²	11600	35,7		72	VZ
108	LK - STANIT		7	0,26 m ²	11000	21,7		828	VZ
109	LK - ASMIT		7	0,26 m ²	12000	28,5		297	VZ
společný výduch 107, 108, 109		107	7	0,26 m ²	34600				
110	LK – ruční lití	110	7	0,26 m ²	10700	20,8	12,30	931	VZ

Označení zdroje	Název zdroje	číslo výduchu	výška výduchu nad terénem	průměr výduchu / nebo plocha výduchu	množství odpadního plynu (podm. B)	teplota odpadního plynu	rychlost proudění	počet provozních hodin	Pozn.
			m	m/ m ²	Nm ³ /hod	°C	m/s		
111	pájkárna – linka 1	111	7	0,26 m ²	10800	28,4	12,74	690	VZ
112	pájkárna – linka 2	112	7	0,26 m ²	10400	31,4	12,39	414	VZ
113	DOV – plomby	113	4	0,12 m ²	5000	36,3	13,11	2286	VZ
114	LHP 250	114	5	0,06 m ²	2980	49,5	16,30	1821	VZ
115	linka OEEZ	115	7	0,196 m ²	7835	28,3	12,25	354	SZ
116	hala DK	116	9	0,126 m ²	2498	19,5	5,90	338	SZ
001	kotelna Lázně	001	12	2x0,05m ² (0,1 m ²)	274 ¹	142	11,57	3533	SSZ
002	kotelna DOV	002	14	2x0,05m ² (0,1 m ²)	358 ¹	105	13,77	1973	SSZ
003	∑ ostatních spal. Zdrojů (pod 200 kW)		prům. výška 10 m (celkem 116 výduchů)	v průměru 0,02 m ²	10	135	3,5		MSZ
fiktivní výduch		999	10	2,32	19500	135	3,5	1080	
004	rafinace	204	58	2 m ²	21300 ² 2980 ¹	152,1	2,96	4920	VSZ
005	TOZ	205	4 x 10	4 x 0,05 m ² (0,2 m ²)	342 ¹ 1260 ²	505	1,75	6398	SSZ
007	Ložiskové kovy- 15 t kotel		12	0,31 m ²	335 ¹ 2150 ²	165		72	SSZ
008	Asmit+Stanit		12	0,31 m ²	203 ¹ 4170 ²	45,6		1125	SSZ
společný výduch 007 a 008		207	12	0,31 m ²			6,37		

- od r. 2008 je zdroj 104 napojen na samostatný komín

VZ – velký zdroj (technologický)

SZ – střední zdroj (technologický)

VSZ – velký spalovací zdroj

SSZ – střední spalovací zdroj

MSZ – malé spalovací zdroje

TOZ - továrna na olovené zboží

DOV - výroba drobných olovených výrobků

LHP - horizontální lis s kotlem

DK - drahé kovy

OEEZ - odpadní elektrická a elektronická zařízení (elektroodpad)

LK - ložiskové kovy

¹ průměrný průtok suchých spalin za normálních podmínek s ref. obsahem O₂ 3%

² průměrný průtok spalin za provozních podmínek

Emise jsou vyčísleny na následujících stránkách.

Emise stávající stav:

zdroj	výduch		TZL	SO ₂	NO ₂	CO	Pb	As	Cd	Hg	Cl	PCDD/F	PCB	PAU
	č.	č.	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	g/rok	kg/rok	kg/rok
šachtová pec	101		0,476	204	10,54	8,5	0,1904	0,0119	0,001054	7,53E-05	0,289	0,019207	3,39E-06	0,305047
KBP1 + KBP2	102		0,374	8,731	29,089	4,969	0,014				0,13			
KBP - odsávání	122		0,193				0,082							
společný výduch 160 m		101	1,043	212,731	39,629	13,469	0,2864	0,0119	0,001054	7,53E-05	0,419	0,019207	3,39E-06	0,305047
výduch 36 m														
rafinace technologické plyny	103		0,059				0,033	0,000719796	0,000050386	0,000007198		0,000982	2,7E-08	0,023819
výroba stříbra	104		0,108	0,003	0,254	0,162	0,035							
společný výduch		103	0,167	0,003	0,254	0,162	0,068	0,00072	5,04E-05	7,2E-06	0	0,000982	2,7E-08	0,023819
rafinace spaliny	004	204	0,0266	0,0128	1,092	0,276								
TOZ – 5 t kotle	105	105	0,0016	0,0003	0,057	0,0095	0,0041							
LK – 15 t kotel	107		0,00122				0,00058				-	-	-	-
LK - STANIT	108		0,115				0,053				-	-	-	-
LK - ASMIT	109		0,0356				0,0184							
společný výduch		107	0,152				0,072							
LK – ruční lití	110	110	0,0078				0,0030				-	-	-	-
pájkárna – linka 1	111	111	0,0061				0,0022				-	-	-	-
pájkárna – linka 2	112	112	0,0046				0,0017				-	-	-	-
DOV – plomby	113	113	0,0080				0,0034				-	-	-	-
LHP 250	114	114	0,0047				0,0022				-	-	-	-

zdroj	výdech		TZL	SO ₂	NO ₂	CO	Pb	As	Cd	Hg	Cl	PCDD/F	PCB	PAU
	č.	č.	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	g/rok	kg/rok	kg/rok
linka OEEZ	115	115	0,0024	-							-	-	-	-
hala DK	116	116	0,0005	-							-	-	-	-
kotelna Lázně	001	001	0,0018	0,0009	0,171	0,028								
kotelna DOV	002	002	0,0010	0,0005	0,096	0,016								
TOZ	005	205	0,0006	0,0003	0,057	0,0095								
<i>Ložiskové kovy-15 t kotel</i>	007													
<i>Asmit+Stanit</i>	008													
společný výdech		207	0,0008	0,0004	0,075	0,013								
suma malých zdrojů	999	999	0,0084	0,0040	0,806	0,134								
celkem			1,42752	212,7488	41,356	13,97	0,44298	0,01262	0,001104	8,25E-05	0,419	0,020189	3,04E-05	0,328866

Emise budoucí stav:

zdroj	výdech		TZL	SO ₂	NO ₂	CO	Pb	As	Cd	Hg	Cl	PCDD	PCB	PAU
	č.	č.	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	g/rok	kg/rok	kg/rok
<i>šachtová pec</i>	101		0,5236	247,5	13,86	12,375	0,209435	0,017325	0,001535	0,00011	0,3465	0,027963	4,93E-06	0,444112
<i>KBP1 + KBP2</i>	102		0,374	8,731	29,089	4,969	0,014				0,13	4,93E-06		
<i>KBP - odsávání</i>	122		0,193				0,082							
společný výdech 160 m		101	1,0906	256,231	42,949	17,344	0,305435	0,017325	0,001535	0,00011	0,4765	0,027968	4,93E-06	0,444112
rafinace technologické plyny	103	103	0,074				0,041	0,000899745	0,000062983	0,000008998		0,001227	3,44E-08	0,029774
výroba stříbra	104	117	0,108	0,003	0,254	0,162	0,035							
rafinace spaliny	004	204	0,032	0,015	1,310	0,331								

zdroj	výdech		TZL	SO ₂	NO ₂	CO	Pb	As	Cd	Hg	Cl	PCDD	PCB	PAU
	č.	č.	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	g/rok	kg/rok	kg/rok
TOZ – 5 t kotle	105	105	0,0016	0,0003	0,057	0,0095	0,0041							
<i>LK – 15 t kotel</i>	107		0,00122				0,00058							
<i>LK - STANIT</i>	108		0,115				0,053							
<i>LK - ASMIT</i>	109		0,0356				0,0184							
společný výdech		107	0,15182				0,07198							
LK – ruční lití	110	110	0,0078				0,0030				-	-	-	-
pájkárna – linka 1	111	111	0,0061				0,0022				-	-	-	-
pájkárna – linka 2	112	112	0,0046				0,0017				-	-	-	-
DOV – plomby	113	113	0,0080				0,0034				-	-	-	-
LHP 250	114	114	0,0047				0,0022				-	-	-	-
linka OEEZ	115	115	0,0024	-							-	-	-	-
hala DK	116	116	0,0005	-							-	-	-	-
kotelna Lázně	001	001	0,0018	0,0009	0,171	0,028								
kotelna DOV	002	002	0,0010	0,0005	0,096	0,016								
TOZ	005	205												
<i>Lož. kovy-15 t kotel</i>	007													
<i>Asmit+Stanit</i>	008													
společný výdech		207	0,0008	0,0004	0,075	0,013								
suma malých zdrojů	999	999	0,0084	0,0040	0,806	0,134								
celkem			1,50412	256,2551	45,718	18,037	0,470015	0,018225	0,001598	0,000119	0,4765	0,029195	3,93E-05	0,473886

Kategorizace zdrojů

Realizací záměru nedochází ke změně kategorizace zdroje.

Celkově je provoz kategorizován jako velký zdroj znečišťování ovzduší.

Realizací záměru dochází ke vzniku nového zdroje znečišťování ovzduší - zpracování vstupních baterií pro oddělení polypropylenu ze vsázky. Dle Nařízení vlády 615/2006 Sb. lze zdroj zařadit jako 2.5.2. Výroba nebo tavení neželezných kovů, včetně slévání slitin a přetavování produktů - Doprava a manipulace se surovinou nebo produktem - střední zdroj znečišťování ovzduší.

Kategorizace zdrojů bude upřesněna v odborném posudku dle zákona 86/2002 Sb. v platném znění.

Emisní limity jsou dány platným integrovaným povolením.

Emisní zdroj	ukazatel	Emisní limit (mg / m ³)	Monitoring (min. četnost měření)
Šachtová pec	TZL	10	2x ročně jednorázově
	SO ₂	800	
	NO _x	500	
	CO	200	
	Cl	10	
	TOC	20	
	Pb	5	
Rafinace	TZL	10	2x ročně jednorázově
	Pb	5	

Realizace záměru vyvolá změnu platného integrovaného povolení.

b) plošné zdroje znečištění ovzduší

Jedná se o pojezdy a stání automobilů.

Pro zjednodušení jsou veškerá osobní auta uvažována na vnějším parkovišti (A), nákladní auta pak zhruba ve středu areálu (B). V obou případech se jedná o zdroje o ploše cca 0,6 ha.

	OA	TNV
	počet jízd za den	počet jízd za den
stávající stav	150	85
budoucí stav	150	99

Ve stávajícím stavu:

	NO _x			Benzen		
	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t. rok ⁻¹	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t. rok ⁻¹
Parkoviště A	0.0002188	0.0126	0.004473	3.776E-06	0.0002175	7.721E-05
Parkoviště B	0.0015563	0.0896456	0.0318242	1.398E-05	0.0008052	0.0002858

	PM ₁₀		
	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t. rok ⁻¹
Parkoviště A	7.813E-07	0.000045	1.598E-05
Parkoviště B	0.000191	0.0110044	0.0039066

V budoucím stavu:

	NO _x			Benzen		
	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t. rok ⁻¹	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t. rok ⁻¹
Parkoviště A	0.0002344	0.0135	0.0049275	3.776E-06	0.0002175	7.939E-05
Parkoviště B	0.0016805	0.0967946	0.03533	1.557E-05	0.0008967	0.0003273
	PM ₁₀					
	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t. rok ⁻¹			
Parkoviště A	7.813E-07	0.000045	1.598E-05			
Parkoviště B	0.0002102	0.0121079	0.0042983			

c) liniové zdroje znečištění ovzduší

Stávající doprava představuje (bez firemních vozidel a vozidel firem podnikajících v nájmu v areálu Kovohutí) cca 15 600 vjezdů do areálu za rok, z toho nákladní vozidla cca 10 800 a osobní cca 4800 vjezdů. Pokud do toho započítáme firemní vozidla a vozidla firem v nájmu v areálu lze předpokládat hodnoty vyšší o 15 %, tj. 17940 vjezdů do areálu za rok z toho nákladní vozidla cca 12410 a osobní cca 5530 vjezdů.

Jedná se o nepřetržitý provoz s omezenou dopravou v sobotu a v neděli (na 40 % průměrné dopravy v prac. dnech). Fond dopravy činí cca 355 dnů (vynechání státních svátků).

Za těchto předpokladů činí počet vjezdů TNV do areálu průměrně 42,2 za den, tj. 84,4 jízd za den.

Tato doprava je zahrnuta ve stávajícím sčítání na silnici č. 11811.

Nárůst dopravy způsobený záměrem představuje nárůst dopravy podle provedené bilance 2059 nákladů ročně. Podle stejného modelu pak toto představuje nárůst frekvence dopravy na silnici 11811 o 14 jízd denně.

Pokud se týče osobních vozidel není údaj o vjezdu do areálu dostatečně vypovídající, před areálem jsou parkoviště pro osobní auta. Celkový počet aut na odbočce k areálu Kovohutí lze odhadnout na 22000 za rok, tj. počet jízd 44000 za rok. Tomu odpovídá průměrná denní frekvence 150 jízd osobních aut denně.

Realizací záměru nedojde k zaznamatelné změně (nárůst pracovníků o 8).

Dle uvedených jsou odpovídající emise z dopravy v současném stavu:

NO _x			Benzen		
g/m.s ⁻¹	kg/km.den ⁻¹	t/km. rok ⁻¹	g/m.s ⁻¹	kg/km.den ⁻¹	t/km. rok ⁻¹
7.165E-06	0.1719566	0.0610446	6.436E-08	0.0015445	0.0005483
PM ₁₀					
g/m.s ⁻¹	kg/km.den ⁻¹	t/km. rok ⁻¹			
8.795E-07	0.0211084	0.0074935			

V budoucím stavu:

NO _x			Benzen		
g/m.s ⁻¹	kg/km.den ⁻¹	t/km. rok ⁻¹	g/m.s ⁻¹	kg/km.den ⁻¹	t/km. rok ⁻¹
8.099E-06	0.1943794	0.0709485	7.503E-08	0.0018007	0.0006573

PM ₁₀		
g/m.s ⁻¹	kg/km.den ⁻¹	t/km. rok ⁻¹
1.013E-06	0.0243146	0.0086317

Vliv záměru na kvalitu ovzduší posouzen rozptylovou studií (příloha 3) za použití vstupních hodnot uvedených v této kapitole.

B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištění

Realizace záměru

Etapa výstavby předpokládá produkci splaškových odpadních vod. Produkce splaškových vod vyplývá z celkového uvažovaného počtu pracovníků v etapě výstavby a je vybilancována v následující tabulce:

Tab.: Předpokládaná produkce splaškových vod v etapě výstavby

Počet pracovníků	40
Spotřeba/os/směna [l]	250
Spotřeba vody během výstavby [m ³]	cca 500

Splaškové vody budou vedeny do stávající splaškové kanalizace a dále na závodní ČOV.

Provoz záměru

Nové **technologické** odpadní vody v provozu nevznikají.

Spotřeba vody pro čištění a separaci PP bude denně kolem 5 m³, tato voda bude neutralizována a použita v systému odparného chlazení horkých spalin šachtové pece. Po neutralizaci se jedná podle předběžné bilance o 5,2 m³/den.

Množství odpadních vod z chlazení se zvyšuje u šachtové pece o cca 30 % a u rafinace nevýznamně. Tyto vody jsou svedeny na ČOV SD 10.

Podle platného integrovaného povolení je povoleno vypouštění chladících vod z procesu krátkých bubnových pecí do povrchových (potok Litavka, ř.km 40,0 ČHP 1-11-04-003) v ukazatelích:

- množství: 0,93 l.s⁻¹, 80 m³/den, 28000 m³/rok;

- kvalita "p" = "m" :

Zn	0,2 mg/l	5,6 kg/rok
As	0,1 mg/l	2,8 kg/rok
Pb	0,3 mg/l	8,4 kg/rok
Cd	0,05 mg/l	1,4 kg/rok
NL	40,00 mg/l	1120,0 kg/rok
NEL	1,00 mg/l	28,0 kg/rok
RAS	1500,00 mg/l	42000,0 kg/rok
pH	6 - 9	
teplota max.	35 °C	

Realizace záměru nevyžaduje změnu.

Nárůst objemu **odpadních splaškových** vod se rovná přibližně objemu nárůstu potřeby užitkové vody pro sociální zařízení.

Nárůst množství odpadních splaškových vod realizací záměru činí cca 240 m³/rok. Splaškové vody budou vedeny do stávající splaškové kanalizace a dále na závodní ČOV. Kapacita ČOV je dostatečná (ČOV byla dimenzovaná na mnohem větší počet zaměstnanců).

ČOV – CFR 160

čistírna splaškových odpadních vod

biologická ČOV s projektovanou kapacitou 35 000 m³/rok

Podle platného integrovaného povolení je povoleno vypouštění předčištěné odpadní vody z ČOV CFR 160 do Obecnického potoka (u soutoku s Litavkou ve Lhotě u Příbrami ČHP 1-11-04-003) v ukazatelích:

- množství: průměr 1,11 l.s ⁻¹ , max. 3,5 l.s ⁻¹ , 96 m ³ /den, 2917 m ³ /měsíc, 35000 m ³ /rok;	
- kvalita " p / m " [mg/l]:	
BSK ₅	22/40 200 kg/rok
CHSK _{Cr}	120/170850 kg/rok
NL	25/40220 kg/rok
Pb	0,5/0,5 1,40 kg/rok
Zn	2,0/2,0 20 kg/rok
Cd	0,1/0,1 0,7 kg/rok
As	0,5/0,5 0,4 kg/rok

Realizace záměru nevyžaduje změnu.

Mimo to Kovohutě Příbram provozují ČOV - SD 10 a neutralizační stanici PAQUES.

Čistírna odpadních vod **ČOV - SD 10** zajišťuje odstraňování těžkých kovů pomocí dávkování aktivovaného bentonitu BA-03, síranu železitého, sokofloku 26. Projektovaná kapacita je 43 500 m³/rok znečištěných vod.

Podle platného integrovaného povolení je povoleno vypouštění předčištěných odpadních vod (převážně srážkové a vody z prádelny a z výpustě č. 5 a 9 a odpadní vody z procesu loužení úletů) z ČOV Aktibent SD 10 do recipientu Obecnického potoka ve Lhotě u Příbrami (u soutoku s Litavkou, ČHP 1-11-04-003) v těchto ukazatelích:

- množství (jedná se o řízené vypouštění): max.2 l.s ⁻¹ a max. 43.500 m ³ /rok	
- při kvalitě:	
As	"p" 0,1 mg/l, "m" 0,25 mg/l,4,35 kg/rok
Pb	"p" 0,2 mg/l, "m" 0,3 mg/l, 8,7 kg/rok
Zn	"p" 1,4 mg/l, "m" 1,6 mg/l, 60,9 kg/rok
Cd	"p" 0,2 mg/l, "m" 0,25 mg/l, 8,7 kg/rok
NL	"p" 15,0 mg/l, "m" 20,0 mg/l, 656,0 kg/rok
NEL	"p" 0,1 mg/l, "m" 0,5 mg/l, 4,35 kg/rok
RAS	"p" 9 000 mg/l, "m" 9 500 mg/l..... 391 500 kg/rok
CHSKCr	"p" 250 mg/l, "m" 300 mg/l, 10 875 kg/rok
Fe	"p" 5 mg/l, "m" 7 mg/l, 217,5 kg/rok
Sn	"p" 2 mg/l, "m" 2,5 mg/l, 87 kg/rok
Ni	"p" 0,5 mg/l, "m" 0,8 mg/l, 21,75 kg/rok
Pcelk.	"p" 1 mg/l, "m" 3 mg/l, 43,5 kg/rok
pH	6,5 - 9

Neutralizační stanice **PAQUES** k zajištění neutralizace skládkových vod pomocí odpadního elektrolytu a jejich vyčištění od těžkých kovů. Využívání zařízení se ukázalo jako neefektivní a v současnosti není provozováno.

celková kapacita neutralizační stanice **PAQUES** 8 000 m³/rok

Všechny vypouštěné odpadní vody musí být z neutralizační stanice typu PAQUES dočištěvány na ČOV - SD 10. Ze samotné neutralizační stanice nesmí být vypouštěna žádná předčištěná voda přímo do povrchových ani podzemních vod s přihlédnutím na § 39, zákona č. 254/2001 Sb. Stanice je v současné době mimo provoz, její původní účel se nepředpokládá a bude využita pro další připravované procesy, např. v souvislosti s využitím odpadního elektrolytu či v procesu loužení úletů.

Dešťové vody

Realizací záměru nedochází ke změně v množství dešťových vod v areálu Kovohutí Příbram a.s. - záměrem nedojde k realizaci nových zastřešených nebo zpevněných ploch. Nedojde rovněž ke změně kanalizačního systému.

- charakter recipientu (vodárenský tok, třída znečištění)

Recipientem vypouštěných chladících vod je Litavka, vyčištěných vod z ČOV – CFR 160 a ČOV - SD 10 je Obecnický potok před soutokem s Litavkou.

Stávající stav se nemění.

B.III.3. Kategorizace a množství odpadů

Realizace záměru

Největší objem odpadu bude představovat rekonstrukce šachtové pece. V převážné míře půjde o kovový šrot, který bude předán k recyklaci a vyzdívka pece. Přehled běžných odpadů, které mohou vzniknout při realizaci záměru (kategorizace dle vyhlášky 381/01 Sb.)

kód druhu odpadu	název odpadu	nakládání s odpadem
podskupina 13 02	odpadní motorové, převodové a mazací oleje	oprávněná firma*
podskupina 15 01	obaly (včetně odděleně sbíraného komunálního odpadu)	oprávněná firma*
podskupina 16 11	odpadní vyzdívky a žáruvzdorné materiály	oprávněná firma*
podskupina 17 01	beton, cihly, tašky a keramika	oprávněná firma*
podskupina 17 02	dřevo, sklo, plasty	oprávněná firma*
podskupina 17 04	kovy (včetně jejich slitin)	oprávněná firma*
podskupina 20 01	složky z odděleného sběru (kromě odpadů uvedených v podskupině 15 01)	oprávněná firma*
20 03 01	směsný komunál. odpad	oprávněná firma*

* - viz § 12 odst.3 zákona 185/2001 Sb. v platném znění

Původcem těchto odpadů bude buď dodavatelská firma nebo oznamovatel.

Pro období výstavby zpracovatel oznámení doporučuje:

- smluvně zajistit likvidaci a zneškodnění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti

Provoz záměru

Přehled odpadů Kovohutí Příbram:

	Katalog. č.	Název odpadu	Rok 2007 množství (t)	Rok 2006 množství (t)
Vykupované odpady	100210	Okuje z válcování	3123,180	2560,460
	100401	Strusky (z prvního a druhého tavení)	198,375	-
	100402	Pěna a stěry (z prvního a druhého tav.)	2674,836	2954,256
	100405	Jiný úlet a prach	163,829	133,247
	100407	Kaly a filtrační koláče z čištění plynu	11,726	11,749
	100809	Jiné strusky	3,719	8,674
	100811	Jiné stěry a pěny neuvedené pod ...	117,849	124,458
	101111	Odpadní sklo v malých částicích ...	109,300	163,700
	101112	Odpadní sklo neuvedené ...	-	27,480
	110109	Kaly a filtrační koláče obsahující ...	53,080	-
	120101	Piliny a třísky železných kovů	1542,130	1370,226
	160214	Vyřazená zařízení neuvedená pod ...	0	0
	160601	Olověné akumulátory	34372,940	30447,335
	170403	Olovo	11334,593	8244,983
	170406	Cín	145,828	8,950
	170407	Směsné kovy	6,781	14,139
	191205	Sklo	172,820	-
200133	Baterie a akumulátory	1254,340	1100,841	
Produko- vané odpady	100401	Strusky (z prvního a druhého tavení)	7108,340	9589,700
	100499	Odpady jinak blíže neurčené	2635,800	-
	160606	Odděleně soustředované elektrolyty	2803,000	2126,780

Nejsou uváděny běžné odpady z údržby a ostatních provozů.

Realizací záměru dojde k zvýšení množství vykupovaných odpadů v cílovém stavu až o 45 %.

Z hlediska produkovaných odpadů:

Neutralizací prací vody z přípravy vsázky vznikne cca 40 kg sádry v sušině denně. Po odvodnění na 40 % sušinu vznikne cca 100 kg odpadu kategorie O (19 02 99 Odpady jinak blíže neurčené).

Dále dojde k navýšení odpadu 100401 Strusky (z prvního a druhého tavení) a 160606 Odděleně soustředované elektrolyty (kyselina sírová z akumulátorů). V případě kyseliny sírové bude zajištěno novou přípravou vsázky lepší oddělování a předpokládá se do budoucna její další využití.

V případě kamínku je vysokoprocenní (z hlediska Pb) vrácen zpět do šachtové pece jako vsázka.

V případě strusky a kamínku dojde k navýšení na cca 12 000 t. Směs strusky a kamínku je v současné době využívána jako součást certifikovaného výrobku na sanaci

starých ekolog. škod (bývalá uranová odkaliště) nebo přímo jako certifikovaný výrobek pro podobná využití.

Seznam odpadů, které lze v zařízení Kovohutí Příbram nástupnická, a.s. využívat, je uveden v platném integrovaném povolení.

Kovohutě Příbram a.s., nástupnická má platným integrovaným povolením povoleno nakládání s následujícími nebezpečnými odpady vzniklých provozem zařízení:

Kategorie odpadu	Kat. č.	Název druhu a katalogové číslo odpadu
N	10 04 01	Strusky (z prvního a druhého tavení)
N	12 01 07	odpadní minerální řezné oleje neobsahující halogeny
N	15 01 10	obaly obsahující zbytky NL nebo těmito látkami znečištěné
N	15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
N	16 06 02	Ni-Cd baterie a akumulátory
N	16 06 06	Odděleně soustředované elektrolyty z baterií a akumulátorů
N	16 11 01	Vyzdívky na bázi uhlíku a žárovzdorné materiály z metalurgických procesů obsahující nebezpečné látky
N	16 11 03	Jiné vyzdívky a žáruvzdorné materiály z metalurgických procesů obsahující nebezpečné látky
N	19 08 13	Kal z čištění průmyslových odpadních vod
N	20 01 21	Zářivka a jiný odpad s obsahující rtuť
N	19 10 03	Lehká frakce a prach obsahující nebezpečné látky
N	19 10 05	Jiné frakce obsahující nebezpečné látky
N	19 12 06	Jiné frakce neuvedené pod číslem 191005
N	19 12 11	Jiné odpady (vč. směsí materiálů) z mechanické úpravy obsahující nebezpečné látky

Vlastní způsob nakládání s odpady je nutno provozovat v souladu s platnou legislativou (zákon 185/01 Sb. v platném znění, prováděcí předpisy k tomuto zákonu) z čehož je důležité upozornit zejména na dále uvedené zásady:

- ⇒ povinnost předcházet vzniku odpadů a omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti
- ⇒ odpady upravovat, využívat a zneškodňovat pouze v souladu s platnou legislativou
- ⇒ s odpady označenými jako nebezpečné je nutno nakládat jako s nebezpečnými látkami včetně všech dalších souvisejících opatření
- ⇒ původce je povinen zajistit předností využití odpadů
- ⇒ ověřovat nebezpečné vlastnosti odpadů
- ⇒ zabezpečit odpady před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem

Žádné vznikající odpady nebudou v provozovně dlouhodobě skladovány. Přechodně budou skladovány v transportních obalech dodaných specializovanými firmami v provozním objektu v patřičných obalech.

K nakládání s nebezpečnými odpady je vydán firmě souhlas v rámci platného integrovaného povolení.

Odpady, které by mohly vzniknout při havárii

Při havárii (významné poruše) technologického zařízení je jediným problémem, že nedojde k separaci vstupního materiálu na požadované produkty – materiál z linky se v tomto případě vrací na začátek technologického procesu (případně podle místa vzniku poruchy) za drtič vstupní suroviny). Nevzniknou tedy z tohoto titulu odpady.

Další možnou havárií je porucha filtračního zařízení. Poruchou filtračního zařízení se v tomto případě míní porucha filtračních kapes, tedy vyšší než garantovaný únik tuhých znečišťujících látek. Toto se projeví okamžitě na poklesu tlakové ztráty na filtru a snížení odběru proudu na odtahovém ventilátoru. Provoz se odstavuje a poruchu je nutno odstranit. Ani z tohoto titulu nevznikají odpady.

Jediné odpady, které tedy mohou vzniknout při havarijní situaci je provoz dopravních prostředků – přivážejících vstupní surovinu a výstupní produkty (včetně odpadů). Jedná se prakticky o havarijní únik ropných látek z vozidel. Pro tento účel jsou v areálu vytvořeny zásahové prostředky. V potřebném rozsahu bude vybaven i posuzovaný provoz.

V daném případě připadá v úvahu:

kód druhu odpadu	název odpadu	pravděpodobný způsob nakládání
15 02 02*	absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	odstranění oprávněnou firmou
17 09 03*	jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky	odstranění oprávněnou firmou

Neuvádíme zde plný výčet povinností vyplývajících z legislativních předpisů nakládání s odpady. Tyto povinnosti jsou obecně známé a patří již do běžných povinností provozovatele. Oznamovatel v současnosti provozuje zařízení na využívání odpadů (např. autobaterie) již dlouhou dobu bez jakýchkoliv problémů na úseku odpadového hospodářství.

B.III.4. Hluk a vibrace**Hluk****Realizace záměru**

Etapa výstavby může být zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické parametry v území.

Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stadiu výstavby.

Pro realizaci stavebních prací budou jako stavební stroje používány běžně používané stavební stroje - jedná se o běžnou stavební činnost prováděnou běžnými technologiemi, které významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a předpokládá se, že zvuková kulisa pracujících zemních, dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici.

Nepředpokládá se užívání všech uvedených mechanismů současně a umístění zdrojů hluku se bude neustále měnit dle okamžité potřeby. Negativní vliv hluku bude pouze dočasný - hluk ze staveniště však bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena.

Z uvedeného vyplývá, že přesnost predikce hluku šířícího se z budoucího staveniště do okolí nemůže být příliš vysoká. Základem výpočtu může tedy z uvedených důvodů být určitý odhad nasazení stavebních mechanismů vycházející z druhu a velikosti stavby a odhad hustoty dopravní obsluhy vycházející z předpokládaného harmonogramu stavby. V tabulce jsou uvedeny hladiny akustických výkonů stavebních mechanismů, které vycházejí z archivních údajů.

V následující tabulce jsou uvedena strojní zařízení, která budou pravděpodobně na staveništi používána.

Strojní zařízení:	Počet kusů	L _{Aeq} (dB/A/)	Poznámka:
nakladač	2	81	typ UN 053.59
vrtací souprava	1	82	typ HUYTE
autojeřáb	2	75	
čerpadlo na betonovou směs	1	75	odhlučněná verze
kompresor	1	75	ATLAS Copco XAS 175
rozbrušovačka	1	75	
sbíjecí kladiva	2	80	
automix TATRA	2	73	při domíchávání a vypouštění betonu

Výpočet akustické zátěže pro nejbližší objekty obytné zástavby nebyl prováděn, vzhledem k tomu, že objekty trvalé zástavby jsou od areálu Kovohutí značně vzdáleny a stavební práce jsou velmi malého rozsahu a doba jejich trvání bude krátká.

Provoz záměru

Výrobní činnost areálu nezpůsobuje nadměrnou hlučnost. Areál je umístěn v dostatečné vzdálenosti od obytných objektů.

Měření 8. 11. 2006

Číslo měření	Popis měřícího místa	Zdroj hluku z Kovohutí, poznámka	Výsledky měření		
					L _{A,eq} (dB)
259/1	Lhota u Příbramě 2 m před fasádou domu čp. 67	Pece, rafinace, výroba olova a olověného zboží Měřeno s vyloučením dopravy	den	Hluk pozadí	38,7
				Kovohutě - běžný provoz	40,8
			noc	Hluk pozadí	36,7
				Kovohutě - běžný provoz	38
259/2	Lhota u Příbramě bytovky čp. 113, 2 m před oknem 1. patra	Pece, rafinace, výroba olova a olověného zboží Měřeno s vyloučením dopravy	den	Hluk pozadí	37,2
				Kovohutě - běžný provoz	39,3
			noc	Hluk pozadí	34,1
				Kovohutě - běžný provoz	35,6

Číslo měření	Popis měřicího místa	Zdroj hluku z Kovohutí, poznámka	Výsledky měření		
					L _{A,eq} (dB)
259/3	Nové Podlesí za kapličkou poslední dům, mikrofon ve výšce 2 m	Pece, rafinace, Měřeno s vyloučením dopravy	den	Hluk pozadí	34,7
				Kovohutě - 100 % výkon ventilátoru rafinace	40,6
			noc	Hluk pozadí	34,5
				Kovohutě - běžný provoz	37,1

Měření 13. 12. 2007

Číslo měření	Popis měřicího místa	Zdroj hluku z Kovohutí, poznámka	Výsledky měření		
					L _{A,eq} (dB)
221/1	Kovohutě, areál firmy, za budovou anglické pece, 8 m od okraje odsávacího zařízení, výška mikrofonu 4 m nad zemí	Vnitřek areálu - pracovní prostředí	den		60,3
221/2	Lhota u Příbramě hranice pozemku čp. 74 u silnice na Obecnici, mikrofon ve výšce 2 m	Pece, rafinace, výroba olova a olověného zboží	den	Hluk pozadí	33,5
				Kovohutě - běžný provoz	36,1
			noc	Hluk pozadí	31,7
				Kovohutě - běžný provoz	32,0
221/3	Lhota u Příbramě bytovky čp. 113, 2 m před oknem 1. patra	Pece, rafinace, výroba olova a olověného zboží	den	Hluk pozadí	37,8
				Kovohutě - běžný provoz	43,1
			noc	Hluk pozadí	33,0
				Kovohutě - běžný provoz	34,2

Vibrace

Realizace záměru

Realizace záměru není zdrojem vibrací.

Provoz záměru

Vlastní provoz není zdrojem vibrací. Některá zařízení (např. třídiče, podavače) by mohly být zdrojem vibrací - jsou však uloženy na pružném ukotvení a vibrace se vlastní haly nepřenášejí.

Záření

Provoz není zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření. V provozu se nezpracovávají materiály se zvýšeným obsahem přírodních radionuklidů ani materiály s obsahem umělých radionuklidů.

Zákon č. 18/97 Sb. o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (platný od 1.7.1997) ve znění pozdějších předpisů a zejména související vyhláška č. 307/02 Sb. z 12.7. 2002 upravují i podmínky pro ozáření z přírodních zdrojů.

Při realizaci ani v provozu se nepředpokládá provozování otevřených generátorů vysokých a velmi vysokých frekvencí ani zařízení, která by takové generátory obsahovala, tj. zařízení, která by mohla být původcem nepříznivých účinků elektromagnetického záření na zdraví ve smyslu nařízení vlády č. 1/2008 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

Záměr se nenachází v oblasti působení externích zdrojů vysokých a velmi vysokých frekvencí. Není nutné realizovat opatření, jež by vyloučila indukovaná pole překračující hodnoty stanovené uvedeným nařízením vlády č. 1/2008 Sb.

B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

- možnost vzniku havárií

Možnosti vzniku havárií s dopadem na životní prostředí lze teoreticky předpokládat

- v přípravě vsázky
- ve vlastním pecním agregátu
- v nakládání se spalinami
- v nakládání s odpady.

Vsázka

Základní sklad surovin je umístěn v zastřešené hale, kde jsou suroviny odděleně ukládány. Součástí této haly je i záchytná jímka na akumulátorovou kyselinu.

Za nejrizikovější lze považovat přípravu olověných akumulátorů na zpracování, a to nakládání s akumulátorovou kyselinou. Odstranění kyseliny ze startovacích akumulátorů je prováděno rozbitím baterií při manipulaci mostovým jeřábem. Kyselina je skladována v zásobnících a je cisternou dopravována k likvidaci nebo využití, případně je neutralizována přímo v podniku. Tento princip zůstane zachován a bude prováděn na novém zařízení na separaci polypropylenu.

Další rizika jsou při přepravě plných akumulátorů a akumulátorové kyseliny. Příslušná opatření v případě havárie jsou řešena v přepravním řádu.

Vlastní pecní agregát

Nelze předpokládat neočekávané poruchy typu havárie. Snížení funkčnosti vyzdívky se projevuje změnou tepelných vlastností pecního agregátu, což je avizováno snížením příslušných hodnot. Proti přetečení kokil na surové olovo i strusku je zařízení zabezpečeno. I kdyby k tomuto případu došlo, nejde o ekologickou havárii, ale spíše o pracnější odstranění.

Nakládání se spalinami

Ventilátory jsou vždy zdvojené, takže výpadek jednoho neznamenaá přerušení odtahu plynů. Citlivým bodem jsou filtry, jejichž funkčnost je kontinuálně sledována optickým snímáním prašnosti za filtrem. Při ztrátě funkčnosti filtru lze tento odstranit při chodu dalších dvou filtrů a omezení vsázky do pecního agregátu při současném snížení produkce čištěných plynů. Pecní agregát lze zcela odstavit na 6 - 8 hodin bez ztráty funkčnosti při zachování nutných odtahů. Během této doby lze poškozený filtr vyměnit.

Nakládání s odpady

Struska a kamínek jsou pevné a bude s nimi nakládáno podle jejich reálných vlastností. Zachycený úlet je prachovitý a bude i nadále uzavřeným dopravníkem veden na termickou granulaci bez možnosti ovlivnit životní prostředí.

- preventivní opatření

V souvislosti s realizací záměru bude podána žádost na Krajský úřad Středočeského kraje o změnu integrovaného povolení, která bude mimo jiné obsahovat nový provozní řád dle 86/2002 Sb. v platném znění a nový havarijní plán dle vyhlášky 450/2005 Sb.

Opatření proti vzniku požáru spočívají především v dodržování provozního řádu a důsledné kontrolní činnosti stavu zařízení a rozvodů.

Provoz bude vybaven odpovídající požární technikou.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Zájmové území se nachází ve Středočeském kraji, okrese Příbram, na katastrálním území Příbram. Areál Kovohutí Příbram je situovaný západně od Příbrami.

Geografické souřadnice zájmové lokality: x: 780000
y: 1 080 600
z: 480

Kartograficky je plocha zájmového území zobrazena v mapách:

ZM - měřítko 1:50 000, list 22-12
1:10 000, list 22-12-05

Podrobnější údaje poskytuje SMO měřítka 1: 5 000, list Příbram 1-1.

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Území areálu Kovohutí Příbram a.s. je historicky využívané k hutnímu zpracování stříbrných a olovených rud vyskytujících se především v okolním důlním revíru. Souvislá hutnická činnost je v areálu závodu provozována po dobu více než 200 let (v r. 1786 byla roztržštěná hutnická výroba soustředěna do stávajících prostor Kovohutí), přičemž počátky soustavného hutnického zpracování spadají do 14. století (první písemné informace o huti v Příbrami se datují z roku 1311). Zpracování primárních surovin olova bylo zastaveno v roce 1972. Od této doby se zpracovávají druhotné olovené suroviny, v nichž mají největší zastoupení vyřazené olovené akumulátory. V Kovohutích jsou realizovány navazující technologie prvovýroby (rafinace olova, zpracování olovených úletů) i druovýroby (např. výroba pájek, trubek, plechů a pod). Tato skutečnost spolu s rozsáhlou důlní činností v okolí je příčinou vysokých obsahů kovů (olovo, zinek, kadmium, arsen, antimon) v půdách, v sedimentech vodotečí, v antropogenních navážkách a zvýšených koncentrací kovů v povrchových vodách a v mělké zvodni. Historie těžby rud v okolí začíná kolem roku 750.

V okolí Litavky se nachází aluviální a nívné jílovité až písčité naplaveniny. Tyto plochy se využívají jako travní porosty. Západně od areálu Kovohutí se nachází „rezervo“ - zásobník užitkové vody napájený Obecnickým potokem, dále pak lesní a luční porosty, v severozápadní části území je zástavba rodinných domků Lhoty u Příbramě a zemědělsky obdělávaná půda. Na východ až severovýchod se nacházejí výsypky z šachet a produkty hutnické výroby – struska a kamínek umístěné na haldách I a II. Jihozápadně je zástavba rodinných domků (Nové Podlesí), silniční komunikace a lesní porosty. Jihovýchodním směrem se nacházejí odkaliště bývalých Rudných dolů Příbram (nyní DIAMO s.p., o.z. Správa uranových ložisek Příbram). Nejbližší obytný objekt na katastru Příbram je domek „u Růžičků“ při Litavce - proti haldě II.

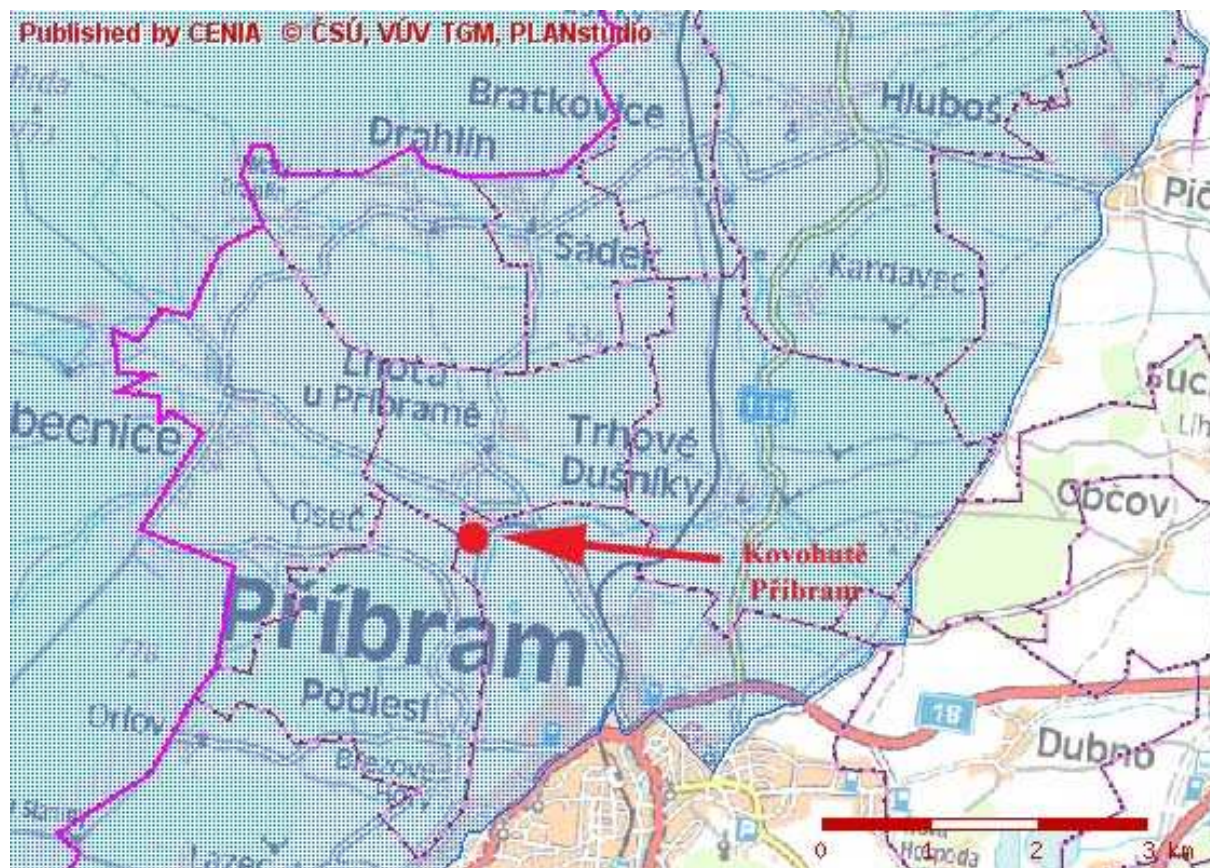
Územní systém ekologické stability pro širší zájmové území je zpracován a je zapracován do územního plánu města Příbram - viz výřez z územního plánu příloha 2.2. Záměr do systémových prvků USES přímo nezasahuje.

lokální biocentra. Nejbližše k předmětnému záměru je lokální biocentrum na soutoku Obecnického potoka a Litavky o ploše cca 3 ha. Jedná se o nivu Litavky změněnou lidskou činností - regulovaný potok s opevněnými břehy.

C.1.2. Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, Natura 2000

Zvláště chráněná území a přírodní parky

Posuzované území se nenachází v žádném vyhlášeném chráněném území z hlediska ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb.). Z hlediska vodohospodářského však spadá do CHOPAV Brdy.



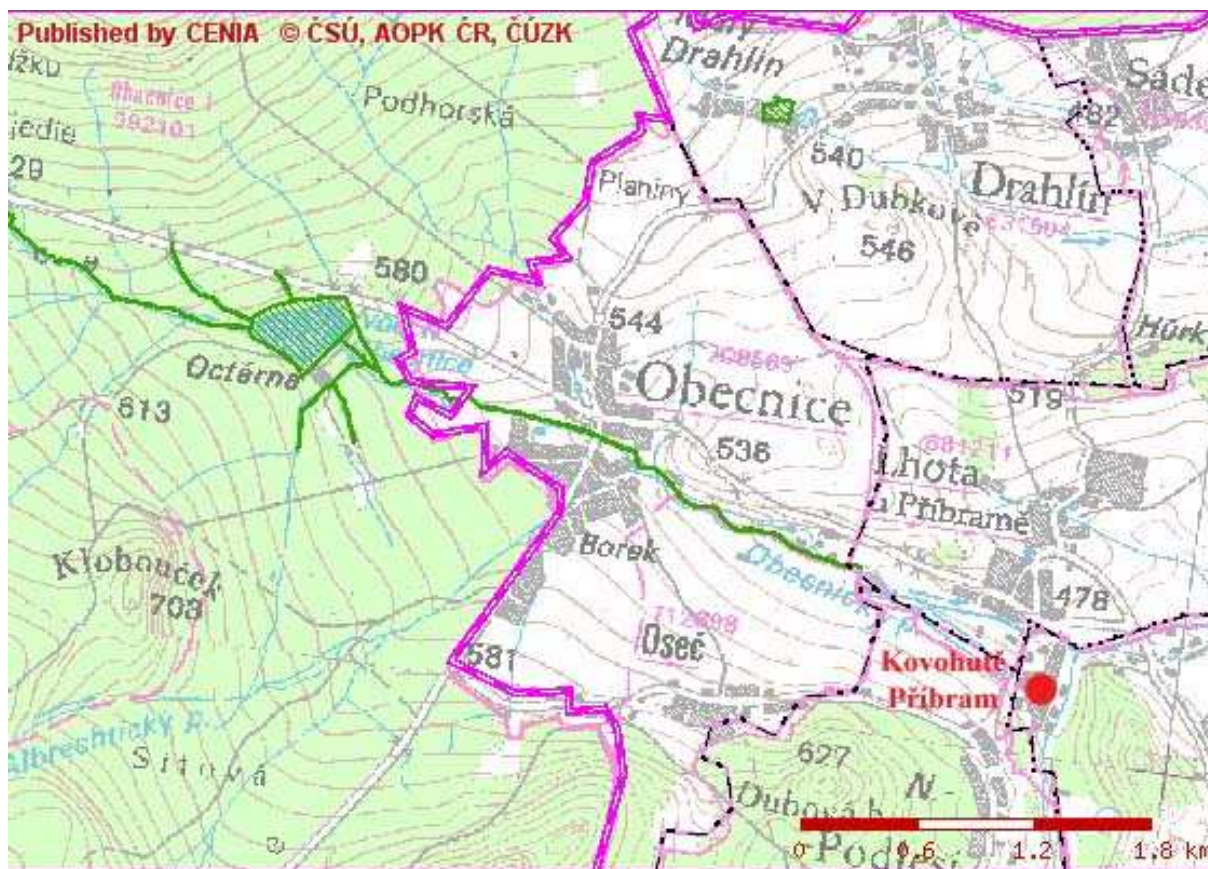
Významné krajinné prvky, památné stromy

V širším zájmovém území se vyskytují významné krajinné prvky VKP, jejichž status je dán zákonem o ochraně přírody a krajiny. Podle § 3, písm. b), zákona č. 114/1992 Sb. jsou významnými krajinnými prvky veškeré „lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy“. Přirozenou kostru krajiny tvoří v daném území tok Obecnického potoka a Litavka. Západním směrem se táhne pásmo Brd převážně zalesněné. Jinak se jedná o zvlněnou pahorkatinu ovlivněnou antropogenně z bývalé těžební a hutnické činnosti - haldy, odvaly, odkaliště. Dominantu krajiny tvoří 160 m vysoký komín Kovohutí Příbram, obdobných objektů je v širším území více.

V zájmovém území se nevyskytují památné stromy.

Natura 2000

Nejbližší lokalita Natura je zřejmá ze situace:



Kód lokality CZ0213817

Název Obecnický potok

Kategorie chráněného území - přírodní památka

C.1.3. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Zájmové území je dlouhodobě využíváno k průmyslové (hutnické) výrobě. Historie je popsána v úvodu oznámení. Záměr je situován ve stávajících objektech bez reálného zasažení případných památek, včetně archeologického významu.

Město Příbram není městskou památkovou rezervací.

V Podlesí a ve Lhotě u Příbramě jsou kapličky, které nejsou předmětem ochrany památkové péče. Nejbližší chráněné kulturní památky se nacházejí na katastru Trhové Dušnice a Příbram - Březové Hory (např. Ševčinský důl, důl Anna, důl Vojtěch, Mariánská štola).

Evidované technické památky v areálu Kovohutí Příbram a.s. nejsou.

C.1.4. Území hustě zalidněná

Zájmové území není využíváno k bydlení i když k areálu Kovohutí Příbram obytné objekty přiléhají a to zejména na severní straně. Samostatný obytný objekt je v blízkosti hald

na pravém břehu Litavky (u Růžičků). V následující tabulce jsou uvedena některá demografická data o území.

	Podlesí	Lhota u Příbramě	Příbram
ZUJ	564486	598411	539911
ID obce	12388	8121	13542
Statut města	Ne	Ne	Ano
Počet částí	1	1	18
Katastrální výměra	438 ha	351 ha	3 341 ha
Počet obyvatel	913	478	36901
Z toho v produkt. věku	487	306	23118
Průměrný věk	40,8	37,8	36
Pošta	Ne	Ne	Ano
Škola	Ne	Ne	Ano
Zdravotnické zařízení	Ne	Ne	Ano
Policie	Ne	Ne	Ano
Kanalizace (ČOV)	Ne	Ano	Ano
Vodovod	Ano	Ano	Ano
Plynofikace	Ne	Ano	Ano
Části obce	Drmlovo Pole	1	18
	Nové Podlesí		
	Staré Podlesí		
Adresa obecního úřadu	Podlesí 81 26101 Příbram	Lhota u Příbramě 77 26101 Lhota u Příbramě	Tyršova 108 26101 Příbram

Záměr (Kovohutě Příbram a.s.) se nachází v části Příbram VI.

C.1.5. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území

V důsledku historické hutnické činnosti byly a jsou v areálu Kovohutí Příbram a.s. odstraňovány staré ekologické zátěže. Nejvíce se stará ekologická zátěž projevuje na kvalitě Litavky. Podrobněji je tato problematika uvedena v kapitole C.2.2. Vody a v dalších kapitolách.

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

C.2.1. Ovzduší

Klimaticky je zájmové území řazeno do klimatického regionu MT 7. Podnebí zájmové oblasti je tedy mírně teplé, mírně vlhké s mírně teplou zimou, s průměrnými ročními teplotami (1931 - 1960) 7° C a s průměrnými ročními úhrny srážek (1931 - 1960) 600 mm.

Z měření ve stanici přímo v Kovohutích Příbram a.s. je zřejmé, že převažují větry západního (101 dní v roce) a jižního (73 dní v roce) směru, 9 dní v roce je bezvětří.

Tabulka - klimatické charakteristiky naměřené ve stanici HMÚ Příbram - Březové Hory (období 1931 - 1960)

	I	II	III	IV	V	VI	VII
S (mm)	38,0	36,0	36,0	49	66,0	67,0	73,0
S 0,1 mm (dny)	12,1	11,4	11,3	12,4	12,1	12,0	12,2
S 1 mm (dny)	8,7	8,0	8,2	9,7	9,7	9,9	10,2
S 10 mm (dny)	0,7	0,6	0,7	1,0	1,8	2,1	1,9
T (°C)	-2,4	-1,4	2,3	6,6	12,0	15,3	17,0
E _p (mm/den)	0,5	0,5	0,6	0,9	1,7	2,5	2,9
E _p (mm/měsíc)	15,1	15,1	17,2	26,1	54,1	73,8	91,0
S-E _p (mm)	22,9	20,9	18,8	22,9	11,9	-6,8	-18,0

Tabulka - pokračování

	VIII	IX	X	XI	XII	III-VI	I-XII
S (mm)	69,0	49,0	48,0	39,0	41,0	218,0	611,0
S 0,1 mm (dny)	12,2	10,4	11,3	12,3	12,4	12,0	11,8
S 1 mm (dny)	10,1	8,3	8,0	8,4	8,5	37,5	107,7
S 10 mm (dny)	2,0	1,2	1,4	1,0	0,7	5,6	15,1
T (°C)	16,1	12,6	7,3	2,0	-1,3	9,1	7,2
E _p (mm/den)	2,7	1,6	0,9	0,8	0,6	5,6	16,1
E _p (mm/měsíc)	82,8	48,7	29,0,	23,1	16,9	171,1	492,9
S-E _p (mm)	-13,8	0,3	19,0	15,9	24,1	46,9	118,1

S (mm) průměrný úhrn srážek v mm
 S 0,1 mm (dny) průměrná počet dnů se srážkami 0,1 mm a více
 S 1 mm (dny) průměrná počet dnů se srážkami 1 mm a více
 S 10 mm (dny) průměrná počet dnů se srážkami 10 mm a více
 T (°C) průměrná teplota vzduchu
 E_p (mm/den) potenciální denní hodnota výparu v mm
 E_p (mm/měsíc) potenciální měsíční hodnota výparu v mm
 S-E_p (mm) potenciální infiltrace v mm

Hodnoty potenciálního výparu byly vypočteny podle vzorce : $E_p = E \cdot c$

$$E = 10^{(0,0452T-0,204)}$$

c = pro III., IV., IX., a X. měsíc 0,7

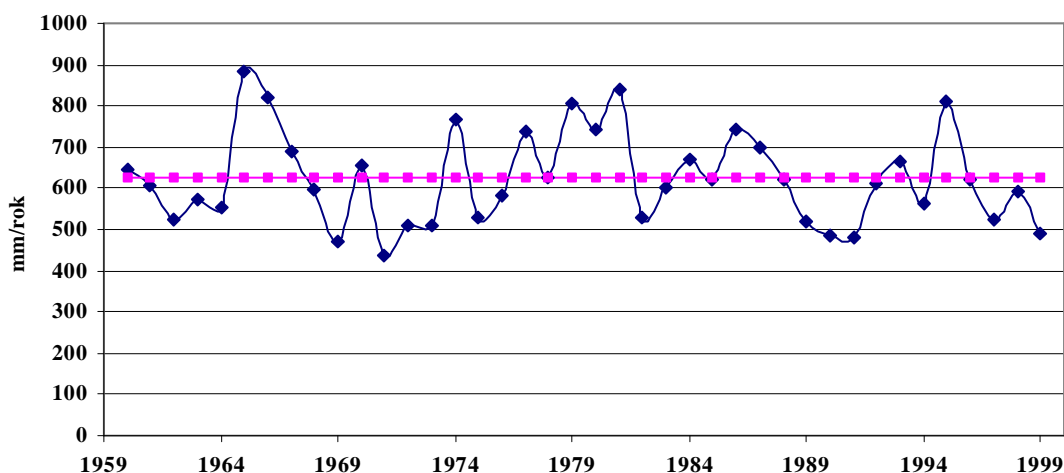
c = pro V. až VIII. měsíc 0,8

v zimních měsících se hodnota c nenásobí

Z tabulky plyne nerovnoměrné rozdělení srážek v průběhu roku, nejméně srážek spadne v únoru a březnu, které se svými 36 mm podílejí jen 5,9 % na ročním srážkovém úhrnu, nejvíce srážek je v červenci, kdy spadne 73 mm srážek, což odpovídá 11,9 % ročního srážkového úhrnu. Množství srážek spadlých ve vegetačním období výrazně převyšuje množství srážek období nevegetačního.

Časový vývoj roční srážek v Příbrami (Podlesí) je uveden na následujícím grafu:

Časový vývoj roční výšky srážek Příbram



Kvalita ovzduší

V okrese Příbram není žádná obec uvedena v seznamu obcí s překročeným imisním limitem pro ochranu zdraví lidí (oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší ve smyslu zákona č. 86/2002 Sb.) uvedeném v příloze č. 11 nařízení vlády č. 350/2002 Sb.

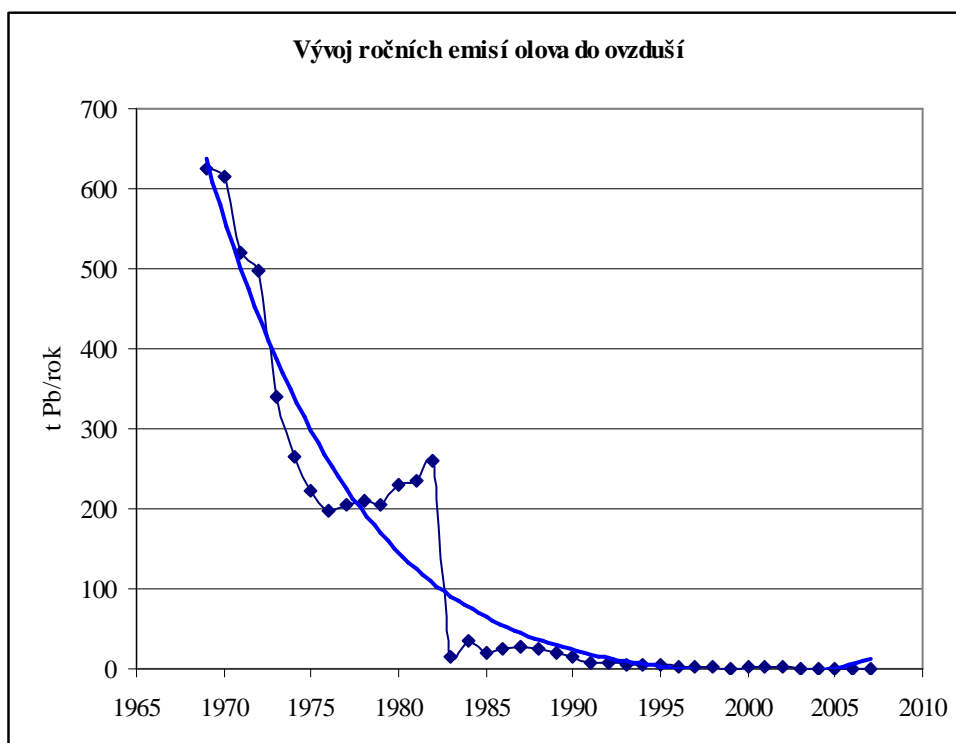
Podle rozptylové studie Znečištění ovzduší na okrese Příbram (ČHMÚ Praha, 1995) bylo v roce 1994 emitováno na okrese 2 331,9 t tuhých látek/rok, 5 521,9 t SO₂/rok, 2 448,6 t NO_x/rok, 6 303,6 t CO/rok, 1 253,1 t C_xH_y/rok a 2 488,3 kg Pb/rok (pouze z mobilních zdrojů).

Podle aktualizované rozptylové studie Znečištění ovzduší na okrese Příbram (ČHMÚ Praha, 2000) bylo v roce 1999 emitováno na okrese 1 167,4 t tuhých látek/rok, 4 077,7 t SO₂/rok, 1 307,8 t NO_x/rok, 4 779,2 t CO/rok, 1 171,1 t C_xH_y/rok a 1,4 t Pb/rok (mimo mobilních zdrojů).

Kovohutě Příbram byly v minulosti významným zdrojem znečišťování ovzduší a to především olovem. Vývoj emisí olova je zřejmý z následující tabulky. Současné emise z komínů Kovohutí a.s. ovlivňují kvalitu ovzduší v nejbližším okolí jen velmi málo a zaznamenaly proti minulosti radikální snížení. Vývoj emisí za léta 1969 - 2003 :

rok	emise SO ₂ (t)	emise Pb (t)	rok	emise SO ₂ (t)	emise Pb (t)
1969	2558	624	1989	362	19
1970	2738	615	1990	280	16
1971	2764	520	1991	214	8
1972	2100	498	1992	206	7
1973	368	340	1993	201	4

rok	emise SO ₂ (t)	emise Pb (t)	rok	emise SO ₂ (t)	emise Pb (t)
1974	480	265	1994		5
1975	477	222	1995		4
1976	295	197	1996		3
1977	422	206	1997		2
1978	293	210	1998		1,3
1979	222	204	1999		1,2
1980	290	231	2000	190,95	2,99
1981	311	234	2001	167,63	2,62
1982	147	259	2002	63,57	1,46
1983	239	15	2003	42,18	0,99
1984	262	36	2004	64,46	0,381
1985	172	20	2005	90,06	0,371
1986	238	25	2006	138,94	0,78
1987	233	27	2007	256,28	0,448
1988	458	25			



V minulosti měly Kovohutě Příbram a.s. instalováno pět měřících stanic sledování polévatého prachu a olova v ovzduší. Stanice byly v nepřetržitém provozu od pondělí do pátku. Vzduch se přesával přes membránové filtry SYNPOR a plynoměr. V každé stanici byly umístěny dvě odběrové sondy. Vyhodnocení zachyceného prachu a obsahu olova se provádělo 2x týdně v podnikové laboratoři. Měření bylo ukončeno v srpnu 1998.

OHS Příbram prováděla měření olova a polévatého prachu dříve ve větším rozsahu; od roku 1975 do roku 1992 ve stanicích Lhota, Obecnice, Podlesí, Orlov a Březové Hory. V roce 1992 byly tyto stanice zrušeny a měření probíhalo na stanici Trhové Dušníky. V roce 1998 bylo zrušeno i toto měření.

V dlouhodobé extrapolaci měly průměrné roční hodnoty klesající trend, který však zcela neodpovídal klesající emisní produkci olova z Kovohutí. Toto svědčí o skutečnosti, že imisní koncentrace nejsou ovlivňovány jen emisemi Kovohutí, ale sekundárně vysokým

stávajícím „přirozeným“ pozadím. Jedná se jak o výchozy rudných žil, vliv odkališť, tak i vliv depozit z Kovohutí a jiných zdrojů.

Lze předpokládat, že i při úplném zastavení emisí olova z Kovohutí nebude mít toto již významný vliv na stávající imisní situaci.

Rozptylová studie v rámci dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí dle zák. č. 244/1992 Sb. – nová šachtová pec Kovohutě Příbram - byla zpracována pro extrémní případ stabilních emisí 5 mg Pb/Nm³ po celý rok při hmotnostním toku 400 mg Pb/hod; což odpovídá ročním emisím olova ze šachtové pece 3,54 t. Toto je více než současná produkce olova do ovzduší ze všech zdrojů v Kovohutích. Přesto ovlivnění imisní situace v blízkých i vzdálenějších sledovaných bodech je maximálně v nízkých desetínách µg Pb/m³. Skutečnost je však stabilně kolem 1,5 t Pb/rok, tzn. že příspěvek Kovohutí k imisní situaci ve dříve sledovaných místech je ve vyšších tisícinách µg Pb/m³.

Onemocnění olovem (plumbemie) se projevuje u dospělé populace při koncentraci olova v krvi kolem 500 µg/l; nejnižší hladina, kdy byl již pozorován nepříznivý účinek na člověka je kolem 100 µg/l; těžká otrava olovem se projevuje při koncentracích nad 1.000 µg/l.

Podle OHS Příbram (ZÚ se sídlem v Kolíně pobočka Příbram) není již delší dobu žádný z pracovníků Kovohutí Příbram a.s. ohrožen zvýšenými hodnotami koncentrace olova v krvi.

Problematické účinků olova na lidský organismus je věnována podrobná studie MUDr. Šedivé a kol. (1994). Základem této práce bylo sledování zdravotního stavu dětské populace v okolí Kovohutí (ukončeno), sledování zdravotního stavu exponovaných pracovníků Kovohutí, výsledky monitoringu imisní situace v olovu prováděné OHS Příbram a Kovohutěmi a další. Významnost kontaminace ovzduší z tohoto titulu výrazně poklesla, důsledkem čehož je i realizovaná omezení v dalším sledování ze strany orgánu ochrany veřejného zdraví.

Z hlediska polévatého prachu lze podle podkladů Státního zdravotnického úřadu charakterizovat kvalitu ovzduší v Příbrami takto (v µg/m³):

rok	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	rok
2002	19,2	27,0	32,3	37,4	30,0	26,6	25,2	20,5	14,4	21,3	24,5	17,3	24,9
2001	21,3	30	26,5	21,8	22,8	15,9	21	19,1	40	52,1	15,8	18,5	24,7
2002	40,7	31,6	31,7	37,6	26,8	18,5	36,7	39,6	23,3	26,5	34,3	40,8	32,4
2003	23,1	56,5						39,3	32,9	25,5	38,1	20,1	35,4
průměr													29,35

Zjištěná hodnota odpovídá imisní koncentraci PM₁₀ 23,5 µg/m³. Podle podkladů Státního zdravotního ústavu byla v roce 2007 byla na stanici 1508 v Příbrami průměrná koncentrace PM₁₀ na úrovni 25,3 µg/m³

Zákonem č. 86/2002 Sb. v platném znění jsou v § 7 definovány oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší jako území v rámci zóny nebo aglomerace, kde je překročena hodnota imisního limitu u jedné nebo více znečišťujících látek. Zónou je území vymezené ministerstvem pro účely sledování a řízení kvality ovzduší, aglomerací je sídelní seskupení, na němž žije nejméně 350 000 obyvatel, vymezené ministerstvem pro účely sledování a řízení kvality ovzduší. Seznam zón a aglomerací byl zveřejněn ve věstníku MŽP 11/2005. Česká

republika je rozdělena na 3 aglomerace (Brno, Hl.m. Praha a Moravskoslezský kraj) a 12 zón (jednotlivé kraje mimo Moravskoslezský a Hl. m. Prahu). Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší a jejich případné změny provádí ministerstvo jedenkrát za rok a zveřejňuje je ve Věstníku MŽP.

Toto vymezení na základě dat z roku 2005 bylo zveřejněno ve věstníku MŽP částka 3/2007 (sdělení č. 4). Jako nejmenší územní jednotky, pro které jsou oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezeny, byla zvolena opět území stavebních úřadů. Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (tzn. oblasti, kde došlo k překročení limitní hodnoty pro jednu nebo více znečišťujících látek) je uvedeno v tabulce I. Vymezení oblastí, kde došlo k překročení limitní hodnoty a meze tolerance, je uvedeno v tabulce II. Vymezení oblastí, kde došlo k překročení cílového imisního limitu, je uvedeno v tabulce III. Graficky jsou znázorněny lokality, kde došlo k překročení některé z limitních hodnoty pro ochranu zdraví obyvatelstva. V tabulkách IV je uvedeno překročení hodnoty imisního a cílového limitu pro ochranu vegetace. Jednotlivé údaje v tabulkách I - IV jsou uvedeny v procentech plochy.

Zájmové území patří do zóny Středočeský kraj, pod stavební úřad Příbram. Co se týká limitních hodnot pro ochranu zdraví obyvatelstva, je toto území uvedeno v seznamu v tabulce I - došlo k překročení imisního limitu PM_{10} (imisní limit - doba průměrování 24 hodin) na 5,8 % správního území

Na základě dat z roku 2006 - sdělení č. 9 Věstníku MŽP 4/2008 došlo k překročení imisního limitu PM_{10} (imisní limit - doba průměrování 24 hodin) na 4,1 % správního území

Podle grafického znázornění se překročení imisního limitu netýká zájmového území.

V této souvislosti je nutno upozornit na skutečnost, že vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší v daném roce reflektuje především na klimatické podmínky daného roku při více méně málo proměnlivých celkových emisních hodnotách.

C.2.2. Voda

Zájmové území je odvodňováno vodotečí Litavka (č. hydrologického pořadí 1-11-04-003) a jejími přítoky. Tato vodoteč protéká v bezprostředním sousedství Kovohutí. Litavka má prameniště v Brdech nad obcí Žernová a vlévá se do Berounky ve Zdicích. Výřez vodohospodářské mapy je uveden v příloze 2.1.

Dle vyhlášky Mze 470/2001 Sb. a její novely 267/2005 Sb. patří Litavka a Obecnický potok mezi významné vodní toky:

1	2	3	4	5	6	8	9
Poř. č.	Název vodního toku	Identifikátor vodního toku	Číslo Hydrolog. pořadí	Délka vodního toku v kateg. význam. v km	Vymezení úseku vodního toku	správce toku	funkce toku.
297.	Litavka	10100052	1-11-04-001	51,3	po hranici VÚ Brdy	PVL	V
299.	Obecnický potok	10101235	1-11-04-004	4,0	po hranici VÚ Brdy	PVL	V

vysvětlivky: PVL - Povodí Vltavy

V - vodní tok s vodárenským odběrem

Hydrologické údaje

Hydrologické údaje povrchových vod jsou uvedeny v následující tabulce.

tok	profil	plocha povodí	Q _p	Q ₃₅₅
		km ²	m ³ /s	
Litavka	nad Obecnickým potokem	50,517	0,308	0,08
Obecnický potok	ústí do Litavky	31,049	0,202	0,034
Litavka	pod Obecnickým potokem	82,091	0,515	0,139

Kvalita vody v Litavce podél areálu Kovohutí je sledována monitoringem Kovohutí Příbram, a.s. Kvalita vody je sledována v měsíčních intervalech již po dlouhou řadu let v pěti profilech. Z dosavadního monitoringu je zřejmé, že po provedení sanačních zásahů v Kovohutích jsou největším zdrojem kontaminace Litavky haldy I. a II. a stávající skládka sodné strusky.

Řečiště Litavky nad Kovohutěmi je regulované prakticky až k Vysokopecovskému rybníku. Původní řečiště, zvláště v blízkosti úpravny tvořilo četné meandry. Nelze vyloučit historická řečiště ani pod odkališti Na Vrších a Huťským. Řečiště bylo navíc značně ovlivňováno opakovanými haváriemi tzv. Vojtěšského prádla. V okolí Litavky se nacházejí úpravnické objekty - odkaliště Huťské, Na Vrších, odvodňovací systémy, nádrže atd. Jako technologická nádrž sloužil dříve také Kášův rybník na levém břehu Litavky, který byl sanován a na jeho místě byl v roce 1999 vybudován nový rybník. Na levém břehu Litavky se dále dříve nacházela další technologická nádrž Rudným dolů - Žumpík. Tato nádrž byla již dříve vyřazena z provozu a předána Kovohutím, které zde na začátku devadesátých let vybudovaly skládku sodné strusky. Skládka nebezpečných odpadů byla vybudována dosti nešťastným způsobem a přes některé i radikální zásahy k nápravě nebylo dosaženo optimálního stavu a konečné řešení je i nadále v gesci Fondu národního majetku.

V území Kovohutí se řečiště Litavky stabilizovalo do dnešní podoby již pravděpodobně v minulém století. Litavka sloužila k napájení technologických rybníků v místech současné šachtové pece (voda byla využívána pro chlazení) - tyto rybníky byly zrušeny již v minulém století.

Nejvíce změn doznala Litavka v okolí hald I. a II. pod areálem Kovohutí. Halda I. je starší a dnešní půdorys má tvar pravděpodobně z počátku tohoto století. Podle původních vrstevnic lze předpokládat, že původní koryto vedlo pod haldou I. a že i původní soutok Obecnického potoka a Litavky byl původně posunut severněji. Násypem haldy bylo koryto vytlačeno jižněji, přičemž původní koryto zmizelo jen vizuálně. Podél haldy I. je Litavka regulována na pravém břehu v podstatě zdí vlečky do Kovohutí. Levý břeh není regulovaný a koryto Litavky se postupem času více či méně přibližuje haldě I. a v některých případech se již paty haldy I. dotýká. Protierozivní ochrana haldy I. není provedena.

Jakost povrchové vody v Litavce nad zájmovým územím je ovlivněna především objekty rudného hornictví - odkaliště Na Vrších, Huťské, Vojtěšské prádlo, úpravna, areály jam, odvaly apod. V okolí Kovohutí se jedná pak o navážky z hutnické, úpravnické a těžební činnosti včetně již zmíněných hald I. a II. Po soutoku s Příbramským potokem se jedná o další kontaminaci z uranové činnosti a o vyčištěné odpadní vody ČOV Příbram. Zvýšené obsahy kovů v Litavce způsobují kontaminaci říčních sedimentů a rybníčního bahna prakticky po celém toku Litavky.

Odstranění staré ekologické zátěže není zatím zcela vyřešeno. V dosavadních pracích hrazených z prostředků Fondu národního majetku byla prakticky odstraněna veškerá zátěž na přijatelnou míru (sanace rozvalin starého komína a starých komorových pecí, sanace kontaminace ropnými látkami, odstranění generátorových kalů a další) v celém areálu Kovohutí Příbram s těmito výjimkami:

- skládka sodné strusky - sanační zásah nebyl zcela úspěšný, v druhé pol. r. 2008 bude provedena konečná sanace skládky spočívající v jejím vymístění
- mimo vlastní areál je v současnosti řešeno konečné zabezpečení hald I. a II., na kterých bylo již dříve realizováno zabezpečení skládek nebezpečných odpadů - produktů hutnické výroby.

Mimo vlastní areál je v současnosti řešeno konečné zabezpečení hald I. a II., na kterých bylo již dříve realizováno zabezpečení skládek nebezpečných odpadů - produktů hutnické výroby.

V lokalitě vlastního záměru není žádný problém charakteru staré ekologické zátěže.

Vodní plochy v okolí:

V bezprostředním okolí se vyskytují nebo vyskytovaly tyto vodní plochy:

- ◆ Kášův rybník - jižně od areálu Kovohutí - na Litavce - technologická nádrž Rudných dolů Příbram a.s. - s ukončením činnosti úpravny pozbyla svoji funkci. V roce 1998 byla provedena sanace. V roce 1999 na podnět obce Podlesí realizován rybník.
- ◆ Žumpík - na jižním okraji areálu Kovohutí - původně rovněž technologická nádrž Rudných dolů Příbram a.s. - s ukončením činnosti úpravny pozbyla svoji funkci. Na začátku devadesátých let předána Kovohutím Příbram. V tomto prostoru vybudována zabezpečená skládka sodné strusky. V roce 1999 se projevila skrytá vada skládky, která byla ne zcela úspěšně odstraňována v rámci III. etapy odstraňování starých ekologických zátěží Kovohutě Příbram a.s.
- ◆ Rezervo - nádrž užitkové vody pro potřeby Kovohutí Příbram západně od areálu - napájena náhonem z Obecnického potoka

Z hlediska vodohospodářského je zájmové území součástí Chráněné oblasti přirozené akumulace (CHOPAV) Brdy, přičemž posuzovaná lokalita nepřichází v úvahu pro využití zdrojů vod pro pitné účely. Areál Kovohutí také leží ve III. pásmu hygienické ochrany vodárenského odběru v Praze - Podolí.

Pro Litavku byla Povodím Vltavy navržena na základě hydrotechnických výpočtů zátopová území (dle stávající legislativy záplavová území) v roce 1997. Stanovena byla rozhodnutím vodoprávního úřadu - OkÚ Příbram, čj. vod. 2154/1997 Pr ze dne 9. 2. 1998. V daném úseku - cca 40 říční km - nezasahuje hranice stoleté vody zájmové území - viz situace v příloze 2.3.

Obecnický potok nemá zatím záplavové území stanoveno.

Kvalita podzemních vod v areálu Kovohutí Příbram a.s. je sledována pravidelným monitoringem v síti monitorovacích vrtů. Výsledky monitoringu jsou pravidelně předávány ČIŽP OI Plzeň. Kvalita podzemních vod je ovlivňována především historickými navážkami v areálu.

C.2.3. Půda

Ve vlastním řešeném území se nevyskytuje zemědělská půda ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Půdy v okolí Kovohutí Příbram jsou charakteristické zvýšeným obsahem olova v půdách a dalších kovů v důsledku dlouhodobé činnosti jak Kovohutí, tak těžby rud barevných kovů. Tato problematika je předmětem celé řady specializovaných prací.

Současnou situaci lze shrnout následovně:

Půdy v okrese Příbram jsou obecně více kontaminovány rizikovými prvky (Pb, Cd, As) v důsledku polymetalického průmyslu než v jiných okresech. Situace je významná především v okolí Kovohutí Příbram, kde koncentrace Cd a Pb výrazně překračují povolené limity (Pb 70 mg/kg - naměřeno 400 - 1 000 mg/kg; Cd 0,4 mg/kg - naměřeno 0,8 mg/kg) a v jihozápadní části okresu na rožmitálsku s vyššími hodnotami Pb a As. Krajina v okolí Kovohutí je využívána pro účely průmyslové (Příbram), zemědělské (severozápad, severovýchod a část jihovýchodu) a lesnické (jihozápad a vzdálenější okolí). Zemědělské využití půdy mělo dříve velkovýrobní charakter. Ve většině osídlených lokalit (včetně Příbrami) existují zahrádky, v nichž je pěstována zelenina a ovoce převážně pro vlastní spotřebu pěstitelů.

Obsahy v plochých lesních komplexech s nízkou erozí a nízkou sklizní rostlin jsou relativně vysoké (vzhledem k obsahům ve zdroji) a zůstávají dlouho zachovány, neboť těžké kovy bývají ukládány do dočasně potřebných a obnovitelných orgánů (kůra, listy, jehličí), které v lese zůstávají a těžké kovy se cyklicky účastní biologického koloběhu. Vysoký kontrast obsahů ve svrchní vrstvě lesní půdy (s vysokým obsahem organické hmoty) vůči nižším horizontům (někdy označovaný jako koeficient či index kontrastu nebo nabohacení) je navíc zdůrazněn vývojem podzolových půd v jehličnatých monokulturách. Vrstva organické hmoty tak brzdí vyplavování těžkých kovů do povrchových a spodních vod. Tato funkce může být porušena např. oxidací organické hmoty po lesních požárech nebo po vápnění lesů a v takovémto případě existuje riziko rychlého uvolnění těžkých kovů do povrchových a spodních vod. Obdobnou ochrannou funkci má svrchní, humusem bohatá vrstva půdy na loukách a víceletých pastvinách. Zde však existuje již riziko přenosu kovů sklizní trávou či pastvou do potravinového řetězce vedoucího k člověku.

Velmi výrazný vliv Kovohutí Příbram na obsahy Pb a Cd v půdě lze sledovat do vzdálenosti cca 0,5 - 1,5 km v závislosti na rozloze struskových hald, orografií, biocenóze a snad i převládajícím severozápadním směru větrů. Zahrnuje následující katastrální území: Březové Hory, Lhota u Příbrami, Orlov - nejvýchodnější část, Podlesí n.L. - východní část, Příbram - západní část. Mimo tato území je silně intoxikována půda v anomálii Kloučeského hřbetu, tj. severní zalesněné části katastrů Drahlín a Sádek. Tuto oblast, která přibližně odpovídá obsahům nad 1 000 mg/kg Pb ve svrchním horizontu půdy, lze považovat za kontaminovanou velmi silně a označit ji jako vnitřní pásmo.

V této oblasti se zemědělská výroba potravin a sběr plodů nedoporučuje a pokud se uskuteční, je třeba pravidelně kontrolovat obsahy těžkých kovů v produktech. Proto se uvažuje o zatravnění celého pásma a produkovat zde travní semeno. Dále lze doporučit pěstování technických plodin (řepka na bioplyn, len atd.).

Střední pásmo postižení s obsahy Pb ve svrchním horizontu mezi 400 - 1 000 mg/kg vytváří na JZ, Z, SZ a S cca 1 km široký lem kolem vnitřního pásma do celkové vzdálenosti 1,5 - 2 km okolo komínu Kovohutě.

Toto pásmo zahrnuje katastrální území: Bohutín - městská zástavba a jihovýchodní část, Brod u Příbrami, Bytíz, Drahlín - jižní část, Dubno, Dubenec u Příbrami, Háje u Příbrami, Konětopy u Příbrami, Kozičín - východní část, Lazec, Obecnice - východní část, Orlov - východní část, Oseč - východní část, Podlesí n. Lit. - střední část, Příbram - městská zástavba, Sádek - jižní část, Tisová u Boh., Trhové Dušníky, Zdaboř, Žežice - západní část.

V této oblasti je třeba přizpůsobit technologii zemědělské produkce zvýšenému riziku výskytu těžkých kovů a produkované potraviny kontrolovat (podle územního návrhu okresu Příbram).

Vnější pásmo vlivu Kovohutí obsahuje 100 - 400 mg/kg Pb ve svrchní vrstvě půdy. Původ kontaminace je nerozlišitelný. Tato oblast zaujímá následující katastrální území uvnitř polygonu vymezeného katastry obcí Hluboš - Obecnice - Bohutín - Třebsko - Vrančice - Drásov - Občov - Hluboš.

C.2.4. Geofaktory životního prostředí

Geomorfologie

Dle geomorfologického členění náleží území Kovohutí celku Brdská pahorkatina a k jihozápadnímu okraji Příbramské pahorkatiny.

Reliéf krajiny má charakter tektonicky málo porušené ploché vrchoviny tvořené proterozoickými a staropaleozoickými barrandienskými strukturami České vysočiny.

Geologicky náleží zájmové území k části českého kambria (příbramské synklinále, resp. příbramsko-jineckému kambriu), které se nachází v jihovýchodním křídle barrandienského paleozoika. Skalní podloží je tvořeno k JZ až ZSZ ukloněnými a zvrásněnými horninami svrchního proterozoika (v zájmovém území nevychází na povrch) a na nich diskordantně uloženými horninami spodního kambria. Svrchní proterozoikum je zastoupeno komplexem břidlic. Spodní kambrium tvoří mohutný sled pestrých drob, jemnozrnných arkóz s ojediněle slepencovými vložkami (sádecké souvrství), které v širším zájmovém území směrem k jihu přechází do křemenných pískovců a slepenců (holšínsko - hořické souvrství). Tento komplex hornin překrývá zlom SV - JZ směru. Kvartérní pokryv mocný 5-10 m tvoří deluviální (sutě, suťová moře), deluviofluviální (přeplavené převážně jílovité hlíny a jíly) a fluviální sedimenty (jílovitopísčité náplavy, středno až hrubozrnné štěrky, místy s písčitými vrstvami). Kvartérní pokryv je extrémně heterogenní. Překryv je v užším zájmovém území tvořen 1 - 2 m mocnými jílovitými důlními kaly (dnové sedimenty).

Z hydrogeologického hlediska je zájmové území tvořeno ukloněným a zvrásněným regionálním hydrogeologickým izolátorem, v němž nespojitý zvodněný systém funguje pouze v přípovrchové vrstvě zvětralin a rozevřených puklin zpevněných podložních sedimentů (kambrických drob, arkóz a slepenců), vzájemně oddělených relativně nepropustným eluviem. Režim podzemních vod je významně kvantitativně ovlivněn množstvím atmosférických srážek a pravděpodobně, vzhledem k dispozici území, i těžbou nerostných surovin (oblast je dotčena těžbou nerostných surovin a čerpaným množstvím důlních vod - cca 33 l.s⁻¹). Systém se vyznačuje výraznou kvantitativní i kvalitativní hydrogeologickou nehomogenitou a anizotropií.

Podložní komplex psamitických a psefitických hornin (jemnozrnné arkózy, droby, slepence) má zanedbatelnou průlinovou propustnost a nízkou až střední puklinovou propustnost zvýšenou v pásmu přípovrchového rozpojení hornin. Oběh podzemní vody v

tomto komplexu je vázán na křížení tektonických linií, zóny rozpukání a poruchy směru SSZ-JJV, SV-JZ, kde může zasáhnout i do podložního algonkia. Tektonické porušení způsobuje lokální zvýšení propustnosti a umožňuje tak intenzivnější pohyb podzemní vody na větší vzdálenosti. Generelní směr proudění podzemní vody kambrického útvaru je ve směru sklonu vrstev, tj. k JZ až ZJZ. Vzhledem k vzájemné pozici Litavky a horninových vrstev (Litavka proráží pod úhlem 20-40° vrstevní sled) se část podzemní vody pravděpodobně odvodňuje ve formě převážně skrytých příronů nad úrovní, resp. v úrovni spodní erozní báze v údolí Litavky (vrstevní nebo přelivové prameny).

Nadložní kvartérní fluviální, deluviální a antropogenní sedimenty s výrazně kolísajícím podílem hlinitojílovité mezerní hmoty jsou nespojitě zvodněné a průlinově propustné, hladina podzemní vody se nachází v hloubce 0,5 až 2,5 m pod terénem. Hladina je volná, případně mírně napjatá až napjatá (vrt HV7 s kladnou piezometrickou výškou - přetok 0,014 l.s⁻¹) v místech nepropustných jílovitých povodňových hlín a hydraulicky spojitá s hladinou Litavky. Generelní směr proudění mělké podzemní vody je ve směru odtoku povrchových vod tj. k S až SSZ. Koeficient filtrace kvartérních sedimentů se pohybuje od n.10⁻⁵ až n.10⁻⁷ m.s⁻¹, což odpovídá koeficientu transmisivity n.10⁻⁵ až n.10⁻⁶ m².s⁻¹, s poměrně nízkou variabilitou (S = 0,3 - 0,6). Tyto sedimenty jsou slabě až dosti slabě propustné.

Nejvyšší průměrné měsíční stavy hladin podzemní vody jsou v období květen - červen, nejnižší září - listopad. Průměrný specifický odtok podzemních vod kolísá mezi 0,51 - 1,0 l/s/km². Předpokládaná střední hodnota dlouhodobého koeficientu odtoku podzemní vody je cca 10 %.

Přírodní zdroje

Přesné začátky těžby na Příbramsku nelze přesně zjistit. Sahají daleko za první zachované písemné zprávy. Na základě archeologických průzkumů a dalších nálezů lze soudit, že prvními těžaři ve 2. a 3. století před našim letopočtem byli Keltové. Svědčí o tom zbytky primitivních tavících pecí železných rud u Radětic a dále zbytky po těžbě zlata z pískových sedimentů podél vodotečí – Litavka, v okolí Tochovic aj. Část těchto rýžovišť byla znovu přepracována ve středověku.

První písemný doklad o příbramském hornictví pochází z dubna 1311., další písemný doklad pochází z roku 1330 – oba bez konkrétních údajů a lokalizaci dolu nebo hutě.

V roce 1527 se uvádí 27 opuštěných dolů.

Doba rozkvětu příbramského hornictví začíná začátkem 16. stol. kromě březohorského revíru se pracovalo i na Květné, v Obecnici, v TřebSKU, u Vrančic, Milína, Životic a jinde.

V 17. stol. dochází k obnovení těžby železa na Příbramsku.

Historický báňský revír příbramských stříbro - olovo - zinkových rud byl v zásadě dělen na Březohorské ložisko a ložisko Bohutín. Historické začátky dobývání v revíru jsou odhadovány zhruba před 2000 lety. Významnější kutací práce jsou doloženy z 9. století. Jednalo se o kutací práce při povrchu s ohledem na tehdy dostupnou techniku do malých hloubek. K výraznému rozvoji hornictví a hutnictví došlo v 17. a 18. století realizací hlubinných jam a zpřístupnění bohatých hlubinných rudných žil. Hloubení jámy Anna, která patří k Březohorskému ložisku, bylo zahájeno v roce 1789. V roce 1856 dosáhla hloubky 594,8 m, v roce 1903 hloubky 1094,6 m, konečné hloubky bylo dosaženo v roce 1941 - 1464,3 m (celkem 39 pater). Jáma Anna se tak stala druhou nejhlubší jámou v revíru - jáma Prokop s konečnou hloubkou 1597,6 m v roce 1966 a 41 patry je nejhlubší důl u nás vůbec (v rudném hornictví mimo uran).

Těžba na Březohorském ložisku byla ukončena 30. 6. 1976. Ukončení těžby bylo motivováno jak ekonomickými, tak technickými důvody. Likvidace revíru byla podle schváleného plánu likvidace provedena v několika etapách. Jako poslední byl v činnosti důl Prokop.

Dobývací prostor Březové Hory - Vysoká Pec byl zrušen rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v Příbrami ze dne 18. 11. 1994. Plocha dobývacího prostoru byla 7,881 km² a zahrnovala rovněž areál jámy Anna. Část zbývajících zásob byla vyňata z evidence a část zásob byla převedena do kategorie nebilanční. Citované rozhodnutí Obvodního báňského úřadu v Příbrami uvádí i nadále platnost § 19 horního zákona tj. „Povolování staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán státní správy jen se souhlasem Ministerstva životního prostředí České republiky, vydaným po projednání s obvodním báňským úřadem“. Z uvedeného vyplývá, že zrušený dobývací prostor je i nadále chráněným ložiskovým územím výhradního ložiska nerostů. Ve smyslu horního zákona se za ložisko považuje akumulace nerostů. Z toho hlediska je nutno považovat za ložisko i odval, na kterém stávající areál jámy Anna leží.

Rozsáhlá těžba, úprava rud i hutnické procesy provozované po řadu století zanechaly v revíru řadu následků, ať ve formě odvalů nebo hald, odkališť atd. Některé historické odvaly byly rozvezeny jako stavební materiál, jiné jsou překryté průmyslovou nebo bytovou zástavbou.

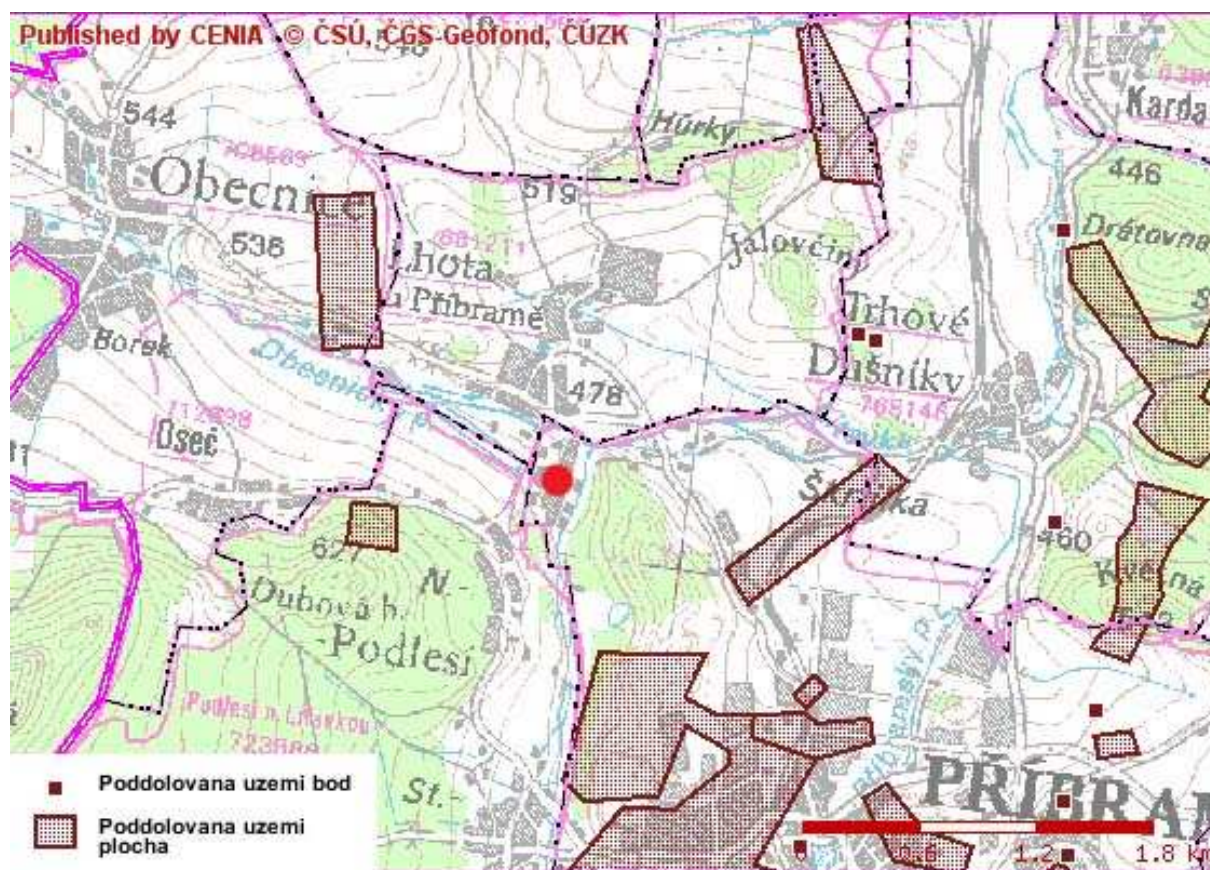
Území je ovlivněno důlní a úpravárenskou činností z předmětného báňského revíru. Na úpravně se zpracovávaly materiály jak z příbramského revíru, včetně odvalů a gravitačních odpadů (těžké suspenze), tak z okolních příbramských lokalit - např. Vrančice, Čelina, nebo až Krásná Hora. Škála případných škodlivin je tedy velmi široká a zahrnuje především barevné kovy, arsen, antimon, flotační činidla.

Rozsah odstranění havárie Vojtěšského odkaliště není znám. V té době bylo řečiště Litavky v zájmovém území velmi široké - vytvářelo řadu meandrů a podstatná část toku šla sedimentárními štěrkopísky. Regulace Litavky byla provedena následně, zřejmě v důsledku výstavby odkališť. I v současné době část vody Litavky protéká štěrkopísky pod areálem Vojtěšského dolu a vrací se do řečiště Litavky v blízkosti Vršského odkaliště. Část zatížení Litavky je tedy i tohoto původu.

Na Příbramsku je dále obecně známo uranové zrudnění. Těžba uranu v minulosti nemá s předmětným územím nic společného. Uranové zrudnění bylo vyvinuto samostatně, paralelně s rudným zrudněním, ale značně posunuto jižním směrem. Dobývací prostory Rudných dolů a Uranového průmyslu se nepřekrývaly.

Poddolování

Zájmové území není v oblasti poddolování.



C.2.5. Fauna a flóra

Vzhledem k tomu, že záměr má být realizován ve stávajícím průmyslovém areálu (stávající zastřešený sklad a zpevněné plochy), nebyl proveden biologický průzkum, neboť je bezpředmětný. V areálu vzhledem k více než dvěstěletému intenzivnímu průmyslovému využívání nejsou podmínky pro rozvoj přirozených společenstev fauny a flory.

C.2.6. Krajina

Zájemové území se nachází v Středočeském kraji, okrese Příbram, severozápadně od centra Příbrami, na cca 40 říčním km Litavky - jižně proti směru proudění od soutoku Litavky a Obecnického potoka (viz situace příloha 1).

Jedná se o krajinu antropogenní. Krajina v širším zájemovém území je ovlivněna průmyslovou činností - těžba a úprava rud, severně pak také zemědělskou činností a to zejména zcelováním polí po kolektivizaci.

Záměr je umístěn v areálu Kovohutí v nadmořské výšce cca 478 m. Západním směrem se táhne pásmo Brd, kde nadmořská výška dosahuje až 865 m (Tok). Jedná se o poměrně zachovalou přírodní krajinu, přičemž v předhůří Brd (zájemová oblast) se vyskytují významné reliktů historické i současné intenzivní průmyslové činnosti (hornická činnost, hutnická činnost).

Nepřirozenou dominantu krajiny tvoří komín Kovohutí Příbram a.s. o výšce 160 m a dále komín Příbramské teplárenské o obdobné výšce. Komín Kovohutí Příbram slouží pro dobrý rozptyl emitovaných škodlivin (včetně olova) a není zatím důvod tento komín nahradit jinou jednotkou.

V blízkosti areálu Kovohutí Příbram se nenacházejí obytné objekty. Nejbližší obytné objekty jsou ve Lhotě u Příbrami (přímo s areálem sousedí severně obytné objekty této obce). Samostatný obytný objekt je v blízkosti hald na pravém břehu Litavky (u Růžičků).

C.2.7. Hmotný majetek

Záměr má být realizován na pozemku, který je ve vlastnictví oznamovatele. Jiný hmotný majetek nebude záměrem dotčen.

C.2.8. Ostatní charakteristiky životního prostředí

Doprava

Silniční

Doprava od Příbrami je vedena od kruhového objezdu po silnici III. třídy 11811, před mostem přes Litavku je pak odbočka ke Kovohutím.

Železniční

Kovohutě Příbram mají vlastní vlečku která je vedena odbočkou z trati Příbram - Zdice.

Územní plánování

Záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací - viz vyjádření příslušného úřadu v příloze v části H tohoto oznámení. Výřez územního plánu - příloha 2.2.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Nejedná se o nový záměr ale o pokračování stávající činnosti – výroby surového olova a slitin olova z druhotných surovin (převážně odpadů) s cílem zvýšení kapacity, zeefektivnění výroby a dosažení požadovaného stupně recyklace v případě olověných akumulátorů.

Vzhledem k lokalizaci záměru mohou být vlastním provozem dle záměru ovlivněni jen pracovníci provozu, případně další pracovníci areálu Kovohutí Příbram a.s.

Nejbližší obytné objekty se nacházejí západně a severozápadně od areálu Kovohutí Příbram a.s., přičemž vlastní záměr se nachází uvnitř areálu (nikoliv při jeho hranicích).

Doprava bude vedena po stávajících areálových i veřejných komunikacích.

Výstavba

Realizace provozu dle záměru nebude v dané lokalitě významným zdrojem ovlivnění obyvatelstva.

Vlastní výstavba není náročná, protože v podstatě se jedná o rekonstrukci šachtové pece, realizaci technologie přípravy vsázky, vybudování navazujících technických přípojek. S ohledem na vzdálenost objektů trvalé obytné zástavby nelze reálně předpokládat, že by tato činnost jakýmkoliv způsobem tyto ovlivnila.

Provoz

Mezi zdravotní rizika záměru, mimo dopravy spojené s provozem, je možno zahrnout:

- pracovní prostředí
 - ⇒ znečištění ovzduší
 - ⇒ hluk
 - ⇒ vibrace
- životní prostředí
 - ⇒ znečištění ovzduší
 - tuhými znečišťujícími látkami
 - plynnými emisemi
 - ⇒ hluková zátěž
 - ⇒ vibrace
 - ⇒ práce s rizikovými látkami
 - ⇒ havarijní stavy

Každá antropogenní činnost je určitým zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu.

Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

Hodnocení rizika se zabývá identifikací rizika, kvalitativní i kvantitativní charakterizací rizika, tj. komparací rizika. Hodnocení rizika je jedním ze základních vstupů do procesu řízení rizika, jehož cílem je navržení a přijetí takových opatření a přístupů, která by snížila rizik na únosnou míru respektive je udržela na únosné míře.

Pracovní prostředí

Podmínky ochrany zdraví zaměstnanců při práci jsou od 1. 1. 2008 dány nařízením vlády č. 361/2007 Sb. Rizikové faktory jsou zde členěny na (§ 2):

- rizikové faktory vznikající v důsledku nepříznivých mikroklimatických podmínek (zátěž teplem a zátěž chladem)
- chemické faktory (chemické faktory obecně, olovo, chemické karcinogeny, mutageny, látky toxické pro reprodukci, pracovní procesy s rizikem chemické karcinogenity a azbest)
- biologické činitele (mikroorganismy, buněčné kultury a endoparaziti, kteří mohou vyvolat infekční onemocnění a alergické nebo toxické projevy v živém organismu)
- fyzická zátěž (celková fyzická zátěž, lokální svalová zátěž, pracovní polohy a ruční manipulace s břemeny)

Třídy práce a hodnoty související s rizikovými faktory, které jsou důsledkem nepříznivých mikroklimatických podmínek jsou uvedeny v příloze č. 1 k tomuto nařízení. Seznam chemických látek a jejich přípustné expoziční limity (PEL) a nejvyšší přípustné koncentrace (NPK-P) jsou upraveny v příloze č. 2 části A. Seznamy prachů a jejich přípustné expoziční limity jsou upraveny v příloze č. 3 části A tabulkách č. 1 - 5 k tomuto nařízení.

Dle § 9 odst. 2 nař. vl. 361/2007 Sb. koncentrace chemické látky nebo prachu v pracovním ovzduší, jejímž zdrojem není technologický proces, nesmí překročit 1/3 jejich přípustných expozičních limitů.

V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty škodlivin dle záměru z přílohy č. 2 části A.

škodlivina	číslo CAS	PEL	NPK-P	poznámky
		mg/m ³		
SO₂	7446-09-5	5	10	
NO_x	10102-43-9	10	20	
CO	630-08-0	30	150	P
benzen	71-43-2	3	10	D,P
arsen sloučeniny , jako As (s výjimkou arsenovodíku)		0,1	0,4	P
kadmium a jeho sloučeniny jako Cd	7440-43-9	0,05	0,1	D

škodlivina	číslo CAS	PEL	NPK-P	poznámky
		mg/m ³		
olovo sloučeniny, jako Pb (kromě alkylsloučenin)		0,05	0,2	P*
rtuť	7439-97-6	0,05	0,15	D,P

PEL - přípustné expoziční limity

NPK-P - nejvyšší přípustná koncentrace

D - při expozici se významně uplatňuje pronikání látky kůží nebo silný dráždivý účinek na kůži

P - u látky nelze vyloučit závažné pozdní účinky

* - u NPK-P brán zřetel na fyzikálně-chemické vlastnosti

CAS - registrační číslo látky používané v Chemical Abstracts Services

PEL - přípustný expoziční limit chemické látky nebo prachu je celosměnový časově vážený průměr koncentrací plynů, par nebo aerosolů v pracovním ovzduší, jimž může být podle současného stavu znalostí vystaven zaměstnanec v osmihodinové nebo kratší směně týdenní pracovní doby, aniž by u něho došlo i při celoživotní pracovní expozici k poškození zdraví, k ohrožení jeho pracovní schopnosti a výkonnosti.

NPK-P nejvyšší přípustná koncentrace je taková koncentrace chemické látky, které nesmí být zaměstnanec v žádném úseku směny vystaven.

Benzen je v tabulce C v příloze č. 1 k vyhlášce č. 232/2004 Sb. v platném označen jako karcinogen skupiny 1 a mutagen kategorie 2

Zdrojem emisí **tuhých znečišťujících látek** mohou být mimo vlastní technologii dopravní prostředky a případně sekundární prašnost. V příloze 3 nařízení vlády č. 361/2007 Sb. jsou uvedeny hygienické limity pro prach. V této příloze se přípustný expoziční limit pro celkovou koncentraci (vdechovanou frakci) prachu označuje PEL_c, pro respirabilní frakci prachu PEL_r. Vdechovatelnou frakci prachu se rozumí soubor částic polétavého prachu, které mohou být vdechnuty nosem nebo ústy. Respirabilní frakci se rozumí hmotností frakce vdechnutých částic, které pronikají do té části dýchacích cest, kde není řasinkový epitel, a do plicních sklípků. Pro horninové prachy je stanoven PEL_r 2,0 mg/m³ při obsahu fibrogenní složky F_r ≤ 5 %, 10/F_r mg/m³ při obsahu fibrogenní složky F_r > 5 % a PEL_c 10 mg/m³.

Hluk

Hodnocení hlukové zátěže je nezbytné realizovat proto, že hluk není o nic méně nebezpečný než znečišťování ovzduší, vody nebo půdy. Lze definovat specifické i nespecifické důsledky dopravního hluku na zdraví obyvatel. Mezi základní se uvádějí:

- akutní nebo chronické poškození sluchového orgánu s následným ireverzibilním poškozením sluchu
- funkční poškození sluchového orgánu nebo vestibulárního aparátu s projevy současného posunu sluchového prahu
- funkční poruchu vnímání s projevy zhoršeného rozlišování zvukových signálů
- funkční poruchu útlumu, projevující se zvýšenou náchylností k poruchám spánkového cyklu
- funkční poruchu regulačních a zejména negativních vegetativních fenoménů s projevy v oblasti zažívacího systému; hluková hladina 65 dB(A) je hranicí, od které je u zdravých osob ovlivňován vegetativní nervový systém
- funkční poruchu motorických a psychomotorických funkcí, která má důsledky i v oblasti pracovního výkonu
- funkční poruchu emocionální rovnováhy a projevy subjektivního obtěžování

Dříve, než lze zaznamenat chorobné změny, projevuje se snížení produktivity práce při zvýšení hladiny hluku o 1 dB nad 75 dB o 1 %, nad 85 dB o 2 %.

Hygienické imisní limity hluku a vibrací stanoví nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Hygienický limit pro osmihodinovou pracovní dobu ustáleného a proměnného hluku při práci (§ 2 odst. 1) vyjádřený:

a) ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A L_{Aeq,8h}$ se rovná 85 dB

b) expozicí zvuku $A E_{A,8h}$ se rovná $3640 \text{ Pa}^2\text{s}$.

pokud není dále stanoveno jinak. Např. hygienický limit pro pracoviště, na nichž je vykonávána duševní práce rutinní povahy včetně velínu (§ 2 odst. 3), vyjádřená ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ se rovná 60 dB.

	$L_{Aeq,8h}$
velín	60 dB
ostatní pracoviště	85 dB

U stávajícího provozu bylo provedeno měření hluku v pracovním prostředí pro kategorizaci pracoviště.

Zpracovatel oznámení doporučuje následující opatření:

- v rámci zkušebního provozu provést měření hluku v pracovním prostředí pro zařazení do kategorie v rozsahu dle požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví, podle výsledku provést příp. nápravná opatření

Práce s rizikovými látkami

Nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky je prováděno dle směrnice SE 04/05. V následující tabulce jsou uvedeny používané hlavní chemické látky a přípravky, produkty a jiné závadné látky (s výjimkou odpadů) bez slitin a látek odlehlých provozů.

Kód položky Diamac	Název látky	Číslo CAS nebo složení	Symbol na obalu	Zařazení podle §2 odst.5 zák. 356/03 Sb.	R - věty	S - věty	Středisko
F 0033686	Slitina PbSb2As3,5Sn	7440 - 38 - 2	T	g	23/25-50/53	(1/2-)20/21-28-45-60-61	012
S 0001246	Arsen	7440-38-2	T	g	23/25-50/53	(1/2-)20/21-28-45-60-61	012, 023
S 0001268	Nikl	7440-02-0	Xn	h	40-43	(2-)22-36	023
S 0001270	Kadmium	7440 - 43 - 9	T+	f,o	45-17-26-48/23/25-62-63-68-50/53	53-45-7/8-43-60-61	021,023,016
R 0050022	Kyselina octová	64-19-7	C	i	13058	(1/2-)23-26-45	011
R 0013830	Denaturovaný líh	64-15-5	F	d	11	(1/2-)8-16-26-43-45	001
S 0000887	Vápník	7440-70-2	F	d	15	(2-)8-24/25-43	012
S 0001257	Selen	7782-49-2	T	g	23/25-33	(1/2-)20/21-28-45	012
S 0001473	Hydroxid sodný	1310-73-2	C	i	35	(1/2-)26-37/39-45	012
S 0001484	Uhlíčitan sodný	497-19-8	Xi	j	36	(2-)22-26	012, 011
R 00001XX	Acetylen	74-86-2	F+	f	41065	(2-)9-16-33	023
R 0012961	Kyslík	7782-44-7	O	b	8	(2-)7	021
R 0048567	Peroxid vodíku	7722-84-1	O	b,i	12632	(1/2-)3-28-36/39-45	011
S 0001530	Vápnó	215-138-9	Xi	j	37/38-41	2-22-26-36/37/39	012
S 0001541	Vápenec	1317-65-3	Xi	j	36	2-22-26	011, 061
S 0001507	Dusičnan sodný	7631-99-4	O	b	8	14-20/21-41	012
R 0025460	propan - butan	74 - 98 - 6	F+	c	12	(2-)9-16-33	022
R 0017085	motorová nafta	68334-30-5	Xn	e	40	2-36/37-61-62	021, 023,
R 0050690	petrolej PS2	uhlovodíky C8 - C18	Xi	j	10-20/21/22	2-20/21-24/25-36/37/39-27-28-29	022
R 0005319	FRIDEX-STABIL	107-21-1	Xn	h	22	2-24/25-46	021
R 0050554	Technický benzín	C ₆ - C ₁₄	Xn	h	2,5,8,11,18,20/21/22,36/37/38	13,15,16,23,26,27,28,29,31,33,38,42 43,45,20/21,24/25,36/37/39	021, 022,
R 0051048	Novalon	1310-58-3	C	i	35	(2) 26-37/39/45/46	015
R 0052755	chlorid železitý	7705-08-0	C	i	22,32,34,37	26,36/37/39	036
R 0048625	síran hlinitý	7784-31-8	Xi	j	41,36/37/38	2,26,28,37/39	036
R 0052788	síran železitý	10028-22-5	C	i	34,21/22		035

Vibrace

Vlastní technologie není zdrojem vibrací.

Životní prostředí

Znečištění ovzduší

Znečištění ovzduší způsobené provozem posuzované provozovny se týká především:

- bodových zdrojů – technologické a spalovací zdroje
- plošných zdrojů – parkoviště,
- liniových zdrojů – související doprava

Podrobný rozbor této problematiky je podán v kapitole B II.1. a v rozptylové studii (příloha 3). Za hlavní polutanty lze považovat u

- bodových zdrojů - tuhé znečišťující látky, oxidy dusíku, oxid siřičitý, Pb, Cd, As, Hg, PCDD/F, PCB a PAU - technologie a spalovací zdroje
- plošných zdrojů - z pojezdu a stání vozidel, - tuhé znečišťující látky a oxidy dusíku, benzen
- liniových zdrojů - doprava - tuhé znečišťující látky a oxidy dusíku, benzen

Specifikace vstupů pro současný a budoucí stav jsou uvedeny kapitole B II.1. a v rozptylové studii (příloha 3).

Jako vstup do rozptylové studie byly použity bodové, plošné a liniové zdroje – stávající a budoucí. Podrobnosti jsou uvedeny v rozptylové studii (příloha 3).

Hodnoty imisních limitů základních škodlivin jsou od 31. 12. 2006 dány nařízením vlády č. 597/2006 Sb. Hodnoty imisních limitů pro oxid siřičitý, suspendované částice (PM₁₀), pro olovo, pro oxid dusičitý (NO₂) a oxidy dusíku (NO_x) a hodnoty cílových imisních limitů pro benzen jsou uvedeny v rozptylové studii viz příloha 3.

Hodnocení kvality ovzduší ve venkovním prostředí vlivem provozu areálu dle záměru bylo provedeno v rozptylové studii (příloha 3).

Výpočet byl proveden ve výpočtové čtvercové síti o kroku 50 m, která představuje celkem 1681 (2000 x 2000 metrů) výpočtových bodů (1 – 1681) a dále pro 5 bodů mimo výpočtovou síť (2001-2005).

Výpočet příspěvků k imisní zátěži byl řešen pro následující látky:

anorganické znečištění: PM₁₀, SO₂, NO₂, Pb, As, Cd, Hg, - volba těchto znečišťujících látek souvisí s emisemi z bodových, liniových (PM₁₀), a plošných zdrojů (PM₁₀),.

organické znečištění: výpočet byl proveden pro PCDD/F, PCB, PAU (z technologie) a benzen (související pouze s dopravou).

V následující sumarizační tabulce jsou uvedeny výsledky výpočtů, zohledňující ve výpočtové síti nejnižší a nejvyšší vypočtené koncentrace sledovaných znečišťujících látek:

Tab.: Souhrnná tabulka příspěvků – Varianta Stávající stav

škodlivina	Charakteristika	Výpočtová síť		Body mimo síť	
		min	max	min	max
PM ₁₀	Aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,000909	0,134254	0,001886	0,020309
PM ₁₀	Aritmetický průměr 24 hod (μg.m ⁻³)	0,128301	45,846425	0,462853	5,861771
SO ₂	Aritmetický průměr 24 hod (μg.m ⁻³)	0,033676	53,532896	0,035583	17,839255
SO ₂	Aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	0,038842	61,744978	0,041041	20,575842
NO ₂	Aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,005212	0,029862	0,006137	0,014956
NO ₂	Aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	0,831956	6,828196	1,034834	4,997664
Benzen	Aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,000006	0,001688	0,000010	0,000117
Pb	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	1,052330	185,222734	2,281829	26,871124
As	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	0,000001	0,529416	0,006586	0,101581
Cd	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	2,89E-08	0,005228	0,000449	0,002958
Hg	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	2,06E-09	0,000659	0,000064	0,000405
PCDD/F	Aritmetický průměr 1 rok (pg.m ⁻³)	5,25E-10	0,000096	0,000009	0,000057
PCB	Aritmetický průměr 1 rok (pg.m ⁻³)	3,35E-11	1,52E-05	2,45E-07	0,000003
PAU	Aritmetický průměr 1 rok (pg.m ⁻³)	0,000008	2,186408	0,211572	1,350284

Tab.: Souhrnná tabulka příspěvků – Varianta Budoucí stav

škodlivina	Charakteristika	Výpočtová síť		Body mimo síť	
		min	max	min	max
PM ₁₀	Aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,000960	0,141817	0,001992	0,021454
PM ₁₀	Aritmetický průměr 24 hod (μg.m ⁻³)	0,135529	48,429323	0,488929	6,192011
SO ₂	Aritmetický průměr 24 hod (μg.m ⁻³)	0,040564	64,481548	0,042860	21,487774
SO ₂	Aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	0,046786	74,373182	0,049435	24,784053
NO ₂	Aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,005762	0,033011	0,006785	0,016533
NO ₂	Aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	0,919706	7,548396	1,143983	5,524789
Benzen	Aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,000007	0,001969	0,000012	0,000137
Pb	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	1,124079	197,851556	2,437409	28,703246
As	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	0,000001	0,764549	0,009511	0,146697
Cd	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	4,18E-08	0,007567	0,000650	0,004281
Hg	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	2,97E-09	0,000951	0,000092	0,000584
PCDD/F	Aritmetický průměr 1 rok (pg.m ⁻³)	7,60E-10	0,000139	0,000013	0,000083
PCB	Aritmetický průměr 1 rok (pg.m ⁻³)	4,33E-11	1,96E-05	3,16E-07	0,000004
PAU	Aritmetický průměr 1 rok (pg.m ⁻³)	0,000012	3,150549	0,304869	1,945718

- **Tuhé znečišťující látky**

Podle výsledků rozptylové studie (příloha 3) - příspěvky stávající stav (varianta 1), budoucí stav (varianta 2):

Varianta	škodlivina	Body výpočtové sítě		Body mimo síť	
		min. hodnota	max. hodnota	min. hodnota	max. hodnota
Varianta 1	PM ₁₀ aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,000909	0,134254	0,001886	0,020309
	PM ₁₀ aritmetický průměr 24 hod (μg.m ⁻³)	0,128301	45,846425	0,462853	5,861771
Varianta 2	PM ₁₀ aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,000960	0,141817	0,001992	0,021454
	PM ₁₀ aritmetický průměr 24 hod (μg.m ⁻³)	0,135529	48,429323	0,488929	6,192011
rozdíl varianta 2 - var. 1	PM ₁₀ aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,000051	0,007563	0,000106	0,001145
	PM ₁₀ aritmetický průměr 24 hod (μg.m ⁻³)	0,007228	2,582898	0,026076	0,33024

Pro PM₁₀ je stávající platnou legislativou stanoven jako imisní limit z hlediska ročního aritmetického průměru hodnota 40 µg.m⁻³, pro 24 hodinový aritmetický průměr potom 50 µg.m⁻³, (s možností překročení této limitní koncentrace 35 krát za rok).

Nejbližší stanice AIM nesignalizují překračování ročního imisního limitu, epizodně může v zimních měsících docházet k překračování 24 hodinového imisního limitu.

Ve stávajícím stavu ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru se stávající provoz podílí ve výpočtové síti příspěvky do 0,13 µg.m⁻³ (a to v areálu závodu), u bodů mimo výpočtovou síť do 0,020 µg.m⁻³. Uvedené příspěvky jsou zahrnuty ve stávajícím měřeném pozadí zájmového území.

Ve výhledovém stavu po rekonstrukci šachtové pece se příspěvky k ročnímu aritmetickému průměru budou pohybovat ve výpočtové síti do 0,14 µg.m⁻³ (a to v areálu závodu), u bodů mimo výpočtovou síť do 0,022 µg.m⁻³.

Změna v příspěvcích k ročnímu aritmetickému průměru v porovnání stávajícího a výhledového stavu lze označit za malé a málo významné.

Ve stávajícím stavu ve vztahu k příspěvkům k 24 hodinovému aritmetickému průměru se provoz podílí ve výpočtové síti příspěvky do 45,85 µg.m⁻³ (a to v areálu závodu), u bodů mimo výpočtovou síť do 5,86 µg.m⁻³. Uvedené příspěvky jsou zahrnuty ve stávajícím měřeném pozadí zájmového území.

Ve výhledovém stavu ve vztahu k příspěvkům k 24 hodinovému aritmetickému průměru se provoz podílí ve výpočtové síti příspěvky do 48,43 µg.m⁻³ (a to v areálu závodu), u bodů mimo výpočtovou síť do 6,20 µg.m⁻³. Uvedenou změnu v porovnání stávajícího a výhledového stavu lze označit za malou a málo významnou.

Zájmové území nepatří z hlediska lokalizace do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Realizace záměru znamená teoretický nárůst příspěvku ke kvalitě ovzduší způsobený Kovohutěmi Příbram nástupnická, a.s. o cca 6,3 %.

- **Oxid siřičitý**

Podle výsledků rozptylové studie (příloha 3) - příspěvky stávající stav (varianta 1), budoucí stav (varianta 2):

Varianta	škodlivina	Body výpočtové sítě		Body mimo síť	
		min. hodnota	max. hodnota	min. hodnota	max. hodnota
Varianta 1	Aritmetický průměr 24 hod (µg.m ⁻³)	0,033676	53,532896	0,035583	17,839255
	Aritmetický průměr 1 hod (µg.m ⁻³)	0,038842	61,744978	0,041041	20,575842
Varianta 2	Aritmetický průměr 24 hod (µg.m ⁻³)	0,040564	64,481548	0,042860	21,487774
	Aritmetický průměr 1 hod (µg.m ⁻³)	0,046786	74,373182	0,049435	24,784053
rozdíl varianta 2 - var. 1	Aritmetický průměr 24 hod (µg.m ⁻³)	0,006888	10,94865	0,007277	3,648519
	Aritmetický průměr 1 hod (µg.m ⁻³)	0,007944	12,6282	0,008394	4,208211

Pro oxid siřičitý je stávající legislativou stanovena ve vztahu k ochraně obyvatelstva hodnota imisního limitu 125 µg.m⁻³ ve vztahu k 24 hodinovému aritmetickému průměru a 350 µg.m⁻³ ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru.

Měřené pozadí této škodliviny v zájmovém území na měřicích stanicích AIM nesignalizuje překračování stanovených imisních limitů.

Ve stávajícím stavu ve vztahu k 24 hodinovému aritmetickému průměru se stávající provoz podílí ve výpočtové síti příspěvky do $53,53 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (a to v areálu závodu), u bodů mimo výpočtovou síť do $17,84 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Uvedené příspěvky jsou zahrnuty ve stávajícím měřeném pozadí zájmového území.

Ve výhledovém stavu ve vztahu k 24 hodinovému aritmetickému průměru se provoz podílí ve výpočtové síti příspěvky do $68,48 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (a to v areálu závodu), u bodů mimo výpočtovou síť do $21,49 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Uvedenou změnu v porovnání stávajícího a výhledového stavu lze označit za malou a málo významnou.

Ve stávajícím stavu ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru se stávající provoz podílí ve výpočtové síti příspěvky do $61,75 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (a to v areálu závodu), u bodů mimo výpočtovou síť do $20,58 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Uvedené příspěvky jsou zahrnuty ve stávajícím měřeném pozadí zájmového území.

Ve výhledovém stavu ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru se provoz podílí ve výpočtové síti příspěvky do $74,38 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (a to v areálu závodu), u bodů mimo výpočtovou síť do $24,78 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Uvedenou změnu v porovnání stávajícího a výhledového stavu lze označit za malou a málo významnou.

Realizace záměru znamená teoretický nárůst příspěvku oxidu siřičitého ke kvalitě ovzduší způsobený Kovohutěmi Příbram nástupnická, a.s. o cca 20 %.

- **Oxidy dusíku**

Podle výsledků rozptylové studie (příloha 3) - příspěvky stávající stav (varianta 1), budoucí stav (varianta 2):

Varianta	škodlivina	Body výpočtové sítě		Body mimo síť	
		min. hodnota	max. hodnota	min. hodnota	max. hodnota
Varianta 1	Aritmetický průměr 1 rok ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	0,005212	0,029862	0,006137	0,014956
	Aritmetický průměr 1 hod ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	0,831956	6,828196	1,034834	4,997664
Varianta 2	Aritmetický průměr 1 rok ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	0,005762	0,033011	0,006785	0,016533
	Aritmetický průměr 1 hod ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	0,919706	7,548396	1,143983	5,524789
rozdíl varianta 2 - var. 1	Aritmetický průměr 1 rok ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	0,00055	0,003149	0,000648	0,001577
	Aritmetický průměr 1 hod ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	0,08775	0,7202	0,109149	0,527125

Pro NO_2 je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro roční aritmetický průměr ve vztahu k ochraně zdraví lidí hodnotou $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru.

Měřené pozadí této škodliviny v zájmovém území na měřicích stanicích AIM nesignalizuje možnost překračování ročního ani hodinového imisního limitu v zájmovém území.

Ve stávajícím stavu ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru se stávající provoz podílí ve výpočtové síti příspěvky do $0,03 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (a to v areálu závodu), u bodů mimo výpočtovou síť do $0,015 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Uvedené příspěvky jsou zahrnuty ve stávajícím měřeném pozadí zájmového území.

Ve výhledovém stavu po rekonstrukci šachtové pece se příspěvky k ročnímu aritmetickému průměru budou pohybovat ve výpočtové síti do $0,03 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (a to v areálu závodu), u bodů mimo výpočtovou síť do $0,017 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Ve stávajícím stavu ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru se stávající provoz podílí ve výpočtové síti příspěvky do $6,83 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (a to v areálu závodu), u bodů mimo výpočtovou síť do $5,00 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Uvedené příspěvky jsou zahrnuty ve stávajícím měřeném pozadí zájmového území.

Ve výhledovém stavu ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru se provoz podílí ve výpočtové síti příspěvky do $7,55 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (a to v areálu závodu), u bodů mimo výpočtovou síť do $5,53 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Uvedenou změnu v porovnání stávajícího a výhledového stavu lze označit za malou a málo významnou.

Realizace záměru znamená teoretický nárůst příspěvku oxidů dusíku ke kvalitě ovzduší způsobený Kovohutěmi Příbram nástupnická, a.s. o cca 10 %.

- **Benzen**

Podle výsledků rozptylové studie (příloha 3) - příspěvky stávající stav (varianta 1), budoucí stav (varianta 2):

Varianta	škodlivina	Body výpočtové sítě		Body mimo síť	
		min. hodnota	max. hodnota	min. hodnota	max. hodnota
Varianta 1	Aritmetický průměr 1 rok ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	0,000006	0,001688	0,000010	0,000117
Varianta 2	Aritmetický průměr 1 rok ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	0,000007	0,001969	0,000012	0,000137
rozdíl varianta 2 - var. 1	Aritmetický průměr 1 rok ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	0,000001	0,000281	0,000002	0,00002

Stávající platnou legislativou je stanovena hodnota ročního aritmetického průměru $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Nejbližší stanice AIM nesignalizuje překročení limitní koncentrace ročního aritmetického průměru. Ve stávajícím stavu je u bodů ve výpočtové síti dosahováno příspěvků do $0,0016 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $0,00011 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Ve výhledovém stavu je u bodů ve výpočtové síti dosahováno příspěvků do $0,0019 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $0,00013 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Z hlediska příspěvků k aritmetickému průměru imisní zátěže benzenu je patrné, že jsou ve stávajícím i výhledovém stavu dosahovány koncentrace pohybující se maximálně v desetinách mikrogramu, což lze považovat za zanedbatelné koncentrace.

- **Olovo**

Podle výsledků rozptylové studie (příloha 3) - příspěvky stávající stav (varianta 1), budoucí stav (varianta 2):

Varianta	škodlivina	Body výpočtové sítě		Body mimo síť	
		min. hodnota	max. hodnota	min. hodnota	max. hodnota
Varianta 1	Aritmetický průměr 1 rok ($\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$)	1,052330	185,222734	2,281829	26,871124
Varianta 2	Aritmetický průměr 1 rok ($\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$)	1,124079	197,851556	2,437409	28,703246

Varianta	škodlivina	Body výpočtové sítě		Body mimo sítě	
		min. hodnota	max. hodnota	min. hodnota	max. hodnota
rozdí varianta 2 - var. 1	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	0,071749	12,62882	0,15558	1,832122

Stávající platnou legislativou je stanovena hodnota ročního aritmetického průměru 0,5 µg.m⁻³. Nejbližší stanice AIM nesignalizuje překročení limitní koncentrace ročního aritmetického průměru. Ve stávajícím stavu je u bodů ve výpočtové síti dosahováno příspěvků do 185,22 ng.m⁻³, u bodů mimo výpočtovou síť do 26,87 ng.m⁻³. Ve výhledovém stavu je u bodů ve výpočtové síti dosahováno příspěvků do 197,85 ng.m⁻³, u bodů mimo výpočtovou síť do 28,70 ng.m⁻³.

U objektů nejbližší obytné zástavby jsou dosahovány koncentrace nepřesahující 6 % hodnoty imisního limitu.

Realizace záměru znamená teoretický nárůst příspěvku olova ke kvalitě ovzduší způsobený Kovohutěmi Příbram nástupnická, a.s. o cca 6-7 %.

- **Arsen**

Podle výsledků rozptylové studie (příloha 3) - příspěvky stávající stav (varianta 1), budoucí stav (varianta 2):

Varianta	škodlivina	Body výpočtové sítě		Body mimo sítě	
		min. hodnota	max. hodnota	min. hodnota	max. hodnota
Varianta 1	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	0,000001	0,529416	0,006586	0,101581
Varianta 2	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	0,000001	0,764549	0,009511	0,146697
rozdí varianta 2 - var. 1	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)		0,235133	0,002925	0,045116

Stávající platnou legislativou je stanovena hodnota cílového imisního limitu arsenu z hlediska ročního aritmetického průměru 6,0 ng.m⁻³. Nejbližší stanice AIM nesignalizuje překročení limitní koncentrace ročního aritmetického průměru. Ve stávajícím stavu je u bodů ve výpočtové síti dosahováno příspěvků do 0,53 ng.m⁻³, u bodů mimo výpočtovou síť do 0,10 ng.m⁻³. Ve výhledovém stavu je u bodů ve výpočtové síti dosahováno příspěvků do 0,77 ng.m⁻³, u bodů mimo výpočtovou síť do 0,15 ng.m⁻³.

U objektů nejbližší obytné zástavby jsou dosahovány koncentrace nepřesahující 2,5 % hodnoty imisního limitu.

Realizace záměru znamená teoretický nárůst příspěvku arsenu ke kvalitě ovzduší způsobený Kovohutěmi Příbram nástupnická, a.s. o cca 44 %. Tento výrazný nárůst je dán konzervativním přístupem v zadání, kdy je předpokládána v budoucím stavu stejná měrná emise (g/t surového olova) jako v současném stavu, což je značně nepravděpodobné. Lze předpokládat emise významně nižší.

- **Kadmium**

Podle výsledků rozptylové studie (příloha 3) - příspěvky stávající stav (varianta 1), budoucí stav (varianta 2):

Varianta	škodlivina	Body výpočtové sítě		Body mimo síť	
		min. hodnota	max. hodnota	min. hodnota	max. hodnota
Varianta 1	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	2,89E-08	0,005228	0,000449	0,002958
Varianta 2	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	4,18E-08	0,007567	0,000650	0,004281
rozdíl varianta 2 - var. 1	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	1,29E-08	0,002339	0,000201	0,001323

Stávající platnou legislativou je stanovena hodnota cílového imisního limitu z hlediska ročního aritmetického průměru 5,0 ng.m⁻³. Nejbližší stanice AIM nesignalizuje překročení limitní koncentrace ročního aritmetického průměru. Ve stávajícím stavu je u bodů ve výpočtové síti dosahováno příspěvků do 0,0052 ng.m⁻³, u bodů mimo výpočtovou síť do 0,0029 ng.m⁻³. Ve výhledovém stavu je u bodů ve výpočtové síti dosahováno příspěvků do 0,0075 ng.m⁻³, u bodů mimo výpočtovou síť do 0,0042 ng.m⁻³.

Ve vztahu k cílovému imisnímu limitu se jedná o zanedbatelné příspěvky.

Realizace záměru znamená teoretický nárůst příspěvku kadmia ke kvalitě ovzduší způsobený Kovohutěmi Příbram nástupnická, a.s. o cca 44 %. Tento výrazný nárůst je dán konzervativním přístupem v zadání, kdy je předpokládána v budoucím stavu stejná měrná emise (g/t surového olova) jako v současném stavu, což je značně nepravděpodobné. Lze předpokládat emise významně nižší.

- **Rtuť**

Podle výsledků rozptylové studie (příloha 3) - příspěvky stávající stav (varianta 1), budoucí stav (varianta 2):

Varianta	škodlivina	Body výpočtové sítě		Body mimo síť	
		min. hodnota	max. hodnota	min. hodnota	max. hodnota
Varianta 1	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	2,06E-09	0,000659	0,000064	0,000405
Varianta 2	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	2,97E-09	0,000951	0,000092	0,000584
rozdíl varianta 2 - var. 1	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	9,1E-10	0,000292	0,000028	0,000179

Stávající platnou legislativou není imisní limit stanoven, tudíž ani imisní pozadí není v zájmovém území sledováno. Ve stávajícím stavu je u bodů ve výpočtové síti dosahováno příspěvků do 0,00066 ng.m⁻³, u bodů mimo výpočtovou síť do 0,00041 ng.m⁻³. Ve výhledovém stavu je u bodů ve výpočtové síti dosahováno příspěvků do 0,00095 ng.m⁻³, u bodů mimo výpočtovou síť do 0,00058 ng.m⁻³.

Realizace záměru znamená teoretický nárůst příspěvku rtuti ke kvalitě ovzduší způsobený Kovohutěmi Příbram nástupnická, a.s. o cca 44 %. Tento výrazný nárůst je dán konzervativním přístupem v zadání, kdy je předpokládána v budoucím stavu stejná měrná emise (g/t surového olova) jako v současném stavu, což je značně nepravděpodobné. Lze předpokládat emise významně nižší.

- **PCDD/F**

Podle výsledků rozptylové studie (příloha 3) - příspěvky stávající stav (varianta 1), budoucí stav (varianta 2):

Varianta	škodlivina	Body výpočtové sítě		Body mimo sítě	
		min. hodnota	max. hodnota	min. hodnota	max. hodnota
Varianta 1	Aritmetický průměr 1 rok (pg.m ⁻³)	5,25E-10	0,000096	0,000009	0,000057
Varianta 2	Aritmetický průměr 1 rok (pg.m ⁻³)	7,60E-10	0,000139	0,000013	0,000083
rozdíl varianta 2 - var. 1	Aritmetický průměr 1 rok (pg.m ⁻³)	2,35E-10	0,000043	0,000004	0,000026

Pro uvedenou škodlivinu není imisní limit stanoven. Její pozadí není v zájmovém území monitorováno. Příspěvek této škodliviny k imisní zátěži se pohybuje v zanedbatelných koncentracích ve vztahu k ovlivnění veřejného zdraví.

Doporučený (nezávazný) imisní limit pro venkovní ovzduší 20 fg I-TEQ/m³. Nejhorší výsledek výpočtové sítě představuje 0,7 % tohoto doporučeného limitu.

Realizace záměru znamená teoretický nárůst příspěvku PCDD/F ke kvalitě ovzduší způsobený Kovohutěmi Příbram nástupnická, a.s. o cca 44 %. Tento výrazný nárůst je dán konzervativním přístupem v zadání, kdy je předpokládána v budoucím stavu stejná měrná emise (g/t surového olova) jako v současném stavu, což je značně nepravděpodobné. Lze předpokládat emise významně nižší.

- **PCB**

Podle výsledků rozptylové studie (příloha 3) - příspěvky stávající stav (varianta 1), budoucí stav (varianta 2):

Varianta	škodlivina	Body výpočtové sítě		Body mimo sítě	
		min. hodnota	max. hodnota	min. hodnota	max. hodnota
Varianta 1	Aritmetický průměr 1 rok (pg.m ⁻³)	3,35E-11	1,52E-05	2,45E-07	0,000003
Varianta 2	Aritmetický průměr 1 rok (pg.m ⁻³)	4,33E-11	1,96E-05	3,16E-07	0,000004
rozdíl varianta 2 - var. 1	Aritmetický průměr 1 rok (pg.m ⁻³)	9,8E-12	4,4E-06	7,1E-08	0,000001

Pro uvedené škodlivinu není imisní limit stanoven. Její pozadí není v zájmovém území monitorováno. Příspěvek této škodliviny k imisní zátěži se pohybuje v zanedbatelných koncentracích ve vztahu k ovlivnění veřejného zdraví.

Vzhledem k tomu, že PCB je vyjadřováno v TEQ se základem stejným jako PCDD/F lze orientačně použít doporučený (nezávazný) imisní limit pro PCDD/F pro venkovní ovzduší 20 fg I-TEQ/m³. Nejhorší výsledek výpočtové sítě představuje 0,1 % tohoto doporučeného limitu.

Realizace záměru znamená teoretický nárůst příspěvku PCB ke kvalitě ovzduší způsobený Kovohutěmi Příbram nástupnická, a.s. o cca 44 %. Tento výrazný nárůst je dán konzervativním přístupem v zadání, kdy je předpokládána v budoucím stavu stejná měrná emise (g/t surového olova) jako v současném stavu, což je značně nepravděpodobné. Lze předpokládat emise významně nižší.

- **PAU**

Podle výsledků rozptylové studie (příloha 3) - příspěvky stávající stav (varianta 1), budoucí stav (varianta 2):

Varianta	šodlivina	Body výpočtové sítě		Body mimo sít'	
		min. hodnota	max. hodnota	min. hodnota	max. hodnota
Varianta 1	Aritmetický průměr 1 rok (pg.m^{-3})	0,000008	2,186408	0,211572	1,350284
Varianta 2	Aritmetický průměr 1 rok (pg.m^{-3})	0,000012	3,150549	0,304869	1,945718
rozdíl varianta 2 - var. 1	Aritmetický průměr 1 rok (pg.m^{-3})	0,000004	0,964141	0,093297	0,595434

Pro uvedené škodlivinu není imisní limit stanoven. Její pozadí není v zájmovém území monitorováno. Příspěvek této škodliviny k imisní zátěži se pohybuje v zanedbatelných koncentracích ve vztahu k ovlivnění veřejného zdraví.

Nařízením vlády 350/2002 Sb. (již neplatné) byl stanoven imisní limit pro polycyklické aromatické uhlovodíky vyjádřených jako benzo(a)pyren z hlediska ročního aritmetického průměru ve výši $1,0 \text{ ng.m}^{-3}$.

Pokud bychom veškeré PAU přisoudili benzo(a)pyrenu pak v nejhorším bodě výpočtové sítě by příspěvek Kovohutí Příbram nástupnická a.s. činil 0,3 % dříve platného imisního limitu.

Realizace záměru znamená teoretický nárůst příspěvku PAU ke kvalitě ovzduší způsobený Kovohutěmi Příbram nástupnická, a.s. o cca 44 %. Tento výrazný nárůst je dán konzervativním přístupem v zadání, kdy je předpokládána v budoucím stavu stejná měrná emise (g/t surového olova) jako v současném stavu, což je značně nepravděpodobné. Lze předpokládat emise významně nižší.

Hluková zátěž

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb je dána nařízením vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V § 11 odst. 4 tohoto nařízení je stanovena jako součet základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$ a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 148/2006 Sb.:

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

- 1) Použije pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku^{*)}, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů
* - § 30 odst. zák. 258/00 Sb.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kdy strou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy.

Výrobní činnost provozu nezpůsobuje nadměrnou hlučnost jak je zřejmé z kapitoly B.III.4.

Vlastní záměr je umístěn uprostřed průmyslového areálu v dostatečné vzdálenosti od obytných objektů.

Dle lokalizace posuzovaného záměru není reálný předpoklad zhoršení stávající akustické zátěže venkovního prostoru staveb a v chráněného venkovního prostoru. Akustická studie nebyla proto zpracována.

V případě požadavku orgánu veřejného zdraví lze změřit akustickou zátěž v chráněném venkovním prostoru při provozu záměru ve zkušebním provozu v rozsahu dle požadavků.

Hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví

Hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví je provedeno v příloze 4.

Hodnocení bylo provedeno pro tyto polutanty - tuhé znečišťující látky, oxidy dusíku, oxid siřičitý, těžké kovy (olovo, kadmium, arsen, rtuť), persistentní látky (PCDD/F, PCB, PAU) a benzen (předpokládaná rizika způsobená ze související dopravy).

Ze závěrů vlivu záměru na obyvatelstvo uvádíme:

V zpracované studii zdravotních rizik byly hodnoceny předpokládaná rizika způsobená polutanty hodnocenými v rozptylové studii. Do výpočtu byly brány hodnoty většinou při teoretických hodnotách emisí, kterých v praxi není dosaženo. Z tohoto hlediska je možno považovat přístup ke zpracování studie za dostatečně konzervativní. Podle provedených propočtů ve studii nebylo v žádném případě dosaženo hodnot, které by se blížily obecně přijatelných rizikům. Hodnocení z hlediska expozice hlukem nebylo prováděno, protože z textu ve vlastním oznámení je zřejmé, že k ovlivnění akustické situace objektů určených k trvalému bydlení nedojde. Z tohoto pohledu považuje zpracovatel studie zdravotní rizika vyplývající z realizace záměru „Zvýšení efektivity recyklace olověných baterií „v Kovohutích Příbram nástupnická a.s. za akceptovatelná, a to i při úvaze celoživotní expozice.

Práce s rizikovými látkami

Záměr souvisí s prací s rizikovými látkami ať se již jedná o vlastní olovené akumulátory, tak akumulátorovou kyselinu a další odpady.

Jedná se o činnost, která je dlouhodobě zavedena, řídí se vnitropodnikovými předpisy a z hlediska vlastního posuzovaného záměru není potřeba přijímat zvláštní opatření.

Vliv zanedbatelný

Znečištění vody a půdy

Realizací záměru a jeho provozováním nemůže prakticky dojít ke znečištění vody nebo půdy. Nový technologický uzel přípravy vsázky bude realizován v zabezpečeném prostoru, kde k úniku nemůže dojít.

Vliv zanedbatelný

Havarijní stavy

Úvodem je nezbytné konstatovat, že pokud jde o možnost havárie z titulu přítomnosti chemických látek a chemických přípravků, vzhledem k předpokládaným množstvím těchto látek v žádném případě nemůže v žádném případě o množství ve smyslu zákona č. 353/1999 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 425/1990 Sb., o okresních úřadech, úpravě jejich působnosti a o některých dalších opatřeních s tím souvisejících. Jedná se jen o pomocné látky používané při údržbě zařízení.

Vznik havarijních situací však nelze nikdy zcela vyloučit, lze však potenciální možnost vzniku havárií výrazně eliminovat. Všeobecně rizika havarijních stavů představují:

- požár
- únik škodlivých látek

Požár

Možnost vzniku požáru představuje největší nebezpečí pro provoz uvažovaného záměru. Při vzniku požáru nelze vyloučit únik řady toxických a dalších nebezpečných látek do ovzduší. Specifikovat konkrétní druhy těchto látek není reálné. Jejich vznik závisí na stupni požáru, dokonalosti spalování a v neposlední řadě i na reakcích mezi jednotlivými přípravky.

V projektu stavby pro stavební řízení musí být této problematice věnována pozornost a musí být navržena přiměřená prevenční opatření, která možnost vzniku požáru minimalizují na technicky přijatelné minimum. Součástí projektu stavby bude i požární zpráva (která logicky v době předkládání oznámení EIA ještě nemůže být vypracována, mimo jiné i proto, že nejsou k dispozici charakteristiky konstrukčních a stavebních materiálů) a ve které budou rizika vzniku požáru vyhodnocena a budou navržena příslušná protipožární opatření (potřeba hasebních přípravků a jejich charakteru, stanovení požárních úseků, počty hasících přístrojů, posouzení nutnosti instalace elektrické požární signalizace, stabilního hasícího zařízení a podobně).

Únik škodlivých látek

K úniku škodlivých látek do povrchových nebo podzemních vod by nemělo dojít jak při běžném provozu, tak ani při vzniku havarijních stavů, zejména v případě úniku látek škodlivých vodám nebo při hasebním zásahu.

Za havarijní únik látek škodlivých vodám mimo vlastní výrobní objekt je třeba považovat únik ropných látek např. únik pohonných hmot nebo oleje z dopravních prostředků v areálu firmy. Protože veškerý pohyb vozidel v areálu firmy je veden pouze po zpevněných komunikacích, kontaminace půd je prakticky vyloučena. Pro zamezení vniknutí těchto látek do vod jsou v areálu firmy rozmístěny příslušné vhodné zásahové prostředky. Konkrétní pracovní postupy při likvidaci těchto havarijních stavů a specifikace a rozmístění zásahových prostředků jsou uvedeny v materiálu "Plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod".

- počet obyvatel ovlivněných účinky stavby, činnosti nebo technologie

V rámci vlastní etapy výstavby nedojde k významnému ovlivnění obytných objektů, protože vlastní výstavba není svým rozsahem náročná.

Účinky záměru realizace a následného provozu dle záměru jsou vyhodnoceny v předchozích odstavcích.

Nejbližší objekty trvalého bydlení jsou severozápadně od areálu Kovohutí (Lhota u Příbramě), jihozápadně od areálu Kovohutí (Podlesí) a na katastru Příbrami pak rodinný domek „u Růžičků“ při Litavce proti haldě II.

Počet obyvatel ovlivněných na dopravní trase do a z Kovohutí je minimální. Doprava je realizována po silnici III. třídy k rondu na silnici č. 18. Okolí této komunikace je využíváno přednostně k průmyslových účelům. Od ronda je související doprava vedena převážně komunikační spojkou (obchvatem).

- narušení faktorů pohody

Realizací provozu dle záměru v dané lokalitě nevzniká nová významná zátěž v území. Mírné narušení faktorů pohody lze předpokládat zvýšenou frekvencí nákladních automobilů na komunikacích.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Problematika emisí je podrobně uvedena v kapitole B.III.1. Zde uvádíme tabulku celkových emisí z bodových zdrojů z provozu v současném stavu a dle záměru jak jsou vyčísleny v citované kapitole B.III.1.

škodlivina		stávající stav	budoucí stav	rozdíl	nárůst v %
TZL	t/rok	1,42752	1,50412	0,0766	5,37
SO ₂	t/rok	212,7488	256,2551	43,5063	20,45
NO ₂	t/rok	41,356	45,718	4,362	10,55
CO	t/rok	13,97	18,037	4,067	29,11

škodlivina		stávající stav	budoucí stav	rozdíl	nárůst v %
Pb	t/rok	0,44298	0,470015	0,027035	6,10
As	t/rok	0,01262	0,018225	0,005605	44,41
Cd	t/rok	0,001104	0,001598	0,000494	44,75
Hg	t/rok	8,25E-05	0,000119	3,65E-05	44,24
Cl	t/rok	0,419	0,4765	0,0575	13,72
PCDD/F	g/rok	0,020189	0,029195	0,009006	44,61
PCB	kg/rok	3,04E-05	3,93E-05	8,9E-06	29,28
PAU	kg/rok	0,328866	0,473886	0,14502	44,10

Většina uvedených škodlivin byla posouzena v rozptylové studii (příloha 3). Nárůst emisí kovů, PCDD/F, PCB a PAU byl ve vstupech brán konzervativně tak, že změnou šachtové pece nedochází ke změně měrné výrobní emise (g/t surového olova) a v rafinaci jde pouze o změnu fondu pracovní doby při zachování koncentrace těchto polutantů. Toto je velmi nepravděpodobné i z toho hlediska, že bylo vycházeno z výsledků autorizovaného měření kdy koncentrace některých polutantů byly ve výsledku nižší než citlivost použité metody a do vstupů byla brána hodnota citlivosti. Z tohoto hlediska jsou uvažované emise na hranice ve vstupech do rozptylové studie na hranici bezpečnosti, které s velkou pravděpodobností nikdy nedosáhnou.

Tab.: Souhrnná tabulka příspěvků – Varianta Stávající stav

škodlivina	Charakteristika	Výpočtová síť		Body mimo síť	
		min	max	min	max
PM ₁₀	Aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,000909	0,134254	0,001886	0,020309
PM ₁₀	Aritmetický průměr 24 hod (μg.m ⁻³)	0,128301	45,846425	0,462853	5,861771
SO ₂	Aritmetický průměr 24 hod (μg.m ⁻³)	0,033676	53,532896	0,035583	17,839255
SO ₂	Aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	0,038842	61,744978	0,041041	20,575842
NO ₂	Aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,005212	0,029862	0,006137	0,014956
NO ₂	Aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	0,831956	6,828196	1,034834	4,997664
Benzen	Aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,000006	0,001688	0,000010	0,000117
Pb	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	1,052330	185,222734	2,281829	26,871124
As	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	0,000001	0,529416	0,006586	0,101581
Cd	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	2,89E-08	0,005228	0,000449	0,002958
Hg	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	2,06E-09	0,000659	0,000064	0,000405
PCDD/F	Aritmetický průměr 1 rok (pg.m ⁻³)	5,25E-10	0,000096	0,000009	0,000057
PCB	Aritmetický průměr 1 rok (pg.m ⁻³)	3,35E-11	1,52E-05	2,45E-07	0,000003
PAU	Aritmetický průměr 1 rok (pg.m ⁻³)	0,000008	2,186408	0,211572	1,350284

Tab.: Souhrnná tabulka příspěvků – Varianta Budoucí stav

škodlivina	Charakteristika	Výpočtová síť		Body mimo síť	
		min	max	min	max
PM ₁₀	Aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,000960	0,141817	0,001992	0,021454
PM ₁₀	Aritmetický průměr 24 hod (μg.m ⁻³)	0,135529	48,429323	0,488929	6,192011
SO ₂	Aritmetický průměr 24 hod (μg.m ⁻³)	0,040564	64,481548	0,042860	21,487774
SO ₂	Aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	0,046786	74,373182	0,049435	24,784053
NO ₂	Aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,005762	0,033011	0,006785	0,016533
NO ₂	Aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	0,919706	7,548396	1,143983	5,524789
Benzen	Aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,000007	0,001969	0,000012	0,000137

škodlivina	Charakteristika	Výpočtová síť		Body mimo síť	
		min	max	min	max
Pb	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	1,124079	197,851556	2,437409	28,703246
As	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	0,000001	0,764549	0,009511	0,146697
Cd	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	4,18E-08	0,007567	0,000650	0,004281
Hg	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	2,97E-09	0,000951	0,000092	0,000584
PCDD/F	Aritmetický průměr 1 rok (pg.m ⁻³)	7,60E-10	0,000139	0,000013	0,000083
PCB	Aritmetický průměr 1 rok (pg.m ⁻³)	4,33E-11	1,96E-05	3,16E-07	0,000004
PAU	Aritmetický průměr 1 rok (pg.m ⁻³)	0,000012	3,150549	0,304869	1,945718

Rozdíl budoucího a stávajícího stavu:

škodlivina	Charakteristika	Výpočtová síť		Body mimo síť	
		min	max	min	max
PM ₁₀	Aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,000051	0,007563	0,000106	0,001145
PM ₁₀	Aritmetický průměr 24 hod (μg.m ⁻³)	0,007228	2,582898	0,026076	0,33024
SO ₂	Aritmetický průměr 24 hod (μg.m ⁻³)	0,006888	10,94865	0,007277	3,648519
SO ₂	Aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	0,007944	12,6282	0,008394	4,208211
NO ₂	Aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,00055	0,003149	0,000648	0,001577
NO ₂	Aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	0,08775	0,7202	0,109149	0,527125
Benzen	Aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,000001	0,000281	0,000002	0,00002
Pb	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	0,071749	12,62882	0,15558	1,832122
As	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	0	0,235133	0,002925	0,045116
Cd	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	1,29E-08	0,002339	0,000201	0,001323
Hg	Aritmetický průměr 1 rok (ng.m ⁻³)	9,1E-10	0,000292	0,000028	0,000179
PCDD/F	Aritmetický průměr 1 rok (pg.m ⁻³)	2,35E-10	0,000043	0,000004	0,000026
PCB	Aritmetický průměr 1 rok (pg.m ⁻³)	9,8E-12	4,4E-06	7,1E-08	0,000001
PAU	Aritmetický průměr 1 rok (pg.m ⁻³)	0,000004	0,964141	0,093297	0,595434

Diskuse k zjištěným výsledkům je uvedena jednak v rozptylové studii (příloha 3), jednak v kapitole D.I.1.

Vzhledem k lokalizaci záměru zasluhuje zvláštní pozornost imisní situace z hlediska imisní situace v olovu. Podle výsledků publikovaných Státním zdravotním ústavem byly v posledních letech na měřicí stanici 1707 v Příbrami naměřeny následující roční koncentrace kovů (ng/m³):

	Pb		Cd	As
	aritm. prům.	geom. prům.	prům.	prům.
2007	26,05	17,39	0,94	1,98

Nejvyšší koncentrace Pb v roce 2007 byla zjištěna v Ostravě 100,91 ng/m³ - stanice 1749.

Zákonem č. 86/2002 Sb. v platném znění jsou v § 7 definovány oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší jako území v rámci zóny nebo aglomerace, kde je překročena hodnota imisního limitu u jedné nebo více znečišťujících látek. Zónou je území vymezené ministerstvem pro účely sledování a řízení kvality ovzduší, aglomerací je sídelní seskupení, na němž žije nejméně 350 000 obyvatel, vymezené ministerstvem pro účely sledování a řízení kvality ovzduší. Seznam zón a aglomerací byl zveřejněn ve věstníku MŽP 11/2005. Česká republika je rozdělena na 3 aglomerace (Brno, Hl.m. Praha a Moravskoslezský kraj) a 12 zón (jednotlivé kraje mimo Moravskoslezský a Hl. m. Prahu). Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší a jejich případné změny provádí ministerstvo jedenkrát za rok a zveřejňuje je ve Věstníku MŽP.

Toto vymezení na základě dat z roku 2005 bylo zveřejněno ve věstníku MŽP částka 3/2007 (sdělení č. 4). Jako nejmenší územní jednotky, pro které jsou oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezeny, byla zvolena opět území stavebních úřadů. Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (tzn. oblastí, kde došlo k překročení limitní hodnoty pro jednu nebo více znečišťujících látek) je uvedeno v tabulce I. Vymezení oblastí, kde došlo k překročení limitní hodnoty a meze tolerance, je uvedeno v tabulce II. Vymezení oblastí, kde došlo k překročení cílového imisního limitu, je uvedeno v tabulce III. Graficky jsou znázorněny lokality, kde došlo k překročení některé z limitních hodnoty pro ochranu zdraví obyvatelstva. V tabulkách IV je uvedeno překročení hodnoty imisního a cílového limitu pro ochranu vegetace. Jednotlivé údaje v tabulkách I - IV jsou uvedeny v procentech plochy.

Zájmové území patří do zóny Středočeský kraj, pod stavební úřad Příbram. Co se týká limitních hodnot pro ochranu zdraví obyvatelstva, je toto území uvedeno v seznamu v tabulce I - došlo k překročení imisního limitu PM_{10} (imisní limit - doba průměrování 24 hodin) na 5,8 % správního území

Na základě dat z roku 2006 - sdělení č. 9 Věstníku MŽP 4/2008 došlo k překročení imisního limitu PM_{10} (imisní limit - doba průměrování 24 hodin) na 4,1 % správního území

Podle grafického znázornění se překročení imisního limitu netýká zájmového území.

V této souvislosti je nutno upozornit na skutečnost, že vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší v daném roce reflektuje především na klimatické podmínky daného roku při více méně málo proměnlivých celkových emisních hodnotách.

Vliv záměru na kvalitu ovzduší lze považovat za akceptovatelný.

- význačný zápach

Posuzovaný záměr není zdrojem emisí zápachu jak co se týče vstupních surovin, tak produktů, nebo výstupů do ovzduší.

Vliv žádný.

- jiné vlivy na ovzduší a klima

Jiné vlivy na ovzduší a klima nejsou známy.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Výrobní činnost provozu dle záměru nezpůsobuje významnou hlučnost. Záměr je umístěn uprostřed průmyslového areálu v dostatečné vzdálenosti od obytných objektů.

Ve vlastním provozu dle záměru jsou některá zařízení, která mohou způsobovat zvýšenou akustickou zátěž - jedná se zejména o drtiče, třídiče, ventilátory. Tyto jsou však voleny v takovém provedení, aby i v pracovním prostředí splnily platné hygienické předpisy. V současné době lze zcela běžně dostupnými technickými prostředky zabezpečit přijatelné emise hluku i u velmi problematických zařízeních.

Díky indexu vzduchové neprůzvučnosti, kde u navrženého stavebního řešení je $R_w = 20$ (dB), by neměly technologické zdroje hluku ovlivňovat akustickou situaci mimo výrobní

závod, protože již za objektem haly by měla být plněna hodnota 40 dB (A), což je základní hygienický limit pro noc.

Další nebo jiné fyzikální a biologické charakteristiky záměru nejsou známy.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

- vliv na charakter odvodnění oblasti

Realizací záměru nedojde ke změně zpevněných ploch a zastavěných ploch v dotčeném areálu Kovohutí Příbram nástupnická a.s. Realizací záměru se nezmění odvodnění zájmového území.

- změna hydrologických charakteristik

Realizací záměru se nezmění hydrologické charakteristiky území.

- vliv na jakost vody

Recipientem vypouštěných chladících vod je Litavka, vyčištěných vod z ČOV – CFR 160 a ČOV - SD 10 je Obecnický potok před soutokem s Litavkou.

Stávající stav se nemění. Realizací záměru není potřeba změny v platném integrovaném povolení.

Vliv žádný.

D.I.5. Vlivy na půdu

Vlivy na rozsah a způsob užívání půdy

Záměr není realizován na ZPF ani PUPFL. Pozemky pro výstavbu jsou vedeny jako ostatní plochy. Vliv nenastává.

Provoz

Z hlediska vlastního provozu nelze objektivně předpokládat významnou pravděpodobnost kontaminace půd při dodržení technického řešení stavby v souladu se zpracovaným zadáním a při respektování příslušných provozních směrnic. Separace kyseliny sírové z Pb- baterií bude prováděno ve stávajícím objektu s nepropustnou úpravou bez možnosti úniků do horninového prostředí. Obecně lze vyvodit závěr, že při respektování navržených doporučení je možné vliv na kontaminaci půd označit z hlediska významnosti jako nevýznamný až nulový.

Vliv nenastává.

Změna místní topografie, vliv na stabilitu a erozi půdy

Realizace záměru není spojena se změnou místní topografie. Záměr je realizován ve stávajících objektech, nevznikají nové zpevněné plochy a tudíž nemá vliv na stabilitu a erozi půdy.

Vliv nenastává.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr se nenachází v území ložisek výhradních nebo nevýhradních surovin. Dobývací prostor rud barevných kovů byl již dávno zrušen (i ochrana ložiska).

Záměr bude realizován v areálu Kovohutí Příbram nástupnická a.s. Jedná se o území, které je dlouhodobě využíváno k hutnické činnosti je zcela antropogenně přeměněno. Jedná se o území s navážkami z hutnické výroby o různé mocnosti. Vlastní záměr je realizován ve stávajících objektech.

Vliv žádný.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Jak již bylo uvedeno záměr bude realizován v areálu Kovohutí Příbram nástupnická a.s., je realizován ve stávajících objektech. Záměr nevyžaduje vybudování dalších vnitrozávodních komunikací ani dalších zpevněných ploch, která by případně zabírala plochy zeleně v areálu.

Výskyt chráněných druhů fauny a flory v areálu Kovohutí Příbram je prakticky vyloučen, jedná se o území intenzivně dlouhodobě využívané k průmyslové činnosti bez možnosti vytvoření podmínek pro společenstva chráněných druhů.

Přirozenou ekologickou kostru krajiny tvoří v daném území tok Obecnického potoka a Litavka, podél nichž jsou vymezeny biokoridory. Záměr je vzdálen od těchto toků a nemůže je žádným způsobem ovlivnit.

Vliv žádný.

Vliv na evropsky významné lokality (Natura 2000) je lokalizací záměru vyloučen - viz vyjádření KÚ Středočeského kraje v části H tohoto oznámení.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Dominanty krajiny ze širšího pohledu tvoří komín Kovohutí Příbram a.s. – 160 m a komín Příbramské teplárenské o obdobné výšce. V areálu Kovohutí jsou další vyšší komíny - nad 20 m a mohutné stavební objekty sloužící výrobě. Záměr bude realizován ve stávajících objektech bez realizace nových komínů a nemůže v žádném případě tvořit novou dominantu krajiny ani neovlivní současný vzhled areálu Kovohutí Příbram a.s.

Vliv žádný.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Předkládaný záměr nepředpokládá vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.

Vzhledem k tomu, že kulturní památky se nevyskytují v blízkosti záměru, není ani předpoklad možných vlivů. Zemní práce v rámci záměru nebudou probíhat – lze tedy vyloučit výskyt archeologických nálezů v průběhu realizace.

Vzhledem ke vzdálenosti obytných budov od lokality záměru nelze předpokládat jakékoliv ovlivnění realizací a provozem.

Realizací záměru nebudou dotčeny zájmy jiných právních subjektů.

D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

V následujícím textu jsou seřazeny jednotlivé vlivy na životní prostředí podle jejich významu a následně jsou tyto vlivy ohodnoceny a komentovány. Vlivy jsou seřazeny od nejvýznamnějšího po nejméně významný:

- znečištění ovzduší
- odpady
- zdraví obyvatel
- povrchové vody
- podzemní vody
- hluk
- horninové prostředí
- půda
- flora, fauna a ekosystémy
- krajina

• **znečištění ovzduší**

Kovohutě Mníšek nástupnická a.s. jsou podle platné legislativy velkým zdrojem znečišťování ovzduší. Zdroje znečišťování ovzduší jsou provozovány dle platného integrovaného povolení a schváleného provozního řádu. Za nejvýznamnější zdroje lze považovat provoz šachtové pece a rafinaci surového olova. Jsou to provozy, kterých se týká posuzovaný záměr. Realizací přípravy vsázky s dokonalejším oddělením kyseliny sírové z Pb-baterií a separací polypropylenu se významně sníží měrná emise na tunu vyrobeného olova zejména pokud se týká oxidu siřičitého a chloridů. Rekonstrukcí šachtové pece dojde k snížení množství paliva na jednotku produkce a optimalizaci vzduchotechniky. V důsledku to znamená snížení měrných emisí TZL, oxidů dusíku, olova a oxidu uhličitého.

Vzhledem k tomu, že záměrem dochází k významnému navýšení cílové roční produkce surového olova dochází i ke zvýšení roční emisí z tohoto technologického uzlu, které jsou detailně odvozeny v textu oznámení (výstupy - ovzduší).

S ohledem na zvýšenou výrobu surového olova bude významně navýšena rovněž kapacita rafinace a to především zvýšením fondu pracovní doby.

Stávající stav a předpokládaný stav emisí a jejich vliv na kvalitu ovzduší byl posouzen rozptylovou studií, která prokázala, že vliv záměru na kvalitu ovzduší je akceptovatelný i při konzervativních vstupech do rozptylové studie.

- **odpady**

Záměr má za cíl zvýšit kapacitu zpracování druhotných Pb-surovin - odpadů. Zároveň je zaměřen na vyšší využití jak akumulátorové kyseliny, tak na separaci polypropylenu, který bude jedním z produktů výroby. jedná se o vliv zcela jednoznačně pozitivní.

- **zdraví obyvatel**

Vliv záměru na veřejné zdraví byl posouzen v samostatné studii, hodnotící významné polutanty Kovohutí Příbram nástupnická a.s. do ovzduší. Posouzení bylo provedeno na základě výstupů rozptylové studie. I přes konzervativní vstupy do rozptylové studie je možno konstatovat, že realizací záměru nedojde k významně vlivu provozu na zdraví obyvatel v okolí záměru a z tohoto titulu lze vliv záměru na veřejné zdraví akceptovat.

- **povrchové vody**

Realizací záměru dochází k nevýznamné změně v produkci splaškových vod a chladících vod. Jedná se o vliv malý a akceptovatelný v rámci platného integrovaného povolení.

- **podzemní vody**

Záměr nemá vliv na množství a kvalitu podzemních vod.

- **hluk**

Záměr má být realizován ve stávajících objektech bez vlivu na chráněný venkovní prostor. Rovněž související doprava je uvnitř areálu bez významného vlivu na okolí.

- **horninové prostředí**

Záměr nemá vliv na kvalitu horninového prostředí v okolí

- **půda**

Záměr nemá vliv na kvalitu půdy v okolí

- **flora, fauna a ekosystémy**

Záměr nemá vliv floru, faunu a ekosystémy. V dotřeném území se nevyskytují. Vliv na Natura 2000 vyloučen Krajským úřadem Středočeského kraje.

- **krajina**

Záměr nemá vliv na krajinu. Záměr je realizován ve stávající objektech.

D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Vzhledem ke vzdálenosti státních hranic od posuzované lokality a charakteru činnosti lze konstatovat, že vlivy přesahující státní hranice zde žádné nejsou a nebudou.

D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

- územně plánovací opatření

Město Příbram má zpracovanou územně plánovací dokumentaci. Určení plochy, na které je záměr umístěn, je v tomto územním plánu označeno jako objekty a plochy pro průmysl a podnikání. Kovohutě mají vyhlášeno pásmo hygienické ochrany (viz příloha 1.1.). V PHO je vyhlášena stavební uzávěra pro stavby nové sloužící k trvalému bydlení, sportu, rekreaci, školské, zdravotnické a potravinářské činnosti. V územním plánu je PHO zakresleno. Vzhledem k současným vlivům Kovohutí na okolí pozbylo stávající pásmo hygienické ochrany ve současných hranicích své opodstatnění. Dřívější snahy Kovohutí Příbram o zmenšení PHO se nesetkaly u dotčených obcí s jednoznačnou odezvou.

Záměr bude realizován v areálu Kovohutí Příbram a.s. bez potřeby územně plánovacích opatření.

- technická opatření (likvidace znečištění, recyklace odpadů, záchranný průzkum archeologických nalezišť, opatření pro ochranu kulturních památek)

Technická opatření jsou popsána již v textu předkládaného oznámení.

Dále jsou uvedena doporučení zpracovatele oznámení, která jsou již presentována v předchozím textu:

V období přípravy záměru:

- V souvislosti s realizací záměru podat žádost na Krajský úřad Středočeského kraje o změnu integrovaného povolení, která bude mimo jiné obsahovat,
 - odborný posudek ve smyslu § 17 odst. 5, zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění,
 - nový provozní řád dle 86/2002 Sb. v platném znění,
 - nový havarijní plán dle vyhlášky 450/2005 Sb.,
 - aktualizovat Protokolární záznam dle zák. 59/2006 Sb. se způsobem výpočtu,
- v prováděcích projektech bude respektováno vyjádření příslušného orgánu požární ochrany a závěry protipožárního zabezpečení stavby dle požární zprávy z projektu stavby pro stavební řízení.

V období realizace

- Přestože jsou stavební práce minimálního rozsahu navrhujeme u dodavatele stavby smluvně zajistit:
 - všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek,
 - na zařízení staveniště nebudou skladovány látky škodlivé vodám včetně zásob PHM pro stavební mechanismy; stavební mechanismy budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek,
 - v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům,

- dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací,
- dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací,
- před uvedením stavby do zkušebního provozu bude vypracována Provozní evidence ve smyslu § 11, odst. 1, zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění v rozsahu dle přílohy č. 9 vyhlášky MŽP č. 356/2002 Sb.

V období zkušebního provozu

- Dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví provést příslušná měření v pracovním prostředí,
- provést autorizované měření emisí v požadovaném rozsahu,
- změny ve zkušebním provozu promítnout do provozních předpisů, v příp. nutnosti i do integrovaného povolení.

V období trvalého provozu

- Dodržovat podmínky integrovaného povolení včetně příslušného monitoringu.
- Průběžně přijímat další opatření k snížení vlivu Kovohtutí Příbram nástupnická a.s. na okolí.

Ukončení provozu

- Provozovatel písemně ohlásí plánované ukončení činnosti zařízení KÚ Středočeského kraje tři měsíce před termínem ukončení. Současně provozovatel předloží ke schválení „Plán postupu sanace zařízení“ včetně časového harmonogramu, který bude zohledňovat opatření vyplývající z ustanovení tohoto integrovaného povolení, z nových skutečností a právních předpisů.
- Plán postupu sanace zařízení musí respektovat závěry uvedené v rozhodnutí o integrovaném povolení

- kompenzační opatření

Kompenzační opatření se nenavrhují.

D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Kompletní podklady použité při zpracování tohoto oznámení jsou uvedeny v příloze 6.

Hodnocení bylo provedeno na základě podkladů získaných od investora, poznatků o daném regionu získaných z různých zdrojů a vlastních podkladů zpracovatele oznámení.

Prognózy byly prováděny na základě technických propočtů; v některých případech na základě odborných odhadů. K posouzení vlivu na kvalitu ovzduší bylo použito programu SYMOS 97, verze 2003. K hodnocení byly použity současně platné legislativní předpisy. K hodnocení bylo využito znalostí zpracovatelů oznámení o obdobných provozech.

Oznámení bylo zpracováno na základě podnikatelského záměru, konzultací s projektantem, investorem, odbornými firmami a dalších podkladů včetně osobních zkušeností. Určitým nedostatkem byla skutečnost, že předkládané oznámení bylo vyhotoveno v období přípravy projekčních podkladů pro stavební povolení, které nejsou ve všech směrech ještě precizovány. Na druhou stranu to umožňuje zpracovateli oznámení ovlivnit konečné projekční řešení vlastními podněty, které jsou v předloženém oznámení presentovány. Ve vlastním projektu se mohou objevit změny, které však zásadně nemohou ovlivnit celkovou koncepci záměru a vyhodnocené vlivy na životní prostředí, mohou však již odrážet návrhy obsažené ve zpracovaném oznámení.

Rizika obdobných provozů jsou známa a ve zpracovaném oznámení jsou dostatečně dokladována.

Oznámení se dále podrobně nezabývá problematikou po ukončení provozu. Po ukončení technické životnosti technologie bývá technologie nahrazena novou, modernější. Vzhledem k umístění záměru uprostřed průmyslového areálu lze předpokládat, že případě skončení využívání lokality pro předmětnou činnost bude odstraněna vlastní technologie, případně vlastní objekt, a že lokalita bude využita pro jiné průmyslové účely.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)

Záměr byl předložen v jedné variantě. Lokalizace je dána stávajícími provozy v areálu Kovohutí Příbram nástupnická, a.s.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

V samostatném svazku jsou uvedeny následující přílohy:

1. Mapové přílohy
 - 1.1. Situace 1 : 10 000
 - 1.2. Letecký snímek zájmového území
 - 1.3. Situování bodových zdrojů znečišťování ovzduší
2. Účelové situace - okolí
 - 2.1. Výřez vodohospodářské mapy 1 : 25 000 (zvětšeno) s vysvětlivkami
 - 2.2. Výřez z územního plánu města Příbram
 - 2.3. Zátopové území Litavky
3. Rozptylová studie
4. Vlivy na veřejné zdraví - hodnocení zdravotních rizik imisí látek znečišťujících ovzduší
5. Integrované povolení
6. Podklady

2. Další podstatné informace oznamovatele

Oznámení se dále podrobně nezabývá problematikou po ukončení provozu. Předpokládá se dlouhodobé využití pro zpracování odpadů olova. Po ukončení technické životnosti technologie je předpoklad, že technologie bude renovována případně nahrazena novou, modernější. V případě skončení využívání lokality pro předmětnou výrobu lze předpokládat, že lokalita bude i nadále využívána pro průmyslové účely. Vlastní technologie, případně některé další objekty, budou odstraněny a bude provedena příp. dekontaminace v souladu s v té době platnou legislativou.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Toto oznámení řeší záměr firmy Kovohutě Příbram a.s. zvýšit efektivitu recyklace olověných baterií (směrnice EU č. 2006/66/EC předepisuje od roku 2010 dosáhnout materiálového využívaní baterií alespoň 65 %).

Záměr má být realizován ve stávajícím areálu firmy, který se nachází severozápadně od Příbrami, jižně od obce Lhota u Příbramě a severovýchodně od Nového Podlesí.

V místě dnešních kovohutí stávala již v roce 1632 stará huť, na jejímž místě prosadil v roce 1786 Jan Antonín Alis výstavbu nové hutě, která měla zpracovávat veškeré rudy z příbramského revíru. Tato huť je základem dnešní akciové společnosti Kovohutě Příbram.

Společnost Kovohutě Příbram nástupnická, a.s. je rozdělena podle oboru činností do čtyř základních směrů:

1. recyklace odpadů s obsahem olova (divize Recyklace)
2. recyklace odpadů průmyslové elektroniky a elektrotechniky (divize Drahé kovy)
3. zpracování elektrických a elektronických zařízení (divize Elektroodpad)
4. výroba a prodej výrobků na bázi olova, cínu a jiných neželezných kovů (divize Produkty)

Nejvýznamnější divize společnosti z pohledu množství recyklovaného odpadu i finančního obratu je divize Recyklace. Zabývá se výrobou surového olova z odpadů (zejména autobaterií) nebo vratných surovin na šachtové peci a dvou bubnových pecích, rafinací olova a jeho prodejem.

Výrazný rozvoj automobilové dopravy a zlepšení systémů sběru baterií vedly k navýšení dispozice baterií k recyklaci. Změna technického řešení baterií - původně používané ebonitové krabice nahrazeny polypropylenovými a ústup od používání PVC separátorů - zlepšily recyklovatelnost olověných baterií.

Stávající šachtová pec, tvořící jádro výroby v Kovohutích Příbram, byla uvedena do provozu v roce 1997. Stávající stav pece vyžaduje její generální opravu včetně vyzdívek. Oznamovatel chce využít plánovanou generální opravu k celkové rekonstrukci, která umožní zvýšit výrobu surového olova a tím i zvýšit kapacitu na recyklaci olověných akumulátorů a dalších sekundárních zdrojů olova. Součástí záměru je i oddělení polypropylenů ze vstupní suroviny na prodejní produkt. Toto opatření má významný vliv na emise ze šachtové pece a dopad na podíl recyklace materiálů z olověných akumulátorů.

Nejedná se tedy o novou výrobu ale o modernizaci a zvýšení kapacity stávající technologie recyklace odpadů s obsahem olova včetně modernizace přípravy vsázky pro šachtovou pec (separace polypropylenů).

Záměr zahrnuje:

3. Úpravu profilu šachtové pece jejím prodloužením ze stávajících 4,00 x 1,25 m na 5,00 x 1,25 m. Produkce surového olova se zvýší ze stávajících 33 400 t za rok na 48 510 t/rok
4. Částečné třídění polypropylenů z baterií. Část baterií bude před tavením v šachtové peci mechanicky zbavena polypropylenových krabic v zemích EU využívanou technologií drcení baterií kladivovým drtičem a následnou hydroseparací

polypropylenu. Ten bude následně vyprán a ve formě granulí prodán k externímu využívání.

Realizací záměru nedochází ke změně stávající technologie. Pouze pro přípravu vsázky (separace polypropylenu) bude instalováno nové zařízení. Vzhledem k vyšší produkci surového olova ze šachtové pece dochází k zvýšení výroby i v rafinaci a to zvýšením fondu pracovní doby.

Záměr nevyžaduje zábor půdy - bude realizován ve stávajícím areálu Kovohutí Příbram nástupnická, a.s.

Realizací záměru se zvýší nároky na vodu. Jedná se jednak o spotřebu pro čištění a separaci polypropylenu (denně kolem $5,5 \text{ m}^3$), jednak o nárůst potřeby vody pro sociální účely (8 nových pracovníků) - cca $240 \text{ m}^3/\text{rok}$. Dále bude o cca 8 – 10 % vyšší množství chladicích vod nutných pro náhradu vod odpařených (místo stávajících 24 chladicích skříní - kamenů jich bude 26).

Co se týká vstupních surovin, vsázkou po šachtové pece jsou Pb suroviny - odpady, zejména olovené akumulátory. Palivem šachtové pece je koks. V rafinaci, jejímž účelem je odstranění nežádoucích příměsí ze surového olova a surových předslutin a výroba čistého olova a slitin olova dle požadavků tuzemských i zahraničních zákazníků, se dále používají předslitiny z vlastní výroby nebo nakoupené pro legování slitin.

Silniční doprava je vedena od Příbrami od kruhového objezdu po silnici III. třídy 11811, před mostem přes Litavku je pak odbočka ke Kovohutím.

Nové technologické odpadní vody v provozu nevznikají. Nárůst objemu odpadních splaškových vod se rovná přibližně objemu nárůstu potřeby užitkové vody pro sociální zařízení. Splaškové vody budou vedeny do stávající splaškové kanalizace a dále na závodní ČOV. Kapacita ČOV je dostatečná (ČOV byla dimenzovaná na mnohem větší počet zaměstnanců).

Voda pro čištění a separaci polypropylenu bude neutralizována a použita v systému odparného chlazení horkých spalin šachtové pece. Po neutralizaci se jedná podle předběžné bilance o $5,2 \text{ m}^3/\text{den}$.

Realizací záměru nedochází ke změně v množství dešťových vod v areálu Kovohutí Příbram a.s. - záměrem nedojde k realizaci nových zastřešených nebo zpevněných ploch.

Co se týká emisí do ovzduší dochází realizací záměru ke změně emisí na šachtové peci a v rafinaci. Parametry ostatních výdechů zůstávají stejné. Dochází také k nárůstu emisí z dopravy. Emise ze všech výdechů v areálu kovohutí, z plošných zdrojů (pojezdy aut v areálu) a z liniových zdrojů jsou vyčísleny v kapitole B.III.1 a jsou použity jako vstupy pro rozptylovou studii.

Předkládané oznámení hodnotí vlivy na životní prostředí výše uvedeného záměru.

Vlivy provozu záměru na imisní zátěž byly posouzeny rozptylovou studií (příloha 3) ve dvou variantách - stávající a budoucí stav. V úvahu byly brány všechny bodové zdroje v areálu, plošné zdroje (pojezdy aut v areálu) a liniové zdroje znečišťování ovzduší (doprava). Rozptylová studie byla zpracována pro následující polutanty: tuhé znečišťující látky (PM_{10}), oxid dusičitý (NO_2), oxid siřičitý (SO_2), olovo, arsen, kadmium, rtuť, polychlorované bifenyly (PCB), polyaromatické uhlovodíky (PAU), polychlorované dibenzodioxiny a dibenzofurany (PCDD/F) a benzen.

Co se týká příspěvků k imisní zátěži v ukazatelích tuhé znečišťující látky (PM_{10}), oxid dusičitý (NO_2), oxid siřičitý (SO_2) byly v rozptylové studii vyhodnoceny jako malé a málo významné.

Imisní příspěvky v ukazateli benzenu byly vyhodnoceny jako zanedbatelné. Co se týká olova, realizace záměru znamená teoretický nárůst příspěvku olova ke kvalitě ovzduší způsobený Kovo hutěmi Příbram nástupnická, a.s. o cca 6-7 %. U objektů nejbližší obytné zástavby jsou dosahovány koncentrace nepřesahující 6 % hodnoty imisního limitu.

Co se týká arsenu, kadmia, rtuti, PCB, PAU a PCDDIF znamená realizace záměru teoretický nárůst příspěvku ke kvalitě ovzduší způsobený Kovo hutěmi Příbram nástupnická, a.s. o cca 44 %. Tento výrazný nárůst je dán konzervativním přístupem v zadání, kdy je předpokládána v budoucím stavu stejná měrná emise (g/t surového olova) jako v současném stavu, což je značně nepravděpodobné. Lze předpokládat emise významně nižší. U objektů nejbližší obytné zástavby jsou u arsenu dosahovány koncentrace nepřesahující 2,5 % hodnoty imisního limitu a u kadmia 0,084 % hodnoty imisního limitu. Ostatní polutanty nemají stanovený imisní limit.

Co se týká vlivů záměru na hlukovou situaci, dle lokalizace posuzovaného záměru není reálný předpoklad zhoršení stávající akustické zátěže venkovního prostoru staveb a v chráněného venkovního prostoru. Akustická studie nebyla zpracována vzhledem na vzdálenost obytných objektů.

Na základě údajů uvedených v kapitole D.1.1. lze celkově konstatovat, že při běžném provozu dle záměru nelze předpokládat prokazatelné negativní ovlivnění zdraví obyvatel v okolí.

Realizací záměru nedochází ke změně zpevněných a zastavěných ploch. Nedochází ke změně odvodu dešťových vod. Nemění se stávající princip nakládání s vodami.

Realizací záměru nedochází k záboru půdy ani ke změně zpevněných ploch. Realizace záměru nevyžaduje kácení dřevin.

Realizací záměru nedochází ke vzniku nové charakteristiky území, nejde o novostavbu ve volné krajině. Záměr bude realizován ve stávajících objektech bez realizace nových komínů a nemůže v žádném případě tvořit novou dominantu krajiny ani neovlivní současný vzhled areálu Kovo hutí Příbram a.s. Dominanty krajiny ze širšího pohledu tvoří komín Kovo hutí Příbram a.s. – 160 m a komín Příbramské teplárenské o obdobné výšce. V areálu Kovo hutí jsou další vyšší komíny - nad 20 m a mohutné stavební objekty sloužící výrobě.

Ve vlastním areálu Kovo hutí, resp. na pozemcích Kovo hutí, probíhaly a probíhají opatření k odstranění této zátěže především s ohledem na kvalitu povrchových vod (Litavky) financované z Fondu národního majetku. Půdy v okolí Kovo hutí Příbram jsou charakteristické zvýšeným obsahem kovů - olova, kadmia a arsenu. Posuzovaný záměr svou realizací a provozem nezvyšuje zátěž z hlediska uvedených kovů. Realizace záměru nebrání ani jinak neomezuje připravovaná opatření k odstranění staré ekologické zátěže.

Z hlediska komplexního hodnocení vlivů na životní prostředí došel zpracovatel oznámení k závěru, že záměr je v souladu s platnou legislativou, vlivy na životní prostředí jsou minimalizovány a záměr je bez podstatných problémů akceptovatelný. V rámci zpracování předkládaného oznámení uvádí některá opatření (doporučení), která jsou specifikována v kapitole D. IV. Tato opatření nelze považovat za konečná. Další opatření (pokud budou akceptovatelná) vyplynou jak z dalšího projednávání předkládaného oznámení, tak projednávání dle dalších legislativních předpisů.

H. PŘÍLOHA

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona
č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Výše uvedené dokumenty jsou uvedeny na následujících stránkách.

Zpracovatel oznámení:

Ing. Josef Tomášek, CSc. (držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j.
69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením na 5 let pod č.j.
45139/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006)

Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy
IČO: 46349316
DIČ: CZ46349316
tel.: 318 591 770-71
603 525 045
fax: 318 591 772
e-mail: som@sommnisek.cz

Spolupracovali:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc., ECO-ENVI Consult, (držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/01
Sb. - osvědčení č.j.: 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993 s prodloužením na 5 let
pod č.j.: 45657/ENV/06 ze dne 17. 7. 2006)

Ing. Eva Horálková, Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Ing. Ivana Lundáková, Středisko odpadů Mníšek s.r.o. (držitel autorizace dle § 19 zákona č.
100/01 Sb. - osvědčení č.j. 7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999 s prodloužením na 5
let pod č.j. 47634/ENV/06 ze dne 21. 7. 2006)

Datum zpracování oznámení: 23. 6. 2008

Podpis zpracovatele oznámení:



MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBRAM
STAVEBNÍ ÚŘAD

V Příbrami dne : 27.06.2008
Spis značka : SZ MeUPB 53910/2008/SÚ/Lo
Váš dopis zn.(č.j.)/ze dne :
Doručen pod č.j. :

Číslo jednací : MeUPB 55219/2008
Vyřizuje / telefon : Hedvika Loučková /318402370
Odpovědná osoba : Hedvika Loučková

Adresát: Kovohutě Příbram nástupnická, a.s., Kovohutě 530, 261 01 Příbram

Vyjádření ke stavbě – stavební úpravy šachtové pece a instalace technologie třídění polypropylenu z baterií v budově na pozemku č. par. 3433/11 v katastrálním území Příbram ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

Městský úřad Příbram, jako stavební úřad příslušný dle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v aktuálním znění (dále jen správní řád) a dle § 6 a § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v aktuálním znění (dále jen stavební zákon), k výše uvedené věci vydává v souladu s § 154 správního řádu následující vyjádření:

Pro správní území města je schválena územně plánovací dokumentace, a to Územní plán města Příbram. Tento územní plán schválilo zastupitelstvo města dne 19.6.2002 pod usnesením č. 1374/2002/ZM.

Pozemek č.par. 3433/11 v k.ú. Příbram se nachází v lokalitě s funkčním využitím - výrobní plochy (stávající stav). Pro toto funkční využití jsou územním plánem města schváleny závazné regulativy. Plochami výrobními se rozumí plochy určené pro umístění činností, dějů a zařízení výlučně výrobních průmyslových, nebo skladových, popřípadě výlučně zemědělských pěstitelských a chovatelských v uzavřených areálech. Přípustné a obvyklé jsou rovněž činnosti, děje a zařízení poskytující služby bezprostředně spojené s činnostmi, ději nebo zařízeními:

- čistě průmyslovými, zaměřenými výlučně na výrobu středního a velkého rozsahu;
- čistě zemědělskými, zaměřenými výlučně na pěstitelské a chovatelské činnosti, děje a zařízení středního a velkého rozsahu.

Funkční využití: stavby a zařízení pro průmyslovou výrobu, obchod a služby všeho druhu, plochy a zařízení pro skladování, zařízení pro velkoobchodní prodej a distribuci; stavby a zařízení pro zemědělské hospodaření, plochy a zařízení pro skladování plodin, hnojiv a chemických přípravků pro zemědělství, manipulační plochy, stavby a zařízení pro provoz a údržbu, veterinární zařízení.

Výjimečně přípustné funkční využití: stavby pro administrativu, bydlení - vždy v souvislosti s dominantním funkčním využitím, ubytovací zařízení (do kapacity 50 lůžek), větší obchodní zařízení (do kapacity 5.000 m² hrubé užitné plochy).

Zvýše uvedeného vyplývá, že stavba „stavební úpravy šachtové pece a instalace technologie třídění polypropylenu z baterií v budově na pozemku č. par. 3433/11 v katastrálním území Příbram“ není v rozporu s Územním plánem města Příbram.

**MĚSTSKÝ ÚŘAD
PŘÍBRAM**

- 80 - *mmob*

Hedvika Loučková
referent stavebního úřadu

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

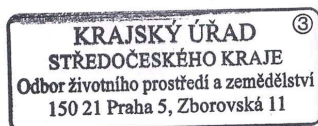
Praha: 28.5.2008
Číslo jednací: 77122/2008/KUSK
Spisová značka: SZ-77122/2008/KUSK-2
Vyřizuje: Ing. Klára Polesná / linka 789
Značka: OŽP/Pol

SOM s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy

Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody o vlivu záměru nebo koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 23.5.2008 Vaši žádost o vydání stanoviska k vlivu záměru „**Zvýšení efektivity recyklace olověných baterií**“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Předmětem záměru je úprava profilu šachtové pece ze stávajících 4,00 x 1,25 m na 5,00 x 1,25 m a realizace zařízení na částečné třídění polypropylenu z baterií ve stávajícím areálu kovohutí, k.ú. Příbram. Stanovisko je požadováno jako příloha k oznámení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, oznamovatelem je firma Kovohutě Příbram nástupnická, a.s.

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., lze vyloučit významný vliv předloženého projektu samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními. Záměr nezasahuje na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, které by mohly být významně ovlivněny.



RNDr. Jaroslav Obermajer
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v.z. Ing. Zdeňka Šimová
vedoucí oddělení
ochrany přírody a krajiny