



POSUDEK

na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí
podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

Výstavba nového energetického zdroje - energetického bloku 30 teplárny ŠKO-ENERGO Mladá Boleslav

zpracovatel posudku: RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
spolupráce: Doc.Ing.Tomáš Sákra, CSc.
Ing. Martin Šára
Ing. Jana Bajerová

Oprávněná osoba:

Tomáš Bajer

**osvědčení č.j.: 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.
45657/ENV/06**

Šafaříkova 436
533 51 PARDUBICE
603483099
466260219

Sladkovského 111
506 01 JIČÍN

(červen 2009)

Prohlášení

Posudek jsem zpracoval jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 2719/4343/92/93, vydané dne 28.1.1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odst. 3 a paragrafu 9 odst. 2. zákona ČNR č. 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 45657/ENV/06

Datum: 17.06.2009

Podpis:



Zpracovaný posudek je vyhotoven dle rozsahu Přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	4
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	6
II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE.....	6
II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ	7
A. Údaje o oznamovateli	8
B. Údaje o záměru	8
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	17
D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	20
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů a vlivy na veřejné zdraví	20
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima	21
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky	23
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody	25
D.I.5 Vlivy na půdu	27
D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	27
D.I.7 Vlivy na faunu, floru a ekosystémy	28
D.I.8 Vlivy na krajinu	28
D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů	29
D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	29
II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	29
II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE	30
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	30
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	31
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ.....	31
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	40
VII. NÁVRH STANOVISKA	41

Příloha 1 – Vyjádření k oznámení v rozsahu přílohy č.4

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Název: Výstavba nového energetického zdroje – energetického bloku 30 teplárny ŠKO-ENERGO Mladá Boleslav

Kapacita (rozsah) záměru: Záměrem je uvažovaná výstavba třetího energetického bloku v teplárně ŠKO-ENERGO, s.r.o. - fluidního kotle o výkonu 150 MW (220 t/h) a turbíny s výkonem při plném kondenzačním provozu 57 MW_{el.}, při protitlakém provozu 47 MW_{el.}, při současné výrobě tepla ve výši 80 MW_t. Po dobudování této části bude teplárna schopna vyrobit 115 až 117 MW_{el.} (v max. protitlaku při současné výrobě tepla až 220 MW_t) nebo až 145 MW_{el.} (v max. kondenzaci). Základní technické parametry nového kotle lze specifikovat následovně:

výkon kotle parní	220 t/h
výkon kotle jmenovitý	150 MW
počet provozních dnů (odstávka 23 dnů)	342 dnů
využití maxima	78 %
roční využití maxima	6 425 h/rok
výroba páry	1 413 456 t/rok
výroba tepla	969 245 MWht
výroba elektřiny	365 802 MWhe
účinnost kotle	91 %
množství paliva	217 862 t/rok
spotřeba napájecí vody (demi)	21 202 t/rok
spotřeba chladicí vody	1 419 061 t/rok
množství odpadní vody	284 000 t/rok

Palivem pro nový kotel K30 bude hnědé uhlí, bude také možné spoluspalovat biomasu (cca 30 %).

Umístění: kraj: Středočeský
obec: Mladá Boleslav
KÚ: Mladá Boleslav

Charakter záměru: Záměrem je výstavba nového energetického bloku v provozované teplárně ŠKO-ENERGO, s.r.o. Teplárna je umístěna v areálu závodu ŠKODA AUTO a.s. v Mladé Boleslavi, pro který zajišťuje dodávku energie. Nový energetický blok se bude skládat z uhelného fluidního kotle K30 s výkonem 150 MW (220 t/h) a kondenzačního turbogenerátoru T30 s výkonem při plném kondenzačním provozu 57 MW_{el.}, při protitlakém provozu 47 MW_{el.}, při současné výrobě tepla ve výši 80 MW_t ;

zároveň bude doplněno hospodářství zauhlování, vybudovány dvě chladicí věže a provedeno napojení na stávající systémy a inženýrské sítě. Zdroj je navržen tak, aby mohl využívat hnědé uhlí a biomasu. Na záchyt emisí bude instalován tkaninový filtr, odsiřování bude prováděno dávkováním vápence do fluidního lože.

Obchodní firma oznamovatele: ŠKO-ENERGO, s.r.o.
Václava Klementa 869
Mladá Boleslav
2 9 3 6 0

IČ oznamovatele: 61675938

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Ing. Vladimír Handlík
Čechova 1277, 293 01 Mladá Boleslav
Ing. Miroslav Žďánský
Dvořákova 1145, 293 01 Mladá Boleslav
tel: 326 819 027-8

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. Úplnost dokumentace

Oznámení je zpracováno v členění podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům cit. zákona.

Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětné stavby v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění bylo zpracováno oprávněnou osobou RNDr. Irenou Dvořákovou, která je držitelem autorizace č. 37755/ENV/06.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah oznámení v rozsahu přílohy č.4, je podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci akceptovatelné k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Vlastní oznámení v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky stavby a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Z hlediska části C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu uvažovanému záměru za postačující s výhradami uvedenými v závěru této kapitoly.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí – obsahuje všechny kapitoly této části dokumentace (i když metodicky ne vždy dle osnovy přílohy č4 k zákonu:

- ✓ Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a hodnocení velikosti a významnosti vlivu
- ✓ Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů
- ✓ Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
- ✓ Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí
- ✓ Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů
- ✓ Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Část E - Porovnání variant řešení záměru – oznámení v rozsahu přílohy č.4 pro výsledný stav porovnává z hlediska rozptylu škodlivin dvě výšky komína, a to 150 m nebo 200 m.

Předložená dokumentace obsahuje dále požadované kapitoly F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy.

Jako přílohy ve svazku jsou uvedeny:

- Ø vyjádření příslušného stavebního úřadu
- Ø stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č.218/2004 Sb.
- Ø grafické přílohy:
 - § kopie katastrální mapy, měřítko 1 : 2 880
 - § energetický blok 30 – základní dispozice a pohledy
- Ø rozptylová studie
- Ø hluková studie

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že z hlediska obsahové náplně předložený materiál v podstatě odpovídá požadavkům přílohy č.4 k zákonu č.100/2001 Sb. v platném znění a rozsah lze považovat za akceptovatelný pro další pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Metodicky je však nezbytné konstatovat, že předložený materiál zejména v kapitole D, ne vždy zcela odpovídá obsahu dle přílohy č.4 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení

Úplnost oznámení v rozsahu přílohy č.4 ve vztahu k vlivům záměru „Výstavba nového energetického zdroje – energetického bloku 30 teplárny ŠKO-ENERGO Mladá Boleslav“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku za dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jakož i formulovat návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

A. Údaje o oznamovateli

V této kapitole jsou uvedeny základní údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČ, adresa pro korespondenci, jméno, příjmení, a funkce zástupců oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek. Kapitola naplňuje informace požadované zákonem týkající se oznamovatele.

B. Údaje o záměru

B.1. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na dílčí kapitoly, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

B.1.1. Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č.1

Předmětem předkládaného posudku je posouzení záměru „Výstavba nového energetického zdroje – energetického bloku 30 teplárny ŠKO-ENERGO Mladá Boleslav“.

Oznámení konstatuje, že záměr je zařazen do Kategorie II, 3.1 – Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje informaci o zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů dle přílohy č.1 k zákonu č.100/2001 Sb. v platném znění. Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že předkládaný posudek je koncipován ve vztahu k zařízení ke spalování paliv s jasně definovanými parametry v intencích Vyhl. č.13/2009 a NV č. 146/2007 Sb.

B.1.2. Kapacita (rozsah) záměru

Oznámení v rozsahu přílohy č.4 konstatuje, že záměrem je výstavba nového energetického bloku v provozované teplárně ŠKO-ENERGO, s.r.o. Teplárna je umístěna v areálu závodu ŠKODA AUTO a.s. v Mladé Boleslavi, pro který zajišťuje dodávku energie. Nový energetický blok se bude skládat z uhelného fluidního kotle K30 s výkonem 150 MW (220 t/h) a kondenzačního turbogenerátoru T30 s výkonem při plném kondenzačním provozu 57 MW_{el.}, při protitlakém provozu 47 MW_{el.}, při současné výrobě tepla ve výši 80 MW_t ; zároveň bude doplněno hospodářství zauhlování, vybudovány dvě chladicí věže a provedeno napojení na stávající systémy a inženýrské sítě.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že k uvedené kapitole není zásadnějších připomínek.

B.1.3. Umístění záměru

Z oznámení v rozsahu přílohy č.4 je patrné, že záměr je umístěn ve Středočeském kraji, ve městě a katastrálním území Mladá Boleslav.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska lokalizace záměru prezentované v příslušné kapitole posuzovaného oznámení není ze strany zpracovatele posudku připomínek. Popisná část je doplněna srozumitelnou situací, ze které je patrná situace záměru.

B.1.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Dokumentace konstatuje, že jiný záměr obdobného charakteru není v zájmovém území připravován.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Záměr nepochybně generuje emise do ovzduší a tím určitým způsobem ovlivňuje celkovou imisní zátěž zájmového území. Obdobně záměr generuje určité nároky na dopravu, čímž opět generuje určitou sumu emisí a hluku, které ovlivňují výslednou imisní a akustickou situaci v zájmovém území. Zde lze nepochybně očekávat možnost kumulace jak z hlediska imisní, tak i z hlediska akustické situace zájmového území.

B.1.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Oznámení konstatuje, že záměr je vyvolán potřebou zabezpečit zvyšující se požadavek společnosti ŠKODA AUTO a.s. na odběr elektrické energie – již v současné době převyšuje spotřeba elektřiny v automobilce produkci v teplárně ŠKO-ENERGO, s.r.o. (při stávající produkci tepla pro závod i město) a je proto nakupována z rozvodů Středočeské energetiky. Nový energetický blok bude umístěn ve stávající teplárně, takže napojení na příslušnou infrastrukturu (energie, voda, doprava, údržba, technické a řídicí vybavení) bude technicky bezproblémové a ekonomicky úsporné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zdůvodnění potřeby a umístění záměru je podáno jasně a logicky, odpovídá reálným požadavkům. Nezbytnost realizace předkládaného záměru však mohla být dána do kontextu poměrně významného nárůstu emisí v území, které již nyní náleží mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Kumulativní efekt mohl být komentován i s odkazem na předpokládanou dobu uvedení zdroje do provozu, a to ve vztahu na v tu dobu zřejmě platný a nyní připravovaný nový zákon o ochraně ovzduší a jeho tzv. kompenzační princip. V tomto smyslu jsou formulována doporučení v další části předkládaného posudku.

B.1.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Oznámení konstatuje, že zařízení „Teplárna ŠKO-ENERGO“ spadá do kategorie 1.1. zákona č. 76/2002 Sb. v platném znění a pro jeho provoz bylo Krajským úřadem

Středočeského kraje vydáno integrované povolení č.j. 79644/2006/KUSK OŽP/Hr ze dne 3.9.2007.

Stávající provoz:

V oznámení je popsáno současné vybavení podnikové teplárny, které sestává z šesti kotlů. Elektrická energie je vyráběna dvěma turbogenerátory poháněnými vyráběnou parou. Dva kotle (ozn. K90 a K80) jsou fluidního typu, spalují hnědé či černé uhlí, příp. s příměsí biomasy; jeden parní kotel (ozn. K70) vytápěný zemním plynem či ExLTO a tři horkovodní kotle (ozn. K60, K50 a K40) spalují taktéž zemní plyn. Výroba elektřiny činila v r. 2007 980 000 MWh, výroba tepla v témže roce 1 500 000 MWh. Kapitola je doplněna schematem fluidního spalování.

Emise SO₂ z kotlů K90 a K80 jsou omezovány přidáváním vápence do spalovací komory (fluidní vrstvy), emise NO_x z nich jsou omezovány řízením spalovacího režimu. Částice TZL jsou z těchto kotlů zachytávány tkaninovým filtrem a dále zpracovávány jako certifikovaný stavební materiál v souladu s BAT.

Popis záměru :

Záměrem je uvažovaná výstavba třetího energetického bloku – atmosférického fluidního kotle (ozn. K30) s cirkulující fluidní vrstvou o výkonu 150 MW (220 t/hod) vytápěného hnědým uhlím, příp. s přidavkem biomasy. Odsiřování bude zajištěno dávkováním vápence do fluidního lože. Spaliny z kotle budou odváděny přes filtr (bližší popis není podán) k rozptylu do stávajícího komína (uvažovány jsou dvě výšky komína 200m respektive 150m). Předpokládané emise z nově instalovaného kotle (K30) jsou následující :

SO₂ - 265 t/rok
NO_x – 265 t/rok
TZL – 40 t/rok
CO - 331 t/rok

Dále jsou v oznámení v rozsahu přílohy č.4 postačujícím způsobem popsány další související stavby:

- ü chladicí věže
- ü čerpací stanice chladicí vody
- ü sila popílku včetně dopravní cesty
- ü stavební úpravy stávající drtírny včetně dopravy paliva na skládku
- ü skládka paliva
- ü doprava paliva do kotelny

Stanovisko zpracovatele posudku:

V kapitole je dostatečně podrobně podán popis stávajícího technického vybavení kotelny a popsán záměr, spočívající v instalaci dalšího kotle vytápěného hnědým uhlím, resp. s přidavkem biomasy.

V kapitole oznámení je na str. 20 odstavec s názvem „Snižování prašnosti a snižování emisí rtuti“, vztahující se ke stávajícímu stavu . Není uvedeno množství rtuti ani v palivu, ani v emisích. Není podán ani popis snižování emisí rtuti. Tato operace však není v elektrárnách obvyklá.

Ve vztahu k další charakteristice hlavních stavebních objektů bez podstatnějších připomínek.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Oznámení uvádí následující termíny stavby:

ü termín zahájení: 2010

ü termín dokončení: 2012

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedený bod obsahuje veškeré potřebné údaje. Ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

V této kapitole je uveden jako dotčený územně správní celek Středočeský kraj a obec Mladá Boleslav.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole není připomínek. Z vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí lze usoudit, že výběr dotčeného územně samosprávného celku, jakož i potenciálně dotčená obec, byly zvoleny objektivně, i když samozřejmě rozsah dotčeného území přispěvkou k imisní zátěži je mnohem větší, protože rozptyl při dané výšce komína zasahuje mnohem širší území.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst.4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Posuzovaný materiál konstatuje, že nejbližším navazujícím rozhodnutím bude změna územní rozhodnutí, změna integrovaného povolení vydaného Krajským úřadem Středočeského kraje odborem životního prostředí a zemědělství, stavební povolení a změna povolení podle §8 odst. 1 písm.a) zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění k nakládání s povrchovými vodami.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedeným konstatováním lze vyslovit souhlas, ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Oznámení v rozsahu přílohy č.4 konstatuje, že záměr je umístěn ve stávajícím průmyslovém areálu a nebude vyžadovat žádné zábory půdy. V zájmovém území se nevyskytují žádné volné plochy půd, prakticky celé území tvoří zpevněné a zastavěné plochy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem ke skutečnosti, že v rámci posuzovaného záměru se zjevně nejedná o pozemky v kategorii ZPF respektive PUPFL, není k této kapitole připomínek.

B.II.2 Voda

Oznámení v rozsahu přílohy č.4 konstatuje, že se záměrem jsou generovány nároky na vodu v etapě výstavby, jakož i nároky na vodu v etapě provozu pro sociální, respektive technologické účely.

Výstavba

Pro potřeby výstavby bude voda zajištěna napojením na stávající zdroje v areálu s tím, že množství vody bude záviset na počtu pracovníků v dané etapě.

Provoz

Voda pro sociální účely

Oznámení v rozsahu přílohy č.4 konstatuje, že požadavky na pitnou vodu (pro pitné a sociální účely zaměstnanců) jsou kryty dodávkami z veřejného vodovodu v množství cca 1 300 m³/rok (stav k roku 2007). Předpokládaná spotřeba pitné vody pro sociální účely se v souvislosti se záměrem zvýší - úměrně počtu nových pracovníků - cca 20 osob. Navýšení nebude významné.

Voda pro technologické účely

Zdrojem vody je úpravna vody v obci Bradlec (upravující vodu z Jizery), demistanice je provozována firmou ŠKO-ENERGO, s.r.o. Kapacita úpravní průmyslové vody Bradlec je dostatečná (max. výkon 210 l/s, stávající průměrná spotřeba v nejteplejším období 100 l/s). K odběru povrchových vod je vydáno rozhodnutí vodoprávního úřadu (Magistrátu města Mladá Boleslav) č.j. TP.231/2-11134/2005 ze dne 29.6.2005 - povolení k nakládání s povrchovými vodami. Oznámení v rámci tohoto povolení uvádí průměrný povolený odběr 120 l/s, maximální povolený odběr 240 l/s, maximální měsíční povolený odběr 350 tis. m³, roční povolený odběr 3 500 tis. m³/rok. Oznámení konstatuje, že realizací záměru nedojde ke změně v systému odběru vody pro technologii, zvýší se však množství odběru vod: vzhledem k vyššímu objemu výroby elektrické energie v kondenzačním cyklu bude potřeba větší objem doplňované chladicí vody o cca 1 420 tis. m³/rok. Toto množství bude kryto ze stávající úpravní vody Bradlec, která má dostatečnou výrobní kapacitu, v areálu závodu budou posíleny místní přivaděče.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Oznámení v zásadě specifikuje nároky na vodu jak v etapě výstavby, tak v etapě provozu. Z textu oznámení nevyplývá jednoznačně, zda-li pro potřebný objem

doplňované chladící vody – 1 420 tis. m³/rok bude ve vztahu k dosud povolenému objemu nutná změna povolení k nakládání s povrchovými vodami. Pokud by nároky na povrchovou vodu byly vyšší, než je uvedený objem, potom patrně měl posuzovaný materiál komentovat případné navýšení odběrů nad platné rozhodnutí vodoprávního orgánu z hlediska případných dopadů pro vodní ekosystém. Doporučení na dokladování jasné bilance stávajících, nových a výsledných nároků na odběr povrchových vod ve vztahu k platnému rozhodnutí vodoprávního orgánu je formulováno jako jedno z doporučení v návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

B.II.3 Surovinové a energetické zdroje

Oznámení specifikuje předpokládané nároky na suroviny v etapě výstavby, nároky na energii pro etapu výstavby.

Ve vztahu k etapě provozu jsou specifikovány nároky na paliva pro hodnocený zdroj (cca 217 000 tun /rok hnědého uhlí, ve vztahu k biomase je uvedena spotřeba do 30% objemu hnědého uhlí). Dále je uvedena předpokládaná spotřeba zemního plynu (25 000 m³/rok) při najíždění zdroje.

Dále je specifikována spotřeba vápence pro odsíření nového kotle v objemu cca 14 900 t/rok. Taktéž jsou specifikovány přehledy a předpokládaná množství pomocných surovin.

Stanovisko zpracovatele posudku

Celkově k této kapitole dále ze strany zpracovatelů posudku bez připomínek.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Oznámení konstatuje, v této kapitole konstatuje, že provoz společnosti ŠKO-ENERGO, s.r.o. je nepřetržitý, doprava se však odehrává pouze v denní době a v pracovních dnech. Dále jsou bilancovány stávající nároky na dopravu paliv, biomasy, surovin a odvozu odpadů a vedlejších produktů, které jsou porovnávány s nároky po realizaci záměru, a to jak z hlediska železniční dopravy, tak i z hlediska nákladní automobilové dopravy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že v posuzovaném materiálu postrádá poněkud přesnější bilanci nově vyvolaných pohybů těžkých nákladních automobilů z hlediska celkových produkovaných množství vstupů a výstupů (biomasy, vápence, produktů spalování hnědého uhlí. Proto je tento požadavek formulován do návrhu stanoviska příslušnému úřadu. Za podstatnou je považována skutečnost, že ani s nově posuzovaným záměrem nedojde ke změně systému dopravy (tedy pouze v denní době a pracovních dnech).

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1 Ovzduší

Stávající kotelna se v současné době skládá ze šesti kotlů (viz kap. B.I.6) a je zvláště velkým zdrojem znečišťování ovzduší. Roční emise znečišťujících látek za celou stávající teplárnu v r. 2007 jsou následující :

TZL 14,043 t/rok
SO₂ 805,706 t/rok
NO_x 568,876 t/rok
CO 59,886 t/rok
TOC 70,326 t/rok

Pouze na dvou fluidních kotlích (K80 a K90) je instalováno odlučovací zařízení popílků z kouřových plynů, protože pouze tyto kotle jsou určeny ke spalování pevných paliv. Jako odlučovač je používán hadicový filtr FTR s pulzní regenerací (licence LURGI). V teplárně je provozován kontinuální monitoring škodlivin v rozsahu TZL, SO₂, NO_x (jako NO₂) a CO, při spalování zemního plynu se neprovádí měření TZL a SO₂. Emisní limity jsou pro všechny znečišťující látky u všech kotlů dodržovány.

Nový kotel (ozn. K30), cirkofluidní, typ ACFB :

Bude navržen na následující parametry : parní výkon 220 t/hod, jmenovitý výkon 150 MW, palivem bude hnědé uhlí Bílina. Předpokládá se možnost spoluspalování biomasy do max. 30% výkonu kotle. Je popsáno odlučovací zařízení TZL s tím, že kotel bude vybaven tkaninovým odlučovačem popílků. Předpokládané emise z tohoto kotle jsou uvedeny v odst. „Popis záměru“. Předpokládané roční emise znečišťujících látek za celou teplárnu (tj. stávající stav dle souhrnné provozní evidence za r. 2007 + nově instalovaný kotel K30 s emisemi na základě emisního limitu) budou následující :

TZL 54,04 t/rok
SO₂ 1 070,71 t/rok
NO_x 833,88 t/rok
CO 390,89 t/rok

Stanovisko zpracovatele posudku

Popis nově plánovaného kotle je z hlediska ochrany ovzduší velmi kusý. V popisu odlučovacího zařízení je uvedeno, že odlučovací zařízení se skládá ze dvou stupňů, je však popsán jen jeden (tkaninový odlučovač). V rámci další části posudku je proto doporučeno podrobněji popsat odlučovací zařízení popílků, zejména zmíněný druhý stupeň a garance jeho účinnosti a podmínky provozu zajišťující nízkou produkci NO_x; při úvaze garancí pro nový zdroj vzít v úvahu jak emisní stropy stanovené pro Středočeský kraj, tak především požadavky BAT pro emise tuhých znečišťujících látek.

B.III.2 Odpadní vody

Oznámení konstatuje, že v etapě výstavby nebudou vznikat technologické odpadní vody v pravém slova smyslu. Dále jsou popsána rizika provozního nebo havarijního charakteru pro etapu výstavby. Pracovníci stavby budou pro sociální účely využívat zázemí areálu, případně zřízené staveništní zázemí.

Pro etapu provozu oznámení ve vztahu k dešťovým vodám konstatuje, že jsou z celého areálu svedeny do objektu Z29. Je uvedeno, že se záměrem nedojde ke změně v systému nakládání se srážkovými vodami.

Ve vztahu k technologickým odpadním vodám je popsán systém nakládání s odpadními technologickými vodami včetně emisních limitů a další podmínek pro vypouštění vyčištěných odpadních vod a dešťových vod stanovených integrovaným povolením č.j. 79644/2006/KUSK OŽP/Hr ze dne 3.9.2007. Jsou dokladovány bilance odpadních vod na Z29 jak ve vztahu ke stávajícímu stavu, tak po realizaci posuzovaného záměru. Je uvedeno, že hydraulický výkon stanice dočištění dešťových a průmyslových vod Z29 bezpečně zajistí odvod odpadních vod z nového energetického bloku (odluh kotlů a odluh chladicího okruhu) přes laguny této stanice. Dále je uvedeno, že musí být požádáno o změnu povolení pro vypouštění z měrných objektů stanice Z29 max. o 200 000 m³/rok, jakož i o navýšení bilančního množství znečištění minimálně v ukazatelích CHSK a RL. Ve vztahu k systému nakládání se splaškovými vodami je uvedeno, že navýšení bude nevýznamné a způsob nakládání se nezmění.

Stanovisko zpracovatele posudku

S popsanou koncepcí nakládání se vznikajícími odpadními vodami není ze strany zpracovatelského týmu posudku připomínek. Je však patrné, že realizací záměru dojde především u technologických odpadních vod ke kvantitativnímu nárůstu (odhadován na 100 000 až 200 000 m³/rok), čemuž samozřejmě odpovídá i bilanční navýšení vypouštěného znečištění (při dodržení koncentračních limitů). Zpracovatelský tým posudku doporučuje pro další projektovou přípravu konkretizovat a upřesnit předpokládané objemy vypouštěných vyčištěných vod jakož i bilanční množství znečištění. V tomto smyslu je formulováno jedno z doporučení v návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

B.III.3 Odpady

V oznámení v rozsahu přílohy č.4 je uvedena specifikace vznikajících odpadů pro etapu výstavby i pro etapu provozu. Je konstatováno, že při provozu nového energetického zdroje budou vznikat odpady ve stejné skladbě jako nyní, avšak ve větším objemu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska problematiky odpadů vznikajících v etapě výstavby a provozu v zásadě bez připomínek. Doporučení pro etapu výstavby jsou v další části posudku formulována, pro etapu provozu bez připomínek s odkazem na platné integrované povolení. Lze pouze upozornit, že na straně 57 oznámení je konstatováno, že směsný komunální odpad je vykazován, respektive vznikají odpady z třídění využitelných složek z odpadu podobného komunálnímu – plasty, papír, sklo, kovy – které jsou předávány k využití. Tyto odpady však nejsou v příslušné tabulce uvedeny.

B.III.4 Ostatní vlivy

Dále jsou v této kapitole charakterizovány nejhluchnější mechanismy jako nejvýraznější zdroje hluku pro etapu výstavby.

V příslušné kapitole oznámení jsou specifikovány zdroje hluku, které byly uvažovány za provozu posuzovaného záměru.

Z oznámení v rozsahu přílohy č.4 vyplývá, že pro výpočet příspěvků řešeného záměru bylo využito výsledků měření podobných zdrojů hluku ve stávajícím areálu ŠKO-ENERGO.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska specifikace zdrojů hluku v etapě výstavby bez připomínek, z hlediska etapy provozu jsou některé poznámky zpracovatelů posudku komentována v další části posudku, a to zejména proto, že by vyhodnocení hlukové zátěže mělo být jednak vyhodnoceno na dodavatelem garantované parametry uvažovaných nových zdrojů hluku, nikoliv na zdroje podobné. Protože z dokumentace na straně 61 vyplývá, že již ve stávajícím stavu nejsou plněny hygienické limity u nejbližších objektů obytné zástavby, mělo by být dokladován reálný výsledný očekávaný stav akustické situace v zájmovém území po uvedení záměru do provozu.

B.III.5 Doplnující údaje

Oznámení v rozsahu přílohy č.4 konstatuje, že v rámci posuzovaného záměru nebudou prováděny terénní úpravy a rovněž nedojde vzhledem k umístění záměru uvnitř existujícího průmyslového areálu v industriálním prostředí k zásahům do krajinného rázu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedeným konstatováním dokumentace lze vyslovit souhlas.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Oznámení v rozsahu přílohy č.4 konstatuje, že:

- Ø záměr na výstavbu nového energetického bloku v teplárně ŠKO-ENERGO, s.r.o. je umístěn do provozovaného výrobního areálu ŠKODA AUTO a.s.
- Ø dotčené území se nenachází v území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny, což prakticky znamená že :
 - § V dotčeném území (na ploše záměru) se nenachází prvky územního systému ekologické stability.
 - § Dotčené území není součástí přírodního parku.
 - § Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000.
 - § V zájmovém území se nenachází žádné významné krajinné prvky.
 - § Zájmové území není součástí žádného zvláště chráněného území.
 - § Dotčené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k posuzovanému charakteru záměru a jeho umístění zpracovatel posudku výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik nerozporuje.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

V této části jsou popsány následující charakteristiky životního prostředí dotčeného území:

C.2.1 Ovzduší a klima

Oznámení v rozsahu přílohy č.4 popisuje základní klimatické a meteorologické faktory zájmového území. Dále je popisována kvalita ovzduší s tím že jsou uvedeny hodnoty znečištění za rok 2007. Dále je uvedeno, že předmětná lokalita patří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší – dle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2006. Na 36,8 území stavebního úřadu (Magistrátu města Mladá Boleslav) byla v roce 2006 překročena hodnota denního imisního limitu pro PM₁₀ na 36,8% a na 0,4% území byla překročena hodnota ročního imisního limitu pro PM₁₀.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska doložených informací o imisním pozadí ze strany zpracovatele posudku v podstatě bez připomínek, obdobně jako z hlediska popisu klimatických charakteristik.

Lze pouze upozornit, že dle Sdělení č.1 odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2007, publikovaném ve Věstníku MŽP z února 2009 je na území stavebního úřadu (Magistrátu města Mladá Boleslav) překročena hodnota denního imisního limitu pro PM₁₀ na 7,4% území.

C.2.2. Voda

Z hlediska povrchových vod oznámení uvádí, že územím města Mladá Boleslav protéká vodní tok Jizera, č.h.p. 1-05-01-001. Celková délka vodního toku je 163,9 km a plocha povodí je 2 193,4 km². Provoz teplárny ŠKO-ENERGO, s.r.o. se nachází v povodí Zalužanské vodoteče (č.h.p. 1-05-02-101), což je pravostranný přítok Klenice a ta je opět pravostranným přítokem Jizery. Hydrogeologicky se území nachází většinou v hydrogeologickém rajónu 441 Jizerský turon v místě, kde se mísí podzemní vody kvartérních písčitých a štěrkopísčitých sedimentů s vodami svrchního střednoturonského kolektoru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedené kapitole není ze strany zpracovatelského týmu posudku podstatnějších připomínek.

C.2.3. Půda

Oznámení v rozsahu přílohy č.4 konstatuje, že pozemky určené pro realizaci záměru nejsou vedeny jako ZPF ani jako PUPFL.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedené kapitole není ze strany zpracovatelského týmu posudku připomínek.

C.2.4. Geofaktory životního prostředí

Jsou popsány základní geomorfologické a geologické charakteristiky zájmového území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedenou popisnou část této kapitoly lze vzhledem k charakteru posuzovaného záměru považovat za dostatečnou.

C.2.5. Fauna, flora, ÚSES

Oznámení v rozsahu přílohy č.4 konstatuje, že zájmová lokalita se nachází v areálu průmyslového areálu a je tvořena zastavěnými a zpevněnými plochami. Realizací záměru nedojde k nárokům na kácení zeleně. Vzhledem k charakteru lokality není předpokládán výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů uvedených ve vyhlášce č. 395/1992 Sb.

Dotčené území není součástí územního systému ekologické stability.

Dotčené území není součástí lokalit soustavy Natura 2000. V rámci oznámení v rozsahu přílohy č.4 bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, které vyloučilo možné ovlivnění naturových lokalit.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S ohledem na charakter posuzovaného záměru lze s uvedeným popisem této složky životního prostředí vyslovit souhlas.

C.2.6. Krajina a krajinný ráz

Oznámení v rozsahu přílohy č.4 konstatuje, že charakteristické znaky krajinného rázu jsou odvozeny z přírodních podmínek a způsobů využití krajiny. Záměr bude realizován ve výrobním areálu společnosti ŠKODA AUTO a.s. Lokalita je silně urbanizovaným územím – nejedná se o prostor s historickým nebo kulturní významem; areál automobilky se také nenachází v prostoru paleontologických, geologických nebo geomorfologických lokalit, ani s nimi není v kontaktu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.

C.2.7. Hmotný majetek a kulturní památky

Oznámení v rozsahu přílohy č.4 se touto problematikou nezabývá.

Stanovisko zpracovatele posudku:

I přes absenci popisu této složky životního prostředí nelze předpokládat, že by tato skutečnost mohla výrazněji ovlivnit proces posuzování vlivů na životní prostředí, a to i z toho důvodu, že v případě archeologických nálezů by se bez ohledu na proces EIA postupovalo podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Oznámení v rozsahu přílohy č.4 konstatuje, že areál společnosti ŠKODA AUTO a.s., ve kterém je umístěna teplárna ŠKO-ENERGO s.r.o. je průmyslovou zónou určenou pro podnikání. Zájmové území je možné pokládat za výrazně urbanizované území obsahující průmyslovou zástavbu a dopravní infrastrukturu. Bezprostřední okolí není přírodovědně cenné, převažují zde antropogenní krajinné složky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k celkovému zhodnocení kvality životního prostředí ze strany zpracovatelů posudku v zásadě bez připomínek.

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů a vlivy na veřejné zdraví

Z oznámení v rozsahu přílohy č.4 vyplývá, že vlivy provozu na zdraví obyvatel byly v rámci řešených variant vyhodnoceno v samostatné studii, přičemž vzhledem k charakteru záměru byly uvažovány vlivy znečišťování ovzduší (v porovnání řešených variant – stávající stav a výsledný stav o různých výškách komína) a hlukové zátěže (vyhodnocení samotného posuzovaného záměru). Z provedeného hodnocení vyplývá, že:

- Ø z hlediska ovzduší bylo provedeno hodnocení zdravotních rizik pro oxidy dusíku, resp. oxid dusičitý, suspendované částice PM₁₀ a oxid siřičitý. Nárůsty příspěvků těchto znečišťujících látek emitovaných z provozu teplárny po výstavbě nového energetického bloku ve ŠKO-ENERGO, s.r.o. jsou z hlediska vlivu na veřejné zdraví nevýznamné
- Ø doporučená limitní hodnota koncentrace NO₂ pro roční průměr 40 µg/m³ (WHO 2005) nebude v lokalitě vlivem provozu teplárny překročena; ani v případě maximální hodinové koncentrace NO₂ není třeba předpokládat v součtu s imisním pozadím dosažení úrovně zdravotně významné koncentrace dle WHO 2005 - 200 µg/m³
- Ø vypočtené imisní příspěvky teplárny k denním ani ročním koncentracím PM₁₀ nepřekračují doporučené koncentrace WHO 2005 - roční (20 µg/m³) a 24 hodinovou (50 µg/m³). Stávající situace ve znečištění ovzduší prachovými částicemi PM₁₀ není v území příznivá, avšak záměr tento stav významně neovlivní
- Ø příspěvky koncentrace SO₂ jsou vypočteny pod úrovní doporučené zdravotně významné koncentrace (krátkodobé - 500 µg/m³ pro 10 minutový průměr), takže se neočekává významné riziko dráždivých účinků vlivem budoucího provozu teplárny ani při započtení imisního pozadí
- Ø z hlediska hlučnosti bude situace ve sledovaném území bez významné změny, příspěvek záměru bude v denní i noční době hluboko pod hodnotou, která by mohla znamenat nepříznivý vliv na zdraví lidí, např. obtěžování hlukem

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na veřejné zdraví z hlediska imisní zátěže bylo zpracováno oprávněnou osobou k posuzování vlivů na veřejné zdraví RNDr. I..Dvořákovou. Postup prezentovaný v příslušné příloze dokumentace je zpracován standardní metodou hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment). Cílem hodnocení zdravotních rizik je obecně poskytnutí hlubší informace o možném vlivu nepříznivých faktorů na zdraví a pohodu obyvatel, nežli je možné pouhým srovnáním intenzit jejich výskytu s limitními hodnotami, danými platnými předpisy. Tyto limitní hodnoty někdy představují kompromis mezi snahou o ochranu zdraví a dosažitelnou realitou a nemusí zaručovat úplnou ochranu zdraví. U látek, pro které nejsou stanoveny úřední limity, je metoda hodnocení zdravotních rizik jediným způsobem, jak hodnotit závažnost a přípustnost jejich výskytu v prostředí člověka z hlediska ochrany zdraví. Metodické postupy hodnocení zdravotních rizik byly vypracovány v sedmdesátých letech minulého století Americkou agenturou pro ochranu životního

prostředí (dále US EPA) a jsou dále rozvíjeny a zdokonalovány. Z nich vycházejí i metodické podklady pro hodnocení zdravotních rizik v České republice, konkrétně Manuál prevence v lékařské praxi díl VIII. Základy hodnocení zdravotních rizik, vydaný v roce 2000 Státním zdravotním ústavem Praha, Metodický pokyn MŽP pro analýzu rizik kontaminovaného území - Příloha č.4 Principy hodnocení zdravotních rizik (Věstník MŽP září 2005) a metodické materiály hygienické služby k hodnocení zdravotních rizik.

Z hlediska hlukové zátěže je dle názoru zpracovatelského týmu posudku vyhodnocení zatíženo poměrně významnou sadou nejistot – od znalosti hlukových parametrů v rámci projektu reálně použitých zařízení až po hlukové aktuální pozadí u nejbližších objektů obytné zástavby. Ve vztahu k vyhodnocení hlukové situace zastává zpracovatelský tým posudku názor, že pro další projektovou přípravu lze za vhodné požadovat, aby bylo dokladováno aktuální výsledné hlukové zatížení v zájmovém území před zahájením stavby tak, aby spolu s aktuálními příspěvky posuzovaného záměru byl znám předpokládaný stav hlukové zátěže, který by samozřejmě měl být v rámci zkušebního provozu znovu změřen.

Konkrétní doporučení pro eliminaci vlivů hluku a vlivů na ovzduší jsou komentována v příslušných pasážích předkládaného posudku.

Pro úplnost lze konstatovat, že betonárna, která se objevuje při odhadu rizika bronchitidy a chronických respiračních symptomů, je zřejmě chyba závěrečné redakce textu.

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Pro etapu výstavby oznámení v rozsahu přílohy č.4 konstatuje, že emitování látek při stavební činnosti bude spojeno se zemními pracemi a s vyvolanými dopravními nároky.

Vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na ovzduší bylo řešeno s využitím rozptylové studie pro etapu provozu. Cílem rozptylové studie bylo posoudit vliv provozu po realizaci výstavby nového energetického bloku 30 teplárny ŠKO-ENERGO, s.r.o. na kvalitu venkovního ovzduší. Výpočet rozptylové studie byl proveden pro následující látky:

- oxid dusičitý
- suspendované částice PM₁₀
- oxid siřičitý

Na základě vypočtených hodnot je v rozptylové studii konstatováno, že stanovené hodnoty imisních limitů posuzovaných znečišťujících látek nejsou a nebudou v předmětné lokalitě překračovány s výjimkou denního imisního limitu pro PM₁₀, který je za nepříznivých povětrnostních podmínek překračován. Dále je konstatováno, že pro optimální rozptyl znečišťujících látek je výška komínu 150 m plně dostačující. Vliv záměru na ovzduší je na základě vypočtených příspěvků posuzovaných látek hodnocen jako malý a málo významný.

Stanovisko zpracovatele posudku

Etapa výstavby

Na základě výše uvedených skutečností zpracovatelé posudku doporučují pro další projektovou přípravu respektování následujících doporučení pro etapu výstavby:

- při výběrovém řízení na dodavatele stavby bude stanoveno jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby; ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)
- zemní práce provádět po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací
- dodavatel stavby zajistí ke snížení resuspenze prachových látek účinnou techniku pro čištění vozovek především při zemních pracích a další výstavbě; v případě potřeby bude zajištěno skrápění plochy staveniště včetně případných bouracích prací, jakož bude zajištěna i očista vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace

Etapa provozu

Vzhledem k časovému předpokladu uvedení zdroje do provozu je patrné, že pro posuzovaný zdroj budou platit následující emisní limity základních škodlivin: TZL: 30 mg/m³, NO_x: 200 mg/m³, SO₂: 200 mg/m³ a CO:250 mg/m³. Hodnoty emisí pro NO_x a pro SO₂ odpovídají požadavkům BAT technologií, pro tuhé znečišťující látky odpovídá BAT technologiím koncentrace 20 mg/m³. V tomto smyslu je koncipováno i jedno z doporučení v návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

Popis nově plánovaného kotle je z hlediska ochrany ovzduší velmi kusý. V popisu odlučovacího zařízení je uvedeno, že odlučovací zařízení se skládá ze dvou stupňů, je však popsán jen jeden (tkaninový odlučovač). V rámci další části posudku je proto doporučeno podrobněji popsat odlučovací zařízení popítku, zejména zmíněný druhý stupeň a garance jeho účinnosti jakož i podmínky provozu zajišťující nízkou produkci NO_x; při úvaze garancí pro nový zdroj vzít v úvahu jak emisní stropy stanovené pro Středočeský kraj, tak především požadavky BAT pro emise tuhých znečišťujících látek.

Dále je v kapitole oznámení je na str. 20 odstavec s názvem „Snižování prašnosti a snižování emisí rtuti“, vztahující se ke stávajícímu stavu. Není uvedeno množství rtuti ani v palivu, ani v emisích. Není podán ani popis snižování emisí rtuti. Tato operace však není v elektrárnách obvyklá.

Dále doporučujeme posouzení emisí ostatních znečišťujících látek ze stávajících kotlů i kotle nového s ohledem na emisní stropy Středočeského kraje vydané Nařízením kraje č.3/2005.

Záměr je situován do území se zhoršenou kvalitou ovzduší ve vztahu k PM₁₀. Proto by měla i s ohledem obecně velkého nárůstu emisí být uplatňována taková opatření, aby imisní zátěž byla co nejnižší. Z tohoto pohledu zastává zpracovatelský tým posudku názor, že pro důsledný rozptyl škodlivin by měla být zachována stávající výška komína 200 m.

Zpracovatelé posudku se ztotožňují s názorem v obdržení vyjádření, že by vzhledem k překračování imisního limitu pro částice PM₁₀ v místě, kde má být

stacionární zdroj umístěn, mělo být eventuelní povolení jeho výstavby a provozu vydáno pouze při současném uložení opatření zajišťujících zachování dosavadní úrovně znečištění (tzv. kompenzačních opatření) i po uvedení nového zdroje do provozu. Jako kompenzační opatření mohou být stanovena zejména technická opatření ke snížení emisí ze stávajících stacionárních zdrojů případně jiná opatření nezbytná pro zajištění dosavadní úrovně znečištění.

Provozovatel by měl pro období let 2010 – 2020 v rámci změny integrovaného povolení předložit pravidla k realizaci opatření vedoucích k postupnému snižování absolutního množství emisí do ovzduší tak, aby pokles odrážel očekávanou celkovou redukci emisí v roce 2020 v ČR.

Pro další projektovou přípravu, která bude vyžadovat změnu integrovaného povolení jsou ve vztahu k výše uvedené problematice formulována následující doporučení:

- v rámci další projektové přípravy požadovat na dodavateli technologie garantování následujících emisí pro anorganické znečišťující látky: NO_x - 200 mg/Nm³, SO_2 - 200 mg/Nm³, TZL - 20 mg/Nm³, CO - 250 mg/Nm³ a s odkazem na § 6 odst. 4 zákona na ochranu ovzduší v platném znění dodržovat při provozu posuzované kotelny tyto emise
- v rámci předkládaného záměru pro lepší rozptyl škodlivin v zájmovém území zachovat výšku komína 200 m
- v rámci další projektové přípravy provést posouzení emisí ostatních znečišťujících látek ze stávajících kotlů i kotle nového s ohledem na emisní stropy Středočeského kraje vydané Nařízením kraje č.3/2005 ve vztahu k dostatečným rezervám pro posuzovaný zdroj
- v rámci schvalování záměru bude předložen Odborný posudek podle zákona č.86/2002 Sb. v platném znění; součástí odborného posudku bude podrobnější popis celého odlučovacího zařízení popílků, zejména druhý stupeň a garance jeho účinnosti, jakož i podmínky provozu zajišťující nízkou produkci NO_x
- podmínkou vydání kolaudačního rozhodnutí dle příslušného ustanovení stavebního zákona musí být prokázání plnění emisních limitů dle NV. č.146/2007 Sb., respektive vyhl. č.356/2002 Sb.
- v případě spalování biomasy při zkušebním provozu nového kotle provést měření úhrnné koncentrace organických látek jako TOC
- v rámci další projektové přípravy záměru bude aktualizován provozní řád jako trvalá a závazná součást místních provozních předpisů zdroje; v provozním řádu budou aktualizovány požadavky na udržování zařízení v řádném technickém stavu, budou stanoveny požadavky na pravidelnou údržbu filtrů
- provozovatel předloží pro období let 2010 – 2020 v rámci změny integrovaného povolení pravidla k realizaci opatření vedoucích k postupnému snižování absolutního množství emisí do ovzduší tak, aby pokles odrážel očekávanou celkovou redukci emisí v roce 2020 v ČR
- pro nový zdroj bude vypracován provozní řád pro sledování a vyhodnocování emisí; provozní řád musí být projednán a následně odsouhlasen krajským úřadem

D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Etapa výstavby

Oznámení v rozsahu přílohy č.4 konstatuje, že pro hlučnost při výstavbě platí obdobné předpoklady a závěry jako u emisí do ovzduší – nejhlučnější období bude spojeno zejména s přípravou staveniště, příp. s omezenou demoliční činností a

dopravou, a že toto působení na obyvatele bude dočasné. Nadměrné zatížení okolí hluchostí není předpokládáno, obtěžující může být vyvolaná doprava.

Etapa provozu

Vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na akustickou situaci bylo provedeno pomocí hlukové studie. Je uvedeno, že vzhledem ke stávajícímu hluku pozadí, které je tvořeno hlukem ze silniční a železniční dopravy a které je nad úrovní hluku vyvolaného stacionárními zdroji hluku umístěnými v posuzované lokalitě, a to jak v denní tak i v noční době, je v hlukové studii vyhodnocen pouze hluk z nového posuzovaného záměru. Tento výpočet prokazuje, že ve všech modelově zvolených bodech budou v denní i noční době splněny hygienické limity pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku umístěných na posuzovaném záměru, a to i se započítáním nejistoty modelového výpočtu $\pm 3,0$ dB.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Etapa výstavby

Ve vztahu k etapě výstavby není ze strany zpracovatelského týmu posudku podstatnějších připomínek. Pro další projektovou přípravu záměru jsou formulována následující doporučení:

- v době výstavby bude minimalizován pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby
- v rámci etapy výstavby provádět průběžné technické prohlídky a údržbu stavebních mechanismů; pro výstavbu nasazovat stavební stroje v řádném technickém stavu
- v etapě výstavby zabezpečovat plynulou práci stavebních strojů zajištěním dostatečného počtu dopravních prostředků; v době nutných přestávek zastavovat motory stavebních strojů
- celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu

Etapa provozu

Z hlediska etapy provozu by vyhodnocení hlukové zátěže mělo být jednak vyhodnoceno na dodavatelem garantované parametry uvažovaných nových zdrojů hluku, nikoliv na zdroje podobné. Protože z dokumentace na straně 61 vyplývá, že již ve stávajícím stavu nejsou plněny hygienické limity u nejbližších objektů obytné zástavby, měl by být dokladován reálný výsledný očekávaný stav akustické situace v zájmovém území po uvedení záměru do provozu.

Na základě všech výše uvedených skutečností jsou pro další přípravu záměru formulována následující doporučení:

- v dalších stupních projektové dokumentace po výběru dodavatele technologických celků, které mohou být zdrojem hluku, doložit orgánu ochrany veřejného zdraví garantované parametry stacionárních zdrojů hluku; o případném vypracování hlukové studie na základě doložených podkladů rozhodne orgán ochrany veřejného zdraví
- před zahájením výstavby bude pro zjištění aktuální akustické situace provedeno kontrolní měření hlukové zátěže u nejbližší obytné zástavby; toto měření zopakovat po zahájení zkušebního provozu nového energetického bloku teplárny ŠKO-ENERGO; podmínkou vydání kolaudačního rozhodnutí v souvislosti s provozem energetického bloku 30 musí být podání průkazu o plnění hygienického limitu v souladu s integrovaným povolením č.j. 79644/2006/KUSK OŽP/Hr ze dne 3.9.2007 v bodě A.3

- v rámci další projektové přípravy jednoznačně specifikovat stávající vyvolané přepravní nároky (nákladní automobilové i železniční dopravy) související s provozem stávajících zdrojů a tyto bilance porovnat s očekávanými celkovými přepravními nároky po realizaci záměru energetického bloku 30 teplárny ŠKO-ENERGO
- zůstane minimálně zachován stávající monitoring hlukové zátěže v rozsahu stanoveném v platném integrovaném povolení č.j. 79644/2006/KUSK OŽP/Hr
- v rámci provozu energetického bloku 30 zůstane zachován stávající systém dopravy pouze v denní době a v pracovní dny

D.1.4. Vlivy na vodu a podzemní vody

Etapa výstavby

Oznámení v rozsahu přílohy č.4 konstatuje, že největší riziko pro kvalitu podzemní vody představují úkapy nebo úniky ropných látek, a že tedy při nakládání s látkami ohrožujícími jakost nebo zdravotní nezávadnost vod budou respektovány požadavky na ochranu jakosti povrchových a podzemních vod.

Etapa provozu

Oznámení v rozsahu přílohy č.4 konstatuje, že vlivem realizace ani provozem záměru nedojde k ovlivnění odtokových poměrů v území ani nebudou postiženy žádné vodní zdroje, ani se nedá předpokládat ohrožení kvality povrchových či podzemních vod.

Z oznámení vyplývá, že při provozu teplárny po rozšíření budou i nadále vznikat technologické odpadní vody, vody běžného splaškového charakteru a vody srážkové; systém nakládání s nimi se však nezmění. Technologické odpadní vody (především odluh chladicího systému, kondenzáty atd.) v množství cca 284 000 m³/rok (platí pro záměr) a vody dešťové budou svedeny do objektu Z 29, kde budou čištěny a následně vypouštěny do recipientu (Zalužanské vodoteče).

Vypouštěné technologické odpadní vody splňují limity stanovené integrovaným povolením, kvalita těchto odpadních vod se záměrem nezmění, zvýší se celkové množství (největší podíl odpadních vod tvoří odluh chladicího systému), zároveň se zvýší bilanční množství v ukazatelích CHSK_{Cr} a RL550°C.

Oznámení konstatuje, že bude požádáno o změnu integrovaného povolení v otázce navýšení množství vypouštěných vod z lagun Z 29 do Zalužanské vodoteče prostřednictvím měrných objektů MO 1 a MO 2 o 200 000 m³/rok a množství u CHSK_{Cr} o 12 t/rok, RL550°C o 300 t/rok. Hydraulický výkon stanice dočištění dešťových a průmyslových vod Z 29 bezpečně zajistí odvod odpadních vod z nového energetického bloku 30 přes laguny této stanice.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Etapa výstavby

Potenciální riziko kontaminace z hlediska vlastního hodnoceného záměru může nastat v etapě výstavby. Pro eliminaci tohoto rizika jsou v doporučeních pro etapu výstavby navržena následující opatření:

- před zahájením výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ úniku látek závadných vodám pro období výstavby“; s obsahem plánu budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v tomto plánu

- všechny mechanismy, které se budou pohybovat v prostoru staveniště musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek - kontrola bude prováděna pravidelně, vždy před zahájením pracovní směny; v mimo pracovní dobu budou mechanismy odstaveny na zpevněné ploše, která bude vybavena odlučovačem ropných látek
- na plochách zařízení staveniště budou stavební mechanismy odstaveny v minimálním počtu; pod stojícími stavebními mechanismy budou instalovány záchytné plechové nádoby; stavební mechanismy vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek
- v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a odvezena a uložena na lokalitě určené k těmto účelům

Etapa provozu

Z hlediska etapy provozu lze v podstatě souhlasit se závěry posuzovaného oznámení. Není však patrné, zda-li se záměrem je spojen nárůst zpevněných či zastavěných ploch. Dále je patrné že realizací záměru dojde především u technologických odpadních vod ke kvantitativnímu nárůstu (odhadován na 100 000 až 200 000 m³/rok), čemuž samozřejmě odpovídá i bilanční navýšení vypouštěného znečištění (při dodržení koncentračních limitů). Zpracovatelský tým posudku doporučuje pro další projektovou přípravu konkretizovat a upřesnit předpokládané objemy vypouštěných vyčištěných vod jakož bilanční množství znečištění.

Z textu oznámení nevyplývá jednoznačně, zda-li pro potřebný objem doplňované chladicí vody – 1 420 tis. m³/rok bude ve vztahu k dosud povolenému objemu nutná změna povolení k nakládání s povrchovými vodami. Pokud by nároky na povrchovou vodu byly vyšší, než je uvedený objem, potom patrně měl posuzovaný materiál komentovat případné navýšení odběrů nad platné rozhodnutí vodoprávního orgánu z hlediska případných dopadů pro vodní ekosystém. Doporučení na dokladování jasné bilance stávajících, nových a výsledných nároků na odběr povrchových vod ve vztahu k platnému rozhodnutí vodoprávního orgánu je formulováno jako jedno z doporučení v návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

V rámci další projektové přípravy záměru, zejména s ohledem na spalování tuhého alternativního paliva je formulováno následující doporučení:

- v rámci další projektové přípravy záměru bude doložena podrobnější bilance stávajících, nových a výsledných nároků na odběr povrchových vod ve vztahu ke stávajícímu platnému rozhodnutí vodoprávního orgánu
- v rámci další projektové přípravy záměru bude doložena bilance vznikajících srážkových vod ze zastavěných a zpevněných ploch souvisejících s uvažovaným záměrem v porovnání se stávajícím stavem
- v rámci další projektové přípravy záměru zpřesnit kvantitativní nárůst technologických odpadních vod a bilanční navýšení vypouštěného znečištění; na základě tohoto zpřesnění připravit podklady pro změnu povolení pod bodem A.2 integrovaného povolení č.j. 79644/2006/KUSK OŽP/Hr
- v rámci změny integrovaného povolení aktualizovat místní havarijní plán pro případ havarijního zhoršení nebo ohrožení jakosti vod; dále bude provozovatel postupovat v souladu s příslušnými schválenými provozními řády a pokyny orgánů a institucí, které budou o haváriích vyrozuměny

- veškeré nově vznikající plochy pro skladování paliva a surovin budou vodohospodářsky zabezpečeny
- zůstane minimálně zachován stávající monitoring odpadních vod v rozsahu stanoveném v platném integrovaném povolení č.j. 79644/2006/KUSK OŽP/Hr
- u vypouštěných odpadních vod do veřejné kanalizace s městskou ČOV zajistit, aby nebyly překračovány ukazatele, které jsou stanoveny schváleným kanalizačním řádem pro město Mladá Boleslav

D.1.5 Vlivy na půdu

Obsahem této kapitoly bývá pravidelně komentář minimálně k následujícím aspektům:

nároky na půdní fond

změna místní topografie, vliv na stabilitu, erozi půdy

vliv na geologické a hydrogeologické podmínky

vlivy v důsledku ukládání odpadů

Oznámení v rozsahu přílohy č.4 tuto kapitolu neobsahuje.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

S ohledem na situování stávajícího areálu se konstatovat, že záměr nebude mít vlivy na topografii respektive na erozi půdy. Za běžných podmínek záměr nebude mít vliv na geologické a hydrogeologické podmínky ani nemůže ovlivnit žádné chráněné území. Záměr nemůže významněji ovlivnit jakost půd.

Z hlediska vlivů v důsledku ukládání odpadů lze ve vztahu k údajům prezentovaným v dokumentaci EIA formulovat následující doporučení:

- v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek závadných vodám ze všech předpokládaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství
- v rámci stavby bude veden o výkopové zemině a případné stavební sutí deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitů stanovených vyhláškou č. 294/2005 pro stavební suť, respektive dle zákona č. 156/1998 Sb. v platném znění pro výkopové zeminy; o způsobu využití výkopové zeminy bude rozhodnuto až na základě provedených rozborů zemin v prostoru staveniště s odkazem na uvedenou vyhlášku
- v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití
- v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich využití nebo odstranění
- budou-li součástí stavby demoliční práce, bude postupováno v souladu s „Metodickým návodem pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi“ (Věstník MŽP. ročník XVIII, částka 3)

D.1.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Oznámení v rozsahu přílohy č.4 tuto kapitolu neobsahuje.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Opět se jedná o metodické pochybení autorky dokumentace, která zjevně veškeré kapitoly stanovené zákonem v příloze č.4 vynechává, pokud zastává názor, že vlivy na tuto složku životního prostředí nenastávají.

Je patrné, že území bylo, je a bude antropogenně využíváno (průmyslová činnost). Nedojde k vlivu na morfologii krajiny. V nejbližším okolí nejsou žádné surovinové ani jiné přírodní zdroje, nedojde k ovlivnění přírodních zdrojů. Z tohoto důvodu záměr neměl mít žádný vliv na horninové prostředí, stabilitu území ani na přírodní zdroje.

D.1.7 Vlivy na faunu, floru a ekosystémy

Oznámení konstatuje, že provoz ani realizace záměru nepostihnou plochy s výskytem přírodních prvků, porosty blízké vegetace ani životní prostor volně žijících živočichů. Záměr nezasahuje do prvků ÚSES ani do VKP.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Z předaných podkladů a vyjádření je patrné, že záměr nemá vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Významným biologickým vlivem může být další ruderalizace území po výstavbě z důvodu, že plochy zasažené stavebními pracemi nebudou důsledně rekultivovány. Otevřené plochy jsou totiž vystavovány nástupu ruderálních rostlin, jednoletých plevelů a některých vyloženě invazních druhů rostlin, které mohou znamenat i ovlivnění druhové skladby okolních fytocenóz nežádoucí sukcesí. Je proto doporučeno uplatnit následující podmínku:

- **důsledně zajistit rekultivaci všech pozemků, dotčených stavebními pracemi, z důvodu prevence šíření invazních a ruderálních druhů rostlin nebo alergenních plevelů**

D.1.8 Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Dokumentace tuto kapitolu neobsahuje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jedná se o stejnou metodickou chybu jako v některých předcházejících kapitolách. I když je záměr situován v plochách výrobní sféry specifické, neznamená to, že by se vlivem záměru na krajinu respektive krajinný ráz neměla dokumentace zabývat.

D.1.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Navrhovaný záměr neohrozí nemovité kulturní památky, budovy, architektonická či jiná díla resp. lidské výtvořry, neboť bude realizován na území, kde se výše uvedená díla či památky nevyskytují.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedenými závěry je možné se ztotožnit.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

V oznámení je uvedeno, že v žádné z posuzovaných oblastí nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by realizaci navrhované stavby jednoznačně bránily. Je konstatováno, že záměr výstavby nového energetického zdroje v teplárně ŠKO-ENERGO, s.r.o. lze označit pro dané území jako možný, respektující hlediska ochrany veřejného zdraví a životního prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že posuzovaný materiál postihl v podstatě všechny očekávané vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí i když již s určitou výhradou ve vztahu vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na obyvatelstvo. Minimálně mohla být větší pozornost věnována problematice stávajícího akustického pozadí ze stacionárních zdrojů hluku ve vztahu k navrhovanému záměru, jakož i otázka stávajícího problematického pozadí frakce PM₁₀.

Konstatování, že přímo s předkládaným záměrem nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by realizaci navrhované stavby bránily je z hlediska zpracovatelského týmu posudku akceptovatelné při respektování doporučení, která jsou formulována v návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Oznámení konstatuje, že objekt / zařízení (teplárna ŠKO-ENERGO, s.r.o.) není zařazeno do skupiny A ani B podle zákona o prevenci závažných havárií. Provoz nového energetického zdroje dle oznámení neovlivní bezpečnostní situaci v zájmovém prostoru, nedojde ke změně zařazení podle uvedeného zákona. Technologie výroby energie nevykazuje významné riziko pro zaměstnance, obyvatele a složky životního prostředí v okolí teplárny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Realizace ani provoz záměru nepřinesou zvýšení rizikových faktorů provozu teplárny, ani ohrožení bezpečnosti zaměstnanců, obyvatel nebo životního prostředí. Rizika vyplývající z výstavby zařízení jsou běžného charakteru (úrazy a havárie související s demoličními, stavebními a montážními pracemi), úniky pohonných hmot, mazadel a hydraulických kapalin ze stavebních strojů a dopravních prostředků. Dále možnost požáru či exploze plynů v souvislosti s řezáním a svářením kovů. Zvláštní pozornost si bude v etapě výstavby vyžadovat manipulace s rozměrnými částmi technologie. Technologická zařízení kotle jsou řešena s maximálním ohledem na bezpečnost provozu a to jak obsluhujícího personálu, tak i okolního prostředí.

Pro další přípravu záměru je formulováno následující doporučení:

- všechny části zařízení budou pravidelně podrobovány prohlídkám a údržbě podle harmonogramu stanoveném výrobcí jednotlivých zařízení, či podle vnitřního plánu údržby tak, aby byla zajištěna jejich maximální funkčnost, a aby vlivem poruchy nedocházelo k havarijním situacím

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Oznámení konstatuje, že geografické ani technologické varianty nebyly zvažovány. Varianta nulová představuje stav bez činnosti a znamená zachování stávajícího stavu. Varianta realizace je popisovaná a hodnocená v oznámení s tím, že se v zásadě pouze liší ve výšce komína – 200 m respektive 150 m. Oznámení uvádí na základě výsledků rozptylové studie, že pro optimální rozptyl znečišťujících látek je výška komína 150 m plně postačující.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedený postup lze v zásadě akceptovat s tím, že ze strany zpracovatelů posudku je v jiné části posudku proveden komentář k předložené volbě variant z hlediska výšky komína s tím, že v uvedeném případě se zpracovatelský tým posudku přiklání ve vztahu k zajištění dobrého rozptylu znečišťujících látek k názoru dotčených orgánů státní správy na zachování stávající 200 m výšky komína. V tomto smyslu je také formulováno jedno z doporučení v návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedeným konstatováním lze vyslovit souhlas.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dle názoru zpracovatelského týmu posudku popsáno akceptovatelným způsobem, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Na základě předloženého technického řešení lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem budou při respektování podmínek stanovených předkládaným posudkem použita odpovídající technická řešení na úrovni stávající techniky s respektováním nejlepších dostupných technologií a místních podmínek, v mezích možností minimalizující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro posouzení vlivu výstavby a provozu posuzovaného záměru bylo zpracováno oznámení v rozsahu přílohy 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění.

Lze konstatovat, že použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací předkládané dokumentace jsou na základě reálné dostupnosti podkladů zpracovány s akceptovatelnou vypovídací schopností a umožňují pokračovat v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb. v platném znění. Dokumentace nastiňuje přehled opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Návrh opatření k prevenci, eliminaci, minimalizaci respektive kompenzaci negativních vlivů jako výsledek procesu posuzování vlivů na životní prostředí se odráží v předloženém návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

Zpracovatel posudku souhlasí s navrženými opatřeními s tím, že je ve vazbě na vyjádření obdržena k dokumentaci a posouzení v rámci přípravy posudku zpřesňuje, popřípadě doplňuje s tím, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou zpracovatelem posudku reflektovány. V této kapitole jsou sumarizována veškerá opatření, doporučená zpracovatelem posudku k hodnocenému záměru pro minimalizaci negativních vlivů stavby a následného provozu na životní prostředí. Jsou rozdělena do tří částí a to pro fázi přípravy, výstavby a provozu. V této podobě jsou uvedena i v příloženém návrhu stanoviska orgánu státní správy:

Pro fázi přípravy:

- v rámci další projektové přípravy požadovat na dodavateli technologie garantování následujících emisí pro anorganické znečišťující látky: NO_x - 200 mg/Nm³, SO_2 - 200 mg/Nm³, TZL - 20 mg/Nm³, CO - 250 mg/Nm³ a s odkazem na § 6 odst. 4 zákona na ochranu ovzduší v platném znění dodržovat při provozu posuzované kotelny tyto emise
- v rámci předkládaného záměru pro lepší rozptyl škodlivin v zájmovém území zachovat výšku komína 200 m
- v rámci další projektové přípravy provést posouzení emisí ostatních znečišťujících látek ze stávajících kotlů i kotle nového s ohledem na emisní stropy Středočeského kraje vydané Nařízením kraje č.3/2005 ve vztahu k dostatečným rezervám pro posuzovaný zdroj
- v rámci schvalování záměru bude předložen Odborný posudek podle zákona č.86/2002 Sb. v platném znění; součástí odborného posudku bude podrobnější popis celého odlučovacího zařízení popílků, zejména druhý stupeň a garance jeho účinnosti, jakož i podmínky provozu zajišťující nízkou produkci NO_x
- v rámci další projektové přípravy záměru bude aktualizován provozní řád jako trvalá a závazná součást místních provozních předpisů zdroje; v provozním řádu budou aktualizovány požadavky na udržování zařízení v řádném technickém stavu, budou stanoveny požadavky na pravidelnou údržbu filtrů
- provozovatel předloží pro období let 2010 – 2020 v rámci změny integrovaného povolení pravidla k realizaci opatření vedoucích k postupnému snižování absolutního množství emisí do ovzduší tak, aby pokles odrážel očekávanou celkovou redukci emisí v roce 2020 v ČR

- pro nový zdroj bude vypracován provozní řád pro sledování a vyhodnocování emisí; provozní řád musí být projednán a následně odsouhlasen krajským úřadem
- v dalších stupních projektové dokumentace po výběru dodavatele technologických celků, které mohou být zdrojem hluku, doložit orgánu ochrany veřejného zdraví garantované parametry stacionárních zdrojů hluku; o případném vypracování hlukové studie na základě doložených podkladů rozhodne orgán ochrany veřejného zdraví
- v rámci další projektové přípravy jednoznačně specifikovat stávající vyvolané přepravní nároky (nákladní automobilové i železniční dopravy) související s provozem stávajících zdrojů a tyto bilance porovnat s očekávanými celkovými přepravními nároky po realizaci záměru energetického bloku 30 teplárny ŠKO-ENERGO
- v rámci další projektové přípravy záměru bude doložena bilance vznikajících srážkových vod ze zastavěných a zpevněných ploch souvisejících s uvažovaným záměrem v porovnání se stávajícím stavem
- v rámci další projektové přípravy záměru bude doložena podrobnější bilance stávajících, nových a výsledných nároků na odběr povrchových vod ve vztahu ke stávajícímu platnému rozhodnutí vodoprávního orgánu
- v rámci další projektové přípravy záměru zpřesnit kvantitativní nárůst technologických odpadních vod a bilanční navýšení vypouštěného znečištění; na základě tohoto zpřesnění připravit podklady pro změnu povolení pod bodem A.2 integrovaného povolení č.j. 79644/2006/KUSK OŽP/Hr
- v rámci změny integrovaného povolení aktualizovat místní havarijní plán pro případ havarijního zhoršení nebo ohrožení jakosti vod; dále bude provozovatel postupovat v souladu s příslušnými schválenými provozními řády a pokyny orgánů a institucí, které budou o haváriích vyrozuměny
- veškeré nově vznikající plochy pro skladování paliva a surovin budou vodohospodářsky zabezpečeny
- v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek závadných vodám ze všech předpokládaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství
- v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění

Pro fázi výstavby:

- při výběrovém řízení na dodavatele stavby bude stanoveno jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby; ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)
- před zahájením výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ úniku látek závadných vodám pro období výstavby“; s obsahem plánu budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v tomto plánu
- zemní práce provádět po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací
- dodavatel stavby zajistí ke snížení resuspenze prachových látek účinnou techniku pro čištění vozovek především při zemních pracích a další výstavbě; v případě potřeby bude

zajištěno skrápění plochy staveniště včetně případných bouracích prací, jakož bude zajištěna i očista vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace

- v době výstavby bude minimalizován pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby
- v rámci etapy výstavby provádět průběžné technické prohlídky a údržbu stavebních mechanismů; pro výstavbu nasazovat stavební stroje v řádném technickém stavu
- v etapě výstavby zabezpečovat plynulou práci stavebních strojů zajištěním dostatečného počtu dopravních prostředků; v době nutných přestávek zastavovat motory stavebních strojů
- celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat v prostoru staveniště musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek - kontrola bude prováděna pravidelně, vždy před zahájením pracovní směny; v mimo pracovní dobu budou mechanismy odstaveny na zpevněné ploše, která bude vybavena odlučovačem ropných látek
- na plochách zařízení staveniště budou stavební mechanismy odstaveny v minimálním počtu; pod stojícími stavebními mechanismy budou instalovány záchytné plechové nádoby; stavební mechanismy vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek
- v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a odvezena a uložena na lokalitě určené k těmto účelům
- v rámci stavby bude veden o výkopové zemině a případné stavební sutí deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitů stanovených vyhláškou č. 294/2005 pro stavební suť, respektive dle zákona č. 156/1998 Sb. v platném znění pro výkopové zeminy; o způsobu využití výkopové zeminy bude rozhodnuto až na základě provedených rozborů zemin v prostoru staveniště s odkazem na uvedenou vyhlášku
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití
- důsledně zajistit rekultivaci všech pozemků, dotčených stavebními pracemi, z důvodu prevence šíření invazních a ruderalních druhů rostlin nebo alergenních plevelů
- v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich využití nebo odstranění
- budou-li součástí stavby demoliční práce, bude postupováno v souladu s „Metodickým návodem pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi“ (Věstník MŽP. ročník XVIII, částka 3)

Pro fázi provozu:

- před zahájením výstavby bude pro zjištění aktuální akustické situace provedeno kontrolní měření hlukové zátěže u nejbližší obytné zástavby; toto měření zopakovat po zahájení zkušebního provozu nového energetického bloku teplárny ŠKO-ENERGO; podmínkou vydání kolaudačního rozhodnutí v souvislosti s provozem energetického bloku 30 musí být podání průkazu o plnění hygienického limitu v souladu s integrovaným povolením č.j. 79644/2006/KUSK OŽP/Hr ze dne 3.9.2007 v bodě A.3

- v případě spalování biomasy při zkušebním provozu nové kotle provést měření úhrnné koncentrace organických látek jako TOC
- podmínkou vydání kolaudačního rozhodnutí dle příslušného ustanovení stavebního zákona musí být prokázání plnění emisních limitů dle NV. č.146/2007 Sb., respektive vyhl. č.356/2002 Sb.
- v rámci provozu energetického bloku 30 zůstane zachován stávající systém dopravy pouze v denní době a v pracovní dny
- u vypouštěných odpadních vod do veřejné kanalizace s městskou ČOV zajistit, aby nebyly překračovány ukazatele, které jsou stanoveny schváleným kanalizačním řádem pro město Mladá Boleslav
- zůstane minimálně zachován stávající monitoring hlukové zátěže v rozsahu stanoveném v platném integrovaném povolení č.j. 79644/2006/KUSK OŽP/Hr
- zůstane minimálně zachován stávající monitoring odpadních vod v rozsahu stanoveném v platném integrovaném povolení č.j. 79644/2006/KUSK OŽP/Hr
- všechny části zařízení budou pravidelně podrobovány prohlídkám a údržbě podle harmonogramu stanoveném výrobcí jednotlivých zařízení, či podle vnitřního plánu údržby tak, aby byla zajištěna jejich maximální funkčnost, a aby vlivem poruchy nedocházelo k havarijním situacím

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ

- 1) **Středočeský kraj**
Ing. Miloš Petera, náměstek hejtmána
č.j.: 023879/2009/KUSK
vyjádření ze dne: 11.2. 2008

Podstata vyjádření:

Středočeský kraj požaduje k záměru další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. Rozdílné stanovisko oprávněného výboru pro životní prostředí a zemědělství je dáno snahou o energetickou soběstačnost žádajícího subjektu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez komentáře, protože v podstatě není uveden jediný konkrétní důvod pro požadavek dalšího posuzování vlivů na životní prostředí.

- 2) **Krajský úřad Středočeského kraje**
odbor životního prostředí a zemědělství
č.j.: 003809/2009/KUSK/OŽP/Pr
vyjádření ze dne: 2.2. 2009

Podstata vyjádření:

- a) Není uvažováno s vyvedením tepla

Stanovisko zpracovatele posudku:

Na str. 22 je však konstatováno, že tepelná energie bude vyvedena z teploty odběru T30 do rezervního topného ohříváku, který je již vybudován a slouží jako záloha při výrobě tepla přímo z kotle. Toto konstatování pokládají zpracovatelé za dostatečné.

- b) Na str. 68 je konstatováno, že oblast, ve které se nachází teplárna, je již nyní mezi oblastmi se zhoršenou kvalitou ovzduší v ČR, z důvodu překračování imisních limitů PM₁₀. Dle tabulky 5 na str. 12 Rozptylové studie je jasně patrné, že u emisí TZL, jehož součástí jsou i částice PM₁₀, by došlo k vysokému nárůstu. Rovněž emisní stropy pro Středočeský kraj, vydané Nařízením kraje č. 3/2005, zejména u NO_x, neposkytují dostatečnou rezervu pro takto velký zdroj.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Lze pouze upozornit, že dle Sdělení č.1 odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2007, publikovaném ve Věstníku MŽP z února 2009 je na území stavebního úřadu (Magistrátu města Mladá Boleslav) překročena hodnota denního imisního limitu pro PM₁₀ na 7,4% území.

Ve vztahu k ostatním vyjádření KÚSK v uvedeném bodě lze vyslovit souhlas s tím, že odpovídající podmínky jsou zapracovány do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

- c) Dále je uvažováno o variantě snížení komínu z výšky 200 m na 150 m. Snížením výšky komínu by imisní situace v nejbližším okolí (přímo území města) byla ještě zhoršena.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedeným názorem lze vyslovit souhlas. V souladu s výše uvedeným názorem je v návrhu stanoviska formulováno odpovídající doporučení týkající se zachování 200 m výšky komína.

d) S odvoláním na nově připravovaný Zákon o ochraně ovzduší, který by měl být platný od roku 2010 je upozorněno na tzv. kompenzační princip: Vzhledem ke stálému pokračování imisního limitu pro částice PM₁₀ (nebo eventuelně i pro další látky) v místě, kde má být stacionární zdroj umístěn, mělo by být eventuelní povolení jeho výstavby a provozu vydáno pouze při současném uložení opatření zajišťujících zachování dosavadní úrovně znečištění (dále jen „kompenzační opatření“) i po uvedení nového zdroje znečišťování ovzduší do provozu. Jako kompenzační opatření mohou být stanovena zejména technická opatření ke snížení emisí ze stávajícího stacionárního zdroje (ŠKO-ENERGO, s.r.o. a celý areál ŠKODA AUTO a.s. – výstavba nového zdroje je argumentována potřebou el. Energie pro tento areál) a dále jiná opatření nezbytná pro zajištění dosavadní úrovně znečištění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku soudí, že podmínka odpovídající uvedenému vyjádření je již zpracována do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

e) Z hlediska zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) - vzhledem k umístění záměru bez připomínek.

**3) Magistrát města Mladá Boleslav
odbor životního prostředí
č.j.: ŽP-208-723/2009
vyjádření ze dne: 19.1. 2009**

Podstata vyjádření:

Z hlediska zákona o vodách a z hlediska zákona o odpadech bez připomínek.

**4) Magistrát města Mladá Boleslav
odbor stavební a rozvoje města
č.j.: 1712/2009/OStRM
vyjádření ze dne: 20.1. 2009**

Podstata vyjádření:

Záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

**5) Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
územní pracoviště Mladá Boleslav
zn.: 93 – 217/09/MB
vyjádření ze dne: 19.1. 2009**

Podstata vyjádření:

Problematické je zhodnocení vlivu hluku nového energetického bloku. Hluková studie modeluje hlukovou situaci pouze z provozu nové stavby. Neuvažuje již se stávající hlukovou zátěží, ke které je potřeba novou hlukovou zátěž přičíst. Tato část oznámení je nedostatečná.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedeným konstatováním lze vyslovit souhlas. Dle názoru zpracovatelů posudku jsou v návrhu stanoviska formulována doporučení, která by měla respektovat výše uvedenou připomínku.

**6) Česká inspekce životního prostředí
oblastní inspektorát Praha
č.j.: ČIŽP/41/IPP/0900735.001/09/PPA
vyjádření ze dne: 20.1. 2009**

Podstata vyjádření:

- a) Z hlediska odpadového hospodářství bez připomínek.
- b) Z hlediska ochrany ovzduší bez připomínek

**7) Česká inspekce životního prostředí
oblastní inspektorát Liberec
č.j.: ČIŽP/51/IPP/0900625.001/09/LJU
vyjádření ze dne: 20.1. 2009**

Podstata vyjádření:

Z hlediska odpadních vod - bude nutno požádat o změnu povolení k nakládání s vodami, resp. změnu integrovaného povolení – navýšení množství vypouštěných odpadních vod do recipientu a bilančního množství znečištění s tím, že koncentrační limity nebudou dle zpracovatele oznámení zvyšovány. Z hlediska ochrany vod je nezbytné: zajistit příslušné povolení k nakládání s vodami (změnu) na základě komplexních HT výpočtů a po projednání se správcem dotčeného toku, resp. správou povodí a stanovené podmínky akceptovat v plném rozsahu; zajistit provádění monitoringu odpadních vod min. v rozsahu dle kap. D. IV. – Odpadní vody s tím, že rozbory referenčních vzorků vypouštěných odpadních vod budou prováděny akreditovanou laboratoří a jejich odběry oprávněnou osobou, včetně protokolů o odběrech vzorků; zajistit při manipulaci a skladování všech závadných látek veškeré povinnosti a opatření na ochranu povrchových a podzemních vod při výstavbě i provozu zařízení tak, aby bylo vyloučeno znečištění či ohrožení vod povrchových a podzemních, resp. únik do vnějšího prostředí. Toto je třeba zapracovat do výroku příslušných správních rozhodnutí, která budou k tomuto záměru vydána kompetentními správními orgány v následných schvalovacích řízeních; u

vypouštěných odpadních vod do veřejné kanalizace s městskou ČOV zajistit, aby nebyly překračovány ukazatele, které jsou stanoveny schváleným kanalizačním řádem pro město Mladá Boleslav; rovněž legislativně ošetřit odběr povrchových vod pro zařízení z toku Jizera a to jak vlastního povolení k nakládání s vodami dle § 8 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění (odběr povrchových vod), tak případně zkapacitnění přívodního řadu po odborném technickém posouzení a na základě HT výpočtů, i když tato část není součástí IP.

Při akceptování výše uvedených podmínek nepovažují za nutné záměr posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších změn a doplňků.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle názoru zpracovatelského týmu posudku jsou rozhodující požadavky ČIŽP zapracovány do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

8) MŽP ČR
odbor ochrany ovzduší
č.j.: 31/820/09, 932/ENV/09
vyjádření ze dne: 30.1. 2009

Podstata vyjádření:

a) Požadujeme, aby pro emise tuhých znečišťujících látek byla zajištěna garantovaná hodnota dle požadavků BAT, tedy 20 mg/m³.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedený požadavek je zapracován do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

b) Při provozu je uvažováno se spalováním biomasy. Požadujeme specifikovat její složení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedený požadavek ze strany zpracovatelského týmu posudku není respektován. Pojem biomasa je definován ve vyhl. 146/2007 Sb., §2, písm. b).

c) Pokud bude biomasa spalována, doporučujeme při zkušebním provozu nového kotle provést měření úhrnné koncentrace organických látek (TOC).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedený požadavek je zapracován do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

d) Z výsledků modelových výpočtů předložených v rozptylové studii vyplývá, že realizací tohoto záměru dojde v předmětné lokalitě k nárůstu imisní zátěže v případě PM₁₀. Vypočítané hodnoty příspěvků maximálních denních koncentrací PM₁₀ jsou maximálně 1,6 µg/m³ pro 200 m vysoký komín a 4 µg/m³ pro 150 m vysoký komín. Příspěvek ročních koncentrací PM₁₀ jsou řádově setiny µg/m³. Hodnoty příspěvků jsou tedy obecně malé. Záměr proto považujeme za akceptovatelný. Zároveň však s ohledem na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě doporučujeme upřednostnit variantu záměru s vyšším komínem (tj. 200 m), neboť úroveň znečištění všemi znečišťujícími látkami (pro které byla zpracována rozptylová studie) budou v tomto případě významně nižší.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedený požadavek týkající se zachování stávající výšky je zapracován do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

e) Vzhledem ke skutečnosti, že se plánovaný záměr nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, kde jsou překračovány imisní limity pro částice PM₁₀ požadujeme provést v kapitole D. IV dokumentu opatření ke snížení resuspenze prachových částic při výstavbě i realizaci záměru požadujeme tato opatření striktně dodržovat.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedený požadavek je zapracován do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

9) MŽP ČR

odbor odpadů

č.j.: 470/720/09

vyjádření ze dne: 26.1. 2009

Podstata vyjádření:

V kapitole B.III.3. Odpady uvádí zpracovatel oznámení, že „směsný komunální odpad kat. č. 20 03 01 je vykazován, resp. vznikají odpady z třídění využitelných složek z odpadu podobnému komunálnímu (např. odpadní plasty, papír, sklo, kovy) – tyto odpady jsou předávány k využití.“ Ve výčtu vznikajících odpadů při provozu teplárny je ovšem uveden pouze odpad kat. čísla 20 03 01 a taktéž v části popisující shromažďování odpadů je uvedena pouze nádoba na směsný komunální odpad, nikoli na vyříděné složky komunálního odpadu.

Z výše uvedeného není tedy zřejmé, zda bude komunální odpad tříděn či nikoli. V této souvislosti upozorňujeme, že podle § 16 odst. 2 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, může původce odpadů upustit od třídění odpadů pouze na základě souhlasu místně příslušného orgánu státní správy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedeným konstatováním lze vyslovit souhlas. Toto konstatování by však nemělo ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

10) MŽP ČR

odbor ochrany vod

č.j.: 934/ENV/09; 46/740/09

vyjádření ze dne: 15.1. 2009

Podstata vyjádření:

Souhlasí se záměrem za předpokladu dodržení požadavků platné legislativy (vodního zákona).

Pozn.: Veškerá vyjádření obdržená k uvažovanému záměru jsou doložena v příloze č. 1 předkládaného posudku.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Záměr je umístěn ve Středočeském kraji, v obci a katastrálním území Mladá Boleslav.

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na imisní a akustickou situaci.

Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit za malé a málo významné. Při respektování navržených doporučení ve stanovisku o hodnocení vlivů na životní prostředí lze vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru. Na základě všech uvedených skutečností lze z hlediska posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí formulovat následující závěr:

ZÁVĚR

k posouzení byla předložena dokumentace v rozsahu přílohy č.4 na záměr

Výstavba nového energetického zdroje – energetického bloku 30 teplárny ŠKO-ENERGO Mladá Boleslav

zpracovaná oprávněnou osobou RNDr. Irenou Dvořákovou, která je držitelem autorizace č. 37755/ENV/06.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku paragrafu 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována dle požadavku tohoto zákona.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a při respektování doporučení uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy

doporučuji

realizovat záměr

Výstavba nového energetického zdroje – energetického bloku 30 teplárny ŠKO-ENERGO Mladá Boleslav

ve variantě navržené oznamovatelem se zachováním stávající výšky komína 200 m

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska lze učinit závěr, že negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy. Podmínkou tohoto konstatování je respektování doporučení vyplývajících ze stanoviska o hodnocení vlivů.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65,

V Praze dne:

č.j.:

STANOVISKO K POSOUZENÍ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění

I. Identifikační údaje

I.1. Název záměru:

Výstavba nového energetického zdroje energetického bloku 30 teplárny ŠKO – ENERGO Mladá Boleslav

I.2. Kapacita (rozsah) záměru:

Posuzovaným záměrem je uvažovaná výstavba třetího energetického bloku v teplárně ŠKO-ENERGO, s.r.o. - fluidního kotle o výkonu 150 MW (220 t/h) a turbíny s výkonem při plném kondenzačním provozu 57 MW_{el.}, při protitlakém provozu 47 MW_{el.}, při současné výrobě tepla ve výši 80 MW_{t.} Po dobudování této části bude teplárna schopna vyrobit 115 až 117 MW_{el.} (v max. protitlaku při současné výrobě tepla až 220 MW_{t.}) nebo až 145 MW_{el.} (v max. kondenzaci). Základní technické parametry nového kotle lze specifikovat následovně:

výkon kotle parní	220 t/h
výkon kotle jmenovitý	150 MW
počet provozních dnů (odstávka 23 dnů)	342 dnů
využití maxima	78 %
roční využití maxima	6 425 h/rok
výroba páry	1 413 456 t/rok
výroba tepla	969 245 MWht
výroba elektřiny	365 802 MWhe
účinnost kotle	91 %
množství paliva	217 862 t/rok
spotřeba napájecí vody (demi)	21 202 t/rok
spotřeba chladicí vody	1 419 061 t/rok
množství odpadní vody	284 000 t/rok

Palivem pro nový kotel K30 bude hnědé uhlí, bude také možné spoluspalovat biomasu (cca 30 %).

I.3. Umístění:

kraj: Středočeský

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
**Výstavba nového energetického zdroje – energetického bloku 30 teplárny ŠKO-
ENERGO Mladá Boleslav**

obec: Mladá Boleslav
KÚ: Mladá Boleslav

I.4. Obchodní firma oznamovatele:

ŠKO-ENERGO, s.r.o.
Václava Klementa 869
Mladá Boleslav
2 9 3 6 0

I.5. IČ oznamovatele:

61675938

I.6. Sídlo oznamovatele:

Ing. Vladimír Handlík
Čechova 1277, 293 01 Mladá Boleslav
Ing. Miroslav Žďánský
Dvořákova 1145, 293 01 Mladá Boleslav
tel: 326 819 027-8

II. Průběh posuzování

II.1. Oznámení :

Oznámení v rozsahu přílohy č.4 bylo vypracováno v prosinci 2008 oprávněnou osobou RNDr. Irenou Dvořákovou, která je držitelem autorizace č. 37755/ENV/06. Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení dle přílohy č.4 k citovanému zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.

II.2. Posudek:

Posudek zpracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona ČNR č. 244/92 Sb., č.j. 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 45657/ENV/06.

Posudek byl příslušnému úřadu předložen v červnu 2009.

II.3. Veřejné projednání:

Místo veřejného projednání:

Datum veřejného projednání:

II.4. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Ø Oznámení na uvažovaný záměr bylo příslušnému úřadu předloženo v prosinci 2009
- Ø Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 6.1.2009
- Ø Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 25.2.2009 vydáním Závěrů zjišťovacího řízení, a to s následujícím závěrem:

Záměr „Výstavba nového energetického zdroje energetického bloku 30 teplárny ŠKO –ENERGO Mladá Boleslav“ naplňuje dikci bodu 3.1, kategorie II, přílohy č.1 k citovanému zákonu. Dle § 7 cit. zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda může předložené oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu nahradit dokumentaci, případně upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona. Na základě provedeného zjišťovacího řízení dále dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení dle přílohy č.4 k citovanému zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.

- Ø Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí byla zveřejněna dne 19.06.2008
- Ø Zpracovatel posudku byl stanoven dne: 16.3.2009
- Ø Na základě požadavku zpracovatele posudku byla dne 13.5.2009 prodloužena lhůta pro vypracování posudku do 17.6.2009
- Ø Vyhotovený posudek byl předložen dne: 18.6.2009

Ø Závěry zpracovatele posudku :

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za odpovídající. Zpracovatel posudku po posouzení doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

Ø Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání se konalo dne od hod. v a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění, a s § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zahrnuta:

ü Středočeský kraj

Ing. Miloš Petera, náměstek hejtmana

č.j.: 023879/2009/KUSK

vyjádření ze dne: 11.2. 2008

ü Krajský úřad Středočeského kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

č.j.: 003809/2009/KUSK/OŽP/Pr

vyjádření ze dne: 2.2. 2009

ü Magistrát města Mladá Boleslav

odbor životního prostředí

č.j.: ŽP-208-723/2009

vyjádření ze dne: 19.1. 2009

ü Magistrát města Mladá Boleslav

odbor stavební a rozvoje města

č.j.: 1712/2009/OStRM

vyjádření ze dne: 20.1. 2009

ü Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

územní pracoviště Mladá Boleslav

zn.: 93 – 217/09/MB

vyjádření ze dne: 19.1. 2009

ü Česká inspekce životního prostředí

oblastní inspektorát Praha

č.j.: ČIŽP/41/IPP/0900735.001/09/PPA

vyjádření ze dne: 20.1. 2009

ü Česká inspekce životního prostředí

oblastní inspektorát Liberec

č.j.: ČIŽP/51/IPP/0900625.001/09/LJU

vyjádření ze dne: 20.1. 2009

ü MŽP ČR

odbor ochrany ovzduší

č.j.: 31/820/09, 932/ENV/09

vyjádření ze dne: 30.1. 2009

ü MŽP ČR

odbor odpadů

č.j.: 470/720/09

vyjádření ze dne: 26.1. 2009

ü MŽP ČR

odbor ochrany vod

č.j.: 934/ENV/09; 46/740/09

vyjádření ze dne: 15.1. 2009

III. Hodnocení záměru

III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na imisní a akustickou situaci. Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit v souvislosti se záměrem za malé a málo významné. Při respektování navržených doporučení ve stanovisku o hodnocení vlivů na životní prostředí lze vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru.

III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Vzhledem k charakteru záměru je jeho technické řešení pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci popsáno akceptovatelně pro možnost posouzení vlivů záměru na životní prostředí, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru.

III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva resultující z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, výstavby a provozu záměru.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat bez ohledu na proces EIA.

III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí předložil oznamovatel technické řešení spočívající ve způsobu odvádění spalin komínem o stávající výšce 200 m nebo komínem sníženým na výšku 150 m. Příslušným úřadem nebylo požadováno doplnění jiných variant.

III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 10 vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů, která jsou uvedena pod bodem II.6. tohoto stanoviska.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v příslušné části posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušnému úřadu, případně zdůvodněno, proč některé z připomínek v rámci předkládaného posudku nejsou akceptovány.

III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku:

III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněných, vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle §21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), na základě oznámení v rozsahu přílohy č.4 o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle §10 odst. 3 téhož zákona

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru

Výstavba nového energetického zdroje – energetického bloku 30 teplárny ŠKO-ENERGO Mladá Boleslav

ve variantě navržené oznamovatelem s preferováním odvádění spalin stávajícím komínem
o výšce 200 m

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Pro fázi přípravy:

- v rámci další projektové přípravy požadovat na dodavateli technologie garantování následujících emisí pro anorganické znečišťující látky: NO_x - 200 mg/Nm³, SO₂ - 200 mg/Nm³, TZL - 20 mg/Nm³, CO - 250 mg/Nm³ a s odkazem na § 6 odst. 4 zákona na ochranu ovzduší v platném znění dodržovat při provozu posuzované kotelny tyto emise
- v rámci předkládaného záměru pro lepší rozptyl škodlivin v zájmovém území zachovat výšku komína 200 m
- v rámci další projektové přípravy provést posouzení emisí ostatních znečišťujících látek ze stávajících kotlů i kotle nového s ohledem na emisní stropy Středočeského kraje vydané Nařízením kraje č.3/2005 ve vztahu k dostatečným rezervám pro posuzovaný zdroj
- v rámci schvalování záměru bude předložen Odborný posudek podle zákona č.86/2002 Sb. v platném znění; součástí odborného posudku bude podrobnější popis celého odlučovacího zařízení popítku, zejména druhý stupeň a garance jeho účinnosti, jakož i podmínky provozu zajišťující nízkou produkci NO_x
- v rámci další projektové přípravy záměru bude aktualizován provozní řád jako trvalá a závazná součást místních provozních předpisů zdroje; v provozním řádu budou aktualizovány požadavky na udržování zařízení v řádném technickém stavu, budou stanoveny požadavky na pravidelnou údržbu filtrů
- provozovatel předloží pro období let 2010 – 2020 v rámci změny integrovaného povolení pravidla k realizaci opatření vedoucích k postupnému snižování absolutního množství

emisí do ovzduší tak, aby pokles odrážel očekávanou celkovou redukci emisí v roce 2020 v ČR

- pro nový zdroj bude vypracován provozní řád pro sledování a vyhodnocování emisí; provozní řád musí být projednán a následně odsouhlasen krajským úřadem
- v dalších stupních projektové dokumentace po výběru dodavatele technologických celků, které mohou být zdrojem hluku, doložit orgánu ochrany veřejného zdraví garantované parametry stacionárních zdrojů hluku; o případném vypracování hlukové studie na základě doložených podkladů rozhodne orgán ochrany veřejného zdraví
- v rámci další projektové přípravy jednoznačně specifikovat stávající vyvolané přepravní nároky (nákladní automobilové i železniční dopravy) související s provozem stávajících zdrojů a tyto bilance porovnat s očekávanými celkovými přepravními nároky po realizaci záměru energetického bloku 30 teplárny ŠKO-ENERGO
- v rámci další projektové přípravy záměru bude doložena bilance vznikajících srážkových vod ze zastavěných a zpevněných ploch souvisejících s uvažovaným záměrem v porovnání se stávajícím stavem
- v rámci další projektové přípravy záměru bude doložena podrobnější bilance stávajících, nových a výsledných nároků na odběr povrchových vod ve vztahu ke stávajícímu platnému rozhodnutí vodoprávního orgánu
- v rámci další projektové přípravy záměru zpřesnit kvantitativní nárůst technologických odpadních vod a bilanční navýšení vypouštěného znečištění; na základě tohoto zpřesnění připravit podklady pro změnu povolení pod bodem A.2 integrovaného povolení č.j. 79644/2006/KUSK OŽP/Hr
- v rámci změny integrovaného povolení aktualizovat místní havarijní plán pro případ havarijního zhoršení nebo ohrožení jakosti vod; dále bude provozovatel postupovat v souladu s příslušnými schválenými provozními řády a pokyny orgánů a institucí, které budou o haváriích vyrozuměny
- veškeré nově vznikající plochy pro skladování paliva a surovin budou vodohospodářsky zabezpečeny
- v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek závadných vodám ze všech předpokládaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství
- v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění

Pro fázi výstavby:

- při výběrovém řízení na dodavatele stavby bude stanoveno jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby; ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)
- před zahájením výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ úniku látek závadných vodám pro období výstavby“; s obsahem plánu budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v tomto plánu
- zemní práce provádět po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací

- dodavatel stavby zajistí ke snížení resuspenze prachových látek účinnou techniku pro čištění vozovek především při zemních pracích a další výstavbě; v případě potřeby bude zajištěno skrápění plochy staveniště včetně případných bouracích prací, jakož bude zajištěna i očista vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace
- v době výstavby bude minimalizován pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby
- v rámci etapy výstavby provádět průběžné technické prohlídky a údržbu stavebních mechanismů; pro výstavbu nasazovat stavební stroje v řádném technickém stavu
- v etapě výstavby zabezpečovat plynulou práci stavebních strojů zajištěním dostatečného počtu dopravních prostředků; v době nutných přestávek zastavovat motory stavebních strojů
- celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat v prostoru staveniště musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek - kontrola bude prováděna pravidelně, vždy před zahájením pracovní směny; v mimo pracovní dobu budou mechanismy odstaveny na zpevněné ploše, která bude vybavena odlučovačem ropných látek
- na plochách zařízení staveniště budou stavební mechanismy odstaveny v minimálním počtu; pod stojícími stavebními mechanismy budou instalovány zachytňné plechové nádoby; stavební mechanismy vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek
- v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a odvezena a uložena na lokalitě určené k těmto účelům
- v rámci stavby bude veden o výkopové zemině a případné stavební sutí deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitů stanovených vyhláškou č. 294/2005 pro stavební suť, respektive dle zákona č. 156/1998 Sb. v platném znění pro výkopové zeminy; o způsobu využití výkopové zeminy bude rozhodnuto až na základě provedených rozborů zemin v prostoru staveniště s odkazem na uvedenou vyhlášku
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití
- důsledně zajistit rekultivaci všech pozemků, dotčených stavebními pracemi, z důvodu prevence šíření invazních a ruderalních druhů rostlin nebo alergenních plevelů
- v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich využití nebo odstranění
- budou-li součástí stavby demoliční práce, bude postupováno v souladu s „Metodickým návodem pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi“ (Věstník MŽP. ročník XVIII, částka 3)

Pro fázi provozu:

- před zahájením výstavby bude pro zjištění aktuální akustické situace provedeno kontrolní měření hlukové zátěže u nejbližší obytné zástavby; toto měření zopakovat po zahájení zkušebního provozu nového energetického bloku teplárny ŠKO-ENERGO; podmínkou vydání kolaudačního rozhodnutí v souvislosti s provozem energetického bloku 30 musí být podání průkazu o plnění hygienického limitu v souladu s integrovaným povolením č.j. 79644/2006/KUSK OŽP/Hr ze dne 3.9.2007 v bodě A.3

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
Výstavba nového energetického zdroje – energetického bloku 30 teplárny ŠKO-
ENERGO Mladá Boleslav

- v případě spalování biomasy při zkušebním provozu nového kotle provést měření úhrnné koncentrace organických látek jako TOC
- podmínkou vydání kolaudačního rozhodnutí dle příslušného ustanovení stavebního zákona musí být prokázání plnění emisních limitů dle NV. č.146/2007 Sb., respektive vyhl. č.356/2002 Sb.
- v rámci provozu energetického bloku 30 zůstane zachován stávající systém dopravy pouze v denní době a v pracovní dny
- u vypouštěných odpadních vod do veřejné kanalizace s městskou ČOV zajistit, aby nebyly překračovány ukazatele, které jsou stanoveny schváleným kanalizačním řádem pro město Mladá Boleslav
- zůstane minimálně zachován stávající monitoring hlukové zátěže v rozsahu stanoveném v platném integrovaném povolení č.j. 79644/2006/KUSK OŽP/Hr
- zůstane minimálně zachován stávající monitoring odpadních vod v rozsahu stanoveném v platném integrovaném povolení č.j. 79644/2006/KUSK OŽP/Hr
- všechny části zařízení budou pravidelně podrobovány prohlídkám a údržbě podle harmonogramu stanoveném výrobcí jednotlivých zařízení, či podle vnitřního plánu údržby tak, aby byla zajištěna jejich maximální funkčnost, a aby vlivem poruchy nedocházelo k havarijním situacím

Příloha 1