



DOPLNĚK OZNÁMENÍ (DOKUMENTACE)

ve smyslu § 8 odst. 1 zák. č. 100/2001 Sb.
o posuzování vlivů na životní prostředí pro záměr:

Instalace nové technologie povrchových úprav v závodě Peguform Nymburk

OBSAH

Část A.	Úvod	3
Část B.	Doplňující údaje k předloženému <i>Oznámení</i> a komentáře k vyjádření orgánů státní správy	6
Část C.	Závěr	14
Část D.	Přílohy	15
D.I.	Údaje týkající se zpracování Dokumentace	15
D.II.	Kopie <i>Závěru zjišťovacího řízení</i>	16

ČÁST A. ÚVOD

Text *Oznámení* spolu s tímto Doplněkem se týká navrhovaného záměru instalace nové technologie povrchových úprav v závodě Peguform Nymburk. Navrhovaná aktivita spočívá v podstatě v instalaci nové lakovací linky pro plastové díly, které budou součástí osobních automobilů.

Původní *Oznámení*, týkající se uvedeného záměru a zpracované podle Přílohy č. 4 bylo předloženo dne 27.8.2003 Ministerstvu životního prostředí, Vršovická 65. Projednání procesu bylo převedeno po více jak 14 dnech na MŽP, odbor výkonu státní správy I, Podskalská 19, 128 00 Praha 2.

Zveřejnění informace o zahájení zjišťovacího řízení záměru bylo provedeno až 25.9.2003, čímž MŽP porušilo zákon č. 100/2001 Sb. (§ 6 odst. 3), který stanoví pro zveřejnění oznámení interval 5 dnů od doručení oznámení. V průběhu října se k němu vyjádřily následující oslovené dotčené územní samosprávné celky a dotčené orgány státní správy:

- ❖ Dotčené územní samosprávné celky:
 - Středočeský kraj
 - Město Nymburk
- ❖ Dotčené správní úřady, které se vyjádřily
 - Krajský úřad Středočeského kraje
 - Městský úřad Nymburk
 - Krajská hygienická stanice Středočeského kraje
 - Ministerstvo zdravotnictví
 - Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové - OOV

Texty vyjádření jednotlivých dotčených orgánů veřejné správy jsou uvedeny v plném znění v kap. *D:II*. Všeobecně lze konstatovat, že kromě MŽP všechny dotčené orgány veřejné správy nepožadovaly doplnění *Oznámení* a vyjádřily souhlas s navrhovaným záměrem. Jediná upřesnění *Dokumentace* bylo tedy vyžadováno ze strany MŽP.

ČIŽP podrobně komentovala technická opatření vztahující se k ochraně vod a upřesnila požadavky na další technická a administrativní opatření, včetně upřesnění dokumentace a postupů, které budou muset být po realizaci záměru zpracovány a realizovány (viz *Přílohy*).

Vycházejí z doručených vyjádření vydalo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, Podskalská 19, 128 00 Praha 2 *Závěr zjišťovacího řízení*, podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

V tomto závěru se uvádí, následující:

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona požaduje příslušný úřad předložit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) podle přílohy č. 4 zákona, zpracovanou doplněním předloženého oznámení ve smyslu následujících pokynů:

- Část B.II.3. Ostatní surovinové zdroje doplnit o konkrétní údaje o druhu používaných nátěrových hmot (nátěrové hmoty ředitelné organickými rozpouštědly, vodou ředitelné či práškové nátěrové hmoty) v souladu s využíváním nejlepších možných technologií v této oblasti.
- Část D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima se vztahem k přiložené rozptylové studii doplnit o hodnocení produkovaných emisí ve smyslu nové legislativy v oblasti ochrany ovzduší, a to:
 1. Z hlediska druhu a obsahu organických rozpouštědel v nátěrových hmotách.
 2. Z hlediska údajů o vstupních surovinách a účelu jejich použití (vedle názvu výrobku a výrobce by mělo být uvedeno vlastní chemické složení včetně všech pomocných materiálů) s podrobnou identifikací těkavých organických látek (používané nátěrové hmoty, rozpouštědla, prostředky k odmašťování).
 3. Z hlediska ekologizace výroby ve smyslu maximálního využívání odpadních plynů z výrobních procesů v rámci vlastních technologických procesů (využití přebytečného tepla ve výměnících).
 4. Posouzení a dokladování, že navrženou technologii lze označit za BAT a porovnání s jinými obdobnými technologiemi s cílem posouzení možnosti navržení emisně příznivější technologie a vzduchotechniky.
 5. Posouzení možností snižování emisí v kontextu s požadavky krajského či místního programu snížení emisí v závislosti na krajských emisních stropích znečišťujících látek jako jsou VOC a NO_x v rámci podnikového plánu snižování emisí. Zvážení, zda předmětný zdroj bude zařazen mezi podniky, které musí zpracovat program zlepšování kvality ovzduší.
 6. Posouzení pachových látek a jejich měření.
 7. Posouzení, zda u spalovacích energetických zdrojů emitujících oxidy dusíku jsou využity hořáky s rezervací, tj. nižší produkcí oxidů dusíku.
 8. Posouzení technické degradace organických látek z výrobního procesu z hlediska možnosti vzniku emisí podobných emisím vznikajícím při spalování nebezpečných odpadů (doplnit dokumentaci o údaje o emisích, které při termické degradaci vznikají a způsobu jejich likvidace).

- Část B.III.3. Odpady - v přehledu nejvýznamnějších provozních odpadů doplnit katalogová čísla uvedených odpadů, předpokládané množství a způsob nakládání s těmito odpady. Dále uvést opatření, směřující prevenci a minimalizaci odpadů v souladu s platnou legislativou v oblasti nakládání s odpady.

Tento *Doplněk* v němž jsou některé požadované položky znovu vysvětleny, případně doplněny, je pak zpracován se zřetelem k vyjádření vzešlých z příslušných odborů MŽP, resp. s ohledem na závěr zjišťovacího řízení.

Protože připomínky se týkaly výhradně oblasti ochrany ovzduší, marginální připomínka se týkala oblasti odpadů, zabývá se tento *Doplněk* hlavně těmito oblastmi. Technické a právní připomínky ČIŽP z oblasti ochrany vod jsou v projektu respektovány a je pouze přeformulována kapitola *D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech*. V této kapitole jsou více zdůrazněna některá opatření, která byla již v záměru a v navazujícím projektu obsažena a z nichž většina byla uvedena i v *Oznámení*.

ČÁST B. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE K PŘEDLOŽENÉMU OZNÁMENÍ A KOMENTÁŘE K VYJÁDŘENÍ ORGÁNŮ STÁTNÍ SPRÁVY

B.II.3. Ostatní surovinové zdroje

POŽADAVEK MŽP

Část B.II.3. Ostatní surovinové zdroje doplnit o konkrétní údaje o druhu používaných nátěrových hmot (nátěrové hmoty ředitelné organickými rozpouštědly, vodou ředitelné či práškové nátěrové hmoty) v souladu s využíváním nejlepších možných technologií v této oblasti.

KOMENTÁŘ A DOPLNĚNÍ

V současné době nejsou ještě zcela známy přesně druhy používaných barev. Tyto barvy se budou v podstatě lišit jen druhem pigmentů. Jinak z příložených bezpečnostních listů a z popisu technologie odborník musel jasně pochopit (viz např. příložené bezpečnostní listy v *Oznámení*, obr. 4, str. 19, tab. 8 apod.), že proces lakování se bude provádět barvami obsahujícími organická rozpouštědla. Nicméně vzhledem k problematice znečišťování ovzduší jsou typy používaných barev zcela irelevantní, neboť systém zásobování barvami a lakování je plně odsáván a aplikovaná technologie typu *end-of-pipe* zabraňuje úniku rozpouštědel do ovzduší. V rámci posuzování vlivů na životní prostředí a šetření papírem nepovažujeme za smysluplné vypisovat všechny údaje z bezpečnostních listů, když si je příslušný úředník – pokud je skutečně odborníkem na svém místě - v případě potřeby může z bezpečnostních listů může vyhledat sám.

Z hlediska zabránění úniku VOC do ovzduší se jedná o nejlepší dostupnou technologii na blokaci úniku VOC do ovzduší. Podrobnější specifikace používaných rozpouštědel může být zajímavá spíše z hlediska pracovního prostředí. Všechny bezpečnostní listy pak budou pochopitelně předloženy v následných správních řízeních; pro etapu posuzování vlivů na životní prostředí je podstatnou informací to, že VOC v odplynech z lakovny **budou spalovány**.

V rámci diskuse s příslušnou odbornou referentkou z odboru ochrany ovzduší byl vznesen dotaz „proč firma nepoužívá vodou ředitelných barev“. Je třeba konstatovat, že automobilový průmysl samozřejmě hledá cesty, jak snížit spotřebu VOC a přejít na vodou ředitelné barvy (které většinou používají rovněž část organických těkavých složek).

Nicméně z hlediska přilnavosti a dalších kvalitativních parametrů zatím nebyly nalezeny rozumné náhrady. S ohledem na dodatečné spalování odplynů však z hlediska ochrany ovzduší nejsou vstupující materiály rozhodující.

B.III.3. Odpady

POŽADAVEK MŽP

Část B.III.3. Odpady - v přehledu nejvýznamnějších provozních odpadů doplnit katalogová čísla uvedených odpadů, předpokládané množství a způsob nakládání s těmito odpady. Dále uvést opatření, směřující prevenci a minimalizaci odpadů v souladu s platnou legislativou v oblasti nakládání s odpady.

KOMENTÁŘ A DOPLNĚNÍ

Jak bylo v *Oznámení* uvedeno, ve fázi počátečního posuzování vlivů na životní prostředí nemá smysl vytvářet nějaký podrobnější výčet odpadů a zařazovat jej detailně podle Katalogu odpadů, neboť definitivní specifikace učiní závod po naběhnutí výroby. U některých komodit možnosti využití závisejí na existenci zpracovatelských kapacit a na ekonomických a legislativních faktorech.

Ohledně předpokládaných množství odpadů odkazujeme na tabulku 11 v *Oznámení*, v níž jsou uvedena předpokládaná množství. Vzniklé odpady budou předávány oprávněným firmám, které budou muset s nimi naložit v souladu se zákonem (u ředidel, promývacích prostředků by mělo být preferováno spalování – pokud nebudou moci být využity. Zároveň jsou v tabulce 11 uvedeny údaje o recyklaci u odpadů, u nichž se s recyklací počítá.

Nakládání s odpady oprávněnou firmou, které budou odpady předávány, by mělo být předmětem kontroly ze strany státní správy a předmětem zákaznických auditů ze strany Peguformu. Logickým cílem Peguformu bude minimalizovat množství odpadů a tím i své náklady, což ve vhodně nastaveném právním prostředí představuje mnohem účinnější donucovací prostředek než snahy o detailní administrativní regulaci.

Ohledně opatření směřující prevenci a minimalizaci odpadů lze na tomto místě znovu podtrhnout, že firma má zaveden systém environmentálního řízení dle normy ISO 14 001. Pro vysvětlení dodáváme, že povinností firmy, která má takovýto systém zaveden, je minimalizovat dopady do životního prostředí a hledat tudíž cesty, jak mezi jiným snížit produkci odpadů. V současné době nemůžeme předvídat jaká opatření podnik přijme, protože minimalizace odpadů v moderním podniku je o poměrně sofistikovaných technických a organizačních opatřeních, která budou muset být vymyšlena až linka naběhne přinejmenším na zkušební provoz. Je potřeba zdůraznit, že v současné době nelze stanovit kolik a jaké druhy odpadů budou vznikat; zpočátku bude odpadů vznikat více, po aplikaci preventivních opatření se množství odpadů sníží.

Níže uvedená tabulka obsahuje přehled potenciálních odpadů v členění podle katalogových čísel (výčet je informativní, případný oponent může samozřejmě namítnout, že chybí některé druhy odpadů, např. oblíbená komodita - zářivky). Přiřazení množství k jednotlivým druhům odpadů by v této fázi bylo přece jen příliš spekulativní.

tabulka 1 – výčet nejpravděpodobnějších provozních druhů odpadů

08 00 00	ODPADY Z VÝROBY, ZPRACOVÁNÍ, DISTRIBUCE A POUŽÍVÁNÍ NÁTĚROVÝCH HMOT (BAREV, LAKŮ A SMALTŮ), LEPIDEL, TĚSNICÍCH MATERIÁLŮ A TISKAŘSKÝCH BAREV
08 01 00	Odpady z výroby, zpracování, distribuce, používání a odstraňování barev a laků
08 01 11*	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11
08 01 13*	Kaly z barev nebo z laků obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
08 01 14	Jiné kaly z barev nebo z laků neuvedené pod číslem 08 01 13
08 01 15*	Vodné kaly obsahující barvy nebo laky s obsahem organických rozpouštědel nebo jiných nebezpečných látek
08 01 16	Jiné vodné kaly obsahující barvy nebo laky neuvedené pod číslem 08 01 15
08 01 17*	Odpady z odstraňování barev nebo laků obsahujících organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
08 01 18	Jiné odpady z odstraňování barev nebo laků neuvedené pod číslem 08 01 17
08 01 19*	Vodné suspenze obsahující barvy nebo laky s obsahem organických rozpouštědel nebo jiných nebezpečných látek
08 01 20	Jiné vodné suspenze obsahující barvy nebo laky neuvedené pod číslem 08 01 19
08 01 21*	Odpadní odstraňovače barev nebo laků
08 01 99	Odpady jinak blíže neurčené
12 00 00	ODPADY Z TVÁŘENÍ A Z FYZIKÁLNÍ A MECHANICKÉ POVRCHOVÉ ÚPRAVY KOVŮ A PLASTŮ
12 01 00	Odpady z tváření a z fyzikální a chemické povrchové úpravy kovů a plastů
12 01 01	Piliny a třísky železných kovů
12 01 03	Piliny a třísky neželezných kovů
15 00 00	ODPADNÍ OBALY: ABSORPČNÍ ČINIDLA, ČISTICÍ TKANINY, FILTRAČNÍ MATERIÁLY A OCHRANNÉ ODĚVY JINAK NEURČENÉ
15 01 00	Obaly (včetně odděleně sbíraného komunálního obalového odpadu)
15 01 02	Plastové obaly
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné
15 02 00	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami

D.I.II Vlivy na ovzduší a klima

POŽADAVEK MŽP

Část D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima se vztahem k příložené rozptylové studii doplnit o hodnocení produkovaných emisí ve smyslu nové legislativy v oblasti ochrany ovzduší, a to:

1. Z hlediska druhu a obsahu organických rozpouštědel v nátěrových hmotách.
2. Z hlediska údajů o vstupních surovinách a účelu jejich použití (vedle názvu výrobku a výrobce by mělo být uvedeno vlastní chemické složení včetně všech pomocných materiálů) s podrobnou identifikací těkavých organických látek (používané nátěrové hmoty, rozpouštědla, prostředky k odmašťování).
3. Z hlediska ekologizace výroby ve smyslu maximálního využívání odpadních plynů z výrobních procesů v rámci vlastních technologických procesů (využití přebytečného tepla ve výměnících).
4. Posouzení a dokladování, že navrženou technologii lze označit za BAT a porovnání s jinými obdobnými technologiemi s cílem posouzení možnosti navržení emisně příznivější technologie a vzduchotechniky.
5. Posouzení možností snižování emisí v kontextu s požadavky krajského či místního programu snížení emisí v závislosti na krajských emisních stopech znečišťujících látek jako jsou VOC a NO_x v rámci podnikového plánu snižování emisí. Zvážení, zda předmětný zdroj bude zařazen mezi podniky, které musí zpracovat program zlepšování kvality ovzduší.
6. Posouzení pachových látek a jejich měření.
7. Posouzení, zda u spalovacích energetických zdrojů emitujících oxidy dusíku jsou využity hořáky s rezervací, tj. nižší produkci oxidů dusíku.
8. Posouzení technické degradace organických látek z výrobního procesu z hlediska možnosti vzniku emisí podobných emisím vznikajícím při spalování nebezpečných odpadů (doplnit dokumentaci o údaje o emisích, které při termické degradaci vznikají a způsobu jejich likvidace).

KOMENTÁŘ A DOPLNĚNÍ

K BODŮM 1 A 2

Jak bylo již uvedeno výše, složení rozpouštědel bude mít s ohledem na koncovku nepatrný vliv na profil do ovzduší emitovaných organických látek. Z tohoto hlediska nemůže lakovna představovat žádný problematický zdroj znečišťování ovzduší. S ohledem na tuto skutečnost nám není jasné, jakou přidanou hodnotu MŽP očekává, a jak s těmito informacemi bude dále pracovat, doručí-li se mu všechny bezpečnostní listy, zvláště není-li dnes přesně známo, jaká rozpouštědla zde budou obsažena.

K BODU 3

Pro automobilový průmysl znamenají náklady na energii velký náklad a náklady na energie korelují s „náklady“ na životní prostředí. Z tohoto důvodu u nových staveb je zahrnuto do projektu zpětné využívání tepla. V tomto bodě je ekonomika při dobrém nastavení ekonomického a právního prostředí přece jen účinnější než úředník státní správy. Rovněž projekt RNV počítá se zpětným využitím vnitřní energie obsažené v odsávaném plynu. Tento údaj byl již v *Oznámení* obsažen (viz str. 16), a proto požadavek MŽP nebyl vůbec na místě.

K BODU 4

S ohledem na to, že není stanoven pro oblast povrchových úprav, zahrnujících použití rozpouštědel, příslušný referenční dokument, lze vycházet ze současné praxe. U nových staveb lakoven je standardem zařazení technologie dodatečného spalování, která je ovšem nákladná.

U malých provozů se to někdy řeší zařazením filtrace odplynů; tato technologie nese dodatečné environmentální náklady spojené s odpady (náplň filtrů), které se zneškodňují skládkováním nebo spalováním.

Proto z environmentálního hlediska představuje navrhovaná technologie variantu, která je dnes na velmi dobré úrovni při zachování přijatelných nákladů. Do budoucna bude nepochybně požadováno zařazení technologie pro snižování obsahu NO_x ve spalinách, nicméně v současné době není toto řešení ani v zahraničí standardní záležitostí.

K bodu 5

Z hlediska obecné strategie možností snižování emisí v kontextu s požadavky krajského či místního programu snížení emisí je třeba zaměřit se na snižování emisí tam, kde se používá zastaralých zařízení či technologií s vysokými měrnými emisemi. Náklady na jednotku snížení měrných emisí o jednotku jsou u takovýchto firem nižší, než u firem s moderními technologiemi. Z tohoto pohledu nebude firma Peguform podnikem, na který by se měla zaměřit pozornost v rámci programu snížení emisí v závislosti na krajských emisních stopech znečišťujících látek. Pro lepší pochopení strategie můžeme použít příkladu aplikace strategie, kdy dotace směřovaly a směřují do zemí bývalého sovětského bloku; při stejných vynaložených nákladech byl v zemích východní Evropy výsledný efekt větší.

¹ Rozumí se tím zatěžování životního prostředí včetně spotřeby zdrojů.

K BODU 6

Pokud by byly emitovány pachové látky, bylo by to v *Oznámení* prezentováno. Z technologického schématu a z popisu technologie je jasné že pachové látky nemohou být emitovány a požadavek OOO MŽP na doplnění *Oznámení* o měření pachových látek a jejich posouzení postrádá smyslu. Nadto měření pachových látek je možné až po uvedení technologie do provozu.

K bodu 7

Spalovací energetické zdroje byly již posuzovány v předcházejícím procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí předloženého *Oznámení* byla rozptylová studie, jejímž cílem bylo posoudit možnost umístění dodatečného zdroje (RNV) přičemž jako vstupní data bylo použito nejnepríznivějších údajů (na úrovni emisních limitů) pro spalovací zdroje, přičemž skutečné emise garantované výrobcem jsou mnohem nižší (na cca 30 % emisního limitu).

Nadto specifikace hořáků energetických zdrojů je pro tuto fázi procesu posuzování vlivů zcela irelevantní; energetické zdroje **nejsou součástí projektovaného a posuzovaného záměru** (i když emise z těchto zdrojů jsou v rozptylové studii hodnoceny, aby byly odhadnuty potenciální vlivy komplexně).

K bodu 8

Ohledně posouzení technické degradace organických látek z výrobního procesu z hlediska možnosti vzniku emisí podobných emisím vznikajícím při spalování nebezpečných odpadů lze uvést následující hlavní rozdíly:

Na odboru ochrany ovzduší by mělo být jasné, jaký je rozdíl mezi spalováním nebezpečných odpadů a směsí organických rozpouštědel se stopami pigmentů. Na rozdíl od nebezpečných odpadů, které obsahují mezi jiným halogenidy, zde pochopitelně nebudou vznikat látky podobné dioxinům. Nadto kovové a keramické částice mají relativně velké průměry (oproti spalováním nebezpečných odpadů), takže k jejich odloučení dojde prakticky ještě před vstupem do spalovacího zařízení.

Opět tato záležitost bude předmětem odborného posudku autorizovanou osobou v rámci dalších správních řízení.

D.III. CHARAKTERISTIKA ENVIRONMENTÁLNÍCH RIZIK PŘI MOŽNÝCH HAVÁRIÍCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH A CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pomineme-li velké přírodní katastrofy, tato rizika obecně představují:

- havarijní únik látek nebezpečných vodám ve fázi výstavby a provozu
- havarijní únik hořlavých látek ve fázi výstavby a provozu, požár, exploze
- možnost vzniku havárií vozidel a stavebních mechanismů
- pracovní úrazy
- kriminální činnost
- selhání lidského činitele v technologii

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení nepříznivých vlivů jsou jak technického, tak i organizačního rázu. Technická opatření jsou na úrovni standardní environmentálně a ekonomicky přijatelné úrovni.

Jako nejvýznamnější faktor redukce možných rizik je možno zmínit to, že společnost má zaveden systém a certifikován environmentálního managementu v souladu s normou ISO 14 001. Zavedené tohoto systému řízení je třeba považovat za velmi účinný nástroj nejen k předcházení rizik, ale i k minimalizaci dopadů činnosti, výrobků a technologií do životního prostředí. Systém spočívá v monitoringu kritických parametrů, průběžné analýze aspektů a dopadů do životního prostředí a v pružné reakci na změny a rizika. Rizikové operace se přitom řídí stanovenými postupy, které jsou nacvičovány a jejichž dodržování je kontrolováno. Řízení jsou nepřímo i obchodní partneři – dodavatelé výrobků i služeb. Důležitým faktorem je i to, že systém environmentálního managementu požaduje neustálé zlepšování environmentálního profilu společnosti.

Rizikům se čelí již při návrhu technologie a při její realizaci, např.:

- Stavba je projektována s ohledem na požární rizika vyplývající z charakteru stavby. Zásobování vodou v případě požáru je řešeno stávajícím požárním systémem.. Stavební řešení je navrženo tak aby nedošlo k úniku látek škodlivých vodám do vnějšího prostředí.
- Environmentální rizika se potlačují uspořádáním zařízení a instalací nejlepších dostupných technologií.

Jedna z možností snížení již tak malých dopadů záměru spočívá v co nejrychlejší realizaci obchvatu města, což je ovšem záležitost, na níž investor nemá žádný vliv. Dá se totiž očekávat, že po dokončení závodu PSA/Toyota v Kolíně dojde k navýšení dopravy po komunikaci I/38 z dalších subdodavatelských závodů. I když vlastní příspěvek závodu sám o sobě nebude pozorovatelný, součet příspěvků veškeré nákladní dopravy přes centrum města by se při opoždění plánované výstavby obchvatu mohl stát zcela neúnosným.

Dále je uveden návrh podmínek, které by měly být zakotveny do souhlasného stanoviska příslušného úřadu:

- I. Podmínky pro fázi přípravy, případně pro fázi zkušebního provozu
 - Zpracovat příslušné havarijní a protipovodňové plány, provozní řády, zahrnující mezi jiným opatření k ochraně životního prostředí, včetně řešení provozních závad, nestandardních a havarijních stavů s cílem eliminovat vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.
 - Před zahájením výroby bude vyhotovit příslušnou požární dokumentaci.

- II. Podmínky pro fázi realizace
 - V rámci zkušebního provozu a po dohodě s příslušným orgánem ochrany ovzduší zajistit autorizované měření emisí znečišťujících látek z provozů lakovny.
 - V rámci zkušebního provozu a v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví zajistit autorizované měření rizikových faktorů pracovních podmínek s případným návrhem opatření při případném překročení hygienických limitů.
 - Ke kolaudačnímu řízení předložit specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobů jejich využití, resp. odstranění a smlouvy zajišťující využití, resp. odstranění odpadů z provozu (o průběhu kolaudačního řízení informovat příslušný orgán státní správy v oblasti nakládání s odpady).
 - Ke kolaudačnímu řízení předložit doklady o nepropustnosti všech záchytných a havarijních jímek.

- III. Podmínky pro fázi provozu
 - Nakládání s chemickými látkami a chemickými přípravky podřídit jejich charakteristikám uváděným v bezpečnostních listech a eliminovat jejich úniky do životního prostředí.
 - Případné úkapy a jiné úniky látek škodlivých vodám likvidovat uvnitř areálu prostřednictvím k tomu oprávněné organizace nezávadným způsobem.
 - Omezovat vznik odpadů a vzniklé odpady přednostně nabízet k jejich využití. Vznikající odpady shromažďovat odděleně podle jejich druhů.
 - S ohledem na charakter výrobní technologie zabezpečit používání vhodných osobních ochranných pracovních prostředků.
 - Zajišťovat optimální provoz zdrojů znečišťování ovzduší.
 - V průběhu provozu zajistit vedení evidence a klasifikaci odpadů a chemických látek podle příslušných právních předpisů, kontrolovat ji a rovněž zabezpečit, aby byla včetně relevantních dokladů kdykoliv přístupná ke kontrole orgánů státní správy.

ČÁST C. ZÁVĚR

Na základě kritického zhodnocení dostupných informací lze konstatovat, že realizace záměru je možná v zamýšlené lokalitě.

Z tohoto důvodu se navrhuje, aby Ministerstvo životního prostředí jako příslušný orgán vydalo

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provedení záměru „*Instalace nové technologie povrchových úprav v závodě Peguform Nymburk*“ na životní prostředí s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby investorem splněny.

Doporučená varianta

Varianta řešení záměru popsaná v *Oznámení vlivů záměru*, na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) zahrnující i *Doplňk* k této dokumentaci a tvořící s uvedeným *Oznámením* kompletní Dokumentaci ve smyslu uvedeného zákona pro záměr nazvaný „*Instalace nové technologie povrchových úprav v závodě Peguform Nymburk*“, s tím, že budou respektovány níže uvedené podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Podmínky souhlasného stanoviska

Podmínky souhlasného stanoviska jsou navrženy v kapitole *D.III.* tohoto *Doplňku*.

ČÁST D. PŘÍLOHY

D.I. ÚDAJE TÝKAJÍCÍ SE ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE

Název:	Instalace nové technologie povrchových úprav v závodě Peguform Nymburk – Doplněk dokumentace		
Datum zpracování:	listopad 2003		
ZPRACOVATELÉ DOKUMENTACE			
	Zpracovatel	Bydliště	Telefon
1	RNDr. Zbyněk Ryšlavý, CSc.	Liberec	604 809 203
SPOLUPRACOVNÍCI			
2	RNDr. Miloslav Kučera	Liberec	
3	ing. Hana Wernerová	Liberec	
4			

Ryšlavý

.....
podpis zpracovatele Dokumentace

C. j: 3747/597/OPV/93 Datum vydání: 22.4. 1993

OSVĚDČENÍ

RNDr. Zbyněk Ryšlavý, CSc.

Titul, jméno, příjmení _____

Trvalé bydliště _____ Sametová 734, Liberec, 460 01


Datum narození, rodné číslo _____ 19.8. 1948 48-08-19/188

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti, nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst.3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona České národní rady č. 244/1992 Sb.).



kulaté razítko

Předseda komise..... *P. Dvořák*

Tajebník komise..... *J. K.*

D.II. KOPIE ZÁVĚRU ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ