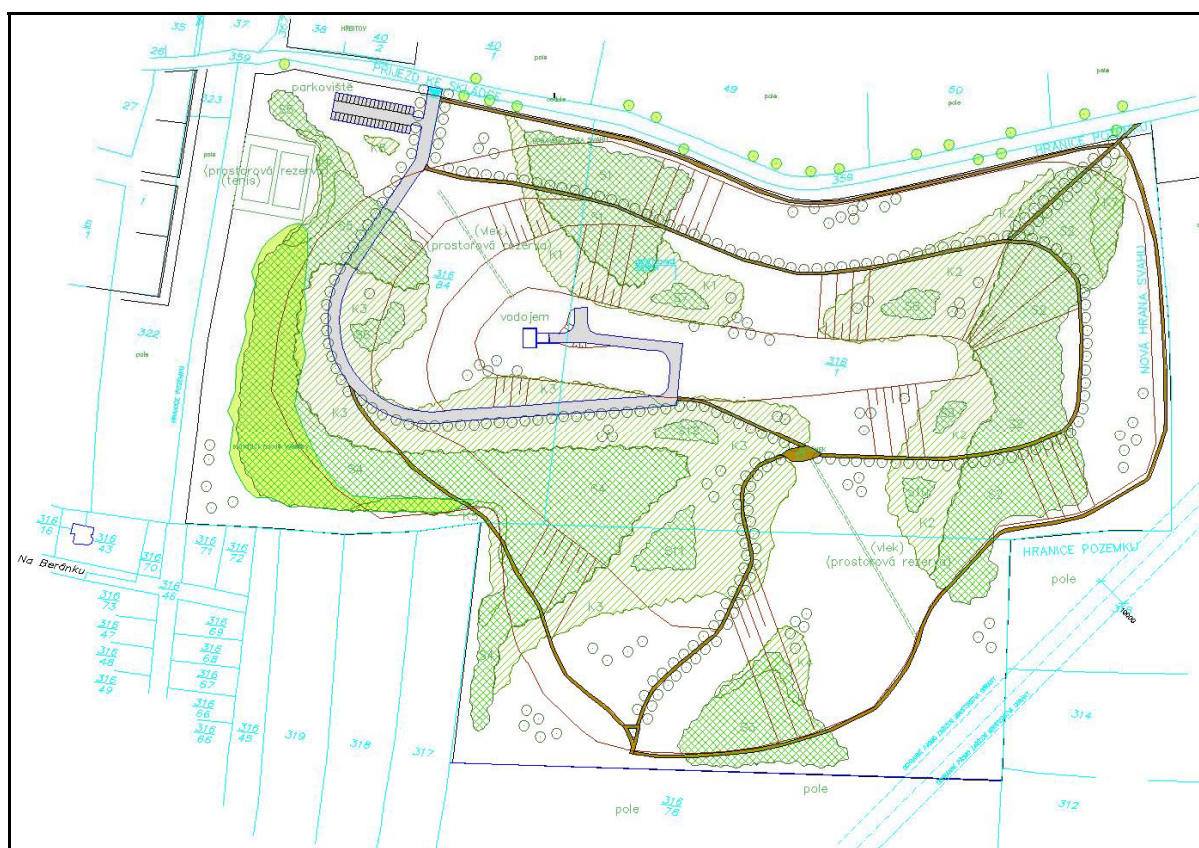


# Oznámení záměru

realizace akce

## VÍCEÚČELOVÁ TERÉNNÍ ÚPRAVA PRO VODOJEM OŘECH

*Obrázek 1 – Situace navrhovaného řešení*



**OBSAH :**

<b>ÚVOD .....</b>	<b>6</b>
<b>A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....</b>	<b>8</b>
<b>B - ÚDAJE O ZÁMĚRU .....</b>	<b>8</b>
<b>B.I. Základní údaje.....</b>	<b>8</b>
B.I.1 Název záměru .....	8
B.I.2 Kapacita záměru .....	8
B.I.3 Umístění záměru.....	8
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry.....	9
B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění.....	10
B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru.....	10
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	12
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	12
B.I.9 Zařazení záměru dle zákona č.100/2001 Sb. ....	13
<b>B.II. Údaje o vstupech.....</b>	<b>13</b>
B.II.1 Půda.....	13
Inženýrsko-geologické hodnocení .....	13
Chráněná území .....	15
Ochranná pásma .....	15
B.II.2. Voda.....	16
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje.....	16
Elektrická energie.....	16
Telefon.....	16
Topení.....	16
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	16
Doprava .....	16
<b>B.III. Údaje o výstupech.....</b>	<b>17</b>
B.III.1. Ovzduší .....	17
B.III.2. Odpadní vody.....	18
Splaškové odpadní vody.....	18
Dešťové odpadní vody.....	18
B.III.3. Odpady.....	18
Odpady vznikající při výstavbě areálu.....	19
Odpady vznikající při provozu areálu.....	19
Odpady vznikající při likvidaci areálu.....	19
B.III.4. Hluk .....	19
<b>C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....</b>	<b>20</b>
<b>C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území .....</b>	<b>20</b>
C.1.a. Stávající využití území.....	20
C.1.b. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů.....	22
C.1.c. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěže .....	22
<b>C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území.....</b>	<b>23</b>
Ovzduší.....	23
Hluk.....	23
Fauna a flóra.....	24

Popis biotopu ovlivněného předpokládaným stavebním záměrem.....	24
Chráněné druhy živočichů a rostlin .....	24
Územní systém ekologické stability a chráněná území .....	25
Krajina, krajinný ráz .....	25
Pojetí krajinného rázu .....	25
Určení typu a zachovalosti krajinného rázu.....	26

## **D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..... 29**

D.I. Charakteristiky možných vlivů a odhad jejich významnosti .....	29
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo .....	29
Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby .....	29
Vlivy provozu a navazující dopravy .....	30
Vlivy v době výstavby .....	30
Psychosociální vlivy .....	30
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima .....	31
D.I.3. Vlivy na hluk .....	31
Realizované výpočty hodnocení hluku .....	31
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody .....	32
Podzemní voda .....	32
Povrchová voda .....	33
D.I.5. Vlivy na půdu .....	34
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje .....	34
D.I.7. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy .....	34
Vlivy na faunu a floru.....	34
Vlivy na ekosystémy .....	34
D.I.8. Vlivy na krajinu.....	35
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky .....	35
D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci .....	35
D.III Údaje o možných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice .....	36
D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.....	36
Územně plánovací opatření .....	36
Kompenzační opatření .....	36
Technická opatření .....	36
Období přípravy a výstavby.....	36
Období provozu .....	37
D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při specifikaci vlivů.....	37

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU ..... 39**

Základní použité podklady .....	40
---------------------------------	----

## **G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU ..... 41**

## **H. PŘÍLOHY ..... 43**

H.1. Soulad s Územně plánovací dokumentací.....	43
---	----

H.2. Výkresové přílohy.....	47
-----------------------------	----

H.3. Hlukové posouzení.....	49
-----------------------------	----

H.4.– Rozptylová studie.....	50
------------------------------	----

H.5. Kopie titulní stránky Provozního řádu na využití odpadů pro stavbu „Terénní úpravy pro vodojem Ořech“ .....	51
--	----

<b>H.6. Vyjádření MŽP ČR.....</b>	<b>52</b>
<b>H.6. Rozhodnutí OŽPZ Krajského úřadu střeďočeského kraje .....</b>	<b>54</b>

### **SEZNAM TABULEK :**

TABULKA 1 – KOPIE ČL. I Odst. 3 ZÁKONA Č.188/2004 SB. ....	11
TABULKA 2 INTENZITA DOPRAVY NA BAAROVĚ NÁMĚSTÍ DNE 19.5.2004 9.30-10.30 - CELKOVÁ .....	17

### **SEZNAM OBRÁZKŮ :**

OBRÁZEK 1 – SITUACE NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ.....	1
OBRÁZEK 2 – UMÍSTĚNÍ AREÁLU V KATASTRÁLNÍ MAPĚ .....	9
OBRÁZEK 3 – PŮDORYSNÉ POROVNÁNÍ NOVÉHO NÁVRHU SE STÁVAJÍCÍM ŘEŠENÍM..	12
OBRÁZEK 5 – UMÍSTĚNÍ AREÁLU VZHLEDEM K ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝM CELKŮM..	13
OBRÁZEK 6 – POLOHA CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ DLE ZÁK.Č. 114/1992 SB. VZHLEDEM POSUZOVANÉMU AREÁLU .....	15
OBRÁZEK 7 – POHLED ZE STÁVAJÍCÍHO KOPCE JIŽNÍM SMĚREM.....	20
OBRÁZEK 8 – POHLED Z KOMUNIKACE VEDOUcí NA VRCHOL KOPCE ZÁPADNÍM SMĚREM .....	21
OBRÁZEK 9 – POHLED NA BUDOVANÝ KOPEC OD ZÁPADU Z ULICE POLNÍ.....	21
OBRÁZEK 10 – POHLED Z VRCHOLU KOPCE SEVEROZÁPADNÍM SMĚREM.....	22
OBRÁZEK 14 –LETECKÁ FOTOGRAFIE OBCE OŘECH .....	26
OBRÁZEK 15 – POHLED ZE ZÁPADNÍ PŘÍJEZDOVÉ KOMUNIKACE NA VRCHOL KOPCE NA STÁVAJÍCÍ ZÁSTAVBU NA JIŽNÍ STRANĚ UL. NA BERÁNKU 4.....	30
OBRÁZEK 16 – VÝŘEZ Z VODOHOSPODÁŘSKÉ MAPY.....	33
OBRÁZEK 18 – VYJÁDŘENÍ OBCE OŘECH O SOULADU ZÁMĚRU S ÚP OŘECH.....	43
OBRÁZEK 19 – VYJÁDŘENÍ STAVEBNÍHO ÚŘADU RUDNÁ O SOULADU ZÁMĚRU S ÚP OŘECH .....	44
OBRÁZEK 20 – KOPIE ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE OŘECH SE ZÁKRESEM NAVRHOVANÝCH TERÉNNÍCH ÚPRAV .....	45
OBRÁZEK 21 – LEGENDA K ÚZEMNÍMU PLÁNU OBCE OŘECH.....	46
OBRÁZEK 22 – SITUATIVNÍ NÁVRH ŘEŠENÍ AREÁLU.....	47
OBRÁZEK 23 – VYBRANÉ PŘÍČNÉ ŘEZY.....	48

## PROHLÁŠENÍ

Toto oznámení bylo zpracováno kolektivem pracovníků pod vedením Ing. Richarda Kuka, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti dle zákona ČNR č.244/92 Sb č.j. 15700/4161/OEP/92 a tím se považuje za držitele autorizace dle §19 zákona č.100/2001 Sb. vydaném pod č.j. 4532/OPVŽP/02

Oznámení bylo zpracováno 05.2004

Zpracovatel posouzení : fy RK Ing.Richard Kuk

– zastoupená Ing. Richardem Kukem – tel. 602 662 530

Hrabákova 1969, Praha 4, 148 00

Sestavení zpracovatelského týmu :

Ing. Richard Kuk - hlavní řešitel

Ing. Michaela Vrdlovcová – hluk

Ing. Miloš Pulkrábek - ovzduší

Doc. Ing. Jiří Löw – chráněné oblasti

Ing. Samuel Burian - flóra

p. Marek Burian – fauna, krajina

Ing. Bedřich Kuk – vodní hospodářství

## ÚVOD

V tomto oznámení je zpracováno vyhodnocení vlivu navrhovaného rozšíření původního záměru akce Víceúčelové terénní úpravy pro vodojem.

Historii výstavby terénních úprav pro vodojem Ořech lze shrnout do následujících bodů :

- Nájemní smlouva na pozemek s PF ČR ze dne 12.10.1993
- První projektovou dokumentaci zpracoval ing. VI. Konečný Csc. 07/1993 – kapacita stavby 700.000 m<sup>3</sup>
- Vynětí ze ZPF bylo provedeno 20.10.1993
- Územní rozhodnutí vydáno 17.1.1994 s nabytím právní moci 20.1.1994
- Stavební povolení vydáno 4.2.1994
- Stavba kopce pro vodojem byla začleněna do ÚP obce 14.6.1994
- Prvním dodavatelem stavby byla firma VEVERA s.r.o., která navezla 85.000 m<sup>3</sup> zeminy a tříděné stavební sutě a která byla od 12/1994 nahrazena firmou Jan Podařil s.r.o.
- V 10/1994 byla zpracována projektová dokumentace na změnu původního záměru firmou ing. Jaroslav Matoušek
- Povolení změny stavby na kapacitu 1,378.000 m<sup>3</sup> bylo vydáno 25.5.1995
- Od 05/1998 došlo ke změně dodavatele stavby na firmu Václav Žák, firma Jan Podařil navezla 858.300,25 m<sup>3</sup>
- Souhlas s provozováním zařízení na využití odpadů byl vydán 10/1999 OkÚ Praha-západ
- Rozšíření kopce jižním a východním směrem (oproti v té době platnému povolení stavby) bylo schváleno ve změně č.1 ÚP obce 06/2002 jako víceúčelový – vodojem, lesopark
- Projektová dokumentace pro ÚR na rozšíření kopce dle ÚP obce byla zpracována ing. Jiřím Jodlem 10/2002 – změna kapacity na 1,692.331 m<sup>3</sup>
- Na skrývku ornice první části rozšíření stavby směrem východním byl kontaktován Ústav archeologické památkové péče 09/2002.
- Studie ozelenění kopce k ÚR ing. Věra Filipová, ing. Michaela Kotrbová 03/2003
- Zahájeno územní řízení stavebním úřadem 02/2003, které bylo přerušeno s tím, že rozšíření stavby bude provedeno jako změna stavby před jejím dokončením
- Na skrývku ornice druhé části rozšíření stavby směrem jižním byl kontaktován Ústav archeologické památkové péče 11/2003.

- Prodloužení lhůty k dokončení stavby vydáno SÚ 15.10.2003
- Souhlas s provozováním zařízení na využití odpadů bylo vydáno dne 23.12.2003 KÚ Stč. kraje
- Vyžádání posouzení MŽP na rozšíření terénních úprav 12/2003
- V 03/2004 vydal MŽP stanovisko ve kterém je uveden požadavek na zpracování posouzení dle zákona 100/2001 Sb.
- V průběhu provádění stavby byla provedena řada kontrol OkÚ Praha-západ, Inspekce životního prostředí, MŽP a Krajského úřadu. Žádná z kontrol v dané době nenašla žádné závady týkající se provádění stavby. Našly se pouze některé administrativní nedostatky, které byly následně řešeny.
- V průběhu provádění stavby nebyly vzneseny žádné stížnosti občanů obcí okolních ani obce Ořech. Nebyly vzneseny ani žádné námitky ze strany organizací, spolků a občanských sdružení. Pouze na samém počátku projednávání stavby byl několikrát vznášen nesouhlas 1 občana z Řeporyj, který si v té době myslel, že zde bude skládka komunálního odpadu.
- Obec při stavbě v rozsahu projektu z roku 1995 nemá povinnost mimo osetí travou žádnou výsadbu stromů a keřů. Z vlastní iniciativy chce obec provést výsadbu stromů a keřů dle studie a vytvořit zde pro občany včetně dětí kout pro rekreační a sportovní využití. Tato výsadba bude obec stát poměrně velké finanční prostředky.
- Na stavbu kopce bylo do 30.4.2004 dovezeno 1,120.000 m<sup>3</sup> výkopové nekontaminované zeminy a vytříděné stavební suti.
- Při dodávce většího množství materiálu (který je na stavbě používán jako stavební materiál) jsou vyžadována potvrzení laboratoří o nezávadnosti materiálu.
- U menších dodávek je vyžadováno prohlášení o nezávadnosti materiálu a dodržení povolené výluhové skupiny dle platného provozního řádu.

Vzhledem ke zjištěnému rozsahu vlivů záměru na životní prostředí a stávajícímu stavu v lokalitě je toto oznámení zpracováno dle přílohy č.3 zákona č. 100/2001 Sb. Složky životního prostředí, které nemohou být realizací a provozem navrhovaného záměru prakticky ovlivněny, nebyly v rámci zpracování tohoto oznámení detailně prověřovány a v textu je uvedeno pouze jejich stručné zhodnocení.

## A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Název oznamovatele : Obec Ořech

Adresa oznamovatele: Baarovo náměstí 20, 252 25 Ořech

Oprávněný zástupce oznamovatele : p. Miroslav Helt – starosta obce  
602 224 757

## B - ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

#### B.I.1 NÁZEV ZÁMĚRU

Víceúčelová terénní úprava pro vodojem Ořech

#### B.I.2 KAPACITA ZÁMĚRU

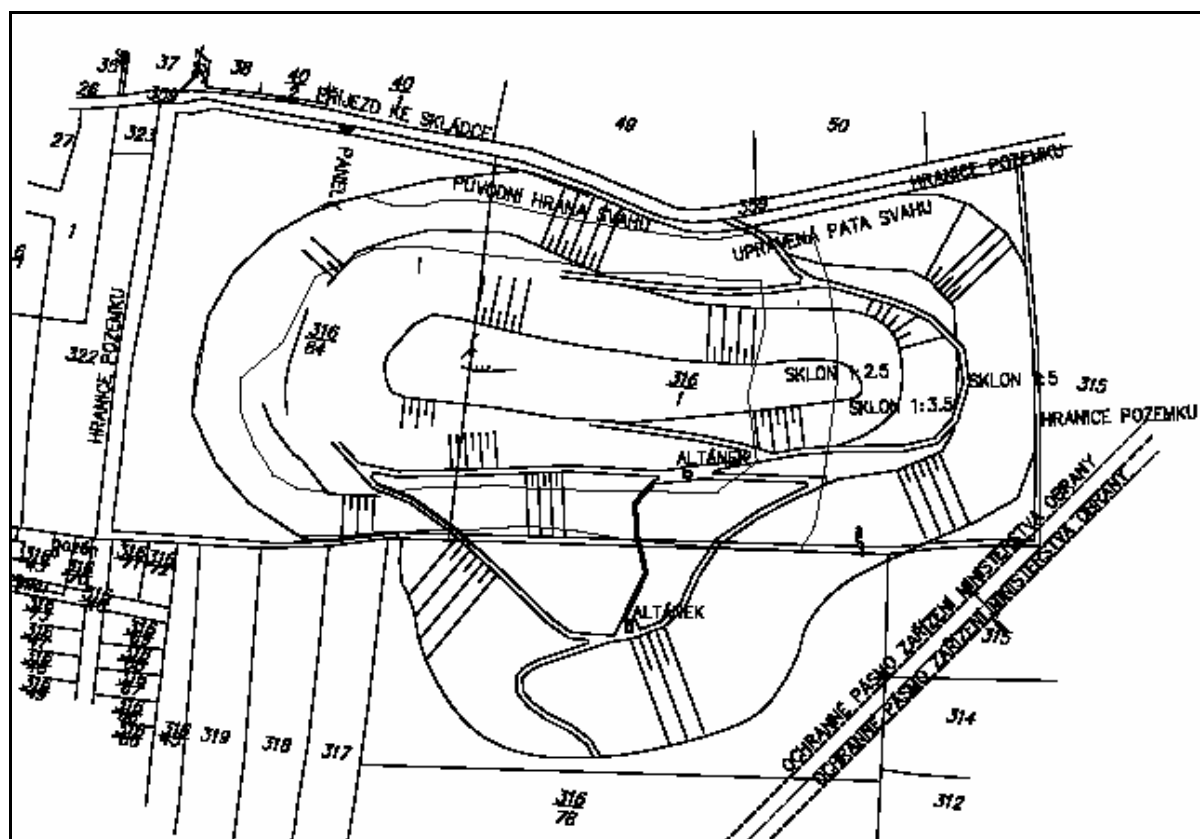
Stávající povolená kapacita stavby je 1 378 000 m<sup>3</sup>. V navrhovaném řešení se počítá s rozšířením kapacity stavby o 314 331 m<sup>3</sup>. Celková kubatura pro navážení materiálu po rozšíření bude tedy 1 692 331 m<sup>3</sup>. Kapacita vodojemu pro obec Ořech a Zbuzany, který má být na kopci postaven je 2x250 m<sup>3</sup>.

#### B.I.3 UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

Místo stavby: Obec Ořech – lokalita jižně od ulice Slivenecké, kraj Středočeský

Pozemky dotčené výstavbou -316/1, 316/84 a 315/16. Pozemek 315/16 je již oddělen č. geometrického plánu 375-51/2003 schválené 5.6.2003 katastrálním úřadem Praha-západ z pozemku 316/78, který je dosud zapsán v katastrální mapě.katastrální území Ořech.



**Obrázek 2 – Umístění areálu v katastrální mapě**

## **B.I.4 CHARAKTER ZÁMĚRU A MOŽNOST KUMULACE JEHO VLIVŮ**

### **S JINÝMI ZÁMĚRY**

Záměrem investora je rozšíření objemu terénních úprav pro plánovanou výstavbu vodojemu v obci. Stavba je vedena jako zařízení pro využívání odpadu. Stavba je určena k ukládání tříděného stavebního odpadu – beton 170 101, cihly 170 102, střešní tašky a keramické výrobky 170 103, nekontaminované hlusiny 170 506 a nekontaminované výkopové zeminy 170 504.

V rámci rozšíření objemu terénních úprav má dojít k rozšíření kopce východním a jižním směrem s realizací sadových úprav a výstavbou cestiček a altánů pro rekreační využití kopce.

Výstavba kopce probíhá již od roku 1994. Na stavbu kopce bylo do 30.4.2004 dovezeno cca 1 120 000 m<sup>3</sup> výkopové nekontaminované zeminy a vytříděné stavební suti, tzn. v průměru 112 000 m<sup>3</sup>/rok. V novém návrhu se počítá s definitivní navezeným množstvím 1 692 331 m<sup>3</sup>. Výstavba má být ukončena v roce 2010. Při odečtení cca 0,5 roku na definitivní terénní úpravy včetně sadových úprav lze odhadnout při ještě potřebném celkovém dovozu zeminy 572 331 m<sup>3</sup> roční průměrný dovoz do roku 2010 cca 95 400 m<sup>3</sup>/rok, tzn. průměrný roční pokles dovozu zemin cca o 15 %.

V krátkodobých horizontech dochází ke kumulaci vlivů výstavby terénních úprav pro vodojem Ořech s dopravními opatřeními, která z okolí soustředí dopravu na ulici Sliveveckou. Při dopravních zácpách pražského okruhu bývá ulice Slivevecká využívána i jako objížďka. Změny v intenzitách dopravy (resp. jejich nárůst) je v uvedených případech takový, že vliv dopravy vyvolané provozem skládky se nemůže významným způsobem projevit.

Vliv vlastního provozu areálu po dokončení výstavby by měl mít tak malé negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, že nelze předpokládat, že by mohl být při případném překročení některého parametru kvality životního prostředí v lokalitě označen za spoluviníka.

### **B.I.5 ZDŮVODNĚNÍ POŘEBY ZÁMĚRU A JEHO UMÍSTĚNÍ**

Poloha vodojemu a terénních úprav pro jeho výstavbu byla stanovena již v roce 1993. Stávající navrhované rozšíření objemu terénních úprav vychází z majetkoprávních vztahů a schváleného rozsahu v 1.změně ÚP obce Ořech. Záměrem obce je konečné využití celého kopce nejen pro umístění vodojemu, ale také pro rekreační a sportovní účely. Nově navržený tvar kopce včetně doprovodných cestiček a altánků s plánovanými sadovými úpravami poskytuje pro uvedený záměr lepší možnosti než stávající obdélníkový tvar s prudšími sklony svahů. Součástí nově navrhovaných sadových úprav je návrh výsadby keřů na ploše 38 891m<sup>2</sup> a výsadba 297 kusů stromů na ploše cca 42 890m<sup>2</sup>. V současném povoleném projektu se počítá pouze se zatravněním kopce. Nezanedbatelný je i finanční přínos pro obec.

### **B.I.6 POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ**

#### **ZÁMĚRU**

Výstavba kopce probíhá již cca 10 let. V současné době je materiál navážen od vstupu dvěma cestami. Cesta vedoucí podél západní strany kopce vede na jeho vrchol, cesta vedená podél východní strany umožňuje nasypání materiálů do spodní části kopce a měla by sloužit jako dopravní cesta pro navrhované rozšíření kopce východním a jižním směrem. Provozní doba zařízení je v Provozním řádu stanovena takto (změna provozní doby je vyhrazena):

Pondělí – pátek ..... 6.30 – 17.00 hod.

Sobota .....6.30 – 14.00 hod.

Výstavba nyní probíhá dle Provozního řádu zařízení na využití odpadů pro stavbu Obce Ořech „Terénní úpravy pro vodojem Ořech“, který byl zpracován 13.12. 2002 (viz příloha).

Z geotechnických průzkumů poskytnutých zpracovateli tohoto oznámení vyplývá, že v prvních letech výstavby kopce nebyly dodržovány požadavky na ukládání materiálů a jejich hutnění, docházelo k ukládání o mocnostech nad 1 m. Takto mocné vrstvy již nelze dostatečně zhutnit. Po upozornění byla majitelem skládky sjednána náprava a výsledky nových geotechnických prů-

zkumů ukazují dostatečnou míru konsolidace podloží a tím potvrzují ukládání po vrstvách 0,6-0,8 m s následným zhutněním. Tento postup by měl být zachován i při navrhovaném rozšíření objemu výstavby.

Podle rozhodnutí Krajského úřadu střeďočeského kraje OŽPZ se smí uskladňovat pouze tří-děný stavební odpad zařazený dle Katalogu odpadů jako - beton 170 101, cihly 170 102, střešní tašky a keramické výrobky 170 103, nekontaminovaná hlušina neuvedená pod číslem 170 505 číslo 170 506 a nekontaminované výkopové zeminy 170 504 (neuvedené pod číslem 170 505). Další požadavky na kvalitu jednotlivých materiálů jsou podrobně uvedeny v provozním řádu.

Od 23.4.2004 vstoupil v platnost zákon č. 188/2004 Sb., kterým se změnil zákon č.185/2001 Sb. o odpadech. Podle tohoto zákona bude nutno upravit Provozní řád areálu, protože některé ukládané materiály již nespádají pod působnost zákona o odpadech.

**Tabulka 1 – Kopie Čl. 1 odst. 3 zákona č.188/2004 Sb.**

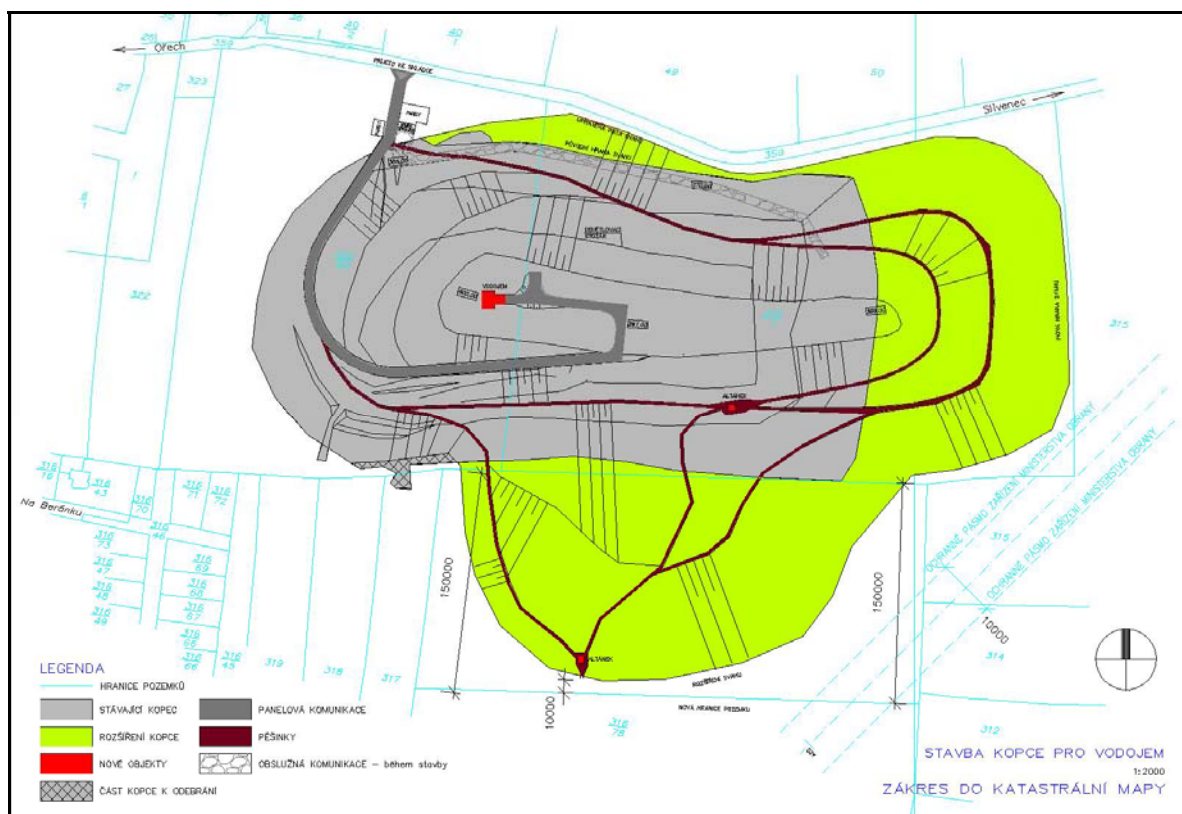
3. V § 2 odst. 1 se doplňuje písmeno i), které zní:  
„i) vytěžených zemin a hlušín, včetně sedimentů z říč-ních toků a vodních nádrží, vyhovujících limitům znečištění pro jejich využití k zavázení podzem-ních prostor a k úpravám povrchu terénu (terénním úpravám), stanovených prováděcím právním před-pisem.“.

Při výstavbě vždy nejprve dochází k sejmutí svrchním vrstev drnu a ornice, které jsou do-časně uskladněny v přilehlém okolí na meziskládce. Tento materiál je pak následně používán k ohumusování již hotových částí svahů. Pro zajištění maximálního omezení emisí prachu z realizovaných svahů se doporučuje urychlené ohumusování a alespoň ošetí již dokončených svahů terénních úprav. Tento postup je potřebný i proto, aby se předešlo vzniku případných míst-ních erozí.

Pro obsluhu areálu je u vjezdu vybudována objekt obsluhy. Jeho základ byl vytvořen ze čtyř UNIMO buněk s cihelnou obezdívkou. V jedné části je kancelář (cca ¼ plochy), zbývající prostor je využíván pro šatnu a odpočinek obsluhy.

Stávající povolená plocha terénních úprav je 9,5 ha, nově se navrhuje plocha násypu 14,46 ha.

Původní řešení mělo tvar kopce cca obdélníkový s horní vodorovnou plochou o velikosti zhruba 270x90 m tj. 2,42 ha. Nově navrhovaný vršek má méně obdélníkový tvar o průměrných roz-měrech cca 315x42 m s plochou 1,3 ha. V novém řešení dochází i ke zmenšení sklonů svahů, proto je (přes výrazné plošné zvětšení) celkový nárůst objemu kopce 22,8 % oproti stávajícímu schvále-nému řešení.

**Obrázek 3 – Půdorysné porovnání nového návrhu se stávajícím řešením**

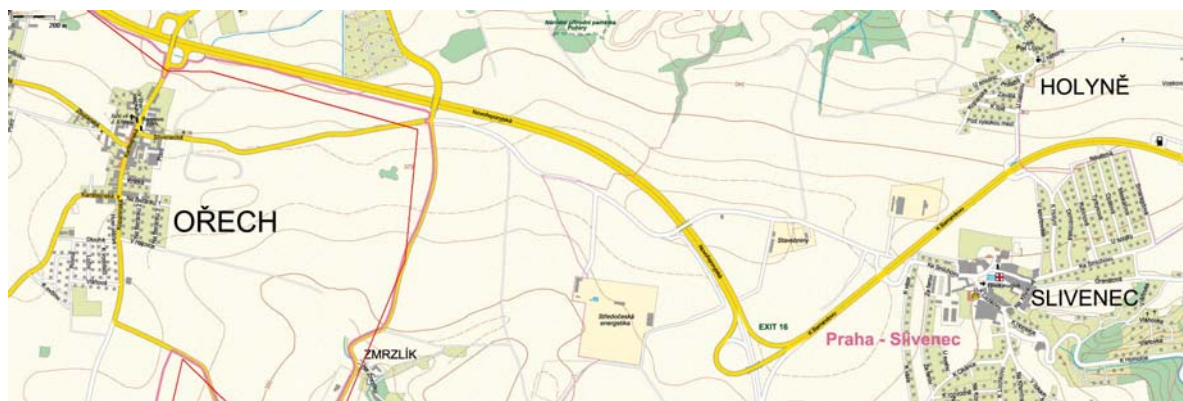
Jako základní příjezdová komunikace je využívána ulice Novořepeřovská a K Barrandovu (Pražský okruh). Z těchto komunikací je možný příjezd sjezdem z ul. Novořepeřovské přes obec Ořech, nebo ulicí Sliveneckou od východu přes sjezd u Slivence z ulice K Barrandovu. Na odjezdu ze skládky je přikázán směr ulic Sliveneckou směrem ke sjezdu na ulici K Barrandovu.

### **B.I.7 PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN ZAHÁJENÍ REALIZACE ZÁMĚRU A JEHO DOKONČENÍ**

Původní zahájení stavby :	1993
Zahájení rozšíření objemu výstavby :	2004
Dokončení stavby:	2010

### **B.I.8 VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ**

Provoz záměru se projeví přímo v obci Ořech a v přilehlé části ulice Slivenecké. Okolní komunikace jsou dostatečně kapacitní a provoz vyvolaný dopravou pro realizaci posuzovaných terénních úprav se na nich významným způsobem prakticky neprojeví.

**Obrázek 4 – Umístění areálu vzhledem k územně samosprávným celkům**

Pozn. Červená čára vyznačuje hranici mezi územím obce Ořech a Prahou

**B.I.9 ZAŘAZENÍ ZÁMĚRU DLE ZÁKONA Č.100/2001 SB.**

Záměr spadá do kategorie I přílohy č.1 záměr číslo 10.2. – Zařízení pro nakládání s ostatními odpady s kapacitou nad 30 000 tun/rok (dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.), jedná se o změnu podle §4 odst.1 písm. c). (Viz příloha Vyjádření MŽP z 31.3.2004)

**B.II. ÚDAJE O VSTUPECH****B.II.1 PŮDA**

Pozemky dotčené výstavbou jsou 316/1, 316/78 a 315/16 v katastrální území Ořech. Při ulici Slivenecké v místě navrhovaného části definitivního parkoviště u příjezdu z ul. Slivenecké má půda BPEJ 20300, zbývající část navrhovaných terénních úprav je budována na půdě BPEJ 41 000. Převažující třída ochrany 1.

Stávající povolená plocha terénních úprav je 9,5 ha, nově se navrhuje plocha násypu 14,46 ha.

**Inženýrsko-geologické hodnocení**

Z regionálního hlediska je zájmové území součástí barrandienského paleozoika, které představuje rozsáhlé synklinorium mezi Úvaly a Plzní. Sedimentace zde trvala nepřerušeně od kambria do středního devonu, a byla ukončena variskou orogenezí. Osa barrandienského synklinoria je zhruba SV- JZ.směru. V jádru pánve tedy vystupují nejmladší vrstvy (vrstvy srbské) , směrem k okrajům se objevují stále starší horniny.Oblast generelu leží SZ od osy synklinoria. Starší barrandienské sedimenty leží mezi Třebonicemi a Stodůlkami. nejmladší pak J od Řeporyjí. K záplavě území a nové sedimentaci došlo až ve spodním a středním cenomanu, tj asi před 100 miliony léty.

Nejprve to byla sedimentace ve sladkovodních izolovaných pánvích která po poklesech a následné transgresí přešla do sedimentace mořské. Uloženiny této epochy se zachovaly jako denudační zbytky na S území, západně od Stodůlek a v nejnižším cípu zájmového prostoru. Poslední a nejkratší geologická doba – kvarter, zanechal mohutné vrstvy deluvií, fluviálních sedimentů, zejména však eolických sedimentů – spraší a sprašových hlín.

Geologická stavba barrandienu je velmi komplikovaná a to jak po litologické tak strukturní a tektonické stránce. Z hydrogeologického hlediska je důležitý litologický charakter hornin, neboť podmiňuje jejich hydrofyzikální vlastnosti. Tektonické struktury, zejména účinky tangenciálních napětí, vedou ke vzniku otevřených puklin, které představují dominantní zvodnění prakticky všech staropaleozoických hornin.

Zájmové území je v předkvartérním podkladu budováno tmavými jílovitými břidlicemi s pruhy mechanoklastik liteňského souvrství (silur), s relikty pískovců a prachovců svrchnocenomanského stáří (perucké vrstvy). Horniny jsou na svém povrchu silně zvětralé (třída R5 dle ČSN 73 1001) až rozložené (třída R6) v jílovité a písčitojílovité hlíny s úlomky podložních hornin. Tento zvětralinový plášť dosahuje mocnosti až několik metrů.

Kvartérní pokryv tvoří spraše a sprašové hlíny pleistocenního stáří. V zájmovém území dosahují mocnosti několika metrů.

Stávající vyvýšenina je tvořena z inertních navážek, které jsou řízeně ukládány do vrstev maximální mocnosti 0,6 — 0,8 m a hutněny. Podle výsledků, plynoucích ze statické penetrační zkoušky, je dbáno na to, aby se prostřídane ukládaly a hutnily polohy hun s kamenitými polohami. Elevace navážek, jenž v současné době dosahuje výšky 20-21 m, je od podložních spraší a sprašových hlín oddělena zhutněnou balvanitou sanační vrstvou. Pro statickou penetrační zkoušku byla tato vrstva nepropustná. Od hloubky 7,8 — 8,3 m jsou navážky (násyp) konsolidované.

Hydrogeologické poměry jsou poměrně jednoduché. Souvislá zveďň podzemní vody je v celiktech cenomanských pískovců s průlinovou propustností a omezenou vydatností a v puklinovém systému břidlic. Oba tyto horizonty jsou od sebe odděleny málo propustnými hlínami větraiového pláště břidlic.

Nepravé horizonty podzemní vody vznikají v kamenitých (propustnějších) polohách navážek (násypu), hromaděním vsakující se vody. Vydatnost takovýchto horizontů je velmi omezená a značně závislá na srážkách. V době prováděni statické penetrace jsme takovýto horizont zjistili v hloubce 3,9 — 4,5 m. Při založení vodojemu bude nutné, aby v blízkosti jeho základové páry nedocházelo k hromaděni vsakující se vody.

Celková deformace naváženého násypu byla při posledním geotechnickém průzkumu takto - po dokončení výstavby kopce nepřesáhne v následujících 6 — 8 letech sedání 8 — 12 cm. Při realizaci doporučených materiálů a zásad založení vodojemu, nebude touto celkovou deformací ohrožena stabilita vodojemu ve smyslu mezních stavů přetvoření (ČSN 73 1001). Eventuální nepatrné rozdíly deformací základové půdy v půdorysu vodojemu bylo doporučeno zabezpečit vložkami geomřížoviny. Provedeným průzkumem nebyly zjištěny žádné další okolnosti, které by znemožnily realizovat záměr objednatele.

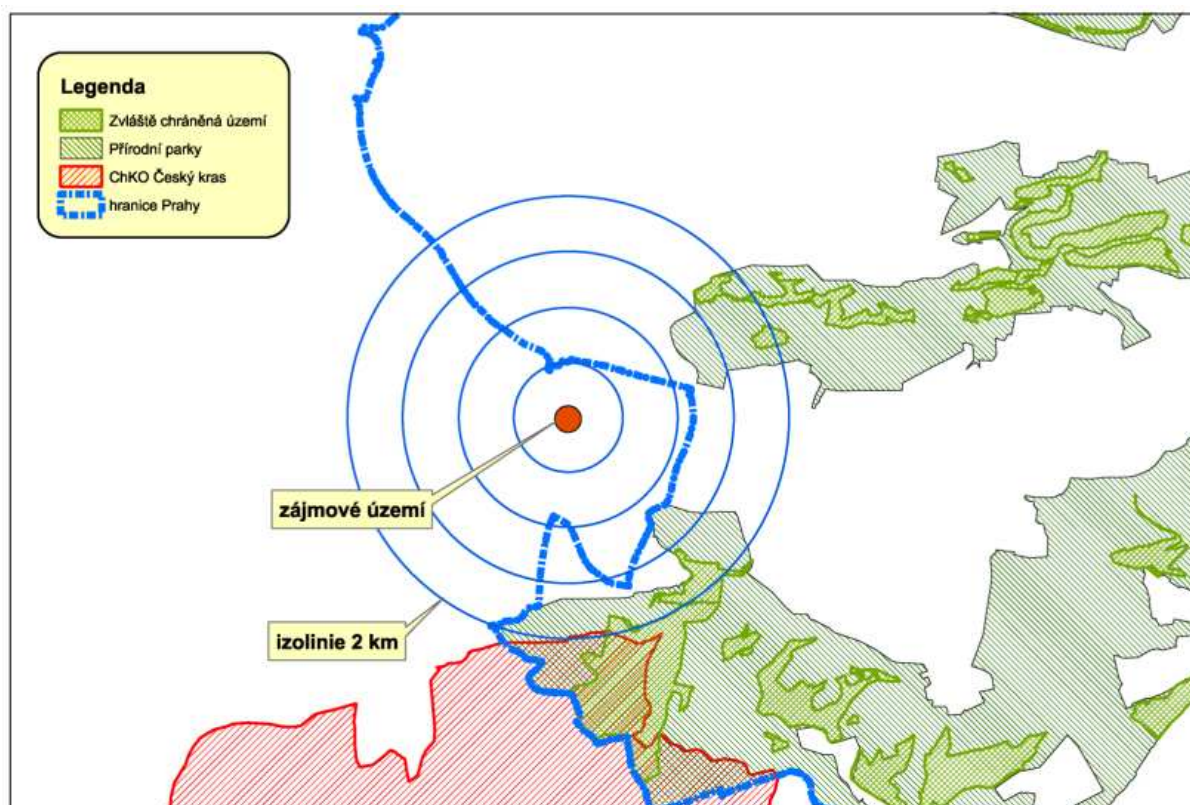


Z hlediska klimatické rajonizace leží území v okrsku B, mírně teplé a suché oblasti s mírnou zimou.

### **Chráněná území**

Posuzovaná lokalita nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Posuzovaná lokalita zároveň neleží ani v žádném přírodním parku (§ 12 odst. (3) zákona č. 114/1992 Sb) a nedotýká se žádné přechodně chráněné plochy ani významného krajinného prvku (§13 a § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb.) Nejbližší zvláště chráněná území, kterými jsou národní přírodní památky „Dalejský profil“ a „Požáry“, přírodní rezervace „Radotínské údolí“ a přírodní památka „Zmrzlík“ jsou od posuzované lokality vzdáleny vzdušnou čarou vesměs více, než 1,5 km. Ve vzdálenosti větší, než 1 km jsou i hranice dvou blízkých přírodních parků („Prokopské a Dalejské údolí“ a „Radotínsko-Chuchelský háj“). Nejbližší hranice chráněné krajinné oblasti Český kras jsou vzdálené 2 km.

### **.Obrázek 5 – Poloha chráněných území dle zák.č. 114/1992 Sb. vzhledem posuzovanému areálu**



### **Ochranná pásma**

Vlastním prostorem stavby neprocházejí žádná ochranná pásma vyjma ochranného pásma elektro a vodovodu, které jsou vedeny do areálu. Podél jihovýchodní strany navrhovaného kopce ve vzdálenosti cca 80 m prochází ochranné pásmo zařízení ministerstva obrany.

## **B.II.2. VODA**

Pro zásobení areálu skládky je do vrátnice přivedena vodovodní přípojka. Pitná vody slouží pouze pro stravování a částečné mytí zaměstnanců, popř. vozidel. Objekt je vybaven pouze suchým WC. Průměrná spotřeba vody v areálu je cca 100 m<sup>3</sup>/rok.

Se změnou režimu využívání vody se při dalším provozu areálu neuvažuje.

## **B.II.3. OSTATNÍ SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE**

### **Elektrická energie**

Do areálu je přivedena elektrická přípojka. Električka je využívána v objektu obsluhy na svícení, vaření a na přitápění. Dále byla využívána pro osvětlení při navážení materiálu při špatné viditelnosti.

Celoroční spotřeby se pohybuje okolo 3 500 kW.

### **Telefon**

Objekt obsluhy je napojen jednou pevnou linkou na telefon.

### **Topení**

Objekt obsluhy je vytápěn naftovými kamny, elektrické vytápění se využívá pouze jako náhradní zdroj, nebo pro dotápění.

## **B.II.4. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU**

### **Doprava**

Příjezd do areálu je z ulice Slivenecké. Převážná většina dopravců použije při příjezdu komunikace pražského okruhu H1 – ulici K Barrandovu a Novořeporyjskou. Z těchto komunikací je možno přijet sjezdem z ul. Novořeporyjské a přes obec Ořech, nebo sjezdem z ulice K Barrandovu u Slivence a po ulici Slivenecké. Ve schváleném provozním řádu se uvádí, že při špatném počasí musí auta odjíždějící z areálu odbočit vpravo ulicí Sliveneckou směrem na Sliveneček a nesmí použít levé odbočení směrem do obce. Na výjezdu z areálu je umístěna příkazová značka s odbočením vpravo. Přes městskou část Řeporyje příjezd vozidel nemůže být realizován, protože je v ní zákaz jízdy pro nákladní vozidla.

Stávající komunikace jsou dostatečně kapacitní pro potřeby areálu. Vzhledem k dopravním intenzitám na pražském okruhu (nákladní auty cca 10 000, doprava celkem cca 42 000 automobilů) se doprava vyvolaná provozem areálu prakticky neprojeví.



Povolený počet nákladních vozidel v současné době je 50 nákladních aut za den. Dle sdělení starosty obce Ořech se v poslední době pohybovala intenzita okolo 30 NA/den. Tento povolený počet aut se nebude měnit. Materiál se běžně naváží od pondělka do pátku. V případě potřeby se naváží i o víkendu.

Při průměrném ročním dovozu cca 95 400 m<sup>3</sup>/rok a provozu cca 300 dní v roce vychází průměrná intenzita nákladních automobilů 24 – 32 za den. Při hodnocení se vycházelo z povoleného počtu 50 aut/den, protože nelze vyloučit krátkodobé zvýšení dopravních intenzit.

Od komunikací přilehlých k areálu nejsou k dispozici žádné údaje z pravidelného sledování o dopravních intenzitách. V rámci zpracování tohoto oznámení bylo v obci Ořech provedeno měření hluku za současného sčítání dopravy. Výsledky tohoto sčítání jsou uvedeny v následující tabulce.

**Tabulka 2 Intenzita dopravy na Baarově náměstí dne 19.5.2004 9.30-10.30 - celková**

Komunikace	Osobní auta	Nákladní auta	Z toho skládka	BUS	Stoupání
Baarovo nám.	273	63	28	3	Cca 3 %
Slivenecká	74	40	28	2	Cca 2 %
Karlštejská	231	38	0	3	Cca 1,5 %

## **B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH**

### **B.III.1. OVZDUŠÍ**

Při vlastním provozu nebudou v areálu žádné zdroje, které by mohly významně ovlivňovat kvalitu ovzduší v okolí. Všechny plochy (mimo komunikace) by měly být zatravněné, nebo osázeny keři či stromy. Malé parkoviště, které by mohlo být umístěno při vjezdu z ul. Slivenecké nemůže (vzhledem ke svému rozsahu významně ovlivnit kvalitu ovzduší v okolí.

Při výstavbě nebudou na skládce ukládány žádné materiály produkující specifické škodliviny do ovzduší. Emisí tak budou pouze TZN – prašnost a látky vznikající z provozu motorových vozidel – oxidy dusíku, oxid uhelnatý, nespálené uhlovodíky, primární a sekundární prašnost.- Z vyvolané dopravy budou škodliviny vznikat na příjezdových komunikacích a pojezdem na skládce.

Bodové zdroje se nemohou při výstavbě významně projevit, tudíž hlavní vliv bude od plošného zdroje (vlastní areál skládky) a od liniových zdrojů z vyvolané dopravy.

## **B.III.2. ODPADNÍ VODY**

### **Splaškové odpadní vody**

V areálu je umístěn suchý WC, která je vždy po naplnění zrušen v souladu s danými hygienickými požadavky a je vybudován nový suchý WC.

### **Dešťové odpadní vody**

Navrhovaná výstavba leží na rozvodí dvou vodotečí – Ořešského potoka (pravostranný přítok Dalejského potoka) a potoka Zmrzlík, který je levostranným přítokem Radotínského potoka. Stávající povolené řešení rozsahu terénních úprav pro vodojem nemá detailně řešenu problematiku odvádění dešťových vod. Konceptně se počítá s odtokem dešťových vod po povrchu kopce po jeho svazích. Při tomto řešení dochází (oproti hranice rozvodí uvedené ve vodohospodářské mapě) ke zmenšení povodí Ořešského potoka a ke zvětšení povodí potoka Zmrzlík. Podle zaměření použitého při zpracování projektů pro terénní úpravy pro vodojem prochází hranice prakticky budovaným kopcem. To znamená, že ani stávající řešení, ani nově navrhované řešení nezpůsobí převádění dešťových vod do jiného povodí oproti stavu, který byl před výstavbou kopce. Plošně se jedná (mezi vodohospodářskou mapou a zaměřením) o rozdíl cca 6,5 ha, což není z celkového pohledu bilancí v Ořešském popř. Dalejském potoce prakticky významný rozdíl.

Vlivem zvýšení sklonu svahů oproti původnímu terénu (před výstavbou terénních úprav) dojde ke zvýšení velikosti odtoku ze svahů násypu (vlivem většího sklonu) a z komunikace a cestiček. Dešťové vody budou odváděny příkopy k patě násypu. Doporučuje se, aby při zpracování dalšího stupně PD byla prověřena vhodnost vybudování obvodového příkopu, který by zajistil minimalizaci možných negativních dopadů na okolní pozemky.

Při porovnání stávajícího povoleného řešení, kdy měl být celý kopec pouze zatravněn s novým návrhem, který počítá s výstavbou rozsáhlých keřových a stromových porostů, ale na druhé straně s výstavbou cest pro rekreační účely lze konstatovat, že velikost odtoku dešťových vod z celého areálu ven (celková plocha pozemků, které jsou do areálu začleněny) zůstane zcela stejná. Stejná zůstane i dotace do podzemních vod.

## **B.III.3. ODPADY**

Pro nakládání s odpady platí zákon č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, který byl nově novelizován zákonem 188/2004 Sb.

Odpady lze rozdělit podle období vzniku na dočasné, vznikající při vlastní výstavbě areálu, trvalé, které budou v areálu produkovány při jeho provozu a odpady vznikající při případné likvidaci navrhovaného areálu.

### **Odpady vznikající při výstavbě areálu**

Při výstavbě vznikají odpady z prostor obsluhy areálu a z kanceláře. Jedná se o prakticky o směsný komunální odpad – 20 03 01, kategorie O. V provozním řádu je uvedeno, že pokud dopravce chce přivést materiály, které neodpovídají povoleným druhům, které zde mohou být uskladněny, je povinen je na vlastní náklady odvézt.

Dále může dojít při provozu vlivem údržbové činnosti obsluhy ke vzniku odpadů č. 15 02 02 - Absorpční činidla, filtrační materiály, ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami kategorie N. Tyto odpady je nutno separovat a zajistit jejich odvoz do spalovny.

### **Odpady vznikající při provozu areálu**

Při provozu areálu bude docházet v prostorách vodárny jen ke vzniku směsných komunálních odpadů – 20 03 01, kategorie O.

### **Odpady vznikající při likvidaci areálu**

Při likvidaci areálu budou zastiženy materiály použité při realizaci terénních úprav a při výstavbě vodojemu, které byly již dříve uvedeny.

## **B.III.4. HLUK**

Zdrojem hluku při provozu areálu bude prakticky pouze automobilová doprava. Intenzity této dopravy budou ale tak minimální, že prakticky nemohou ovlivnit průměrné ekvivalentní hladiny akustického tlaku.

Mnohem významnější je vliv dopravy vznikající při výstavbě. Intenzita dopravy není přes den plynulá. Při měření prováděném dne 19.5.2004 byla (dle sčítání dopravy) zastihnuta špička příjezdu aut na skládku (bylo napočteno 28 NA, přičemž průměr posledních období je 30 NA a povolené maximum 50 NA/den). I přes tuto špičku dopravní intenzity byly na Baarově náměstí naměřeny hodnoty 71,3 dB (hodnota okolo limitu 70dB pro denní dobu).

## C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

#### C.1.A. STÁVAJÍCÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Posuzované lokalita se nachází na východní straně obce Ořech jižně od ulice Slivenecké. Jedná se o lokalitu, ke které na západní a jihozápadní straně přiléhají obytné objekty rodinných domků, z ostatních stran je nezastavěné území, které je pouze na severní straně (ze ulic Sliveneckou zemědělsky využíváno. Původní terén tvořil v prostoru terénních úprav přirozené rozvodí – severní část se svažovala směrem severním k ul. Slivenecké spodní část směrem jižním. Úroveň terénu se pohybovala v rozmezí 366,0 – 370,0 m.n.m. v současné době je již realizována převážná část povolených terénních úprav a kopec má zhruba obdélníkový tvar. Svahy kopce jsou částečně rekultivovány (hlavně na západní straně směrem k zástavbě), částečně neohumusovány v místech navrhovaného rozšíření výstavby, nebo tam, kde nebylo doposud dosaženo původních odsouhlasených parametrů kopce.

#### *Obrázek 6 – Pohled ze stávajícího kopce jižním směrem*



Pozn. Vpravo je stávající zástavba rodinných domků. Tímto jižním směrem je navrhováno rozšíření rozsahu terénních úprav.

V území, na kterém je navrhováno rozšíření terénních úprav je v současné době nevyužívané a porostlé travou. Ve zbývajících částech probíhá realizace terénních úprav. Západní svah kopce (směrem k obci) byl ohumusován a osázen stromy. Tyto sadové úpravy budou definitivní i při rozšíření rozsahu terénních úprav, protože tímto směrem se kopec rozšiřovat nebude.

**Obrázek 7 – Pohled z komunikace vedoucí na vrchol kopce západním směrem**



Pozn. Vpravo je vidět stávající přístupová cesta na vrchol kopce, pod kopcem nová stromová výsadba a za ní rodinné domy v obci Ořech podél ulice Polní.

**Obrázek 8 – Pohled na budovaný kopec od západu z ulice Polní**



Pozn. Vlevo je vidět ul. Slivenecká s vjezdem do areálu a pod kopcem s objektem obsluhy. Spodní část svahu má již provedeny sadové úpravy, horní je neupravená.

**Obrázek 9 – Pohled z vrcholu kopce severozápadním směrem**

Pozn. Vlevo jsou vidět objekty v obci Ořech, středem fotky vede ulice Slivenecká. Za zoraným polem je zřetelná trasa pražského okruhu – ulice Novořeportská a na obzoru jsou objekty Řeporyj.

**C.1.B. RELATIVNÍ ZASTOUPENÍ, KVALITA A SCHOPNOST****REGENERACE PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ**

Prostor na kterém je dnes realizována výstavba kopce pro vodojem byl původně využíván pro zemědělské účely. Z fotografií je zřejmé, že v současné době již není cca 2 roky zemědělsky využíván prostor, který je dle ÚP obce určen pro výstavbu terénních úprav pro vodojem (prakticky vymezený územím, které by mělo přejít do majetku obce). Z leteckých snímků je vidět, že v širokém okolí dochází stále k intenzivní zemědělské činnosti. Území je prakticky rozděleno pouze komunikacemi s řídkým nesouvislým porostem keřů a stromů.

Stávající plocha na které má být realizováno rozšíření terénních úprav neposkytuje žádné přírodní prostory a zdroje, které by bylo potřeba zachovat a regenerovat.

Naopak lze očekávat, že po dokončení navrhované výstavby včetně plánovaných sadových úprav by mohl celý prostor získat na významu a stát se místním interaktivním prvkem. Celková plocha pozemků, na kterých bude kopec pro vodojem a přilehlých pozemků, které budou také dle ÚP ozeleněny a budou součástí celkových sadových úprav je cca 17,5 ha. Tento prostor má být, dle ÚP obce propojen s obvodovým pásem izolační zeleně, který je navržen okolo zastavitelné části obce.

**C.1.C. SCHOPNOST PŘÍRODNÍHO PROSTŘEDÍ SNÁŠET ZÁTĚŽE**

Původní přírodní prostředí je v lokalitě zcela změněno a to jak dřívější zemědělskou činností, tak již realizovaným a povoleným rozsahem terénních úprav. Ve významně ovlivnitelné vzdálenosti se nenacházejí významné lokality ve smyslu č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ani ÚSES, zároveň nemá lokalita žádný historický či kulturní význam, který by mohl být navrhovaným záměrem ohrožen či by mohlo dojít k jeho negativnímu ovlivnění.

Lokality se nachází v prostoru, kde lze očekávat výskyt archeologických památek. Již při realizaci stávajících terénních úprav spolupracovala obec Ořech a archeologickým ústavem. Investor si je vědom významu této lokality, a proto již v 9/2003 a následně v 11/2003 byl pro plánované

rozšíření stavby směrem východním a následně jižním kontaktován Ústav archeologické památkové péče (viz úvod). V rámci projednávání 1.změny ÚP obce Ořech byla možnost rozšíření terénních úprav Ústavem archeologické památkové péče středních Čech odsouhlasena za podmínky provedení průzkumů před započítím prací a v průběhu realizace skrývky.

Celkově lze konstatovat, že navrhované rozšíření terénních úprav se svými relativně malými dopady na stávající přírodní prostředí, nemůže prakticky blízké okolní přírodní prostředí negativně ovlivnit a to ani v nejbližších lokalitách spadajících do působnosti zákona č. 114/1992 Sb.

## **C.2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU** **SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM** **ÚZEMÍ**

### **Ovzduší**

Území je položeno těsně při východním okraji Prahy – naproti MČ Řeporyje. V posuzovaném území při nadmořské výšce cca 370 m.n.m., a plochém terénu jsou dobré ventilační poměry. Orografie terénu umožňuje dobré provětrání dané oblasti. O tom svědčí větrná růžice s průměrnou rychlostí větru ve výšce 10 m nad terénem cca 3,2 m/s. Oblast je provětrávána všemi směry, poměr nejčtetnějších větrů (JZ) a nejméně čtetných (SV) je jen 3,3 : 1.

Pro lokalitu platí následující klimatické hodnoty :

průměrná teplota vzduchu - 8.0°C

průměrný úhrn srážek - 547 mm

průměrná relativ. vlhkost vzduchu - 76 %

průměrná doba slunečního svitu - 1.546 hod

Z tabulky je zřejmé, že obec bude zasahována emisemi z provozu na skládce, pouze v menší četnosti případů, t. j. při směrech větru SV až JV, t.j. v četnostech 7,2 – 10 % (pro 45 st. úhel).

Průměrné roční koncentrace hlavních sledovaných znečišťujících látek se v lokalitě pohybují vesměs hodně pod hygienickými limity.

### **Hluk**

V okolí stavby v chráněném venkovním prostoru kromě zástavby v blízkosti ulice Slivenecké je stávající akustická situace naprosto vyhovující. Na konci ulice Polní byla naměřena ekvivalentní

hladina akustického tlaku 42,7 dB. Na stavbu během doby měření přijelo a odjelo 5 nákladních aut. Na stavbu jezdí převážně velká nákladní auta s přívěsem (TATRA 815 a LIAZ), občas jsou to i Avie a menší nákladní auta. V jižní části ulice Polní je již výrazný klid. Vzdáleně sem doléhá hluk z provozu na ulici Novořeputyjské – hlavní tranzitní komunikace ve směru od Plzně, Karlových Var a Kladna směrem na dálnici D1 a na východ.

V chráněném venkovním prostoru na východním okraji nové zástavby v ulici Na Beránku1 a 4 byla při orientačním měření zjištěna ekvivalentní hladina akustického tlaku 40,2 dB. Zdrojem hluku v této části obce kromě místní dopravy – vozidla místních obyvatel – jsou především hlasové projevy zvířat a lidí.

## **Fauna a flóra**

### **Popis biotopu ovlivněného předpokládaným stavebním záměrem**

Posuzovaná akce je realizována v antropogenně zcela změněném prostředí, které tvoří jednak dlouhodobě realizované navážky inertních materiálů osídlené jen částečně převážně nenáročnými ruderalními druhy a v menší míře také původně zemědělsky obhospodařovaná půda s běžnými plevelnými druhy. Na části svahů, kde delší dobu nedochází k přesunu zemin se objevuje spontánní sukcesní nástup ruderalních druhů dřevin. Především se jedná o nálety trnovníků akátů (*Robinia pseudoacacia*) a topolů (*Populus sp.*).

Na západně orientovaném svahu (otočeném směrem k obci) byla na podzim r. 2002 provedena první část výsadeb. Kvalitní vzrostlé sazenice jsou správným způsobem ukotveny a ochráněny proti okusu zvěří.

Ve výsadbě jsou zastoupeny následující dřeviny :

olše, javory, jasany, lípy, habry, vrby, duby, břízy a borovice.

Celkem bylo na ploše cca 7 500 m<sup>2</sup> vysázeno 207 ks vzrostlých dřevin.

S výjimkou těchto mladých výsadeb a několika náletových dřevin je řešené území bez vzrostlé zeleně. Části svahů jsou porostlé spontánně vzniklým travino-bylinným porostem s převahou přizpůsobivých ruderalních druhů. Vlastní těleso kopce přechází do okolních zemědělsky obhospodařovaných pozemků. Severní stranu kopce lemuje komunikace Slivenecká. Kolem ní se nachází torso smíšené ovocné aleje (jabloně, hrušně).

### **Chráněné druhy živočichů a rostlin**

Antropogennímu substrátu a ruderalní flóře odpovídá i velmi chudá fauna nejběžnějších bezobratlých. Na ploše nebyl zjištěn žádný vzácný či ohrožený druh flory nebo fauny. Ve sledovaném území nebyly zjištěny žádné rostlinné či živočišné druhy, na které by se vztahovala ochrana



podle § 48 zákona číslo 114/1992 Sb. o ochraně přírody. Rovněž se v tomto území nevyskytuje žádný památný strom (§ 46 zákona číslo 114/1992 Sb. o ochraně přírody).

### **Územní systém ekologické stability a chráněná území**

Do sledovaného území nezasahuje žádný skladebný prvek nadregionálního, regionálního, ani místního územního systému ekologické stability.

V řešeném území ani v širším okolí se nenachází žádné zvláště chráněné území (ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny). Posuzovaná lokalita zároveň neleží ani v žádném přírodním parku (§ 12 odst. (3) zákona č. 114/1992 Sb) a nedotýká se žádné přechodně chráněné plochy ani významného krajinného prvku (§13 a § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb.)

### **Krajina, krajinný ráz**

#### **Pojetí krajinného rázu**

Zákon 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: "Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je ochráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině."

Krajinný ráz se odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je tedy v našich středoevropských podmínkách výsledkem lidské činnosti v určitých přírodních podmínkách.

Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytváří obraz dané krajiny.

### **Obrázek 10 –Letecká fotografie obce Ořech**



Pozn. Kopec s budovanými terénními úpravami je vidět jako světlejší obdélník na severovýchodě obce. Vzadu jsou vidět Řeporyje.

### **Určení typu a zachovalosti krajinného rázu**

Popis a vyhodnocení přírodních podmínek území a jeho typických ekosystémových režimů.

Zájmové území se rozkládá v okrese Praha západ těsně u západní hranice hl.m. Prahy. Z hlediska širších pohledových expozic je zřejmé, že je řešené území již silně ovlivněno urbanizačním tlakem hlavního města, které na svůj okraj a tedy i do těsné blízkosti řešeného území vytlačuje některé problematické prvky své infrastruktury (rychlostní komunikace, průmyslové haly a skladové prostory, ale i novou plošnou zástavbu). Silná poptávka po nových obytných příležitostech negativně ovlivňuje suburbanizačními procesy i strukturu osídlení přilehlé obce. Nová zástavba obce nenavazuje na původní strukturu a odlišuje se od ní i svým měřítkem a uspořádáním.

Navzdory uvedeným negativním skutečnostem leží v širší oblasti kolem posuzovaného území fragmenty ploch, kde byl po dlouhou dobu uchován ráz harmonické kulturní krajiny s mnoha významnými přírodními hodnotami. Dokladem toho jsou i dva přírodní parky (Prokopské a Dalejské údolí či Radotínsko – Chuchelský háj) s řadou zvláště chráněných území. Přírodní podmínky širší oblasti dobře charakterizuje biochora erodovaných plošin na spraších v suché oblasti 3. v.s. a příslušnost lokality ke Karlštejnskému bioregionu.

Erodivané plošiny na spraších v suché oblasti 3. v.s. se vyznačují reliéfem, který má většinou ráz mírně ukloněné plošiny, rozčleněné malými svahovými údolími a stržemi. Převýšení v rámci segmentů bývá do 80 m, v Karlštejském bioregionu na úpatí Hřebenu výjimečně až 140 m. K typickým tvarům patří pahorky na tvrdších vystupujících podložních horninách, kde bývají menší opuštěné lomy, častější jsou však malé opuštěné i velké aktivní hliníky těžící sraše pro potřeby cihlen.

Substrát je převážně tvořen sprašovými hlínami s úlomky podložních hornin, vzácněji sprašemi. Na vystupujících pahorcích a svazích údolí se však objevují i podložní, zpravidla skalní horniny: proterozoické a permokarbonské břidlice, ruly a v Karlštejském bioregionu také vápence.

Půdy jsou převážně hnědozemě, vzniklé po odlesnění a zorání luvizemí. Půdy mají světle hnědou barvu.

Klima je mírně teplé (MT11) a srážkově v rámci 3. vegetačního stupně suché.

Vegetace: Rozhodujícím typem potenciální přirozené vegetace jsou hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), které podél toků střídají olšové jaseniny (*Pruno-Fraxinetum*) a v pramenných úsecích ostřicové jaseniny (*Carici remotae-Fraxinetum*). Na odlesněných místech bývají louky svazu *Arrhenatherion*, na vlhkých místech svazu *Calthion*, resp. *Molinion*.

Současné využití krajiny:

Lesy 7 %, travní p. 5 %, vodní pl. 1 %, pole 76,5 %, sady 4,5 %, sídla 3 %, ostatní 3 %.

Pole v tomto typu biochory zcela dominují, protože často je tento typ v bioregionech nejrůdnější. Pole jsou většinou velká, ohraničená stržemi a příkopy, vzácněji sady, komunikacemi a lesy. V polích bývá minimum rozptýlených dřevin, což je ale částečně kompenzováno jejich výskytem v sousedních biochorách.

Lesy jsou zastoupeny vzácně, jsou malé a převážně se nacházejí pouze na svazích údolí a stržích. V dřevinné skladbě velkých a středně velkých lesů převažují kulturní smrčiny, často doplněné kulturními bory a při okrajích duby a akáty. V malých lesích ve stržích se objevuje pestrá mozaika převážně pionýrských dřevin - akátu, břízy, habru, jasanu, lip, místy doplněná dubem a borovicí. V Karlštejském bioregionu sem okrajově zasahují lesy chráněné v NPR Kalštejn a NPR Koda.

Travní porosty jsou vzácné, vázané na ojedinelé potoční nivy a příkřejší svahy v údolíčkách. V nivách jsou to bývalé vlhké louky, dnes často neobhospodařované a měnící se v ruderalizované mokřady. Na svazích byly sušší pastviny a zaniklé staré zatravněné sady - i tyto plochy jsou málokdy využívané a zarůstají nálety křovin. Velmi specifickými kulturními porosty jsou kryty četná polní letiště. Biologicky cenných porostů je málo.

Vodní plochy jsou vzácné, nejběžnější jsou malé potoky v údolíčkách, často znečištěné a zbahněné. Stojaté vody jsou ještě vzácnější, zastoupené ojedinelými malými rybníky u lesů v údolích nebo na návsích. V celém typu se nachází i několik středně velkých rybníků.

Sady jsou vázány na okraje vesnic a ojedinělé zahrádkové kolonie.

Osídlení je velmi starého data. Sídla jsou zastoupena především středně velkými a velkými vesnicemi, v Čechách též malými, postupně se vysídlovanými vesnicemi. Památky lidové architektury jsou zde vzácné. Charakterističtější pro tento typ jsou spíš ojedinělé zděné statky a kapličky ve stylu dožívajícího vesnického baroka a empíru. Pro četné vesnice jsou typické barokně přestavěné románské a gotické kostely a malé zámky v Čechách jsou v tomto typu charakteristická i malá města, většinou s barokními chrámy, zámky a izolovanými barokními domy včetně far a kašen.

Většina typických znaků krajinného rázu není zachována a krajinný ráz posuzované lokality je možné hodnotit pouze jako částečně dochovaný, se základní mírou ochrany.

## **D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **D.I. CHARAKTERISTIKY MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VÝZNAMNOSTI**

#### **D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo**

##### **Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby**

Vliv výstavby se přímo projeví pouze v u obyvatel rodinných domků těsné blízkosti kopce. Od nejbližší zástavby rodinných domků bude kopec umístěn severním a severovýchodním směrem. Ovlivnění oslunění těchto objektů. Nejvíce může být ovlivněn krajní objekt umístěný v severovýchodním rohu obytné zástavby. Ve vzdálenosti 128 m východním směrem od tohoto objektu bude kóta nového terénu 278,5 m.n.m., tj. cca 7,8 m nad úrovní terénu okolo domu. Severovýchodním směrem bude od toho domu terén v nejnepříznivější poloze ve vzdálenosti 78,0 m, kde bude kóta nového terénu 386,3 m.m.m. tj. cca 15,6 m nad stávajícím terénem. Vzhledem k výhodné vzájemné poloze objektu a navrhovaného kopce a k definitivním výškovým poměrům nemůže být navrhovaný tvar kopce příčinou nevyhovujícího oslunění přilehlých rodinných domků. Toto by mohlo být zásadním způsobem ovlivněno pouze nevhodnou výstavbou vysokých stromů na svahu kopce přilehlém k rodinným domkům. Proto se jako podmínka stanovuje prověření vlivu definitivního návrhu sadových úprav na oslunění přilehlých objektů. Celkově by mohlo být navrhovaným rozšířením výstavby ovlivněny (oproti stávajícímu stavu ale pod úrovní hygienických limitů) 3 stávající rodinné domy tj. cca 12 obyvatel. Vzhledem k plánovaným sadovým úpravám a výstavbě cest pro rekreační využití se může jednat i o kladně přijímanou změnu (místo rovného horizontu zemědělsky využívané krajiny zde vznikne kopec s porostem keřů a stromů.



**Obrázek 11 – Pohled ze západní příjezdové komunikace na vrchol kopce na stávající zástavbu na jižní straně ul. Na Beránku 4**



**Vlivy provozu a navazující dopravy**

Intenzity při provozu areálu po dokončení stavebních prací a terénních úprav budou závislé i na případné rekreační podobě využití kopce. Vzhledem k prozatím plánovaným aktivitám a k výstavbě vodojemu s minimální nutnou údržbou, lze intenzity dopravy vyvolané provozem areálu označit z pohledu vlivů na životní prostředí za zanedbatelné (předběžně lze odhadovat intenzitu dopravy v hodnotách 0 – 20 aut denně).

**Vlivy v době výstavby**

Negativní dopady výstavby lze rozdělit do dvou vlivů. Nejvýznamnější z pohledu možných negativních dopadů je vliv na stávající rodinné domy jihozápadně od navrhovaného prodloužení výstavby jižním směrem. Menší význam má automobilová doprava materiálu na stavbu a to i proto, že bude v průměru nižší než doposud. Přesto jsou v návrhu opatření uvedena doporučení pro organizaci dopravy tak, aby negativní vlivy na obyvatele obce Ořech byly minimalizovány. Negativní dopady z výstavby jižní části navrhovaného kopce lze technickými opatřeními minimalizovat na únosnou úroveň, zároveň lze období největších negativních dopadů zkrátit vhodnou organizací práce.

**Psychosociální vlivy**

Realizace terénních úprav probíhá již 10 let. V tomto období došlo i k výstavbě rodinných domů jižně od budovaného kopce. K rušivému ovlivňování pohody tedy u těchto objektů dochází již od jejich zprovoznění, přičemž původně plánované období výstavby (do roku 2010) se nemění. Při zajištění dodržení hygienických limitů při výstavbě jižní části násypů není proto velký důvod předpokládat, že by mělo dojít k významnému negativnímu ovlivnění pohody obyvatelstva. Po dokončení

výstavby lze vlivem sadových úprav očekávat významné zlepšení prostředí nejbližších rodinných domů.

Jiné nepříznivé efekty na psychickou pohodu se nepředpokládají.

### **D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima**

Podrobně je zpracování této problematiky uvedeno v příloze H.4. – Rozptylová studie. V této části Oznámení jsou uvedeny pouze závěry plynoucí z provedených hodnocení, které lze shrnout do následujících bodů :

- Navrhovaná víceúčelová terénní úprava pro vodojem Ořech je navržena do území, ve kterém nejsou překračovány imisní limity krátkodobých i průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek v hodnocení dle nových předpisů. Pozadové koncentrace znečišťujících látek jsou relativně velmi nízké.
- Příspěvek provozu TÚ (včetně vyvolané dopravy) k průměrné roční koncentraci NO<sub>2</sub> v době jeho zprovoznění (resp. rozšíření) bude méně než 0,07 % ročního imisního limitu.
- Krátkodobý imisní limit NO<sub>2</sub> nebude překračován ani v součtu s pozadím.
- Ani v součtu s pozadím nebude překračován roční imisní limit pro benzen a CO.
- Nejvyšším imisním zatížením obce Ořech bude vlastní provoz na skládce emisemi prachu. Nejvíce budou zasaženy objekty v ulicích Na Beránku 1, Na Beránku 4, v ulici Polní a Krátké ve východní části. Toto zatížení je třeba snížit technickými a organizačními opatřeními, uzavření skládky při velkém suchu a větrech s východní složkou. Provozní řád je třeba doplnit, resp. zpřesnit o povinná organizační opatření při práci v suchém období a to hlavně při výstavbě jižní části rozšíření kopce.

Provedená hodnocení prokázala, že výstavba a provoz víceúčelových terénních úpravy pro vodojem Ořech ani v součtu s pozadím nezpůsobí překračování imisních limitů škodlivin ve svém okolí. Jeho imisní příspěvky budou relativně malé. Výjimku tvoří imisní zatížení prachem, které je možno a nutno snižovat řádným užíváním technických a organizačních opatření.

Z pohledu vlivu navrhovaného areálu na kvalitu ovzduší a klima lze s výstavbou vyslovit souhlas.

### **D.I.3. Vlivy na hluk**

#### **Realizované výpočty hodnocení hluku**

Podrobně je tato problematika zpracována v příloze H.3 „Hlukové posouzení“. Zde je uvedeno pouze závěrečné vyhodnocení.

Z provedených výpočtů ekvivalentních hladin akustického tlaku a provedeného orientačního měření vyplývá, že v současné době provoz stavby neovlivňuje akustickou situaci v chráněném

venkovním prostoru v okolí nejbližších obytných staveb. Po rozšíření areálu stavby směrem na východ a především na jih dojde ke zvýšení hlučnosti v chráněném venkovním prostoru na východním okraji obce – ulice Na Beránku. Pro snížení hlučnosti je třeba při zakládání svahu a po dobu tvoření tělesa vybudovat protihlukovou stěnu výšky 3 m, která bude umístěna na okraji pozemku stavby na jižní straně před oplocením stávající zástavby rodinných domů.

Nejvýraznějším zdrojem hluku v obci Ořech je doprava především v ulici Ořešské přes Baarovo náměstí a dále směrem na Zbuzany. Doprava v ulici Slivenecké je za běžného provozu sice obtěžující, protože převažuje doprava na skládku a kamiony do velkoobchodu, ale není výrazně nadlimitní. Pouze v době dopravních problémů na ulici Novořeporyjské se komunikace Ořešská a Slivenecká stávají objízdou trasou směrem na Barrandov. Při orientačním měření hluku na Baarově náměstí byla v době denní naměřena ekvivalentní hladina akustického tlaku 71,3 dB (směrodatná odchylka  $\pm 2$  dB). Tato hodnota je na hranici hygienického limitu s korekcí na starou zátěž. Ke snížení hlučnosti v této části obce by mohla přispět organizační opatření na ulici Slivenecké, které by umožňovalo příjezd těžkým nákladním vozidlům na stavbu a do velkoobchodu pouze od Slivence nikoliv přes Ořech. Přesto i tak zůstane doprava v obci Ořech dominantním zdrojem hluku, protože dopravní zátěž na ulici Ořešské je velmi výrazná.

V dalším stupni projektové dokumentace je třeba upřesnit postup tvorby zemního tělesa zejména v jižní části stavby a upřesnění příjezdových komunikací a na tomto základě provést přesné hlukové výpočty pro chráněný venkovní prostor nejbližších obytných objektů a chráněný venkovní prostor okraje obce a definitivně stanovit potřebnou velikost a polohu protihlukové stěny.

Při výstavbě lze při vhodné organizaci práce a při realizaci protihlukových opatření zajistit dodržování hygienických požadavků. Z pohledu tohoto vlivu lze označit realizaci záměru za možnou. Při provozu areál (při využití které je v současné době plánované) hlukovou situace v okolí ani v obci prakticky neovlivní.

#### **D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

##### **Podzemní voda**

Hydrogeologické poměry jsou poměrně jednoduché. Souvislá zvědeň podzemní vody je v reliktech cenomanských pískovců s průlinovou propustností, omezenou vydatností a v puklinovém systému břidlic. Oba tyto horizonty jsou od sebe odděleny málo propustnými hlínami zvětralínového pláště břidlic.

Nepravé horizonty podzemní vody vznikají v kamenitých (propustnějších) polohách navážek (násypu), hromaděním vsakující se vody. Vydatnost takovýchto horizontů je velmi omezená a značně závislá na srážkách. V době provádění statické penetrace v řínu 2001 byl takovýto horizont zastižen v hloubce 3,9 — 4,5 rn. Při založení vodojemu bude nutné, aby v blízkosti jeho základové páry nedocházelo k hromaděním vsakující se vody.

Režim nakládání s dešťovými vodami se (vlivem realizace obvodového příkopu) nezmění natolik významně, aby mohl negativně ovlivnit původní (před výstavbou terénních úprav) nebo stá-



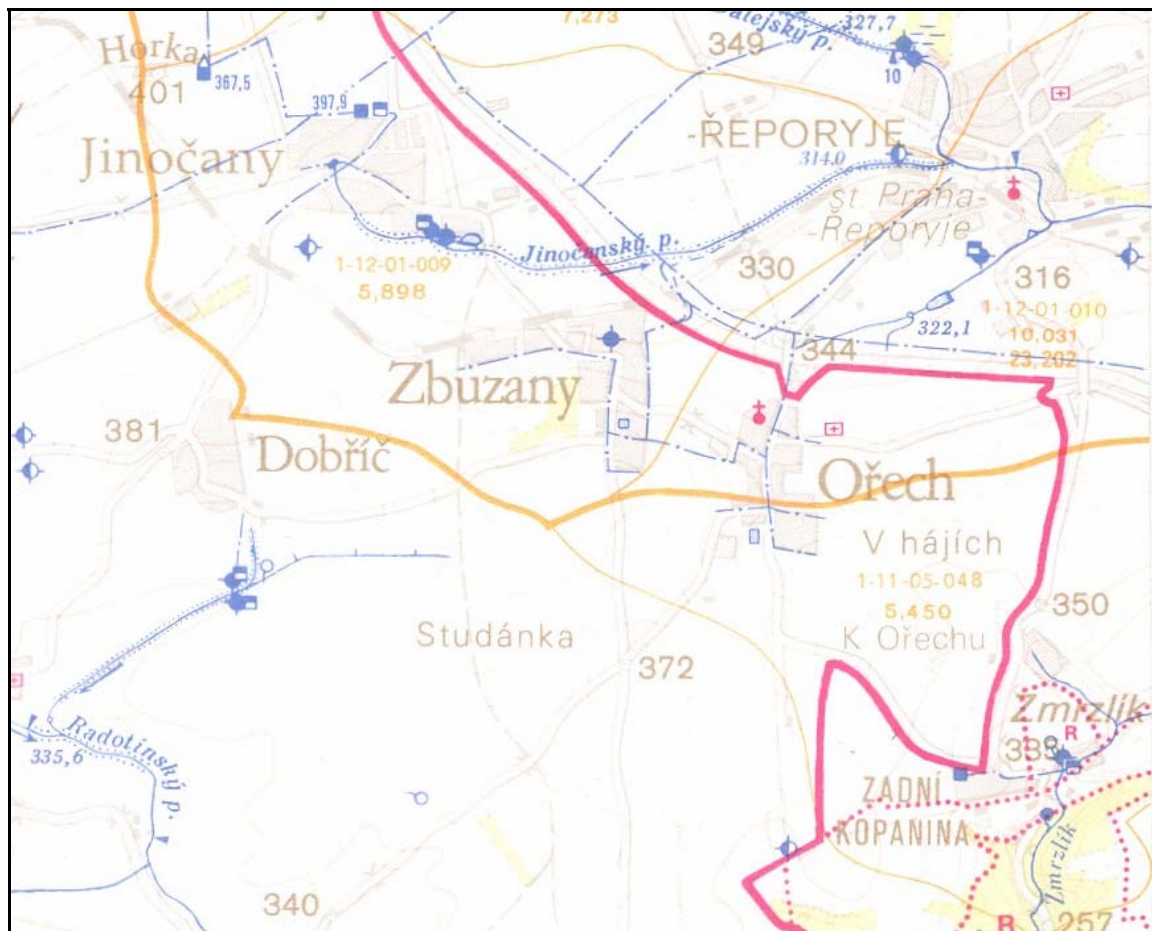
vající (při částečné realizaci kopce) režim podzemních vod. K negativnímu ovlivnění kvality podzemních vod (při dnes standardních požadavcích) by nemělo docházet.

Vliv navrhovaného areálu na podzemní vody lze proto hodnotit jako nevýznamný.

### Povrchová voda

Navrhovaná výstavba kopce leží přímo na rozvodí mezi povodím 1-12-01-010 – povodí Dalejského potoka (resp. Ořešského potoka) a povodím 1-11-05-048 povodím potoka Zmrzlík.

### Obrázek 12 – Výřez z vodohospodářské mapy



Pozn. Hnědé čáry jsou hranice vodohospodářských rozvodí, červená čára je hranice hl.m.Prahy.

Podrobný návrh definitivních vodohospodářských úprav bude proveden v následujícím stupni PD. Vhodných technických řešení je možno vybrat několik, např. vybudováním obvodového příkopu, který bude respektovat původní terén (před započítáním výstavby) bude zajištěno, že nebude docházet ani k minimálnímu převádění vody do jiného povodí. Celkové množství zpevněných ploch v areálu bude malé a při odvádění dešťových vod z kopce tak, aby nedocházelo k erozivní činnosti vody, nemůže nový režim ovlivnit celkové bilance povrchového a podzemního odtoku.

Proto lze hodnotit vliv na povrchové vody jako nevýznamný.

### **D.I.5. Vlivy na půdu**

Při výstavbě dojde při rozšíření plochy terénních úprav k likvidaci zemědělské půdy s vysokou bonitou a třídou ochrany 1. Jedná se o pozemky přiléhající k již povolenému rozsahu výstavby. Zábor se výrazněji rozšiřuje východním a jižním směrem, ale pouze v rámci rozsahu hranic pozemků určených majetkovými vztahy. Tyto pozemky již nejsou dlouhodoběji pro zemědělské účely využívány a jsou zatravněny.

Rozšíření rozsahu terénních úprav bylo po projednání se zainteresovanými orgány a organizacemi odsouhlaseno v 1.změně ÚP obce Ořech.

Negativní dopady na půdu lze proto označit za významné, ale ne za natolik závažné, aby byly příčinou nedoporučení navrhované výstavby.

Při výstavbě je nutno postupovat tak, aby byla minimalizována možnost vzniku eroze na budovaných svazích.

### **D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Vzhledem k charakteru horninového prostředí a rozsahu zásahů lze vlivy označit za nevýznamné. Žádné přírodní zdroje nebudou realizací a provozem záměru dotčeny ani ovlivněny.

Nejbližší prostor s přírodními zdroji se nachází jižně a jihovýchodně od areálu (viz i vyjádření MŽP k ÚP obce ze dne 24.4.2002). Jedná se o prostor kde se vyskytují keramické jíly. Průzkum tohoto ložiska provádí společnost RAKO a.s. na základě povolení MŽP ze dne 23.5.2001. navrhovaná výstavba nemůže (vzhledem k poloze) tento prostor s přírodními zdroji nijak ovlivnit.

### **D.I.7. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy**

#### **Vlivy na faunu a floru.**

Realizací záměru nedejde a ani se nepředpokládá vyhubení žádných významných živočišných nebo rostlinných druhů. Vzhledem k silnému současnému antropogennímu ovlivnění lokality a praktické absenci přírodních, nebo přírodě blízkých biotopů, nemůže k žádnému ovlivnění takových biotopů dojít. Naopak realizované výsadby významně rozšíří v lokalitě chybějící plochy vysoké zeleně a přispějí tak k ekologické stabilitě území. K posílení ekostabilizační funkce se doporučuje vyloučit z výsadeb stromového patra americký dub červený (*Quercus rubra*). Ve výsadbách keřového patra je vhodné omezit na minimum exotické druhy a zcela vyloučit výsadbu kleče (*Pinus mugo*).

#### **Vlivy na ekosystémy**

Posuzovaná akce bude realizována převážně na zcela odpřírodněné ploše, na které se nenachází žádný přírodní, či přírodě blízký ekosystém a dokonce zde není ani žádný, z hlediska životního prostředí, významný ekosystém umělý a žádného ekosystému se proto nedotkne.

### **D.I.8. Vlivy na krajinu**

Jak vyplývá z hodnocení, území bylo v minulosti vlivem suburbanizačních procesů a expanzí pražského příměstského osídlení významně přeměněno a jeho krajinářská hodnota je pouze průměrná. Přirozený reliéf terénu je poměrně značně zvlněný a k typickým tvarům patří pahorky na tvrdších vystupujících podložních horninách. Z tohoto důvodu lze předpokládat, že posuzovaný, nově navržený útvar bude působit víceméně přirozeným dojmem a krajinný ráz nijak nenařší. Naopak pozitivně lze vyzdvihnout plánované rozšíření s přirozenějšími, mírnějšími sklony svahů. Rovněž navržené (v rámci projektu k rozhodnutí o umístění stavby) vegetační úpravy je možné hodnotit jako poměrně zdařilé, velmi pozitivní je především navržený sortiment stromů, který se opírá (s výjimkou dubu červeného) o původní domácí druhy dřevin. Americký dub červený (*Quercus rubra*) by bylo vhodné z výsadeb vyloučit. Realizované výsadby tak významně rozšíří v lokalitě chybějící plochy vysoké zeleně a přispějí tak k ekologické stabilitě území. Snaha o zpestření výsadeb až na kraj únosnosti se projevuje pouze v návrhu sortimentu keřového patra, kde je nutné odmítnout jako zcela nevhodné použití kleče (*Pinus mugo*).

### **D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

V obce Ořech se nachází několik kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Jedná se o kostel Stětí sv. Jana Křtitele, faru č.p.10, sochu sv. Jana Nepomuckého a ohradní zeď. Mezi památky místního významu lze zařadit Husovu mohylu, pomník padlým v 1. a 2. světové válce, areál statku č.p.12 a č.p.18, objekt obecního úřadu č.p.20 a objekt školy č.p.54.

V rámci navrhovaného rozšíření výstavby nedojde k negativnímu ovlivnění těchto památek. Zároveň nedojde k žádným demolicím stávajících objektů. V této souvislosti se za demolice nepovažuje likvidace stávajícího zařízení obsluhy, které by po dokončení stavby bylo zrušeno i bez rozšíření rozsahu terénních úprav.

---

Vlivy, kterými by mohl navrhovaný záměr negativně ovlivňovat životní prostředí v lokalitě jsou popsány a vyhodnoceny v ostatních kapitolách tohoto oznámení, popř. podrobněji v přílohách. Vzhledem k charakteru navrhovaného záměru se žádné další významné vlivy biologického a ekologického charakteru nepředpokládají.

## **D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A**

### **POPULACI**

Přímo mohou být navrhovaným rozšířením výstavby ovlivněny (oproti stávajícímu stavu) obyvatelé 3 stávajících rodinných domků tj. cca 12 obyvatel jižně od stávajícího kopce.

Negativní vliv nákladních aut na kvalitu ovzduší a hluk v obci Ořech lze snížit omezením průjezdu ulicí Sliveneckou z obce východním směrem pouze pro osobní auta. To by znamenalo, že nákladní auta jedoucí s materiálem na skládku, nebo do soukromé provozovny umístěné na konci obce, by musely přijíždět sjezdem z komunikace K Barrandovu u Slivence a ulicí Sliveneckou. Na této trase nejsou žádné chráněné objekty a intenzity dopravy jsou na této komunikaci nevýznamné.

Na základě provedených hodnocení lze rozsah negativních vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci považovat za malý a nevýznamný.

### **D.III ÚDAJE O MOŽNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHOJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE**

Záměr nemůže mít žádný vliv, který by mohl přesáhnout státní hranice.

### **D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ**

Dále jsou uvedena pouze opatření, která by nemusela být automaticky ošetřena v rámci následujících stupňů projednávání projektové dokumentace, nebo která zasluhují zvýšenou pozornost.

#### **Územně plánovací opatření**

Záměr je v souladu s ÚP obce Ořech (viz vyjádření v příloze H1), žádná územně plánovací opatření nejsou potřebná.

#### **Kompenzační opatření**

Žádná samostatná kompenzační opatření nejsou navržena, i když tomuto charakteru podstatě odpovídá investorem navrhovaný rozsah sadových úprav včetně realizace podmínek pro rekreaci.

#### **Technická opatření**

##### **Období přípravy a výstavby**

V souladu s požadavkem OK Praha západ ve vyjádření k ÚP obce – „ se změnou v rozsahu zvětšení plochy terénních úprav z 9,46 ha na 14,46 ha se souhlasí za podmínky, že výška včetně zabudovaného vodojemu nepřesáhne absolutní kótu 30 m od původního terénu“ se požaduje definitivní kóta vrcholu max. 30 m nad původním terénem.

Pro zajištění maximálního omezení prachu z prostor, kde bude probíhat realizace terénních úprav, se požaduje (v souladu se stávající praxí při výstavbě) v obdobích sucha kropení terénu. Provozní řád je třeba doplnit, resp. zpřesnit o další povinná organizační opatření při práci v suchém období a to hlavně při výstavbě jižní části rozšíření kopce.

Požaduje se přednostní dokončení terénních úprav v dnešní západní části kopce (proti ulici Polní a Krátké s ohumusování a osetím, případně s realizací části sadových úprav, aby bylo minimalizováno další zatěžování obytných objektů v uvedených ulicích prachem.

V dalším stupni projektové přípravy navrhnout návrh řešení nakládání s dešťovými vodami tak, aby nemohlo dojít k negativnímu ovlivnění okolních pozemků. Doporučuje se prověřit vhodnost vybudování obvodového příkopu s případným využitím vody pro malou okrasnou vodní plochu.

V dalším stupni projektové dokumentace je třeba upřesnit postup tvorby zemního tělesa zejména v jižní části stavby a upřesnění příjezdových staveništních komunikací a na tomto základě provést přesné hlukové výpočty pro chráněný venkovní prostor nejbližších obytných objektů a chráněný venkovní prostor okraje obce a definitivně stanovit potřebnou velikost a polohu protihlukové stěny.

Při výstavbě je nutno postupovat tak, aby bylo zamezováno možnosti vzniku eroze na budovaných svazích.

Při definitivním návrhu sadových úprav se požaduje ověřit jejich vliv na oslunění přilehlých objektů.

Definitivní návrh sadových úprav realizovat i s ohledem na to, že lokalita by mohla sloužit jako lokální biocentrum.

Před výjezdem z areálu stavby zajistit očištění vozidel, v případě znečištění veřejných komunikací okamžitě zajistit odstranění nečistot.

Bezodkladně řešit případné stížnosti obyvatelstva.

Vzhledem ke stávající vysoké zátěži obyvatel obce Ořech hlukem se doporučuje zvážit možnost zamezení průjezdu nákladních aut z Baarova náměstí ulicí Sliveneckou východním směrem ke skládce. Tímto řešením by byly nákladní auta jedoucí na skládku a do velkoskladu umístěného na kraji obce nuceni použít sjezdu z ul. K Barrandovu u Slivence a přijet ulicí Sliveneckou.

### **Období provozu**

Udržovat zelené plochy v areálu a všechny pěší i automobilové komunikace v dobrém stavu.

Ostatní požadavky jsou standardně řešeny při procesu povolování obdobných staveb a není proto nutno je zde uvádět.

## **D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTI, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ**

Základním vstupním podkladem byl projekt pro územní rozhodnutí hodnocené akce. Stupni projektové dokumentace odpovídala podrobnost zpracování podrobných výkresů a řezů. Nebylo proto možno provést detailní ověření všech vstupních objemových parametrů. Tento nedostatek je

ale možno dostatečně řešit podmínkami výstavby, které jsou uvedeny v kap. D.IV. Zároveň jsou v projektu terénních úprav nastíněny možnosti dalšího využití vzniklého kopce hlavně pro rekreační účely. Porobnost těchto variant využívání (vlek, tenisové kurty, atd.) není dostatečná pro podrobné vyhodnocení. Pokud budou některé uvažované aktivity zapracovány do projektu pro stavební povolení, měl by být jejich vliv v dostatečné míře vyhodnocen v rámci tohoto projektu. Pro účely tohoto posouzení není proto nutno tento nedostatek považovat za rozhodující.

Komunikace Slivenecká je silnicí III.třídy, na které nejsou prováděny žádné měření dopravních intenzit a nelze tedy pro tuto komunikaci získat ani výhledové hodnoty. Pro účely tohoto oznámení byly tedy použity hodnoty ze sčítání dopravy provedené v rámci měření hluku v lokalitě a údaje o průměrných a maximálních intenzitách dopravy vyvolané provozem výstavby terénních úprav. Protože intenzity dopravy na Slivenecké komunikaci nejsou rozhodující příčinou ovlivnění kvality ovzduší a vlivu na hluk u chráněných objektů neovlivnil zásadně tento nedostatek vyhodnocení vlivů, které jsou ovlivňovány dopravní intenzitou.

Pro období výstavby a provozu se nepředpokládá možnost vzniku dalších vlivů, které nejsou v tomto Oznámení komentovány, a které by mohly významným způsobem negativně ovlivnit životní prostředí v lokalitě.

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Navrhovaný záměr rozšíření stávajících povolených terénních úprav byl investorem předložen bez variant.

-----

Hodnocení provedená v tomto oznámení prokázala, že navrhované rozšíření rozsahu terénních úprav pro vodojem Ořech nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí, v mnoha sledovaných vlivech se neprojeví vůbec a nebude (při dodržení požadavků uvedených v kapitole D.IV.) důsledkem překročení kvantifikovatelných vlivů na životní prostředí.

**Doporučuji proto s navrhovaným záměrem souhlasit bez dalšího posouzení záměru podle § 8-10 zákona č.100/2001 Sb.**

## **ZÁKLADNÍ POUŽITÉ PODKLADY**

Terénní úpravy – vodojem Ořech – Ing. Jaroslav Matoušek – Stavební projekty a dokumentace – 10/1994

Studie zásobování obcí Zbuzany a Ořech pitnou vodou – Ing. Josef Filinger – 01/1997

Stavba terénních úprav pro VDJ Ořech včetně vrátnice – DUR – Sdružení MAYO – 09/2002

Geologický průzkum – UPO Sýkora – 01/1998

Zpráva o geotechnickém průzkumu pro vodojem Ořech – Zeman – INGEO PRAHA – 10/2001

Výsledek vyhodnocení geologického průzkumu pro vodojem Ořech - Ing. Jiří Jodl – 11/2001

Provozní řád zařízení na využití odpadů „Terénní úprav pro vodojem Ořech“ – 11/2003

Rozhodnutí Krajského úřadu středočeského kraje č.j. Žp 48115/02-5 z roku 2003

Územní plán obce Ořech – změna č.1 – ARCHTEAM Projektová kancelář – 06/2002 – části:

A. Textová a tabulková část

B. Textová a tabulková část ZPF a LPF

D. Závazná část ve formě regulativů

Příloha zprávy o projednání změny č.1 územního plánu obce Ořech – podklady pro stanovisko

Studie ozelenění na akci Stavba kopce pro vodojem Ořech – JENA zahradní architektura a služby – 03/2003

Konzultace s investorem a projektantem areálu

Zákon č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušné zákony, vyhlášky a normy, které s tímto zákonem souvisí a které se zabývají jednotlivými složkami životního prostředí.



## **G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ** **NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

V tomto oznámení je zpracováno vyhodnocení vlivu navrhovaného rozšíření původního zá-  
měru akce Víceúčelové terénní úpravy pro vodojem. Stávající povolená kapacita stavby je  
1 378 000 m<sup>3</sup>. V navrhovaném řešení se počítá s rozšířením kapacity stavby o 314 331 m<sup>3</sup>. Celko-  
vá kubatura pro navážení materiálu po rozšíření bude tedy 1 692 331 m<sup>3</sup>. Kapacita vodojemu pro  
obec Ořech a Zbuzany , který má být na kopci postaven je 2x250 m<sup>3</sup>. Stávající povolená plocha  
terénních úprav je 9,5 ha, nově se navrhuje plocha násypu 14,46 ha.

Výstavba kopce probíhá již cca 10 let. V současné době je materiál navážen od vstupu  
dvěma cestami. Cesta vedoucí podél západní strany kopce vede na jeho vrchol, cesta vedená podél  
východní strany umožňuje nasypání materiálů do spodní části kopce a měla by sloužit jako dopravní  
cesta pro navrhované rozšíření kopce východním a jižním směrem. Provozní doba zařízení je  
v Provozním řádu stanovena takto (změna provozní doby je vyhrazena):

Pondělí – pátek ..... 6.30 – 17.00 hod.

Sobota .....6.30 – 14.00 hod.

Výstavba nyní probíhá dle Provozního řádu zařízení na využití odpadů pro stavbu Obce  
Ořech „Terénní úpravy pro vodojem Ořech“, který byl zpracován 13.12. 2002 (viz příloha).

Na stavbu kopce bylo do 30.4.2004 dovezeno 1,120.000 m<sup>3</sup> výkopové nekontaminované  
zeminy a vytříděné stavební suti.

Kubatura kopce má být zvětšena o 22,8 %, zatímco plocha se má zvětšit cca o 52,2 %. na-  
vrhovaná úprava vychází jednak z prostorových možností pozemků na kterých má být realizována a  
jednak ze snahy stávajícího povoleného obdélníkového tvaru s poměrně prudkými svahy vybudovat  
kopec nepravidelných tvarů s pozvolnými svahy, který lépe zapadne do krajiny a může se (při vhod-  
ných sadových úpravách) stát interakčním prvkem lokality, případně sloužit i k rekreaci. Součástí  
nově navrhovaných úprav jsou i sadové úpravy s návrhem výsadby stromů a keřů (ve stávajícím  
návrhu sadových úprav je navržena výsadba keřů na ploše 38 891m<sup>2</sup> a výsadba 297 kusů stromů  
na ploše cca 42 890m<sup>2</sup>). V současném povoleném projektu se počítá pouze se zatravněním kopce.

Původní povolená doba výstavby do roku 2010 se nově navrhovaným rozšíření terénních  
úprav nemění. V průměru bude docházet k menším intenzitám dopravy než byl dosavadní průměr.  
Vzhledem ke stávajícím dopadům staveništní dopravy se ale zmenšení maximálního dovoleného  
počtu 50 nákladních aut za den nenavrhuje.

Nejvýznamnější z pohledu možných negativních dopadů navrhovaného rozšíření výstavby je  
vliv na stávající rodinné domy jihozápadně od navrhovaného prodloužení výstavby. Jedná se o tři  
rodinné domy v ulici Na Beránku 4 u kterých by vlivem výstavby jižní části navrhovaného rozšíření  
mohlo docházet k nadlimitnímu zatížení hlukem a prachem. Z dostupných podkladů (bez znalosti

podrobné organizace výstavby této části kopce) byla v hlukovém posouzení navržena výstavba 3,0 m vysoké protihlukové zdi podél stávající zdi kolem parcel těchto objektů. Definitivní tvar této protihlukové zdi je nutno ověřit podrobnými výpočty v projektu pro stavební povolení. Z těchto výpočtů vyplynou i podmínky organizace výstavby této části kopce.

**Obrázek 13 – Rodinné domy v ulici Na Beránku 4**



Hodnocení provedená v rámci tohoto oznámení prokázala, že provoz a výstavba navrhovaného rozšíření terénních úprav pro vodojem Ořech nemusí být zdrojem významných negativních vlivů na životní prostředí, a nepřispěje k překročení hygienických limitů vlivů na životní prostředí. Výstavbu záměru lze organizovat tak, aby požadované limity ŽP byly dodrženy. V kapitole D.IV. jsou navržena opatření, které by (v součinnosti s opatřeními automaticky navrhovanými v procesu povolání takovýchto záměrů) měla zajistit minimalizaci negativních dopadů výstavby a provozu areálu a okolí.

**Doporučuji proto, při dodržení podmínek uvedených v oznámení, s navrhovaným záměrem souhlasit bez dalšího posouzení záměru podle § 8-10 zákona č.100/2001 Sb.**

Praha 06.05. 2004

Ing. Richard Kuk

## H. PŘÍLOHY

### H.1. SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

V červnu 2002 byla zpracována a následně odsouhlasena změna č.1 Územního plánu obce Ořech. V této změně, kromě jiného, je uvedeno rozšíření objemu terénních úprav zhruba v rozsahu, který byl následně zpracován do projektu pro územní rozhodnutí, na který je zpracováno toto Oznámení.

#### Obrázek 14 – Vyjádření Obce Ořech o souladu záměru s ÚP Ořech

### **Obec Ořech**

Baarovo náměstí 20  
252 25 Ořech  
Telefon: 257 960 454 – 6  
Fax: 257 960 458  
e-mail: obecorech@volny.cz

Číslo jednací: 473/2004/H

Datum: 26.5.2004

Ing. Richard Kuk  
Hrabáková 11  
148 00 Praha 4

Věc: žádost o sdělení.

Obec Ořech Vám sděluje, že stavba „Terénní úpravy pro vodojem Ořech“ a její plánované rozšíření základny včetně rozšíření jejího využití jako součásti Zeleného prstence obce je v souladu se schváleným Územním plánem obce Ořech.

Toto sdělení bylo Vámi vyžádáno za účelem zpracování dokumentace k OZNÁMENÍ z hlediska zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (zjišťovací řízení EIA).



*M. Helt*  
Miroslav Helt  
starosta

**Obrázek 15 – Vyjádření Stavebního úřadu Rudná o souladu záměru s ÚP Ořech**

Město, úřad Rudná	Čj.
Dodlo 26.5.2004	2846
Přijato	C.ourzálky
Zpracováno SV	

Ing. Richard Kuk

Datum: 26.5.2004

Stavební úřad Rudná  
Masarykova 94  
252 19 Rudná

Věc: **žádost o sdělení.**


Žádáme Vás o sdělení, zda stavba „Terénní úpravy pro vodojem Ořech“ a její plánování rozšíření základny včetně rozšíření jejího využití jako součástí zeleného prostoru obce je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací pro obec Ořech.

Toto sdělení je vyžádáno za účelem zpracování dokumentace k OZNÁMENÍ z hlediska zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Vaše sdělení bude součástí uvedené dokumentace.

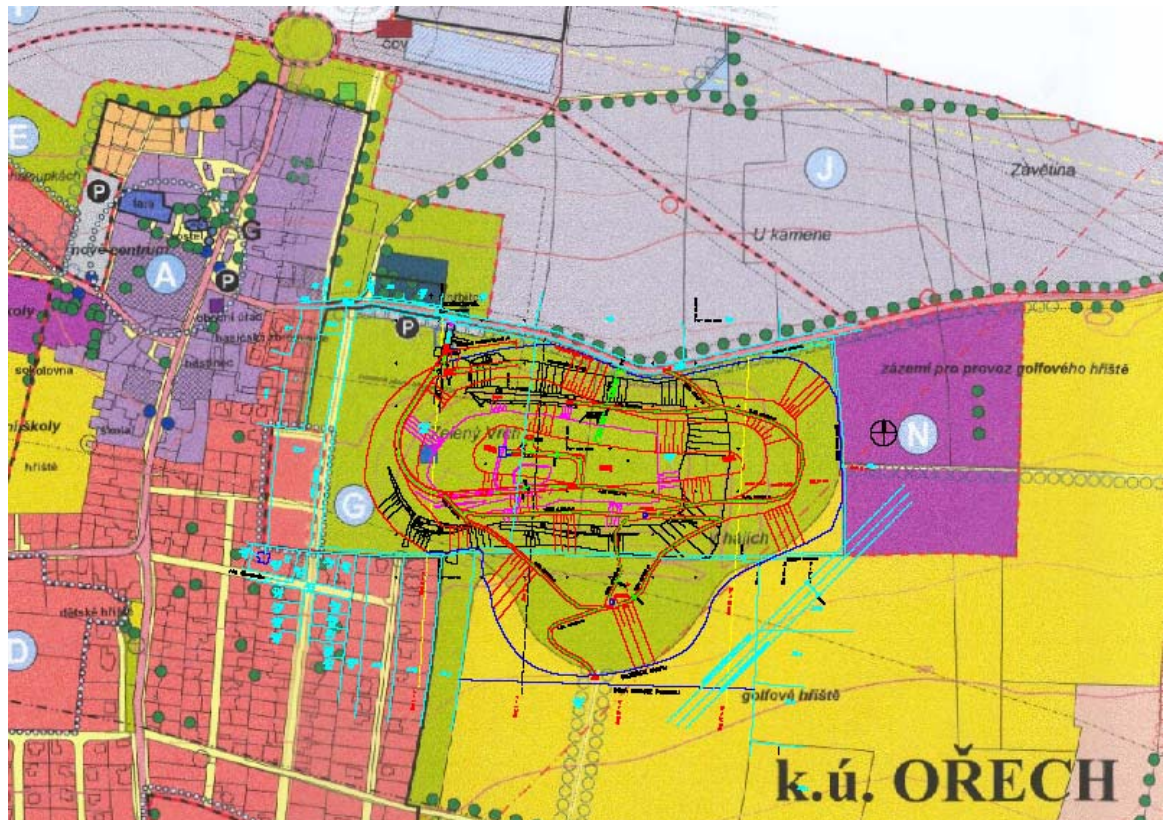
Děkují za pochopení  
a těším se na další spolupráci

  
v zastoupení Miroslav Heit  
starosta obce Ořech

STAVBA "TERÉNNÍ ÚPRAVY PRO VODOJEM OŘECH"  
A JEJÍ ROZŠÍŘENÍ S AKČNÍM VYUŽITÍM  
JE V SOULADU S PLATNÝM ÚZEMNÍM PLÁNOVACÍM  
DOKUMENTEM OBCE OŘECH

ZA SV RUDNÁ  
JAN ŠTĚPÁNEK  
  
Stavební úřad Rudná  
Masarykova 94  
252 19 Rudná

**Obrázek 16 – Kopie Územního plánu obce Ořech se zákresem navrhovaných terénních úprav**





**Obrázek 17 – Legenda k Územnímu plánu obce Ořech**

