

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65,100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE,

V Praze dne 27. 11. 2014

Č.j.: 70608/ENV/14

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

Název záměru: Rozšíření výrobního areálu ve Velimi - Ball Aerocan CZ s.r.o.

Kapacita (rozsah) záměru: Předmětem záměru je výroba hliníkových pouzder pro aerosolové spreje. V současné době je výroba zajišťována na 8 typově shodných automatických technologických linkách. Uvažuje se s instalací dalších 6 technologických linek. Technologický postup výroby zůstane beze změny. Na linkách se však trvale vyrábí obaly, jejichž délka a průměr jsou často podstatně významně menší, než jsou uváděné maximální hodnoty. Stávající maximální projektovaná kapacita zařízení je 58 184 567 m² celkové plochy úprav za rok. Předkládaný záměr předpokládá navýšení kapacity zařízení o 57 530 490 m² celkové plochy úprav za rok, v cílovém stavu pak cca 115 700 000 m². Výše uvedené hodnoty vychází z maximálního fondu provozní doby, maximální výrobní rychlosti a maximálních délek a průměrů vyráběných obalů. Maximální fond provozní doby a maximální výrobní rychlost byly v roce 2012 prakticky téměř naplněny. Skutečná kapacita v roce 2012 dosáhla 32 400 000 m², tj cca 56% uváděné maximální kapacity lakované plochy. Dle vyjádření oznamovatele je stávající dosažitelná kapacita lakované plochy ve výši maximálně 35 000 000 m² a o stejnou plochu se zvýší po realizaci záměru. Cílová reálná maximální kapacita po realizaci záměru bude 70 000 000 m² lakované plochy za rok. Na tuto kapacitu jsou dokladovány hodnoty vstupů a výstupů. Součástí záměru je rozšíření technologie stávající čistírny odpadních vod (dále jen „ČOV“).

Umístění záměru: kraj: Středočeský
obec: Velim
k. ú.: Velim

**Obchodní firma
oznamovatele:** Ball Aerocan CZ s.r.o.

IČ oznamovatele: 26 42 44 44

Sídlo oznamovatele: Palackého 639, 281 01 Velim

II. Průběh posuzování

Zpracovatelka dokumentace

a doplnění dokumentace:

RNDr. Irena Dvořáková
osvědčení odborné způsobilosti č. j. 7401/905/OPVŽP/98
s prodloužením autorizace č. j. 6629/ENV/11

Datum předložení

dokumentace:

20. 12. 2013

Datum předložení

doplnění dokumentace:

13. 6. 2014

Zpracovatel posudku:

Ing. Zdeněk Obršál
osvědčení odborné způsobilosti č. j. 6890/218/OPV/93
s prodloužením autorizace č. j. 111159/ENV/10

Datum předložení posudku: 17. 7. 2014

Veřejné projednání:

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, bylo v souladu s § 9 odst. 9 zákona od konání veřejného projednání dokumentace, doplnění dokumentace a posudku upuštěno.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

- Dne 20. 12. 2013 obdrželo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „OPVIP“) dokumentaci záměru s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu.
- Dne 14. 1. 2014 MŽP, OPVIP převedl proces posuzování záměru na MŽP, odbor výkonu státní správy I (dále jen „OVSS I“).
- Dne 23. 1. 2014 byla dokumentace záměru rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 27. 1. 2014 byla informace o dokumentaci záměru zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje.
- Dne 5. 3. 2014 pověřilo MŽP, OVSS I zpracovatele posudku;
- Dne 8. 4. 2014 příslušný úřad na základě doporučení zpracovatele posudku vrátil dokumentaci k doplnění;
- Dne 13. 6. 2014 obdrželo MŽP, OVSS I doplněk dokumentace;
- Dne 17. 7. 2014 byl na MŽP, OVSS I předložen zpracovaný posudek;

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje předloženou dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí a její doplnění za odpovídající. Zpracovatel posudku po posouzení dokumentace doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem a za respektování podmínek tohoto stanoviska.

- Dne 21. 7. 2014 MŽP, OVSS I rozeslal doplněk dokumentace a posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření;

- Dne 22. 7. 2014 byla zveřejněna informace o doplňku dokumentace a posudku na úřední desce Středočeského kraje.
- Od konání veřejného projednání dokumentace, doplnění dokumentace a posudku podle § 17 zákona bylo v souladu s § 9 odst. 9 zákona upuštěno.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Středočeský kraj
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Kolíně
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC a IRZ

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Záměr je v daném území předkládanou dokumentací a jejím doplněním posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou oznamovatelem v zóně určené pro obdobné záměry. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí.

Fáze výstavby nebude pro obyvatele v okolí areálu významně obtěžující vzhledem k umístění areálu na okraji obce Velim, provádění výstavby převážně v místě areálu odvráceném od zástavby obce, nízké četnosti dopravy a rozvolnění prací do 2 etap. Část stavebních prací bude probíhat v těsné blízkosti funkčního lokálního biokoridoru. Pro minimalizaci negativních vlivů výstavby na zdraví obyvatelstva a ochranu biokoridoru jsou v návrhu stanoviska navržena odpovídající doporučení.

V období provozu byla z hlediska vlivů záměru na životní prostředí soustředěna pozornost na možné ovlivnění imisní a akustické situace v území a následně na hodnocení vlivů na zdraví obyvatelstva.

Vyhodnocení vlivů záměru na ovzduší bylo provedeno v aktualizované rozptylové studii. V rozptylové studii byly výpočtem zjišťovány příspěvky imisí PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, CO, benzenu, benzo(a)pyrenu a organických látek ze stávajícího provozu, z příspěvku záměru a v cílovém stavu po realizaci záměru. Z hlediska těkavých organických látek (dále jen „VOC“) pak byly specifikovány konkrétní organická látka (rozpouštědla), která se v daném složení používaných laků vyskytují v nejvyšších množstvích. U všech hodnocených znečišťujících látek byly vypočtené imisní příspěvky záměru zjištěny nízké a záměr tak

nemůže výrazněji ovlivnit stávající imisní situaci. Ve všech provedených výpočtových variantách bylo prokázáno plnění platných imisních limitů.

Vyhodnocení vlivů na akustickou situaci v zájmovém území bylo provedeno na základě vyhodnocení stávající akustické situace měřením. Vlivy záměru jsou pak stanoveny na základě vyhodnocení nových zdrojů v rámci akustické studie. Hodnocen byl vliv jak stacionárních zdrojů hluku, tak i vliv související dopravy. Nové stacionární zdroje hluku způsobí navýšení stávajících hladin hluku z výrobního areálu nejvýše o 0,7 dB. Studie potvrdila, že po rozšíření výroby budou v chráněném venkovním prostoru staveb v okolí areálu splněny hygienické limity - pro denní i noční dobu.

Na základě výsledků rozptylové a akustické studie bylo provedeno vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví, které bylo v doplněné verzi rozšířeno i o hodnocení nejvýznamnějších organických látek (rozpouštědel), které při výrobě emitují do ovzduší. Bylo provedeno vyhodnocení vlivů pro solventní naftu, butoxyetanol, propylenglykol, aceton a n-butanol. Studie vlivů na veřejné zdraví konstatuje, že uvedené příspěvky znečišťujících látek nemohou znamenat změnu zdravotních rizik pro obyvatelstvo v lokalitě.

Nejvýznamnějším negativním vlivem realizace záměru je tak zábor kvalitní zemědělské půdy v I třídě bonity v rozsahu necelých 2 ha. Zde je však třeba uvést, že dotčené pozemky zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) jsou v územním plánu obce Velim vedeny jako plochy výroby a skladování a bylo proto pouze otázkou času, kdy dojde k plánované zástavbě a tím i k vynětí ze ZPF.

Vlivy výstavby a provozu na ostatní složky životního prostředí lze hodnotit jako malé a málo významné.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) podle zákona, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat bez ohledu na proces EIA.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Hodnocený záměr představuje rozšíření výrobního závodu a navýšení výrobní kapacity hliníkových obalů. Nedochozí k zavádění nových technologických procesů, nebudou používány žádné další nové suroviny a nebudou vznikat nové druhy odpadů.

Stávající výroba hliníkových obalů probíhá na osmi z hlediska technologického postupu výroby prakticky zcela identických linkách. Do nové výrobní haly bude osazeno dalších šest shodných výrobních linek.

Za nejvýznamnější vliv provozu na znečišťování životního prostředí lze označit vlivy na ovzduší a vlivy na vody.

Na každé lince je zařazeno nanášení vnitřního laku, nanášení základního laku, potisk a nanášení vrchního laku. Ve všech případech se nanášejí laky s určitým podílem organických rozpouštědel.

Odsávání z nanášení vnitřního laku ze všech osmi stávajících linek je vedeno do tzv. rotačního koncentrátoru, kde dojde ke zkoncentrování VOC a tento proud obohacený na VOC je zaveden do spalovací jednotky.

Odsávání z vypalovacích pecí vnitřního laku, základního laku a vrchního laku a dále obohacený výstup z rotačního koncentrátoru jsou zavedeny do dvou spalovacích jednotek – ENETEX a AIRPROTECH. Zde dochází při teplotě okolo 850°C k destrukci VOC. Účinnost spalovacího procesu z hlediska odstranění VOC se pohybuje okolo 99 %.

Odsávání chladících zón z nanášení vnitřního laku, základního laku a vrchního laku, kde již hmotnostní koncentrace VOC dosahují významně nižších hodnot, jsou vyvedeny buď samostatným nebo společným výduchem nad střechem výrobní haly.

Pro všechny výše uvedené výduchy, včetně spalovacích jednotek a rotačního koncentrátoru jsou integrovaným povolením stanoveny emisní limity, které jsou s rezervou plněny. Plnění těchto limitů je prokazováno autorizovaným měřením emisí 1 x ročně.

Na každé výrobní lince je v úvodní části po lisování a ořezu prováděno tzv. kartáčování, kde dochází k emisím tuhých znečišťujících látek (dále jen „TZL“). Tyto emise jsou odsávány z každé linky samostatně přes mokré odlučovač. Stanovený emisní limit je plněn.

Zcela obdobně budou řešeny emise VOC i na nových linkách. Součástí záměru bude další rotační koncentrátor a další spalovací jednotka. Odsávání z kartáčování bude opět vedeno přes mokré odlučovače.

Veškeré technologické odpadní vody ze stávající výroby (oplachové vody, louhové vody, odpadní vody z výroby demineralizované vody a odkal chladících věží) se vedou na podnikovou ČOV. Tato čistírna byla uvedena do provozu v roce 2012 (stará ČOV je ponechána jako rezerva). Technologický postup čistírny spočívá ve vysrážení hydroxidů těžkých kovů, neutralizaci volných kyselin a zásad, úpravě pH na požadovanou hodnotu, dočištění odpadní vody od zbytkových koncentrací nerozpuštěných látek, zahuštění kalů a dochlazení vody.

Pro provoz této ČOV jsou integrovaným povolením stanoveny emisní limity vypouštěných odpadních vod. Stanovené hodnoty přípustného znečištění jsou průběžně plněny. Vyčištěná odpadní voda se odvádí do vodoteče.

Zcela identickým způsobem budou čištěny i odpadní technologické vody z provozu záměru. Protože kapacita ČOV je dnes prakticky vyčerpána, bude technologické zařízení ČOV potřebným způsobem rozšířeno. S tímto rozšířením bylo již v době výstavby ČOV uvažováno. Hodnoty na výstupu stanovené v integrovaném povolení budou garantovány i po rozšíření ČOV.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Posuzovaný záměr byl předložen jako jednovariantní. Procesu posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí byla proto podrobena varianta navržená v dokumentaci, která byla vyhodnocena jako vyhovující.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci záměru bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 9 vyjádření. Vyjádření občanských sdružení nebo občanů příslušný úřad neobdržel. Požadavky a připomínky obsažené

ve vyjádřeních byly vypořádány v posudku a vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Příslušný úřad obdržel k posudku vyjádření od následujících subjektů:

- Středočeský kraj
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů

Podstata vyjádření Středočeského kraje ze dne 11. 8. 2014

Nesouhlasí s doplněnou dokumentací a s posudkem z důvodů nesouladu záměru se současně platnou územně plánovací dokumentací (dále jen „ÚPD“), velkým záborom kvalitní orné půdy a negativních dopadu na biotopy zjištěný biologickým průzkumem.

Vyjádření zpracovatele posudku:

Vyjádření Středočeského kraje k předloženému posudku je zcela identické s jeho vyjádřením k předložené dokumentaci. Stanovisko zpracovatele posudku k uvedeným připomínkám ve vyjádření k dokumentaci bylo uvedeno v kapitole V. posudku:

„Konstatování, že stavba není v souladu se schváleným územním plánem obce Velim je uvedeno jak v dokumentaci, tak v posudku. Dle názoru zpracovatele posudku je dokladování souladu stavby s ÚPD nezbytnou podmínkou pro vydání územního rozhodnutí a je věcí oznamovatele, zda se rozhodne i přes tento nesoulad pokračovat ve zpracování předprojektové přípravy. Dle informací starosty obce Velim byla změna územního plánu (změna užívání pozemku p.č. 283/17) odsouhlasena zastupitelstvem obce Velim a předána stavebnímu úřadu k řízení o změně územního plánu.

Z hlediska velkého záboru kvalitní půdy je třeba uvést, že realizací záměru dojde ke zvýšení výroby o cca 100 %. Stávající rozloha areálu Ball je přibližně shodná s předpokládaným rozšířením závodu a tak lze hodnotit toto rozšíření jako odpovídající.

Zpracovatel posudku hodnotí zábor kvalitní půdy v I. třídě bonity jako významný negativní vliv. Na straně druhé však již při tvorbě územního plánu obce Velim, kdy bylo schváleno vytvoření výrobní a skladové zóny v tomto území bylo zřejmé, že při naplnění této zóny musí k záboru ZPF dojít.

Dle názoru zpracovatele posudku jsou vlivy záměru na lokální funkční biokoridor v dokumentaci a zejména pak v provedeném biologickém průzkumu dostatečně a korektně uvedeny a rovněž tak jsou v dokumentaci a v předkládaném návrhu stanoviska uvedena opatření pro zmírnění negativních vlivů záměru na tento významný krajinný prvek.“

Hodnocený záměr je akceptovatelný při splnění opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, která jsou uvedena v návrhu stanoviska. Jak je z následujících vyjádření orgánů státní správy (Krajský úřad Středočeského kraje, Městský úřad Kolín, Česká inspekce životního prostředí, odbory MŽP) k posudku zřejmé, nemají tyto orgány z hlediska svých kompetencí k posudku a návrhu stanoviska podstatných připomínek.

Podstata vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 13. 8. 2014

Ochrana přírody a krajiny

Konstatuje, že z hlediska svěřených kompetencí Krajským úřadem Středočeského kraje nemá k posudku žádných připomínek s tím, že požaduje, aby byla dodržena opatření snižující negativní vliv záměru na jednotlivce a populace zvláště chráněných nebo cenných druhů uvedených na základě biologického průzkumu zpracovaného v listopadu 2013. Podmínky ochrany zvláště chráněných druhů živočichů jsou stanoveny v § 50 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“).

Vyjádření zpracovatele posudku:

Opatření snižující negativní vliv záměru na jednotlivce a populace zvláště chráněných nebo cenných druhů uvedená na straně 34 biologického průzkumu z listopadu 2013 jsou respektována a zapracována do návrhu stanoviska. V návrhu stanoviska jsou uvedena i další opatření pro minimalizaci negativních vlivů záměru z hlediska ochrany přírody. Dle údajů z rozpracované dokumentace pro stavební řízení nebude záměr (jak v období výstavby tak i provozu) zasahovat do ochranného pásma lokálního biokoridoru (melioračního kanálu).

Ztotožňuje se závěrečným hodnocením autora biologického průzkumu z hlediska vlivů na faunu (strana 33): „Vzhledem k tomu, že lokality určené k rozšíření výrobního závodu představují mozaiku přírodních a antropogenních biotopů (biotopů silně ovlivněných nebo vytvořených člověkem, biotopy X) a tvoří tak druhotná stanoviště, a v okolí se nacházejí jiné vhodné či podobné biotopy, nebudou zvláště chráněné druhy záměrem významně ohroženy.“

Ochrana ovzduší

Pokud budou nové emise VOC z nových výrobních linek napojeny na termické spalovací zařízení, nemá žádných připomínek. Jelikož předmětná technologie spadá do působnosti zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrované prevenci“), bude třeba, aby provozovatel požádal o změnu integrovaného rozhodnutí (povolení) pro danou technologii. Konstatuje, že provozovatel je povinen plnit podmínky dané Integrovaným povolením, z hlediska ochrany ovzduší se bude zejména jednat o plnění stanovených emisních limitů.

Z hlediska ostatních složkových zákonů konstatuje, že není dotčeným orgánem a nemá připomínky. Dále uvádí, že akceptuje záměr z hlediska jednotlivých složkových zákonů, ztotožňuje se však s usnesením Rady Středočeského kraje ze dne 11. 8. 2014.

Vyjádření zpracovatele posudku:

Jak je z dokumentace i z posudku zřejmé, v obou materiálech je uveden požadavek na předložení žádosti o změnu integrovaného povolení, tak i na výstavbu dalšího termického spalovacího zařízení odpovídající kapacity. Pro zvýraznění těchto povinností, jsou tato opatření zapracována i do návrhu stanoviska - opatření pro fázi přípravy - bod č. 1 a bod č. 11. Stanovisko k usnesení Rady Středočeského kraje (resp. k vyjádření Středočeského kraje) je uvedeno výše.

Poznámka příslušného úřadu:

Povinnosti obecně vyplývající z platné legislativy příslušný úřad nezahrnul do tohoto stanoviska.

Podstata vyjádření Městského úřadu Kolín, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 30. 7. 2014

Z hlediska nakládání s odpady, vodoprávního úřadu, ochrany ovzduší, ochrany ZPF a ochrany přírody a krajiny nemá k posudku připomínky.

Vyjádření zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

Podstata vyjádření Česká inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha, ze dne 7. 8. 2014

Z hlediska odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany přírody nemá k posudku připomínky.

Vyjádření zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

Z hlediska ochrany vod doporučuje, aby v rámci zkušebního provozu intenzifikované ČOV Ball byly prováděny i analýzy odpadních vod na nátok do této ČOV, a to z důvodu možnosti vyhodnocení účinnosti čištění.

K posudku nemá zásadní připomínky a požaduje doporučení zohlednit při vydávání stanoviska k záměru.

Vyjádření zpracovatele posudku:

Doporučení oddělení ochrany vod bylo akceptováno a je zapracováno do návrhu stanoviska.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, ze dne 25. 7. 2014

Záměr považuje z hlediska ochrany ovzduší za akceptovatelný. S navrženým stanoviskem souhlasí, včetně návrhů opatření podmiňujících vydání souhlasného stanoviska.

Vyjádření zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod, ze dne 10. 12. 2014

Uvádí, že způsob odvodu srážkových vod je v posudku i v dokumentaci uveden ve dvou variantách. V první variantě jsou srážkové vody odváděny samostatnou kanalizací přes odlučovač ropných látek (dále jen „ORL“) do šachty a přečerpávány do jímky vyčištěných odpadních vod na biologickou ČOV (dále jen „BČOV“) Velim. Ve druhé variantě je navrženo odvádění srážkových vod do retence a řízené vypouštění do vodoteče. V kapitole „Vlivy na povrchové a podzemní vody“ je uveden ORL pro první variantu, ale pro druhou variantu uveden není. V návrhu stanoviska je uvedeno, že srážkové vody ze zpevněných ploch budou vedeny přes ORL. Požaduje úpravu dokumentace nebo posudku, aby z textu jasně vyplývalo, u jakých způsobů odvodu srážkových vod bude ORL používán. Jiné připomínky k posudku neuplatňuje.

Vyjádření zpracovatele posudku:

Ve stanovisku k příslušné kapitole dokumentace je v úvodu uvedeno, že způsob odvodu srážkových vod je v dokumentaci uveden v zásadě ve dvou variantách. Dále se v tomto stanovisku uvádí:

„Bilance srážkových vod byla upřesněna v projektové dokumentaci pro stavební řízení a je uvedena v předchozích částech posudku. Srážkové vody budou svedeny do retenční jímky o minimálním objemu 620 m³ a následně řízeně přečerpávány v množství 10 l/s do jímek vyčištěných odpadních vod z BČOV Velim. Řízený odtok ve výši 10 l/s je nižší než je stávající odtok z nezpevněných ploch zájmového území v době přívalových dešťů. S uvedeným řešením lze v zásadě souhlasit. V projektové dokumentaci pro stavební řízení je nutné opět doložit souhlas provozovatele BČOV Velim a správce povodí.

Pro předčištění srážkových vod ze zpevněných ploch, které mohou být kontaminovány ropnými látkami, je navržen ORL. Zpracovatel posudku doporučuje osadit ORL s vloženou sorpční částí, kde výrobce garantuje při správné funkci odlučovače koncentraci nepolárních extrahovatelných látek (dále jen „NEL“) ve vodě na výstupu z odlučovače do 0,1 mg/l.

Pokud se oznamovatel rozhodne využívat srážkové vody z retence pro technologické účely, musí být o tento objem zvýšena kapacita retence.“

Jak je z uvedené citace zřejmé, hodnotí řešení odvodu srážkových vod, které navrhuje projektant v projektové dokumentaci pro stavební řízení a toto řešení je již v zásadě jednovariantní - retence a následně řízené přečerpávání do jímek vyčištěných odpadních vod na BČOV Velim.

Osazení ORL pro předčištění srážkových vod ze zpevněných ploch, které mohou být kontaminovány ropnými látkami, platí všeobecně a v tomto smyslu je i formulováno doporučení č. 9 pro fázi přípravy:

„Srážkové vody ze zpevněných ploch, které mohou být kontaminovány ropnými látkami, budou vedeny přes ORL. Tento odlučovač bude vybaven i sorpční sekcí a dodavatel bude garantovat na výstupu vody z odlučovače maximální koncentraci NEL do 0,1 mg/l“.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru odpadů, ze dne 31. 7. 2014

K posudku nemá připomínky.

Vyjádření zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

Stanovisko:

Na základě dokumentace, doplnění dokumentace, posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Rozšíření výrobního areálu ve Velimi - Ball Aerocan CZ s.r.o.“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska, budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Varianta popsaná v dokumentaci a jejím doplnění vlivů záměru „Rozšíření výrobního areálu ve Velimi - Ball Aerocan CZ s.r.o.“ na životní prostředí podle zákona při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Pro fázi přípravy:

1. Změnu integrovaného povolení vztáhnout na maximální výrobní kapacitu 70 000 000 m²/rok lakované plochy (vztaheno na plochu expedovaných obalů). K žádosti připojit kromě jiného i aktualizované porovnání navrženého zařízení s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) dle platných referenčních dokumentů BREF (Referenční dokumenty o nejlepších dostupných technikách).
2. K žádosti o vydání souhlasu k umístění zdrojů znečišťování ovzduší doložit odborný posudek dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“).
3. Pojednat s příslušným orgánem ochrany ZPF hloubku skrývky ornice.
4. Pro potřeby žádosti o udělení výjimky dle zákona o ochraně přírody a krajiny k zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů zpracovat návrh kompenzačních opatření (budou využity sítokamenné gabiony při konstrukci prvků komunikace, správná konstrukce prvků komunikace (vpustě)).
5. V rámci projektové dokumentace pro stavební řízení respektovat požadavek, aby jak v rámci výstavby tak i provozu nebyl dotčen lokální biokoridor - meliorační kanál.
6. Projekt zemních prací řešit tak, aby zůstal zachován stávající meliorační systém okolních pozemků.
7. Srážkové vody ze zpevněných ploch, které mohou být kontaminovány ropnými látkami, vést přes ORL. Tento odlučovač vybavit i sorpční sekcí a dodavatel bude garantovat na výstupu vody z odlučovače maximální koncentraci NEL do 0,1 mg/l.
8. Při zadávání výběrových řízení na dodavatele vzduchotechniky a dalších zařízení, která jsou zdrojem hluku, stanovit jako jedno ze závazných kritérií i dodržení hodnot akustických výkonů těchto zařízení, která jsou uvedena v akustické studii.
9. Spalovací jednotka, rotační koncentrátor a rozšíření ČOV Ball projektovat na cílovou kapacitu, realizace a uvedení do provozu bude v I. etapě výstavby.
10. V rámci projektové dokumentace pro stavební řízení doložit souhlas provozovatele BČOV Velim ke zvýšení nátoků splaškových vod na BČOV a zvýšenému nátoku srážkových vod do jímky vyčištěných vod.
11. V rámci projektové dokumentace pro stavební řízení vypracovat projekt sadových úprav s využitím zapěstovaných autochtonních druhů dřevin (vytvoření nových biotopů), který bude v rozpracovanosti konzultován s příslušným orgánem ochrany přírody.

Pro fázi realizace:

12. Skrytou ornici uložit na mezideponii, při nakládání s ornici postupovat v souladu s pokyny orgánu ochrany ZPF (ornice v I. bonitní třídě).

13. Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby; ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).
14. Celý proces výstavby organizačně zajisti tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
15. Vytvořit v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití vést odpovídající evidenci; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití.
16. Zajistit účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací.
17. Eliminovat prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.
18. Doplnění pohonných hmot a provozních kapalin do stavebních mechanismů provádět na vodohospodářsky zabezpečených plochách.
19. Stavební stroje a mechanismy používat pouze v dobrém technickém stavu, který vyloučí případné drobné úniky ropných látek a znečišťování vod či půdy.
20. Případnou kontaminovanou zeminu neprodleně odtěžit a uložit na odpovídající typ skládky.
21. Pokud bude vytěžená zemina využita mimo místo vzniku, využívat ji pouze v souladu s požadavky vyhlášky MŽP č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů a změně vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.
22. Veškeré nezbytné kácení dřevin rostoucích mimo les provést ve stanoveném rozsahu a v období vegetačního klidu.
23. Veškeré zemní práce provádět v období vegetačního klidu.
24. Důsledně zajistit rekultivaci všech pozemků, dotčených stavebními pracemi, z důvodu prevence šíření invazních a rudérálních druhů rostlin nebo alergenních plevelů.
25. Při provádění stavebních a zejména pak zemních prací přijmout opatření, aby byly vyloučeny negativní vlivy na územní systém ekologické stability - lokální funkční biokoridor - meliorační kanál.

Pro fázi provozu:

26. V rámci zkušebního provozu I. etapy (linky č. 14, 15, 16) a zkušebního provozu II. etapy (linky č. 17, 18, 19) provést měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku v denní a noční době v nejbližších chráněných prostorech staveb.
27. V rámci zkušebního provozu I. a II. etapy provést autorizované měření emisí nových stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší.
28. V rámci zkušebního provozu I. a II. etapy budou provedeny analýzy odpadní vody na vstupu do ČOV Ball a na výstupu z ČOV Ball v rozsahu dle integrovaného povolení.

29. Manipulace s látkami nebezpečnými vodám a jejich skladování budou prováděny tak, aby bylo zabráněno jejich havarijnímu úniku do podzemních, povrchových nebo odpadních vod - zabezpečené plochy (nepropustná podlaha + záchytná havarijní jímka nebo přenosné ocelové vany příslušného objemu).
30. Veškerá kamionová doprava bude i nadále vedena mimo obytnou zástavbu obce Velim.
31. Provést optimalizaci provozu mokrých odlučovačů u všech výrobních linek (záchyt TZL ze vstupních mechanických operací) a důslednou údržbou a kontrolou těchto zařízení minimalizovat hmotnostní koncentrace TZL na výstupech vzduchu z těchto odlučovačů.
32. Důsledným dodržováním provozního řádu a provozních instrukcí jednotlivých výrobních linek minimalizovat množství fugitivních emisí.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ v. r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk kulatého razítka se státním znakem)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku