

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne: 7. 3. 2014

Č.j. 17745/ENV/14

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### Identifikační údaje:

**Název:**

**Výroba PVC bez provozu Elektrolýza**

**Charakter záměru:**

Změna v technologii výroby polyvinylchloridu (dále jen „PVC“) resp. meziprojektu vinylchloridu (dále jen „VCM“) v souvislosti s odstavením výroby chloru amalgámovou elektrolýzou. V současnosti je PVC vyráběn ze dvou základních surovin, z nichž etylen je dodáván vedením produktovodu z Litvínova a chlór je vyráběn ve společnosti Spolana a.s. Vstupní surovinou zůstane etylen, který bude nadále dodáván z Litvínova. Výroba chlóru bude ukončena a v technologii bude používán chlór dovážený po železnici od jiného výrobce. Chlór bude stáčen a skladován ve stávajících zásobnících. Část vstupních surovin bude nahrazena dovozem meziprojektu - 1,2-dichlorethanu (dále jen „EDC“). EDC bude dovážen po železnici a stáčen na zrekonstruovaném stáčecím místě. Pro skladování bude využito 8 stávajících zásobníků.

**Kapacita záměru:**

Stávající kapacita výroby PVC je 135 000 t/rok. Po ukončení výroby chlóru a přechodu na novou náhradní technologii výroby PVC z externě dodávaných surovin (EDC a chlór) bude kapacita snížena na 120 000 t/rok. Spotřeba etylenu bude 28,9 kt/rok. EDC se bude dovážet v předpokládaném množství 96,43 kt/rok. Pro skladování EDC bude využito 8 stávajících zásobníků, jejichž kapacita je celkem 6 510 t (cca 820 t/jeden zásobník). Využitelná současná skladovací kapacita zařízení na skladování, stáčení a expedici chloru je 340 t chloru a postačuje na 4 týdny provozu výroby VCM.

vstupní suroviny:

kapacita výroby PVC	120 000 t/rok
etylen	28 900 t/rok
chlór	4 420 t/rok

EDC	96 430 t/rok
NaOH	1 020 t/rok

**Umístění:** kraj: Středočeský  
obec: Neratovice, Libiš  
k. ú: Neratovice, Libiš

**Zahájení:** 2014

**Ukončení:** 2017

**Oznamovatel:** SPOLANA a.s., ul. Práce 657, 277 11 Neratovice

**Zpracovatel oznámení:** Ing. Josef Tomášek, CSc.  
(autorizovaná osoba podle § 19 zákona)

Záměr „Výroba PVC bez provozu Elektrolýza“ naplňuje dikci bodu 7.1 (Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu s tím, že se jedná o změnu záměru podle § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a dále bodu 10.4 (Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I v Praze.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

## **„Výroba PVC bez provozu Elektrolýza“**

**nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

### **Podmínky závěru zjišťovacího řízení:**

#### ***Podmínky pro fázi přípravy záměru:***

1. V dalších fázích povolovacího procesu věnovat zvýšenou pozornost problematice dopravy a technologii stáčení dvou základních vstupních surovin (EDC a chloru) z železničních cisteren do skladovacích zásobníků. Navrhnout taková opatření, aby páry EDC nebyly v žádném případě během stáčení a po jeho ukončení emitovány do ovzduší. Vzhledem k tomu, že část rizik se přesune na železniční dopravu, do postupů prověřených dle ISO EN 9001 a 14001 zahrnout i posouzení postupů přeprave.
2. Před zahájením prováděcího projektu prověřit kombinací tlakových zkoušek a diagnostických metod stav stávajících potrubních tras (doprava EDC).

3. V projektové dokumentaci řešit podrobněji problematiku budoucího provozu technologie jednotky chlornanu sodného, na které budou likvidovány havarijní úniky chloru ze skladu chloru a jeho stáčení.
4. V projektové dokumentaci doplnit specifikaci „stripovací jednotky podniku“, na které budou likvidovány případné havarijní úniky EDC vyčerpané z havarijní jímky.
5. Vzhledem k tomu, že prakticky celé území záměru leží v záplavovém území stoleté vody Q<sub>100</sub> řeky Labe, zaměřit se na problematiku zajištění budoucího skladu EDC proti povodni.
6. S ohledem na povodně aktualizovat havarijní plán dle zákona č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), (dále jen zákon č. 59/2006 Sb.) a předložit ho krajskému úřadu k evidenci a uložení.
7. Do manipulačního řádu, povodňového plánu a havarijního plánu doplnit postupy likvidace případných úniků EDC mimo technologii stáčení a skladování a tuto dokumentaci předložit ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.
8. V dalších krocích předcházejících realizaci záměru prověřit dosavadní způsob monitoringu podzemních vod u přečerpávacích a skladovacích kapacit.
9. V dalším stupni projektové dokumentace požádat příslušný krajský úřad o změnu integrovaného povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (dále jen „zákon č. 76/2002“), v platném znění. Součástí integrovaného povolení bude porovnání navrženého technického řešení s nejlepšími dostupnými technikami (dále jen „BAT“) z relevantních referenčních dokumentů o BAT (BREF).
10. V navazujících správních řízeních zvážit aktualizaci pásma hygienické ochrany SPOLANA a.s. (za účelem zrušení stávajících nevýhodných podmínek pro zástavbu v katastru obce Libiř).

#### ***Podmínky pro fázi realizace záměru:***

11. Zaměřit se na konstrukci havarijních jímek a skladovacích nádrží EDC (zvážit možnosti zakrytí havarijních jímek, pro případ havárie některé ze skladovacích nádrží ošetřit v příslušných provozních a havarijních předpisech dostatečnou volnou kapacitu v ostatních nádržích tak, aby EDC, který unikne do havarijní jímky, mohl být okamžitě přečerpán do neporušených skladovacích nádrží, zajistit možnost přepouštění obsahu jednotlivých skladovacích nádrží mezi sebou).
12. U nových zdrojů hluku realizovat protihluková opatření tak, aby nedošlo k překročení hygienických limitů pro hluk v nejbližším chráněném venkovním prostoru, po realizaci záměru předložit výsledky měření hladiny hluku ve vytipovaných referenčních bodech.
13. Odpady shromažďovat utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií na vyčleněném místě a průběžně odvázet – využití nebo odstranění odpadů zajistit oprávněnou osobou a vést během realizace záměru příslušnou evidenci.

14. Minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti a eliminovat sekundární prašnost kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací.
15. Před zahájením provozu předložit krajskému úřadu návrh novelizovaného Provozního řádu pro zdroj znečišťování ovzduší (výroba EDC a VCM) zpracovaný dle platné legislativy a předložit návrh novelizovaného Dílčího plánu opatření pro případ havárie v důsledku úniku závadných látek do vod a půdy pro závod společnosti zpracovaný dle platné legislativy.
16. Pro uvedení záměru do provozu předložit protokoly o nepropustnosti havarijních jímek provedené autorizovanou společností dle ČSN 75 09 05 (Zkoušky vodotěsnosti vodárenských a kanalizačních nádrží).

***Podmínky pro fázi provozu záměru:***

17. Seznámit zaměstnance o rizicích závažné havárie.
18. Provést jednorázové měření autorizovanou osobou na výduchu termického zpracování odpadních látek.
19. Případné změny v provozu promítnout do provozních předpisů a ty, které podléhají schválení předložit krajskému úřadu.

**Odůvodnění:**

Ke zveřejněnému oznámení záměru se ve zjišťovacím řízení vyjádřily následující subjekty:

- Středočeský kraj
- Město Neratovice
- Obec Libiš
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Neratovice, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Mělníku
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC a IRZ

Veřejnost ani občanská sdružení se ke zveřejněnému oznámení nevyjádřily.

Shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

***Středočeský kraj ze dne 3. 2. 2014***

Souhlasí se záměrem a nepožaduje další posuzování dle zákona.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

### ***Město Neratovice ze dne 6. 2. 2014***

S ohledem na změny v technologii výroby vinylchloridu (VCM) ve společnosti SPOLANA a.s. a k jejich možným dopadům na životní prostředí město Neratovice požaduje podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona, tzn. zpracovat dokumentaci záměru ve smyslu ustanovení § 8 zákona. V dalších krocích podle zákona, požaduje, aby zpracovatel dokumentace zaměřil svou pozornost zejména na problematiku dopravy a stáčení vstupních surovin (EDC a chloru), včetně souvisejících bezpečnostních aspektů.

*Příslušný úřad nepovažuje připomínky ve vyjádření za významné, které by nebylo možné řešit v následných stupních povolovacího procesu předcházejících realizaci záměru. Nejvýznamnější připomínky týkající se bezpečnostních aspektů při provozu záměru a aspektů dopravního řešení jsou zpracovány a uvedeny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.*

### ***Obec Libiš ze dne 11. 2. 2014***

Doporučuje pokračovat v přípravě a následné realizaci záměru dle varianty A) - výroba PVC z dodávaného EDC v železničních cisternách v množství 96,4 kt/rok. Nepožaduje podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona. Vzhledem ke snižování emisí a snižování chemických výrob v areálu Spolana a.s. požaduje zpracovat přehodnocení - aktualizaci pásma hygienické ochrany společnosti SPOLANA a.s. Obec Libiš předpokládá, že aktualizací pásma hygienické ochrany dojde ke zrušení stávajících nevýhodných podmínek a omezení zástavby v katastru obce Libiš.

*Požadavek obce Libiš týkající se aktualizace pásma hygienické ochrany bude řešen v navazujících správních řízeních.*

### ***Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 3. 2. 2014***

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“), připomíná, že dle stávající legislativy je výroba VCM zařazena dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb. pod bod 6.1. *Výroba EDC a VCM*. Dle přílohy č. 8 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, jsou pro tento zdroj stanoveny emisní limity (bod 5.1.1. *Výroba EDC a VCM*). Závazné stanovisko k umístění stacionárního zdroje jako podklad pro řízení vedená podle zvláštních předpisů bude vydávat Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany ovzduší.

Zdroj podléhá režimu integrované prevence (IPPC). Upozorňuje, že v další fázi povolování bude vydávat závazné stanovisko ke stavbě a povolení provozu zařízení Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence a prevence závažných havárií.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 185/2001 Sb.“) připomíná, že podle platné odpadové legislativy nepodléhá shromažďování a přeprava nebezpečných odpadů souhlasu podle § 16 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb. Z hlediska nakládání s odpady další posuzování dle zákona nepožaduje.

Z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., připomíná, že objekty a zařízení provozovatele SPOLANA a.s. jsou zařazeny do skupiny B dle zákona č. 59/2006 Sb. Dále upozorňuje, že v souladu s § 16 odst. 2 zákona č. 59/2006 Sb. je provozovatel povinen bezodkladně zajistit aktualizaci bezpečnostní dokumentace po každé změně druhu nebo množství

umístěné nebezpečné látky přesahující 10% dosavadního množství, po každé změně technologie, ve které je nebezpečná látka použita, nebo po organizačních změnách, pokud tyto změny vedou ke změně bezpečnosti užívání objektu nebo zařízení.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), nepředpokládá, že by předmětným záměrem byla dotčena ochrana zvláště chráněných druhů rostlin či živočichů, neboť záměr je situován pouze na zastavěných či zpevněných plochách. Tyto plochy nepředstavují ani přechodná výskytiska zvláště chráněných druhů. Záměrem nedojde k narušení regionálních územních systémů ekologické stability, přírodních rezervací a přírodních památek, přestože přírodní rezervace Černínovsko, resp. její ochranné pásmo, přímo sousedí s areálem Spolany. Předmětem ochrany tohoto zvláště chráněného území je slepé labské rameno s lužním lesem. Z tohoto důvodu by potenciální nebezpečí představoval nárůst znečišťujících látek v ovzduší a ovlivnění vod zájmového území. Uvedené faktory jsou v oznámení záměru vyhodnoceny a je konstatováno, že po ukončení výroby chloru ve Spolaně a přechodu na novou náhradní technologii výroby PVC z externě dodávaných surovin, dojde ke snížení emisí všech sledovaných látek do ovzduší. Dále je v oznámení uvedeno, že záměr při běžném provozu neovlivní jakost vod zájmového území.

*Veškeré relevantní připomínky byly zahrnuty do podmínek závěru zjišťovacího řízení.*

#### **Městský úřad Neratovice, odbor životního prostředí, ze dne 31. 1. 2014**

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., konstatuje, že celkové roční snížení emisí jednotlivých znečišťujících látek z technologie TZO (termické zpracování odpadních látek) lze očekávat v úrovni o 10 - 20 % ve srovnání se stávajícím stavem. Upozorňuje na problematiku budoucího provozu technologie jednotky chlornanu sodného - NaClO. Na jednotce budou likvidovány havarijní úniky chloru ze skladu chloru a jeho stáčení. Z oznámení záměru nevyplývá dostatečně jasně, že jednotka NaClO bude udržována v provozuschopném stavu průběžně, např. likvidací odplynů s obsahem chloru. Vzhledem k množství nakupovaného EDC, jeho fyzikálně chemickým vlastnostem, toxikologickým vlastnostem a negativním charakteristikám ve vztahu k životnímu prostředí, je třeba v budoucnosti věnovat mimořádnou pozornost technologii jeho stáčení ze železničních cisteren do uvedených skladovacích zásobníků. Je nutné zajistit, aby páry EDC nebyly v žádném případě během stáčení a po jeho ukončení emitovány ať již z vlastního stáčecího zařízení, nebo ze železniční cisterny do ovzduší. V oznámení záměru chybí specifikace „stripovací jednotky podniku“, na které by měly být likvidovány případné havarijní úniky EDC, vyčerpané z havarijní jímky. S ohledem na vlastnosti EDC doporučuje zvážit možnosti zakrytí havarijních jímek, ve kterých jsou umístěny jednotlivé skladovací nádrže EDC, za předpokladu ekonomické a technické přijatelnosti takového opatření. Pro případ havárie některé ze skladovacích nádrží doporučuje ošetřit v příslušných provozních a havarijních předpisech dostatečnou volnou kapacitu v ostatních nádržích tak, aby EDC, který unikne do havarijní jímky, mohl být okamžitě přečerpán do neporušených skladovacích nádrží a nezůstával delší dobu v havarijní jímce. Předpokládá, že součástí technologie skladování EDC bude i možnost přepouštění obsahu jednotlivých skladovacích nádrží mezi sebou. S vědomím výše uvedených aspektů budoucích změn v technologii výroby VCM ve společnosti SPOLANA a.s. a jejich možných dopadů na životní prostředí, nepožaduje podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., upozorňuje, že se všemi odpady, které vzniknou během fáze realizace záměru, je nezbytné nakládat ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 185/2001 Sb., zejména pak ustanovení § 10, § 12 a § 16. Upozorňuje, že původce může nakládat s nebezpečnými odpady pouze na základě souhlasu věcně

a místně příslušného orgánu veřejné správy, pokud již původce tento souhlas k provozování zařízení vydaný podle § 14 zákona o odpadech nemá. Pro shromažďování nebezpečných odpadů původcem a přepravu nebezpečných odpadů není nutný souhlas příslušného úřadu. Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb. nepožaduje podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. sděluje, že prakticky celé území záměru leží v záplavovém území stoleté vody  $Q_{100}$  řeky Labe. Vzhledem k četnosti povodňových stavů, které se v daném území vyskytly v posledních 15 letech a možnosti opakování takových stavů v nedaleké budoucnosti, je třeba brát s největší vážností problematiku zajištění budoucího skladu EDC proti povodni. Jímka kromě své havarijní funkce bude plnit i velmi účinnou protipovodňovou funkci. Dalším konstrukčním opatřením, které posílí protipovodňovou ochranu skladu EDC by mohla být např. výše uvedená možnost přečerpávat obsah jednotlivých nádrží mezi sebou tak, aby v případě povodňových stavů mohly být vybrané nádrže zaplněny na maximální možnou míru a zbývající naopak zcela prázdné. Takový stav by opět významně eliminoval možnost destrukce některého ze zásobníků s obsahem EDC během povodně. Postupy likvidace případných úniků EDC mimo technologii stáčení a skladování EDC budou doplněny do manipulačního řádu, povodňového plánu a havarijního plánu a tato dokumentace bude předložena ke schválení vodoprávnímu úřadu městského úřadu Neratovice. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. nepožaduje podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 334/1992 Sb.“) a z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že výrobou PVC bez provozu elektrolýzy nedojde k dotčení jím chráněných zájmů. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. zákona č. 114/1992 Sb. nepožaduje podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona.

*Veškeré relevantní připomínky byly zahrnuty do podmínek závěru zjišťovacího řízení.*

***Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Mělníku, ze dne 21. 1. 2014***

V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů konstatuje, že záměr není nutné posoudit podle zákona, za podmínky, že při realizaci záměru budou dle potřeby u nových zdrojů hluku realizována protihluková opatření tak, aby nedošlo k překročení hygienických limitů daných pro hluk v nejbližším chráněném venkovním prostoru, což bude po realizaci záměru dokladováno výsledky měření hladiny hluku ve vytípaných referenčních bodech.

*Požadavek na zpracování hlukové studie je zapracován do podmínek závěru zjišťovacího řízení.*

***Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, ze dne 30. 1. 2014***

K předloženému oznámení záměru nemá zásadní připomínky, pouze upozornění ze strany odpadového hospodářství. Nepožaduje další posuzování záměru podle zákona.

Oddělení odpadového hospodářství pouze upozorňuje na změnu legislativy, kdy se mění ustanovení § 16 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb. S nebezpečnými odpady může původce nakládat pouze na základě souhlasu věcně a místně příslušného orgánu státní správy, shromažďování a přeprava nebezpečných odpadů nepodléhají souhlasu.

Oddělení ochrany vody z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. nemá připomínky k předloženému záměru. Oznámení bylo velmi podrobně zpracováno. Nepožaduje vypracování dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

Oddělení ochrany ovzduší z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. nemá k předloženému oznámení připomínky.

*Relevantní připomínka byla zahrnuta do podmínek závěru zjišťovacího řízení.*

***Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší ze dne 6. 2. 2014***

Vzhledem k tomu, že dojde ke snížení emisí znečišťujících látek, považuje záměr z hlediska ochrany ovzduší za akceptovatelný a nepožaduje jeho další posuzování dle zákona.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

***Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod ze dne 27. 1. 2014***

Konstatuje, že dvě základní vstupní suroviny (chlor a EDC) budou do Spolany a.s. dováženy po železnici a stáčeny a skladovány ve stávajících, částečně rekonstruovaných zařízeních. Nádrže jsou uloženy v havarijních jímkách, musí být aktualizován havarijní plán i s ohledem na povodně. Zvýší se rizika související s přečerpáváním a skladováním obou vstupních surovin. Doporučuje prověřit i dosavadní způsob monitoringu podzemních vod u přečerpávacích a skladovacích kapacit. Připomíná, že část rizik ve vazbě na uvedené suroviny, z pohledu vodního zákona závadných látek, se přesune na železniční dopravu. Je nutné, aby oznamovatel do svých postupů prověřených dle ISO EN 9001 a 14001 zahrnul i posouzení postupů přepravce.

*Relevantní připomínky byly zahrnuty do podmínek závěru zjišťovacího řízení.*

***Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů ze dne 23. 1. 2014***

Pouze upozorňuje na povinnosti vyplývající ze zákona č. 185/2001 Sb., zejména na povinnosti původce odpadů vyplývající z § 16 a na povinnosti vyplývající ze zákona č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění.

*Relevantní připomínka byla zahrnuta do podmínek závěru zjišťovacího řízení.*

***Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence ze dne 29. 1. 2014***

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb. konstatuje, že dle oznámení provozovatel počítá s nutností změny vydaného integrovaného povolení. Vzhledem ke skutečnosti, že předmětné oznámení neobsahuje srovnání s BAT a s ohledem na charakter předpokládaných technologických změn, upozorňuje na povinnosti ve vztahu k aplikaci BAT včetně hodnot emisí spojených s BAT, kterým navrhovaný záměr musí odpovídat. Relevantními referenčními dokumenty o BAT (BREF) pro danou kategorii zařízení jsou „Velkoobjemové organické chemikálie“ a „Výroba polymerů“. Ve vazbě na další činnost kategorie 4.1. h) přílohy č. 1 zákona zákon č. 76/2002 provozovanou v předmětném zařízení upozorňuje na novelu zákona č. 76/2002, zákon č. 69/2013 Sb., zákon, kterým se mění zákon č. 76/2002 Sb. Kromě jiných změn došlo k úpravě znění kategorie 4.1. h) přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb.

*Relevantní připomínky byly zahrnuty do podmínek závěru zjišťovacího řízení.*



Podmínky uvedené v oznámení záměru jsou zohledněny v závěru zjišťovacího řízení. Všechny oprávněné požadavky vyplývající z vyjádření dotčených správních úřadů jsou zapracovány do podmínek závěru zjišťovacího řízení a jsou účinně realizovatelné v rámci navazujících řízení. Vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení příslušný úřad v průběhu zjišťovacího řízení k oznámení záměru neobdržel. S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV1141, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
(otisk úředního razítka)

**Obdrží:** oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky