

Středočeský kraj

PhDr. Bc. Marek Semerád, náměstek hejtmána



MIZPP00ATYYY

Ministerstvo životního prostředí ČR  
Odbor výkonu státní správy I  
Došlo dne: 10. 02. 2014  
Čís. 441/500/14 příl. ☒  
ENV/ 9960/14

Praha 3. února 2014

Čj. 024601/2014/KUSK

**Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb.  
k záměru „Výroba PVC bez provozu Elektrolýza“**

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal oznámení zahájení zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 6 odst. 7) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí se záměrem „Výroba PVC bez provozu Elektrolýza (Neratovice, Libiš)“ a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Ministerstvo životního prostředí

OVSS I

Kodaňská 1441/46

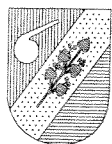
101 00 PRAHA 10



404/500/14,

9522/ENV/14

7.2. 2014



# M Ě S T O N E R A T O V I C E

ul. Kojetická 1028

277 11 NERATOVICE

MŽP - OVSS 1  
RNDr. Ivana Hrušková  
Kodaňská 1441/46  
101 00 Praha 10, Vršovice

DOPIS ZNAČKY /ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE / LINKA	NERATOVICE DNE
153/500/14, 2670/ENV/14 14/01/2014	MěÚN/05375/2014 MěÚN/02273/2014/09	Ing. Svoboda/334	06/02/2014

**Věc:** Vyjádření města Neratovice ke zjišťovacímu řízení k záměru „Výroba PVC bez provozu Elektrolýza“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

## Charakteristika záměru:

Posuzovaný záměr se týká změny ve výrobě chlorethenu (vinylchlorid monomeru – dále jen „VCM“) ve spol. SPOLANA a.s. Tato látka je meziproduktem při výrobě polyvinylchloridu – dále jen „PVC“, který je ve SPOLANĚ také vyráběn.

Uvedená změna ve výrobě VCM je vyvolána skutečností, že do 30. 6. 2017 dojde ve SPOLANĚ k uzavření jiného technologického celku, kterým je výroba chloru a hydroxidu sodného elektrolytickým rozkladem vodného roztoku chloridu sodného. Tento postup je v případě SPOLANY realizován s využitím tzv. amalgámové technologie, kdy jedna z elektrod použitých při vlastním rozkladu solanky je tvořena rtutí, která během výrobního procesu tvoří se vznikajícím sodíkem amalgám. Ukončení tohoto výrobního postupu k uvedenému datu je vyvoláno skutečností, že není možné technicky zcela zabránit vnášení používané rtuti ve výrobním procesu do životního prostředí. Protože rtuť (a zvláště některé její sloučeniny) je pro řadu živých organismů toxická, jeví se jako nezbytné v budoucnosti eliminovat její vnášení do životního prostředí. Skutečnost uzavření provozu elektrolýzy však bude znamenat, že SPOLANA nebude vyrábět jednu ze základních surovin pro výrobu VCM, potažmo PVC a sice chlor.

Předložený záměr tedy popisuje možnosti takových technologických změn ve výrobě VCM, které umožní tuto výrobu při absenci výroby chloru ve vlastním zařízení v bezprostřední blízkosti výrobní jednotky VCM.

Předkladatel záměru zadal zpracování variantní studie (zpracovatel Tebodin Czech Republic, s. r. o. květen 2013), ve které byly hodnoceny tři varianty náhrady chloru, jako vstupní suroviny pro výrobu VCM (PVC).

Na základě zpracované variantní studie byla SPOLANOU a.s., jako předkladatelem záměru, zvolena pro zpracování oznámení záměru a tedy i pozdější realizaci varianta výroby PVC z dodávaného dichlorethanu - EDC v železničních cisternách v množství 96,4 kt/rok.

Takový postup bude znamenat následující změny v technologii výroby VCM, které jsou fakticky předmětem předloženého oznámení záměru a tohoto vyjádření k němu:

1. Odstavení reaktoru přímé chlorace R 101.
2. V technologickém uzlu dodávky a skladování chloru budou provedeny takové úpravy stávající technologie, které umožní příjem nakupovaného  $\text{Cl}_2$  v množství 4,42 kt/rok. Chlor bude do SPOLANY dovážen železničními cisternami.
3. Nakupovaný EDC v množství 96,4 kt/rok bude do podniku dopravován ve vlakových jednotkách, sestavených z 20 cisteren, z nichž každá bude obsahovat 50 t EDC. Do SPOLANY budou každý týden dopraveny 2 tyto vlakové jednotky, tedy 2 x 20 vlakových cisteren, resp. 2000 t EDC. EDC bude stáčen z železničních cisteren na zrekonstruovaném stáčecím místě (bývalé stáčení LAO, objekt F2070).
4. V technologii jednotky TZO budou nově likvidovány technologické odpaly vznikající při stáčení a skladování EDC a odpaly ze stáčení chloru. Naopak nebudou vznikat odpaly z přímé chlorace (reaktor R101), které jsou v současné době na jednotce TZO likvidovány. Jako pilotní palivo bude na jednotce TZO spalován již pouze zemní plyn. Po odstavení provozu Elektrolýzy nebude na TZO spalován vodík, který byl provozem Elektrolýzy produkován. Tím dojde k eliminaci emisí rtuti z TZO, jejíž páry byly ve stopovém množství ve spalovaném vodíku i po jeho demerkurizaci obsaženy.

Výše popsané technologické změny ve výrobě VCM, se podle zpracovatele záměru projeví svým vlivem na ovzduší pouze na provozu jednotky TZO. Celkové roční snížení emisí jednotlivých znečišťujících látek z technologie TZO lze očekávat v úrovni o 10 – 20 % ve srovnání se stávajícím stavem. Zcela budou eliminovány emise rtuti z jednotky TZO.

Z hlediska produkce odpadů nebudou v tomto vyjádření výše popsané změny v technologii výroby VCM, resp. PVC znamenat rozdíl v produkci odpadů proti současnému stavu. Veškeré kapalné látky vznikající při výrobě VCM, které mají povahu odpadů, jsou a budou v obdobném sortimentu a kvalitě i po provedených změnách likvidovány na jednotce TZO.

Vzhledem k uvedené četnosti povodňových stavů, které se v daném území vyskytly v posledních 15 letech a možnosti opakování takových stavů v nedaleké budoucnosti, je třeba brát s největší vážností problematiku zajištění budoucího skladu EDC proti povodni. Důležitým faktorem, který hovoří ve prospěch možnosti využít předmětné nádrže k danému účelu v dané lokalitě je skutečnost, že betonové havarijní jímky, ve kterých jsou nádrže umístěny, jsou vysoké 10,66 m a sahají do stejné výšky nad okolní terén. Jímka tedy kromě své havarijní funkce (zachycení obsahu nádrže v případě její havárie) bude plnit i velmi účinnou protipovodňovou funkci – zamezí zaplavení bezprostředního vnějšího prostoru skladovacích nádrží povodňovou vodou.

Provoz záměru nebude představovat zvýšené nároky na dopravu. Bude sice nově dovážen chlor a EDC (po železnici), ale odpadne dovoz vstupních surovin pro výrobu chloru (chlorid sodný) a odvoz dalšího produktu amalgámové elektrolýzy - hydroxidu sodného, případně chloru. Tato doprava je silniční i železniční.

Realizací záměru, pokud je uvažováno zrušení provozu Elektrolýzy, dojde ke snížení celkových nároků na dopravu jak železniční, tak automobilovou (v průměru o 25 %).

Ukončení provozu technologie Elektrolýzy ve smyslu jejího fyzického odstranění z dané lokality, není předmětem tohoto oznámení záměru. Tato problematika je uvedena v

aktuálně platném znění rozhodnutí o integrovaném povolení zařízení Výroba chloru a louhu sodného amalgámovou elektrolyzou.

V procesu dalšího posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. požaduje město, aby zpracovatel dokumentace zaměřil svou pozornost zejména na problematiku dopravy a stáčení vstupních surovin (dichlorethanu a chloru), včetně souvisejících bezpečnostních aspektů.

S vědomím výše uvedených změn v technologii výroby VCM ve společnosti SPOLANA a. s. a jejich možných dopadů na životní prostředí, město Neratovice **požaduje** podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. tj. zpracovat a projednat dokumentaci záměru ve smyslu ustanovení §§ 8 - 10 k zákonu č. 100/2001 Sb.

**Mgr. Lenka Mrzílková**  
**starostka města Neratovice**

**Na vědomí:**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor ŽP a Z, Zborovská 11, 150 21 Praha 5  
Obec Libiš, Mělnická 579, 277 11 Libiš



424/500/14, 10348/ENV/14

M. 2. 2014

# OBEC LIBIŠ

Mělnická 579, Libiš, 277 11 Neratovice

telefon: 315 682748, fax: 315 687553

IČO: 00662241

ČSOB 473166043 / 0300

MŽP  
Odbor výkonu státní správy  
Kodaňská 1441/46  
101 00 Praha 10

Č.J. 400/2014/JŠt

Vyřizuje: Zdeněk Mráz

V Libiši dne 11.2.2014

**Věc: „ Výroba PVC bez provozu Elektrolýzy ve spol. SPOLANA a.s.“  
– vyjádření obce Libiš k oznámení záměru.**

Obec Libiš jako územně samosprávný celek a správce katastrálního území, ve kterém se nachází areál Spolany a.s., obdržela zpracovanou dokumentaci oznámení záměru „Výroba PVC bez provozu Elektrolýzy“ k vyjádření.

Obec Libiš doporučuje, po posouzení záměru dle návrhu variantní studie, pokračovat v přípravě a následné realizaci dle varianty A) – výroba PVC z dodávaného EDC v železničních cisternách v množství 96.4 kt/rok. Realizací tohoto záměru dojde k ukončení výroby chloru a louhu sodného amalgámovou elektrolýzou a k následné likvidaci a sanaci těchto objektů.

Obec Libiš nepožaduje podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona č.100/2001 Sb.

Vzhledem ke snižování emisí a snižování chemických výrob v areálu Spolana a.s. požaduje obec Libiš zpracovat přehodnocení – aktualizaci pásma hygienické ochrany SPOLANA a.s. a to ve dvou krocích. Pásmo hygienické ochrany na současný stav, dle kterého bude upřesněn nový územní plán obce Libiš v roce 2015 a budoucí hygienické pásmo po realizaci nového záměru dle varianty A). Obec Libiš předpokládá, že aktualizací pásma hygienické ochrany dojde ke zrušení stávajících nevýhodných podmínek a omezení zástavby v katastru obce Libiš.

S pozdravem

Za Obec Libiš  
Zdeněk Mráz  
starosta





366/500/14,

87 09 / ENV / 14

5.2.2014

**Krajský úřad Středočeského kraje**

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 3.2.2014

Číslo jednací: 011125/2014/KUSK

Spisová značka: SZ\_011125/2014/KUSK

Vyřizuje: Anna Preiszlerová l. 981

Značka: OŽP/Pr

Ministerstvo životního  
prostředí

OVVS I

Kodaňská 1441/46

101 00 PRAHA 10

**Vyjádření k oznámení záměru „Výroba PVC bez provozu Elektrolýza“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán k oznámení záměru ve smyslu § 6 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), sděluje následující **stanovisko**:

**Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů** (dále jen zákon). Dle stávající legislativy - zákon 201/2012 Sb. - je výroba VCM zařazena dle přílohy č. 2 pod bod 6.1. Výroba 1,2-dichlorethanu a vinylchloridu. Dle přílohy č. 8 vyhlášky 415/2012<sup>2</sup> Sb. jsou pro tento zdroj stanoven tyto emisní limity (bod 5.1.1. Výroba 1,2-dichlorethanu a vinylchloridu).

Bude-li se pro předmětný zdroj vydávat závazné stanovisko k umístění stacionárního zdroje jako podklad pro řízení vedená podle zvláštních předpisů (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů), pak jej bude vydávat Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany ovzduší.

**Zdroj podléhá režimu integrované prevence (IPPC).** V další fázi povolování bude vydávat závazné stanovisko ke stavbě (případně změně stavby) a povolení provozu zařízení Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence a prevence závažných havárií.

**Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění** (dále jen zákon) má připomínku:

Upozorňuje, že podle platné odpadové legislativy nepodléhá shromažďování a přeprava nebezpečných odpadů souhlasu podle § 16 odst. 3 zákona o odpadech.

Z hlediska nakládání s odpady další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. nepožaduje.

**Z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky** (dále jen zákon) má k výše uvedenému záměru připomínku.

Objekty a zařízení provozovatele SPOLANA a.s. jsou dle zákona o prevenci závažných havárií zařazeny do sk. B. Upozorňujeme, že v souladu s § 16 odst. 2 téhož zákona je provozovatel povinen bezodkladně zajistit aktualizaci bezpečnostní dokumentace po každé změně druhu nebo množství umístěné nebezpečné látky přesahujícím 10% dosavadního množství, o každé změně technologie, ve které je nebezpečná látka použita, nebo po organizačních změnách, pokud tyto změny vedou ke změně bezpečnosti užívání objektu nebo zařízení.

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** (dále jen zákon).

Na základě dostupných podkladů nepředpokládá, že by předmětným záměrem byla dotčena ochrana zvláště chráněných druhů rostlin či živočichů, neboť záměr je situován pouze na zastavěných či zpevněných plochách. V oznámení je rovněž uvedeno, že tyto plochy nepředstavují ani přechodná výskytisť zvláště chráněných druhů.

Záměrem nedojde k narušení regionálních územních systémů ekologické stability, přírodních rezervací a přírodních památek, přestože přírodní rezervace Černínovsko, resp. její ochranné pásmo, přímo sousedí s areálem Spolany. Předmětem ochrany tohoto zvláště chráněného území je slepé labské rameno s lužním lesem. Z tohoto důvodu by potenciální nebezpeční přestavoval nárůst znečišťujících látek v ovzduší a ovlivnění vod zájmového území. Uvedené faktory jsou v oznámení záměru vyhodnoceny a je konstatováno, že po ukončení výroby chloru ve Spolaně a přechodu na novou náhradní technologii výroby PVC z externě dodávaných surovin (EDC a chlor) dojde ke snížení emisí všech sledovaných látek do ovzduší. Dále je v oznámení uvedeno, že záměr při běžném provozu neovlivní jakost vod zájmového území.

Stanovisko orgánu ochrany přírody hodnotící vliv záměrů a koncepcí na evropsky významné lokality a na ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., již bylo k tomuto záměru, KÚSK vydáno dne 3.12.2013 (pod č.j. 172774/2013/KUSK/OŽP/JSTEP) a byl v něm vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Z hlediska ostatních složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

**Ing. Josef Keřka, Ph.D.**  
vedoucí odboru životního prostředí a  
zemědělství

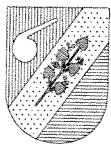
**vz. Ing. Hana Švingrová**  
vedoucí oddělení posuzování vlivů  
na životní prostředí



336/500/14

7593/ENV/14

31. 1. 2014



# MĚSTSKÝ ÚŘAD NERATOVICE

## odbor životního prostředí

ul. Kojetická 1028

277 11 NERATOVICE

MŽP - OVSS 1  
RNDr. Ivana Hrušková  
Kodaňská 1441/46  
101 00 Praha 10, Vršovice

DOPIS ZNAČKY /ZE DNE

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE /  
LINKANERATOVICE  
DNE153/500/14, 2670/ENV/14  
14/01/2014Č. j.: MěÚN/05369/2014  
Zn.: MěÚN/02273/2014/08Ing. Svoboda/334  
Sloupová/337  
Oravcová/357  
Ing. Nováková/334

31/01/2014

Věc: Vyjádření dotčeného správního úřadu ke zjišťovací řízení k záměru „Výroba PVC bez provozu Elektrolýza“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

### Charakteristika záměru:

Posuzovaný záměr se týká změny ve výrobě chlorethenu (vinylchlorid monomeru – dále jen „VCM“) ve spol. SPOLANA a.s. Tato látka je meziproduktem při výrobě polyvinylchloridu – dále jen „PVC“, který je ve SPOLANĚ také vyráběn.

Uvedená změna ve výrobě VCM je vyvolána skutečností, že do 30. 6. 2017 dojde ve SPOLANĚ k uzavření jiného technologického celku, kterým je výroba chloru a hydroxidu sodného elektrolytickým rozkladem vodného roztoku chloridu sodného (tzv. solanky). Tento postup je v případě SPOLANY realizován s využitím tzv. amalgámové technologie, kdy jedna z elektrod požitých při vlastním rozkladu solanky je tvořena rtuť, která během výrobního procesu tvoří se vznikajícím sodíkem amalgám. Ukončení tohoto výrobního postupu k uvedenému datu je vyvoláno skutečností, že není možné technicky zcela zabránit vnášení její sloučeniny) je pro řadu živých organismů toxická, jeví se jako nezbytné v budoucnosti eliminovat její vnášení do životního prostředí. Skutečnost uzavření provozu elektrolýzy však bude znamenat, že SPOLANA nebude vyrábět jednu ze základních surovin pro výrobu VCM, potažmo PVC a sice chlor.

Předložený záměr tedy popisuje možnosti takových technologických změn ve výrobě VCM, které umožní tuto výrobu při absenci výroby chloru ve vlastním zařízení v bezprostřední blízkosti výrobní jednotky VCM.

Předkladatel záměru zadal zpracování variantní studie (zpracovatel Tebodin Czech Republic, s. r. o. květen 2013), ve které byly hodnoceny tři varianty náhrady chloru, jako vstupní suroviny pro výrobu VCM (PVC). Jsou jimi tyto varianty:

varianta A) - výroba PVC z dodávaného EDC v železničních cisternách v množství 96,4 kt/rok (ve skutečnosti se jedná o kombinace výroby z kupovaného EDC i kupovaného  $\text{Cl}_2$  a etylenu)

varianta B) - výroba z chlóru dodávaného v železničních cisternách (jedná se pouze o výrobu z kupovaného  $\text{Cl}_2$  a etylenu)

varianta C) - kombinace variant A) a B): výroba PVC z dodávaného EDC v železničních cisternách v množství 30 kt/rok a zároveň výroba PVC z chlóru dodávaného v železničních cisternách; protože se využívá v této variantě C ke stáčení a skladování reálně pouze stávající objekt D4690/469A, je limitním množstvím roční spotřeby, stáčení a skladování EDC 30 kt/rok

Na základě uvedené variantní studie byla SPOLANOU a.s., jako předkladatelem záměru, zvolena pro zpracování oznámení záměru a tedy i pozdější realizaci **varianta A) - výroba PVC z dodávaného EDC v železničních cisternách v množství 96,4 kt/rok.**

Zvolená varianta A) bude znamenat následující změny v technologii výroby VCM, které jsou fakticky předmětem předloženého oznámení záměru a tohoto vyjádření k němu:

1. V technologickém uzlu přímé chlorace (ethylenu) dojde k trvalému odstavení reaktoru přímé chlorace R 101. Zůstane zachováno tzv. dochlorování nenasycených uhlovodíků z krakovací pece dichlorethanu (dále jen EDC) a praní a čištění EDC (nakupovaného).
2. V technologickém uzlu dodávky a skladování chlóru budou provedeny takové úpravy stávající technologie, které umožní příjem nakupovaného  $\text{Cl}_2$  v množství 4,42 kt/rok. Chlór bude do SPOLANY dovážen železničními cisternami, ze kterých bude stáčen u stávajícího skladu chlóru (objekt E 4920). Využitelná okamžitá skladovací kapacita skladu je 340 tun chlóru. Ta postačuje na 4 týdny provozu jednotky VCM. Odplyny vznikající běžným provozem stáčení chlóru budou přednostně likvidovány na jednotce TZO (v současnosti jsou odstraňovány na jednotce výroby chlornanu sodného –  $\text{NaClO}$ ). Pouze pro likvidaci případných úniků havarijního charakteru bude využita jednotka výroby  $\text{NaClO}$ . Řízení technologie výroby  $\text{NaClO}$  bude prováděno z DCS umístěného ve výrobně VCM.
3. Nakupovaný EDC v množství 96,4 kt/rok bude do podniku dopravován ve vlakových jednotkách, sestavených z 20 cisteren, z nichž každá bude obsahovat 50 t EDC. Do SPOLANY budou každý týden dopraveny 2 tyto vlakové jednotky, tedy 2 x 20 vlakových cisteren, resp. 2000 t EDC. EDC bude stáčen z železničních cisteren na zrekonstruovaném stáčecím místě (bývalé stáčení LAO, objekt F2070). Pro jeho skladování bude využito 8 zásobníků původně sloužících ke skladování frakcí C6 až C10 (provoz LAO). Skladovací kapacita bude 6 510 t EDC. Odtud bude EDC dopravován potrubím do výroby VCM - do stávajícího provozního skladu EDC (objekt D 4690), kde jsou umístěny čtyři válcové zásobníky. Parní prostor železniční cisterny bude při stáčení EDC propojen s parním prostorem zásobníků určených pro skladování EDC. Toto uspořádání umožní zpětné vrácení par, pokud v zásobníku následkem stáčení cisteren vznikne jejich přetlak. Vlastní stáčecí zařízení a přepravní a skladovací prostory budou inertizovány dusíkem. Skladovací zásobníky EDC jsou dvouplášťové nádrže. Zásobníky jsou z uhlíkové oceli s pevnou střechou každý o objemu 980 m<sup>3</sup> a výšce 13,82 m. Každý zásobník je umístěn v havarijní jímce o průměru 13,3 a výšce 10,66 m, která slouží v případě havárie k zachycení obsahu skladovací nádrže.

4. V technologii jednotky TZO budou nově likvidovány technologické odplyny vznikající při stáčení a skladování EDC a odplyny ze stáčení chloru. Naopak nebudou vznikat odplyny z přímé chlorace (rektor R101), které jsou v současné době na jednotce TZO likvidovány. Jako pilotní palivo bude na jednotce TZO spalován již pouze zemní plyn. Po odstavení provozu Elektrolýzy nebude na TZO spalován vodík, který byl provozem Elektrolýzy produkován. Tím dojde k eliminaci emisí rtuti z TZO, jejíž páry byly ve stopovém množství ve spalovaném vodíku i po jeho demerkurizaci obsaženy.

**1) Vyjádření z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon“):**

Výše popsané technologické změny ve výrobě VCM, se podle zpracovatele záměru projeví svým vlivem na ovzduší pouze na provozu jednotky TZO. Ta je zároveň zdrojem znečišťování ovzduší (a zároveň odlučovacím zařízením) pro technologické odplyny z výroby VCM. Kvalita odplynů z TZO bude ovlivněna eliminací některých technologických proudů, které jsou do ní zavedeny v současnosti a v budoucnosti tomu tak nebude – odplyny z reaktoru přímé chlorace R 101, vodík s obsahem Hg z provozu Elektrolýza a naopak do ní budou nově svedeny odplyny ze stáčení, skladování a čerpání EDC a chloru. Tyto změny znamenají, že realizací záměru dojde ke snížení emisí všech znečišťujících látek z jednotky TZO a to i ve špičkovém stavu, (při souběžném stáčení Cl<sub>2</sub> a EDC). Výjimku tvoří Cl<sub>2</sub>, z hlediska špičkových (nikoli ročních) emisí. Nárůst o 0,8 % lze považovat za nevýznamný z hlediska běžné fluktuace emisí. Zcela eliminovány budou emise rtuti. **Celkové roční snížení emisí jednotlivých znečišťujících látek z technologie TZO lze očekávat v úrovni o 10 – 20 % ve srovnání se stávajícím stavem.**

Městský úřad Neratovice, odbor životního prostředí na tomto místě upozorňuje na problematiku budoucího provozu technologie jednotky chlornanu sodného – NaClO. Ve stávající technologické konfiguraci má tato jednotka výrobní charakter, je provozována víceméně kontinuálně a významným aspektem jejího provozu je schopnost likvidovat technologické odplyny s obsahem chloru z provozu Elektrolýzy. V budoucnosti má být posílen její charakter havarijní, na jednotce budou likvidovány havarijní (nikoli běžné provozní) úniky chloru ze skladu chloru a jeho stáčení. Je otázkou, jak bude předmětné zařízení udržováno v provozuschopném stavu tak, aby bylo schopné eliminovat případné havarijní úniky chloru, které mohou nastat ve velmi dlouhých časových odstupech (roky), zato v masivním měřítku a náhle. Z oznámení záměru nevyplývá dostatečně jasně, že jednotka NaClO bude udržována v provozuschopném stavu průběžně, např. likvidací odplynů (jakých?) s obsahem chloru.

Vzhledem k množství nakupovaného EDC, jeho fyzikálně chemickým vlastnostem (např. tenze par, produkty hoření atd.), toxikologickým vlastnostem a negativním charakteristikám ve vztahu k životnímu prostředí, je třeba v budoucnosti věnovat mimořádnou pozornost technologii jeho stáčení ze železničních cisteren do uvedených skladovacích zásobníků (původní určení – frakce LAO). Propojení parních prostorů železničních cisteren a skladovacích zásobníků při vlastním stáčení je nezbytným konstrukčním rysem stáčecího zařízení. Je nutné zajistit, aby páry EDC nebyly v žádném případě během stáčení a po jeho ukončení emitovány ať již z vlastního stáčecího zařízení, nebo ze železniční cisterny do ovzduší.

V oznámení záměru chybí specifikace „stripovací jednotky podniku“, na které by měly být likvidovány případné havarijní úniky EDC, vyčerpané z havarijní jímky, do které bude

vyspádovaná nepropustná plocha stáčení EDC – viz str. 14, sedmý odstavec oznámení záměru.

S ohledem na vlastnosti EDC MěÚ Neratovice doporučuje zvážit možnost zakrytí havarijních jímek, ve kterých jsou umístěny jednotlivé skladovací nádrže EDC, za předpokladu ekonomické a technické přijatelnosti takového opatření. Pro případ havárie některé ze skladovacích nádrží by vždy měla být k dispozici dostatečná volná kapacita v ostatních nádržích tak, aby EDC, který unikne do havarijní jímky, mohl být okamžitě přečerpán do neporušených skladovacích nádrží a nezůstával delší dobu v havarijní jímce (nutno ošetřit v příslušných provozních a havarijních předpisech). MěÚ předpokládá, že součástí technologie skladování EDC bude i možnost přepouštění obsahu jednotlivých skladovacích nádrží mezi sebou. Takový konstrukční prvek by opět významně snižoval případná rizika (emise do ovzduší, požár) spojená s nutností využití havarijních jímek pod jednotlivými nádržemi v případě jejich havárie.

MěÚ Neratovice souhlasí s názorem zpracovatele oznámení záměru, že vzhledem k věcné podstatě v budoucnosti provedených změn v technologii výroby VCM a k příslušným legislativním požadavkům zákona, není třeba k danému záměru zpracovávat rozptylovou studii.

S vědomím výše uvedených aspektů budoucích změn v technologii výroby VCM ve společnosti SPOLANA a. s. a jejich možných dopadů na životní prostředí, MěÚ Neratovice **nepožaduje** podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

## **2) Vyjádření z hlediska zákona č 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů (dále jen „zákon o odpadech“), v platném znění:**

Z hlediska produkce odpadů nebudou v tomto vyjádření výše popsané změny v technologii výroby VCM, resp. PVC znamenat rozdíl v produkci odpadů proti současnému stavu. Veškeré kapalné látky vznikající při výrobě VCM, které mají povahu odpadů, jsou a budou v obdobném sortimentu a kvalitě i po provedených změnách likvidovány na jednotce TZO.

Se všemi odpady, které vzniknou během fáze realizace záměru (tedy zejména během prováděných stavebních, montážních, případně zemních prací) je nezbytné nakládat ve smyslu příslušných ustanovení zákona o odpadech, zejména pak §§ 10, 12, 16. Ustanovení, která tvoří obsah uvedených paragrafů, popisují obecné povinnosti při nakládání s odpady a povinnosti původců odpadů.

V této souvislosti uvádíme, že jednou ze základních povinností původce odpadů je zjišťovat, zda osoba, které odpad předává k dalšímu využití, nebo odstranění je k jeho převzetí podle zákona o odpadech oprávněná – viz § 12, odst. (4) zákona o odpadech. V případě, že osoba přebírající daný odpad není schopna takové oprávnění prokázat, nesmí jí být odpad předán.

V průběhu výstavby bude o vznikajících odpadech vedena odpovídající evidence, která bude v rámci kolaudace předložena dotčeným správním úřadům včetně dokladování způsobu jejich využití či odstranění oprávněnou osobou.

MěÚ Neratovice upozorňuje, že původce může nakládat s nebezpečnými odpady (NO) pouze na základě souhlasu věcně a místně příslušného orgánu veřejné správy, pokud již původce tento souhlas k provozování zařízení vydaný podle § 14 zákona o odpadech nemá. **Pro shromažďování NO původcem a přepravu NO není nutný souhlas příslušného úřadu.** (Chybně uvedeno v oznámení záměru na str. 33).



Z hlediska zákona o odpadech MěÚ Neratovice **nepožaduje** podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

**3) Vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Vodoprávní úřad k výše uvedenému záměru sděluje:

Prakticky celé území záměru leží v záplavovém území stoleté vody  $Q_{100}$  řeky Labe.

Ke shora uvedenému záměru je nutné požádat vodoprávní úřad - odbor životního prostředí MěÚ Neratovice o udělení souhlasu dle § 17 vodního zákona (zákon č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů). K tomu je třeba doložit vyjádření správce povodí Labe tj. Povodí Labe, s. p. Hradec Králové.

Podle dostupných map nelze zcela jistě určit, zda se území, ve kterém je umístěn sklad EDC a jeho obslužné technologie (stáčení EDC), nenachází v aktivní zóně záplavového území řeky Labe.

V r. 2002 a v r. 2013 při povodních bylo toto území zaplaveno vodou z řeky Labe.

Vzhledem k uvedené četnosti povodňových stavů, které se v daném území vyskytly v posledních 15 letech (500 - 1000 letá povodeň v roce 2002, cca 20 letá povodeň v roce 2006 a 50 letá povodeň v roce 2013) a možnosti opakování takových stavů v nedaleké budoucnosti, je třeba brát s největší vážností problematiku zajištění budoucího skladu EDC (předmětných osmi skladovacích nádrží, stáčeního místa a obslužné technologie – zejména čerpadel) proti povodni. Důležitým faktorem, který hovoří ve prospěch možnosti využít předmětné nádrže k danému účelu v dané lokalitě je skutečnost, že betonové havarijní jímky, ve kterých jsou nádrže umístěny, jsou vysoké 10,66 m a sahají do stejné výšky nad okolní terén. Jímka tedy kromě své havarijní funkce (zachycení obsahu nádrže v případě její havárie) bude plnit i velmi účinnou protipovodňovou funkci – zamezí zaplavení bezprostředního vnějšího prostoru skladovacích nádrží povodňovou vodou a tím i působení vztlakových sil, které by mohly za určitých specifických podmínek způsobit destrukci (utržení) těchto nádrží. Při katastrofální povodni v roce 2002, byla výška hladiny povodňové vody v místě skladovacích nádrží ve výšce cca 5 m.

Dalším konstrukčním opatřením, které posílí protipovodňovou ochranu skladu EDC by mohla být např. výše uvedená možnost přečerpávat obsah jednotlivých nádrží mezi sebou tak, aby v případě povodňových stavů mohly být vybrané nádrže zaplněny na maximální možnou míru a zbývající naopak zcela prázdné. Takový stav by opět významně eliminoval možnost destrukce některého ze zásobníků s obsahem EDC uvnitř během a vlivem probíhající povodně.

*Havarijní jímky skladových zásobníků nejsou zastřešeny, v případě dešťů bude jejich obsah vyčerpán a převezen k likvidaci do stávající stripovací jednotky.*

*Stáčení a čerpání EDC bude vybaveno záchytnými vanami (jímkami).*

**Postupy likvidace případných úniků EDC (resp. jakýchkoli jiných uhlovodíků) mimo technologii stáčení a skladování EDC, budou doplněny do manipulačního řádu, povodňového plánu a havarijního plánu předmětných technologických celků a tato dokumentace bude předložena ke schválení vodoprávnímu úřadu MěÚ Neratovice.**

Z hlediska zákona o vodách MěÚ Neratovice **nepožaduje** podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

**4) Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „zákon“)**

Městský úřad Neratovice, odbor životního prostředí jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) sděluje, že změnou ve výrobě vinylchloridu v souvislosti s plánovaným odstavením elektrolýzy nedojde k záboru zemědělské půdy, zájmy orgánu ochrany ZPF nejsou dotčeny.

Z hlediska zákona o ochraně ZPF MěÚ Neratovice **nepožaduje** podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

**5) Vyjádření z hlediska zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „zákon“):**

Městský úřad Neratovice, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody a krajiny k výše uvedenému záměru sděluje, že výrobou PVC (polyvinylchloridu) bez provozu elektrolýzy nedojde k dotčení jím chráněných zájmů.

Nadregionální biokoridor NBK Stříbrný roh - Polabský luh (jeho ochranné pásmo) ani regionální biokoridor (v lokalitách Černínovsko, Městský les a Zámecký les) nebude výše uvedeným záměrem negativně ovlivněn.

Z hlediska zákona o ochraně přírody MěÚ Neratovice **nepožaduje** podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

**6) Různé**

Provoz záměru nebude představovat zvýšené nároky na dopravu. Bude sice nově dovážěn chlor a EDC (po železnici), ale odpadne dovoz vstupních surovin pro výrobu chloru (chlorid sodný) a odvoz dalšího produktu amalgámové elektrolýzy - hydroxidu sodného, případně chloru. Tato doprava je silniční i železniční.

**Realizací záměru, pokud je uvažováno zrušení provozu Elektrolýzy, dojde ke snížení celkových nároků na dopravu jak železniční, tak automobilovou (v průměru o 25 %).**

Ukončení provozu technologie Elektrolýzy ve smyslu jejího fyzického odstranění z dané lokality, není předmětem tohoto oznámení záměru. Tato problematika je uvedena v aktuálně platném znění bodu B.2 rozhodnutí o 2. změně IP zařízení **Výroba chloru a louhu sodného amalgámovou elektrolýzou** č. j. 190488/2010/KUSK OŽP/Hra ze dne 18.5.2011 kde je uvedeno:

*Provozovatel vypracuje a nejpozději 6 měsíců před ukončením provozu zařízení předloží KÚ Středočeského kraje ke schválení **projekt postupu ukončení provozu zařízení s následujícími postupnými kroky:***

- vyčištění výrobního zařízení od používaných látek
- vyčištění skladovacích prostor a expedice od používaných látek
- odstranění zbytkových látek (odpadů) v souladu s legislativními předpisy
- demontáž strojních zařízení a jejich využití jako šrot

- demontáž stavebních objektů a jejich odstranění v souladu se stavebním zákonem a dalšími legislativními předpisy
- monitoring podloží a případná sanace lokality.

**Ing. Petr Svoboda**

referent odpadového hospodářství  
a ochrany ovzduší  
oprávněná úřední osoba

**Irena Oravcová**

referent vodního hospodářství  
oprávněná úřední osoba

**Jana Sloupová**

referent ochrany ZPF  
oprávněná úřední osoba

**Ing. Klára Nováková**

referent ochrany přírody  
a odpadového hospodářství  
oprávněná úřední osoba

**Ing. Petr Svoboda**  
**vedoucí odboru životního prostředí**

**Na vědomí:**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor ŽP a Z, Zborovská 11, 150 21 Praha 5  
Obec Libiš, Mělnická 579, 277 11 Libiš



241/500/14, 4642/ENV/14

22.1.2014

**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE**  
STŘEDOČESKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V PRAZE

Váš dopis zn.: 153/500/14,2670/ENV/14  
Ze dne: 14.01.2014

Naše zn.: KHSSC 01676/2014

Vyřizuje: MUDr. Krchová  
Tel.: 315 617 074  
E-mail: michaela.krchova@khsstc.cz

Datovou schránkou  
Ministerstvo životního prostředí  
Odbor výkonu státní správy I  
Kodaňská 1441/46  
101 00 Praha 10

Datum: 21.01.2014

**Zjišťovací řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů k záměru  
„Výroba PVC bez provozu elektrolýza“, – vyjádření**

Dne 15.01.2014 jsme obdrželi vaši žádost o vyjádření ve smyslu § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k záměru „Výroba PVC bez provozu elektrolýza“. Záměr předložila společnost **SPOLANA a.s. se sídlem: Neratovice, ul. Práce 657, PSČ 277 11, IČO: 45147787**. Dále požadujete, aby byl v našem vyjádření uveden také názor, zda v daném případě je nutné oznámený záměr posoudit podle zákona, případně zda je postačující předložená dokumentace, zpracovaná podle přílohy č. 3 zákona.

Po zhodnocení souladu předloženého záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze v souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů toto vyjádření:

**záměr není nutné posoudit podle zákona za podmínky, že při realizaci záměru budou dle potřeby u nových zdrojů hluku realizována protihluková opatření obdobná doporučením protihlukových úprav „Akustické studie č. 1618-S18-07“ tak, aby nedošlo k překročení hygienických limitů daných pro hluk v nejbližším chráněném venkovním prostoru, což bude po realizaci záměru dokladováno výsledky měření hladiny hluku ve vytýpovaných referenčních bodech.**

**Odůvodnění**

Oznamovatelem záměru je společnost **SPOLANA a.s. se sídlem: Neratovice, ul. Práce 657, PSČ 277 11, IČO: 45147787**. Cílem záměru je změna ve výrobě vinylchloridu, který je meziproduktem při výrobě polyvinylchloridu v souvislosti s plánovaným odstavením elektrolýzy. Výroba je situovaná v areálu **SPOLANA a.s.** na k.ú. Neratovice a Libiš. Hlavními surovinami pro stávající výrobu polyvinylchloridu jsou chlor a etylen. Hlavními meziprodukty jsou 1,2-dichloreten a vinylchlorid. V současné době je chlor vyráběn v areálu amalgámovou elektrolýzou. Tato výroba ukončí provoz dle platného integrovaného povolení 30.6.2017, poté bude vstupní surovina chlor nahrazena dovozem od externího dodavatele a stáčen a skladován ve stávajících zásobnících, další dováženou surovinou zůstane etylen. Částečně budou tyto dvě vstupní suroviny nahrazeny dovozem

EDC, který bude dovážen po železnici a stáčen na rekonstruovaném stáčecím místě bývalé výroby LAO, která je umístěna v areálu. Pro skladování bude využito 8 zásobníků původně sloužících ke skladování frakcí C6 až C10. Realizací záměru dojde ke snížení kapacity výroby PVC z původních 145 000 t/rok na 120 000 t/rok. Dovážené suroviny: etylen 28,69 kt/rok produktovodem, EDC 96,43 kt/rok po železnici, chlor 4,42 kt/rok po železnici. Současně dojde k redukci dopravy vstupních surovin pro výrobu chloru a odvoz hydroxidu sodného případně chloru.

Odplyny vznikající při stáčení surovin budou likvidovány na jednotce TZO, havarijní úniky budou likvidovány na jednotce výroby NaClO. Před realizací záměru dojde k rekonstrukci potrubních tras a monitorovacích systémů havarijních úniků.

Realizací záměru se změní zdroj emisí hluku a emisí do ovzduší, ale v závěru po skončení provozu amalgámové elektrolýzy dojde k celkovému snížení obou emisí.

Společnost předložila na podzim r. 2013 výsledky měření hladiny hluku v okolí areálu Spolany v předem vytipovaných referenčních bodech. Z výsledků je patrné, že po realizaci protihlukových opatření provedených na základě požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví nedochází provozem strojního zařízení výroben umístěných v areálu Spolany k překračování hygienického limitu hluku.

Změnou technologie nedojde k nárůstu počtu zaměstnanců.

Výše uvedená podmínka je požadována z důvodu, že v současné době není v nejbližším chráněném venkovním prostoru překročen hygienický limit pro hluk a to na základě provedených protihlukových opatření doporučených Akustickou studií č. 1618-S18-07 ze dne 16.7.2007 společnosti Revita engineering Litoměřice.

Mgr. Olga Radová v.r.  
(podepsáno zaručeným elektronickým podpisem)  
vedoucí oddělení hygieny práce  
územní pracoviště Mělník

#### **Rozdělovník**

adresát DS

KHS Stč. kr., HP – ÚP Mělník

335/500/14, 7568/ENV/14

31. 1. 2014



ČESKÁ INSPEKCE  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

**Oblastní inspektorát Praha**

Sekretariát ředitele inspektorátu  
Volkerova 40/11, 160 00 Praha 6 - Bubeneč  
tel.: 233 066 101, fax: 233 066 103  
e-mail: mladonicky\_pavel@ph.cizp.cz, www.cizp.cz  
ID datové schránky: 4dkdzty  
IČ: 416 93 205

**Ministerstvo životního prostředí  
OVSS I**

Kodaňská 1441/46  
101 00 Praha 10

**Váš dopis značky / ze dne**

153/500/14, 2670/ENV/14,  
ze dne 14. 1. 2014

**Číslo jednací**

ČIŽP/41/IPP/1401201.001/14/PPA

**Vyřizuje / linka**

Zelenka / 6109

**Místo a datum**

Praha, 30. 1. 2014

**Věc:** Zahájení zjišťovacího řízení záměru „Výroba PVC bez provozu Elektrolýza“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Oznamovatelem je **SPOLANA a.s.**, ul. Práce 657, 277 11 Neratovice, IČ: 45147787. Záměr spadá do kategorie II bod 7.1 „Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Kód záměru je OV1141.

Dopisem uvedené značky byl požádán oblastní inspektorát Praha ČIŽP o vyjádření k oznámení záměru. K němu vydáváme následující komplexní stanovisko:

**Oddělení odpadového hospodářství:**

K předloženému oznámení záměru nemá oddělení odpadového hospodářství žádné připomínky. Pouze upozorňujeme na změnu legislativy. Na str. č. 33 oznámení záměru je uvedeno, že dodavatel stavby jako původce odpadů musí mít ve smyslu ustanovení § 16 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů souhlas k nakládání s odpady kategorie nebezpečný odpad. Dne 16.5.2013 vstoupil v platnost zákon č. 169/2013 Sb., kterým se mění zákon o odpadech. V bodu 33 zákona č. 169/2013 Sb. se mění ustanovení § 16 odst. 3 zákona o odpadech takto: S nebezpečnými odpady může původce nakládat pouze na základě souhlasu věcně a místně příslušného orgánu státní správy, shromažďování a přeprava nebezpečných odpadů nepodléhá souhlasu. Tato nová právní úprava nabyla účinnosti dne 1.10.2013.

Vyřizuje: Soukupová

**Oddělení ochrany vody:**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů nemáme připomínky k předloženému záměru. Oznámení bylo velmi podrobně zpracováno. Nepožadujeme vypracování dokumentace EIA.

Vyřizuje: Kalinová

**Oddělení ochrany ovzduší:**

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, nemáme k předloženému oznámení připomínky.

Vyřizuje: Tláškal

**Závěr:**

ČIŽP OI Praha nemá k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky, pouze upozornění ze strany odpadového hospodářství. Inspekce nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Jan  
Svoboda

Digitálně podepsal Jan Svoboda  
DN: c=CZ, o=Česká inspekce  
životního prostředí [IČ 41693205],  
ou=ČIŽP - OI Praha, ou=5170,  
cn=Jan Svoboda,  
serialNumber=P170824,  
title=Ředitel oblastního inspektorátu  
Datum: 2014.01.31 07:57:09 +01'00'

**Mgr. Jan Svoboda**  
ředitel ČIŽP OI Praha





## Vnitřní sdělení

**Adresát:** Ing. Miloslav Kuklík  
**Útvar:** ředitel odboru výkonu státní správy I  
500 - Odbor výkonu státní správy I

**Vaše čj.:**  
160/500/14

**Naše čj.**  
107/780/14

**Vyřizuje:**  
Libor Cieslar

**Datum:**  
6.2.2014

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění  
pozdějších předpisů - zahájení zjišťovacího řízení k záměru „Výroba PVC bez  
provozu Elektrolýza“

Vážený pane řediteli,

zásílám Vám vyjádření k oznámení záměru „Výroba PVC bez provozu Elektrolýza“ z  
hlediska ochrany ovzduší.

Předmětem záměru je změna ve výrobě vinylchloridu, který je meziproduktem při  
výrobě polyvinylchloridu (PVC), v souvislosti s plánovaným odstavením elektrolýzy,  
která je v současnosti zdrojem především chloru pro výrobu vinylchloridu. Po  
ukončení výroby chloru a přechodu na novou náhradní technologii výroby PVC z  
externě dodávaných surovin (dichlorethan a chlor) se počítá se snížením využití  
kapacity na 120 000 tun PVC za rok.

Ze současných stacionárních zdrojů se realizace záměru dotkne pouze zdroje TZO  
(termická likvidace odplynů). Na jednotku TZO budou nově svedeny odpyny ze  
stáčení, skladování a čerpání dichlorethanu a chloru. Naopak nebudou na jednotku  
vedeny odpyny z reaktoru R101, který v upravené technologii bude vyřazen z  
provozu. Dále dojde ke změně v palivech. V současném stavu je v jednotce TZO  
využíván vodík z elektrolýzy a zemní plyn. V budoucím stavu nebude vodík k  
dispozici a bude používán pouze zemní plyn.

Uskutečněním záměru dojde ke snížení emisí tuhých znečišťujících látek (32 kg/rok),  
oxidu siřičitého (643 kg/rok), oxidů dusíku (3216 kg/rok), oxidu uhelnatého (161  
kg/rok), těkavých organických látek (64 kg/rok), chloru (228 kg/rok), rtuti (2,2 kg/rok),

dichlorethanu (6,4 kg/rok), vinylchloridu (3,2 kg/rok) a PCDD/F (1,6 mg/rok).

Provoz záměru nepředstavuje zvýšené nároky na dopravu. Bude sice nově dovážen chlor a dichlorethan (po železnici), ale odpadne dovoz vstupních surovin pro výrobu chloru (chlorid sodný) a odvoz dalšího produktu amalgámové elektrolýzy - hydroxidu sodného, případně chloru. Tato doprava je silniční i železniční. Realizací záměru dojde ke snížení celkových nároků na dopravu jak železniční, tak automobilovou (v průměru o 25 %).

Vzhledem k tomu, že dojde ke snížení emisí znečišťujících látek, považujeme záměr z hlediska ochrany ovzduší za akceptovatelný a nepožadujeme jeho další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

S pozdravem

Ing. Jan Kužel

160/500/14

27.1.2014

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
ředitel odboru ochrany vod



MZPLBHJ9DLNG

2754/ENV/14

(odpověď pod stejným čj.)

Počet listů:

## Vnitřní sdělení

Adresát:

Ing. Miloslav Kuklík  
ředitel odboru výkonu státní správy I  
500 - Odbor výkonu státní správy I

Útvar:

Vaše čj.:

160/500/14

Naše čj.

103/740/14

Vyřizuje:

Ladislav Bíža

Datum:

27.1.2014

Zahájení zjišťovacího řízení k záměru "Výroba PVC bez provozu Elektrolýza" - vyjádření OOV

Vážený pane řediteli,

předložená dokumentace "Výroba PVC bez provozu Elektrolýza", oznámení záměru, prosinec 2013, posuzuje dopady na životní prostředí po změně ve výrobě vinylchloridu po ukončení provozu amalgámové elektrolýzy, která má být ukončena do 30. 6. 2017. Dvě základní vstupní suroviny (chlor a 1, 2 dichloreten) budou do Spolany, a.s. dováženy po železnici a stáčeny a skladovány ve stávajících, částečně rekonstruovaných zařízeních. Nádrže jsou uloženy v havarijních jímkách, musí být aktualizován havarijní plán i s ohledem na povodně. Zvýší se rizika související s přečerpáváním a skladováním obou vstupních surovin. Je žádoucí prověřit i dosavadní způsob monitoringu podzemních vod u přečerpávacích a skladovacích kapacit.

Obecně je nutno připomenout, že část rizik ve vazbě na uvedené suroviny, z pohledu vodního zákona závadných látek, se přesune na železniční dopravu. Je nutné, aby oznamovatel do svých postupů prověřených dle ISO EN 9001 a 14001 zahrnul i posouzení postupů přepravce.

Odbor ochrany vod jiné připomínky neuplatňuje.

Ing. Karel Vlasák

**Na vědomí:**

Ing. Jaroslava Honová

160/500/14

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
ředitel odboru odpadů



MZPNVHJADM9C

2754/ENV/14

(odpověď pod stejným čj.)

Počet listů:

## Vnitřní sdělení

Adresát:

Ing. Miloslav Kuklík

Útvar:

ředitel odboru výkonu státní správy I  
500 - Odbor výkonu státní správy I

Vaše čj.:

160/500/14

Naše čj.

159/720/14

Vyřizuje:

Nad'a Viltová

Datum:

23.1.2014

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění  
pozdějších předpisů - zahájení zjišťovacího řízení k záměru „Výroba PVC bez  
provozu Elektrolýza“

Vážený pane řediteli,

odbor odpadů bere informaci o zahájení zjišťovacího řízení k záměru EIA "Výroba  
PVC bez provozu Elektrolýza" na vědomí.

Pouze upozorňujeme na povinnosti vyplývající subjektu ze zákona č. 185/2001 Sb.,  
o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů,  
zejména na povinnosti původce odpadů vyplývající z § 16 a na povinnosti vyplývající  
ze zákona č. 477/2001 Sb., o obalech a změně některých zákonů, v platném znění.

S pozdravem

Ing.Bc. Jan Maršák, Ph.D.



160/500/14, 2754/ENV/14

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní  
prostředí a integrované prevence, pověřena  
dočasným zastupováním při výkonu činností  
vrchního ředitele sekce technické ochrany životního  
prostředí



MZPJDHJBUBWI

2754/ENV/14

(odpověď pod stejným čj.)

Počet listů:

## Vnitřní sdělení

**Adresát:**

Ing. Miloslav Kuklík

**Útvar:**

ředitel odboru výkonu státní správy I  
500 - Odbor výkonu státní správy I

**Vaše čj.:**

160/500/14

**Naše čj.**

444/710/14

**Vyřizuje:**

Jana Dědinová

**Datum:**

29.1.2014

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění  
pozdějších předpisů - zahájení zjišťovacího řízení k záměru „Výroba PVC bez  
provozu Elektrolýza“

Vážený pane řediteli,

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (OPVIP) obdržel  
dne 15.1.2014 Vaše vnitřní sdělení čj. 2754/ENV/14 o zahájení zjišťovacího řízení k  
záměru EIA „Výroba PVC bez provozu Elektrolýza“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o  
posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve  
znění pozdějších předpisů k záměru.

V této souvislosti Vám v příloze tohoto vnitřního sdělení zasíláme vyjádření OPVIP k  
předmětnému záměru.

S pozdravem

Ing. Jaroslava Honová

Příloha

Vyjádření IPPC





**Vyjádření v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) z hlediska zákona o integrované prevenci**

Název záměru:	„Výroba PVC bez provozu Elektrolýza“		
Kód záměru IS EIA:	OV1141		
Oznamovatel:	SPOLANA a.s.		
Kraj:	Středočeský kraj (OVSS I)		
Dokument:	Oznámení	Vnitřní sdělení	2754/ENV/14
Provozovatel IPPC zařízení:	SPOLANA a.s., ul. Práce 657, 277 11 Neratovice, IČ 45147787		
Zařízení:	Výroba polyvinylchloridu (PVC)		
Integrované povolení:	č.j. 56465/5560/2005/OŽP-31 St ze dne 16.1.2006, ve znění pozdějších změn		
PID IS IPPC:	MZPXXFAH0VQ8		

**Vyjádření z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v platném znění:**

Předkládané oznámení se týká změny ve výrobě vinylchloridu (VCM), který je meziproduktem při výrobě polyvinylchloridu (PVC). V návaznosti na ukončení provozu amalgámové elektrolýzy v zařízení „Výroba chloru a louhu sodného amalgámovou elektrolýzou“ společnosti SPOLANA a.s. (do 30.6.2017), která je v současnosti zdrojem především chloru pro výrobu VCM, je nutné upravit i proces výroby PVC v zařízení „Výroba polyvinylchloridu (PVC)“.

Provozovatel SPOLANA a.s., disponuje pro provoz zařízení „Výroba polyvinylchloridu (PVC)“ kategorie 4.1 f) (Výroba organických chemických látek, jako jsou halogenderiváty uhlovodíků – hlavní činnost), a 4.1. h) (Výroba organických chemických látek, jako jsou polymery určené jako suroviny k dalšímu zpracování, syntetická vlákna a vlákna na bázi celulózy) dle přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., v platném znění (zákon o integrované prevenci), platným integrovaným povolením (IP) vydaným rozhodnutím Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 56465/5560/2005/OŽP - 31 St ze dne 16.1.2006, ve znění pozdějších změn.

V tomto integrovaném povolení byla projektová kapacita zařízení 135 000 t VCM a 132 000 t PVC. Ve 4. změně IP (č.j. 107593/2008/KUSK OŽP/Hra ze dne 10.11.2008) byla kapacita změněna na 145 000 t/rok v souvislosti s modernizací PVC - uzel sušení. K této modernizaci ale nedošlo a stávající skutečná kapacita je 135 000 t PVC. Po přechodu na novou náhradní technologii výroby PVC se počítá se snížením využití kapacity na 120 000 PVC t/rok.

Ve stávající technologii je vstupní surovinou dovážený etylen a chlor vyráběný ve Spolaně amalgámovou elektrolýzou. Po ukončení výroby chloru se v nové náhradní technologii VCM bude vyrábět jen z dovážených surovin - etylénu, 1,2-dichloreтанu (EDC) a chloru. Spotřeba etylénu bude 28,69 kt/rok a bude dodáván do výroby VCM jako v současné době - produktovodem z Litvínova. Nově bude dodáván EDC. Změny tedy budou spočívat ve změně v technologii výroby VCM, v dodávce chloru, dodávce a skladování EDC a ve změnách na jednotce termického zpracování odpadních látek (TZO). Stáčení a skladování NaOH zůstává beze změny.

V technologii výroby VCM se v současné době nejprve vyrábí EDC, ze kterého je v krakovací peci vyráběn VCM. Výroba VCM je rozdělena do jednotlivých technologických uzlů - přímá chlorace a čištění EDC, oxichlorace a krakování, čištění VCM, chladicí stanice. V posuzované technologii bude změna v prvních dvou uzlech.

V prvním uzlu už nebude docházet k přímé chloraci ale pouze k dochlorování nenasycených uhlovodíků v recyklovaném nerozštěpeném EDC z krakování (spotřeba chloru 50 kg/hod, 0,41 kt/rok). V technologii nebude nutné provádět žádné změny, protože již ve stávajícím provozu je při výpadku elektrolýzy možno vyrábět VCM bez použití přímé chlorace pouze oxichlorací z EDC skladovaného v provozních zásobnících s tím, že je zachováno pouze dochlorování nenasycených uhlovodíků v recyklovaném nerozštěpeném EDC z krakování. Sekce oxichlorace zůstane v posuzované technologii zachována. Změna bude pouze v tom, že chlor používaný ve čtvrtém reaktoru oxichlorace bude dovážen (spotřeba chloru na přímou chloraci 495 kg/hod, 4,01 kt/rok).

Z hlediska zákona o integrované prevenci konstatujeme, že provozovatel počítá dle poskytnutého oznámení s nutností změny vydaného integrovaného povolení.

**Vzhledem ke skutečnosti, že předmětné oznámení neobsahuje srovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) a s ohledem na charakter předpokládaných technologických změn upozorňujeme na povinnosti ve vztahu k aplikaci nejlepších dostupných technik (BAT) včetně hodnot emisí spojených s BAT, kterým navrhovaný záměr musí odpovídat.** Relevantními referenčními dokumenty o BAT (BREF) pro danou kategorii zařízení jsou BREFy „Velkoobjemové organické chemikálie“ a „Výroba polymerů“.

Ve vazbě na další činnost kategorie 4.1. h) přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci provozovanou v předmětném zařízení upozorňujeme, že dne 19.3.2013 byla ve Sbírce zákonů publikována (jako zákon č. 69/2013 Sb.) novela zákona o integrované prevenci. Kromě jiných změn došlo k úpravě znění kategorie 4.1. h) přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci. Výsledná podoba textu v příloze č. 1 novelizovaného zákona zní: *4.1. h) - výroba organických chemických látek, jako jsou polymery určené jako suroviny k dalšímu zpracování, syntetická vlákna a vlákna na bázi celulózy.*

<b>Zpracoval:</b>	Jana Dědinová	<b>Dne:</b>	24/1/2014
-------------------	---------------	-------------	-----------