

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 10. 12. 2014

Č.j.: 87334/ENV/14

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### Identifikační údaje:

**Název:**

**Pokračování těžby v lomu Bernartice**

**Charakter záměru:**

Pokračování těžby stavebního kamene – serpentinitu (hadce) v chráněném ložiskovém území Borovsko (02740000). Záměrem je zahloubení lomu v celé ploše o jednu etáž (5. etáž) a rozšíření lomu o 4,24 ha. Rozšíření lomu se předpokládá v partiích výhradního ložiska nevyhrazeného nerostu (rozšíření dobývacího prostoru o 2,39 ha a partií bloku č. 5 s následnou hornickou činností) a rovněž v partiích nevýhradního ložiska nevyhrazeného nerostu (rozšíření partií na územní rozhodnutí o 1,85 ha s následnou činností prováděnou hornickým způsobem). Způsob těžby a úpravy suroviny se oproti stávajícímu stavu nezmění. Těžba bude i nadále prováděna v jámovém lomu. Primární rozpojování horniny bude prováděno clonovými odstřely s četností 15 – 20 x ročně. Sekundární rozpojování velkých kusů rubaniny bude prováděno bouracím kladivem. Surovina bude upravována částečně stávající stacionární technologickou linkou umístěnou v jižní části dobývacího prostoru a částečně mobilní drtící a třídící linkou umístěnou dle potřeby přímo na dně lomu. Výrobky budou i nadále skladovány ve stávajících boxech při jihozápadní hranici dobývacího prostoru, menší objemy drceného kameniva mohou být dočasně umístěny v blízkosti mobilní linky přímo v lomu. Expedice výrobků bude prováděna výhradně nákladní automobilovou dopravou.

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Maximální výše roční těžby bude do 500 tis. t (181 tis. m<sup>3</sup>). Průměrná výše roční těžby bude cca 300 tis. t (110 tis m<sup>3</sup>). Vytěžitelné zásoby suroviny (ponížené o předpokládané ztráty v zahloubení a zejména v rozšíření a výkliz) byly vypočteny ve výši 3 633 440 m<sup>3</sup> (10 028 294 t). Celkový objem skrývky bude 64 146 m<sup>3</sup>, z toho humusovité skrývky bude 4 517 m<sup>3</sup> a rypatelné skrývky bude 59 629 m<sup>3</sup>.

**Umístění:** kraj: Středočeský  
obec: Bernartice  
k. ú.: Borovsko, Bernartice u Dolních Kralovic

**Zahájení, ukončení:** zahájení: 2015  
dokončení: I. fáze: rok 2015 – 2021  
II. fáze: rok 2020 – 2035

**Oznamovatel:** SHB, s.r.o.  
Bernartice 97  
257 65 Čechtice

**Zpracovatel oznámení:** Ing. Josef Charouzek ml. (*držitel autorizace dle § 19 zákona*)

Záměr „Pokračování těžby v lomu Bernartice“ naplňuje dikci bodu 2.3 (Těžba ostatních nerostných surovin – nový dobývací prostor; těžba ostatních nerostných surovin nad 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše 150 ha a více) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, jako změna záměru dle § 4 odst. 1 písm. b) zákona a dikci bodu 2.5 (Těžba nerostných surovin 10 000 až 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše do 150 ha) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Dle § 7 zákona bylo provedeno příslušným úřadem zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I.

Na základě informací uvedených v oznámení, písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

## **„Pokračování těžby v lomu Bernartice“**

**nemá významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

### **Podmínky závěru zjišťovacího řízení:**

1. Ve fázi realizace a provozu záměru omezovat emise tuhých znečišťujících látek na všech místech a při všech operacích, kde dochází k jejich emisím. Pro snížení vzniku prašnosti minimalizovat zásoby vytěženého materiálu a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti a v případě nepříznivých meteorologických podmínek je udržovat ve vlhkém stavu. Příjezdové a manipulační komunikace a pojezdové plochy provozovny pravidelně čistit a za suchého počasí kropit, kola nákladních automobilů před výjezdem z areálu očistit. Při exportu materiálů, které by mohly při přepravě z korby nákladního automobilu prášit, korbu překrýt plachtou nebo materiál zvlhčit. Nadále dodržovat ostatní stávající opatření ke snižování prašnosti z provozu.

2. Eliminovat riziko znečištění vodního zdroje Želivka (způsobem těžby a sklonem vytěženého terénu, se skrývkami nakládat tak, aby nemohlo dojít ke splavení zemin do nádrže, udržovat funkčnost usazovací nádrže důlních vod s odlučovačem ropných látek, po ukončení těžby skrývku a vnitřní výkliz z lomu ukládat na svahy odvrácené od vodárenské nádrže tak, aby bylo zabráněno splachům do nádrže).
3. Pro možnost následného hodnocení vlivů těžby a upřesnění výpočtu doby zatápění lomu zavést alespoň půlroční sledování úrovní hladin podzemní vody na pozorovacích objektech V 102/H, V 103, V 8, zajistit měsíční sledování čerpaných důlních vod (např. instalací vodoměru na výtlačném potrubí) a provádět minimálně 1x měsíčně zápisy kubatur (nebo stavu vodoměru) do knihy odvodňování.
4. Odvádění srážkových vod a přítoků podzemních vod zajistit odtokem k čerpací jímce.
5. V případě zvyšujících se přítoků důlních vod v době rozšiřování směrem k západu provést měření postupných profilových průtoků na tomto toku.
6. Z důvodu návaznosti na platné rozhodnutí o povolení nakládání s vodami se doporučuje ve 2 letech následujících od vydání nových podmínek vypouštění důlních vod, uskutečnit současná stanovení NEL i uhlovodíků C<sub>10</sub>-C<sub>40</sub>. Rovněž se doporučuje při rozborech sledovat tyto složky: v přechodném období NEL a uhlovodíky C<sub>10</sub>-C<sub>40</sub>, dále jen uhlovodíky C<sub>10</sub>-C<sub>40</sub>, NL, RL, pH, CHSK-Mn, N-NO<sub>3</sub>, N-NO<sub>2</sub>, N-NH<sub>4</sub>.
7. Techniku udržovat v dobrém technickém stavu. Nebezpečí havarijních situací minimalizovat vhodným zabezpečením strojů proti úniku ropných látek a dodržováním správných pracovních postupů a pokynů, týkajících se provozu strojového parku, dodržováním bezpečnostních opatření, pravidelnou a preventivní údržbou veškeré mechanizace, modernizací strojového parku apod. V případě havárie postupovat dle havarijního plánu.
8. Používat stroje a zařízení s příznivými akustickými charakteristikami. Provádět pravidelnou kontrolu strojů a mechanizace z hlediska zvýšené hlučnosti při opotřebení některých součástí.
9. Hlučné práce neprovádět mezi 6. a 7. hodinou ranní a po 17. hodině večerní. Omezit provádění nejhlučnějších prací na kratší časový úsek v rámci celodenní pracovní doby.
10. Skryté zeminy (hrabanka, ostatní humózní skrývky) z ploch rozšíření řádně uložit a zabezpečit proti degradaci či zcizení. Upřednostňovat okamžité využití skrývaných humózních půd před jejich deponováním, pokud to bude možné. Dočasné deponie humózních materiálů ponechané delší dobu bez zásahu zatravnit a pravidelně kosit. Skrytou lesní hrabanku využít co nejhospodárněji v souladu s podmínkami příslušných orgánů ochrany lesa, které budou zakotveny v navazujících rozhodnutích k odnětí pozemků z pozemků určených k plnění funkcí lesa. Skrývky využít k sanaci a rekultivaci území po těžbě v partiích po technickoadministrativním zázemí lomu a vysadit do nich opět dřeviny, event. je zatravnit.
11. Účastnit se periodického sledování dopadů provozu v lomu a podporovat lesnickopěstební a ochranná opatření ve vzdálenosti 200 m od budoucí hrany lomu. V takto vymezeném prostoru aktivním managementem (primárními kroky péče jsou: zdravotní výběr, podpora přirozeného zmlazení, podsadby melioračních a zpevňujících dřevin a jejich ochrana proti zvěři) zvýšit výškovou diferenciaci lesa a tedy i stabilitu porostního prostředí.
12. Za zabrané lesní porosty provést po dotěžení v rámci rekultivace náhradní výsadbu lesního porostu v partiích stávajícího technickoadministrativního zázemí lomu.

13. S ohledem na co největší snahu o minimalizaci rušení fauny v porostech dřevin a umožnění jejího přesunu na náhradní stanoviště provádět kácení dřevin a skrývkové práce v mimohnízdním, resp. v mimovegetačním období. Zábory nových ploch a průběžné skrývky tedy provádět v období od října do února s ohledem na klimatické podmínky v příslušném roce.
14. Na plochách s ukončenou sanací bez prodlení provádět biologickou rekultivaci. V nově ozeleněných plochách (lesních výsadeb, nelesní zeleně, travinobylinného porostu) pečovat průběžně o založené porosty.
15. Během těžby a s ní souvisejících skrývkových pracích i v rámci rekultivace po těžbě průběžně provádět opatření k omezení výskytu ruderních a invazních rostlinných druhů.
16. V případě nálezu likvidovat invazivní porosty trnovníku akátu (*Robinia pseudacacia*) nebo jiných nevhodných (nepůvodních) druhů rostlin.
17. Po ukončení těžby v jednotlivých dílčích plochách, resp. průběžně „za zády“ těžby, provádět sanaci a rekultivaci území podle Souhrnného plánu sanace a rekultivace (GET s.r.o., Marta Lopatová a Ing. Josef Charouzek, květen 2014), postupně technicky a biologicky rekultivovat celou plochu dotčenou těžbou a v souvislosti s těžbou.
18. K sanačním pracím nevyužívat žádné cizorodé ani jiné inertní odpady z jiných lokalit.

### **Odůvodnění:**

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- Středočeský kraj;
- Obec Bernartice;
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Městský úřad Vlašim, odbor životního prostředí;
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha;
- Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského;
- Povodí Vltavy, státní podnik;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů.

Vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení podle § 23 odst. 9 zákona nebyla uplatněna.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

#### **Středočeský kraj ze dne 8. 9. 2014**

Při splnění podmínek obsažených v části D.IV a F oznámení záměru se záměrem souhlasí a nemá připomínky.

*Relevantní opatření navržená v kapitole D IV. oznámení záměru jsou součástí podmínek závěru zjišťovacího řízení.*

## **Obec Bernartice ze dne 11. 9. 2014**

Sděluje, že k oznámení záměru nemá žádné připomínky a požadavky a nepožaduje další posuzování záměru dle zákona, pokud budou respektována opatření navržená v kapitole D IV. a části F oznámení záměru.

Konstatuje následující. Kamenolom existuje na území obce Bernartice řadu let, byl významným dodavatelem kamene již při stavbě dálnice D1 a pokračování těžby je v souladu s územním plánem obce Bernartice. Kamenolom je významným lokálním zaměstnavatelem, vlivy spojené s provozem lomu obec Bernartice nepovažuje vzhledem k poloze lomu za významné, pokud nedojde k navýšení těžby oproti současnosti.

*Relevantní opatření navržená v kapitole D IV. oznámení záměru jsou součástí podmínek závěru zjišťovacího řízení.*

## **Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 9. 9. 2014**

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) konstatuje, že z hlediska zvláště chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky) a regionálních územních systémů ekologické stability (dále jen „ÚSES“) nemá žádných připomínek. Biologický průzkum, který je nedílnou součástí oznámení záměru, zmiňuje ze zvláště chráněných živočichů slepýše křehkého, zmiji obecnou a čmeláka. Podmínky ochrany zvláště chráněných druhů živočichů jsou uvedeny v § 50 zákona č. 114/1992 Sb. Upozorňuje, že v případě škodlivého zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů v navrhované lokalitě je nutné před realizací záměru nejprve požádat orgán ochrany přírody o udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných živočichů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“) uvádí, že kamenolomy jsou dle kódu 5.11. přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. zařazeny jako vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Provozovatel je proto povinen řídit se ustanoveními § 17 zákona č. 201/2012 Sb., kterými se stanovují povinnosti provozovatele související s ochranou ovzduší. Vzhledem k charakteru záměru je nutné, aby se provozovatel důsledně věnoval omezování emisí tuhých znečišťujících látek na všech místech a při všech operacích, kde dochází k jejich emisím. Pro snížení vzniku prašnosti musí být zásoby vytěženého materiálu a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti minimalizovány a v případě nepříznivých meteorologických podmínek udržovány ve vlhkém stavu. Příjezdové a manipulační komunikace a pojezdové plochy provozovny musí být pravidelně čištěny a za suchého počasí kropeny, kola nákladních automobilů musí být před výjezdem z areálu očištěna. Při exportu materiálů, které by mohly při přepravě z korby nákladního automobilu prášit, je třeba korbu překrýt plachtou nebo materiál zvlhčit.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 185/2001 Sb.“) souhlasí s realizací záměru za předpokladu, že sanace a rekultivace lomu bude provedena navrhovaným způsobem a při nakládání s odpady vzniklými z vlastního provozu bude postupováno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. a příslušnými prováděcími vyhláškami.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 254/2001 Sb.“), nemá připomínky. Upozorňuje, že je třeba, aby vlastník lomu, případně provozovatel, podal před realizací rozšíření těžby ke kompetentnímu vodoprávnímu úřadu podle § 107 písm. i) zákona

č. 254/2001 Sb. žádost o stanovení způsobu a podmínek vypouštění důlních vod do vod povrchových – příloha č. 23 k vyhlášce Ministerstva zemědělství č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška MZe č. 432/2001 Sb.“).

*Relevantní připomínky jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.*

#### **Městský úřad Vlašim, odbor životního prostředí, ze dne 17. 9. 2014**

Z hlediska ochrany lesa konstatuje, že při rozšíření těžby v lomu Bernartice bude zasahováno do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“). K rozšíření těžby bude nutno požádat o vydání závazného stanoviska v ochranném pásmu lesa a o dočasné či trvalé odnětí z PUPFL z důvodu těžby.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny uvádí, že při rozšíření těžby v lomu Bernartice bude zasahováno do významného krajinného prvku (dále jen „VKP“) les. K rozšíření těžby bude nutno požádat o vydání závazného stanoviska k zásahu do VKP.

Z hlediska ochrany vod uvádí, že rozšířením těžby v lomu Bernartice dojde ke změně v množství nakládání s vodami dle platného „Rozhodnutí o nakládání s vodami“ ze dne 2. 10. 2012 č. j. ZIP 17075/12-3117/2012 PeV. Je třeba požádat o změnu tohoto rozhodnutí. K žádosti je třeba doložit povinné doklady dle vyhlášky MZe č. 432/2001 Sb.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany ovzduší, odpadového hospodářství a státní památkové péče nemá připomínek.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

#### **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze ze dne 15. 9. 2014**

Se záměrem souhlasí, uvádí, že oznámení záměru je z hlediska zájmů ochrany veřejného zdraví zpracováno uspokojivým způsobem. Konstatuje, že nebyl negativně dotčen zájem, který jakožto místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví chrání a byl shledán soulad se všemi požadovanými předpisy.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

#### **Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, ze dne 5. 9. 2014**

Uplatňuje k oznámení záměru zásadní připomínky z hlediska ochrany přírody a ochrany lesa a požaduje je zohlednit v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

Z hlediska ochrany přírody uvádí následující. Záměr rozšíření těžby stavebního kamene spatřuje již ve své podstatě jako problematický a z hlediska zájmů ochrany přírody, přírodního prostředí i širších environmentálních vazeb dané lokality jako rizikový a nežádoucí. To je plně v souladu s dílčími závěry v záměru obsaženého biologického hodnocení, platným plánem péče o sousední národní přírodní památku (dále jen „NPP“) Hadce u Želivky, managementovými pravidly evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Želivka, ekologických sítí ČR v nadregionálním i lokálním měřítku a v neposlední řadě pak s konkrétními ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb. Předkládaný záměr se s danou realitou vyrovnává evidentně jednostranně, tendenčně a účelově. Význam mimořádné geologické, biologické a krajinářské hodnoty širší lokality nedostatečně a zavádějícím způsobem interpretuje, místy bagatelizuje a desinterpretuje. Naprosto je například upozaděn přímý dopad záměru na VKP vodní tok a VKP údolní nivu bezejmenného potoka – přítoku vodní nádrže Švihov v severozápadním kvadrantu zájmového území. Horninově vysoce specifické

serpentinitové podloží je typické svojí strohostí a modifikacemi na takovéto horniny vázané bioty, argumentace počty taxonů je zde navýsost pochybná a svědčí o předkladatelově nepochopení základních ekologických principů. Případné rozšíření těžebních prostorů dle záměru by dále přímo i nepřímo kolidovalo s doposud relativně zachovalou kontinuitou zájmového území, jehož důležitost a význam reprezentují v těsném sousedství se nacházející prioritní environmentální kategorie, konkrétně disjunktivní NPP Hadce u Želivky, EVL, bazální strukturní prvek migrační a ekologické sítě ČR (mj. nadregionální biokoridor ÚSES) a mimořádně důležitá migrační trasa bioty mezi dálnicí a vodní nádrží Želivka). Podložené obavy z realizace záměru vzbuzuje návaznost na vodárensky strategickou nádrž a její ochranné pásmo, jejichž hydrologické a hydrogeologické vazby po případné realizaci záměru sám navrhovatel přiznává. Lze závěrem shrnout podstatný nepřímý potenciální dopad předkládaného záměru na stávající přírodní prostředí akvatické, semiakvatické, ale rovněž unikátní terestrické územní jednotky, a sice v jejím bezprostředním i širším prostorovém kontextu, včetně aspektů historických a kulturně-estetických. Vzhledem k výše uvedenému inspekce s realizací záměru nesouhlasí.

Z hlediska ochrany lesa ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 289/1995 Sb.“), nedoporučuje rozšíření těžební plochy a pokračování těžby na lesním pozemku p.č. 326/1 v k.ú. Borovsko. Navrhovaným rozšířením by došlo k dlouhodobému nežádoucímu záboru předmětného lesního pozemku v blízkosti vodní nádrže Želivka a k významnému ovlivnění životního prostředí v lesích v dané oblasti s přímým dopadem na plnění mimoprodukčních funkcí lesů a stabilitu okolních lesních porostů. Nejvíce by došlo k negativnímu ovlivnění funkce půdoochranné a vodohospodářské. Les, dle § 1 zákona č. 289/1995 Sb., je národním bohatstvím, tvořícím nenahraditelnou složku životního prostředí. Stát prostřednictvím svých výkonných orgánů by měl v maximální míře chránit lesní pozemky, jakožto důležitou a nenahraditelnou součást životního prostředí. Obdobné záměry je přípustné realizovat z hlediska plnění ekologických funkcí na méně hodnotných pozemcích. V daném případě není z pohledu oddělení ochrany lesa žádoucí těžbu kamene rozšiřovat. Inspekce poukazuje na skutečnost, že se jedná o kolizi se zájmy vyplývajícími ze zákona č. 289/1995 Sb.

*Na základě vyjádření České inspekce životního prostředí (dále jen „ČIŽP“) předložil zpracovatel oznámení příslušnému úřadu doplnění informací a reakci na připomínky oddělení ochrany přírody a oddělení ochrany lesa ČIŽP. Příslušný úřad dospěl po provedení zjišťovacího řízení podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu a s ohledem na doplnění informací a reakci na připomínky oddělení ochrany přírody a oddělení ochrany lesa ČIŽP oznamovatelem záměru k závěru, že veškeré připomínky k ochraně přírody a ochraně lesa uvedené ve vyjádření ČIŽP je možno účinně a beze zbytku řešit v následujících fázích přípravy záměru. Součástí podmínek závěru zjišťovacího řízení jsou příslušná opatření k ochraně ovzduší, vod, přírody a krajiny, fauny a flóry apod.*

I. Komentář zpracovatele oznámení (Ing. Josef Charouzek, RNDr. Adam Věle, Ph.D., Praha, 30. 9. 2014) k vyjádření oddělení ochrany přírody ČIŽP:

- 1) *Biologické posouzení záměru je součástí oznámení (příloha č. 4). Závěry biologického hodnocení realizaci záměru připouštějí. V rámci 6 terénních šetření na lokalitě v průběhu 2 vegetačních sezon je nadstandardním způsobem lokalita botanicky i zoologicky zmapována. Z botanického hlediska nelze vznést žádné připomínky, nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné druhy. Z faunistického hlediska byli nalezeni zástupci rodu Bombus (Bombus terrestris – čmelák zemní, Bombus pratorum – čmelák luční), jsou zařazeni do kategorie zvláště chráněných druhů dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb.,*

kteřou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a to jako ohrožené druhy. V rámci dalších povolovacích procesů bude standardně požádán příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. a dojde k jejímu udělení či neudělení. Plán péče o NPP Hadce u Želivky zmiňuje těžbu nerostných surovin pouze v kapitole „2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti“. V této kapitole je popsána ochranná významnější vegetace rostoucí ve dvou bývalých opuštěných lomech a informace, že stanovené chráněné ložiskové území zasahuje do ochranného pásma a jednoho segmentu NPP. V plánu péče není uvedena žádná zmínka o negativním vlivu těžby v ochranném pásmu, natož v jeho okolí. Návrh managementu pro EVL Želivka se zabývá pouze ochranou bolena dravého a managementem lesních porostů (kácení nevhodných a výsadba vhodných druhů). Z vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje (viz část H oznámení záměru, stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., č.j. 175706/2013/KUSK, ze dne 17. 12. 2013) vyplývá, že záměr nebude mít na EVL Želivka významný negativní vliv. Územní systém ekologické stability v okolí záměru (nadregionální biokoridor Údolí Sázavy a regionální biocentrum Borovsko) je znázorněn na obr. č. 14 v kap. C 1.1. oznámení záměru. Je zřejmé, že dobývací prostor do tohoto systému nijak přímo nezasahuje. Vyloučit tak lze přímé i nepřímé vlivy zvětšení dobývacího prostoru, neboť oproti současnému stavu nedojde k přiblížení záměru k prvkům ÚSES. Pouze okrajově (cca 20 m) do nadregionálního biokoridoru ÚSES zasahuje činnost prováděná hornickým způsobem. U nadregionálních koridorů nejsou stanoveny minimální parametry. Obecně uznávaná metodika však např. u regionálních biokoridorů lesních typů umožňuje jejich přerušování až na 150 m. Nový zásah v délce 20 m do nadregionálního biokoridoru by tedy neměl mít na jeho funkčnost zásadní vliv. Dle údajů uvedených v textu oznámení, jež jsou založeny na odborných posudcích (rozptylová studie, biologické hodnocení, hydrogeologie, viz přílohy č. 2, č. 4, č. 6), nedojde k ovlivnění obecně chráněných částí přírody a krajiny (VKP vodní toky a údolní nivy), mimo VKP les. V rámci dalších povolovacích procesů bude standardně příslušný orgán ochrany přírody požádán o závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

- 2) ČIŽP vyzdvihuje geologické, biologické a krajinářské hodnoty širší lokality. Jde ovšem o okolí zájmového území těžby, kam vlivy záměru zasahovat zcela jistě nebudou, což dokládají odborné studie (např. aktualizované hydrogeologické posouzení rozšíření a zahloubení lomu na 365 m n. m., biologické posouzení záměru, hodnocení vlivu investičního záměru na pozemky určené k plnění funkcí lesa, posouzení vlivu navrhované stavby na využití území a krajinný ráz, viz přílohy č. 6, č. 4, č. 7, č. 5 oznámení záměru), a ne o poměrně strohé zájmové území těžby s druhotným lesem.
- 3) Problematika VKP vodoteče a VKP údolní nivy bezejmenného potoka byla podrobně řešena v prosinci 2013 s Krajským úřadem Středočeského kraje. Autorizovaným hydrogeologem a těžební společností byly doplněny některé informace (vodoteč slouží k vypouštění důlních vod, z lomu čerpaná důlní voda přes usazovací nádrž a filtry dotuje tuto vodoteč vodou vhodných parametrů, jinak by byla vodoteč bez čerpané vody z lomu ve svých vrchních partiích nejbližší záměru v suchých obdobích roku zcela suchá). Na základě doplněných informací a dalších podkladů bylo vydáno stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. (viz část H oznámení záměru, viz výše). Z tohoto stanoviska je zřejmé, že záměrem nedojde ani k významnému ovlivnění předmětu ochrany. Těžbou vůbec nedojde k přímému kontaktu s vodotečí. Těžbou nebude

zasažena ani údolní niva, protože skrývková etáž je plánována do úrovně 401 m n. m., což je několik výškových metrů od spádnice údolí v nejbližší partii tohoto údolí.

- 4) Kontinuita území již byla těžební činností ovlivněna. Předkládaný záměr ve vztahu k prostorovému uspořádání zmíněných environmentálních kategorií těžební prostor prodlužuje, nikoli rozšiřuje. Migrační trasa tak nebude nijak významně narušena. Rozšíření lomu mezi dálnici a hodnotné části přírody by mělo mnohem znatelnější negativní vliv.
- 5) K ovlivnění strategické vodárenské nádrže a jejího ochranného pásma je třeba uvést, že na základě odborné studie „Aktualizované hydrogeologické posouzení rozšíření a zahloubení lomu na 365 m n. m.“ (viz příloha č. 6 oznámení záměru), zpracované autorizovaným hydrogeologem RNDr. Ivanem Korošem, a na základě jednání s Povodím Vltavy s.p. byl lom omezen plošně (navrhované rozšíření lomu je koncipováno tak, aby nebylo ochranné pásmo stupně I vůbec dotčeno) i hloubkově na úrovni 365 m n. m. Surovina je samozřejmě i níže, ale z hlediska ovlivnění byla přijata kompromisní varianta nadmořské výšky dna lomu řešeného v oznámení záměru. Hydrogeologické posouzení vyčísľuje jak předpokládané hodnoty přítoků, tak i konkrétní parametry vypouštěných vod (na základě rozborů stávajících i těch, jež je třeba zajistit v rámci vypouštění do budoucna). Záměr je přijatelný jak autorizovaným hydrogeologem, tak vodohospodáři (Povodím Vltavy s.p.), tak i oddělením ochrany vod ČIŽP.
- 6) Vliv na akvatické a semiakvatické prostředí je vyloučen odborným hydrogeologickým posudkem (viz výše). Vliv na terestrické jednotky nastane intenzivně pouze v místě záměru. K výraznějšímu ovlivnění migrací ani krajinné struktury nemůže pouhým rozšířením lomu dojít (viz výše bod 1.). Historický aspekt ovlivnění nebude, nejedná se o nový záměr, pouze o rozšíření lomu, jehož vznik je datován již do roku 1939. Rozšíření lomu není tak silně rušivým zásahem jako otvírka lomu nového. Kulturně estetická složka je značně subjektivní. Považuje-li se lom za negativní prvek v krajině, je nutné opět zdůraznit jeho dlouhodobou přítomnost.

Na závěr je nutné zdůraznit, že ovlivnění dané lokality těžbou bude stejné jako v současné době a je zřejmé, že chráněné biotopy jsou dostatečně vzdálené a ovlivněny nebudou.

## II. Komentář zpracovatele oznámení (Ing. Josef Charouzek, Ing. Jan Klíma, Praha, 30. 9. 2014) k vyjádření oddělení ochrany lesa ČIŽP:

- 1) Vlivy na les jsou podrobně popsány ve studii „Hodnocení vlivu investičního záměru na pozemky určené k plnění funkcí lesa“ (viz příloha č. 7 oznámení záměru). Porosty těsně za hranou rozšířeného lomu budou vystaveny obdobným abiotickým podmínkám jako porostní stěny v předchozích etapách těžby serpentinitu. S jistotou lze očekávat vznik funkčního porostního okraje z přirozeného zmlazení a nárostů. Navíc jsou navržena aktivní opatření v prostoru, kde by pro silnou travní buřň byl tento proces poněkud zdlouhavý. Lze vypracovat projekt s výkazem výměr, přesnou specifikací opatření a detailní lokalizací. Rozšíření lomu o plochu 4,24 ha bude mít na ponechané porosty slabý, v počáteční fázi na SZ a Z straně až silný negativní vliv do vzdálenosti přibližně 100 m od hranice dobývacího prostoru (dále jen „DP“). Po stabilizaci jednotlivých porostních složek, která nastane ještě před dotěžením ložiska v DP, dojde ke stabilizaci celého prostoru a snížení vlivu na neutrální. Neutrální vliv má investiční záměr na porosty nad zmíněných 100 m od hranice dobývacího prostoru. Z pohledu lesnickohospodářského lesní prostředí pozemku č. 326/1 v k. ú. Borovsko v dotčené části nikterak výjimečné není. Případné škody lze tedy dle platných legislativních předpisů kvantifikovat a uvést je do souladu s ustanoveními zákona č. 289/1995 Sb. Ve výše uvedené studii jsou uvedena konkrétní opatření k posílení mimoprodukčních funkcí lesa

v okolí lomu, která nevyplývají z ustanovení zákona č. 289/1995 Sb. Závěry studie jsou respektovány v oznámení záměru (viz kapitola D.IV. a F) a jsou zařazeny do podmínek a opatření pro fázi provádění hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem jako body 16. a 17. (Spoluúčast investora na periodickém sledování dopadů provozu v lomu a na podpoře lesnickopěstebních a ochranných opatření ve vzdálenosti 200 m od budoucí hrany lomu, v takto vymezeném prostoru aktivním managementem zvýšit výškovou diferenciaci lesa a tedy i stabilitu porostního prostředí. Primárními kroky péče jsou zdravotní výběr, podpora přirozeného zmlazení, podsadby melioračních a zpevňujících dřevin a jejich ochrana proti zvěři. Za zabrané lesní porosty bude po dotěžení provedena v rámci rekultivace náhradní výsadba lesního porostu v partiích stávajícího technickoadministrativního zázemí lomu na ploše 1,87 ha.).

ČIŽP uvádí, že by došlo k významnému ovlivnění životního prostředí v lesích v dané oblasti. K ovlivnění lesů v širším okolí nedojde (stejně jako dnes k němu nedochází), ovlivněna bude plocha záměru a její bezprostřední okolí (viz výše).

- 2) Pokud jde o ovlivnění funkce půdoochranné, půdoochrannou funkci řeší výše uvedená odborná studie (viz příloha 3 oznámení záměru: Funkční potenciál lesa). Zájmové území je mimo partie s kritickým sklonem, půdoochranným potenciálem i mimo svážná území. Les plní funkci půdoochrannou, pokud se však plocha vytěží, dojde k odstranění půdního horizontu a ochrana pozbývá smyslu. Ponechané části nebudou dotčeny v plnění této funkce a budou ji plnit v dosavadním rozsahu. Před rozšířením lomu se předpokládá rychlý sled těžby dřeva, skrytí zemin a nadloží až po nově vzniklou porostní stěnu, čímž je riziko samovolného transportu zeminy přes povodí směrem k nádrži minimální. Posuzované porosty jsou mýtního stáří a dříve nebo později se zde bude těžit, pokud hospodář využije zákonné lhůty na zalesnění 2 roky a na zajištění 5 let, je například riziko eroze větší než v navrhovaném řešení před těžbou.
- 3) Z hlediska ovlivnění funkce vodohospodářské je třeba uvést, že les samozřejmě zadržuje vodu a opět ji postupně uvolňuje. V případě těžby bude les smýcen a voda ze srážek bude přispívat k tvorbě důlních vod, které jsou postupně odčerpávány přes usazovací nádrž a filtry. Tato voda však dotuje bezejmennou vodoteč, která by byla bez čerpané vody z lomu ve svých vrchních partiích nejbližší záměru po většinu roku zcela suchá. Část vod vodoteče opět zasakuje podél trasy vodoteče a dotuje tak okolí. Vodohospodářské hledisko je řešeno v odborné studii „Aktualizované hydrogeologické posouzení rozšíření a zahloubení lomu na 365 m n. m.“, (dále viz výše, bod I. 5.).
- 4) K připomínce vhodnosti realizace záměru „na méně hodnotných pozemcích“ je nutné uvést, že se surovina nachází právě v partiích řešených v oznámení záměru. Snahou bylo těžbu vymezit v partiích ložiska (ložisko č. 3027400 Bernartice – Borovsko), kde ještě zbývá surovina a v partiích mimo ochranné pásmo vodního zdroje. Dále je třeba odkázat na vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (viz níže), který konstatuje, že plocha rozšíření lomu se nachází uvnitř chráněného ložiskového území Borovsko 02740000, a že v dotčeném území nebyly vydobyté zásoby výhradního ložiska.
- 5) ČIŽP ve svém vyjádření uvádí, že stát prostřednictvím svých výkonných orgánů by měl v maximální míře chránit lesní pozemky. Konkrétně Ministerstvo zemědělství (jako ústřední orgán státní správy lesů) bude v rámci vydání souhlasu k rozšíření dobývacího prostoru schvalovat i Souhrnný plán sanace a rekultivace, dále příslušný orgán státní správy lesů bude rozhodovat o odnětí lesních pozemků z PUPFL.

## **Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského ze dne 5. 9. 2014**

Konstatuje, že plocha rozšíření lomu se nachází uvnitř chráněného ložiskového území Borovsko 02740000 a s ohledem na skutečnost, že v dotčeném území nebyly vydobyté zásoby výhradního ložiska, nemá k posuzovanému záměru připomínek.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

## **Povodí Vltavy, státní podnik, ze dne 8. 9. 2014**

Nepovažuje za nutné posuzovat záměr dále dle zákona. Požaduje však respektovat doporučení hydrogeologického posouzení, tzn. eliminovat riziko znečištění vodního zdroje Želivka zejména způsobem těžby a sklonem vytěženého terénu, způsobem nakládání se skrývkami tak, aby nemohlo dojít ke splavení zemin do nádrže a manipulační kázní při udržování funkčnosti usazovací nádrže důlních vod s odlučovačem ropných látek. Po ukončení těžby je nutno skrývku a vnitřní výkliz z lomu ukládat na svahy odvrácené od vodárenské nádrže tak, aby bylo zabráněno splachům do nádrže. Dále požaduje respektovat sledování navržená v hydrogeologickém posouzení pro možnost následného hodnocení vlivů těžby a upřesnění výpočtu doby zatápění lomu (zavést alespoň půlroční sledování úrovní hladin podzemní vody na pozorovacích objektech V 102/H, V 103, V 8, zajistit měsíční sledování čerpaných důlních vod a provádět minimálně 1 x měsíčně zápisy kubatur do knihy odvodňování).

Upozorňuje, že stanovení způsobu a podmínek vypouštění důlních vod spadá podle ustanovení § 107 odst. 1 písm. i) zákona č. 254/2001 Sb. do působnosti příslušného krajského úřadu. Nejedná se v tomto případě o vypouštění odpadních vod, jak je uvedeno v rozhodnutí Městského úřadu Vlašim, odboru životního prostředí, č. j. ZIP-17075/12-3117/2012/PeV, ze dne 2. 10. 2012.

*Relevantní připomínky jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.*

## **Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, ze dne 10. 9. 2014**

Uvádí, že k rozšíření dobývacího prostoru s názvem Borovsko, ev. č. 70723, stanoveného pro ložisko č. 3027400 Bernartice – Borovsko, vydalo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, předchozí souhlas ve smyslu § 24 odst. 2 zákona č. 44/1998 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, pod č. j. 720/500/13, 23361/ENV/13 ze dne 3. 9. 2013. Rozšířením dobývacího prostoru budou pokryty zásoby nevyhrazeného nerostu stavebního kamene výhradního ložiska. Nově stanovené bloky zásob v rámci stanoveného průzkumného území mimo dobývací prostor a mimo původně stanovené zásoby jsou již nevýhradním ložiskem. Předložené oznámení záměru je zpracováno z pohledu ochrany nerostného prostředí dostatečně, předložená hydrogeologická studie, zpracovaná RNDr. Ivanem Korošem, je komplexní a její podmínky pokrývají potřeby ochrany podzemních vod. Z tohoto pohledu se nejvíce potřebuje zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

## **Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ze dne 5. 9. 2014**

Konstatuje, že z výsledků rozptylové studie (příloha oznámení záměru) vyplývá, že realizací záměru dojde k mírnému nárůstu koncentrací u všech modelovaných znečišťujících látek (hodinových i ročních koncentrací NO<sub>2</sub>, denních i ročních koncentrací PM<sub>10</sub>, ročních koncentrací PM<sub>2,5</sub> a B(a)P). Plánovaný záměr by neměl vyvolat překročení imisního limitu u žádné ze sledovaných znečišťujících látek. S ohledem na to, že v daném území již těžba

probíhá a imisní příspěvky záměru jsou součástí imisního pozadí lokality a rozšířením záměru nedojde k výraznému zhoršení kvality ovzduší, považuje připravovaný záměr za akceptovatelný. Nepožaduje jeho další posuzování podle zákona za předpokladu, že budou dodržena všechna navrhovaná opatření popsaná v oznámení záměru na str. 91 v kapitole D IV.

*Relevantní opatření navržená v kapitole D IV. oznámení záměru jsou součástí podmínek závěru zjišťovacího řízení.*

#### **Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, ze dne 3. 9. 2014**

Konstatuje, že oznámení záměru popisuje dostatečným způsobem vliv záměru na povrchové a podzemní vody. Zdůrazňuje, že maximální pozornost je nutné věnovat havarijním situacím, které mohou nastat únikem provozních kapalin z mechanismů v lomu. Vodárenská nádrž Švihov je vzdálena cca 300 m. Z hlediska ochrany vod nemá k oznámení záměru žádné připomínky.

*Relevantní připomínky jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.*

#### **Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie, ze dne 9. 9. 2014**

K záměru neuplatňuje žádné připomínky.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

#### **Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů, ze dne 22. 8. 2014**

K záměru neuplatňuje žádné připomínky.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona. Během zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad řadu vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků. Většina připomínek z doručených vyjádření má charakter upozornění na zákonné povinnosti, všechny oprávněné požadavky vyplývající z doručených vyjádření jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení. Nesouhlas s realizací záměru vyslovila Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, oddělení ochrany přírody a oddělení ochrany lesa. Příslušný úřad dospěl po provedení zjišťovacího řízení podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu a s ohledem na doplnění informací a reakci na připomínky oddělení ochrany přírody a oddělení ochrany lesa ČIŽP oznamovatelem záměru k závěru, že veškeré připomínky k ochraně přírody a ochraně lesa uvedené ve vyjádření ČIŽP je možno účinně a beze zbytku řešit v následujících fázích přípravy záměru. Součástí podmínek závěru zjišťovacího řízení jsou příslušná opatření k ochraně ovzduší, vod, přírody a krajiny, fauny a flóry apod.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV1147, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Ing. Petr SLEZÁK v. r.**  
pověřen dočasným zastupováním  
při výkonu činností ředitele odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
(otisk úředního razítka)

**Obdrží:**

*oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky*