

V Praze dne 8. července 2015  
Č.j.: 809/500/15, 23000/ENV/15

## **R O Z H O D N U T Í -** **- ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ** DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I jako příslušný správní orgán podle § 21 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, a na základě zjišťovacího řízení provedeného v souladu s § 7 zákona a podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhodlo podle ust. § 7 odst. 6 zákona **takto:**

záměr

### **„Výrobně administrativní areál v katastrálním území Ratboř“**

**nemá významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

#### **Identifikační údaje:**

**Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 k zákonu:**

**Výrobně administrativní areál v katastrálním území Ratboř**  
bod 7.1 (*Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 tun/rok.*), kategorie II.

**Kapacita (rozsah) záměru:** Do nové výrobní haly v areálu Ratboř bude instalována nová technologie na laminaci textilií polyuretanovou pěnou, úpravu polyuretanové pěny a polymerních látek pro interiéry automobilů. Vlastní výrobní a skladová hala bude mít výrobní plochu cca 3000 m<sup>2</sup>, skladovou plochu cca 2000 m<sup>2</sup> a bude moci ve třech směnách zaměstnat až 90 lidí. Součástí výrobně skladovací haly bude přístavba dvoupodlažní administrativní části o zastavěné ploše 600 m<sup>2</sup>.

Výrobní kapacita: cca 5 000 t výrobku/rok

Provoz ve 3 směnách cca 250 dnů v roce. Denní výrobní kapacita max. 16 t - 20 t výrobku.

**Umístění:** kraj: Středočeský  
obec: Ratboř  
kat. území: Ratboř

***Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:***

Záměrem je vybudování nové výrobně administrativní haly v bývalém areálu cukrovaru pro umístění nové výrobní linky na laminaci textilií polyuretanovou pěnou, úpravu polyuretanové pěny a polymerních látek pro interiéry automobilů s roční výrobní kapacitou přesahující 100 t.

Kumulace vlivů s vlivy jiných záměrů v území se nepředpokládá.

***Stručný popis technického a technologického řešení záměru:***

Ve východní části výrobně administrativní haly bude umístěna výroba, v západní části sklady a expedice. Vlastní proces výroby se skládá z procesu laminování, procesu kontroly a v některých případech také řezání a vysekávání materiálů. Součástí technologického procesu bude i testovací laboratoř. Hotové výrobky budou v podobě rolí nebo nařezaných dílů uloženy do skladu a odsud expedovány k odběrateli. Proces laminování bude probíhat za pomoci tepla. Při laminaci plamenem plynový hořák přímo natavuje povrch pohybující se polyuretanové pěny a tím rozpouští slabou vrstvu pěny, následně se pěna stlačí společně s textilií a při tomto procesu rozpuštěná pěna funguje jako lepidlo a pěna se nataví na textilií. Vedlejší produkty spalování jsou odváděny vertikálním komínem nad střechu výrobní haly. Linka laminace bude vytápěna 2 hořáky, každý s instalovaným tepelným výkonem 110 kW, celkový instalovaný tepelný příkon 0,250 MW. Odsávaná vzdušina společně se spaliny bude odváděna na jednotku termického spalování, kde dojde ke snížení emise organických látek asi o 90 % a dále nad střechu haly komínem o průměru 0,9 m a výšce 12,5 m. Odváděné množství vzdušiny bude 25 500 m<sup>3</sup>/h. Při laminaci za pomoci tepla (termoplastická laminace) se používají 100 % tuhá termoplastická lepidla jako spojovací látka. Lepidla jsou nanášena na spojované materiály v nahřátém stavu, tlakem dojde k jejich spojení a tím je dokončen proces laminace. Tento proces není zdrojem emisí. Poměr výroby mezi laminací plamenem a pomocí tepla bude 2,5 : 1. Větrání výrobní haly bude pomocí vzduchotechnické jednotky s rekuperací tepla. Pro vytápění rekuperační jednotky zajišťující větrání bude instalován plynový hořák instalovaného výkonu 190 kW, tepelný příkon cca 0,210 MW. Odvod spalin bude komínem výšky 12,5 m nad střechou haly.

**Oznamovatel:** Ing. Aleš Janoušek - INTEGRA - stavebně projektová kancelář, účastník řízení podle § 27, odst. 1 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

**IČO oznamovatele:** 450 32 343

**Sídlo oznamovatele:** U Rendlíku 1906, 393 01 Pelhřimov

**Zpracovatel oznámení:** Ing. Josef Charouzek, Menhartova 1559, 393 01 Pelhřimov, autorizovaná osoba podle § 19 zákona, osvědčení podle zák. č. 244/1992 Sb., č.j.: 1323/218/OPVŽP/99 ze dne 24. 3. 1999, prodloužení autorizace ve smyslu zákona, č.j. 49310/ENV/05 ze dne 11. 1. 2006, prodloužení autorizace č.j. 101374/ENV/10 ze dne 17. 12. 2010.

## **Odůvodnění**

1. Ministerstvu životního prostředí bylo dne 26. 3. 2015 postoupeno Krajským úřadem Středočeského kraje oznámení záměru „Výrobně administrativní areál v katastrálním území Ratboř“ zpracované podle § 6 zákona, v rozsahu dle přílohy č. 3 k zákonu, spolu s žádostí oznamovatele záměru o projednání záměru EIA. Dne 9. 4. 2015 byl proces EIA převeden k přímému zajištění na Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I (dále také „příslušný úřad“). Příslušný úřad po doplnění požadovaného počtu paré oznámení zahájil dne 14. 4. 2015 v souladu s § 7 odst. 3 zákona zjišťovací řízení. Oznámení záměru bylo zveřejněno v souladu s § 16 zákona a v souladu s § 16 odst. 4 byla dne 15. 4. 2015 zveřejněna informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet na úřední desce Středočeského kraje.

Oznámení záměru hodnotí vliv provozu nové výrobně administrativní haly navrhované v bývalém areálu cukrovaru na severním okraji obce Ratboř na okrese Kolín. V hale bude umístěna nová výrobní linka na laminaci textilií polyuretanovou pěnou, úpravu polyuretanové pěny a polymerních látek pro interiéry automobilů s roční výrobní kapacitou cca 5 000 t výrobku. Vlastní výrobní a skladová hala bude mít výrobní plochu cca 3000 m<sup>2</sup>, skladovou plochu cca 2000 m<sup>2</sup>, součástí výrobně skladovací haly bude přístavba dvoupodlažní administrativní části o zastavěné ploše 600 m<sup>2</sup>. Kumulace vlivů záměru s vlivy jiných záměrů v území se nepředpokládá.

Stavba si nevyžádá zábor zemědělské ani lesní půdy. Pro provoz nové technologické linky laminování textilií nebude potřebná technologická voda, voda bude potřebná pro nově vybudovaná hygienická zařízení pro personál. Objekt je napojen na stávající vodovod pro areál dotovaný vodou z obecního vodovodu, který je schopen zajistit potřebné množství vody. Pro provoz haly bude potřebná elektrická energie pro osvětlení a technologii. Stavba bude napojena zemním kabelem z vedení provozovatele v místě, které určí provozovatel. Pro vytápění technologie bude využit zkapalněný plyn propan butan (LPG) z vlastní odpařovací stanice.

Při provozu se nepředpokládá vznik mimořádného množství odpadů, bude s nimi nakládáno v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, pro nakládání s nebezpečnými odpady si provozovatel vyžádá souhlas příslušného orgánu státní správy. Nakládání bude prováděno prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu cit. zákona.

Laminované materiály jsou netoxické a vlastní proces laminování nevyžaduje použití žádných nebezpečných látek a chemikálií ani neprodukuje žádné nebezpečné odpady ani odpadní vody. Posuzovaný záměr je zdrojem emisí těkavých organických látek (TOC), ale v hodnotách velice nízkých vzhledem k likvidaci TOC v jednotce termického spalování. Ze závěrečného hodnocení rozptylové studie, která je přílohou oznámení záměru, vyplývá, že navrhovaný záměr po uvedení do provozu nebude způsobovat překračování imisních limitů stanovených zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, a tedy ani nadměrné zatěžování okolního ovzduší znečišťujícími látkami. Nepředpokládá se, že nová výrobní linka na laminaci textilií bude mimořádným zdrojem hluku pro okolí a že by docházelo k překračování hygienického limitu pro denní a noční dobu ve venkovním prostoru v chráněné zástavbě.

Posuzovaný záměr neobsahuje žádné technologické celky nebo sklady nebezpečných látek, které by byly rizikové z hlediska možnosti havárie.

Objekt výrobní haly je umístěn uvnitř průmyslové zóny obce. Realizací záměru nebude narušen krajinný ráz, dotčena fauna ani flóra. V těsné blízkosti výrobní zóny, v níž bude záměr realizován, nejsou žádné významné prvky územního systému ekologické stability. Tyto prvky jsou jihovýchodně od areálu a nebude do nich zasahováno. V širším území se nachází několik lokalit se zájmy ochrany přírody, žádná z nich nebude stavbou dotčena. V nejbližším okolí záměru se nenachází žádné lokality z programu NATURA 2000 (viz část H oznámení záměru - stanovisko orgánu ochrany přírody). Záměr nezasahuje do chráněných území ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ochranná pásma zvláště chráněných území přírody a lesních porostů nejsou polohou

a vlivy posuzovaného záměru dotčena, obecně chráněné přírodní prvky nebudou záměrem realizovaným uvnitř stávajícího výrobního areálu dotčeny. V posuzovaném území a jeho těsném okolí se nenacházejí žádné historické památky, architektonicky a kulturně cenné objekty. Posuzované území není územím poddolovaným ani územím se zásobami nerostných surovin, nepatří mezi území zatápěná a s evidovanými pramenními vývěry, nezasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů. V ploše staveniště se nevyskytují žádné staré ekologické zátěže.

Posuzovaný záměr je nutno hodnotit jako stavbu, která zajistí 90 nových pracovních míst. Záměr je situován tak, aby minimálně ovlivňoval zástavbu obce.

Ze závěrů uvedených v předloženém oznámení záměru vyplývá, že při posuzování hodnoceného záměru nebyly identifikovány žádné vlivy, které by v souvislosti s jeho realizací a provozem měly zásadně negativní dopad na životní prostředí a obyvatelstvo v daném území. Vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí nejsou významné.

Příslušný úřad obdržel k oznámení záměru souhlasná vyjádření buď bez připomínek, nebo připomínky mají charakter upozornění na zákonné povinnosti, jsou vypořádány níže a budou zohledněny v dalším stupni projektové dokumentace či v následných správních řízeních. Připomínky se týkaly především ochrany ovzduší. Příslušný úřad obdržel jediné vyjádření s požadavkem dalšího posuzování záměru podle zákona, a to vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha, která namítá, že v oznámení není uvedeno, zda byl prováděn biologický průzkum lokality a upozorňuje, že lokality obdobného charakteru bývají velmi často biotopem významných druhů živočichů, zejména obojživelníků, plazů a ptáků. Tato námitka je rovněž vypořádána níže.

Veřejnost ani dotčená veřejnost dle 3 písm. h), i) zákona neuplatnila ke zveřejněnému oznámení žádné vyjádření.

Z vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny závažné připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit a které by zásadním způsobem zpochybnilly nebo bránily případné realizaci záměru.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu a s ohledem na obdržená vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

## **2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:**

Středočeský kraj, Čj. 069009/2015/KUSK, ze dne 4. 5. 2015

Obec Ratboř, Čj. RAT/2015/123Tyk, ze dne 14. 5. 2015

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. 061181/2015/KUSK, ze dne 27. 4. 2015

Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. OZPZ 30557/15-Ch, ze dne 29. 4. 2015

Krajská hygienická stanice Stř. kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Kolíně, Č. j.: KHSSC 16544/2015, ze dne 21. 4. 2015

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, č.j. ČIŽP/41/IPP/1505779.001/15/PVZ, ze dne 28. 4. 2015

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, č.j. 26359/ENV/15, 1169/780/15, ze dne 30. 4. 2015

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, č.j. 26359/ENV/15, 1167/740/15, ze dne 27. 4. 2015, č.j. 33977/ENV/15, 1544/740/15, ze dne 15. 6. 2015

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence - odd. IPPC a IRZ, č.j. 26359/ENV/15, 3516/710/15, ze dne 21. 4. 2015

### **3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:**

#### ***Středočeský kraj***

Souhlasí se záměrem a nepožaduje další posuzování podle zákona, neboť se jedná o využití bývalého výrobního prostoru na nezemědělské půdě, s ozeleněním plochy areálu k eliminaci vlivu některých rizik na životní prostředí.

#### ***Obec Ratboř***

Nemá k danému záměru žádných připomínek za podmínky dodržení platné legislativy.

#### ***Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství***

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), upozorňuje, že dle nového zákona o ochraně ovzduší, zejména přílohy č. 2 se bude jednat o tři vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší, které podle § 11 odst. 2 podléhají povolovacímu řízení na krajském úřadu. K žádosti o vydání závazného stanoviska k umístění a stavbě zdroje je nutné přiložit technickou dokumentaci a Odborný posudek a Rozptylovou studii. Krajský úřad upozorňuje, že oblast Ratboře se nenachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“), uvádí, že obaly znečištěné nebezpečnými látkami je třeba bez ohledu na materiál, ze kterého jsou vyrobeny, zařadit jako odpad kat. č. 15 01 10 kategorie N (nikoli tedy např. 15 01 02 kat. O/N). Pro shromažďování a soustřeďování odpadů původcem v místě vzniku se dle platného znění § 16 odst. 3 zákona o odpadech souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady nevyžaduje, a to ani pro stavební firmu. Výkopová zemina, pokud je využívána na místě k terénním úpravám a zásypům, není odpadem ve smyslu zákona o odpadech.

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v platném znění (dále jen „zákon o integrované prevenci“), uvádí, že podle stanoviska MŽP č.j. 25651/ENV/13 ze dne 15. 4. 2013 u zařízení, kde polyuretan tvoří součást finálního produktu, je nutné individuálně posoudit možnost zařazení podle přílohy č. 4 zákona o integrované prevenci do kat. 4.1. h), neboť z formulace *laminace textilií polyuretanovou pěnou, úpravy polyuretanové pěny a polymerních látek pro interiéry automobilů* bezprostředně nevyplyvá, že podmínkou pro zařazení do kat. 4.1. h) je další zpracování těchto textilií v jiném zařízení. V pochybnostech je nutné se obrátit na MŽP, odd. IPPC, které vydává stanoviska k zařazování činností do působnosti uvedeného zákona.

Vypořádání: *Pokud jde o vyjádření z hlediska zákona o integrované prevenci, je nutné odkázat na níže uvedené vyjádření MŽP, odd. IPPC. V otázkách ochrany ovzduší a nakládání s odpady příslušný úřad souhlasí, že je třeba dodržovat povinnosti stanovené zvláštními právními předpisy.*

#### ***Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství***

Z hlediska nakládání s odpady bere oznámení na vědomí a nemá k němu námitky za předpokladu, že budou přijata a realizována všechna opatření stanovená oznámení v kapitole D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

Z hlediska vodoprávního úřadu nemá námitek.

Z hlediska ochrany ovzduší bere oznámení na vědomí a nemá k němu námitky. Upozorňuje však, že není zcela správně uvedeno zařazení jednotky termického spalování jako samostatného nevyjmenovaného stacionárního zdroje, jednotka termické likvidace je zařízením k omezování emisí z vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – z činnosti laminace textilií a jako taková je tudíž součástí tohoto vyjmenovaného zdroje, pokud by byla považována za samostatný nevyjmenovaný spalovací zdroj, pak by nebylo možno na jejím výduchu stanovit limity pro znečišťující látky z laminování, protože pro nevyjmenované zdroje nejsou zákonem emisní limity stanoveny. V oznámení záměru v části B.III.1b. jsou uvedeny roční emise tuhých znečišťujících látek (dále jen „TZL“), (PM<sub>10</sub>), 11,7 t (tj. 1,95 kg/hod.). I když pro činnost podle

přílohy č. 2, bodu 6.5, zákona o ochraně ovzduší, není stanoven specifický emisní limit pro TZL, doporučuje v následných stupních projekční přípravy realizace záměru řešit případné technické omezení emisí TZL. Součástí záměru jsou nové stacionární zdroje znečišťování ovzduší neuvedené v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší a k navazujícím řízením podle zvláštních právních předpisů je třeba doložit i závazné stanovisko podle § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší, které vydává místně příslušný úřad obce s rozšířenou působností.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu bere oznámení na vědomí a nemá k němu námitky.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemá námitek.

Z hlediska státní správy lesů a myslivosti nemá námitky.

*Vypořádání:* V následných stupních projekční přípravy realizace záměru příslušný úřad doporučuje přijmout technická opatření ke snižování emisí TZL na úrovni nejlepších dostupných technik.

### ***Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Kolíně***

Předložené oznámení nepožaduje posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

### ***Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha***

Oddělení odpadového hospodářství z hlediska zákona o odpadech nemá připomínky.

Oddělení ochrany vody z hlediska zájmů sledovaných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému záměru ani k předloženému oznámení připomínky. Napojení na obecní kanalizační síť a odvedení odpadních vod na ČOV musí být projednáno s majitelem i provozovatelem kanalizace a ČOV Ratboř. Další posuzování vlivu na životní prostředí dle zákona nepožaduje.

Oddělení ochrany ovzduší z hlediska zákona o ochraně ovzduší, nemá k předloženému oznámení připomínky

Oddělení ochrany přírody z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, namítá, že v oznámení je uveden pouze velmi stručný a obecný popis fauny a flóry širšího regionu, ale není v něm uvedeno, zda byl prováděn průzkum konkrétní lokality a v jakém období. Předmětná lokalita je sice bývalým areálem cukrovaru, avšak již dlouho nevyužívaným, a tedy jsou sukcesivní procesy na dotčené lokalitě v pokročilém stádiu. Lokality obdobného charakteru bývají velmi často biotopem významných druhů živočichů, zejména obojživelníků, plazů a ptáků. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem požaduje provedení biologického průzkumu v jarním aspektu a jeho předložení České inspekci životního prostředí, Oblastnímu inspektorátu Praha (dále jen „ČIŽP“). Dále v oznámení není uvedeno, zda se zamýšlený záměr dotkne dřevin rostoucích mimo les a v jakém rozsahu. V případě, že by realizací záměru mělo dojít k zásahu do dřevin rostoucích mimo les, požaduje provedení dendrologického průzkumu a jeho předložení ČIŽP současně s návrhem náhradních výsadeb. Závěrem konstatuje, že z oznámení v předloženém znění nelze posoudit vliv záměru na zájmy chráněným zákonem č. 114/1992 Sb.

ČIŽP má k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky ze strany oddělení ochrany přírody. Inspekce požaduje další posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona a zohlednění připomínek v dokumentaci.

*Vypořádání:* K požadavku ČIŽP dále posuzovat vlivy záměru na životní prostředí podle zákona příslušný úřad uvádí, že dle oznámení záměru je objekt výrobní haly umístěn uvnitř průmyslové zóny obce, v bývalém areálu cukrovaru, a realizací záměru nebude narušen krajinný ráz, dotčena fauna ani flóra. Ale vzhledem k připomínkám oddělení ochrany přírody ČIŽP příslušný úřad doporučuje v dalších krocích předcházejících realizaci záměru provést v zájmovém území biologický průzkum v jarním aspektu a dendrologický průzkum, pokud by realizací záměru mělo dojít k zásahu do dřevin rostoucích mimo les. Příslušný úřad dále upozorňuje, že toto rozhodnutí nenahrazuje povolení vydávaná dle zákona č. 114/1992 Sb.,

o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zejména dle § 8 odst. 1 či § 56), která je třeba v případě naplnění podmínek pro jejich vydání pro realizaci záměru obstarat.

### **MŽP, odbor ochrany ovzduší**

Upozorňuje, že v rozptylové studii chybí bližší specifikace referenčních bodů reprezentujících nejbližší obytnou zástavbu. V referenčním bodě č. 67 byl vypočten maximální příspěvek k denní koncentraci  $PM_{10}$  ve výši  $46,8 \mu g/m^3$ . Při takto vysokých vypočtených příspěvcích k denním koncentracím  $PM_{10}$  bude v předmětné lokalitě docházet k překračování imisního limitu pro tuto znečišťující látku. Vzhledem k vyššímu množství emisí TZL z linky požaduje, aby byla přijata opatření ke snižování emisí TZL na úrovni nejlepších dostupných technik, která eliminují tyto emise a přispějí ke snížení imisních příspěvků PM částic. Dále upozorňuje, že u výpočtů emisí z automobilové dopravy nebyla uvažována celá dynamická skladba vozového parku a proto by měly být v rámci modelového zhodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší doplněny výpočty emisí z automobilové dopravy o celou dynamickou skladbu vozového parku, tj. o emisní kategorie EURO 0 až EURO 6. Požaduje dále dodržet i opatření k eliminaci prašnosti uvedená v oznámení v kap. D.IV. a rovněž opatření k eliminaci emisí prachových částic, které budou vznikat při provádění zemních a stavebních prací, při pojezdu vozidel po terénu a komunikacích. Jako formální připomínku uvádí, že na str. 29 je odkazováno na oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO), zákon o ochraně ovzduší tento pojem již nepoužívá. Stávající úroveň znečištění ovzduší v ČR je mimo jiné hodnocena na základě map úrovní znečištění konstruovaných v síti  $1 \times 1$  km, které obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit. Předmětné mapy každoročně zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ na internetových stránkách.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem požaduje doplnění jeho požadavků.

Vypořádání: Umístění referenčních bodů v rozptylové studii je dobře patrné z grafických příloh rozptylové studie. Dle výsledků rozptylové studie vypočtená maximální denní koncentrace TZL frakce  $PM_{10}$ , zjištěná v referenčním bodě č. 67, se blíží hodnotě imisního limitu. Podle výsledků výpočtu bude v tomto bodě koncentrace  $40 \mu g/m^3$  a vyšší dosahována po dobu pouze 27,5 h za rok. Maximální doba trvání koncentrace  $11 \mu g/m^3$  a více během roku, tedy hodnoty, která by při součtu se stávajícím zatížením lokality touto škodlivinou způsobila téměř vyčerpání denního imisního limitu, bude v uvedeném referenčním bodě 190,1 h, což odpovídá necelým 8 dnům. Vzhledem k tomu, že povolený počet překročení za kalendářní rok je podle přílohy č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší v tomto případě 35, lze požadavky platné legislativy považovat za splněné. Pokud jde o požadavek přijetí opatření ke snižování emisí TZL, viz výše - vypořádání vyjádření Městského úřadu Kolín, odboru životního prostředí a zemědělství. Dále příslušný úřad doporučuje v rámci modelového zhodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší doplnit výpočty emisí z automobilové dopravy o celou dynamickou skladbu vozového parku, tj. o emisní kategorie EURO 0 až EURO 6.

### **MŽP, odbor ochrany vod**

Upozorňuje, že v oznámení záměru je v kapitole B.III.2. Odpadní vody uvedeno: „Technologické odpadní vody: Při provozu haly výroby laminace textilií nevznikají žádné technologické odpadní vody. V uzavřeném okruhu chlazení se voda mění 1x až 2x za rok.“ K tomuto bodu požaduje upřesnění, jaké množství vod se nachází v uzavřeném okruhu chlazení, jestli dochází v rámci chlazení ke změně jakosti vody a jak je s touto vodou po její výměně nakládáno.

Vypořádání: Na základě požadavku oznamovatel doplnil informaci k chladicí vodě: „V chladicím systému se nachází malé množství vody - cca 150 l. Při výměně této vody, k čemuž dochází nejvýš 2x do roka, se provede chemický rozbor a kapalina se předá odborné firmě k likvidaci.“ MŽP, odbor ochrany vod po obdržení této informace sdělil (viz IS č. j. 33977/ENV/15, 1544/740/15, ze dne 15. 6. 2015), že svoji připomínku k posuzovanému záměru považuje na základě doplněných informací za vypořádanou.

***MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence - odd. IPPC a IRZ***

Konstatuje, že průmyslové činnosti popsané v oznámení záměru nenaplňují textaci žádné kategorie přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci, a provozovatel tudíž nemá povinnost získat integrované povolení.

**Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona rozklad k Ministerstvu životního prostředí. O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí na základě návrhu rozkladové komise. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

otisk kulatého razítka Ministerstva životního prostředí č. 27 v červené barvě

Ing. Miloslav Kuklík  
ředitel odboru výkonu státní správy I  
Vršovická 1442/65, Praha 10  
PSČ 100 10

**Vyvěšeno dne:**

**Sejmuto dne:**

**Obdrží:**

oznamovatel, dotčená veřejnost, dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady.

**Přílohy:** (obdrží oznamovatel)

kopie vyjádření:

1. Středočeský kraj, Čj. 069009/2015/KUSK, ze dne 4. 5. 2015
2. Obec Ratboř, Čj: RAT/2015/123Tyk, ze dne 14. 5. 2015
3. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. 061181/2015/KUSK, ze dne 27. 4. 2015
4. Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. OZPZ 30557/15-Ch, ze dne 29. 4. 2015
5. Krajská hygienická stanice Stč. kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Kolíně, Č. j.: KHSSC 16544/2015, ze dne 21. 4. 2015
6. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, č.j. ČIŽP/41/IPP/1505779.001/15/PVZ, ze dne 28. 4. 2015
7. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, č.j. 26359/ENV/15, 1169/780/15, ze dne 30. 4. 2015
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, č.j. 26359/ENV/15, 1167/740/15, ze dne 27. 4. 2015, č.j. 33977/ENV/15, 1544/740/15, ze dne 15. 6. 2015
9. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence - odd. IPPC a IRZ, č.j. 26359/ENV/15, 3516/710/15, ze dne 21. 4. 2015