



**Novostavba mola a dráhy se zázemím
pro vodní lyžování, lokalita Podleský rybník,
parc. p. č. 1692, k. ú. Uhříněves**

DOKUMENTACE

**Zpracováno dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí**

Zpracoval: ing. Pavel Cetl a kol.

Brno, únor 2016

Seznam zpracovatelů oznámení

Oznámení zpracoval:

Ing. Pavel Cetl
držitel autorizace k posuzování vlivů
na životní prostředí
osvědčení číslo: č.j. 46325/ENV/06 (1713/209/OPVŽP/97)

Datum zpracování oznámení: 20. 2. 2016

Seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Jméno a příjmení	Bydliště	Telefon
Mgr. Jakub Bucek	Čebín	723 495 422
Ing. Pavel Cetl	Brno	608 968 368
Ing. Miroslav Lepka	Brno	
Ing. Pavel Kolářek	Brno	

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2003, registrovaným u společnosti Microsoft.
Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

Obsah

Titulní list

Seznam zpracovatelů oznámení	1
Obsah.....	2
Přehled zkratk.....	5
Úvod	6
ČÁST A (ÚDAJE O OZNAMOVATELI)	7
A.1. Obchodní firma	7
A.2. IČ.....	7
A.3. Sídlo	7
A.4. Oprávněný zástupce oznamovatele.....	7
ČÁST B (ÚDAJE O ZÁMĚRU)	8
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	8
B.I.1. Název a zařazení záměru.....	8
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	8
B.I.3. Umístění záměru	9
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	9
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění	9
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru	9
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	13
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	13
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů.....	13
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH	14
B.II.1. Půda.....	14
B.II.2. Voda	14
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje.....	14
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	14
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	16
B.III.1. Ovzduší	16
B.III.2. Odpadní voda.....	16
B.III.3. Odpady	16
B.III.4. Ostatní	17
B.III.5. Doplnující údaje.....	18
B.III.6. Rizika vzniku havárií.....	18
ČÁST C (ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ)	19

C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	19
C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	20
C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	20
C.II.2. Ovzduší a klima	20
C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky.....	25
C.II.4. Povrchová a podzemní voda.....	25
C.II.5. Půda	26
C.II.6. Horninové prostředí a přírodní zdroje	26
C.II.7. Fauna, flóra a ekosystémy	27
C.II.8. Krajina.....	31
C.II.9. Hmotný majetek a kulturní památky.....	31
C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura	32
C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí.....	32
C.III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ.....	33
ČÁST D (KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ).....	34
D.I. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI	34
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	34
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima.....	36
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky.....	38
D.I.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu.....	39
D.I.5. Vlivy na půdu	39
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....	39
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.....	39
D.I.8. Vlivy na krajinu.....	40
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....	41
D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu.....	41
D.I.11. Jiné ekologické vlivy	41
D.II. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI A MOŽNOSTI PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ	41
D.III. CHARAKTERISTIKA ENVIRONMENTÁLNÍCH RIZIK PŘI MOŽNÝCH HAVÁRIÍCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH.....	42
D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ.....	42
D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ.....	43
D.VI. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ.....	43
ČÁST E (POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU).....	44

ČÁST F (ZÁVĚR).....	45
ČÁST G (VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU).....	46
ČÁST H (PŘÍLOHY).....	47

Příloha 1 Závěry zjišťovacího řízení

Příloha 2 Rekapitulace všech připomínek vznesených k záměru v rámci zjišťovacího řízení

Příloha 3 Projektová dokumentace

Příloha 4 Rozptylová studie

Příloha 5 Měření hluku

Příloha 6 Hodnocení vlivu na krajinný ráz

Příloha 7 Biologický průzkum

Příloha 8 Botanická studie

Příloha 9 Doklady:

- vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územního plánu
- stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
- autorizační osvědčení zpracovatele oznámení

Přehled zkratk

BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (<i>Environmental Impact Assessment</i>)
EVL	evropsky významná lokalita
HPP	hrubá podlahová plocha
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
n.m.	nad mořem
NEL	nepolární extrahovatelné látky
N	nebezpečný odpad
NP	nadzemní podlaží
NRBK	nadregionální biokoridor
NV	Nařízení vlády
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
O	ostatní odpad
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
TKO	tuhý komunální odpad
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond

Úvod

Dokumentace hodnocení vlivu záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace)

**Novostavba mola a dráhy se zázemím pro vodní lyžování,
lokalita Podleský rybník, parc. p. č. 1692, k. ú. Uhříněves**

je vypracováno ve smyslu § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb. a zákona č. 186/2006 Sb. Slouží jako základní podklad pro provedení hodnocení vlivu záměru na životní prostředí předmětného záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. v aktuálním znění.

Dokumentace je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona.

Oznamovatelem záměru je firma **Wake and Wild, spol. s r.o.**

Zpracování dokumentace předcházelo zpracování oznámení, které proběhlo v srpnu 2015.

Ve zjišťovacím řízení příslušný orgán (ministerstvo životního prostředí) rozhodl, že záměr je třeba dále posuzovat v režimu zákona 100/2001 Sb. Závěry zjišťovacího řízení byly vydány 9.12.2015 pod č.j.: 2154/500/15, 65690/ENV/15 (viz příloha č. 1).

Pro zpracování byly použity podklady a informace poskytnuté oznamovatelem, dílčí doplňující informace vyžádané zpracovatelem při vlastním zpracování a údaje získané během vlastních průzkumů lokality.

Součástí této dokumentace je i rekapitulace všech připomínek vznesených k záměru v rámci zjišťovacího řízení a komentář zpracovatele dokumentace k těmto připomínkám (viz příloha č. 2)

ČÁST A

(ÚDAJE O OZNAMOVATELI)

A.1. Obchodní firma

Wake and Wild, spol. s r.o.

A.2. IČ

04070691

A.3. Sídlo

Zahradníčkova 1127/20
150 00 Praha 5, Košíře

A.4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Karolína Holubová

ve věcech technických

atelier .monoblok

Ing. arch. Barbora Jenčková,

Ing. arch. Tomáš Jenček,

Durdáková 49, 613 00 Brno

Tel : 777 931 900

ČÁST B

(ÚDAJE O ZÁMĚRU)

B.I.

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1. Název a zařazení záměru

Novostavba mola a dráhy se zázemím
pro vodní lyžování, lokalita Podleský rybník,
parc. p. č. 1692, k. ú. Uhříněves

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb. a zákona č. 186/2006 Sb., je následující:

kategorie:	II
bod:	10.10
název:	Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů.
sloupec:	A

Dle § 4 uvedeného zákona patří pod odstavec (1) písmeno b) a podléhá posuzování podle zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Příslušným úřadem je Ministerstvo životního prostředí.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacita dráhy:	max. 8 osob na trati v jednom okamžiku (pětiúhelný hlavní okruh) max. 1 osoba na trati v jednom okamžiku (kyvadlové výukové lanovky)
Délka trati:	698 m (pětiúhelný hlavní okruh) 160 m a 165 m (kyvadlové výukové lanovky)
Pohon dráhy:	elektromotor
Výkon pohonné jednotky:	37 kW (pětiúhelný hlavní okruh) 4 kW ((kyvadlové výukové lanovky)
Rychlost dráhy:	15-50 km / h
Výška přepravního lana nad vodní hladinou	~ 10m
Celková plocha záměru na vodní hladině:	65 042 m ²

B.I.3. Umístění záměru

Záměr je umístěn následovně:

kraj: Praha
okres: Praha
obec: Praha
katastrální území: Uhřetěves [773425]

Prostor a okolí záměru v katastrálním území Uhřetěves jsou pro účely zpracování tohoto oznámení nazývány tzv. dotčeným územím.

Poloha záměru je zřejmá z následujících obrázků:

Obr.: Umístění záměru (bez měřítka)



B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakterem záměru je výstavba nového zařízení na stávající vodní ploše.

Z hlediska možné kumulace vlivů připadají v úvahu vlivy vyvolané automobilovou dopravou uživatelů s dopravou po stávajících komunikacích.

Vlivy technologického hluku z areálu jsou nízké, plocha záměru je vzdálená od hlukově chráněných prostor, záměr bude provozován výhradně v denní době.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Záměr investorů vybudovat na Podleském rybníce lanové dráhy se zázemím pro vodní lyžování koresponduje s faktem, že přestože bylo v nedávné době vybudováno v ČR vícero sportovišť tohoto typu, v Praze a okolí tento sport dosud chybí.

Umístění záměru je vázáno na dostupnou vodní plochu a není navrženo ve více variantách.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

V následujícím popisu je věnována pozornost především těm částem záměru týkajících se předmětu posuzování vlivů na životní prostředí, ostatní části stavby jsou popsány stručnou formou.

Dotčený pozemek, Podleský rybník, je ve vlastnictví jednoho subjektu – ŠTIČÍ LÍHEŇ - ESOX, spol. s r.o., s nímž investor uzavře smlouvu o právu provést stavbu.

Záměrem investora je vytvoření sportovního areálu pro vodní lyžování. Areál budou tvořit 3 dráhy se samostatnými dráhami vybavenými tažnými lany s elektrickým pohonem.

Lanová dráha – hlavní pětiúhelný okruh

vytváří uzavřený okruh o délce cca 691 m ve tvaru pětiúhelníka, který je svou nejdelsí stranou situován zhruba rovnoběžně s jižním břehem rybníka.

Lanová dráha – kyvadlová výuková dráha

- obě jsou určeny především pro výuku lyžování, jsou orientovány kolmo na břeh.

Nástupní molo

Zpřístupňuje lanové dráhy ze břehu, obsahuje nástupní místa na dráhy se stanovišti obsluhy lanovek a v délce cca 130 m vede podél výukové kyvadlové dráhy. Konstrukčně se jedná o ocelovou konstrukci s pochůzí dřevěnou palubou.

Je zde umístěn obslužný objekt, obsahující recepci, zázemí personálu, příruční sklady a zázemí pro sportovce – šatní skříňky, převlékací kabiny, chemické toalety. Konstrukčně se jedná o jednopodlažní dřevostavbu s plochou střechou, jejíž rozměry a umístění navazují na typové dílce konstrukce mola.

Blíže ku břehu je situován jednoduchý objekt skladu – jednoduchý dřevěný hranol, založený na místě v současnosti již nevyužívané stavby, jejíž základy ale byly shledány statikem jako vyhovující.

Vodní lyžařské vleky plně zastávají funkci vodního člunu. Na rozdíl od lyžování za vodními čluny je vyloučena kontaminace vody ropnými látkami. Také jsou eliminovány příd'ové vlny vznikající při provozu člunů, které mohou způsobovat erozi břehů. Jedná se o systém poháněný elektromotorem s regulací výkonu, který umožňuje ekonomicky a zároveň ekologicky uspokojit poptávku zájemců po tomto typu sportovního vyžití.

Konstrukce drah

Dráhy mají systém dvojitých přepravních lan. Nekonečná přepravní lana - ve svislé rovině - se nacházejí od sebe ve 400 mm vzdálenosti a vedou přes lanové kotouče umístěné v rohových bodech - ve výšce ~ 10 m nad vodní hladinou. Tažná lana, táhnoucí lyžaře, se napojují k 8 ks úchytných zařízení (unašečů) umístěných na přepravním laně každých ~ 80 m. Jako prevence proti kolizi ptáků s vodíci lany budou na stožárech a unašečích umístěny speciální reflexní prvky varující ptáky před překážkou.

Věže - měřeno v polovině zlomového úhlu přepravního lana - uzavírají s rovinou vodní hladiny úhel 60 °. Ukotvení věží k betonovým kotevním tělesům, nacházejícím se na dně nádrže, se uskutečňuje prostřednictvím ocelových lan připevněných k vrcholům věže.

Všechna kotevní tělesa budou umístěna na dně rybníka pod ustálenou hladinou, žádné nebude zasahovat do břehu a břehových porostů. Fixaci konstrukce zajišťují svojí vahou (nejsou tedy zapuštěny do dna), podrobněji je technické řešení znázorněno v projektové dokumentaci v příloze č. 3.

Konstrukce se staví z ocelových typových prvků, všechny podléhají mezinárodní certifikaci CE.

Pohonné zařízení bude umístěno na stožáru č.1, bude vybaveno elektromotorem, jehož maximální hlučnost nepřevyšuje 50 dB (viz Příloha č. 4 – Protokol o měření).

Konstrukce mola se staví stejně jako lanovka z typových prvků, vyráběných firmou Pentasí Kft. (Maďarsko). Molo se skládá z pozinkované ocelové konstrukce a dřevěné paluby. Na něj navazuje plovoucí lávka ze styrofoamu v ocelových rámech, která vybíhá podél kratší z lanovek. Molo je do dna rybníka založeno soustavou typových ocelových patek.

Na molu bude umístěn lehký obslužný objekt se skladem lyží, kombinéz, šatnou a chemickým WC.

S výjimkou vstupu na vodní plochu (přes turniket) budou molo i vstupní lávka ohraničeny zábradlím o výšce 900mm.

Obslužný objekt

Je navržen jako lehká dřevostavba s ocelovou nosnou konstrukcí krytá plochou střechou umístěná na východním okraji mola, o půdorysných rozměrech cca 8,2 x 4,2 m. Protože se jedná o stavbu využívanou

pouze v letní sezóně, objekt nebude vytápěn a tudíž nebude obsahovat zateplení. Zakládání se předpokládá na konstrukci mola, kde nebude překročeno přípustné zatížení 2 kN/m².

Odvodnění střechy bude řešeno dvojicí střešních vpustí nad středovou stěnou. Střešní krytina bude povlaková (folie) na bednění na nosných fošnách ve spádu, ve skladbě stěn bude pojistná hydroizolace.

Okna a dveře budou zhotovena z dřevěných profilů. Zavěšený podhled bude sádrokartonový, podlahy z povlakových krytin (vinyl), případně na sociálních zařízeních keramické.

Dřevěný obklad bude kladen horizontálně, bude z modřínu nebo obdobné dřeviny.

Terasa bude zhotovena z tvrdého tuzemského dřeva, bude stíněna soustavou výsuvných textilních markýz.

Popis provozu lanovky:

Vodní lyžař je k závěsnému zařízení, zvolenému obsluhou pohonného stroje, připojen prostřednictvím tažných lan. Čeká v ruce s rukojetí tažného lana na sklopné podlaze v blízkosti obsluhy pohonného stroje. Obsluha pohonného stroje před příchodem vybraného závěsného zařízení upozorní lyžaře, že následuje start.

Při startu obsluha zapne konec tažného lana vodního lyžaře, uložené v dávkovači, na závěsné zařízení.

Při napnutí tažného lana pohybujícího se společně s přepravním lanem vodní lyžař startuje.

Mezi vodorovnými hlavními kotouči, umístěnými v rohových bodech dráhy, se lyžař pohybuje po dráze. Lyžař musí provést zabočení obcházením bóje umístěné v rohovém bodě před orientačním kotoučem z vnější strany.

Svou trajektorii může lyžař měnit drobnými obloučky. Pro zkušenější jezdce bude možnost využít překážky, které budou umístěny na okrajích dráhy a dál od břehu. Překážky jsou mobilní; nejsou-li právě využívány, jsou uskladněny na obslužném mole nebo v obslužném objektu. Překážky jsou určeny pouze pro zkušené jezdce a jejich použití vyžaduje speciální bezpečnostní pomůcky (ochranná přilba).

Vodní lyžař ukončení vodního lyžování naznačí obsluze pohonného stroje přechodem mezi dvěma bójemi umístěnými na dráhovém úseku před motorovou věží.

Obsluha pohonného stroje spojení přepravního lana a tažného lana zruší nucenou dráhou a vodní lyžař může opustit dráhu. V žádném případě nedojde k tomu, aby se lyžař ocitl mimo bójemi vyznačenou bezpečnostní oblast (délka unašeče neumožní lyžaři vzdálit se od osy vlečného lana dál než o cca 5m a pokud lyžař unašeč upustí, jeho hybnost je prudce zabrzděna odporem vody).

Komplexní stavebně technické řešení je podrobněji popsáno v projektové dokumentaci v příloze této dokumentaci.

Pohonné zařízení bude umístěno na stožáru č. 1, bude vybaveno elektromotorem, jehož maximální hlučnost nepřevyšuje 50 dB. Mazání ložisek elektromotoru (uzavřený diferenciál) se provádí jednou ročně (před sezónou), maziva nebudou tedy v areálu skladována. Uzavřený charakter motoru vylučuje únik maziv do venkovního prostoru. Ostatní dílce lanovky mazání nevyžadují, přenos pohybu lan na kotouče je uskutečňován styčnými plochami s povrchem z polymerů na bázi teflonu.

Pro daný záměr je umístění vhodné; poloha lanové dráhy se nekříží s jinou plavební drahou.

Provoz lanovky nebude mít na kvalitu vody negativní vliv, naopak – pohyb lyžařů po hladině provzdušňuje a okysličuje vodu.

Pro obsluhu dráhy, dopravu lyžařů a jejich vytažení z vody mimo molo a případně další obslužní činnosti bude areál vybaven člunem s elektropohonem.

V době provozu bude člun zakotven v prostoru mola, mimo sezónu bude člun uložen v zázemí provozovatele mimo vodní plochu.

Mimo sezónu nebude areál provozován, technologické zařízení bude ponecháno na místě, pouze se předpokládá servisní činnost, případně demontáž pohonné jednotky a její převezení k provedení servisu a údržby.

Kapacita vleků je 7 až 8 osob, které se mohou vystřídat 2 x za jednu hodinu. Při vytížení vleků je možné předpokládat provoz vyvolané osobní dopravy návštěvníků areálu v úrovni cca 5 osobních aut za hodinu, do 50 osobních aut za den.

Pro parkování vozidel bude zřízeno parkoviště s kapacitou 22 parkovacích míst pro osobní automobily. Přepravu osob mezi parkovištěm a molem bude zajišťovat elektromobil provozovatele.

S ohledem na dostupnost mohou návštěvníci využívat také cyklistickou dopravu (popř. městskou hromadnou dopravu).

Vytápění:

Zařízení nebude využíváno v období topné sezóny, vytápění nebude realizováno.

Provozní doba:

Provoz vleků bude sezónní, přibližně v období od června do října v závislosti na aktuálních klimatických podmínkách. Provozní doba bude dle sjednaných kurzů a zájmu návštěvníků areálu. O víkendech a v době letních prázdnin se předpokládá od 10:00 do 20:00 hodin (mimo provozních a technologických přestávek), v pracovní dny mimo letních prázdnin bude areál provozován pouze v odpoledních hodinách.

Parkovací plochy:

Pro parkování vozidel návštěvníků areálu bude zřízeno parkoviště s kapacitou 22 osobních vozidel v prostoru parcely 1562/2. Parkoviště bude využíváno pouze v sezóně a nebude vybaveno žádnými budovami či jiným zázemím a nebude napojeno na inženýrské sítě.

Protože toto parkoviště leží mimo docházkovou vzdálenost, bude investor a zároveň budoucí provozovatel provozovat vlastní kyvadlovou dopravu návštěvníků elektromobilem tak, aby parkováním nebyl břeh rybníka vůbec zatížen.

Napojení inženýrských sítí

V rámci realizace záměru se předpokládá pouze napojení na elektrickou energii nízkonapěťovým kabelem. Nápojním místem je stávající trafostanice na pozemku p.č. 1671. Vedení kabelu je navrženo důsledně v tělese stávající komunikace v chráničce, v tělese stávajícího mostu přes Řičanský potok bude veden v ocelové trubce, k zásahu do stávajících lesních porostů nedojde. Zákres trasy a podrobnější popis je uveden v příloze č. 3 této dokumentace.

Potřeba pracovních sil

V rámci realizace záměru přibližně 5 nových pracovních míst.

Popis výstavby drah

Výstavba drah začíná jejich vytyčením a vyznačením míst pro kotvící prvky bojkami. Následně se na vyznačené místo za pomoci 2 pontonů (o rozměrech cca 3x4 m) a lanového zvedáku dopraví bednění, které se ve spolupráci s potápěčem umístí na dno. Do usazeného bednění se za pomoci pontonu a mobilního sila o objemu 0,25 m³ postupně zaplní betonem. Vznikne tak kotvící prvek válcového tvaru (tzv. balvan) o průměru 3 až 3,5 m a výšce do 1 m. Beton je dovážen běžným domíchávačem a postupně napouštěn do sila umístěného na pontonu. Bednění bude vylito prostým betonem takovou technologií, aby byl zcela vyloučen únik směsi do okolního prostředí.

V prefabrikovaném bednění kotvících bloků budou předem svařeny armatury a přípojná zařízení. Po umístění a nastavení na dně rybníka již tedy nebude třeba kotvící prvky dále upravovat.

Po vytvoření potřebného počtu kotvících prvků a jejich vytvrdnutí se provede montáž ocelové konstrukce, natažení lana, osazení pohonu a dalších zařízení.

Výstavbu zajišťuje 5 až 6 osob, dopravní obsluhu zabezpečuje 1 nákladní auto a 1 až 2 domíchávače během betonáže. Dopravní nároky výstavby jsou omezeny na dovoz betonu a technologického vybavení (stožáry, lana atd.).

Se zásahy do profilu dna se nepočítá, v rámci výstavby se neuvažuje s použitím těžké techniky.

Údaje o ukončení činnosti záměru

Provoz je navržen na dobu neurčitou, ukončení stávající činnosti v areálu provozovatel neuvažuje.

Pokud by v budoucnu k ukončení provozu záměru došlo bude areál (plocha rybníka) uvolněn pro případné další využití. Při řádném dodržování provozního řádu a za stávajícího technického zabezpečení nemůže docházet k rizikovým únikům nebezpečných látek do vodního prostředí ani do půdy či horninového prostředí - je tedy vyloučena kontaminace území.

Využitelné technologické zařízení, výrobky a vybavení bude převezeno do jiné lokality k dalšímu použití, veškeré zbylé odpady z činnosti budou odvezeny na skládku, popř. jinak řádně zlikvidovány. Odstranění zařízení a technologie bude provedeno v součinnosti s majitelem pozemku.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení: v průběhu roku 2016

Předpokládaný termín dokončení: v průběhu roku 2017

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Dotčeny jsou následující územně samosprávné celky:

kraj:	Praha	Magistrát hlavního města Prahy Mariánské nám. 2 Praha 1, 110 01 tel.: 12444
obec:	Městská část Praha 15	Úřad městské části Praha 22 Nové náměstí 1250/10 104 00 Praha 10 tel.: 271 071 812

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů

stavební povolení:	Úřad městské části Praha 22 odbor výstavby Nové náměstí 1250/10 104 00 Praha 10 tel.: 271 071 895
--------------------	---

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. Půda

Záměr je navržen na parcelách následující výměry a druhu:

č. parcely	katastrální území	druh pozemku	výměra
1692	Uhříněves	vodní plocha	140881
1562/2	Uhříněves	orná půda (3. třída ochrany)	7977

katastrální území:

Uhříněves

ZPF (BPEJ):

parcela 1562/2 má BPEJ 22601 (tedy 3. třída ochrany ZPF)

PUPFL:

parcely nejsou součástí PUPFL

v průběhu výstavby

dočasný zábor se předpokládá na parcelách 1670, 1673, 1692 (k. ú. Uhříněves) při budování přípojky el. energie

B.II.2. Voda

Pitná voda:

spotřeba:

záměr nemá napojení na pitnou vodu, pro zaměstnance a návštěvníky bude zajištěna balená pitná voda

zdroj:

nákup

v průběhu výstavby:

spotřeba vody nespecifikována (běžná)

Technologická voda:

není vyžadována

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Elektrická energie:

instalovaný příkon

cca 50 kW

zdroj:

rozvodná síť

v průběhu výstavby:

odběr nespecifikován (běžný)

Zemní plyn:

bez nároků

Teplo z rozvodu CZT:

záměr nemá nároky na odběr tepla

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Záměr je přístupný z jižního břehu Podleského rybníka, od centra městské části Uhříněves. Místní obslužná komunikace je vedena po jižním obvodu rybníka. Vlastní sportoviště bude přístupné z této komunikace.

Kapacita vleků je 7 až 8 osob, které se mohou vystřídat 2 x za jednu hodinu. Při vytížení vleků je možné předpokládat provoz vyvolané osobní dopravy návštěvníků areálu v úrovni cca 5 osobních aut za hodinu, do 50 osobních aut za den.

Pro parkování vozidel bude zřízeno parkoviště s kapacitou 22 parkovacích míst pro osobní automobily. Přeprava osob a vybavení mezi parkovištěm a nástupním prostorem (molem) bude zajištěna elektromobilem provozovatele.

S ohledem na dostupnost mohou návštěvníci využívat také cyklistickou dopravu (popř. městskou hromadnou dopravu).

Napojení na rozvod elektrická energie kabelem NN ze stávající trafostanice na p. č. 1671, k. ú. Uhříněves.

Připojovací kabel NN je navržen na pozemku parc. č. 1692 k. ú. Uhříněves a dále na pozemcích č. parc. 1670, 1671 a 1673, vše v k. ú. Uhříněves. Kabel bude uložen v prostoru stávající přístupové cesty tak, aby nebylo omezeno využití této plochy pro lesní porosty. Stávající tok Říčanského potoka překoná kabel NN pomocí chráničky v tělese stávajícího mostu, takže k zásahu do vlastního toku nedojde.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Ovzduší

Bodové zdroje

V rámci záměru se nepředpokládá realizace žádných bodových zdrojů znečišťování ovzduší.

Plošné zdroje

Zdrojem emisí budou spalovací motory vozidel využívající parkoviště. Běžný provoz bude zdrojem následujícího objemu emisí:

prach g/den	NO _x g/den	benzen g/den	BaP mg/den
0.357	3.590	0.026	0.048

Liniové zdroje

Automobilová doprava vyvolaná záměrem bude zdrojem následujícího objemu emisí:

prach g/km.den	NO _x g/km.den	benzen g/km.den	BaP mg/km.den
2.4	23.9	0.2	0.3

Výstavba

V průběhu výstavby lze krátkodobě (především v počáteční fázi výstavby) očekávat emise tuhých znečišťujících látek a emisí ze spalovacích motorů mechanismů především v průběhu betonážních prací v trvání několika dnů. Objem emisí bude nízký, z hlediska doby trvání a potenciálních vlivů mimo areál se nejedná o významný vliv.

B.III.2. Odpadní voda

Splaškové vody: produkce: cca 0,05 m³ denně, bude využíváno chemické WC
Technologické vody: produkce: technologické odpadní vody nejsou produkovány
Srážkové vody: produkce: srážkové vody z prostoru parkoviště budou vsakovány
Výstavba: nespecifikováno (množství zanedbatelné)

B.III.3. Odpady

Předpokládaný přehled odpadů vznikajících při výstavbě, viz následující tabulka:

Kód odpadu	kategorie	název
17 01		Beton, cihly, tašky a keramika
17 01 01	O	Beton
17 02		Dřevo sklo a plasty
17 02 01	O	Dřevo
17 02 03	O	Plasty
17 04		Kovy (včetně jejich slitin)
17 04 05	O	Železo a ocel

17 08		odpady ze zahrad a parků (včetně biologického odpadu)
20 02 01	O	Biologicky rozložitelný odpad

Množství jednotlivých odpadů v této fázi projektové přípravy není podrobněji specifikováno.

S veškerým vznikajícím odpadem bude nakládáno ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Za odpady budou odpovídat stavební firmy dle vlastního systému nakládání s odpady.

Odpady, které budou vznikat v průběhu stavby, budou přechodně shromažďovány v odpovídajících shromažďovacích prostředcích nebo na určených místech (zabezpečených plochách), odděleně podle kategorií a druhů. Shromažďovací prostředky resp. místa shromažďování odpadů budou řádně označena názvy, číselnými kódy druhu odpadu a kategorií dle Katalogu odpadů.

Shromážděné odpady budou průběžně, po dosažení technicky a ekonomicky optimálního množství, odváženy oprávněnou osobou, mimo areál staveniště k dalšímu využití resp. ke odstranění. Tento postup bude zajištěn smluvně se všemi souvisejícími náležitostmi (způsob a frekvence odvozu odpadů). Vlastní manipulace s odpady vznikajícími při výstavbě bude zajištěna technicky tak, aby byly minimalizovány případné negativní dopady na životní prostředí (zamezení prášení, technické zabezpečení vozidel přepravujících odpady atd.).

Za odpady vzniklé při stavebních pracích odpovídá dodavatel stavebních prací. Likvidační protokoly a vážní lístky ze zařízení na odstranění odpadů budou dokladovány při kolaudaci stavby.

Odpady z provozu

Předpokládaný přehled odpadů vznikajících při provozu je uveden v následující tabulce:

Kód odpadu	kategorie	název
15 01 01	O	papírové obaly
15 01 02	O	plastové obaly
15 01 99	O	odpad blíže neurčený (obal)

Uvedený výčet je jen orientační. Problematika odpadového hospodářství za provozu záměru je spolehlivě řešitelná v rámci platné legislativy, tj. v režimu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Odpady budou tříděny a shromažďovány dle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem. Odstraňovány budou oprávněnou osobou.

B.III.4. Ostatní

Hluk

Pohonné zařízení bude umístěno na stožáru č.1, bude vybaveno elektromotorem, jehož maximální hluková emise nepřevyší 50 dB.

Zdrojem dopravního hluku bude vyvolaná osobní doprava na veřejných komunikacích o intenzitě do 50 osobních vozidel za den (a stejný počet odjezdů vozidel).

Nejbližší objekt k bydlení dle KN je dům č.p. 101, stojící jižně od Podleského rybníka (ve vzdálenosti cca 30 m od břehu), objekt bude v majetku provozovatele a bude sloužit jako byt správce areálu. Další objekty k bydlení jsou ve vzdálenosti větší jak 300 m.

Vibrace

Vibrace nejsou produkovány.

Záření

ionizující záření:

zdroje nejsou používány

elektromagnetické záření:

významné zdroje nejsou používány

(pouze běžná komunikační zařízení)

Další fyzikální nebo biologické faktory: nejsou používány

B.III.5. Doplnující údaje

Vliv na krajinu

Předmětný záměr představuje výstavbu lyžařského vleku v podobě uzavřeného okruhu pětiúhelníkového tvaru a dvou liniových drah východně. Jedná se tak o objekty sestávajících ze stožárů, ukotvených lany, jež jsou uchycena na dně volně loženými závažími. Stožáry pak nesou na kladkách vlastní vodící lana lyžařského vleku. Výšková hladina stožárů s vodícími lany se pohybuje mezi 10 - 11 metry. Součástí areálu je pak plovoucí molo.

Lyžařský vlek bude vizuálně působit jako nízká a poměrně subtilní soustava tyčových konstrukcí a lan, vizuálně výrazněji působící jen z bližších pohledů a odstupů. Molo je pak objektem bez vertikálního rozměru, ležícím na vodní hladině.

Podrobněji vliv na krajinný ráz řeší studie v příloze této dokumentace.

B.III.6. Rizika vzniku havárií

Výstavba ani provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Je srovnatelný s obdobnými běžně provozovanými zařízeními.

- Záměr bude řešen v souladu s platnými předpisy v oblasti požární ochrany.
- Manipulace s látkami které by mohly znečistit vody zde nebude prováděna
- Riziko dopravních nehod nepřevyší běžně akceptované riziko, pojezdové rychlosti uvnitř objektu budou nízké

ČÁST C

(ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ)

C.I.

VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Oznamovaný záměr investiční činnosti bude realizován na území městské části Praha 22, katastrálním území Uhřetěves na vodní ploše Podleského rybníka.

Záměr, tedy dráha pro vodní lyžování je umístován na vodní ploše Podleském rybníce.

Podleský rybník slouží k chovu štik firmou ŠTÍČÍ LÍHEŇ - ESOX, spol. s r.o. V současné době není prostor budoucího záměru organizovaně využíván ke sportovním nebo rekreačním účelům. Některé části jsou však využívány individuálně ke koupání, pro tyto účely však zde neexistuje žádné zázemí.

Podleský rybník svojí rozlohou 14,14 ha je třetím největší rybníkem v Praze. Jeho historie sahá až do 16. století. Podleský rybník je součástí přírodního parku Říčanka.

Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000 - Evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Plocha Podleského rybníka ani plocha parkoviště není zahrnuta mezi prvky územního systému ekologické stability, a to ani na lokální, ani na regionální úrovni. Jižní, levobřežní část břehu s pásem doprovodných porostů podél Říčanského potoka, stejně jako dřevinné porosty při zhlaví rybníka ve východní části, jsou součástí regionálního biokoridoru R4/39. Biokoridor je v rámci ÚPD hodnocen jako nefunkční.

Dotčené území se nenachází v území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny. To prakticky znamená následující:

Realizaci záměru je dotčen významný krajinný prvek ze zákona niva toku a vodní plochy.

V dotčeném území se nenachází žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů. Dotčené území se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Dle údajů ČHMÚ v území dotčeném záměrem nebyly v (v průměru za posledních 5 let) překročeny hodnoty imisních limitů vybraných znečišťujících látek.

Pozemek dotčený stavbou parkoviště je součástí ZPF (3. stupeň ochrany).

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

C.II.

STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

V Praze - Uhříněvsi žije dle údajů ČSÚ celkem 8 244 (31. 12. 2014). Navrhovaný záměr je relativně vzdálen od obytné zástavby. Případnými negativními vlivy by mohli být dotčeni spíše obyvatelé obytných domů v blízkosti příjezdových tras, tedy ul. Bečovské, respektive ul. K Vílkám. Nejbližší obytný objekt (č.p. 101) je ve vzdálenosti cca 30 m od břehu rybníka a v současné době není obyvatelný. Oznamovatel uvažuje s jeho využitím jako byt správce areálu.

Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, řádově se jedná o několik osob. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování oznámení zjišťovány.

C.II.2. Ovzduší a klima

Kvalita ovzduší

Nejbližší stanice¹ imisního monitoringu je stanice ČHMÚ č. 1539 Praha10-Průmyslová, která se nachází ve vzdálenosti cca 4 km západním směrem.

Oxid dusičitý (NO₂)

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty			
			Max. Datum	19 MV Datum	VoL VoM	50% Kv 98% Kv	Max. Datum	95% Kv 98% Kv	50% Kv	X1q. C1q.	X2q. C2q.	X3q. C3q.	X4q. C4q.	X XG	S SG	N dv	
APRUA	ČHMÚ (1539) Praha 10-Průmyslová	Automatizovaný měřicí program CHLM	174,5 16.12.	120,1 02.03.	0 0	30,2 89,7	86,7 08.12.	~ ~	59,1 ~	31,9 71,5	38,8 90	30,9 91	30,3 92	37,3 91	34,3 31,3	14,42 1,55	364 1

V roce 2014 byla **průměrná roční koncentrace NO₂** na této stanici 34,3 µg.m⁻³, což činí cca 86% imisního limitu (LV_r=40 µg.m⁻³). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

Maximální hodinové koncentrace NO₂ tato této stanici dosáhla hodnoty 174,5 µg.m⁻³ což činí cca 87% imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace (LV_{1h}=200 µg.m⁻³). Předpokládáme tedy, že imisní limit této škodliviny je dodržován.

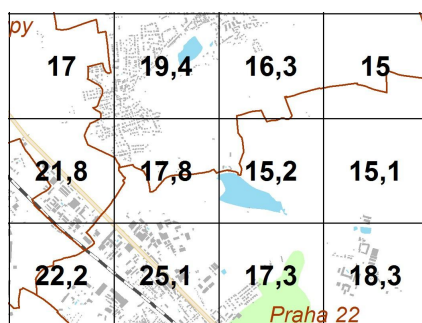
Pro podrobnější popis stávající imisní situace uvádíme výřez z imisní mapy publikované na webových stránkách <http://mpp.praha.eu>:

¹ Nejbližší stanice je již uváděná reprezentativnost zahrnuje i hodnocené území



Dle této mapy je v prostoru navrženého záměru stávající imisní zátěž u průměrných ročních koncentrací NO₂ do 20 µg.m⁻³ což činí cca 50% imisního limitu (LV_r=40 µg.m⁻³). Maximální hodinové koncentrace jsou zde do 100 µg.m⁻³ což činí cca 50% imisního limitu (LV_{1h}=200 µg.m⁻³).

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace NO₂:



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž oxidu dusičitého průměrné roční koncentrace do 17,8 µg.m⁻³, tedy asi 45% limitu (LV_r=40 µg.m⁻³).

Tuhé látky - PM₁₀

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max. Datum	95% Kv 99.9% Kv	50% Kv 98% Kv	Max. Datum	36 MV Datum	VoL VoM	50% Kv 98% Kv	X1q. C1q.	X2q. C2q.	X3q. C3q.	X4q. C4q.	X XG	S SG	N dv	
APRUA	ČHMÚ (1539) Praha 10-Průmyslová	Automatizovaný měřicí program RADIO	188,0 01.05.	~ 01.01.	71,0 88,0	24,0 09.03.	85,6 02.12.	53,8 42	42	24,9 71,4	40,1 81	23,8 90	22,7 90	30,5 92	29,0 25,1	16,08 1,72	353 9

V roce 2014 byla **průměrná roční koncentrace PM₁₀** na této stanici 29,0 µg.m⁻³, což činí cca 73% imisního limitu (40 µg.m⁻³). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

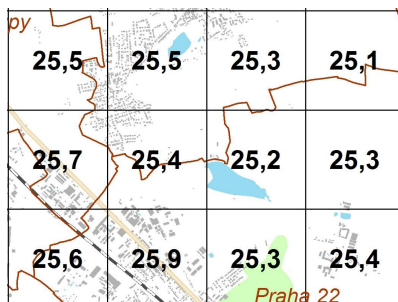
Maximální denní koncentrace PM₁₀ na této stanici dosáhla 188 µg.m⁻³ což je nad hodnotou imisního limitu (LV_{24h}=50 µg.m⁻³), četnost překročení limitní hodnoty zde byla 42 případů, tedy více než limitem tolerovaná četnost (35 případů za rok).

Pro podrobnější popis stávající imisní situace uvádíme výřez z imisní mapy publikované na webových stránkách <http://mpp.praha.eu>:



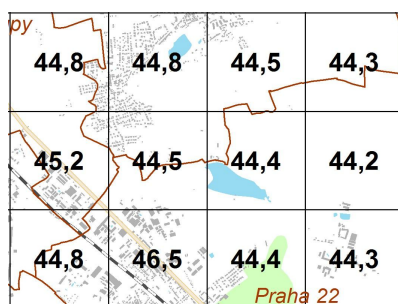
Dle této mapy je v prostoru navrženého záměru stávající imisní zátěž u průměrných ročních koncentrací PM₁₀ okolo 26 µg.m⁻³ což činí cca 65% imisního limitu (LV_r=40 µg.m⁻³). Maximální denní koncentrace jsou zde v nadlimitní koncentraci, četnost dosažení limit je však pouze od 5 do 10 případů za rok, tedy méně než je limitem tolerovaný počet překročení (LV_c=35x za rok).

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace PM₁₀:



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž PM₁₀ průměrné roční koncentrace cca 25,4 µg.m⁻³, tedy asi 64% limitu (LV_r=40 µg.m⁻³).

V případě maximálních denních koncentrací za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru uváděny následující 36. koncentrace PM₁₀ (tedy nejvyšší koncentrace po odečtení 35 případů ve kterých je limitem tolerováno překročení limitu):



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž PM₁₀ 36. průměrná denní koncentrace do 44,5 µg.m⁻³, tedy pod hodnotou limitu (LV_{24h}=50 µg.m⁻³).

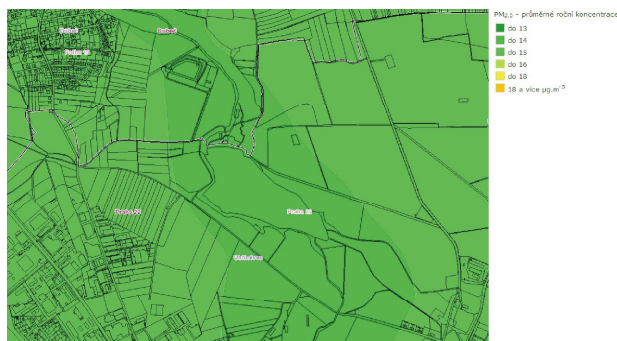
Tuhé látky - PM_{2,5}

Údaje z měření na blízkých stanicích není k dispozici.

Organizace Kód MP	Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Měsíční hodnoty												Roční hodnoty						
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Max. Datum	95% Kv	50% Kv	98% Kv	X	S	N
ASIMIA ☐	ČHMÚ (1459) Phaš-Smíchov	Automatizovaný měřicí program RADIO	Xm	21,3	17,2	20,3	15,2	9,0	11,4	12,1	12,3	7,3	17,2	13,3	14,2	63,4	28,6	12,3	14,1	8,21	358
			mc	31	28	26	30	31	30	31	31	30	31	28	31	25,01		39,6	12,4	1,64	5
ASTOA ☐	ČHMÚ (1520) Phaš-Stodůlky	Automatizovaný měřicí program RADIO	Xm	27,1	23,8	25,2	18,2	11,8	10,6	15,2	12,3	8,5	15,5	13,1	16,5	92,4	41,5	13,6	16,4	13,23	361
			mc	31	28	30	30	29	29	31	31	30	31	30	31	31,12		55,1	12,7	2,08	2

V roce 2014 byla **průměrná roční koncentrace PM₁₀** na stanici Smíchov (cca 14 km vzdálené) naměřena ve výši 14,1 µg.m⁻³, což činí 56% imisního limitu (25 µg.m⁻³). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

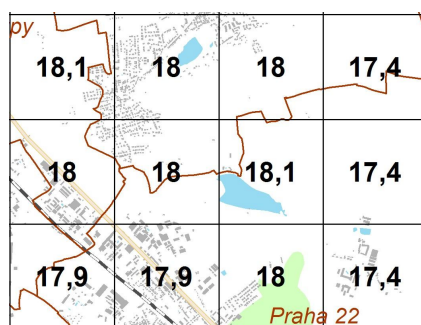
Pro podrobnější popis stávající imisní situace uvádíme výřez z imisní mapy publikované na webových stránkách <http://mpp.praha.eu>:



průměrná roční koncentrace

Dle této mapy je v prostoru navrženého záměru stávající imisní zátěž u průměrných ročních koncentrací PM_{10} do $15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ což je do 62% imisního limitu ($LV_r=25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace $PM_{2,5}$:



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž PM_{10} průměrné roční koncentrace do $18,1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy 74 % hodnoty limitu ($LV_r=25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Benzen

Údaje z měření na blízkých stanicích není k dispozici.

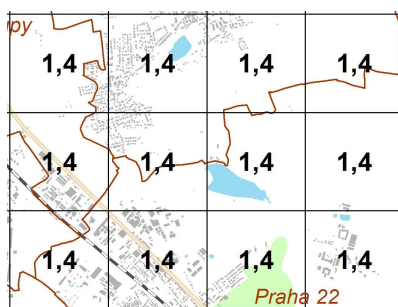
Pro podrobnější popis stávající imisní situace uvádíme výřez z imisní mapy publikované na webových stránkách <http://mpp.praha.eu>:



průměrná roční koncentrace

Dle této mapy je v prostoru navrženého záměru stávající imisní zátěž u průměrných ročních koncentrací benzenu do $0,31 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ což činí cca6% imisního limitu ($LV_r=5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace benzenu:



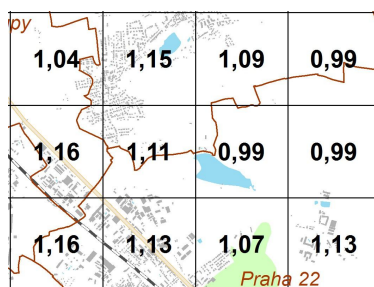
Pětiletý průměr průměrné roční koncentrace škodliviny benzenu se v předmětné lokalitě dosahuje do $1,4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, imisní limit ($5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) tedy není překročen.

Benzo(a)pyren

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Měsíční hodnoty												Roční hodnoty						
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Max. Datum	95% Kv	50% Kv	X	S	N	
ASROP	SZÚ (1653) Praha 10-Šrobárova	Měření PAHs GC-MS	Xm	3,1	2,1	2,0	1,0	0,3	0,0	0,1	0,1	0,3	0,5	1,1	1,5				0,9	1,12	60
			mc	5	4	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5				0,4	4,93	1

V roce 2014 byla **průměrná roční koncentrace BaP₀** na stanici Šrobárova (vzdálené 4,2 km západně od záměru) naměřena ve výši $0,9 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$, což činí 90% imisního limitu ($1 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace BaP:



Pětiletý průměr průměrné roční koncentrace škodliviny BaP se v předmětné lokalitě dosahuje do $0,99 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$, imisní limit ($1 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$) tedy není překročen.

Klima

Z klimatického hlediska leží lokalita v klimatické oblasti MT10, tedy v mírně teplé oblasti s následující charakteristikou:

MT 10 - mírně teplé oblasti s dlouhým, mírně suchým a teplým létem, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Další údaje shrnujeme v následující tabulce:

Číslo oblasti	MT10
Počet letních dnů	40 až 50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	140 až 160
Počet mrazových dnů	110-130
Počet ledových dnů	30 až 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	17 až 18
Průměrná teplota v dubnu	7 až 8
Průměrná teplota v říjnu	7 až 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	100-120

Srážkový úhrn ve vegetačním období	400-450
Srážkový úhrn v zimním období	200-250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 až 60
Počet dnů zamračených	120 až 150
Počet dnů jasných	40 až 50

C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

Záměr se nachází v prostoru mimo obytnou zástavbu mimo podstatnější zdroje hluku.

Stávající hluková situace v prostoru záměru je dána zejména silniční dopravou a částečně ovlivněna pozadovým hlukem zástavby, přírodním pozadím, případně zemědělskou činností na obdělávaných plochách.

Pro popis stávající hlukové situace vycházíme z hlukové mapy zveřejněné na webových stránkách pražského magistrátu (<http://mpp.praha.eu/app/map/atlas-zivotniho-prostredi/cs/hlukova-mapa>):



Jedná se tedy hodnoty akustického tlaku v rozmezí 40 až 45 dB. Údaje pro noční dobu neuvádíme neboť noční provoz záměru je vyloučen.

C.II.4. Povrchová a podzemní voda

Povrchová voda

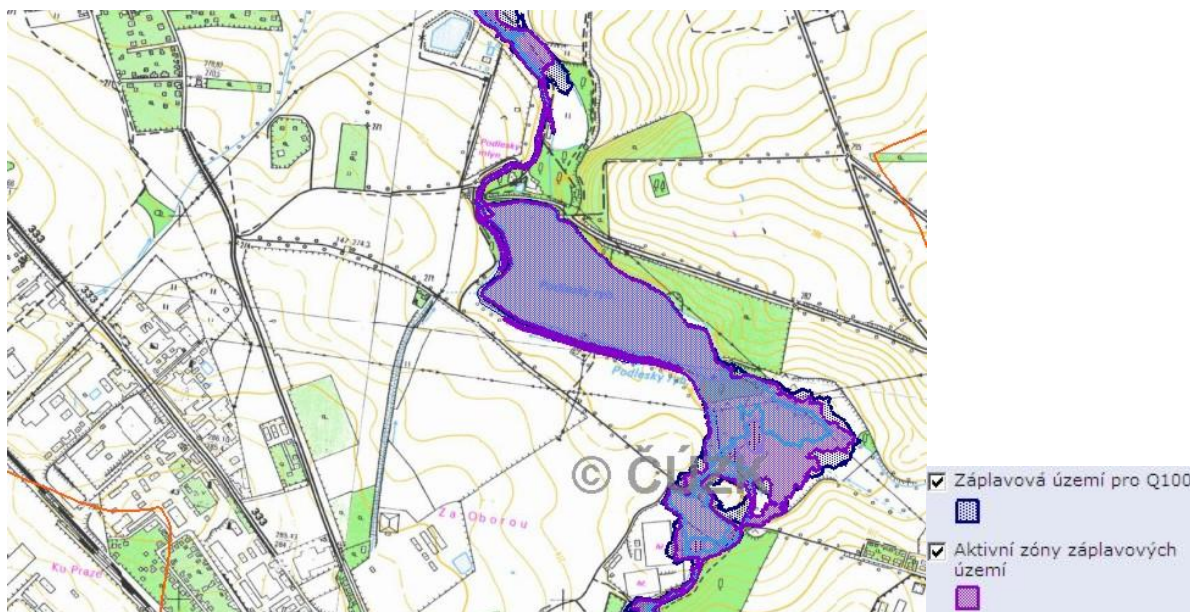
Zájmové území náleží k oblasti povodí Labe, dílčí povodí 3. řádu Vltava od Berounky po Rokytku, dílčí povodí 4. řádu Říčanský potok s číslem hydrologického pořadí 1-12-01-0290-0-00 a s plochou dílčího povodí 37,06 km².

Říčanský potok pramení v okrese Praha východ u obce Tehov a ústí u Běchovic, zleva do Rokytky. Protéká katastry Kolovraty, Uhříněves, Dubeč a Běchovice. Správcem toku je ZVHS Praha.

Vlastním prostorem záměru je vodní plocha Podleského rybníka. Podleský rybník je v současné době využíván pro chov ryb firmou ŠTIČÍ LÍHEŇ - ESOX, spol. s r.o., která je i jeho vlastníkem. V rámci chovu ryb zajišťuje vlastník běžný provoz rybníka, tedy manipulaci s hladinou (např. při výloveh), údržbu, čištění, opravy atd.

Prostorem navrhovaného parkoviště pro obsluhu záměru neprotéká žádný vodní tok, prostor navrhované stavby neleží v záplavovém území. Podleský rybník na Říčanském potoce, na němž je stavba umístěna, má

funkci retence povodňových vod. V této souvislosti připomínáme, že obslužné molo bude výškově umístěno nad maximální hladinu zátopy.



Zájmové území se nenachází v žádné chráněné krajinné oblasti (CHKO) ani v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Podzemní voda

Z regionálně hydrogeologického hlediska náleží zájmové území k rajonu č. 6250 – Protezoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy a k útvaru podzemních vod č. 62500 – Protezoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy.

Podzemní voda je vázána na zvětralinový plášť paleozoických sedimentů a na jejich otevřené puklinové systémy, případně zlomové poruchy. Jedná se tedy o kombinaci propustnosti puklinové a průlinové. Hladina podzemní vody je převážně volná až polonapjatá a sleduje konformně terén. V prostoru zájmového území je předpokládán generelní směr proudění podzemních vod ze Z na V.

Dle charakteru propustnosti se koeficient filtrace zvodněných formací s volnou hladinou podzemní vody pohybuje v řádu $n \cdot 10^{-6} \text{m} \cdot \text{s}^{-1}$.

C.II.5. Půda

Realizace záměru bude probíhat především na vodní ploše, která není součástí ZPF ani PUPFL.

Na pozemku, které je součástí zemědělsko půdního fondu (ZPF) bude umístěno pouze parkoviště pro osobní vozidla. Dle údajů z katastru nemovitostí je zde půda BPEJ 22601, tedy půda se 3. stupněm ochrany půd.

C.II.6. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Horninové prostředí

Z hlediska regionálně geomorfologického členění ČR náleží oblast do provincie Česká vysočina, k subprovincii Poberounská soustava, k celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina a okrsku Úvalská plošina.

Terén je v oblasti pouze mírně zvlněný, nadmořská výška zájmového území (257 – 289 m n. m.) směrem k severovýchodu mírně stoupá. Původní charakter terénu je v okolí významně narušen antropogenními prvky spojenými s těžbou štěrkopísků.

Z hlediska regionální geologie náleží zájmové území k Českému masivu, k paleozoickým sedimentům Barrandienu (Bohemikum).

Podloží území je tvořeno břidlicí a jejím zvětralinovým pláštěm – eluvium. V jejím nadloží se nachází kvartérní deluviální hlinito-písčité sedimenty.

Předkvartérní podklad území je budován slabě zpevněnými sedimentárními horninami paleozoikum – ordoviku, strategicky náležejícími k jihovýchodnímu křídlu Barrandienu.

Z hlediska regionální geologie se zájmové území nachází na území tzv. barrandienu, který se skládá ze dvou stratigraficky a tektonicky naprosto odlišných částí a to svrchního proterozoika a staršího paleozoika.

Nerostné suroviny a přírodní zdroje

V prostoru záměru ani v jeho okolí se nenacházejí ložiska nerostných surovin ani přírodních zdrojů.

C.II.7. Fauna, flóra a ekosystémy

Biogeografická charakteristika území

Hodnocené území leží ve víceméně ploché, suburbanizované krajině jihovýchodního okraje hlavního města Prahy. Je součástí geomorfologického celku Pražská plošina, okrsku Úvalská plošina. Georeliéf území je plochý až mírně zvlněný, tvořený nivou a svahy mělkého údolí Říčanského potoka.

Řešené území leží v severozápadní části Českobrodského bioregionu (1.5), mající protáhlý tvar od severozápadu na jihovýchod.

Bioregion leží v centrální části Čech a zabírá Českobrodskou tabuli, východní část Pražské plošiny a část Čáslavské plošiny. Tvoří tak část úpatí Českomoravské vrchoviny a Středočeské pahorkatiny směrem k Polabí.

Bioregion tvoří plošiny na starších sedimentech s pokryvy spraší a vegetací hájů s menšími ostrůvky acidofilních a teplomilných doubrav i skalními společenstvy v údolích. Převažuje biota 2. (dubo-bukového) vegetačního stupně, na jihozápadě nastupuje i vegetace 3. (buko-dubového) stupně. Biodiverzita je nízká, mezních či exklávních prvků je zde zastoupeno málo, doznívají zde některé západní prvky. Netypické části bioregionu tvoří kopcovité enklávy na Kutnohorsku a přechodné území k Havlíčkobrodskému bioregionu.

V současnosti zcela dominuje zemědělsky využívaná krajina doplněná komplexy přirozených, částečně podmačených dubových lesů i teplomilných travobylinných lad a křovin v rámci svahů zařízených údolí. Na severozápadu bioregion zaujímá rozsáhlý urbanizovaný prostor pražské sídelní aglomerace v rámci vltavského pravobřežní a její suburbanizované okraje, kde leží i hodnocené území.

Bioregion leží zčásti v termofytiku, zčásti i v mezofytiku. V rámci termofytika zaujímá větší část fyto geografického okresu 10. Pražská plošina (podokresy 10a. Jenštejnská tabule a západní část podokresu 10b. Pražská kotlina). V rámci mezofytika pak zabírá část fyto geografického okresu 64. Říčanská plošina (podokres 64a. průhonická plošina a severní polovinu podokresu 64c. Černokostecký perm) a značnou část fyto geografického okresu 65. Kutnohorská pahorkatina mimo její jihozápadní a východní okraj.

Vegetační stupně (Skalicky): kolinní až suprakolinní.

Potenciální přirozenou vegetaci tvořily především dubohabrové háje svazu *Carpinion* (*Melaphyro nemorosii-Carpinetum*) a na těžších podmačených půdách i *Tilio-Betuletum*. Okrajově sem zasahovaly i acidofilní doubravy (*Genisto germaniceae-Quercetum*) a méně náročné typy teplomilných doubrav (*Potentillo albae-Quercetum*). Podél vodních toků byly zastoupeny luhy, zřejmě zastoupené asociacemi *Pruno-Fraxinetum*, *Stellario Alnetum glutinosae* a *Carici remotae-Fraxinetum*. Jen vzácně se vyskytovaly bažinné olšiny (*Carici elongatae-alnetum* a *Carici acutiformis Alnetum*). Primární bezlesí bylo zastoupeno v malých ploškách v rámci otevřených poloh skalek.

Přirozenou náhradní vegetaci tvoří zejména travobylinné porosty. Na vlhkých stanovištích to jsou louky náležející svazům *Calthion* a *Molinion*, výjimečně i *Caricion davallianae* a *Caricion fuscae*. Na ně navazovaly fragmenty svazu *Violion caninae*. V rámci suchých stanovišť jsou zastoupeny subtermofilní a subxerofilní trávnické svazy *Koelerio-phleion phleoidis* a snad i *Cirsio-Brachypodium pinnati*, na nejvíce extrémních stanovištích přecházející v *Festucion valesiacae*. Vzácně se vyskytují lesní lemy svazu *Trifolion medii*, a křoviny svazu *Prunion spinosae*.

Flóra bioregionu je charakterizována zastoupením hercynské květeny. Výskyt exklávních prvků je vzácný, mezních rovněž, zde zastoupené termofilními zástupci těžších půd. Běžnější je hájová květena i druhy s kontinentálním laděním. Naopak vzácný je výskyt mezofilních zástupců.

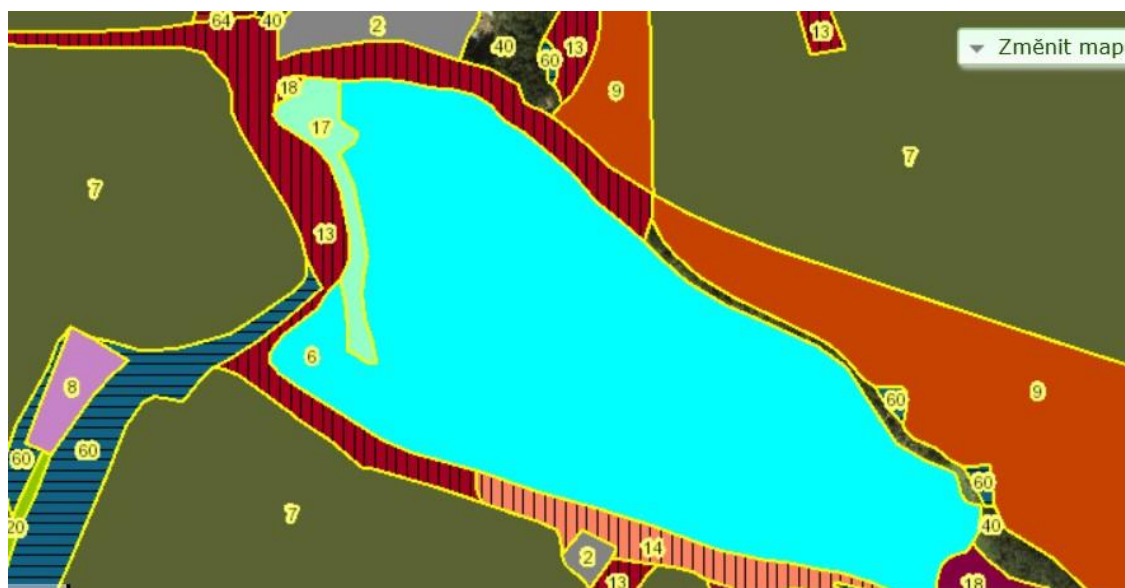
Fauna bioregionu je hercynského původu, se západními vlivy silně však ochuzená. Převládá kulturní step s inkluzemi zbytků xerothermních společenstev. V západní části bioregionu je dnes silně ovlivněna pražskou sídelní aglomerací. Vodní toky tvoří drobné potoky a menší říčky, které náležejí do pstruhového pásma, na dolních tocích pak do pásma lipanového. Zastoupeny jsou i stojaté vody rybníků a menších nádrží s typickou faunou.

Fauna a flora

Zájmové území tvoří Podleský rybník. Ten se nachází při jihovýchodním okraji pražské sídelní aglomerace, v Praze - Uhřetěvsi na Říčanském potoce. Podleský rybník patří mezi rybochovné rybníky - převaha kapra obecného (*Cyprinus carpio*). To významně determinuje celkový charakter a biologickou hodnotu zdejší vodní bioty. Klasická litorální zóna s rákosinami (*Phragmites communis*) je vyvinuta pouze ve východní části zhlaví, která postupně přechází v mokřad s podmačenými plochami a zčásti již zazemněnými rákosinami a dřevinné porosty charakteru luhy. Rybník je poměrně souvisle lemován doprovodnými břehovými porosty, vyvinutými zejména podél jižního břehu a to do šířky cca 20 - 30 m. Rozsáhlé porosty jsou rovněž vyvinuty v prostoru zhlaví rybníka. Jsou tvořeny druhy jako dub letní (*Quercus robur*), vrba (*Salix fragilis*, *S. purpurea*), střemcha obecná (*Padus avium*), třešeň ptačí (*Prunus avium*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna*), vneseny jsou zde ovšem i druh nepůvodní a ruderalní zástupci jako jsou trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), bez černý (*Sambucus nigra*). V porostech jižního (levého) břehu jsou zastoupeny souvislé skupiny jehličnanů - smrk ztepilý (*Picea abies*), vzácně pak modřín opadavý (*Larix decidua*). Hráz v severozápadní části je lemována vzrůstnými jedinci dubu letního (*Quercus robur*).

Dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR) se v dotčeném území vyskytují přírodní, či přírodě blízké biotopy. S ohledem na intenzivní rybochovné využívání rybníka není vodní plocha zahrnuta do přírodně blízkých či přírodních biotopů. Břehové porosty v severozápadní části rybníka (hráz a prostor pod hrází) a porosty při zhlaví rybníka ve východní části tvoří lužní porosty typu L2.2B (potoční a degradované luhy), porosty severního břehu v severozápadní části rozprostírající se dále a výše od břehu pak přechází v porosty typu L3.1 (hercynské dubohabřiny) s náznakem typu L7.1 (suché acidofilní doubravy). Severní břeh s ovocným sadem resp. trvalé travní porosty tvoří polokulturní louky typu T1.1 (mezofilní ovsíkové louky). Břehové porosty podél jižního břehu tvoří antropogenně více ovlivněné biotopy typu X.

Dále pro popis záměru uvádíme výřez z vegetační mapy publikované na webových stránkách <http://mpp.praha.eu>:



Legenda vegetační mapy:

2 Izolované stavby, objekty ap. obklopené souvislou vegetací

6 Vodní plochy

7 Pole - zemědělsky využívané plochy i plochy v současnosti ležící ladem, zahradnictví

13 Druhotné lesní porosty a umělé lesní výsadby listnaté - porosty dřevin významně pozměněného druhového složení včetně spontánních náletů dřevin na neudržovaných plochách

14 Druhotné lesní porosty a umělé lesní výsadby jehličnaté

17 Hydrocharition Rübél 1933 - společenstva plovoucích rostlin eurosibiřské oblasti. Společenstva nezakořeněných rostlin s optimem výskytu v akumulacím pásmu zanášených vodních nádrží. Fyziognoii porostů určují rostliny těsně pod hladinou, někdy v kombinaci s druhy plovoucím typickými pro předchozí kategorii. Pro pražskou přírodu není tato kategorie nijak významná, zastihnout ji lze na některých rybnících PP Hrnčířské louky a PP Miličovský les a rybníky. Dočasně se vytvářejí porosty tohoto typu v rybníku Slatina v katastrálním území Dubeč. Podleský rybník je využíván jako chovný, proto v důsledku vypouštění (např. při výlovech) je výskyt plovoucích rostlin minimální.

18 Phragmition communis Koch 1926 - sladkovodní společenstva rákosin stojatých vod. Sladkovodní společenstva rákosin stojatých vod. Na pražském území se rákosiny vyskytují převážně v pravobřežní části, kde v terénu s pomalejším odtokem a mnohde málo propustným pokryvem zvětralin ordovických břidlic nacházejí příhodnější podmínky pro rozvoj. Souvisleji jsou rákosiny vyvinuty například v přítokové oblasti Počernického rybníka - největší vodní plochy v Praze (PP Počernický rybník, 41,76 ha) a v Hostavicích severně PP V Pískovně, na levém břehu Vltavy pak v blízkosti Lipenců v soutokové oblasti Vltavy a Berounky, fragmentárně v údolí Šáreckého potoka v blízkosti Jenerálky. Dominantními rostlinami rákosin jsou na pražském území rákos obecný a orobinec široolistý, méně často orobinec úzkolistý a zblochan vodní (přítoková oblast Podleského rybníka v Uhříněvsi), porosty dosycují další druhy s nízkou pokrývností, např. čísteček bahenní. Pražské rákosiny neobsahují žádné cenné rostlinné druhy, jsou však důležitým biotopem vodních ptáků (PP Počernický rybník, PP Litoznice).

21 Caricion rostratae Balátová-Tuláčková 1963. Společenstva vysokých ostřic v okolí pramenišť, v eulitorálu, v příkopech s průsakem vod nebo v pramenných mísách. Porosty této příslušnosti nejsou na pražském území typicky vyvinuty. Nejblíže se jim podobají fragmenty ostřicových porostů v místech křídových pramenů při severním okraji PP Obora Hvězda.

60 Arction lappae Tüxen em. Gutte 1972 - ruderalní společenstva dvou až víceletých nitrofilních rostlin na antropogenních půdách ruderalizovaných stanovišť (smetiště, skládky). V pražském území velmi rozšířená skupina společenstev pokrývající většinou dusikem bohaté substráty různě zásobené vodou. Často a na rozsáhlých plochách se společenstva tohoto typu vyskytují v říčních nivách hojně zásobených dusikem. Zde na mnohých plochách v porostech dominuje například vratič obecný, lokálně se vyskytuje mydlice lékařská, roztroušeně křen selský, zajímavým druhem je v porostech například nezelená cizopasná kokotice evropská. Jde rovněž o předstupeň v sukcesní řadě před svazem Sambuco-Salicion capreae, následuje v řadě po svazu Dauco-Melilotion. Fyziognomie porostů je velmi rozličná. Porosty mají význam ozeleňovací a protierozní. Starší porosty se vyznačují vyšším zastoupením trav a získávají tak charakter tzv. ruderalních palouků s dominancí pelyňku černobílého a vratiče obecného. Porosty jsou významnými producenty alergenů. Do porostů tohoto typu se vyvíjejí opuštěné polní plochy bohatě prohojené průmyslovými hnojivy. Porůstají staré skládky a navážky. Především tyto plochy pokryté těmito porosty by měly být v územním plánu předurčeny pro využití pro stavební účely. Jejich rekultivace v jiné podobě je obtížná a finančně nevyhodná.

Fauna v rámci vodního prostředí je silně ovlivněna chovem ryb. Z průběžné zprávy biologického průzkumu (Vojar et. Šálek, červen 2015) vyplývá, že jako biologicky nejhodnotnější v hodnoceném území je litorál s rákosinami ve východní části rybníka, který představuje významný biotop k rozmnožování pro řadu řadu


obojživelníků, jako jsou skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibunda*) - §1, skokan štíhlý (*Rana dalmatina*) - §2 a ohrožená ropucha obecná (*Bufa bufa*) - §3, dále pak užovka obojková (*Natrix natrix*) - §3. Z plazů se zde vyskytují ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) - §3 a slepýš křehký (*Anguis fragilis*) - §2, vázaní na okraje břehových porostů a prosvětlené lemy v kontaktu se zemědělsky využívanými pozemky. Z biologického hlediska jsou významné různověké dřevinné porosty lemující břehy. Hostí nejen četné zástupce pěvců (pěnkavovití, drozdovití, pěnicovití apod.), holuba hřivnáče (*Columba palumbus*) ale i dravce - krahujec obecný (*Accipiter nisus*) - §2, kalous ušatý (*Asio otus*), které tyto porosty využívají jako úkryt či dočasné stanoviště při odpočinku. Starší stromy pak slouží jako hnízdiště v dutinách - špaček obecný (*Sturnus vulgaris*), sýkory rodu *Parus* apod. V hojně zde zastoupených porostech hlohu se vyskytuje slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*) - §3. V rákosinách pak byl zjištěn moták pochop (*Circus aeruginosus*) - §3. V levobřežní části trvale žijí potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*) - §3 a labuť velká (*Cygnus olor*). Na tok Řičanského potoka jako potravní stanoviště je pak vázán ledňáček říční (*Alcedo atthis*) - §2.

Územní systém ekologické stability

Ve smyslu platné legislativy nesmějí být funkční části územního systému ekologické stability (ÚSES) poškozovány, nefunkční části musí být postupně dotvořeny jako součást prováděcích projektů a plánů. Navrhované stavby musí plně respektovat podmínky ochrany prvků stávajícího ÚSES. Za přímo dotčené prvky se pokládají ty, u kterých dojde ke kontaktu nebo ke křížení s navrženou výstavbou. Za potencionálně dotčené prvky ÚSES se pokládají ty, u kterých sice nedojde ke kontaktu s navrženou výstavbou, ale nacházejí se v její relativní blízkosti.

Posuzovaný záměr je lokalizován do prostoru Podleského rybníka, který sám o sobě není součástí prvků ÚSES. Jižní, levobřežní část břehu s pásem doprovodných porostů podél Řičanského potoka, stejně jako dřevinné porosty při zhlaví rybníka ve východní části, jsou součástí regionálního biokoridoru R4/39. Biokoridor je v rámci ÚPD hodnocen jako nefunkční:

Hranice	Plochy
OBJECTID:	5387
Kód:	R4
C_PVKU:	39
POPIS_PVK:	8
SHAPE_LENG:	Null
POR_C:	39
GLOBALID:	{D27D1F5D-164C-4758-A971-798AD0ECC4B1}
TID_OPK_USES_P:	Null
SHAPE:	Polygon
SHAPE.AREA:	57962,325525
SHAPE.LEN:	2580,032457
Typ:	Regionální biokoridor - nefunkční



Záměr není v přímém kontaktu s uvedeným biokoridorem, pouze se předpokládá využití stávající cesty křížující předmětný biokoridor.

Chráněná území

Posuzovaná lokalita neleží v žádném zvláště chráněném území, v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti. Území leží v přírodním parku Řičanka.


V posuzovaném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky. Nejbližším zvláště chráněným územím je přírodní památka Obora v Uhříněvsi, vzdálená cca 0,4 km jihovýchodně od Podleského rybníka.

Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000 - Evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Realizaci záměru je dotčen významný krajinný prvek ze zákona niva toku a vodní plochy.

Severně od vodní plochy podleského rybníka na jeho hrázi jsou památné stromy "Duby u Podleského rybníka):

Památné stromy		Městské části
Název:	Duby u Podleského rybníka	
Obvod:	291 cm	
Parcely dotčené ochranou:	Uh.: 1674,1692,1688; Dub.: 1491-7	
Počet:	8	
Datum vyhlášení:	16.6.2004	
Průměr koruny:	17,00 m	
Typ ochranného pásma (Z = ze zákona, V = vyhlášené):	V	
Výška báze koruny:	0,00 m	
Výška koruny:	26,00 m	
Výška stromu:	26,00 m	



Tyto stromy však nejsou v přímém kontaktu s navrhovaným záměrem.

C.II.8. Krajina

Dotčené území leží v jihovýchodní okrajové části pražské sídelní aglomerace. Je prakticky ploché, pomístně členité jen v rámci mělkých údolíček drobných vodotečí, vymezených krátkými, místy i strmými svahy. Samotný Podleský rybník leží severně od zástavby městské části Praha - Uhřetěves. Ta se soustřeďuje podél železničního koridoru Praha - Benešov. Vlastní rybník je lemován pásem břehové doprovodné vegetace a představuje významný prvek obohacující zdejší krajinu. Řičanský potok s bohatými břehovými porosty vytváří zelenou linii v jinak odlesněné, zemědělsky stále využívané krajině, kde zcela převažuje orná půda, uspořádaná do rozsáhlých scelených bloků. Lesy prakticky chybí, výjimkou je rozsáhlejší celek obory v Uhřetěvsi či obora zámku v blízkých Kolodějích. Zastoupeny jsou pouze drobné remízky, příp. svahové lesíky při hranách svahů mělkých údolíček drobných vodních toků a zejména pak břehové porosty pomístně i charakteru luhů podél vodotečí. Na Řičanském potoce a blízké Rokytcce se vyskytují další rybníky - V Rohožníku, Markéta, V Oboře apod. Roztroušeně se vyskytují zahrádky a polní sady, ty dlouhodobě ponechané ladem, postupně zarůstají nálety. Trvalé travní porosty se omezují na nivu Řičanského potoka. Komunikace jsou lemovány výsadbami alejí ovocných dřevin, oživené i roztroušenými výsadbami sloupovitého topolu vlašského (*Populus nigra var. italica*).

Dotčený krajinný prostor (DoKP) tvoří prostor Podleského rybníka s obvodem břehu, který leží v mělké sníženině nivu Řičanského potoka. Vzhledem k povaze záměru a i díky souvislému zápoji břehové vegetace a konfiguraci terénu, se omezuje víceméně jen na prostor vodní plochy samotného rybníka a na přilehlý pás břehů. Lokální přesahy do blízkého okolí budou s ohledem na souvislé zaplástění rybníka břehovými porosty sporadické, a omezí se jen na nečetné polohy, odkud je na vodní plochu vidět. DoKP mimo rybník pak s ohledem na proponované parkoviště tvoří otevřenější polní enkláva západně. Ta je bohatěji členěna sítí polních cest, a je doplněna rozptýlenou krajinnou zelení (aleje podél cest, a souvisleji zapojené křovinné a stromové lemy).

C.II.9. Hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek

Výstavba záměru je situována do dosud nezastavěného území. Na ploše dotčené záměrem se nenachází žádné objekty ani se zde nenachází žádná kulturní památka.

Architektonické a historické památky

V prostoru areálu oznamovaného záměru se nenachází žádná architektonická ani historická památka.

Archeologická naleziště

Záměr neleží v prostoru známého archeologického nálezů, nicméně vzhledem k tomu, že se jedná o území kde nelze vyloučit možnost archeologického nálezů je třeba v souladu se zákonem případně plánované zásahy do terénu v předstihu ohlásit Archeologickému ústavu.

C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura

Dopravně bude navržený záměr obsluhován příjezdem po účelové komunikaci z ulice Bečovské, spojující Dubeč a Uhříněves. Nejvýznamnější dopravní komunikací obsluhující území je ul. Kutnohorská (Přátelství).

S ohledem na očekávané intenzity dopravy je stávající dopravní napojení dostačující. V souvislosti s realizací záměru se předpokládá pouze výstavba parkoviště osobních vozidel.

C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí

Pro území nejsou specifikovány žádné další charakteristiky, které by mohly být záměrem dotčeny.

C.III.

CELKOVÉ ZHODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

V rámci výše popsaných složek životního prostředí nebyl identifikován takový stav kvality životního prostředí z hlediska jeho únosného zatížení, který by vylučoval možnou realizaci záměru.

ČÁST D

(KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

D.I.

CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Zdravotní vlivy a rizika

Posuzovaný záměr může působit na okolní obyvatelstvo vyvolanou automobilovou dopravou případně i provozem zdrojů hluku v areálu. Hlavními potenciálními problémy budou proto znečišťování ovzduší a hluk. Další faktory jsou z hlediska vlivu na obyvatelstvo nevýznamné.

Hluk

Hluková zátěž bude způsobována mobilními a stacionárními zdroji.

Stacionární zdroje tvoří technologické vybavení, respektive provoz lyžařské dráhy. V příloze tohoto oznámení je doložen Protokol o akreditovaném měření č. 63/2013 "Měření hladin akustického tlaku z provozu vodní lanové dráhy a budovy zázemí v areálu ATC Merkur, Pasohlávky"

Jak dokumentuje tento protokol (z měření hluku na prakticky shodném zařízení v Pasohlávkách) je hluková emise takového zařízení relativně nízká a dosažení či překročení limitních hodnot hluku je tedy vyloučeno jak na břehu rybníka tak samozřejmě i v hlukově chráněném prostoru nejbližších staveb.

Dopravní obsluha záměru bude výhradně osobními vozidly s velmi nízkou intenzitou (do 5 vozidel za hodinu) a tedy také nevyvolá podstatnější ovlivnění stávající hlukové situace v blízkosti dopravních tras. Dle údajů o stávající úrovni hlukové zátěže (viz kap. C.II.3.) je tedy prakticky vyloučeno dosažení limitních hodnot v důsledku provozu předmětného záměru.

Záměr nebude provozován v noční době.

Ovzduší

Jako zdroj znečištění ovzduší se uplatní výhradně automobilová doprava uživatelů. V rámci zpracování tohoto oznámení byla zpracována rozptylová studie vyhodnocující imisní příspěvek provozní dopravy.

Vyhodnocení imisní zátěže bylo provedeno jednak plošně pro síť výpočtových bodů s pravidelnou roztečí 50 m a také pro vybraný výpočtový body situované do prostoru okna obytného objektu při příjezdové trase:

	NO ₂ (µg.m ⁻³)		PM ₁₀ (µg.m ⁻³)		benzen (µg.m ⁻³)	BaP (ng.m ⁻³)
	roční průměr	hodinové maximum	roční průměr	24hodinové maximum	roční průměr	roční průměr
Dubeč č.p. 1659	0.009	0.049	0.031	0.127	0.001	0.002
limit	40.000	200.0	40.000	50.0	5.000	1.000

Odhad stávající imisní zátěže v hodnoceném území je uveden v následující tabulce:

NO ₂ (µg.m ⁻³)		PM ₁₀ (µg.m ⁻³)		benzen (µg.m ⁻³)	BaP (ng.m ⁻³)
roční průměr	hodinové maximum	roční průměr	24hodinové maximum	roční průměr	roční průměr
18,5	100	25,4	43,7	1,3	0,97
40,000	200,0	40,000	50,000	5,000	1,000

Z výsledků rozptylové studie (viz příloha č. 2) tedy vyplývá, že imisní příspěvky vyvolané provozem automobilové dopravy je minimální podstatněji nemění stávající situaci z hlediska zdravotních účinků uvažovaných škodlivin a mohou být proto považovány za přijatelné.

Sociální a ekonomické důsledky

Záměr vytváří 1 až 2 nová pracovní místa, sekundárně může v důsledku zvýšení atraktivity této lokality vést k vytvoření dalších sezónních pracovních míst.

Počet dotčených obyvatel

Záměr v míře překračující příslušné limity neovlivňuje žádné obyvatele.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na kvalitu ovzduší

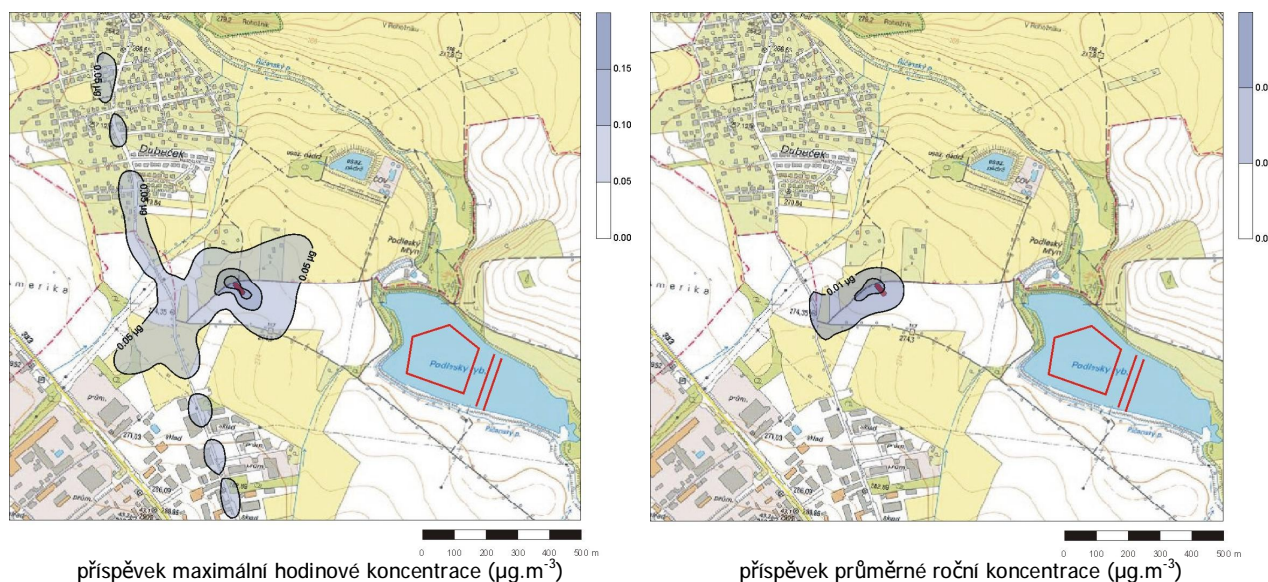
Provoz hodnoceného záměru pravděpodobně vyvolá nárůst emisí škodlivin produkovaných spalovacími motory vozidel a manipulační techniky obsluhujících záměr v průběhu výstavby i provozu.

Pro vyhodnocení imisních dopadů zmíněného nárůstu byl, v rámci zpracování tohoto oznámení, zpracován výpočet dle metodiky SYMOS a vyhodnocoval nárůst imisní zátěže NO₂, benzenu, benzo(a)pyrenu a PM₁₀ v okolí záměru.

Oxid dusičitý (NO₂) - provoz

Z uvedeného výpočtu vychází imisní příspěvek NO₂ u maximálních hodinových koncentrací do 0,15 µg.m⁻³, tedy 0,08% imisního limitu (200 µg.m⁻³). U průměrných ročních koncentrací do 0,02 µg.m⁻³, tedy 0,05% imisního limitu (40 µg.m⁻³). Bude se tedy jednat o velmi nízký nárůst který nevyvolá podstatnější změnu stávající imisní zátěže.

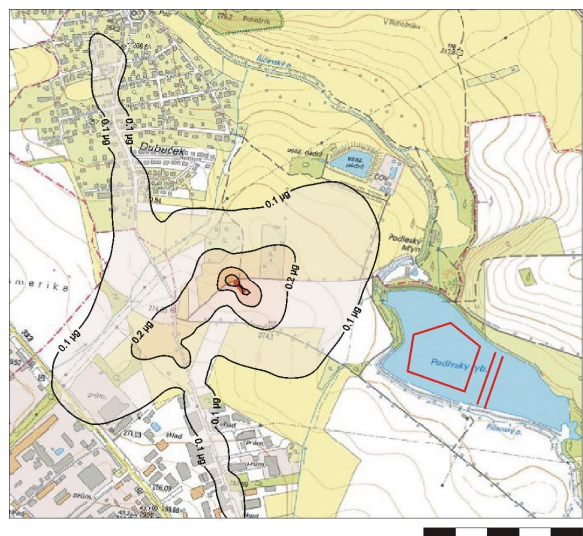
Maxima imisních příspěvků vycházejí v prostoru vlastního areálu. Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:



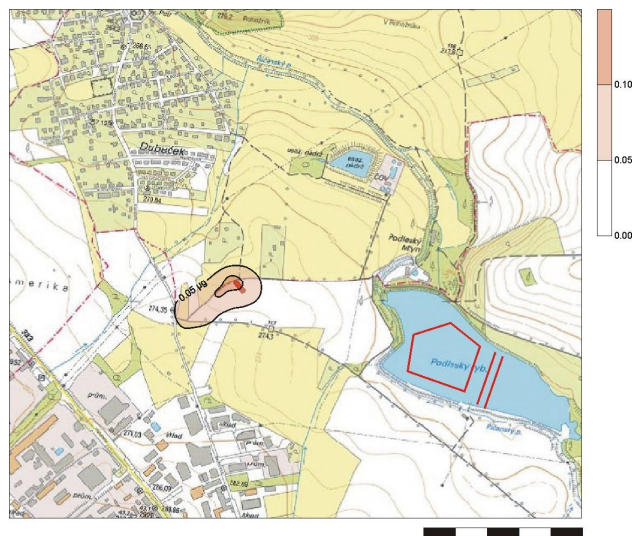
Tuhé látky (PM₁₀) - provoz

Z uvedeného výpočtu vychází imisní příspěvek PM₁₀ u maximálních denních koncentrací do 0,6 µg.m⁻³, tedy do hodnoty 1,5% imisního limitu (50 µg.m⁻³), tyto koncentrace jsou však dosahovány v prostoru parkoviště a s velmi krátkou dobou trvání. Stávající četnost dosažení limitní hodnoty v dotčeném území se tedy prakticky nezmění. U průměrných ročních koncentrací vychází příspěvek v areálu do 0,1 µg.m⁻³ tedy 0,25% imisního limitu (40 µg.m⁻³). Bude se tedy jednat o velmi nízký nárůst v jehož důsledku, s ohledem na stávající imisní zátěž, nedojde k dosažení či překročení imisního limitu.

Maxima imisních příspěvků vycházejí v prostoru vlastního areálu. Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:



příspěvek maximální 24hodinové koncentrace ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)



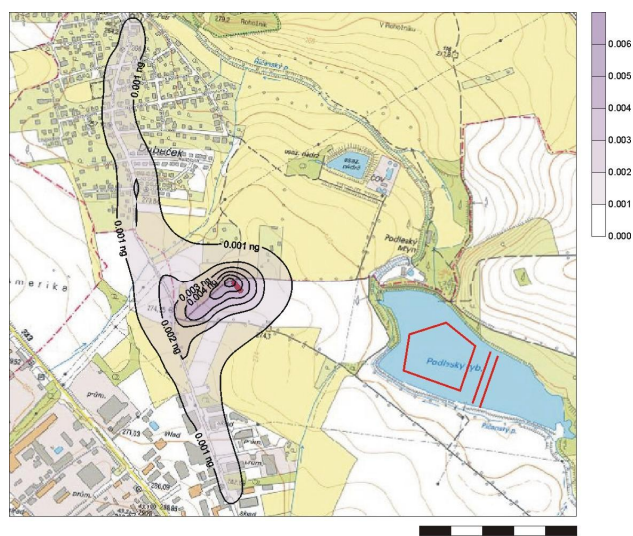
příspěvek průměrné roční koncentrace ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)

S ohledem na poměrně nízkou produkci škodlivin, sezónní charakter záměru a výše presentované výsledky výpočtu neočekáváme významnější ovlivnění kvality ovzduší.

Benzo(a)pyren - provoz

Z uvedeného výpočtu vychází imisní příspěvek BaP u průměrných ročních koncentrací v prostoru parjoviště do $0,006 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$ tedy 0,6% imisního limitu ($1 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$), v blízkosti příjezdové komunikace pak $0,002 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$ a méně. Bude se tedy jednat o velmi nízký nárůst v jehož důsledku, s ohledem na stávající imisní zátěž, nedojde k dosažení či překročení imisního limitu.

Maxima imisních příspěvků vycházejí v prostoru vlastního areálu. Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:



příspěvek průměrné roční koncentrace ($\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$)

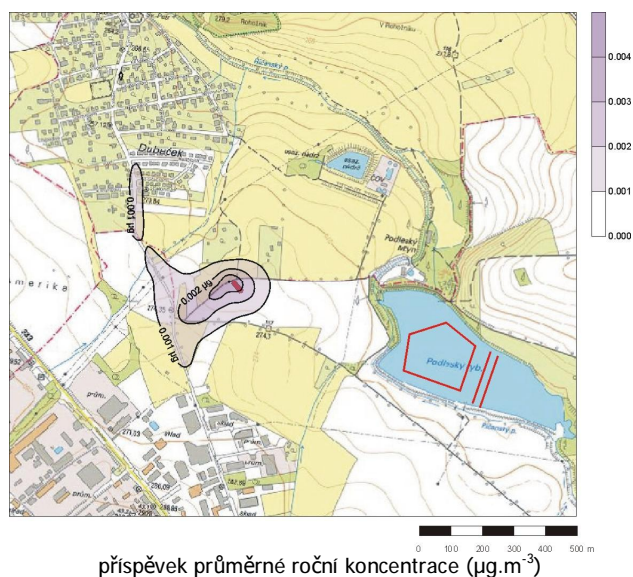
S ohledem na poměrně nízkou produkci škodlivin a výše presentované výsledky výpočtu neočekáváme významnější ovlivnění kvality ovzduší.

Benzen - provoz

Z uvedeného výpočtu vychází imisní příspěvek benzenu u průměrných ročních koncentrací v prostoru parkoviště do $0,004 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ tedy 0,08% imisního limitu ($5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Bude se tedy jednat o velmi nízký

nárůst v jehož důsledku, s ohledem na stávající imisní zátěž, nedojde k dosažení či překročení imisního limitu.

Maxima imisních příspěvků vycházejí v prostoru vlastního parkoviště. Rozložení imisních příspěvků je zřejmé z následujících obrázků:



S ohledem na poměrně nízkou produkci škodlivin a výše presentované výsledky výpočtu neočekáváme významnější ovlivnění kvality ovzduší.

Zápach

Hodnocený záměr nebude žádným zdrojem zápachu, provoz na vodní ploše bude v případě potřeby zajišťovat člun s elektrickým pohonem.

Vlivy na klima

S ohledem na dispoziční řešení záměru a stávající konfiguraci terénu vylučujeme, že by hodnocený záměr v budoucnu ovlivňoval makroklimatické jevy způsobované sluneční radiací nebo jinak významněji ovlivňoval místní klimatické charakteristiky.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky

Denní doba

Záměr bude provozován pouze za teplot, které umožňují provozování vodních sportů s kontaktem s vodou, tedy především v letních měsících.

Technologickým zdrojem hluku je pohonná jednotka tažného lana - tedy elektromotor. Jak dokumentuje protokol o autorizovaném měření hluku na prakticky shodném zařízení v Pasohlávkách, je hluková emise takového zařízení relativně nízká a dosažení či překročení limitních hodnot hluku je tedy vyloučeno jak na břehu rybníka tak samozřejmě i v hlukově chráněném prostoru nejbližších staveb.

Součástí záměru není prostor pro diváky, nepředpokládají se hlasové projevy o významnější intenzitě.

Dopravní obsluha záměru bude výhradně osobními vozidly s velmi nízkou intenzitou (do 5 vozidel za hodinu) a tedy také nevyvolá podstatnější ovlivnění stávající hlukové situace v blízkosti dopravních tras.

Noční doba

Záměr nebude v noční době provozován.

D.I.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Vlivy na odvodnění území

Realizací záměru nedojde k omezení vsakování srážkových vod, nedojde tedy k podstatnějšímu ovlivnění stávající situace. Sezónní parkoviště pro uživatele dráhy pro vodní lyžování bude provedeno tak, aby umožňovalo vsakování srážkových vod. Podrobnosti technického řešení budou upřesněny v prováděcí projektové dokumentaci.

Vliv na kvalitu povrchových vod

V rámci provozu nebudou vypouštěny žádné technologické odpadní vody. Technologické zařízení pro vodní lyžování je konstrukčně zabezpečeno proti jakémukoli riziku znečištění vod. Během provozu se nepředpokládá výskyt žádných látek, které by mohly znečistit vody.

Plochy pro parkování budou standardně zabezpečeny proti ohrožení povrchových vod (jako jiná parkoviště srovnatelného rozsahu).

V průběhu výstavby se nepředpokládá použití chemikálií nebo přípravků, které by znamenaly riziko znečištění vody. Betonáž bude prováděna napouštěním betonové směsi do uzavřeného bednění s relativně malým stykem betonové směsi s vodou (postup byl ověřen při výstavbě na jiných lokalitách).

Vlivem navrženého záměru tedy nelze předpokládat ovlivnění kvality povrchových vod.

Vlivy na kvalitu podzemní vody

Vliv na kvalitu podzemní vody je nepravděpodobný, v rámci provozu nebudou provozovány žádné přímé vypusti do horninového prostředí.

Ovlivnění hydrogeologických charakteristik

K ovlivnění hydrogeologických charakteristik by mohlo potenciálně dojít zejména v souvislosti se zásahem do podložních hornin, které v dané oblasti mají funkci kolektoru podzemní vody. Žádná z těchto alternativ nepřípadá v úvahu, nelze tedy jakékoliv vlivy na hydrogeologické charakteristiky území předpokládat.

D.I.5. Vlivy na půdu

Vlastní zařízení je navržen na pozemcích které nejsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF), k záboru zemědělské půdy dojde pouze v prostoru navrženého parkoviště. Jedná se o zábor relativně malého rozsahu a bude se týkat půd nižší kvality (3. třídy ochrany). K vynětí ze ZPF bude nutno získat souhlas příslušného orgánu. K trvalému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) nedojde.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V souvislosti se stavbou pro posuzovaný záměr je významnější vliv na horninové prostředí vyloučen. Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem dotčeny. Záměrem nebudou poškozeny geologické ani paleontologické památky

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Lyžařský výtah pro vodní lyžování vč. cvičných drah je umístován do prostoru Podleského rybníka. Záměr zahrnuje vlastní lyžařský vlek (uzavřený okruh tvaru pětiúhelníku) a dvě liniové cvičné dráhy. Lyžařské vleky tvoří soustavu stožárů, jež budou ukotveny lany k betonovým patkám položených na dno rybníka. Přístup bude realizován novým molem na jižním (levém) břehu. Součástí záměru je rekonstrukce objektu u

jižního břehu, který bude sloužit pro správce areálu vodního lyžování a nová přístupová komunikace k areálu.

V rámci realizace záměru bude vybudováno přístupové plovoucí molo, na rybníku pak ukotvení stožárů lyžařských výtahů pomocí betonových kvádrů umístěných na dno a následné sestavení v jednotlivé celky. Zásah do břehových porostů v rámci výstavby se prakticky nepředpokládá. Jako prakticky nevýznamný a okrajový lze vyhodnotit zásah, který bude souviset s instalací mola, položení kabelu NN do tělesa stávající přístupové cesty k areálu a její následná úprava. Biologicky nejhodnotnější partie rybníka tvořící rákosiny s navazujícími lužními porosty při jeho východním zhlaví ve vzdálenosti cca 250 m, nebudou záměrem dotčeny.

V rámci provozu areálu lze předpokládat možnost určitého rušení u některých druhů ptáků, proto se předpokládá omezení provozu v jarních měsících tak, aby v době snůšky a vyvedení mláďat nebylo zařízení provozováno. Vlastní zahájení provozu bude s ohledem na klimatické podmínky a zájem návštěvníků postupně, intenzivnější provoz se očekává především v době letních prázdnin.

Dalším opatřením pro ochranu ptáků bude instalace reflexních prvků na pylony a unašeče tak, aby byly tyto překážky pro ptáky snáze rozpoznatelné.

Posuzovaný záměr částečně zasahuje v rámci jižní, levobřežní části břehu s pásem doprovodných porostů podél Říčanského potoka, do regionálního biokoridoru R4/39. Jeho realizace však funkčnost prvku dále nesníží (dle platného ÚP je biokoridor hodnocen jako nefunkční). Zásah spočívá prakticky pouze ve využívání stávající cesty, která předmětný biokoridor křížuje. Prostorové omezení plochy biokoridoru ani redukce porostu v souvislosti se stavbou či provozem záměru není plánována. Možné vlivy do porostů byly vyhodnoceny v botanické studii (viz příloha č. 8), kde byl vliv na botaniku vyhodnocen jako minimální a přijatelný.

Záměr zasahuje do významného krajinného prvku ze zákona - vodní plochy a niva, vliv záměru však hodnotíme jak přijatelný.

Celkově lze předpokládané vlivy hodnotit jako akceptovatelné, neboť záměr nezasáhne do nejcennějších partií litorálu ve východní části rybníka.

Významně negativní vliv na lokality soustavy Natura byl stanoviskem příslušného Krajského úřadu vyloučen (viz příloha č. 9).

D.I.8. Vlivy na krajinu

Krajina v dotčeném území a jeho okolí je výrazně ovlivněna lidskou činností, zejména intenzivním zemědělským obhospodařováním a kumulací sídel v jihovýchodním okraji pražské sídelní aglomerace podél železničního koridoru Praha - Benešov. Vlastní realizace záměru. bude představovat instalaci objektů lyžařského výtahu do prostoru Podleského rybníka, instalaci plovoucího mola u jižního břehu, dále vybudování plochy pro parkování osobních vozidel (severně od rybníka).

Vizuálně budou nejvíce působit stožáry, čníci cca 10,5 m nad vodní hladinu, méně již soustava kotevnic lan, vč. vodícího tzv. nekonečného lana a protáhlé plovoucí molo. S ohledem na celkový charakter záměru budou lyžařský výtah vizuálně vnímatelný jen z blízkých interiérových pohledů, a to i z důvodu dobře vyvinutého pásu břehových porostů, tedy prakticky jen z břehů rybníka a z vodní hladiny samotné. Z vnějších pohledů (od okolních komunikací), tedy z větších odstupů a dálkových pohledů záměr nebude viditelný.

Vliv na stávající krajinný ráz byl podrobněji vyhodnocen v rámci přílohy č.6 z jejíž závěrů citujeme:

Předmětný záměr bude svým řešením, charakterem a umístěním výrazněji ovlivňovat pouze prostor interiéru Podleského rybníka. Nedojde tedy k vizuálnímu ovlivnění (kontaminaci) širšího prostoru nivy Říčanského potoka. Břehy Podleského rybníka jsou víceméně souvisle lemovány bohatými břehovými porosty a vytvářejí tak souvisle zapojené formace charakteru lesíků, díky nimž budou objekty lyžařského vleku od širšího okolí pohledově odcloněny a budou tak výrazněji vnímatelné prakticky jen z prostoru samotné vodní plochy rybníka a z přilehlých břehů. Jen z několika málo míst dál od rybníka může dojít k vizuálnímu kontaktu na západní straně z polí, kde to umožňuje krátký úsek břehu bez dřevinných porostů, příp. od severovýchodu z vyvýšených poloh od silnice nad ovocným sadem, a z větších odstupů pak ze

svažitého pole výše. Nicméně i v rámci těchto poloh bude hrát významnou roli zeleň, jež bude mít krycí efekt. Areál parkoviště, umístěný ve větším odstupu, západně od rybníka, napojený na místní zpevněnou komunikaci otevřenějšího okolí, pak bude v rámci otevřenějšího prostoru okolních polí vnímán pouze v lokálním kontextu, z blízkých pohledů. Jako zpevněná plocha bez vertikální povahy, splyne s okolím.

Zásahy vyhodnocené jako silné ve vztahu ke krajinnému rázu hodnoceného území jsou tak vztaženy pouze k prostoru Podleského rybníka a jeho břehů.

Z hlediska harmonických vztahů a měřítka v krajině bude záměr představovat silný zásah víceméně jen v rámci interiérově laděného prostoru Podleského rybníka.

Z hlediska širšího krajinného rámce a dálkových pohledů, předmětný záměr tyto neovlivní a nebude tak v tomto kontextu představovat zásah do stávajícího krajinného rázu.

Předmětné hodnocení tedy konstatovalo, že předmětný záměr lyžařského vleku bude svým řešením, charakterem a umístěním výrazněji ovlivňovat pouze prostor interiéru Podleského rybníka. Z hlediska širšího krajinného rámce a dálkových pohledů, předmětný záměr tyto neovlivní a nebude tak v tomto kontextu představovat zásah do stávajícího krajinného rázu hodnoceného území.

S ohledem na to, že záměr může významněji zasáhnout do krajinného rázu pouze v rámci prostoru Podleského rybníka a k němu přilehlých břehů a vizuálně neovlivní širší krajinný kontext nivy Říčanského potoka, byl záměr lyžařského vleku pro vodní lyžování vyhodnocen jako akceptovatelný.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V prostoru záměru se nenachází žádné architektonické a historické památky. Z důvodu jejich absence proto nebudou ovlivněny. S ohledem terénní a stavební činnosti v souvislosti s realizací záměru je třeba počítat s potenciální možností archeologického nálezu, proto doporučujeme v průběhu skryvky terénu zajistit archeologický dohled.

D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

Kromě běžných provozních oprav stávající komunikace a vybudování přípojky el. energie v délce několika desítek metrů záměr nevyvolá nároky na realizaci nových nebo úpravu stávajících komunikací ani inženýrských sítí.

Součástí záměru je vybudování nového parkoviště pro 22 osobních vozidel. Toto parkoviště bude v mimosezónní době k dispozici veřejnosti.

D.I.11. Jiné ekologické vlivy

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

D.II.

KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI A MOŽNOSTI PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ

Rozsah přímých vlivů je prakticky omezen rozsahem navrženého areálu. Mimo vlastní areál zasahují pouze vlivy mírného nárůstu automobilové dopravy.

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

D.III.

CHARAKTERISTIKA ENVIRONMENTÁLNÍCH RIZIK PŘI MOŽNÝCH HAVÁRIÍCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

D.IV.

CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVIVŮ

Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a povolenacích rozhodnutí. V noční době je provoz vyloučen.

Vodní plocha

- Při výstavbě mola a upevňování patek nosných stožárů nesmí dojít k manipulaci s vodní hladinou, či k vypouštění rybníka. Nevhodná manipulace s vodou ohrozí jednak hnízdící ptáky, ale především obojživelníky (ti se zde rozmnožují; skokani skřehotaví a s. zelení ve vodním prostředí i zimují a ve vodním prostředí se vyskytují celoročně). Manipulace s vodní hladinou je tedy nevhodná v jakémkoliv ročním období.
- Vyloučení kontaminace vodní plochy i Říčanského potoka ropnými látkami, resp. jejich úniky z použité techniky.
- Vyloučení kontaminace výluhy z betonu v průběhu zakládání betonových patek použitím ověřené bezpečné technologie.
- Vyloučení jakýchkoliv aktivit souvisejících s výstavbou (výstavba, úpravy terénu, zásahy do břehových porostů atd.), ale i provozem ve východní části Podleského rybníka, která je biologicky nejhodnotnější (Příloha 7, Obr. 5, 6 a 8).
- Jako preventivní opatření pro vyloučení střetu ptáků s lany budou instalovány rušící prvky (např. <http://www.hammarprodukter.com/659.php?itemid=360>), a to na každý ze stožárů a také na každý z pohyblivých unašečů.

Břehové porosty a okolí

- Veškeré břehové porosty budou zachovány, kácení dřevin se nepředpokládá. Případné zásahy do porostů budou, v souladu s platnou legislativou, prováděno pouze mimo období hnízdění ptáků (duben až červenec), ideálně mimo vegetační období (tedy v listopadu až únoru).
- V souvislosti s ochranou stávajících dřevin proti jejich poškození (oděrem, zhutněním půdy apod.) v průběhu výstavby záměru doporučujeme dodržovat příslušné technické normy (TN), zejména TN ČSN 83 9061 „Sadovnictví a krajinářství – Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech“ (dříve ČSN 18 920).
- Zhruba 100 m východně od plánovaného mola a zázemí se nachází drobná rákosina, kde hnízdí ohrožení motáci (viz Kap. 3.1, Příloha 1). Tuto rákosinu je nutno zachovat a ušetřit jí rovněž od nadměrného rušení v průběhu provozu.
- Jako kompenzační opatření za poškozené biotopy/úkrity plazů v okolí plánované budovy zázemí je žádoucí vybudovat dvě menší kamenné zidky sloužící plazům coby úkrity, ale i hnízdiště a zimoviště. Zidky by měly být umístěny mimo frekventovaná místa a po dohodě s vlastníky pozemků. Způsob provedení i výběr vhodného místa by měl být konzultován s odborníkem (herpetologem).
- Vedení přípojky elektrické energie bude provedeno v tělese stávající přístupové cesty a po stávajícím mostku (v ocelové chrániče).

Dopravní napojení

- S ohledem na skutečnost, že parkoviště leží mimo docházkovou vzdálenost, zajistí pro přepravu návštěvníků provozovatel kyvadlovou dopravu elektromobilem.

D.V.

CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ

D.VI.

CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

V průběhu zpracování oznámení se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů záměru na životní prostředí a veřejného zdraví. Dostupné informace jsou pro účely posouzení vlivů na životní prostředí dostatečné.

Charakter a umístění záměru nedává předpoklady vzniku významných negativních vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví. Stejně tak území, do kterého je záměr umístován (chovný rybník) není mimořádně citlivé na antropogenní zásahy. Z těchto důvodů je v závěrech hodnocení možných vlivů na životní prostředí dostatečný prostor na absorbování případných neurčitostí.

ČÁST E

(POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU)

Záměr je řešen v jedné variantě, vyplývající z požadavků na velikost vodní plochy, souhlas majitele a dopravního napojení.

ČÁST F

(ZÁVĚR)

Situační, dispoziční a konstrukční řešení záměru je dokladováno v přílohové části tohoto oznámení. Tamtéž je doložena rozptylová studie, protokol z měření hluku hodnocení vlivu na krajinný ráz a nezbytné doklady.

ČÁST G

(VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU)

Záměrem investora – firmy Wake and Wild, spol. s r.o. je vybudování nového zařízení pro vodní sporty - vodní lyžování.

Princip zařízení je podobný klasickému lyžařskému vleku známému z většiny sjezdovek. Lyžař na vodě bude tažen unašečem, který bude upevněn na ocelovém laně poháněném elektromotorem.

V souvislosti se záměrem se uvažuje s vytvořením jedné dráhy ve tvaru pětiúhelníka a dvou rovných drah. Přístup k drahám bude z plovoucího mola. Pro návštěvníky bude vybudováno nové parkoviště s kapacitou 22 osobních vozidel, které bude k dispozici i jiným návštěvníkům.

Zařízení bude využíváno především v letních měsících, kdy je přijatelná teplota vody a pouze v denní době.

Z hlediska možných vlivů na životní prostředí mimo areál bude patrně jediným seznatelným vlivem nárůst automobilové dopravy, kdy se předpokládá příjezd osobních vozidel na parkoviště. Počet vozidel bude odpovídat návštěvnosti areálu a bude se obvykle jednat o 10 až 20 vozidel za den, pro účely posouzení v tomto dokumentu bylo uvažováno s maximálním příjezdem (a odjezdem) 50 vozidel za den.

V rámci vyhodnocení nebyl zjištěn žádný významnější vliv na životní prostředí, který by znamenal možnost negativního ovlivnění stávajícího stavu životního prostředí.

ČÁST H

(PŘÍLOHY)

Přílohy jsou zařazeny za hlavním textem tohoto oznámení.

Seznam příloh:

- Příloha 1 Závěry zjišťovacího řízení
- Příloha 2 Rekapitulace všech připomínek vznesených k záměru v rámci zjišťovacího řízení
- Příloha 3 Projektová dokumentace
- Příloha 4 Rozptylová studie
- Příloha 5 Měření hluku
- Příloha 6 Hodnocení vlivu na krajinný ráz
- Příloha 7 Biologický průzkum
- Příloha 8 Doklady:
 - vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územního plánu
 - stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

KONEC HLAVNÍHO TEXTU OZNÁMENÍ

Datum zpracování oznámení, podpis zpracovatele oznámení a seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení se nachází v jeho úvodní části.



**Novostavba mola a dráhy se zázemím
pro vodní lyžování, lokalita Podleský rybník,
parc. p. č. 1692, k. ú. Uhříněves**

**VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K
OZNÁMENÍ ZÁMĚRU**

Zpracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí

Zpracoval: ing. Pavel Cetl a kol.

Brno, leden 2016

Seznam zpracovatelů posudku

Posudek zpracoval:

Ing. Pavel Cetl

držitel autorizace k posuzování vlivů
na životní prostředí
osvědčení číslo: č.j. 46325/ENV/06 (1713/209/OPVŽP/97)

Datum zpracování: 21.1.2016

Seznam osob, které se podílely na zpracování posudku:

Jméno a příjmení	Bydliště	Telefon
Mgr. Jakub Bucek	Čebín	723 495 422
Ing. Pavel Cetl	Brno	608 968 368

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2003, registrovaným u společnosti Microsoft.
Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

Obsah

Seznam zpracovatelů posudku.....	1
Obsah.....	2
ČÁST I (VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K POSUDKU).....	3

Příloha: Vyjádření k posudku

ČÁST I

(VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K POSUDKU)

Zpracovatel posudku obdržel od příslušného úřadu (Ministerstva životního prostředí OVSS I) celkem 8 vyjádření k posudku.

V této příloze uvádíme jejich přehled a vypořádání případných připomínek nebo námitek, relevantní požadavky na úpravu či rozšíření podmínek jsou akceptovány, v textu návrhu stanoviska však není tato skutečnost akcentována .

Plný text připomínek je uveden v příloze, v rámci následujícího textu je vždy v černém rámečku uvedena citace připomínky, v dalším odstavci (již bez orámování) je uveden stručný komentář zpracovatele posudku.

K vypořádání byly ze strany příslušného úřadu předány následující připomínky:

1. Vyjádření radní Hlavního města Prahy RNDr. Plamínkové, ze dne 12.11.2015 (č.j. MHMP 1943354/2015)
2. Vyjádření starosty městské části Praha 22 ing. Turnovského ze dne 23.10. 2015 (č.j. P22 9676/2015 SEK1 01)
3. Vyjádření Magistrátu Hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí, ze dne 30.10.2015 (č.j. S-MHMP 1759595/2015 OCP)
4. Vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy ze dne 26.10. 2015 (č.j.HSHMP 46388/2015)
5. Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha ze dne 23.10. 2015 (č.j.HSHMP 46388/2015)
6. Vnitřní sdělení MŽP, odboru ochrany ovzduší ze dne 12.10. 2015 (č.j.69193/ENV/15)
7. Vnitřní sdělení MŽP, odboru ochrany vod ze dne 14.10. 2015 (č.j.69193/ENV/15)
8. Vnitřní sdělení MŽP, odboru odpadů ze dne 20.10. 2015 (č.j.69193/ENV/15)

Kopie těchto vyjádření jsou součástí přílohy tohoto textu.

1. Vyjádření radní Hlavního města Prahy RNDr. Plamínkové, ze dne 12.11.2015

č.j.: MHMP 1943354/2015

- 1) Máme obavy, že navrhované technicistní zařízení sloužící poměrně omezenému okruhu zájemců neúměrně sníží vysoký krajinný a rekreační potenciál dané lokality s respektabilní historií (samotné stavby i např. dubů na hrázi) a venkovským krajinným rázem, vzácným v takové blízkosti pražské zástavby.

Komentář zpracovatele dokumentace:

V rámci dokumentace je doplněna studie hodnocení vlivu na krajinný ráz a rozpracována kapitola hodnotící vlivy na krajinu.

Součástí projektu budou také kompenzační opatření, která přispějí k rekultivaci přírodního charakteru a obnově rekreační funkce oblasti Podleského rybníka. Jedná se zejména o dřevěné lavičky podél přírodní stezky, která vede podél břehu v západní části rybníka. Dále pak odpadkové koše, o které se bude starat provozovatel během měsíců provozu a vyvázet odpady na své náklady. Podél přírodní stezky investor také umístí informativní cedule, kde se budou moci návštěvníci dozvědět více o historii, přírodním a kulturním významu lokality, nebo o chráněných dubech na hrázi. Cedule budou obsahovat informace o provozu sportoviště, bezpečnostní pokyny pro plavce, vymezení zón na vodní ploše, zákaz rybolovu, nebo také informace o respektování klidové zóny ve východní části rybníka.

Mezi další kompenzační opatření patří obnova a nová výsadba dubové aleje u centrální pláže na západním břehu rybníka.

Všechny kompenzační opatření mají přírodní charakter a striktně respektují krajinný ráz dané oblasti.

Ve východní části Podleského rybníka, která je biologicky nejhodnotnější, budou vyloučeny jakékoliv aktivity související s výstavbou (výstavba, úpravy terénu, zásahy do břehových porostů atd.), ale i s následným provozem zařízení. Stejně tak je stavba umístěna v dostatečné vzdálenosti od letitých dubů na hrázi rybníka, aby nedošlo k snížení krajinného potenciálu lokality.

- 2) Z hlediska územního plánu vzniká vážný nesoulad, když je navrženo vést kabel NN a silnici (která neslouží pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí) funkční plochou LR – lesní porosty, která je součástí celoměstského systému zeleně a regionálního biokoridoru územního systému ekologické stability (ÚSES).

Komentář zpracovatele dokumentace:

Vedení kabelu je navrženo důsledně v tělese stávající komunikace v chráničce, v tělese stávajícího mostu přes Říčanský potok bude veden v ocelové trubce, k zásahu do stávajících lesních porostů tedy nedojde.

Z hlediska respondentovy obavy z kolize vedení kabelu s územním plánem je třeba také připomenout, že příslušným úřadem vydaná územně plánovací informace, která jasně uvádí, že umístění NN kabelu v tělese stávající komunikace je akceptovatelné.

- 3) Uváděné výsledky hlukových měření z obdobného zařízení v kempu Merkur v Pasohlávkách u Novomlýnských nádrží nejsou plně relevantní. Měření byla totiž prováděna ještě před plně spuštěným provozem a ve večerních hodinách (konkrétně v době od 20.00 hod do 22.00 hod.). Požadujeme měření opakovat při plném provozu v sezóně, a to v odpoledních hodinách, kdy byl podle dostupných informací z let 2014-2015 provoz nejvyšší.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Měření hluku provedené na již realizované dráze bylo prováděno ve večerních hodinách především s přihlédnutím k vysokému hlukovému pozadí koupališť, rybníků, kempů apod. Cílem měření je vždy objektivizovat vliv zdroje hluku na okolí, t.zn., že v případě měření v uvedených lokalitách není vhodné měření provádět v době plné obsazenosti, jelikož hlukové pozadí je natolik významné, že není možné oddělit vliv zdroje hluku na celkovou akustickou situaci v lokalitě a závěr měření by nejpravděpodobněji byl, že rozdíl naměřených hladin akustického tlaku zdroje a pozadí je menší než 4 dB a měření nelze hodnotit. Navíc s ohledem na hygienické limitní hladiny akustického tlaku pro denní dobu $L_{Aeq,T} = 45$ dB, bude již hlukové pozadí překračovat tuto hladinu (s přihlédnutím na hlasové projevy osob, lidská řeč má hladinu akustického tlaku $L_{Aeq,T} = 60$ dB) a nebude možné organizačně zajistit utišení všech návštěvníků pro větší objektivitu měření.

Nejvýznamnějším zdrojem hluku dráhy je provoz motoru pohonu lan, který je v konstantním provozu a vytiženost dráhy nemá vliv na jeho hlučnost. Hluk ze skluzu vodních lyží je nevýznamný a navíc se odehrává většinou na vodní hladině ve větší vzdálenosti od břehu, t.zn. od chráněného prostoru.

Po uvedení záměru do provozu bude požadované měření provedeno v součinnosti s orgány hygienické služby a podle jejich požadavků.

- 4) Z hlediska ochrany přírody a krajiny v oznámení prakticky chybí nejen zhodnocení rizika střetů ptáků s vodními i vlečnými lany, ale především popis květeny a vegetace, zejména mokřadních biotopů. Požadujeme doplnit botanickou studii zahrnující jarní a letní aspekt a hodnotící možné vlivy záměru (výstavby i provozu) na květenu a vegetaci v dotčeném území.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Riziko střetu ptáků s vodními lany lze z praktických zkušeností vyloučit. Investor již čtvrtým rokem provozuje stejné sportoviště na Novomlýnských nádržích, které jsou součástí Natura 2000 a v bezprostřední blízkosti instalace hnízdí, zimuje a shromažďuje se mnoho chráněných druhů ptáků. Přímou v prostoru sportoviště je vysoký výskyt kachny divoké, nebo Labutě velké, kteří hnízdí v přílehlých rákosinách na břehu a žijí v symbióze s provozem vodních vleků.

I přes pozitivní zkušenosti z provozu na jižní Moravě budou pro vyloučení střetu ptáků s lany instalovány rušící prvky (např. <http://www.hammarprodukter.com/659.php?itemid=360>), a to na každý ze stožárů a také na každý z pohyblivých unašečů – tím bude zaručeno jejich rovnoměrné rozmístění.

Vliv na hnízdící ptáky lze také dle vyjádření prof. RNDr. Miroslava Šálka, Ph.D. vyloučit. Samotný provoz i vodící lana jsou umístěna řádově stovky metrů od míst, kde k hnízdění dochází (tedy v rákosinách ve východním cípu rybníka). Hnízdění a vývoj vajec, resp. mláďat se příliš nekryje s hlavní sezónou provozu (tedy červenec až srpen).

- 5) Rozptylová studie obsahuje několik chyb různé závažnosti:
- Na str. 18 je chybně interpretována četnost překročení imisních limitů pro maximální denní koncentrace PM_{10} . Nejsou to (5-9,6) počty dnů, ale procenta případů, čímž se četnost blíží limitu (35 dnů v roce).

- b. Na str. 22 se uvádí, že stávající imisní zátěž PM_{10} dosahuje průměrné denní koncentrace cca $43,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Není to průměrná denní koncentrace, ale 36. nejvyšší hodnota v roce, což je na pováženou, protože je to hodnota opět blízká imisnímu limitu ($50 \mu\text{g}/\text{m}^3$).
- c. Na str. 8 je chybně uvedena jednotka imisního limitu pro benzo(a)pyren, který je stanoven na $1 \text{ ng}/\text{m}^3$, nikoliv $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a na str. 20 je chybně uvedena hodnota imisního limitu pro roční koncentrace $PM_{2,5}$, která je $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$, nikoliv uváděných $26 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Údaje o kvalitě ovzduší jsou v dokumentaci aktualizovány dle hodnot platných ke dni zpracování dokumentace, připomínky jsou akceptovány a nepřesnosti odstraněny.

Informace, že se jedná o 36. nejvyšší hodnotu v roce byla v oznámení uvedena v předchozím odstavci a proto již nebyla o cca 3 řádky níže opakována. Nicméně v dokumentaci i v rozptylové studii byl požadovaný údaj doplněn.

- 6) Požadujeme minimalizovat nároky na zpevněné plochy, snížit kapacitu parkoviště a zvážit možnost využívat pro obsluhu zařízení některé formy dopravy bez spalovacích motorů.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Pro umístění odstavných stání bude využita část pozemku p. č. 1562/2 v k. ú. Uhříněves, napojení bude provedeno z místní obslužné komunikace vedoucí pozemkem p. č. 2140 v k. ú. Uhříněves.

Toto umístění parkovacích stání vyplývá z dohody mezi investorem, vlastníkem pozemku a Úřadem městské části Praha 22, kde vzhledem k dosavadnímu využití dotčené části pozemku (skládka stavební sutí) dojde k zlepšení stávajícího stavu. Zároveň, protože kapacita budovaného parkoviště bude vyšší než jakou požaduje výpočet v Příloze č. 1 této zprávy, bude volná kapacita sloužit potřebám návštěvníků širšího okolí této rekreační oblasti Uhříněvsí. Původní návrh počítal s 30 parkovacích stání, byl snížen dohodou na 22.

Protože toto parkoviště leží mimo docházkovou vzdálenost, bude investor a zároveň budoucí provozovatel provozovat vlastní kyvadlovou dopravu návštěvníků elektromobilem tak, aby parkováním nebyl břeh rybníka vůbec zatížen.



2. Vyjádření starosty městské části Praha 22 ing. Turnovského ze dne 23.10. 2015

č.j.: P22 9676/2015 SEK1 01

Městská část Praha 22 na základě výsledků biologického průzkumu v lokalitě Podleského rybníka požaduje, aby realizace záměru byla podmíněna dodržením následujících opatření:

- Při výstavbě mola nesmí dojít k manipulaci s vodní hladinou, která negativně ovlivňuje především obojživelníky.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Požadavek bude akceptován.

Při výstavbě mola a upevňování patek nosných stožárů nedojde k manipulaci s vodní hladinou, či k vypouštění rybníka. V rámci výstavby ani následného provozu nebude ani nijak omezován či měněn režim manipulace s vodní hladinou, který provádí majitel v rámci chovu ryb.

- Musí dojít k vyloučení kontaminace vodní plochy Podleského rybníka i Říčanského potoka (hlavně vyloučení kontaminace výluhy z betonu v průběhu zakládání betonových patek).

Komentář zpracovatele dokumentace:

Požadavek bude akceptován.

Bude vyloučena kontaminace vodní plochy i Říčanského potoka ropnými látkami, resp. jejich úniky z použité techniky. Betonářské práce budou prováděny do bednění, které bude omezovat styk betonové směsi s vodou (v rybníce). Podrobněji je stavební postup popsán v technické zprávě v příloze dokumentace.

- Je třeba vyloučit veškeré aktivity související s výstavbou i provozem ve východní části rybníka, která je biologicky nejhodnotnější.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Požadavek bude akceptován, Aktivity spojené s výstavbou a provozem jsou omezeny pouze na prostor vymezený technologickým zařízením (viz situační zakres).

Lanovky jsou umístěny v západní části rybníka, jednak s ohledem na větší hloubku, jednak s ohledem na ponechání rákosin, převažujících kolem východních mělčích břehů, bez zásahu a v klidovém režimu. Od nejbližších porostů rákosy jsou lanovky situovány více než 170m.

- Zhruba 100 m východně od plánovaného mola a zázemí se nalézá drobná rákosina, kde hnízdí ohrožený moták pochop. Tuto rákosinu je nutno zachovat a ušetřit jí rovněž od nadměrného rušení v průběhu provozu.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Požadavek bude akceptován, prostor rákosí je mimo oblast dotčenou stavbou a provozem, s ohledem na dobu hnízdění motáka nepředpokládáme významnější konflikt s provozem, který začíná později (tedy po vyvedení mláďat či vyhnízdění) a má nižší intenzitu. Významnější provoz probíhá již mimo hnízdní období.

- Veškeré břehové porosty by měly být zachovány. Kácení max. jednotlivých stromů či keřů může být prováděno pouze v mimohnízdním období tj. ideálně od listopadu do února.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Požadavek bude akceptován, v rámci výstavby nedojde k žádnému kácení dřevin.

- Je nepřijatelné odstraňovat zejména vzrostlé a velmi staré či odumírající stromy, které představují významný biotop nejen pro ptáky, ale i pro řadu bezobratlých, podobně jako vzrostlé porosty hlohů.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Požadavek bude akceptován, v rámci výstavby nedojde k žádnému kácení dřevin.

- V průběhu prací dodržovat ČSN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Veškeré břehové porosty zůstanou zachovány.

V souvislosti s ochranou stávajících dřevin proti jejich poškození (oděrem, zhutněním půdy apod.) v průběhu výstavby záměru budou dodržovány příslušné technické normy (TN), zejména TN ČSN 83 9061 „Sadovnictví a krajinářství – Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech“ (dříve ČSN 18 920).

- Jako kompenzační opatření za poškozené biotopy/úkryty plazů v okolí plánované budovy zázemí je žádoucí vybudovat dvě menší kamenné zídky sloužící plazům coby úkryty, ale i hnízdiště a zimoviště. Provedení zídek je nutno konzultovat s odborníkem tj. herpetologem.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Požadavek bude akceptován, projektová dokumentace je doplněna o text:

Jako kompenzační opatření za narušené biotopy/úkryty plazů v okolí plánované budovy zázemí budou vybudovány dvě menší kamenné zídky sloužící plazům coby úkryty, ale i hnízdiště a zimoviště. Zídky budou umístěny mimo frekventovaná místa a po dohodě s vlastníky pozemků. Způsob provedení i výběr vhodného místa bude konzultován s odborníkem (herpetologem).

3. Vyjádření Magistrátu Hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí, ze dne 30.10.2015

č.j.: S-MHMP 1759595/2015 OCP

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

Ing. Magdalena Stehlíková, tel.: 236004217, email: magdalena.stehlikova@praha.eu

Realizací záměru dojde k záboru pozemků zemědělského půdního fondu. V dalších stupních řízení bude nutné požádat si o odnětí orgán ochrany ZPF úřadu MČ Praha 22.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Jedná se o kladné vyjádření, připomínka vyplývá z platné legislativy a bude respektována v rámci další přípravy stavby.

Bude požadován trvalý zábor ZPF v rozsahu 543 m² (pozemek p. č. 1562/2, k. ú. Uhříněves); zábor PUPFL požadován není.

2. Z hlediska lesů a lesního hospodářství:

Ing. Martin Hruška, tel. 236004352, e-mail: martin.hruska@praha.eu

Předmětem posuzovaného oznámení záměru je vybudování sportovního areálu pro vodní lyžování na rybníku Podleský (parc.č. 1692 k.ú. Uhříněves). Jedná se o tři samostatné dráhy vybavené tažnými lany s elektrickým pohonem. Dvě dráhy jsou přímé, orientované kolmo na břeh a jsou v délkách 160 a 165 m. Třetí dráha o délce cca 700 m tvoří uzavřený okruh ve tvaru pětiúhelníku. Pro obsluhu všech tří drah bude při jižním břehu rybníka vybudováno plovoucí nástupní molo. Součástí záměru je i přípojka elektrické energie včetně umístění elektroměrového rozvaděče, která je navržena na pozemcích parc.č. 1670 (zastavěná plocha a nádvoří), 1673 (lesní pozemek) a 1692 (vodní plocha), vše k.ú. Uhříněves, dále parkovací plocha s kapacitou 30 parkovacích míst na pozemku 1562/2 k.ú. Uhříněves, nová přístupová komunikace k areálu a rekonstrukce stávajícího domu na pozemku parc.č. 1670 k.ú. Uhříněves pro potřeby správce areálu.

Jelikož se předložený záměr podstatným způsobem dotýká nejen pozemků určených k plnění funkcí lesa, ale i území dle platného územního plánu určeného pro lesní porosty (LR), má orgán státní správy lesů k tomuto záměru následující připomínky:

- požaduje hledat alternativní řešení přívodu přípojky elektrické energie a umístění elektroměrového rozvaděče bez přímého dotčení lesních pozemků, v případě nenalezení takové možnosti minimalizovat zábory lesních pozemků event. navrhnout rozvody kabelů NN ve stávající cestní síti (bez nutnosti kácení dřevin),
- při budování nové přístupové komunikace požaduje rovněž minimalizovat zábory lesních pozemků bez nutnosti kácení dřevin,
- požaduje rozpracovat ukotvení plovoucího nástupního mola, věží a přepravních i ocelových lan ve vztahu k blízkým lesním pozemkům (břehovým porostům), a to tak, aby touto činností nedošlo k jejich dotčení,
- požaduje navrhnout opravu stávajícího objektu na pozemku parc.č. 1670 k.ú. Uhříněves tak, aby nedošlo k dotčení blízkého lesního pozemku.

K výše uvedenému ještě upozorňujeme na možnost kolize některých částí záměru s platným územním plánem. Závěrem ještě poukazujeme na vzdálenost navrženého parkoviště od vstupu do areálu, která činí přes 700 m vzdušnou čarou. Nelze proto vyloučit, že se návštěvníci areálu budou snažit parkovat blíže vstupu do tohoto areálu, tj. např. v lese nebo při jeho okraji.

V další fázi procesu EIA požadujeme záměr podrobněji rozpracovat, a to především ve vztahu k záměrem dotčenému lesnímu pozemku parc.č. 1673 k.ú. Uhříněves (druhy a velikosti případných záborů a jejich zdůvodnění, ochrana dřevin).

Komentář zpracovatele dokumentace:

Všechna kotevní tělesa budou umístěna na dně rybníka pod ustálenou hladinou, žádné nebude zasahovat do břehu a břehových porostů.

Molo je do dna rybníka založeno soustavou typových ocelových patek.

Stavba nevyžaduje budování nových zpevněných ploch, okolí staveniště na břehu bude po dokončení uvedeno do původního stavu.

Trasa elektrovedu je navržena do tělesa stávající cesty, umístění záměru i vlastní postup stavebních prací je navržen tak, že nedojde k žádnému kácení dřevin.

Zábor lesních pozemků se nepředpokládá, pouze v průběhu výstavby kabelové trasy budou práce probíhat na pozemku zařazeném do PUPFL, avšak reálně sloužícího jako cesta a tedy bez porostu (stromů či dřevin). Uložení kabelu NN je navrženo v prostoru stávající přístupové cesty tak, aby nebylo omezeno využití této plochy pro lesní porosty. Stávající tok Říčanského potoka překoná kabel NN pomocí chráničky v tělese stávajícího mostu, takže k zásahu do vlastního toku nedojde.

Problematika opravy stávajícího objektu (na p.č. 1670) není předmětem posuzovaného záměru (investor tuto nemovitost nevlastní), nicméně její provedení by zlepšilo estetickou kvalitu území.

Parkování návštěvníků mimo vyhrazené parkoviště je prakticky vyloučeno. Provozovatel zařízení bude návštěvníky a uživatele směřovat na parkoviště odkud zajistí jejich dopravu elektromobilem.

Pro umístění odstavných stání bude využita část pozemku p. č. 1562/2 v k. ú. Uhříněves, napojení bude provedeno z místní obslužné komunikace vedoucí pozemkem p. č. 2140 v k. ú. Uhříněves.

Toto umístění parkovacích stání vyplývá z dohody mezi investorem, vlastníkem pozemku a Úřadem městské části Praha 22, kde vzhledem k dosavadnímu využití dotčené části pozemku (skládky stavební sutí) dojde k zlepšení stávajícího stavu. Zároveň, protože kapacita budovaného parkoviště bude vyšší než jakou požaduje výpočet v Příloze č. 1 této zprávy, bude volná kapacita sloužit potřebám návštěvníků širšího okolí této rekreační oblasti Uhříněvsí. Původní návrh počítal s 30 parkovacích stání, byl snížen dohodou na 22.

Stavba je v souladu s platným územním plánem hlavního města Prahy.

Dle vyjádření odboru výstavby ÚMČ Praha 22 je stavba mola se zázemím pro vodní lyžování na pozemku parc. č. 1692 k. ú. Uhříněves (Podleský rybník) jako drobné zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch v souladu se stanovenou funkcí plochy VOP.

Zařízení sloužící pro provozování vodních sportů (vlek) na pozemku parc. č. 1692 k. ú. Uhříněves je v ploše VOP výjimečně přípustné.

3. Z hlediska nakládání s odpady:

Ing. Daniela Pelechová, tel.: 236004388, email: daniela.pelechova@praha.eu

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech nemáme k oznámení záměru žádné připomínky.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Jedná se o kladné vyjádření bez připomínek či požadavků.

4. Z hlediska ochrany ovzduší:

Mgr. Tereza Líbová, tel.: 236004340, e-mail: tereza.libova@praha.eu

Předmětná dokumentace („Novostavba mola a dráhy se zázemím pro vodní lyžování, lokalita Podleský rybník, parc. p. č. 1692, k. ú. Uhříněves“, zpracovatel Ing. Pavel Cetl, 08/2015) je oznámením záměru vybudování lanové dráhy se zázemím pro vodní lyžování na Podleském rybníce v kat. úz. Uhříněves.

Jedná se o tři lanové dráhy – systém ocelových přepravních lan, ukotvených na konstrukci věží, s nástupním molem a pohonným zařízením – elektromotorem. Pro obsluhu dráhy, dopravu lyžařů a jejich vytažení z vody mimo molo a případné další obslužní činnosti bude areál vybaven člunem s elektropohonem.

Pro provoz předmětného sportovního areálu má být vybudováno parkoviště pro 30 osobních automobilů, vyvolaná doprava se je odhadována na max. 50 OA/den. Jedná se o sezónní záležitost, provoz záměru je předpokládán v letních měsících.

V rámci záměru se nepředpokládá realizace žádných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší. Hodnocený záměr byl vypracován bez alternativních variant a nebyla k němu vypracována rozptylová studie.

Vzhledem k parametrům záměru lze očekávat zcela minimální vliv záměru na kvalitu ovzduší v zájmovém území. Umístění záměru je v daném území akceptovatelné.

Z hlediska zájmů ochrany ovzduší konstatujeme, že předložený záměr není nutno dále posuzovat v dalších stupních procesu ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Jedná se o kladné vyjádření bez připomínek či požadavků.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Ing. Magdalena Stehlíková, tel.: 236004217, email: magdalena.stehliková@praha.eu

Předložená dokumentace záměru „Novostavby mola a dráhy se zázemím pro vodní lyžování, lokalita Podleský rybník, parc. č. 1692, k. ú. Uhříněves“ (dále jen oznámení) představuje záměr výstavby areálu, který budou tvořit 3 dráhy s tažným lanem a elektropohonem. Součástí záměru je vybudování nástupního mola, zázemí pro obsluhu a parkoviště pro 30 aut na parcele č.1562/2. Dvě dráhy pro lyžování budou přímé o délkách cca 160m, třetí dráha vytváří uzavřený okruh o délce cca 700m. Pro upnutí tažných lan bude vztyčeno **9ks stožárů o výšce 12m**. Tyto budou ukotveny pomocí betonových kvádrů, které budou volně uloženy na dno rybníka. Náskres vedení jednotlivých drah je uveden na str. 9 oznámení, z náskresu však jasně nevyplývá, zda **bude kotvení všech věží umístěno pouze na dno, nebo i do břehů rybníka**, zejména u okrajových stožárů přímých drah.

Pro obsluhu bude vybudováno plovoucí nástupní molo, které dále bude vybíhat v délce cca140m směrem do středu vodní plochy podél jedné z cvičných drah. Do prostoru vodní hladiny budou umístěny i bojky a vodní překážky pro lyžaře. Tyto budou po skončení sezony odstraňovány.

Provoz areálu je plánován v rozmezí duben/květen až říjen, v závislosti na klimatických podmínkách.

Realizace se předpokládá během roku 2016.

Záměr je situován do území přírodního parku Říčanka, který je vymezen i dle zákona k ochraně krajinného rázu lokality. Vzhledem k faktu, že v rámci záměru byde umístěno 9ks stožárů o výšce 12m, v oznámení **není dostatečně vyhodnocen případný vliv na charakter lokality, chybí zákres záměru do fotografie, nebo vizualizace**.

Realizací záměru dojde k zásahu do významného krajinného prvku (VKP) – rybník.

V oznámení není **uveden žádný komentář k případnému negativnímu ovlivnění ekologickostabilizační funkce VKP rybník** a zda realizací záměru nebude tato funkce oslabena. Ze zákresu umístění drah a uvedeného způsobu pohonu elektromotorem vyplývá nutnost přivedení elektrokabeláže až k břehům. Vedení je pouze naznačeno na zákresu, ale není jaké je přesná trasa, zda přes Říčanský potok a jak přes pozemek parc. č. 1673, který je součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa. V textu oznámení není nijak komentován způsob, jak bude **elektrokabel veden přes vodní tok. V rámci trasy elektrovedení přes lesní pozemek se předpokládá podzemní vedení**, v tomto případě bude tedy dotčen i VKP les.

Po jižním břehu Podleského rybníka probíhá prvek územního systému ekologické stability, jedná se o regionální biokoridor č. R4/39 Vidrholec – Uhříněveská obora.

Součástí oznámení je i „Závěrečná zpráva z biologického průzkumu na lokalitě k záměru Novostavby mola a dráhy se zázemím pro vodní lyžování na Podleském rybníku“ ze srpna 2015, kde zpracovatelem je Ing. J. Vojar, Ph.D a prof. RNDr. M. Šálek, Ph.D. Průzkum pobíhal od dubna do konce řervence, kdy návštěvy proběhly v různé denní době. Zvýšená pozornost by věnována místům přímo dotčených záměrem (stavba mola a zázemí) a také biologicky hodnotné části na východním konci rybníka. Jako nejcennější partie byla vyhodnocena východní část rybníka s rákosinou a rozvinutým litorálem. Byly zde nalezeny zvláště chráněné druhy plazů, obojživelníků a ptáků. V závěru průzkumu byla doporučena opatření eliminující vliv stavby na jejich biotopy (vzdálenost stavby od biologicky cenných partií min. 100m, atd.), budou-li tato respektována, není nutné žádat výjimku ve smyslu § 56 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Z nákresu uvedeného v oznámení lze pouze odhadovat, že je zachováno doporučovaná vzdálenost dráhy od území s rákosinou a litorálem ve východní části rybníka, tj. min 100m. Dodržení této podmínky bude nutné doložit.

Oznámení v předložené podobě nepostihuje dostatečně všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a proto požadujeme informace o záměru dále prohloubit a na podkladě zjištěných skutečností adekvátně vyhodnotit případné vlivy (viz připomínky výše).

Komentář zpracovatele dokumentace:

Všechna kotevní tělesa budou umístěna na dně rybníka pod ustálenou hladinou, žádné nebude zasahovat do břehu a břehových porostů.

Molo je do dna rybníka založeno soustavou typových ocelových patek.

Stavba nevyžaduje budování nových zpevněných ploch, okolí staveníště na břehu bude po dokončení uvedeno do původního stavu.

Trasa elektrovodu je navržena do tělesa stávající cesty, umístění záměru i vlastní postup stavebních prací je navržen tak, že nedojde k žádnému kácení dřevin.

Zábor lesních pozemků se nepředpokládá, pouze v průběhu výstavby kabelové trasy budou práce probíhat na pozemku zařazeném do PUPFL, avšak reálně sloužícího jako cesta a tedy bez porostu (stromů či dřevin). Uložení kabelu NN je navrženo v prostoru stávající přístupové cesty tak, aby nebylo omezeno využití této plochy pro lesní porosty. Stávající tok Říčanského potoka překoná kabel NN pomocí chráničky v tělese stávajícího mostu, takže k zásahu do vlastního toku nedojde.

V rámci dokumentace je doplněna studie hodnocení vlivu na krajinný ráz a rozpracována kapitola hodnotící vlivy na krajinu.

Součástí projektu budou také kompenzační opatření, která přispějí k rekultivaci přírodního charakteru a obnově rekreační funkce oblasti Podleského rybníka. Jedná se zejména o dřevěné lavičky podél přírodní stezky, která vede podél břehu v západní části rybníka. Dále pak odpadkové koše, o které se bude starat provozovatel během měsíců provozu a vyvázet odpady na své náklady. Podél přírodní stezky investor také umístí informativní cedule, kde se budou moci návštěvníci dozvědět více o historii, přírodním a kulturním významu lokality, nebo o chráněných dubech na hrázi. Cedule budou obsahovat informace o provozu sportoviště, bezpečnostní pokyny pro plavce, vymezení zón na vodní ploše, zákaz rybolovu, nebo také informace o respektování klidové zóny ve východní části rybníka.

Mezi další kompenzační opatření patří obnova a nová výsadba dubové aleje u centrální pláže na západním břehu rybníka.

Všechny kompenzační opatření mají přírodní charakter a striktně respektují krajinný ráz dané oblasti.

Ve východní části Podleského rybníka, která je biologicky nejhodnotnější, budou vyloučeny jakékoliv aktivity související s výstavbou (výstavba, úpravy terénu, zásahy do břehových porostů atd.), ale i s následným provozem zařízení. Stejně tak je stavba umístěna v dostatečné vzdálenosti od letitých dubů na hrázi rybníka, aby nedošlo k snížení krajinného potenciálu lokality.

Umístění záměru vzhledem k biologicky hodnotným partiím území je zřejmé z mapové přílohy dokumentac.

6. Z hlediska myslivosti:

Ing. Martin Hruška, tel.: 236 004 352, e-mail: martin.hruska@praha.eu

Z důvodu dlouhodobého výskytu některých druhů zvěře (např. kachna divoká, moták pochop) v této lokalitě požadujeme z hlediska námi chráněných zájmů v dalším stupni procesu EIA rozpracovat vliv výstavby a provozu záměru na jejich životní podmínky. Dle předložených podkladů bude areál každoročně v provozu od dubna/května do října. V kapitole D.I.7 oznámení záměru (str. 35, Vlivy na faunu, floru a ekosystémy,) je uvedena věta: „*V rámci provozu areálu lze předpokládat možnost určitého ručení u některých druhů ptáků*“. Požadujeme proto předložit studii vlivu záměru na hnízdění zvěře, vyvádění a starost o mláďata v počáteční fázi jejich života, zpracovanou nezávislou autoritou. Dle mapové dokumentace lze usuzovat, že v období od dubna do října nebude moci vodní ptactvo využívat až 2/3 rozlohy rybníka.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Podrobnější komentář je doplněn do dokumentace EIA, dále je navrženo omezení provozu tak, aby byl vliv ve hnízdním období minimalizován.

Dořešit – nejpozději v rámci projektu pro územní řízení, jak bude molo ukotveno – využití stávajících zařízení nebo vybudování nových (např. vyvazovací prvky zasazené do břehu – pak se jedná o stavbu vodního díla dle ust. § 55 odst. 1 písm. a) vodního zákona).

Pro provádění stavby je nutné zpracovat plán opatření pro případ havárie dle ust. § 39 odst. 2 vodního zákona, který musí být před jeho předložením ke schválení projednán se správcem toku (příslušným ke schválení je vodoprávní úřad OCP MHMP).

Navrženou stavbou jsou dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem. Umístění záměru může ovlivnit vodní poměry, a proto záměr podléhá souhlasu vodoprávního úřadu dle ust. § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona. Příslušným vodoprávním úřadem k udělení souhlasu je Úřad městské

Komentář zpracovatele dokumentace:

Jedná se o požadavek na doplnění, který je v dokumentaci respektován. Podrobněji byly připomínky týkající se kotvení mola řešeny v předchozím textu

Všechna kotevní tělesa budou umístěna na dně rybníka pod ustálenou hladinou, žádné nebude zasahovat do břehu a břehových porostů.

Po umístění a nastavení na dně rybníka bude bednění vylito prostým betonem takovou technologií, kterou bude zcela vyloučen únik směsi do okolního prostředí.

Molo je do dna rybníka založeno soustavou typových ocelových patek, není plovoucí.

Havarijní plán bude předložen v rámci územního a stavebního řízení. Souhlas vodohospodářského orgánu bude vyřízen během územního řízení.

4. Vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy ze dne 26.10. 2015

č.j.: HSHMP 46388/2015

Záměr z hlediska ochrany veřejného zdraví dle předložené dokumentace ke zjišťovacímu řízení není nutno dále rozpracovat a posoudit dle výše citovaného zák. č. 100/2001 Sb.

Jedná se o kladné vyjádření bez připomínek či požadavků

5. Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha ze dne 23.10. 2015

č.j.: HSHMP 46388/2015

Oddělení odpadového hospodářství:

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném a účinném znění, nemáme proti realizaci navrhovaného záměru námítky.

Vyřizuje: Ing. Tomášek

Oddělení ochrany vod:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předložené dokumentaci připomínky.

Vyřizuje: Cikhartová

Oddělení ochrany ovzduší:

K předloženému záměru nemáme připomínky.

Vyřizuje: Holubička

Komentář zpracovatele dokumentace:

Jedná se o kladné vyjádření bez připomínek či požadavků

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, máme k předloženému oznámení následující připomínky:

V kapitole D.I.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy je uvedeno, že předpokládaný zásah do břehových porostů v rámci výstavby lze hodnotit jako okrajový a málo významný atd. V oznámení není blíže specifikováno, o jak velký rozsah kácení se bude jednat. Požadujeme rozsah kácení upřesnit a konkretizovat počet a druh dřevin s uvedením jejich dendrometrických charakteristik i vzhledem ke skutečnosti, že záměr částečně zasahuje do doprovodných porostů podél Říčanského potoka, které jsou součástí regionálního biokoridoru R4/39. Dále v oznámení chybí přesný plánek objektu pro správu areálu, přístupové komunikace, plovacího mola s uvedením rozměrů a jejich umístěním vůči výše uvedenému regionálnímu biokoridoru, aby bylo možné posoudit, o jak velký zásah se bude jednat.

Vyřizuje: Herink

Komentář zpracovatele dokumentace:

Jedná se o požadavek na doplnění, který je v dokumentaci respektován.

V rámci komentáře zde pouze připomínáme, že nedojde k žádnému kácení dřevin. Veškeré břehové porosty zůstanou zachovány.

V souvislosti s ochranou stávajících dřevin proti jejich poškození (oděrem, zhutněním půdy apod.) v průběhu výstavby záměru je nutno dodržovat příslušné technické normy (TN), zejména TN ČSN 83 9061 „Sadovnictví a krajinářství – Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech“ (dříve ČSN 18 920).

6. Vnitřní sdělení MŽP, odboru ochrany ovzduší ze dne 12.10. 2015

č.j.: 69193/ENV/15

sděluji Vám, že k předloženému oznámení o zahájení zjišťovacího řízení k záměru "Novostavba mola a dráhy se zázemím pro vodní lyžování, lokalita podleský rybník, parc. p. č. 1692, k.ú. Uhříněves" nemá odbor ochrany ovzduší žádné připomínky.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Jedná se o kladné vyjádření bez připomínek či požadavků

7. Vnitřní sdělení MŽP, odboru ochrany vod ze dne 14.10. 2015

č.j.: 69193/ENV/15

v rámci zahájeného zjišťovacího řízení k záměru "Novostavba mola a dráhy se zázemím pro vodní lyžování, lokalita Podleský rybník, parc. p. č. 1692, k. ú. Uhříněves" lze konstatovat, že z hlediska vlivu na ochranu vod je záměr akceptovatelný, a proto nepožadujeme jeho další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Jedná se o kladné vyjádření bez připomínek či požadavků.

8. Vnitřní sdělení MŽP, odboru odpadů ze dne 20.10. 2015

č.j.: 69193/ENV/15

V kapitole B.III.3. "Odpady" na str. 17 upozorňujeme na uvedení termínu „zneškodnění“. Tento termín není definován v žádném zákonném předpisu upravujícím odpadové hospodářství. Doporučujeme proto tento termín změnit na "odstranění".

Komentář zpracovatele dokumentace:

Jedná se o upozornění na zastaralou terminologii, připomínka je akceptována a v dokumentaci je uváděn aktuální termín - tedy **odstranění**.

NOVOSTAVBA MOLA A DRÁHY SE ZÁZEMÍM PRO VODNÍ LYŽOVÁNÍ, LOKALITA PODLESKÝ RYBNÍK, PARC. P. Č. 1692, K. Ú. UHŘÍNĚVES

Dokumentace pro společné územní a stavební řízení

A. PRŮVODNÍ ZPRÁVA

A.1 Identifikační údaje

A.1.1 Údaje o stavbě

- a) Název stavby : Novostavba mola a dráhy se zázemím pro vodní lyžování
- b) Místo stavby : lokalita Podleský rybník
parc. p. č. 1692, k. ú. Uhříněves
- c) Předmět projektové dokumentace:
je jíím novostavba mola a dráhy se zázemím pro vodní lyžování a wakeboarding.

A.1.2 Údaje o stavebníkovi

- a) jméno, příjmení a místo trvalého pobytu (fyzická osoba) nebo
b) jméno, příjmení, obchodní firma, IČ, bylo-li přiděleno, místo podnikání (fyzická osoba podnikající) nebo
c) obchodní firma nebo název, IČ, bylo-li přiděleno, adresa sídla (právnícká osoba).

Wake and Wild, spol. s r. o.
Zahradníčkova 1127/20
150 00 Praha 5
IČ 04070691

A.1.3 Údaje o zpracovateli projektové dokumentace

- a) jméno, příjmení, obchodní firma, IČ, bylo-li přiděleno, místo podnikání (fyzická osoba podnikající) nebo obchodní firma nebo název, IČ, bylo-li přiděleno, adresa sídla (právnícká osoba),

Ing. arch. Tomáš Jenček, Schodová 16, 602 00 Brno, IČ 68116411

- b) jméno a příjmení hlavního projektanta včetně čísla, pod kterým je zapsán v evidenci autorizovaných osob vedené Českou komorou architektů nebo Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, s vyznačeným oborem, popřípadě specializací jeho autorizace,

Ing. arch. Barbora Jenčková, autorizovaný architekt ČKA 02872

- c) jména a příjmení projektantů jednotlivých částí projektové dokumentace včetně čísla, pod kterým jsou zapsáni v evidenci autorizovaných osob vedené Českou komorou architektů nebo Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, s vyznačeným oborem, popřípadě specializací jejich autorizace.

Architektonicko-stavební řešení :	atelier .monoblok Ing. arch. Barbora Jenčková, ČKA 02872 Ing. arch. Tomáš Jenček, Ing. arch. Kateřina Horáková Durdřákova 49, 613 00 Brno Tel : 530 344 347, fax : 545 211 018 e-mail : atelier@monoblok.cz
Požární ochrana:	Ing. Ilona Muziková V Úvalu 30/150, 150 00 Praha 5 IČ 15327281 Tel. 607 626 726
Konstrukční řešení:	Biró Tibor Egyéni Vállalkozó Tel.:(+36 1) 371 1750;(+36 30) 961 7954 E-mail: biro.tibor@t-online.hu Ing. Pavel Šale Bedřichovická 1, 627 00 Brno Tel. 728 851 239
Silnoproudé rozvody:	Ing. Jan Kocmánek Autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb specializace elektrotechnická zařízení CKAIT - 1000157 Zdeněk Němeček Čápkova 6, 602 00 Brno IČ 40455319 Tel. 545 210 486
Venkovní úpravy, dopravní řešení	ing. Tomáš Hruban tel. 608 456 184

A.2 Seznam vstupních podkladů

Bylo provedeno orientační oměření stávajících staveb.
Součástí projekčních podkladů byla rovněž fotodokumentace současného stavu.
Bylo provedeno polohopisné zaměření části dotčených pozemků, dále byla měřena hloubka dna rybníka. Jako vstupní podklad byla použita mapa katastru nemovitostí 1:1000.

Byla zpracována závěrečná zpráva z biologického průzkumu na lokalitě záměru (Vojar a Šálek, 08/2015), jako podklad pro Oznámení záměru pro potřeby posuzování vlivů na životní prostředí (Cetl, 08/2015).

A.3 Údaje o území

a) rozsah řešeného území

je dán pozemkem p. č. 1692, k. ú. Uhříněves.
Dále budou kabelovou přípojkou NN dotčeny pozemky p. č. 1670, 1671 a 1673, oboje k. ú. Uhříněves, a zřízením parkoviště pozemek p. č. 1562/2, rovněž k. ú. Uhříněves a p. č. 229/4, k. ú. Dubeč.
Pozemky se nacházejí mimo zastavěné území města.

b) údaje o dosavadním využití a zastavěnosti území, o stavebním pozemku a o majetkoprávních vztazích

Pozemek p. č. 1692, k. ú. Uhříněves je veden jako vodní plocha, v současné době je při jejím jižním břehu zbudována již nevyužívaná přizemní stavba původně určená pro potřeby chovu ryb.

Pozemek p. č. 1670, k. ú. Uhříněves, je zastavěnou plochou a nádvořím; v současné době probíhají projekční práce vedoucí k rekonstrukci stávajícího RD na tomto pozemku (jedná se o samostatnou PD, zpracovatelem je Ing. Jaroslava Zdražilová, Aleše Hrdličky 1634/20, Ostrava – Poruba 708 00).

Oba zmíněné pozemky jsou ve vlastnictví ŠTIČÍ LÍHEŇ - ESOX, spol. s r.o., Jordánská 366/1, 39001 Tábor, s nímž má investor uzavřenu smlouvu o právu provést stavbu.

Pozemek p. č. 1671, k. ú. Uhříněves, je ornou půdou, vlastníkem je Výzkumný ústav živočišné výroby, v. v. i., Přátelství 815/109, Uhříněves, 10400 Praha 10.

Pozemek p. č. 1673, k. ú. Uhříněves, je pozemek určený k plnění funkcí lesa, ve vlastnictví České republiky.

Pozemek p. č. 1562/2, k. ú. Uhříněves, je ornou půdou ve vlastnictví manželů Jaroslava a Martiny Havlíčkových, K starému lomu 1554/10, Dubeč, 10700 Praha 10 (1/2) a Jiřího Myšáka, K starému lomu 1028/15, Dubeč, 10700 Praha 10.

Pozemek p. č. 229/4, k. ú. Dubeč, je ornou půdou ve vlastnictví Jaroslavy Švecové, Ke Kurtům 378/13, Písnice, 14200 Praha

c) údaje o ochraně území podle jiných právních předpisů (památková rezervace, památková zóna, zvláště chráněné území, záplavové území apod.)

Podleský rybník je součástí přírodního parku Říčanka, realizací záměru je dotčen významný krajinný prvek ze zákona niva toku a vodní plochy. Dotčené území je záplavovým územím ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.

Stavba se rovněž nachází v ochranném pásmu památných stromů Přírodního parku Říčanka a na územním systému ekologické stability - Regionální biokoridor – nefunkční.

V širším okolí zájmového území neprochází žádné ochranné pásmo památkové rezervace, nebo památkové zóny.

V zájmovém území, přímo na dotčené pozemkové parcele se nenacházejí ložiska nerostných surovin ani není reálná perspektiva jejich nálezů. V okolí plánované stavby se nenachází žádná chráněná ložisková území.

Stavba je přístupná přes soukromou komunikaci v majetku Výzkumný ústav živočišné výroby, v. v. i., Přátelství 815/109, Uhříněves, 10400 Praha 10. Komunikace je opatřena věcným břemenem s právem využívání vlastníkem p. č. 1670 a 1692, oba k. ú. Uhříněves. Soukromá komunikace ústí na veřejnou komunikaci v majetku Hlavního města Prahy (p. č. 2414, k. ú. Uhříněves).

d) údaje o odtokových poměrech

Nedochází ke změně oproti původnímu stavu.

e) údaje o souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování

Stavba je v souladu s platným územním plánem hlavního města Prahy.

Dle vyjádření odboru výstavby ÚMČ Praha 22 je stavba mola se zázemin pro vodní lyžování na pozemku parc. č. 1692 k. ú. Uhříněves (Podleský rybník) jako drobné zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch v souladu se stanovenou funkcí plochy VOP.

Zařízení sloužící pro provozování vodních sportů (vlek) na pozemku parc. č. 1692 k. ú. Uhříněves je v ploše VOP výjimečně přípustné.

Připojovací kabel NN je navržen na pozemku parc. č. 1692 k. ú. Uhříněves ve funkční ploše VOP jako součást zařízení vleku v souladu s ÚP a dále na pozemcích č. parc. 1670, 1671 a 1673 v k. ú. Uhříněves v ploše LR, kde je jeho umístění akceptovatelné vzhledem k uložení v prostoru stávající přístupové cesty tak, aby nebylo omezeno využití této plochy LR pro lesní porosty. Stávající tok Říčanského potoka překoná kabel NN pomocí chráničky v tělese mostu.

Parkovací plocha na pozemku č. parc. 1562/2 v k. ú. Uhříněves je situována v ploše SO (mimo plochu LR, která zasahuje na jihozápadní část pozemku), kde je možná jako doplňkové funkční využití v rámci směrného využití SO3.

f) údaje o dodržení obecných požadavků na využití území

Byly dodrženy obecné požadavky na využití území.

g) údaje o splnění požadavků dotčených orgánů

Nebyly vzneseny požadavky dotčených orgánů.

h) seznam výjimek a úlevových řešení

Nejsou navrženy.

i) seznam souvisejících a podmiňujících investic

Stavba není podmíněna jinými investicemi a ani jiné nepodmiňuje.

j) seznam pozemků a staveb dotčených prováděním stavby (podle katastru nemovitostí)

P. p. č.	1562/2	k. ú. Uhříněves	orná půda
P. p. č.	1670	k. ú. Uhříněves	zastavěná plocha a nádvoří
P. p. č.	1673	k. ú. Uhříněves	lesní pozemek
P. p. č.	1692	k. ú. Uhříněves	vodní plocha
P. p. č.	229/4	k. ú. Dubeč	orná půda

A.4 Údaje o stavbě

a) nová stavba nebo změna dokončené stavby

Jedná se o novostavbu.

b) účel užívání stavby

Novostavba mola a dráhy se zázemím bude sloužit pro vodní lyžování a wakeboarding – vodní sporty, pro jejichž provozování nebylo dosud v Praze ani okolí vybudováno potřebné zázemí, které však mají silný potenciál do budoucnosti. Bude se jednat o provoz sloužící výuce a tréninku uvedených sportů, nebudou zde pořádány závody pro veřejnost apod.

c) trvalá nebo dočasná stavba

Jde o stavbu trvalou.

d) údaje o ochraně stavby podle jiných právních předpisů (kulturní památka apod.)

Na stavbu se nevztahuje ochrana dle jiných právních předpisů.

e) údaje o dodržení technických požadavků na stavby a obecných technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání staveb

Byly dodrženy technické požadavky na stavby a obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb

f) údaje o splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů

Nebyly vzneseny žádné takovéto požadavky.

g) seznam výjimek a úlevových řešení

Nejsou navrženy.

h) navrhované kapacity stavby (zastavěná plocha, obestavěný prostor, užitná plocha, počet funkčních jednotek a jejich velikosti, počet uživatelů / pracovníků apod.)

Kapacita dráhy:	max. 8 osob na trati v jednom okamžiku (pětiúhelný hlavní okruh) max. 1 osoba na trati v jednom okamžiku (kyvadlové výukové lanovky)
Délka trati:	691 m (pětiúhelný hlavní okruh) 160 m (kyvadlové výukové lanovky)
Pohon dráhy:	elektromotor
Výkon pohonné jednotky:	37 kW (pětiúhelný hlavní okruh) 4 kW ((kyvadlové výukové lanovky)
Rychlost dráhy:	15-50 km / h
Výška přepravního lana nad vodní hladinou	~ 11m
Celková plocha záměru na vodní hladině:	65 042 m ²
Počet parkovacích míst:	22

i) základní bilance stavby (potřeby a spotřeby médií a hmot, hospodaření s dešťovou vodou, celkové produkované množství a druhy odpadů a emisí, třída energetické náročnosti budov)

Základní bilance jsou popsány v souhrnné technické zprávě.

j) základní předpoklady výstavby (časové údaje o realizaci stavby, členění na etapy)

Předpokládá se výstavba do 6 měsíců v jedné etapě.

k) orientační náklady stavby

Celkové náklady stavby jsou odhadovány na 6 mil. Kč.

A.5 Členění stavby na objekty a technická a technologická zařízení

Stavbu tvoří tyto stavební objekty:

SO 01 Novostavba mola a dráhy se zázemím pro vodní lyžování

SO 02 Přípojka NN

SO 03 Parkoviště a výhybna

Technická a technologická zařízení jsou nedílnou součástí provozu, podrobněji popsáno v souhrnné technické zprávě.

Plán kontrolních prohlídek stavby

- | | | |
|---|------------|---------|
| 1. Po dokončení přípojky elektro | předpoklad | 04/2017 |
| 2. Po dokončení konstrukce lanovky a vstupního mola | předpoklad | 06/2017 |

V Brně 18.12.2015

ing. arch. Tomáš Jenček

NOVOSTAVBA MOLA A DRÁHY SE ZÁZEMÍM PRO VODNÍ LYŽOVÁNÍ, LOKALITA PODLESKÝ RYBNÍK, PARC. P. Č. 1692, K. Ú. UHŘÍNĚVES

Dokumentace pro společné územní a stavební řízení

B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA

B.1 Popis území stavby

a) charakteristika stavebního pozemku

Stavba se nachází v k. ú. Uhříněves, na vodní ploše Podleského rybníka.

Nachází se mimo zastavěné území města.

Pro daný záměr je umístění vhodné; poloha lanové dráhy se nekříží s jinou plavební drahou. Nejbližší stavbou je přízemní objekt RD na pozemku p. č. 1670, k. ú. Uhříněves, nyní určený k rekonstrukci.

V oblasti nebyla vyhlášena stavební uzávěra.

b) výčet a závěry provedených průzkumů a rozborů (geologický průzkum, hydrogeologický průzkum, stavebně historický průzkum apod.)

Na pozemku pro výstavbu se předpokládají základové poměry pro zakládání v mělkém dně jezera, dle předběžného průzkumu se zde pod cca 0,5m hlubokou vrstvou usazenin vyskytují hlinitopísčité půdy. Před zpracováním dalšího stupně projektové dokumentace bude proveden hydrogeologický průzkum podloží.

c) stávající ochranná a bezpečnostní pásma

Je třeba počítat s ochranným pásmem lesa. Ochranná a bezpečnostní pásma VTL plynovodu jsou respektována při návrhu parkoviště v jejich sousedství.

d) poloha vzhledem k záplavovému území, poddolovanému území apod.

Stavba se nenachází poddolovaném území, dotčené území je záplavovým územím ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. Při vyhlášení 1. a vyššího stupně povodňové aktivity bude zařízení postaveno mimo provoz. Obslužné molo bude výškově umístěno nad maximální hladinu zátopy rybníka.

e) vliv stavby na okolní stavby a pozemky, ochrana okolí, vliv stavby na odtokové poměry v území

Stavba nemá vliv na okolní stavby a pozemky ani na odtokové poměry v území.

f) požadavky na asanace, demolice, kácení dřevin

Dojde k demolici stávajícího již nefunkčního objektu pro provoz chovu ryb na p. č. 1692, s výjimkou základů, které budou využity pro stavbu přízemního skladu.

Nedojde k žádnému kácení dřevin.

g) požadavky na maximální zábory zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa (dočasné / trvalé)

Bude požadován trvalý zábor ZPF v rozsahu 543 m² (pozemek p. č. 1562/2, k. ú. Uhříněves); zábor PUPFL požadován není.

h) územně technické podmínky (zejména možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu)

Stavba je přístupna z jižního břehu Podleského rybníka, od centra městské části Uhříněves. Místní obslužná komunikace je vedena po jižním obvodu rybníka. Vlastní sportoviště bude přístupné z této komunikace. K vybudování odstavných stání bude využit pozemek p. č. 1562/2, k. ú. Uhříněves. Výpočet počtu parkovacích míst dle ČSN 736110 – viz Příloha č. 1

Objekt bude kabelově napojen na rozvod elektrické energie ze stávající trafostanice z pozemku p. č. 1670, k. ú. Uhříněves. Kabel NN bude veden po pozemcích 1670, 1673, 1692, vše k. ú. Uhříněves. Na p. č. 1670 k. ú. Uhříněves bude umístěn elektroměrový rozváděč RE. Vedení kabelu je navrženo důsledně v tělese stávající komunikace v chráničce, v tělese stávajícího mostu přes Říčanský potok bude veden v ocelové trubce, k zásahu do stávajících lesních porostů tedy nedojde.

Jiné inženýrské sítě nebudou k objektu přivedeny.

i) věcné a časové vazby stavby, podmiňující, vyvolané, související investice

Stavba není podmíněna jinými investicemi a ani jiné nepodmiňuje.

B.2 Celkový popis stavby

B.2.1 Účel užívání stavby, základní kapacity funkčních jednotek

Záměr investorů vybudovat na Podleském rybníce lanové dráhy se zázemím pro vodní lyžování koresponduje s faktem, že přestože bylo v nedávné době vybudováno v ČR vícero sportovišť tohoto typu, v Praze a okolí tento sport dosud chybí.

Lanová dráha – hlavní pětiúhelný okruh

vytváří uzavřený okruh o délce cca 691 m ve tvaru pětiúhelníka, který je svou nejdelsí stranou situován zhruba rovnoběžně s jižním břehem rybníka.

Lanová dráha – kyvadlová výuková dráha

- obě jsou určeny především pro výuku lyžování, jsou orientovány kolmo na břeh.

Nástupní molo

Zpřístupňuje lanové dráhy ze břehu, obsahuje nástupní místa na dráhy se stanovišti obsluhy lanovek a v délce cca 130 m vede podél výukové kyvadlové dráhy. Konstrukčně se jedná o ocelovou konstrukci s pochůzí palubou dřevěnou.

Je zde umístěn obslužný objekt, obsahující recepci, zázemí personálu, příruční sklady a zázemí pro sportovce – šatní skříňky, převlékací kabiny, chemické toalety. Konstrukčně se jedná o jednopodlažní dřevostavbu s plochou střechou, jejíž rozměry a umístění navazují na typové dílce konstrukce mola.

Blíže ku břehu je situován jednoduchý objekt skladu – jednoduchý dřevěný hranol, založený na místě v současnosti již nevyužívané stavby, jejíž základy ale byly shledány statikem jako vyhovující.

B.2.2 Celkové urbanistické a architektonické řešení

a) urbanismus - územní regulace, kompozice prostorového řešení

Dle Územního plánu hl. m. Prahy je dotčený pozemek p. č. 1692, k. ú. Uhříněves, veden jako VOP - vodní toky a plochy, plavební kanály, kde drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch jsou přípustným funkčním využitím.

Z územního hlediska tedy není záměr stavby v rozporu s cíli a záměry územního plánování. Pro dané území nebyla vydána podrobnější územně plánovací dokumentace.

Lanovky jsou umístěny v západní části rybníka, jednak s ohledem na větší hloubku, jednak s ohledem na ponechání rákosin, převažujících kolem východních mělčích břehů, bez zásahu a v klidovém režimu. Od nejbližších porostů rákosy jsou lanovky situovány více než 170m.

b) architektonické řešení - kompozice tvarového řešení, materiálové a barevné řešení

Lanová dráha sestává ze strojních a elektrických zařízení, stožárů s hrázděnou ocelovou konstrukcí, kotvicích ocelových lan a betonových kotevních těles. Vzhled zařízení je do značné míry dán fyzikálními danostmi, přes své obecně velké měřítko však všechny prvky působí subtilně a nemohou negativně narušit krajinný ráz prostředí Podleského rybníka, viz přiložený zákres do fotografie.

Budovy zázemí a skladu jsou k lanovkám co do materiálu v kontrastu, jde o přízemní dřevostavby kryté plochou střechou. Jejich dřevěný obklad bude kladen horizontálně, bude z modřínu nebo obdobné dřeviny.

Plocha nově budovaného parkoviště bude pojednána ze zatravnovacích tvárnic, viz samostatná část dokumentace.

B.2.3 Celkové provozní řešení, technologie výroby

Popis provozu lanovky:

Vodní lyžař je k závěsnému zařízení, zvolenému obsluhou pohonného stroje, připojen prostřednictvím tažných lan. Čeká v ruce s rukojetí tažného lana na sklopné podlaze v blízkosti obsluhy pohonného stroje. Obsluha pohonného stroje před příchodem vybraného závěsného zařízení upozorní lyžaře, že následuje start.

Při startu obsluha zapne konec tažného lana vodního lyžaře, uložené v dávkovači, na závěsné zařízení.

Při napnutí tažného lana pohybujícího se společně s přepravním lanem vodní lyžař startuje.

Mezi vodorovnými hlavními kotouči, umístěnými v rohových bodech dráhy, se lyžař pohybuje po dráze. Lyžař musí provést zabočení obcházením bóje umístěné v rohovém bodě před orientačním kotoučem z vnější strany.

Svou trajektorii může lyžař měnit drobnými obloučky. Pro zkušenější jezdce bude možnost využít překážky, které budou umístěny na okrajích dráhy a dál od břehu. Překážky jsou mobilní; nejsou-li právě využívány, jsou uskladněny na obslužném mole nebo v obslužném objektu. Překážky jsou určeny pouze pro zkušené jezdce a jejich použití vyžaduje speciální bezpečnostní pomůcky (ochranná přilba).

Vodní lyžař ukončení vodního lyžování naznačí obsluze pohonného stroje přechodem mezi dvěma bójemi umístěnými na dráhovém úseku před motorovou věží.

Obsluha pohonného stroje spojení přepravního lana a tažného lana zruší nucenou dráhou a vodní lyžař může opustit dráhu. V žádném případě nedojde k tomu, aby se lyžař ocitl mimo bójemi vyznačenou bezpečnostní oblast (délka unašeče neumožní lyžaři vzdálit se od osy vlečného lana dále než o cca 5m

a pokud lyžař unašeč upustí, jeho hybnost je prudce zabrzděna odporem vody).

Zařízení je určeno pro tréninkové účely, nebudou zde pořádány závody ani jiné akce pro širší veřejnost.

Výroba zde nebude provozována.

B.2.4 Bezbariérové užívání stavby

Stavba je řešena v souladu s vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 369/2001 Sb. (dále jen vyhláškou), avšak charakter samotné sportovní činnosti se míjí s možnostmi osob s omezenou schopností pohybu a orientace

Vstupy do objektu z venkovního prostoru přístupné po venkovních sklonitých chodnících a rampách, které splňují parametry požadované pro osoby s omezenou schopností pohybu - jejich sklon nedosahuje 6,25%.

B.2.5 Bezpečnost při užívání stavby

Základní bezpečnost při užívání stavby je zajištěna souladem navrženého řešení s vyhláškou č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby a vyhláškou č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb v platném znění.

Dále platí

- Stavba a její zařízení jsou navrženy a budou realizovány tak, aby byly splněny požadavky vyhlášky českého úřadu bezpečnosti práce (ČÚBP) č. 48/1982 Sb. vyhlášky ČÚBP a českého báňského úřadu č. 324/1990 Sb.
- Povrchy podlah budou realizovány tak, aby byly respektovány požadavky § 11 a § 17 vyhl. 48, ČSN 74 4505 „Podlahy“, ČSN 73 4130 „Schodiště a šikmé rampy“ a ČSN 74 4507 „Zkušební metody podlah“.
- Zábradlí bude realizováno tak, aby bylo v souladu s ČSN 74 3305 „Ochranná zábradlí“.
- Pro technická zařízení uživatel zpracuje provozní řád, ve kterém budou uvedeny pokyny pro obsluhu, zásady pro vykonávání kontrol, zkoušek a revizí. Obsluhující personál musí být starší 18 roků, způsobilý a musí mít kvalifikační předpoklady k obsluze zařízení.
- Elektrická zařízení a rozvody budou realizovány v souladu s § 195 až 199 vyhlášky 48. Z hlediska ochrany před úrazem elektrickým proudem budou navrženy a zrealizovány v souladu s ČSN 33 2000 - 4 - 41.
 - Základní ochrana : samočinným odpojením od zdroje v síti TN
 - Zvýšená ochrana : nulováním
- Součástí dalšího stupně PD bude protokol o určení vnějších vlivů podle ČSN 33 2000-3.
- Kvalifikace obsluhy elektrických zařízení bude popsána v technické zprávě části PD silnoproudé instalace v dalším stupni PD.
- K elektrickým zařízením a rozvodům zajistí montážní organizace výchozí revizi dle ČSN 33 2000-6-61 a vydá revizní zprávu.
- Při svařovacích pracích a řezání plamenem budou respektovány požadavky § 111 a 112 vyhl. 48 a § 99 vyhl. 324.

Požadavky na plánování, budování a provozování lanových drah pro vodní lyžování je třeba určit a vykonat logickým používáním příslušných nařízení, jakož i na základě zkušeností získaných u již vybudovaných drah.

Během provozu lanové dráhy pro vodní lyžování se nepoužívají takové materiály, které by způsobovaly znečišťování životního prostředí, jakož i úroveň hluku vznikajícího během provozu lanové dráhy je nižší, než hluková zátěž okolí.

Podrobná pravidla pro provozování dráhy budou uvedena v provozním řádu.

Důležité předpisy související s dráhou pro vodní lyžování:

1. Dráhu bude třeba vytyčit bójemi - bezpečnostní pásmo vně od půdorysného průmětu tažného lana
2. O umístění bójí je povinen se postarat provozovatel.
3. Vodní lyžování je povolené pouze za dobré viditelnosti.
4. Vodní lyžař je povinen nosit záchrannou vestu.
5. Koupající osoby nebo vodní plavidla nesmí plavat a pronikat na území ohraničené bójemi.
6. Na věžích dráhy se po setmění doporučuje použít výstražné světlo.
7. Příslušenstvím dráhy musí být elektrický záchranný člun, který zajišťuje převoz upadlých vodních lyžařů na startovací místo.
8. Při hlášení bouře nebo povodňové aktivity je nutné dráhu odstavit.

B.2.6 Základní charakteristika objektů

a) stavební řešení

b) konstrukční a materiálové řešení

Konstrukční systém

Lanové dráhy a obslužné molo na vodní ploše

Dráhy mají systém dvojitých přepravních lan. Nekonečná přepravní lana - ve svislé rovině - se nacházejí od sebe ve 400 mm vzdálenosti a vedou přes lanové kotouče umístěné v rohových bodech - ve výšce ~ 11 m nad vodní hladinou. Tažná lana, táhnoucí lyžaře, se napojují k 8 ks úchytných zařízení (unašečů) umístěných na přepravním laně každých ~ 80 m.

Věže - měřeno v polovině zlomového úhlu přepravního lana - uzavírají s rovinou vodní hladiny úhel 60 °. Ukotvení věží k betonovým kotevním tělesům, nacházejícím se na dně nádrže, se uskutečňuje prostřednictvím ocelových lan připevněných k vrcholům věže.

Všechna kotevní tělesa budou umístěna na dně rybníka pod ustálenou hladinou, žádné nebude zasahovat do břehu a břehových porostů.

Pohonné zařízení bude umístěno na stožáru č.1 bude vybaveno elektromotorem, jehož maximální hlučnost nepřevyšší 50 dB.

Konstrukce mola se staví stejně jako lanovka z typových prvků, vyráběných firmou Pentasí Kft. (Maďarsko). Molo se skládá z pozinkované ocelové konstrukce a dřevěné paluby. Na něj navazuje plovoucí lávka ze styrofoamu v ocelových rámech, která vybíhá podél kratší z lanovek. Molo je do dna rybníka založeno soustavou typových ocelových patek.

S výjimkou vstupu na vodní plochu (přes turniket) budou molo i vstupní lávka ohraničeny zábradlím o výšce 900mm.

Obslužný objekt

Je navržen jako lehká dřevostavba s ocelovou nosnou konstrukcí krytá plochou střechou umístěná na východním okraji mola, o půdorysných rozměrech cca 8,2 x 4,2 m. Protože se jedná o stavbu využívanou pouze v letní sezóně, objekt nebude vytápěn a tudíž nebude obsahovat zateplení.

Zakládání se předpokládá na konstrukci mola, kde nebude překročeno přípustné zatížení 2 kN/m².

Odvodnění střechy bude řešeno dvojicí střešních vpustí nad středovou stěnou. Střešní krytina bude povlaková (folie) na bednění na nosných fošnách ve spádu, ve skladbě stěn bude pojistná hydroizolace.

Okna a dveře budou zhotovena z dřevěných profilů. Zavěšený podhled bude sádkartonový, podlahy z povlakových krytin (vinyl), případně na sociálních zařízeních keramické.

Dřevěný obklad bude kladen horizontálně, bude z modřínu nebo obdobné dřeviny.

Terasa bude zhotovena z tvrdého tuzemského dřeva, bude stíněna soustavou výsuvných textilních markýz.

Bourací práce

Zahrnují snesení nadzemní části stávajícího již nefunkčního objektu pro provoz chovu ryb na p. č. 1692, s výjimkou základů, které byly statikem shledány jako dostatečně únosné pro stavbu přízemního skladu.

Založení stavby

Lanové dráhy a obslužné molo na vodní ploše

Ukotvení věží dráhy k betonovým kotevním tělesům, nacházejícím se dle plánu na dně nádrže, se uskutečňuje prostřednictvím ocelových lan, připevněných k vrcholům věže.

Ke kotvicím blokům je vyhotoveno prefabrikované bednění, ve které budou armatura a přípojná zařízení předem svařeny.

Po umístění a nastavení na dně rybníka bude bednění vylito prostým betonem takovou technologií, aby byl zcela vyloučen únik směsi do okolního prostředí.

Svislé nosné konstrukce

Obslužný objekt

Obvodová a středová nosná stěna - konstrukce z ocelových sloupků 120/120mm, z vnější strany opláštěná a vyztužená OSB deskou, z vnitřní zavětrována šikmým ztužidlem začepovaným do sloupků.

Vodorovné nosné konstrukce

Obslužný objekt

Stropní konstrukci tvoří ocelové trámy 160/160mm (ze svařených U profilů) zaklopené shora dřevěnými prkny na pero-drážku 25 mm. Spodní opláštění provedeno ze sádrokartonových desek 12,5mm na dřevěných latích. Pro ukotvení konstrukce markýzy se pod vnější obklad nachystá dřevěný hranol připevněný do horních profilů stěny.

Skladba obvodové stěny		220 mm
Vnější obklad	dřevěná prkna (modřín) na polodrážku	25 mm
Pojistná hydroizolace	vodoodpuzející difuzně otevřená folie/nátěr	
Nosná konstrukce	OSB deska	20 mm
Nosná konstrukce	vzduch. mezera mezi sloupky	120 mm
Parozábrana	PE folie	
Obklad	sádrokartonová deska na dř. latích	55 mm

Veškeré dřevěné konstrukce budou hloubkově impregnovány proti dřevokaznému hmyzu a plísním.

Zastřešení

Obslužný objekt

Objekt bude zastřešen plochou střechou, krytou asfaltovými modifikovanými pásy. Spád tvoří nosná dřevěná konstrukce stropu. Budou zřízeny dva vnitřní dešťové svody. Atika je kryta plechovou krytinou (TiZn).

Příčky a nenosné konstrukce

Obslužný objekt

Příčky uvnitř dispozice jsou konstrukce tl. 100 mm ze sádrokartonu na dřevěné nosné konstrukci. Budou kotveny až do nosné konstrukce stropu.

Izolace proti srážkové vodě

Obslužný objekt

Bude tvořena asfaltovými modifikovanými pásy s posypem.

Izolace tepelné

Nejsou vyžadovány.

Výplně otvorů

Obslužný objekt

Budou použita dřevěná okna a dveře z dřevěných profilů, mohou být osazeny sezónně odnímatelné okenice, které stejně jako vstup budou opatřeny horizontálním dřevěným obkladem.

Nad terasou bude instalována velkoplošná vykonzolovaná markýza.

Vnější a vnitřní povrchy

Obslužný objekt

Z vnější strany bude horizontální dřevěný obklad kladený na polodrážku (nebo jako deštěný).

Z vnitřní strany bude voděodolný sádrokartonový záklop, ve vybraných místnostech s keramickým obkladem.

Podlahy

Obslužný objekt

Podlahy budou mít povrch odolný a snadno udržovatelný, budou tedy v kombinaci povlakových podlahových krytin (vinyl) a keramické dlažby.

Venkovní terasa bude mít povrch z tuzemského tvrdého dřeva (hloubkově impregnovaný dub).

Venkovní úpravy

Stavba nevyžaduje budování nových zpevněných ploch, okolí staveniště na břehu bude po dokončení uvedeno do původního stavu.

c) mechanická odolnost a stabilita

Blíže v samostatné příloze.

B.2.7 Základní charakteristika technických a technologických zařízení

a) technické řešení

b) výčet technických a technologických zařízení

Zásobení vodou, vnitřní vodovod, příprava TUV

Stavba nebude napojena na vodovodní řad.

Odvodnění, vnitřní kanalizace

Splašková kanalizace není navržena (budou instalována pouze chemická WC), dešťové vody budou směřovány do rybníka, nepředpokládá se jejich kontaminace.

Zásobení zemním plynem, vytápění

Není vyžadováno.

Přípojka NN, vnitřní silnoproudé elektroinstalace

Je navrženo připojení stavby kabelem NN ze stávající trafostanice na p. č. 1671, k. ú. Uhříněves. Připojovací kabel NN je navržena na pozemku parc. č. 1692 k. ú. Uhříněves a dále na pozemcích č. parc. 1670, 1671 a 1673, vše v k. ú. Uhříněves. Je navrženo jeho uložení v prostoru stávající přístupové cesty tak, aby nebylo omezeno využití této plochy pro lesní porosty. Stávající tok Říčanského potoka překoná kabel NN pomocí chráničky v tělese stávajícího mostu, takže k zásahu do vlastního toku nedojde.

Blíže v samostatné části PD.

Slaboproudé rozvody

Bude provedena kabeláž pro elektronické zabezpečení stavby; další rozvody nejsou vyžadovány.

Vzduchotechnika

Stavební větrání bude zabezpečovat nucenou výměnu vzduchu v provozních, provozně-technologických místnostech a v místnostech hygienického vybavení. Podtlakové větrání je navrženo v místnostech bez možnosti větrání okny a je vyvedeno nad střechu budovy, kde je zakončeno výfukovou střešní hlavicí. Přívod vzduchu do všech odsávaných místností bude bezprahovými dveřmi nebo stěnovými mřížkami. Odsávání bude spouštěno spínači u dveří na doběh.

B.2.8 Požárně bezpečnostní řešení

Blíže v samostatné příloze.

B.2.9 Zásady hospodaření s energiemi

Řešení úspory tepelné energie není požadováno (absence vytápění).

a) kritéria tepelně technického hodnocení

Nebyla posuzována.

b) energetická náročnost stavby

Nebyla posuzována.

c) posouzení využití alternativních zdrojů energií

Nebyla shledána jako rentabilní pro tento druh stavby.

B.2.10 Hygienické požadavky na stavby, požadavky na pracovní a komunální prostředí

Zásady řešení parametrů stavby (větrání, vytápění, osvětlení, zásobování vodou, odpadů apod.) a dále zásady řešení vlivu stavby na okolí (vibrace, hluk, prašnost apod.).

Místnosti s trvalým pobytem osob mají dostatečné osvětlení, oslunění i přirozené odvětrání díky své orientaci ke světovým stranám. Stavba nebude mít na okolí vliv co do vibrací, hluku či prašnosti.

Stavba je navržena a bude provedena tak, aby neohrožovala život, zdraví, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a nebude ohrožovat životní prostředí nad limity obsažené v předpisech.

B.2.11 Ochrana stavby před negativními účinky vnějšího prostředí

a) ochrana před pronikáním radonu z podloží

Nebyla požadována.

b) ochrana před bludnými proudy

Nebyla požadována.

c) ochrana před technickou seizmicitou

Nebyla požadována.

d) ochrana před hlukem

Všechny instalované technologické celky jsou provozovány tak, aby jimi vytvářený akustický tlak nepřesáhl normové hodnoty.

e) protipovodňová opatření

Nebyla požadována.

f) ostatní účinky (vliv poddolování, výskyt metanu apod.)

Nejsou známy.

B.3 Připojení na technickou infrastrukturu

a) napojovací místa technické infrastruktury

Objekt bude kabelově napojen na rozvod elektrické energie ze stávající stožárové trafostanice z pozemku p. č. 1671, k. ú. Uhříněves. Kabel NN bude veden po pozemcích 1670, 1673, vše k. ú. Uhříněves. Na p. č. 1670, k. ú. Uhříněves bude umístěn elektroměrový rozváděč RE.

b) připojovací rozměry, výkonové kapacity a délky

Bližší v samostatných přílohách.

B.4 Dopravní řešení

a) popis dopravního řešení

Stavba je přístupna z jižního břehu Podleského rybníka. Místní obslužná komunikace je vedena podél jižního břehu ve vzdálenosti 100 – 150m od břehu. Vlastní sportoviště bude přístupné z této komunikace stávající komunikací, která vede do bezprostřední blízkosti stavby.

b) napojení území na stávající dopravní infrastrukturu

Zůstává beze změny, nebude zapotřebí budovat jakékoli nové pozemní komunikace.

c) doprava v klidu

Výpočet potřeby parkovacích stání – blíže v Příloze č. 1 této zprávy

Pro umístění odstavných stání bude využita část pozemku p. č. 1562/2 v k. ú. Uhříněves, napojení bude provedeno z místní obslužné komunikace vedoucí pozemkem p. č. 2140 v k. ú. Uhříněves.

Toto umístění parkovacích stání vyplývá z dohody mezi investorem, vlastníkem pozemku a Úřadem městské části Praha 22, kde vzhledem k dosavadnímu využití dotčené části pozemku (skládka stavební suti) dojde k zlepšení stávajícího stavu. Zároveň, protože kapacita budovaného parkoviště bude vyšší než jakou požaduje výpočet v Příloze č. 1 této zprávy, bude volná kapacita sloužit potřebám návštěvníků širšího okolí této rekreační oblasti Uhříněvsi. Původní návrh počítal s 30 parkovacích stání, byl snížen dohodou na 22.

Přístupová komunikace bude vybavena novou výhybnou umožňující bezpečné minuty i s vozidly nad 3,5t.

Protože toto parkoviště leží mimo docházkovou vzdálenost, bude investor a zároveň budoucí provozovatel provozovat vlastní kyvadlovou dopravu návštěvníků elektromobilem tak, aby parkováním nebyl břeh rybníka vůbec zatížen.

Blíže v samostatné příloze (včetně návrhu dopravního značení).

d) pěší a cyklistické stezky

Nebyly požadovány.

B.5 Řešení vegetace a souvisejících terénních úprav

a) terénní úpravy

b) použité vegetační prvky

c) biotechnická opatření

Stavba nevyžaduje trvalé terénní úpravy. Vegetační prvky nejsou navrženy. Biotechnická opatření se nepředpokládají.

B.6 Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana

a) vliv stavby na životní prostředí - ovzduší, hluk, voda, odpady a půda

b) vliv stavby na přírodu a krajinu (ochrana dřevin, ochrana památných stromů, ochrana rostlin a živočichů apod.), zachování ekologických funkcí a vazeb v krajině

Z hlediska možných vlivů na životní prostředí mimo areál bude patrně jediným seznatelným vlivem nárůst automobilové dopravy, kdy se předpokládá příjezd osobních vozidel na parkoviště.

V rámci vyhodnocení nebyl zjištěn žádný významnější vliv na životní prostředí, který by znamenal možnost negativního ovlivnění stávajícího stavu životního prostředí.

c) vliv stavby na soustavu chráněných území Natura 2000

Stavba je mimo dosah chráněných území Natura 2000.

d) návrh zohlednění podmínek ze závěru zjišťovacího řízení nebo stanoviska EIA

Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a povolenacích rozhodnutí. V noční době je provoz vyloučen.

Vodní plocha

- Při výstavbě mola a upevňování patek nosných stožárů nedojde k manipulaci s vodní hladinou, či k vypouštění rybníka.
- Bude vyloučena kontaminace vodní plochy i Říčanského potoka ropnými látkami, resp. jejich úniky z použité techniky.
- Bude vyloučena kontaminace výluhy z betonu v průběhu zakládání betonových patek použitím ověřené bezpečné technologie.

· Ve východní části Podleského rybníka, která je biologicky nevhodnější, budou vyloučeny jakékoliv aktivity související s výstavbou (výstavba, úpravy terénu, zásahy do břehových porostů atd.), ale i s následným provozem zařízení.

- Pro zamezení střetu ptáků s lany budou instalovány rušící prvky (např. <http://www.hammarprodukt.com/659.php?itemid=360>), a to na každý ze stožárů a také na každý z pohyblivých unašečů – tím bude zaručeno jejich rovnoměrné rozmístění.

Břehové porosty a okolí

- Veškeré břehové porosty zůstanou zachovány.
- V souvislosti s ochranou stávajících dřevin proti jejich poškození (oděrem, zhutněním půdy apod.) v průběhu výstavby záměru je nutno dodržovat příslušné technické normy (TN), zejména TN ČSN 83 9061 „Sadovnictví a krajinářství – Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech“ (dříve ČSN 18 920).
- Zhruba 200 m východně od plánovaného mola a zázemí se nachází drobná rákosina, kde hnízdí ohrožení motáci. Tuto rákosinu je nutno zachovat a ušetřit jí rovněž od nadměrného rušení v průběhu provozu.
- Jako kompenzační opatření za narušené biotopy/úkryty plazů v okolí plánované budovy zázemí budou vybudovány dvě menší kamenné zídky sloužící plazům coby úkryty, ale i hnízdiště a zimoviště. Zídky budou umístěny mimo frekventovaná místa a po dohodě s vlastníky pozemků. Způsob provedení i výběr vhodného místa bude konzultován s odborníkem (herpetologem).

Řešení ochrany proti hluku

V Příloze č. 2 – Protokol o měření je doloženo měření hlučnosti z obdobného sportovního zařízení v Pasohlávkách (ATC Merkur). S ohledem na maximální hlučnost motoru při nejvyšších otáčkách je možné konstatovat, že při vzdálenosti motor – chráněný venkovní prostor alespoň $l = 20$ m, bude v chráněném venkovním prostoru dosaženo podlimitních hodnot hluku generovaných motorem lanovky.

Vlastní pohyb lyžařů po dráze (včetně překonávání překážek) nadlimitní akustický tlak nevytváří.

Pohonné zařízení bude umístěno na stožáru č. 1, bude vybaveno elektromotorem, jehož maximální hlučnost nepřevyšuje 50 dB. Mazání ložisek elektromotoru (uzavřený diferenciál) se provádí jednou ročně (před sezónou), maziva nebudou tedy v areálu skladována. Uzavřený charakter motoru vylučuje únik maziv do venkovního prostoru. Ostatní dílce lanovky mazání nevyžadují, přenos pohybu lan na kotouče je uskutečňován styčnými plochami s povrchem z polymerů na bázi teflonu.

Investor před kolaudací stavby předloží provozní řád včetně řešení havarijních situací.

Případný hluk z dopravy je eliminován umístěním parkoviště, z něž budou návštěvníci přiváženi (včetně vybavy – kiteboardů apod.) kyvadlovou dopravou elektromobilem.

e) navrhovaná ochranná a bezpečnostní pásma, rozsah omezení a podmínky ochrany podle jiných právních předpisů

Dráhu je třeba vytyčit bójemi na vodní hladině - bezpečnostní pásmo vně od půdorysného průmětu tažného lana vytyčí provozovatel dráhy.

B.7 Ochrana obyvatelstva

Splnění základních požadavků z hlediska plnění úkolů ochrany obyvatelstva

Stavba nemá žádný vliv na ochranu obyvatelstva.

B.8 Zásady organizace výstavby

Bliže v samostatné příloze.

V Brně 18.11.2015

ing. arch. Tomáš Jenček

Výpočet potřeby parkovacích stání

Výpočet dle platné ČSN 73 6110

Úvod:

Výpočet parkovacích stání je vyhotoven pro budoucí stavbu mola a dráhy se zázeminím, která bude sloužit pro vodní lyžování a wakeboarding – zkr. vodní sporty. Tyto stání budou realizována na novém parkovišti, které bude situováno mimo docházkovou vzdálenost. Doprava návštěvníků proto bude investorem a zároveň budoucím provozovatelem zajištěna vlastní kyvadlovou dopravou – elektromobilem.

Vstupní parametry pro výpočet:

Areál bude mít charakter rekreačního sportoviště.

Předpokládaná bilance návštěvníků a personálu.

Kapacita hlavní dráhy: 8 osob / počet drah 1 ks

Kapacita dráhy tréninkové: 1 osoba / počet drah 2 ks

Personál obsluhující areál: 4 osoby

Základní počet odstavných stání

Neuvažuje se

O_0 základní počet odstavných stání = 0

Základní počet parkovacích stání

Návštěvníci:

P_1 Stanovení základního počtu parkovacích stání dle tabulky 34

Klasifikace dle tab.: Druh stavby: Sportoviště tréninkové, rekreační

Pro výpočet parkovacích stání s účelovou jednotkou na jedno stání jsou 2 osoby.

Předpoklad: Stejný počet aktivních a čekajících návštěvníků, tedy

$$(8 + 1 + 1) \times 2 = 20$$

$$P_1 = 20 / 2 = 10 \text{ stání}$$

Personál pro údržbu a popřípadě možnost občerstvení:

P_2Klasifikace dle tab.: Služby: zaměstnanec

Pro výpočet parkovacích stání se uvažují 4 zaměstnanci Účelovou jednotkou na jedno stání je 1 zaměstnanec.

$$P_2 = 4 / 1 = 4 \text{ stání}$$

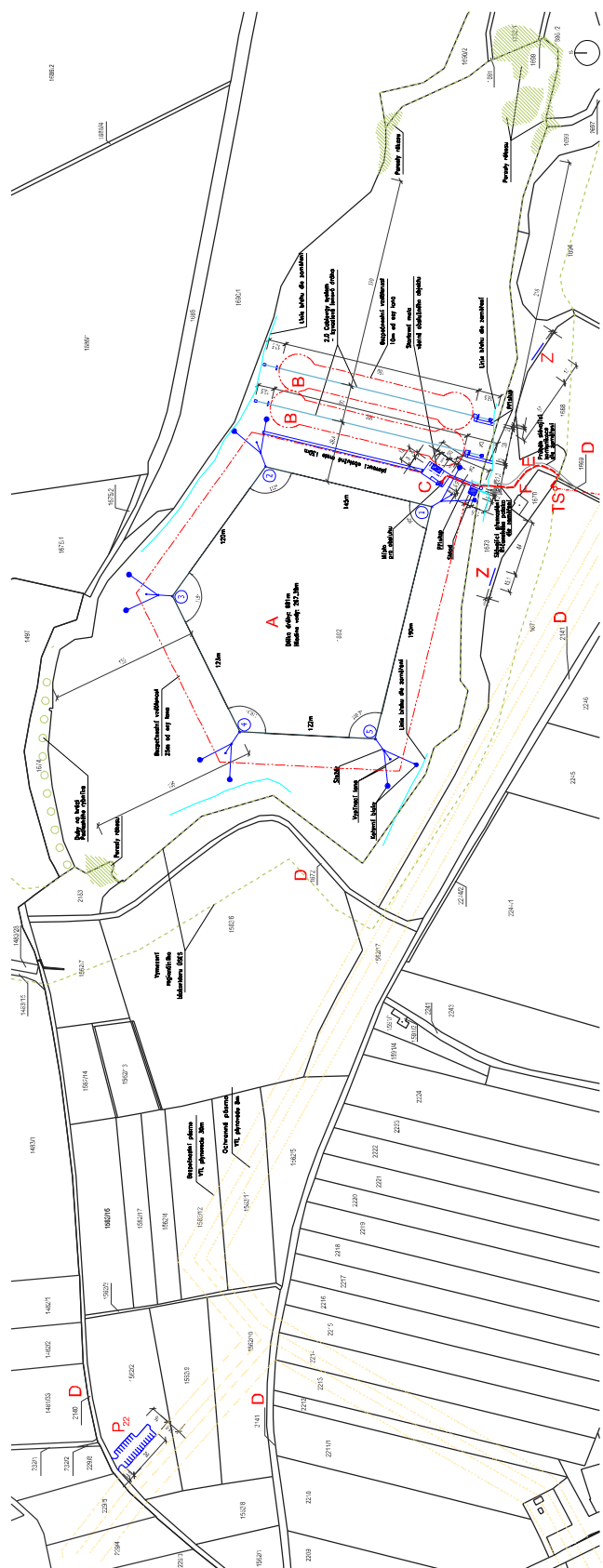
$$\text{Celkový počet stání } N = O_0 - k_a + (P_1 + P_2) \times k_a \times k_p$$

N celkový počet stání
 O_0 základní počet odstavných stání
 P_0 základní počet parkovacích stání
 k_a součinitel vlivu stupně automobilizace 1,0
 k_p součinitel redukce počtu stání 1,0

$$N = (10 + 4) \times 1,0 \times 1,0 = 14 \text{ stání}$$

Celkem je dle výpočtu potřeba 14 parkovacích míst.

Vyhláška 398/2009 §4, čl. 2 uvádí, že je třeba vyhradit stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené na počet stání 2–20 minimálně 1 místo.



PROJEKANT: WOODS BAGOTIA, s.r.o. | 1227717101 | WOODS BAGOTIA, s.r.o. | 1227717101 | WOODS BAGOTIA, s.r.o. | 1227717101

PROJEKT: ÚVODNÝ A DĚLŮVÝ PROJEKT STAVBY ČIŠŤOVNEJ VEŠKOVYCH OČISTENÝCH VOD

PRÁVA: ÚVODNÝ A DĚLŮVÝ PROJEKT STAVBY ČIŠŤOVNEJ VEŠKOVYCH OČISTENÝCH VOD

NOVOSTAVBA MOJA A DĚLŮVÝ SE ZÁZEMÍ PRO VODNÝ ÚSTRAJ

1:1000

CELKOVÁ SITUACE STAVBY

Legenda:

A - ZEMNÝ ÚSTRAJ

B - VEŠKOVÝ ÚSTRAJ

C - VEŠKOVÝ ÚSTRAJ

D - VEŠKOVÝ ÚSTRAJ

E - VEŠKOVÝ ÚSTRAJ

F - VEŠKOVÝ ÚSTRAJ

P - VEŠKOVÝ ÚSTRAJ

TR - VEŠKOVÝ ÚSTRAJ

Z - VEŠKOVÝ ÚSTRAJ

Technické údaje:

Stupeň: ÚVODNÝ A DĚLŮVÝ

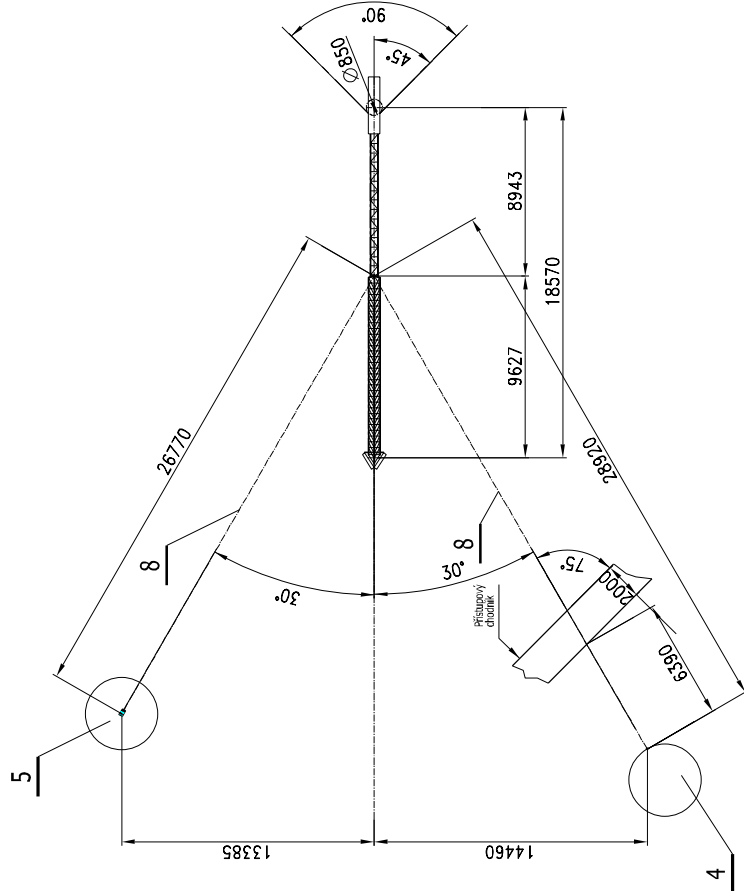
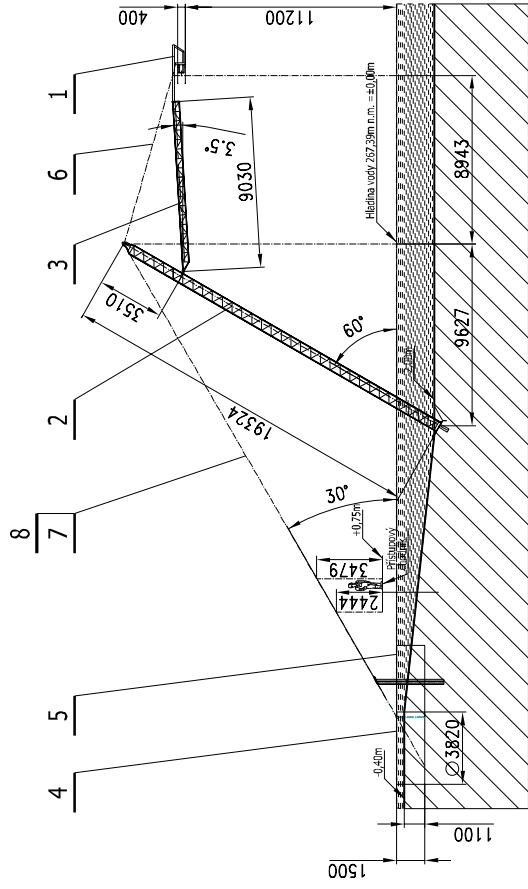
Právo: ÚVODNÝ A DĚLŮVÝ

Základná úroveň: 198,00

Elektrický napätie: 230V AC

Elektrický napätie: 400V AC

Napájacia sieť: 10kV



8	1	Kotevní lano	Ø20-34fm	6x37 Standard FC 1770N/mm2 DINEN12385-4
7	1	Kotevní lano	Ø20-36fm	6x37 Standard FC 1770N/mm2 DINEN12385-4
6	2	Závěsné lano	Ø20-12fm	6x37 Standard FC 1770N/mm2 DINEN12385-4
5	1	Kotevní blok 2.		VS102-22
4	1	Kotevní blok 1.		VS102-21
3	1	Konzola 1.		Pentasi Type Design
2	1	Stožár 1.		Pentasi Type Design
1	1	Pohonná jednotka		Pentasi Type Design
Pol.	ks	Popis	Č. výkresu - rozměry - standard	
			Material - standard	

PROJEKTANT

MONOBLOK, DIURÁKOVÁ 49, BRNO 61300, T. 420 777 931 900, www.monoblok.cz
ING.ARCH. B.JENČKOVÁ, ING.ARCH. T.JENČEK, ING.ARCH. K.HORÁKOVÁ

INVESTOR

ZDENĚK MRŠTŇNÝ, BRNO, VÍDEŇSKÁ 149-145a, 61900

DATUM

ŘÍJEN 2015

PRAHA - UHRINĚVES, K.Ú. UHRINĚVES, Č.PARC. 1692

STUPEŇ

DOKUMENTACE
PRO ÚZEMNÍ ŘÍZENÍ

NOVOSTAVBA MOLA A DRÁHY SE ZÁZEMÍM PRO VODNÍ LYŽOVÁNÍ

VÝKRES

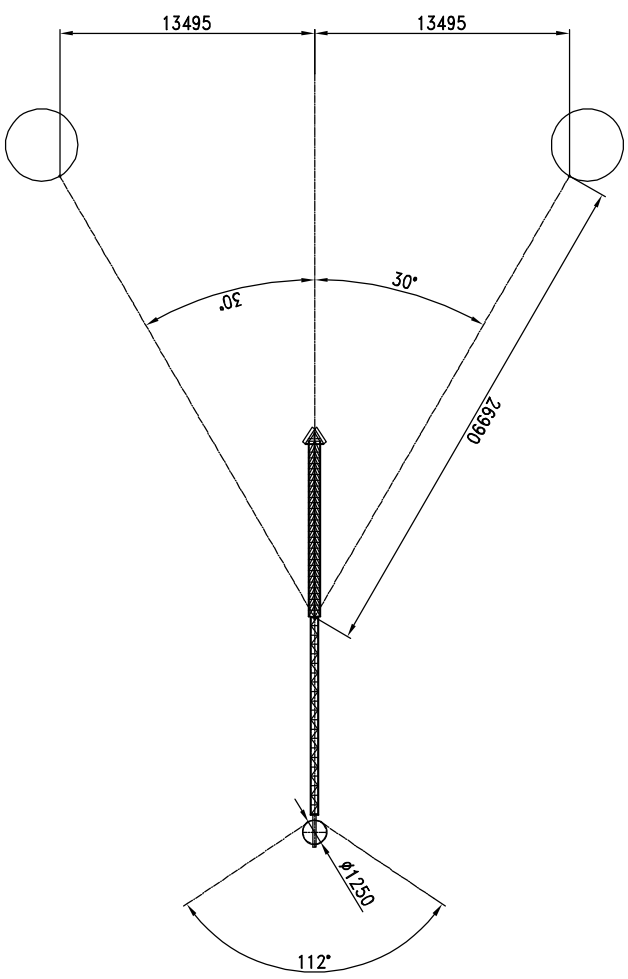
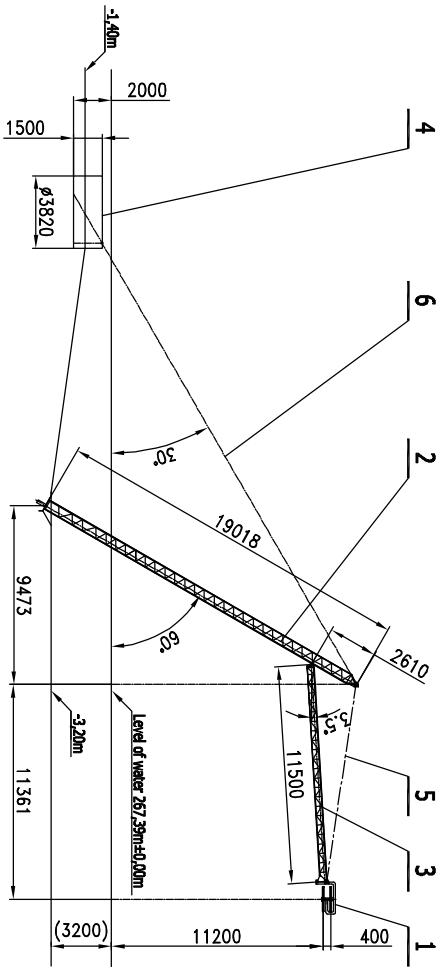
MĚŘÍTKO

1 : 200

STOŽÁŘ Č. 1 S POHONNOU JEDNOTKOU

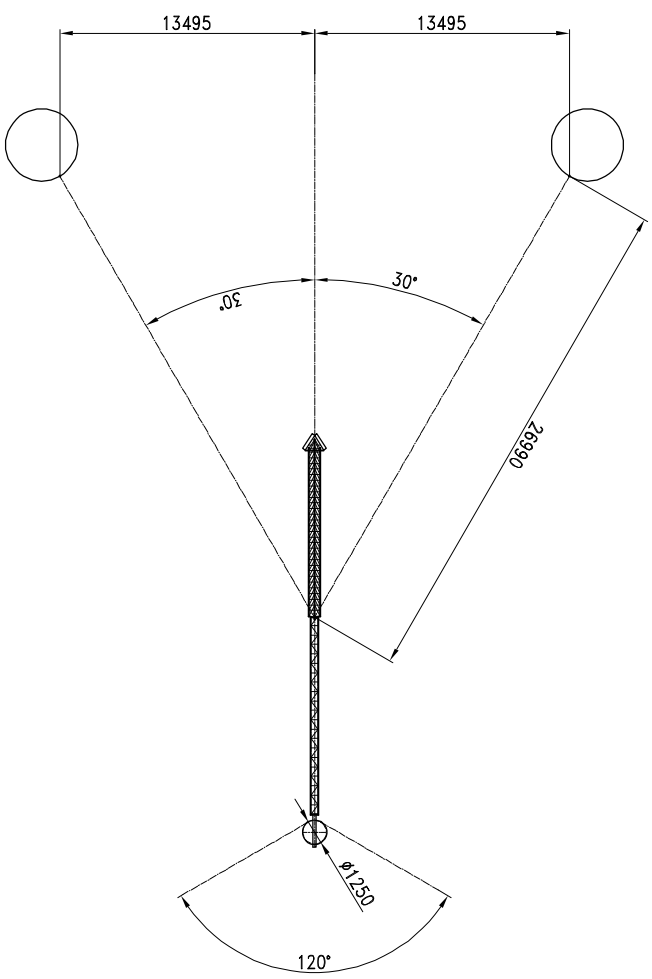
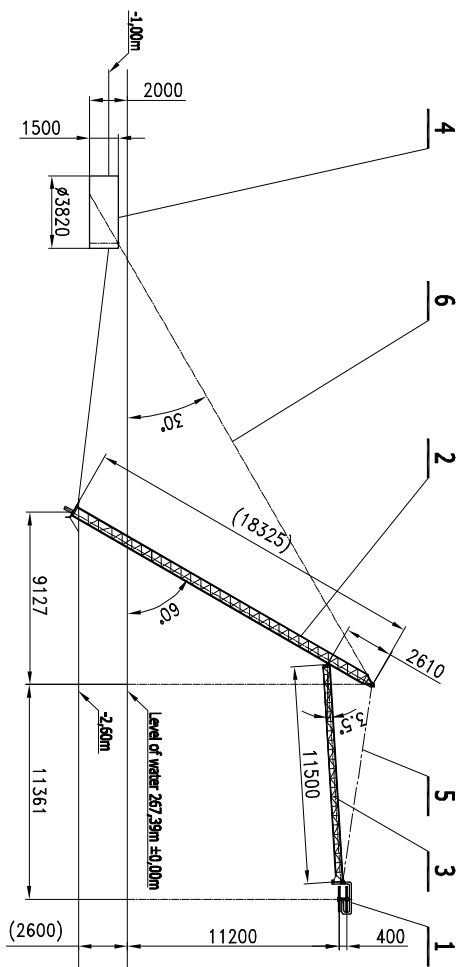
ČÍSLO VÝKRESU

08



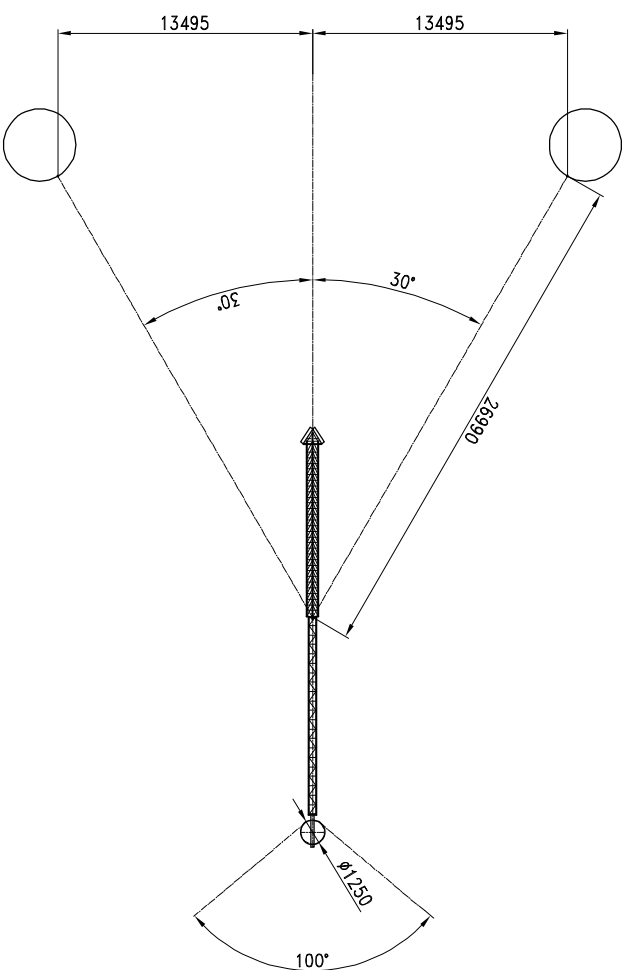
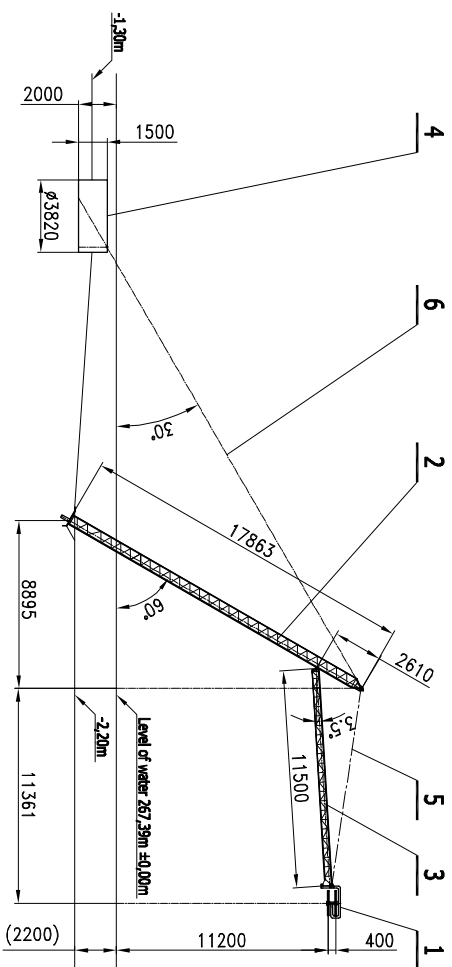
Item	Qty	Description	No. of Drawing - Size - Standard	Material - Standard
6	2	Anchorling Rope	020-36fm 6x37 Standard PC 1770N/mm ² DINEN12385-4	
5	2	Hanging Rope	020-12fm 6x37 Standard PC 1770N/mm ² DINEN12385-4	
4	2	Anchor Block 1	VSI02-21	
3	1	Bracket 2	Pentasi Type Design	
2	1	Pylon 2.	Pentasi Type Design	
1	1	Deflection Unit 1.	Pentasi Type Design	

Biró Tibor Egyéni Vállalkozó Telefon: (+36 1) 371 1750; Mobil: (+36 30) 961 7954 E-mail: biro.tibor@online.hu; Web: www.mernokozis.hu		PROJECT NUMBER: VSI02/2015.	
PROJECT NAME: Podleský Rybník, Prague, Czech Republic Waterski-Wakeboard Cableway		ISO-METHODE 1.200	
TITLE: Pylon 2 with Deflection Unit		FILENAME: A2	
DESIGNED BY: <i>Tibor Biró</i>	NO. OF DRAWING: VSI02-12	VERSION: 0	DATE: 2015.10.29.



Item	Qty	Description	No. of Drawing - Size - Standard	Material - Standard
6	2	Anchorling Rope	Ø20-3.5fm 6x37 Standard PC 1770N/mm ² DINEN12385-4	
5	1	Hanging Rope	Ø20-12fm 6x37 Standard PC 1770N/mm ² DINEN12385-4	
4	2	Anchor Block 1	VSI02-21	
3	1	Bracket 2	Pentasi Type Design	
2	1	Pylon 4	Pentasi Type Design	
1	1	Deflection Unit	Pentasi Type Design	

Biró Tibor Egyéni Vállalkozó Telefon:(+36 1) 371 1750; Mobil:(+36 30) 961 7954 E-mail: biro.tibor@online.hu; Web: www.mernokbizis.hu		PROJECT NUMBER: VSI02/2015.	
PROJECT NAME: Podleský Rybník, Prague, Czech Republic Waterski-Wakeboard Cableway		ISO-METHODE 1:200	
TITLE: Pylon 4 with Deflection Unit		FILENAME: A2	
DESIGNED BY: Tibor Biró	NO. OF DRAWING: VSI02-14	VERSION: 0	DATE: 2015.10.29.



Item	Qty	Description	No. of Drawing - Size - Standard	Material - Standard
6	2	Andloring Rope	020-35fm 6x37 Standard PC 1770N/mm ² DINEN12385-4	
5	1	Hanging Rope	020-12fm 6x37 Standard PC 1770N/mm ² DINEN12385-4	
4	2	Anchor Block 1.	VSI02-21	
3	1	Bracket 2.	Pentasi Type Design	
2	1	Pylon 5.	Pentasi Type Design	
1	1	Deflection Unit 1.	Pentasi Type Design	

Biró Tibor Egyéni Vállalkozó Telefon:(+36 1) 371 1750; Mobil:(+36 30) 961 7954 E-mail: biro.tibor@online.hu; Web: www.mernokozis.hu		PROJECT NUMBER: VSI02/2015.	
PROJECT NAME: Podleský Rybník, Prague, Czech Republic Waterski-Wakeboard Cableway		ISO-METHODE 1:200	
TITLE: Pylon 5 with Deflection Unit		FILTERNAME: A2	
DESIGNED BY: <i>Tibor Biró</i>	NO. OF DRAWING: VSI02-1	VERSION: 0	DATE: 2015.10.25.



Bucek s.r.o.



**Novostavba mola a dráhy se zázemím
pro vodní lyžování, lokalita Podleský rybník,
parc. p. č. 1692, k. ú. Uhříněves**

ROZPTYLOVÁ STUDIE

**Zpracováno dle zákona č. 201/2012 Sb., o ovzduší, v platném znění, přílohy č. 15
k vyhlášce k vyhlášce č. 415/2012 Sb. a metodiky SYMOS 97**

Zpracoval: ing. Pavel Cetl

Brno, únor 2016



Obsah

OBSAH	3
1. ÚVOD	4
2. POPIS METODIKY	4
3. VSTUPNÍ ÚDAJE	7
3.1. ÚDAJE O ZDROJÍCH	7
3.2. METEOROLOGICKÉ PODKLADY	7
3.3. ÚDAJE O TOPOGRAFICKÉM ROZLOŽENÍ REFERENČNÍCH BODŮ	7
3.4. ÚDAJE O IMISNÍCH LIMITECH A PŘIPUSTNÝCH KONCENTRACÍCH ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK	8
4. VÝSLEDKY VÝPOČTU	9
4.1. VÝSTAVBA	9
4.2. PROVOZ ZÁMĚRU	13
5. STÁVAJÍCÍ A CELKOVÁ ÚROVEŇ IMISNÍ ZÁTĚŽE ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ	17
6. KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ	22
7. ZÁVĚRY	23
8. PŘÍLOHY	24
8.1. GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ POLOHY VÝPOČTOVÝCH BODŮ	24
8.2. VÝSTAVBA ZÁMĚRU	25
8.2.1. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE NO ₂	25
8.2.2. PŘÍSPĚVEK MAXIMÁLNÍ HODINOVÉ KONCENTRACE NO ₂	26
8.2.3. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE PM ₁₀	27
8.2.4. PŘÍSPĚVEK MAXIMÁLNÍ DENNÍ KONCENTRACE PM ₁₀	28
8.2.5. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BENZENU	29
8.2.6. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BAP	30
8.3. PROVOZ DOPRAVY OBSLUHUJÍCÍ ZÁMĚR	31
8.3.1. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE NO ₂	31
8.3.2. PŘÍSPĚVEK MAXIMÁLNÍ HODINOVÉ KONCENTRACE NO ₂	32
8.3.3. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE PM ₁₀	33
8.3.4. PŘÍSPĚVEK MAXIMÁLNÍ DENNÍ KONCENTRACE PM ₁₀	34
8.3.5. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BENZENU	35
8.3.6. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BAP	36



1. Úvod

Tato rozptylová studie byla zpracována na základě objednávky fy. Wake and Wild, spol. s r.o.. Rozptylová studie vyhodnocuje imisní zátěž vyvolanou provozem záměru "Novostavba mola a dráhy se zázemím pro vodní lyžování, lokalita Podleský rybník, parc. p. č. 1692, k. ú. Uhříněves " a byla vytvořena jako příloha dokumentace ve smyslu §8 zákona 100/2001 Sb. Výsledkem výpočtu je příspěvek ke stávající imisní zátěži hodnoceného území v průběhu výstavby a provozu záměru.

Výpočtově byla hodnocena imisní zátěž tuhými látkami (PM_{10}), oxidem dusičitým (NO_2), benzenem a benzo(a)pyrenem.

Jako zdrojová data pro výpočet byly použity hodnoty předané projektantem stavby a údaje Českého hydrometeorologického ústavu Praha (ČHMÚ).

Pro výpočet byl použit počítačový program SYMOS 97p, verze 2003 vytvořený společností IDEA-ENVI s.r.o. podle metodiky SYMOS 97 vydané ČHMÚ Praha v roce 1998 a její aktualizace dle platné legislativy. Rozptylová studie je zpracována dle zákona č. 201/2012 Sb., o ovzduší, v platném znění, přílohy č. 15. k vyhlášce k vyhlášce č. 415/2012 Sb.

2. Popis metodiky

Metodika SYMOS 97 pro výpočet znečištění ovzduší vychází z nejnovějších dostupných poznatků získaných domácím i zahraničním výzkumem, navazuje na dříve používanou metodiku (Metodika výpočtu znečištění ovzduší pro stanovení a kontrolu technických parametrů zdrojů) vydanou Ministerstvem lesního a vodního hospodářství ČR v roce 1979 a podstatným způsobem ji rozšiřuje.

Metodika SYMOS 97 umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachem z bodových, liniových a plošných zdrojů
- výpočet znečištění od většího počtu zdrojů
- stanovit charakteristiky znečištění v husté geometrické síti referenčních bodů a připravit tímto způsobem podkladu pro názorné kartografické zpracování výsledků výpočtů
- brát v úvahu statistické rozložení směru a rychlosti větru vztážené ke třídám stability mezní vrstvy ovzduší podle klasifikace Bubníka a Koldovského
- odhad koncentrace znečišťujících látek při bezvětří a pod inverzní vrstvou ve složitém terénu

Pro každý referenční bod umožňuje metodika výpočet těchto základních charakteristik znečištění ovzduší:

- maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek, které se mohou vyskytnout ve všech třídách rychlosti větru a stability ovzduší
- maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek bez ohledu na třídu stability a rychlost větru
- roční průměrné koncentrace
- dobu trvání koncentrací převyšujících určité, předem zadané, hodnoty (např. imisní limity)

Jako doplňkové charakteristiky je podle metodiky možno:

- stanovit výšku komína s ohledem na splnění imisních limitů
- stanovit podíl zdrojů znečištění ovzduší na celkovém znečištění do vzdálenosti 100 km od zdrojů
- stanovit doby překročení zvolených koncentrací pro zdroj se sezónně proměnnou emisí
- vypočítat spad prachu
- vyhodnotit rozptyl exhalací vypouštěných chladícími věžemi

Programové vybavení

Pro vlastní provedení výpočtu byl použit počítačový program firmy IDEA-ENVI. Program vychází z výše zmíněné metodiky SYMOS'97.

Hodnoty vypočtených koncentrací v referenčním bodě závisejí mimo jiné na tvaru terénu mezi zdrojem a referenčním bodem. Pro výpočet vstupuje terén formou matice hodnot výškopisu v požadované oblasti o libovolné velikosti buňky.

Do výpočtu může být zahrnut vliv převýšení v malých vzdálenostech, protože v řadě případů je nutné vypočítat znečištění i v malých vzdálenostech od komína, kdy ještě vlečka nedosahuje své maximální výšky. V metodice je zahrnut tvar křivky, po které stoupají exhalace, a tedy počítat koncentrace i ve velmi malé vzdálenosti od zdroje. Vyskytuje-li se několik komínů blízko sebe tak, že se jejich kouřové vlečky mohou vzájemně ovlivňovat, celkové převýšení vleček vzrůstá. Ve výpočtovém modelu jsou zahrnuty vztahy, kterým se toto zvýšení vypočte.

V programu je zahrnuto i zeslabení vlivu nízkých zdrojů na znečištění ovzduší na horách, protože v atmosféře existují zadržující vrstvy, nad které se znečištění z nízkých zdrojů nemůže dostat. Model obsahuje vztahy vyjadřující statistickou četnost výskytu horní hranice inverze, které jsou odvozeny z aerologických měření teplotního zvrstvení ovzduší a hladinou 850 hPa na meteorologické stanici Praha-Libuš.

Pro výpočet ročních průměrů se pro každý zdroj udává také relativní roční využití maximálního výkonu.

V případě, kdy mezi zdrojem a referenčním bodem je terén zvýšený se předpokládá, že kouřová vlečka vystupuje podél svahů vzhůru a použije se korekce efektivní výšky komínu.

Fyzikální a chemické procesy

Znečišťující látky se v atmosféře podrobují různým procesům, jejichž příčiněním jsou z atmosféry odstraňovány. Jedná se buď o chemické nebo fyzikální procesy. Fyzikální procesy se dále dělí na mokrou a suchou depozici, podle způsobu jakým jsou příměsi odstraňovány.

- Suchá depozice: je zachytávání plynné nebo pevné látky na zemském povrchu.
- Mokrý depozice: je vychytávání těchto látek padajícími srážkami.

Kategorie znečišťujících látek

Model uvažuje průměrnou dobu setrvání látky v atmosféře, kterou je možno stanovit pro řadu látek. Pro první přiblížení se látky dělí do tří kategorií a výsledná koncentrace se vypočítá zahrnutím korekce na depozici a transformaci podle daných vztahů pro danou kategorii znečišťující látky. Jednotlivé znečišťující látky jsou rozděleny do kategorií podle průměrné doby setrvání v atmosféře.

- Kat. I - 20 hodin
- Kat. II - 6 dní
- Kat. III - 2 roky

Výpočet průměrných ročních koncentrací

Pro výpočet průměrných ročních koncentrací je nutné zkonstruovat podrobnou větrnou růžici, tj. stanovit četnosti výskytu směru větru pro každý azimut od 0° do 359° při všech třídách stability a třídách rychlosti větru. Vstupní větrná růžice obsahuje relativní četnosti v procentech pro 8 základních směrů větru a četnosti bezvětří ve všech třídách stability.

Program umožňuje provádět výpočty nejen po 1°(předvolená hodnota), ale i v rozsahu od 0.5° do 5°.

Klimatické vstupní údaje

Klimatické vstupní údaje se obvykle týkají období jednoho roku. Pozornost je třeba věnovat tomu, zda jsou údaje z té které meteorologické nebo klimatické stanice reprezentativní pro dané místo výpočtu. Posouzení této reprezentativnosti je však záležitost značně komplikovaná, závisí nejen na topografii terénu a vzdálenosti stanice od místa výpočtu, ale i na typu klimatických údajů.

Jako nejdůležitější klimatický vstupní údaj se zadává větrná růžice rozlišená podle rychlosti větru a teplotní stability atmosféry.

Rychlost větru

se dělí do tří tříd rychlosti:



- slabý vítr 1.7 m/s
- střední vítr 5 m/s
- silný vítr 11 m/s

Poznámka: Rychlostí větru se rozumí rychlost zjišťovaná ve standardní meteorologické výšce 10 m nad zemí.

Teplotní stabilita atmosféry

její mírou je vertikální teplotní gradient popisující její teplotní zvrstvení. Stabilitní klasifikace obsahuje pět tříd stability ovzduší:

- superstabilní - silné inverze, velmi špatné podmínky rozptylu
- stabilní - běžné inverze, špatné podmínky rozptylu
- izotermní - slabé inverze, izotermie nebo malý kladný teplotní gradient často se vyskytující mírně zhoršené rozptylové podmínky
- normální - indiferentní teplotní zvrstvení, běžný případ dobrých rozptylových podmínek
- labilní - labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl znečišťujících látek.

Ne všechny třídy stability atmosféry se vyskytují za všech rychlostí větru. V praxi dochází k výskytu 11 kombinací tříd stability a tříd rychlosti větru. Větrná růžice, která je vstupem pro výpočet znečištění ovzduší, tedy obsahuje relativní četnosti směru větru z 8 základních směrů pro těchto 11 různých rozptylových podmínek a kromě toho četnost bezvětří pro každou třídu stability atmosféry.



3. Vstupní údaje

3.1. Údaje o zdrojích

3.1.1. Výstavba

Výpočet byl proveden pro následující zdroje:

- automobilová doprava obsluhující záměr v průběhu výstavby

Emise ze stavební dopravy

Pro výpočet imisní zátěže ze stavební dopravy byly uvažovány následující intenzity dopravy (příjezdů za 24 hodin):

osobní	lehké nákladní	těžké nákladní
6	0	4

3.1.2. Provoz záměru

Výpočet byl proveden pro následující zdroje:

- automobilová doprava obsluhující záměr v průběhu provozu

Emise z provozní dopravy

Pro výpočet imisní zátěže ze stavební dopravy byly uvažovány následující intenzity dopravy (příjezdů za 24 hodin):

osobní	lehké nákladní	těžké nákladní
50	0	0

Emisní faktory

Pro výpočet emisí z autodopravy byly využity emisní faktory získané programem MEFA 13, uvažovaná emisní úroveň 2016:

	pro rychlost 10 km/h			pro rychlost 50 km/h			pro rychlost 80 km/h		
	OA	LN	TN	OA	LN	TN	OA	LN	TN
NO _x	0.6276	2.1809	4.3430	0.3989	1.1656	3.2726	0.1898	0.5692	1.4084
PM ₁₀	0.0595	0.2132	0.4741	0.0397	0.1147	0.2379	0.0202	0.0665	0.0933
benzen	0.0059	0.0053	0.0301	0.0029	0.0025	0.0142	0.0018	0.0013	0.0178
BaP	0.0059	0.0129	0.0149	0.0054	0.0113	0.0132	0.0051	0.0119	0.0142

3.2. Meteorologické podklady

Pro výpočet byl využit odborný odhad větrné růžice, zpracovanou ČHMÚ Praha. Souhrn použité větrné růžice je uveden v následující tabulce:

N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	calm
7.00	6.00	11.00	7.02	9.98	15.99	16.00	9.01	18.00

3.3. Údaje o topografickém rozložení referenčních bodů

Pro výpočet imisní zátěže byla vytvořena pravidelná síť referenčních bodů o rozměrech 1800x1600 m s krokem sítě 50 m, orientovaní rovnoběžně se souřadnou sítí JTSK.

Dále byl výpočet proveden pro 1 vybraný výpočtový body umístěné do prostoru oken v nejvyšším podlaží obytných budov v blízkosti příjezdové trasy.

objekt číslo	popis
RB 1	Dubeč č.p. 1659



Tento výpočtový bod byl vyhodnocen pouze v etapě provozu protože stavební doprava bude (s ohledem na zdroj surovin a dopravní komfort) směřována po trase mimo Dubeč.

Rozmístění jednotlivých bodů je zřejmé z grafické přílohy této studie. Pro všechny referenční body byl výpočtovým programem SYMOS vygenerován výškopis.

3.4. Údaje o imisních limitech a přípustných koncentracích znečišťujících látek

Pro vyhodnocení výsledků výpočtu byly použity imisní limity uvedené v příloze č.1 k zákonu 201/2012 Sb.:

znečišťující látka	doba průměrování	imisní limit	přípustná četnost překročení za kalendářní rok
oxid dusičitý (NO ₂)	1 hodina	200 µg.m ⁻³	18
	1 rok	40 µg.m ⁻³	-
tuhé látky frakce PM ₁₀	24 hodin	50 µg.m ⁻³	35
	1 rok	40 µg.m ⁻³	-
tuhé látky frakce PM _{2,5}	1 rok	25 µg.m ⁻³	-
benzen	1 rok	5 µg.m ⁻³	-
benzo(a)pyren (BaP)	1 rok	1 ng.m ⁻³	-

4. Výsledky výpočtu

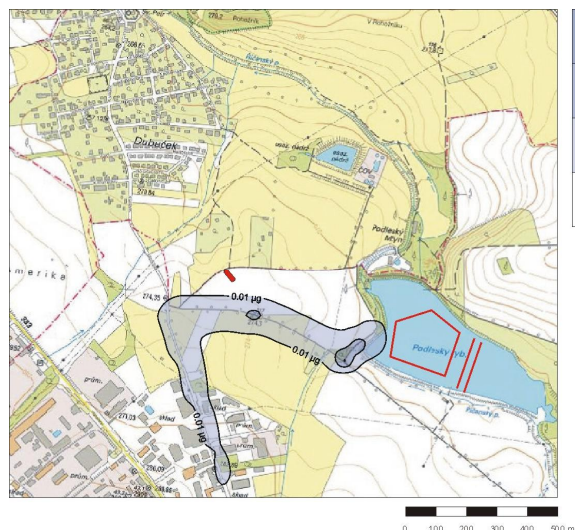
4.1. Výstavba

4.1.1. Příspěvek výstavby záměru ke stávající imisní zátěži NO₂

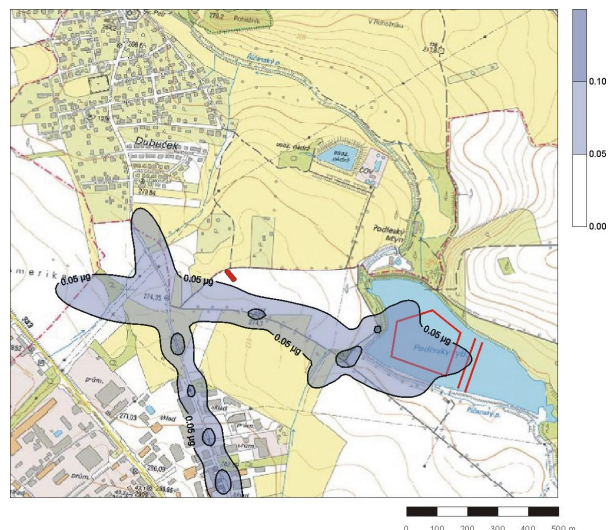
Průměrné roční koncentrace NO₂ v zájmovém území, vyvolané provozem stavby a stavební dopravy, dosahuje nejvýše 0,03 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Toto výpočtové maximum vychází do prostoru příjezdu k prostoru předpokládané nakládky na ponton. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o nízké hodnoty do 0,075 % limitu (40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku významně nižší.

Maximální hodinové koncentrace NO₂, vyvolané provozem navrhovaných záměrů z výpočtu vycházejí ve výši do 0,1 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy do 0,05 % imisního limitu (200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru příjezdových tras. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



průměrné roční koncentrace NO₂



maximální hodinové koncentrace NO₂

Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

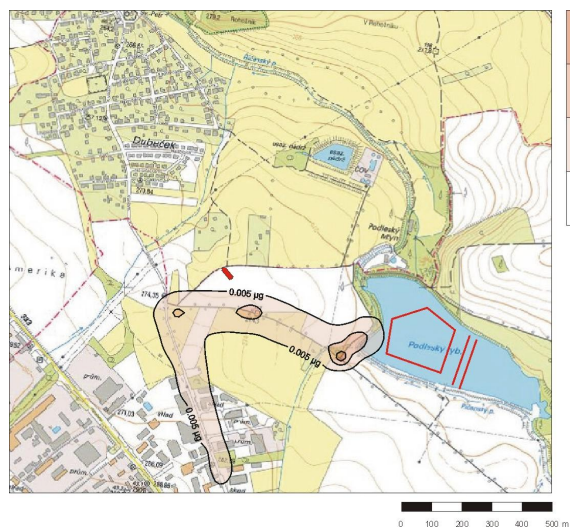
4.1.2. Příspěvek výstavby záměru ke stávající imisní zátěži PM₁₀

Průměrné roční koncentrace PM₁₀ v zájmovém území, vyvolané provozem stavby a stavební dopravy, dosahuje nejvýše 0,015 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty do 0,04% limitu (40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru příjezdu. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.

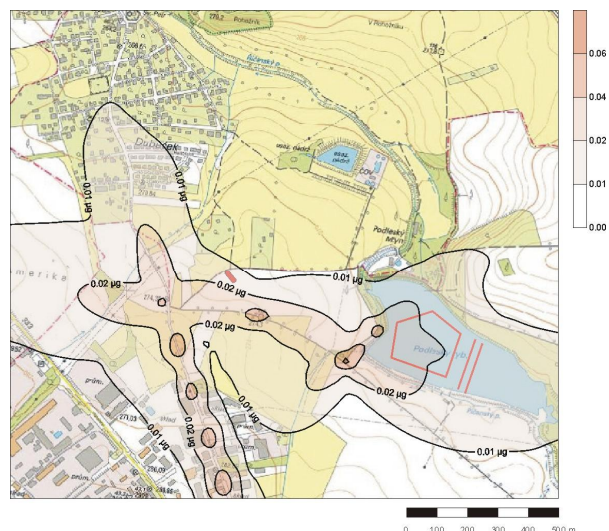
Průměrné denní koncentrace PM₁₀, vyvolané provozem navrhovaných záměrů z výpočtu vycházejí mimo vlastní areál ve výši do 0,06 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy 0,12 % imisního limitu (50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Doby trvání maximální koncentrace velmi relativně krátké. Významnější ovlivnění stávající četnosti dosažení imisního limitu tedy nepředpokládáme.

V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku významně nižší.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



průměrné roční koncentrace PM₁₀



maximální 24hodinové koncentrace PM₁₀

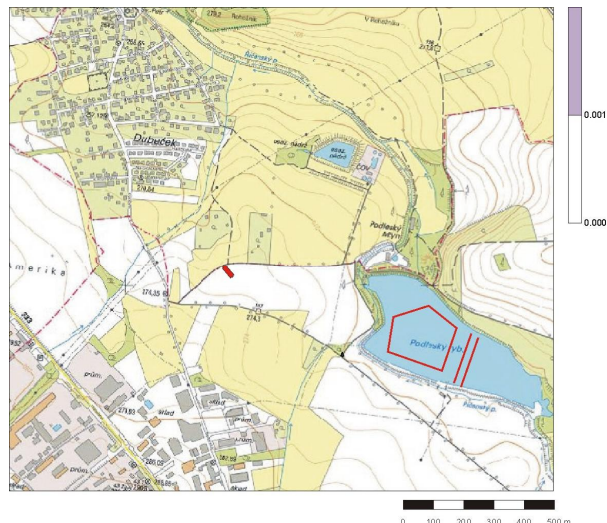
Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

4.1.3. Příspěvek výstavby záměru ke stávající imisní zátěži benzenu

Průměrné roční koncentrace benzenu v zájmovém území, vyvolané provozem stavby a stavební dopravy, dosahuje nejvýše $0,001 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty do 0,02% limitu ($5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru příjezdu do prostoru předpokládané nakládky betonu na ponton. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.

V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku významně nižší.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



průměrné roční koncentrace benzenu

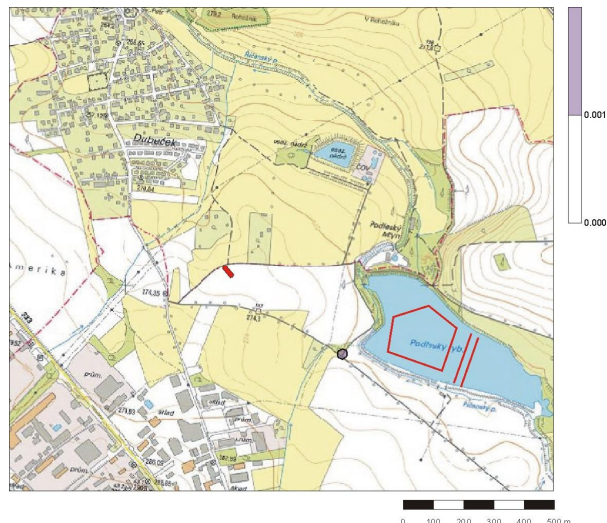
Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

4.1.4. Příspěvek výstavby záměru ke stávající imisní zátěži BaP

Průměrné roční koncentrace BaP v zájmovém území, vyvolané provozem stavby a stavební dopravy, dosahuje nejvýše $0,001 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty cca 0,1% limitu ($1 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru příjezdu do předpokládané nakládky betonu na ponton. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.

V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku významně nižší.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



průměrné roční koncentrace BaP

Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

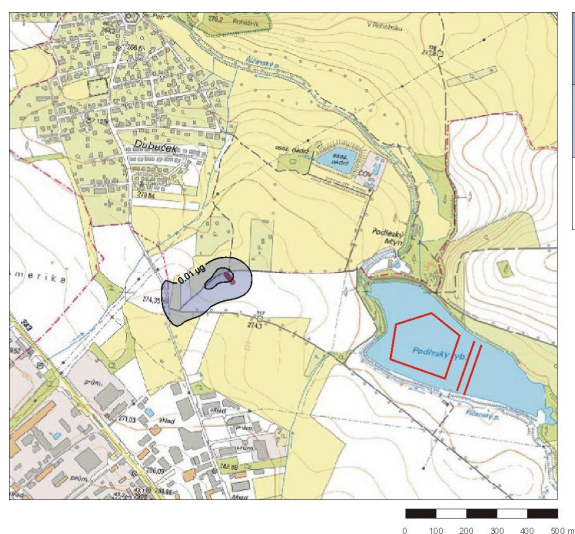
4.2. Provoz záměru

4.2.1. Příspěvek provozu ke stávající imisní zátěži NO₂

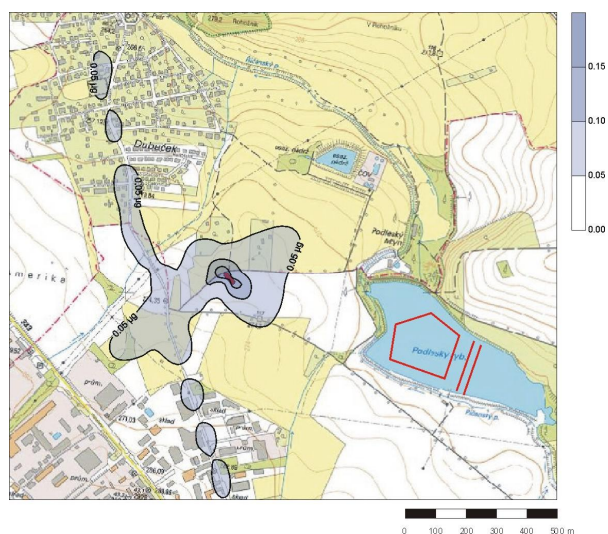
Průměrné roční koncentrace NO₂ v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaných záměrů, dosahuje nejvýše 0,02 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Toto výpočtové maximum vychází do prostoru parkoviště. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o nízké hodnoty do 0,05 % limitu (40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximum, budou hodnoty příspěvku významně nižší.

Maximální hodinové koncentrace NO₂, vyvolané provozem navrhovaných záměrů z výpočtu vycházejí ve výši do 0,15 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy do 0,08 % imisního limitu (200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru parkoviště. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



průměrné roční koncentrace NO₂



maximální hodinové koncentrace NO₂

Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

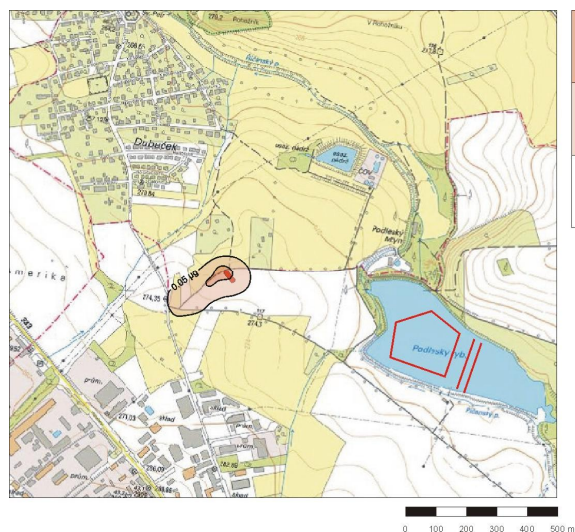
4.2.2. Příspěvek provozu ke stávající imisní zátěži PM_{10}

Průměrné roční koncentrace PM_{10} v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaných záměrů, dosahuje nejvýše $0,1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty do 0,25% limitu ($40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru západního okraje areálu. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.

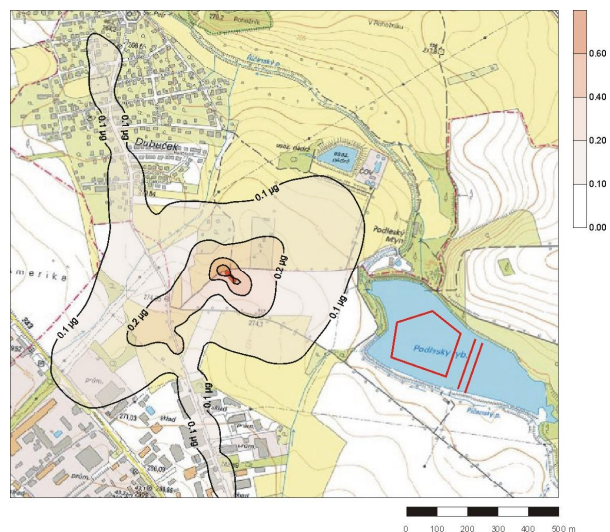
Průměrné denní koncentrace PM_{10} , vyvolané provozem navrhovaných záměrů z výpočtu vycházejí ve výši do $0,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy 1,2 % imisního limitu ($50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru parkoviště. Doby trvání maximální koncentrace jsou velmi krátké neboť samotný provoz zdrojů bude v ročním součtu činit jen několik měsíců za rok. Významnější ovlivnění stávající četnosti dosažení imisního limitu tedy nepředpokládáme.

V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku významně nižší.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



průměrné roční koncentrace PM_{10}



maximální 24hodinové koncentrace PM_{10}

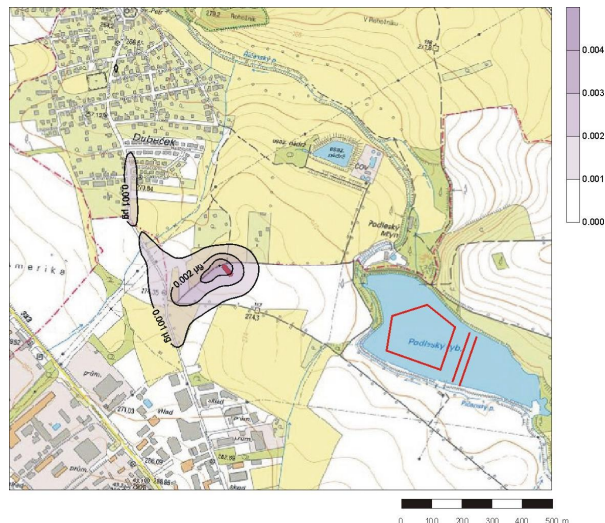
Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

4.2.3. Příspěvek provozu ke stávající imisní zátěži benzenu

Průměrné roční koncentrace benzenu v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaného záměru, dosahuje nejvýše $0,004 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty do 0,08% limitu ($5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru parkoviště osobních vozidel. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.

V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku významně nižší.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



průměrné roční koncentrace benzenu

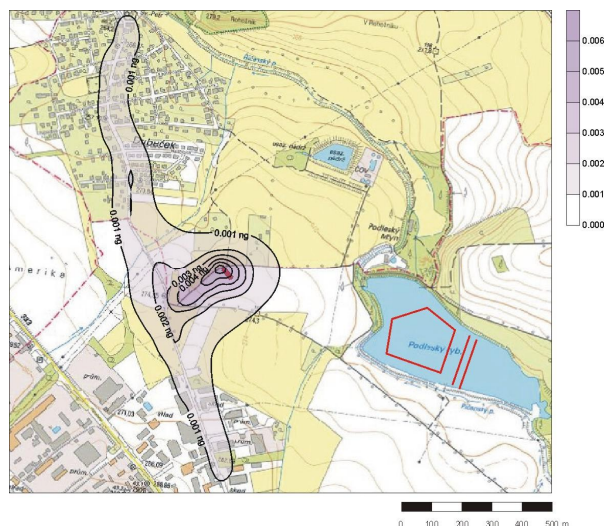
Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

4.2.4. Příspěvek provozu ke stávající imisní zátěži BaP

Průměrné roční koncentrace BaP v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaného záměru, dosahuje nejvýše $0,006 \text{ ng.m}^{-3}$. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty cca 0,6% limitu (1 ng.m^{-3}). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru severovýchodní části areálu. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.

V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku významně nižší.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



průměrné roční koncentrace BaP

Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

4.2.5. Příspěvek výstavby záměru ke stávající imisní zátěži ve vybraných bodech

Nárůst koncentrace ve vyhodnocovaných bodech je uveden v následující tabulce:

objekt	NO ₂		PM ₁₀		benzen	BaP
	roční průměr	hodinové maximum	roční průměr	24hodinové maximum	roční průměr	roční průměr
Dubeč č.p. 1659	0.009	0.049	0.031	0.127	0.001	0.002
limit	40,00	200,0	40,000	50,00	5,00	1,00
	($\mu\text{g.m}^{-3}$)	($\mu\text{g.m}^{-3}$)	($\mu\text{g.m}^{-3}$)	($\mu\text{g.m}^{-3}$)	($\mu\text{g.m}^{-3}$)	(ng.m^{-3})

S ohledem na předpokládanou úroveň stávající imisní zátěže (viz kap. 5) tedy v součtu se stávající imisní zátěží neočekáváme dosažení či překročení hodnot imisního limitu v prostoru s obytnou zástavbou.

5. Stávající a celková úroveň imisní zátěže zájmového území

Nejbližší stanice¹ imisního monitoringu je stanice ČHMÚ č. 1539 Praha10-Průmyslová, která se nachází ve vzdálenosti cca 4 km západním směrem.

Oxid dusičitý (NO₂)

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max.	19 MV	Vol.	50% Kv	Max.	95% Kv	50% Kv	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N	
			Datum	Datum	VoM	98% Kv	Datum	98% Kv	C1q.	C2q.	C3q.	C4q.	XG	SG	dv		
APRUA	ČHMÚ (1539) Praha 10-Průmyslová	Automatizovaný měřicí program CHLM	174,5	120,1	0	30,2	86,7	~	59,1	31,9	38,8	30,9	30,3	37,3	34,3	14,42	364
			16.12.	02.03.	0	89,7	08.12.	~	~	71,5	90	91	92	91	31,3	1,55	1

V roce 2014 byla **průměrná roční koncentrace NO₂** na této stanici 34,3 µg.m⁻³, což činí cca 86% imisního limitu (LV_r=40 µg.m⁻³). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

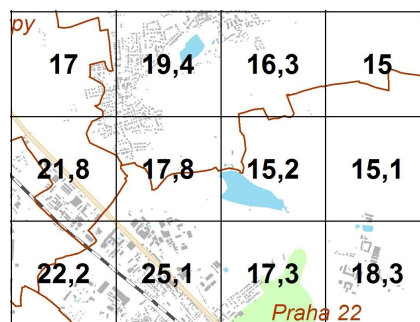
Maximální hodinové koncentrace NO₂ tato této stanici dosáhla hodnoty 174,5 µg.m⁻³ což činí cca 87% imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace (LV_{1h}=200 µg.m⁻³). Předpokládáme tedy, že imisní limit této škodliviny je dodržován.

Pro podrobnější popis stávající imisní situace uvádíme výřez z imisní mapy publikované na webových stránkách <http://mpp.praha.eu>:



Dle této mapy je v prostoru navrženého záměru stávající imisní zátěž u průměrných ročních koncentrací NO₂ do 20 µg.m⁻³ což činí cca 50% imisního limitu (LV_r=40 µg.m⁻³). Maximální hodinové koncentrace jsou zde do 100 µg.m⁻³ což činí cca 50% imisního limitu (LV_{1h}=200 µg.m⁻³).

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace NO₂:



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž oxidu dusičitého průměrné roční koncentrace do 17,8 µg.m⁻³, tedy asi 45% limitu (LV_r=40 µg.m⁻³).

Příspěvky **průměrné roční koncentrace** a příspěvky **maximální hodinové koncentrace** NO₂ a jejich porovnání se stávajícím stavem a imisním limitem je uvedeno v následující tabulce (µg.m⁻³):

¹ Nejbližší stanice jejíž uváděná reprezentativnost zahrnuje i hodnocené území

	stávající stav dle:		příspěvek záměru		imisiční limit
	atlas ŽP ²	pětiletí 2010-2014	stavba	provoz	
roční průměr	16,9 µg.m ⁻³	17,6 µg.m ⁻³	0.033	0.027	40,0 µg.m ⁻³
hodinové maximum	70 µg.m ⁻³	-	0.176	0.212	200,0 µg.m ⁻³

Imisní příspěvky vyvolané provozem hodnoceného záměru jsou tedy poměrně nízké. Vzhledem k výše uváděným hodnotám stávající imisní zátěže tedy konstatujeme, že provoz významným způsobem neovlivňuje kvalitu ovzduší ve svém okolí a nezpůsobuje navýšení imisní zátěže nad hodnotu imisního limitu.

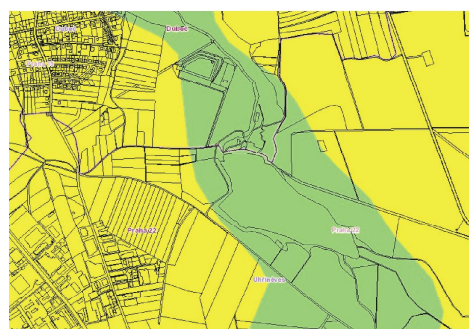
Tuhé látky - PM₁₀

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max. Datum	95% Kv 99.9% Kv	50% Kv 98% Kv	Max. Datum	36 MV VoM	50% Kv 98% Kv	X1q. C1q.	X2q. C2q.	X3q. C3q.	X4q. C4q.	X XG	S SG	N dv		
APRUA	ČHMÚ (1539) Praha 10-Průmyslová	Automatizovaný měřicí program RADIO	188,0 01.05.	~ 01.01.	71,0 88,0	24,0 09.03.	85,6 02.12.	53,8 42	42 71,4	24,9 81	40,1 81	23,8 90	22,7 90	30,5 92	29,0 25,1	16,08 1,72	353 9

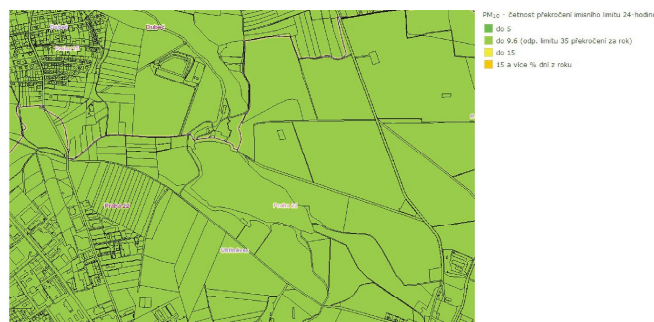
V roce 2014 byla **průměrná roční koncentrace PM₁₀** na této stanici 29,0 µg.m⁻³, což činí cca 73% imisního limitu (40 µg.m⁻³). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

Maximální denní koncentrace PM₁₀ na této stanici dosáhla 188 µg.m⁻³ což je nad hodnotou imisního limitu (LV_{24h}=50 µg.m⁻³), četnost překročení limitní hodnoty zde byla 42 případů, tedy více než limitem tolerovaná četnost (35 případů za rok).

Pro podrobnější popis stávající imisní situace uvádíme výřez z imisní mapy publikované na webových stránkách <http://mpp.praha.eu>:



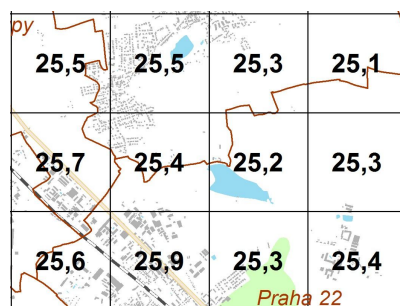
průměrná roční koncentrace



četnost dosažení limitní koncentrac

Dle této mapy je v prostoru navrženého záměru stávající imisní zátěž u průměrných ročních koncentrací PM₁₀ okolo 26 µg.m⁻³ což činí cca 65% imisního limitu (LV_r=40 µg.m⁻³). Maximální denní koncentrace jsou zde v nadlimitní koncentraci, četnost dosažení limit je však pouze od 5 do 10 případů za rok, tedy méně než je limitem tolerovaný počet překročení (LV_ε=35x za rok).

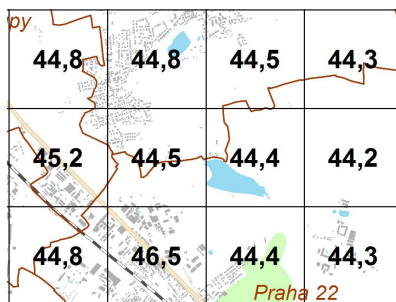
Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace PM₁₀:



² jedná se o hodnoty uváděné pro výpočtový bod č. 5520 z atlasu ŽP v Praze, situovaného v blízkosti navrženého parkoviště

V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž PM_{10} průměrné roční koncentrace do $25,4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy asi 64% limitu ($LV_r=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

V případě maximálních denních koncentrací za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru uváděny následující 36. koncentrace PM_{10} (tedy nejvyšší koncentrace po odečtení 35 případů ve kterých je limitem tolerováno překročení limitu):



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž PM_{10} 36. průměrná denní koncentrace do $44,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy pod hodnotou limitu ($LV_{24h}=50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Příspěvky **průměrné roční koncentrace** a příspěvky **maximální hodinové koncentrace** PM_{10} a jejich porovnání se stávajícím stavem a imisním limitem je uvedeno v následující tabulce ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$):

	stávající stav dle:		příspěvek záměru		imisní limit
	atlas ŽP bod 5520	pětiletí 2010-2014	stavba	provoz	
roční průměr	$25,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	$25,4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0.019	0.133	$40,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
denní maximum	$176 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	$44,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ³	0.075	0.830	$50,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
četnost překr. limitu	24,8 x/rok ⁴	-	-	-	35 x/rok

Imisní příspěvky vyvolané provozem hodnoceného záměru jsou tedy poměrně nízké. Vzhledem k výše uváženým hodnotám stávající imisní zátěže tedy konstatujeme, že provoz významným způsobem neovlivňuje kvalitu ovzduší ve svém okolí a nezpůsobuje navýšení imisní zátěže a vznik nových nadlimitních stavů.

Tuhé látky - $PM_{2,5}$

Údaje z měření na blízkých stanicích není k dispozici.

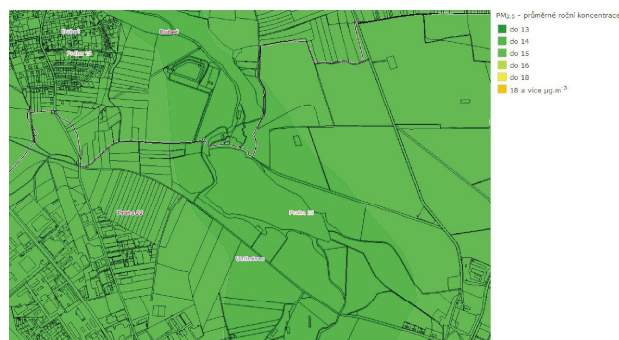
Kód MP	Organizace Identifikace ISKO	Typ měřicího programu Lokalita Metoda		Měsíční hodnoty												Roční hodnoty					
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Max. Datum	95% Kv	50% Kv	X	S	N dv
ASMA	ČHMÚ (1459) Praž-Smíchov	Automatizovaný měřicí program RADIO	Xm	21.3	17.2	20.3	15.2	9.0	11.4	12.1	12.3	7.3	17.2	13.3	14.2	63.4	28.6	12.3	14.1	8.21	358
			mc	31	28	26	30	31	30	31	31	30	31	28	31	25.01		39.6	12.4	1.64	5
ASTOA	ČHMÚ (1520) Praž-Stodůlky	Automatizovaný měřicí program RADIO	Xm	27.1	23.8	25.2	18.2	11.8	10.6	15.2	12.3	8.5	15.5	13.1	16.5	92.4	41.5	13.6	16.4	13.23	361
			mc	31	28	30	30	29	29	31	31	30	31	30	31	31.12		55.1	12.7	2.08	2

V roce 2014 byla **průměrná roční koncentrace** PM_{10} na stanici Smíchov (cca 14 km vzdálené) naměřena ve výši $14,1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, což činí 56% imisního limitu ($25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

Pro podrobnější popis stávající imisní situace uvádíme výřez z imisní mapy publikované na webových stránkách <http://mpp.praha.eu>:

³ jedná se o 36. nejvyšší koncentraci za kalendářní rok (tedy po odečtení 35 možných překročení tolerovaných imisním limitem)

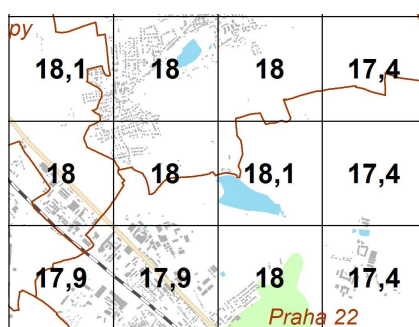
⁴ Na citovaných webových stránkách je tento parametr udáván v procentech z roku, tedy odlišně od běžné praxe a odlišně od konstrukce zákonného limitu. Při přepočtu uvedené hodnoty 6,8% z 365 dnů v roce vychází v citovaném bodě četnost dosažení limitní hodnoty 24,8 krát za kalendářní rok - tedy méně než hodnota tolerovaného dosažení (35x za rok).



průměrná roční koncentrace

Dle této mapy je v prostoru navrženého záměru stávající imisní zátěž u průměrných ročních koncentrací PM₁₀ do 15 µg.m⁻³ což je do 62% imisního limitu (LV_r=25 µg.m⁻³).

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace PM_{2,5}:



V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž PM₁₀ průměrné roční koncentrace do 18,1 µg.m⁻³, tedy 74 % hodnoty limitu (LV_r=25 µg.m⁻³).

Příspěvek **průměrné roční koncentrace** PM_{2,5} vyvolaný provozem hodnoceného záměru v zájmovém území dosahuje hodnoty cca 0,06 µg.m⁻³ (63% hodnoty PM₁₀), nejvyšší příspěvek vychází do prostoru vjezdu do vlastního areálu. Ve větší vzdálenosti od areálu hodnota příspěvku klesá.

	stávající stav dle:		příspěvek záměru		imisní limit
	atlas ŽP bod 5520	pětiletí 2010-2014	stavba	provoz	
roční průměr	14,1 µg.m ⁻³	18,1 µg.m ⁻³	0.012	0.084	25,0 µg.m ⁻³

Imisní příspěvek vyvolaný provozem hodnoceného záměru je tedy poměrně nízký. Vzhledem k výše uváděným hodnotám stávající imisní zátěže tedy konstatujeme, že provoz významným způsobem neovlivňuje kvalitu ovzduší ve svém okolí a nezpůsobuje vznik nových nadlimitních stavů.

Benzen

Údaje z měření na blízkých stanicích není k dispozici.

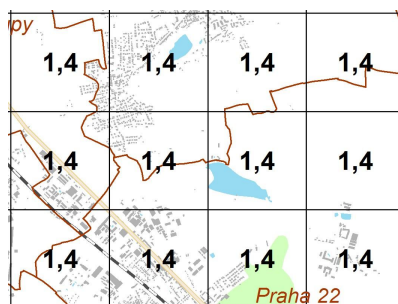
Pro podrobnější popis stávající imisní situace uvádíme výřez z imisní mapy publikované na webových stránkách <http://mpp.praha.eu>:



průměrná roční koncentrace

Dle této mapy je v prostoru navrženého záměru stávající imisní zátěž u průměrných ročních koncentrací benzenu do $0,31 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ což činí cca6% imisního limitu ($LV=5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace benzenu:



Pětiletý průměr průměrné roční koncentrace škodliviny benzenu se v předmětné lokalitě dosahuje do $1,4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, imisní limit ($5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) tedy není překročen.

Příspěvky **průměrné roční koncentrace benzenu** a jejich porovnání se stávajícím stavem a imisním limitem je uvedeno v následující tabulce ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$):

	stávající stav dle:		příspěvek záměru		imisní limit
	atlas ŽP bod 5520	pětiletí 2010-2014	stavba	provoz	
roční průměr	$0,31 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	$1,4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0.0011	0.004	$5,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

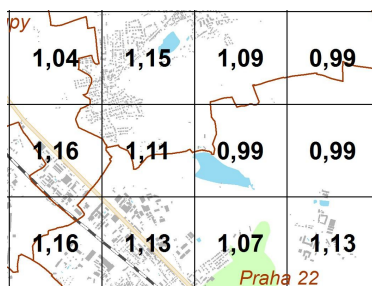
Imisní příspěvek vyvolaný provozem hodnoceného záměru je tedy poměrně nízký. Vzhledem k výše uváděným hodnotám stávající imisní zátěže tedy konstatujeme, že provoz významným způsobem neovlivňuje kvalitu ovzduší ve svém okolí a nezpůsobuje navýšení imisní zátěže nad hodnotu imisního limitu.

Benzo(a)pyren

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda		Měsíční hodnoty												Roční hodnoty					
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Max. Datum	95% Kv	50% Kv	X	S	N
ASROP	SZÚ (1653) Praha 10-Šrobárova	Měření PAHs GC-MS	Xm	3.1	2.1	2.0	1.0	0.3	0.0	0.1	0.1	0.3	0.5	1.1	1.5				0.9	1.12	60
			mc	5	4	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5				0.4	4.93	1

V roce 2014 byla **průměrná roční koncentrace BaP₀** na stanici Šrobárova (vzdálené 4,2 km západně od záměru) naměřena ve výši $0,9 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$, což činí 90% imisního limitu ($1 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2010 až 2014 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace BaP:



Pětiletý průměr průměrné roční koncentrace škodliviny BaP se v předemné lokalitě dosahuje do $0,99 \text{ ng.m}^{-3}$, imisní limit (1 ng.m^{-3}) tedy není překročen.

Příspěvky **průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu** a jejich porovnání se stávajícím stavem a imisním limitem je uvedeno v následující tabulce (ng.m^{-3}):

	stávající stav dle:		příspěvek záměru		imisní limit
	atlas ŽP	pětiletí 2010-2014	stavba	provoz	
roční průměr	-	$0,99 \text{ ng.m}^{-3}$	0.0013	0.006	$1,0 \text{ ng.m}^{-3}$

Imisní příspěvek vyvolaný provozem hodnoceného záměru je tedy poměrně nízký. Vzhledem k výše uváděným hodnotám stávající imisní zátěže tedy konstatujeme, že provoz významným způsobem neovlivňuje kvalitu ovzduší ve svém okolí a nezpůsobuje vznik nových nadlimitních stavů.

6. Kompenzační opatření

Povinnost uložení kompenzačních opatření vyplývá z §11, odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb. Jak je dokladováno v kapitole 5 za stávajícího stavu **limitní hodnota imisní zátěže pro oxid dusičitý (NO_2) ani PM_{10}** v oblasti vlivu hodnoceného zdroje **není dosahována**. V případě škodliviny BaP je v dotčeném území imisní limit v aktuálním pětiletem průměru překročen.

Očekávaný imisní příspěvek BaP je však velmi nízký, proto nepředpokládáme nutnost případného uložení kompenzačních opatření prověřit v rámci územního řízení.

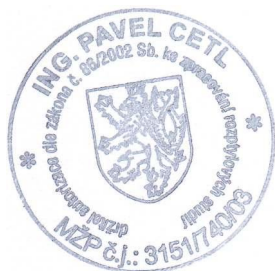


7. Závěry

Z hlediska stávající imisní zátěže je realizace záměru přípustná neboť v případě součtu očekávaného imisního vlivu hodnocených zdrojů a předpokládaných hodnot stávající imisní zátěže docházíme k závěru, že realizací navrhovaných zdrojů nedojde v okolí stavby k výraznému ovlivnění stávající kvality ovzduší ani ke vzniku nových přeslimitní stavů, tedy k dosažení či překročení hodnot imisního limitu pro průměrné roční ani maximální hodinové či denní koncentrace vlivem záměru.

S ohledem na výše uváděné výsledky výpočtu, je možno předpokládat, že ani po zahájení provozu předmětného zdroje nedojde, v důsledku jejich činnosti, k nepřijatelné zátěži obyvatel.

V Brně 20.2.2016

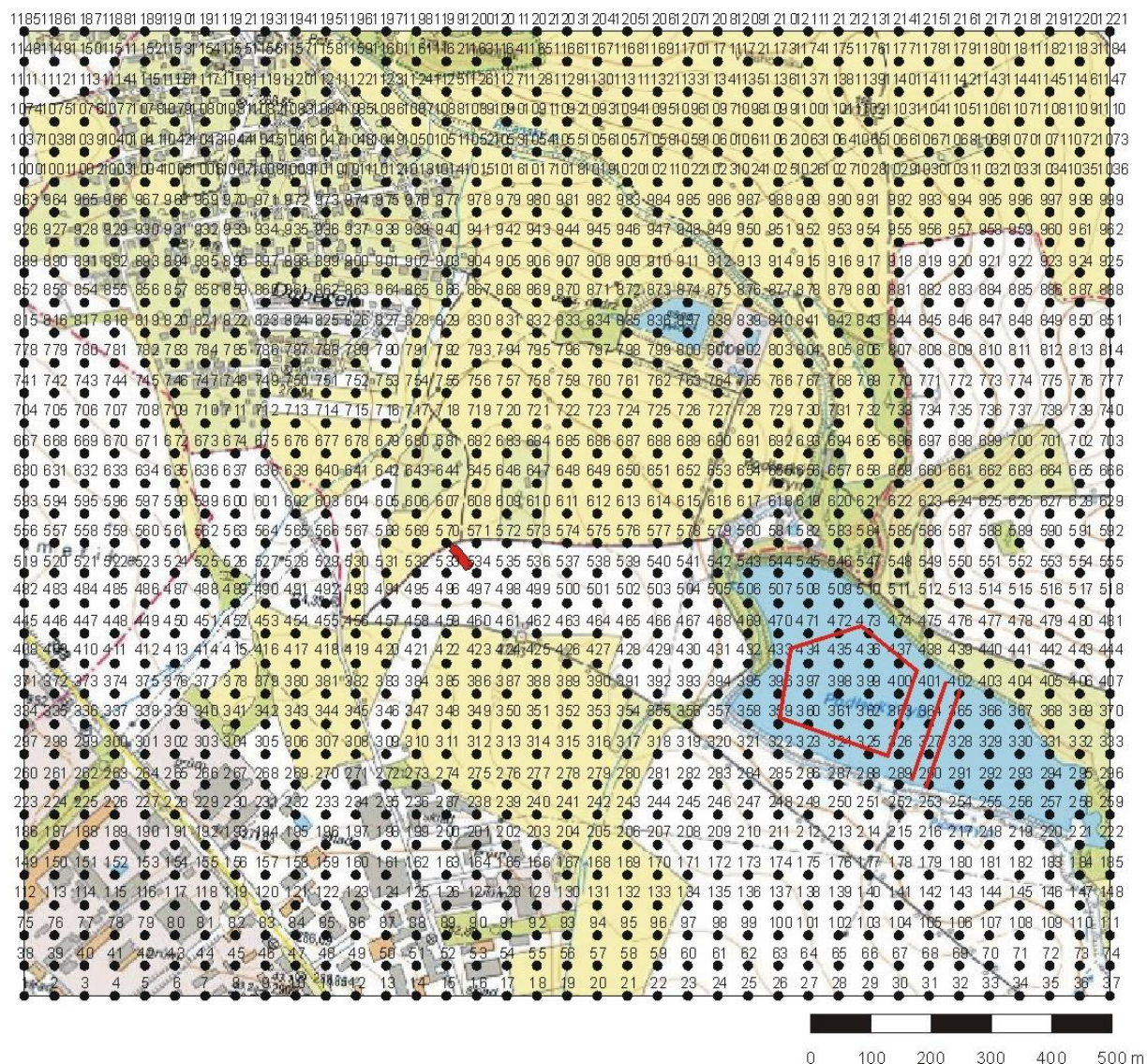


.....
ing. Pavel Cetl

autorizovaná osoba
pro výpočet rozptylových studií
číslo autorizace 3151/740/03

8. Přílohy

8.1. Grafické znázornění polohy výpočtových bodů

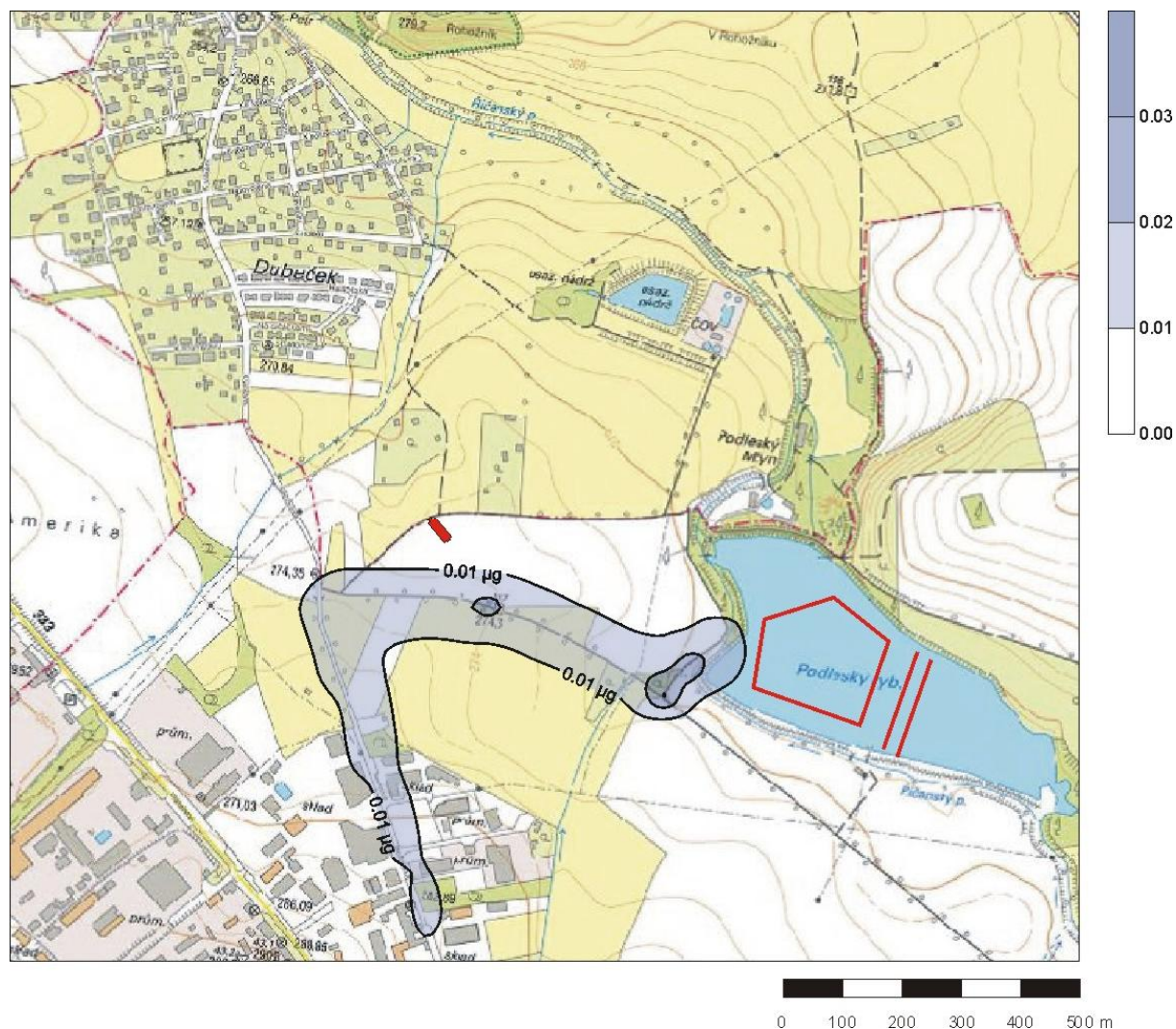


Poznámka:

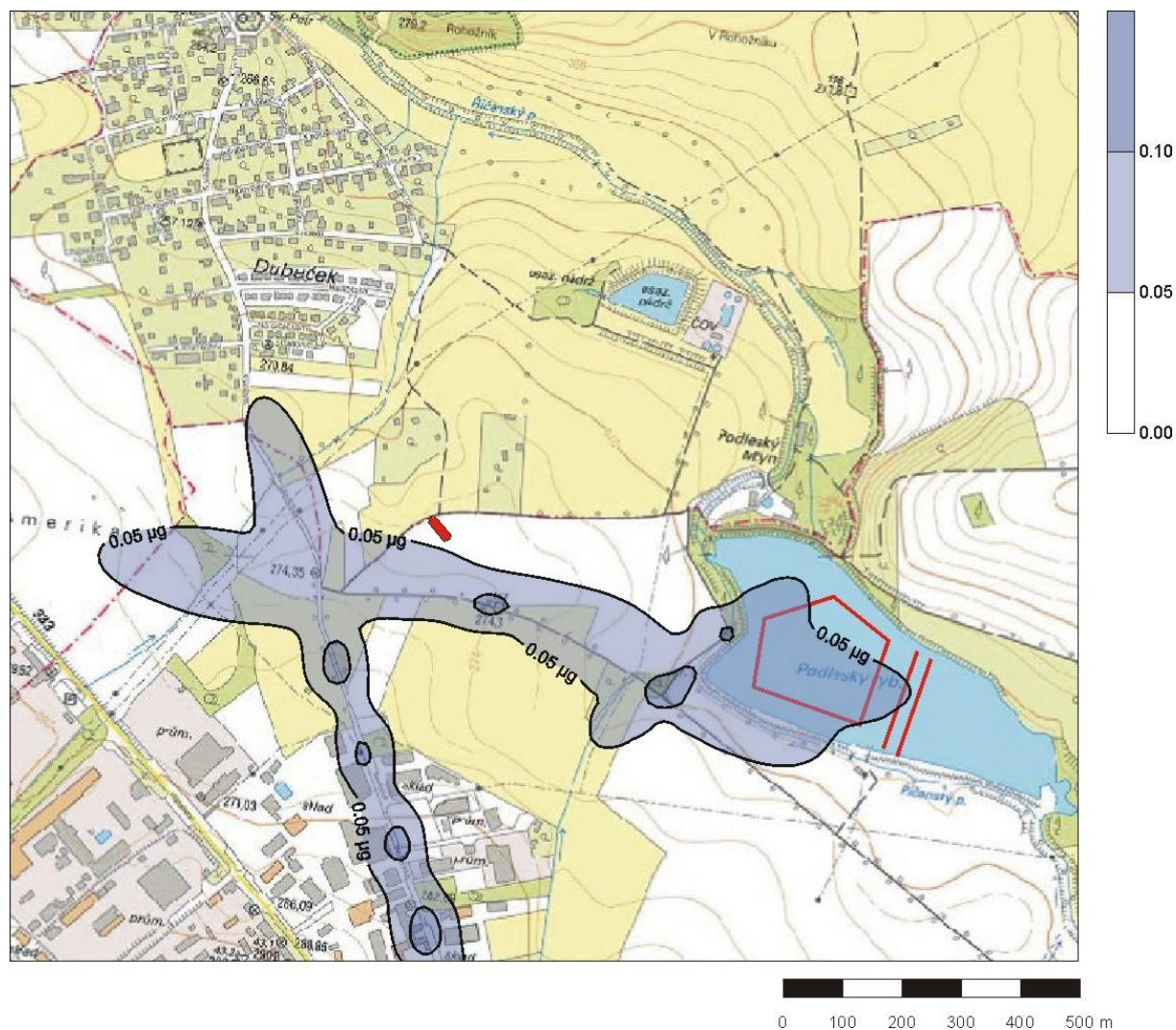
- vzdálenost referenčních bodů pravidelné sítě činí 50m

8.2. Výstavba záměru

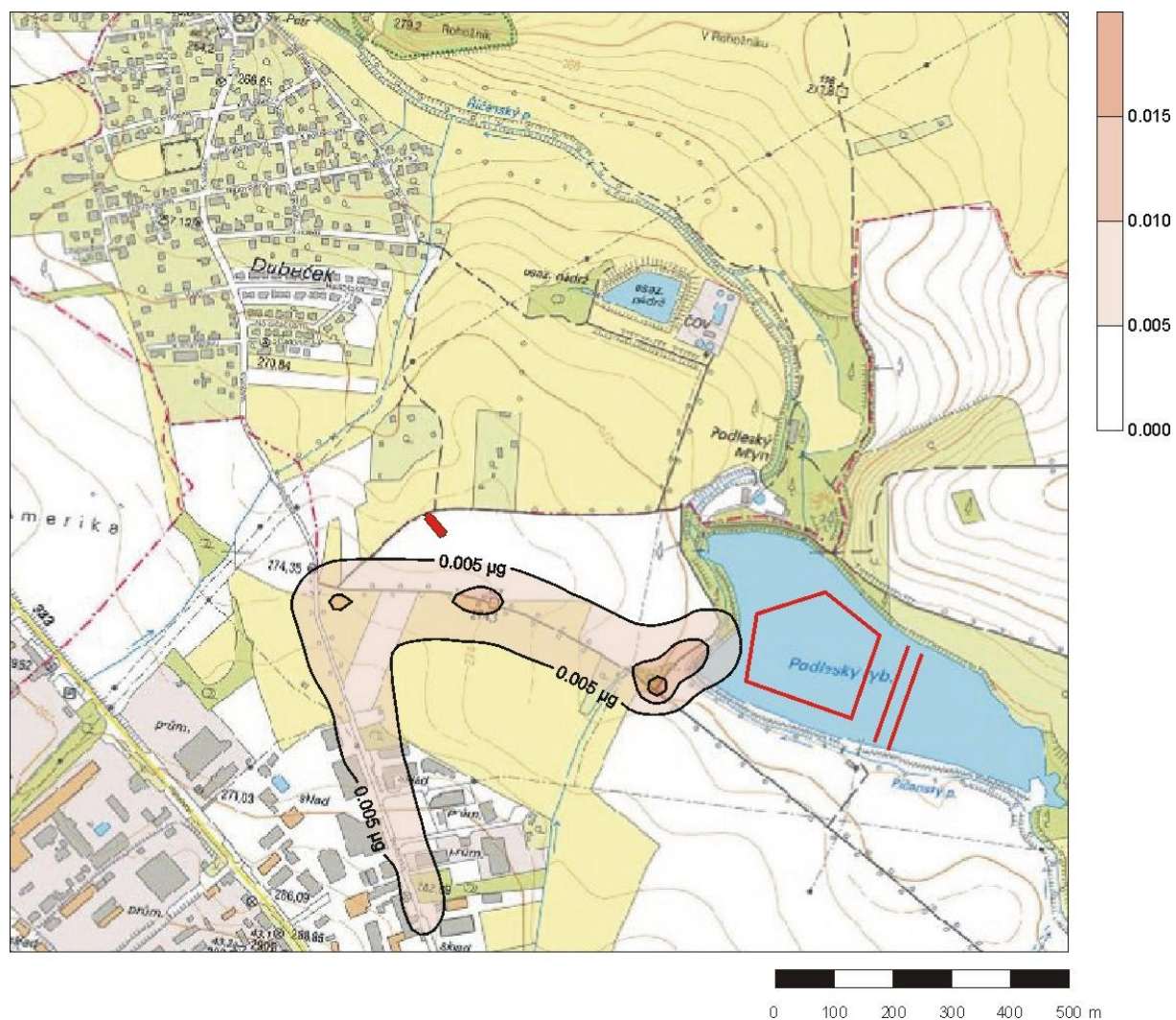
8.2.1. Příspěvek průměrné roční koncentrace NO₂



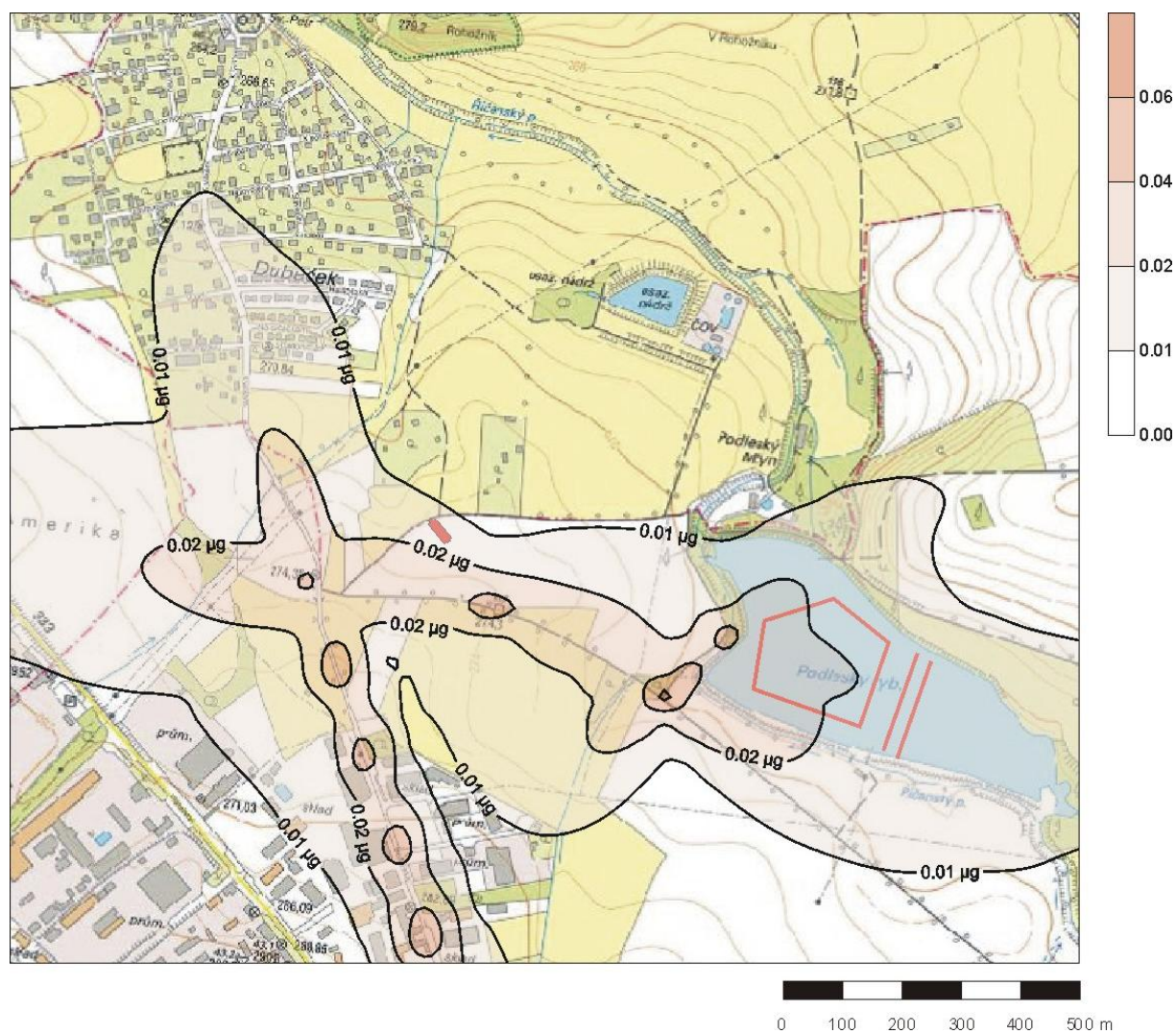
8.2.2. Příspěvek maximální hodinové koncentrace NO₂



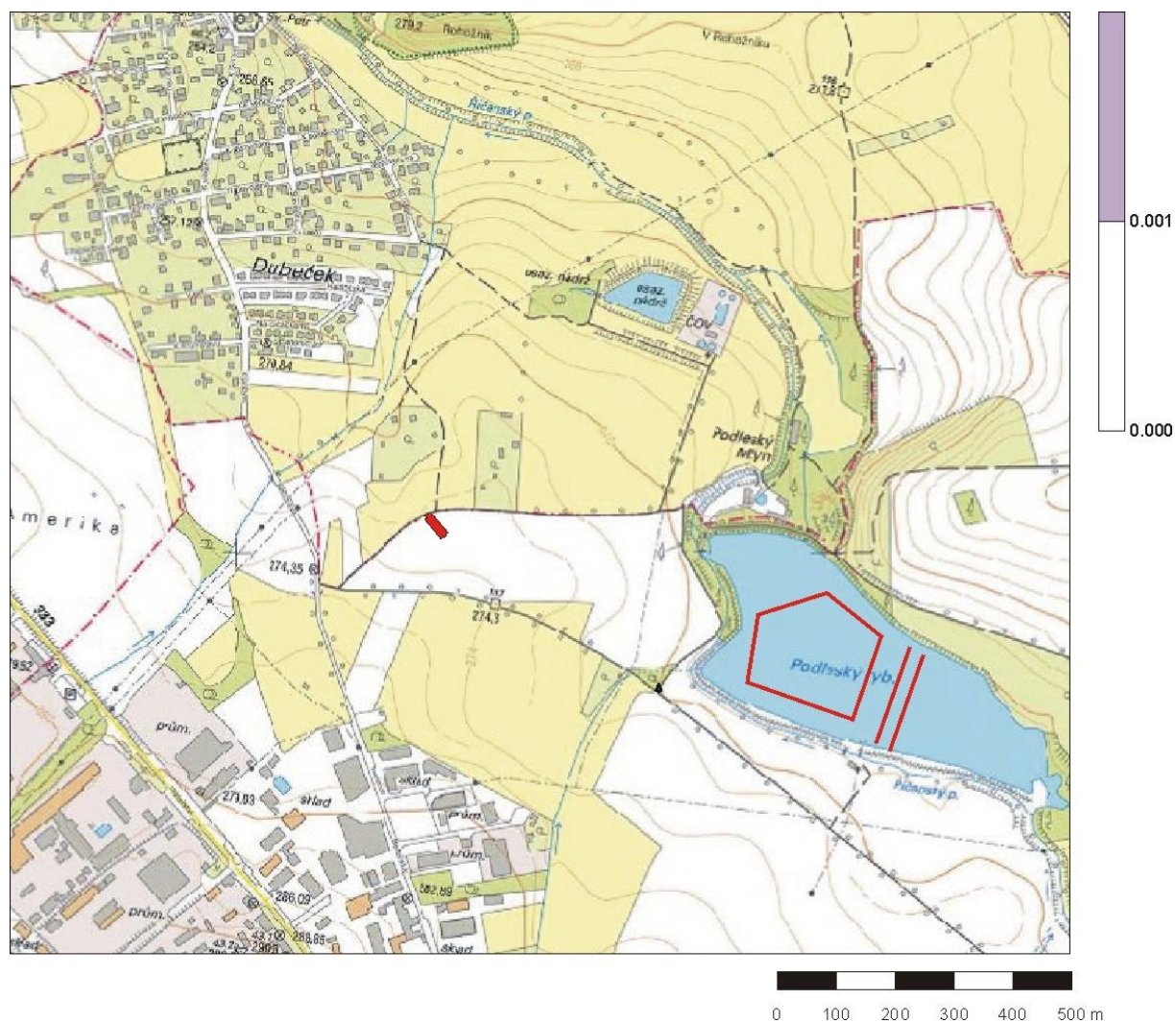
8.2.3. Příspěvek průměrné roční koncentrace PM₁₀



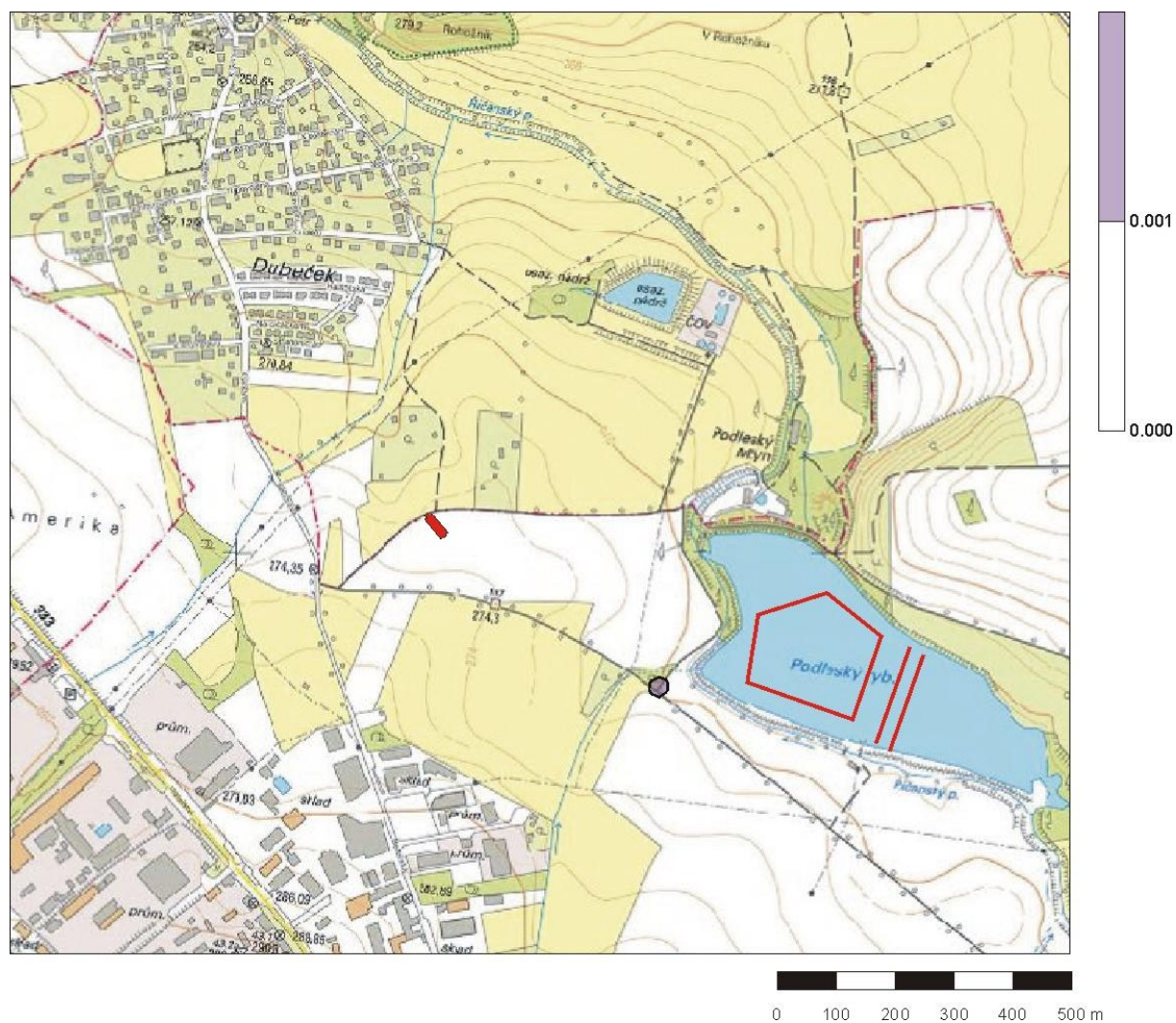
8.2.4. Příspěvek maximální denní koncentrace PM₁₀



8.2.5. Příspěvek průměrné roční koncentrace benzenu

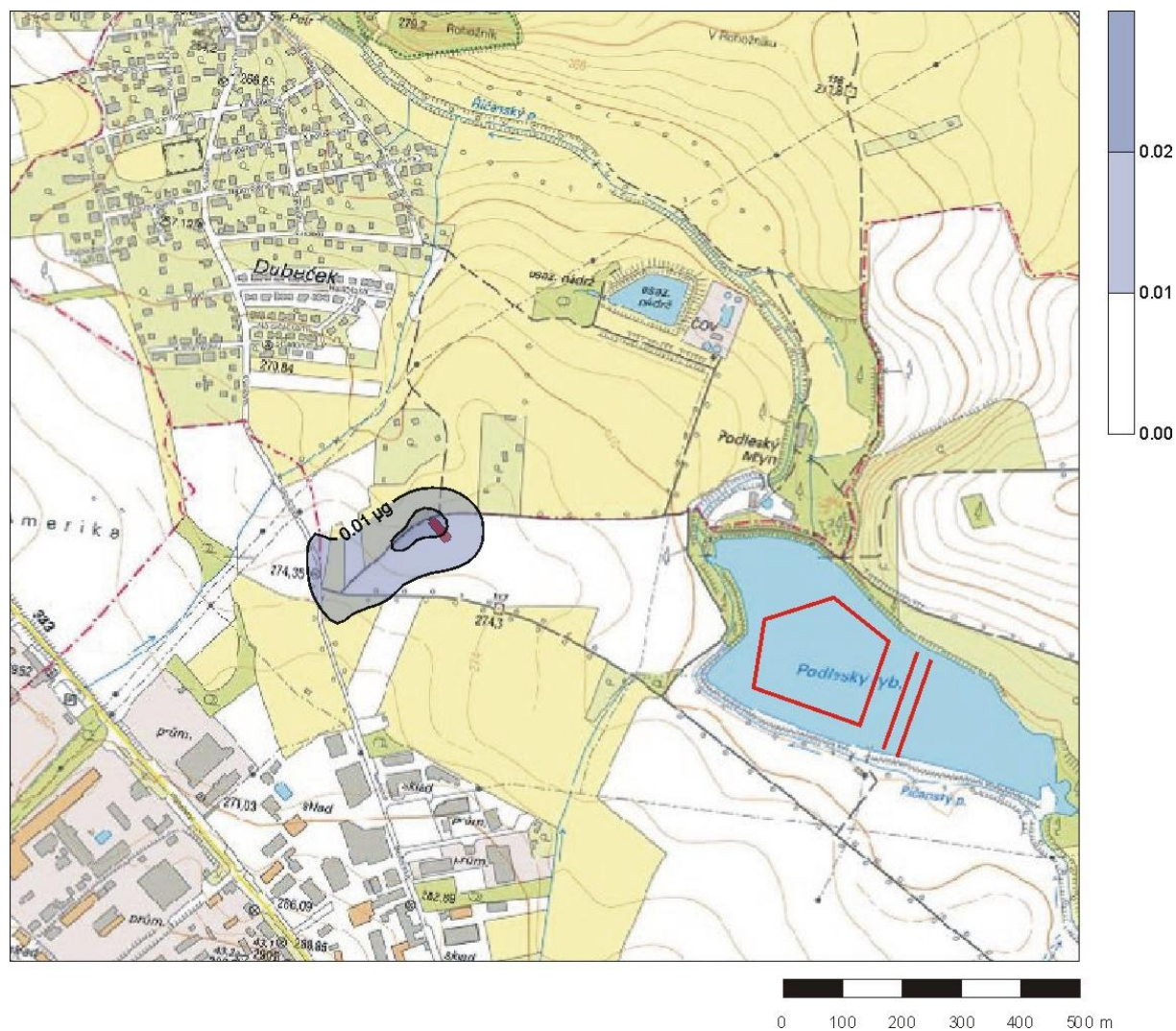


8.2.6. Příspěvek průměrné roční koncentrace BaP

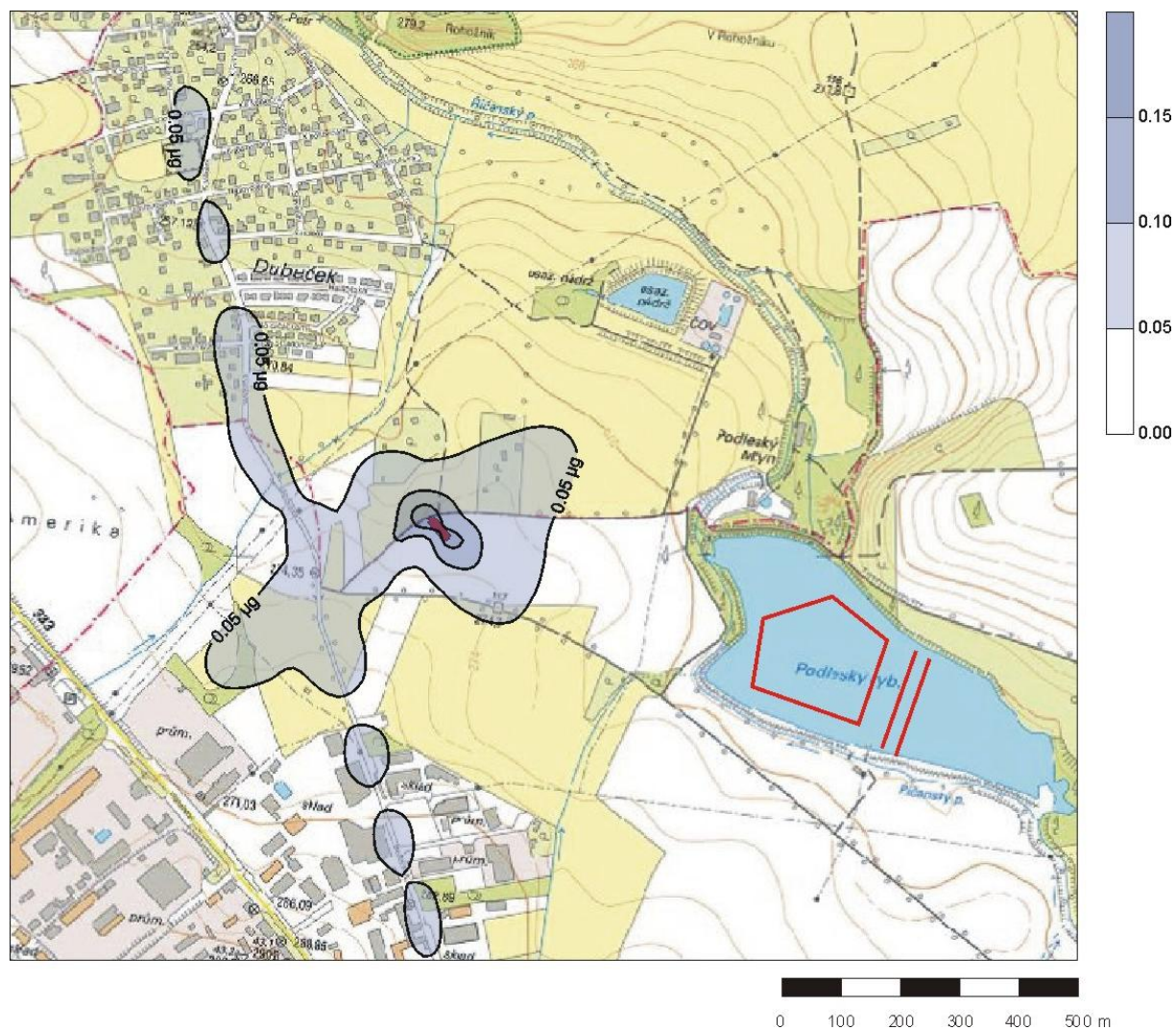


8.3. Provoz dopravy obsluhující záměr

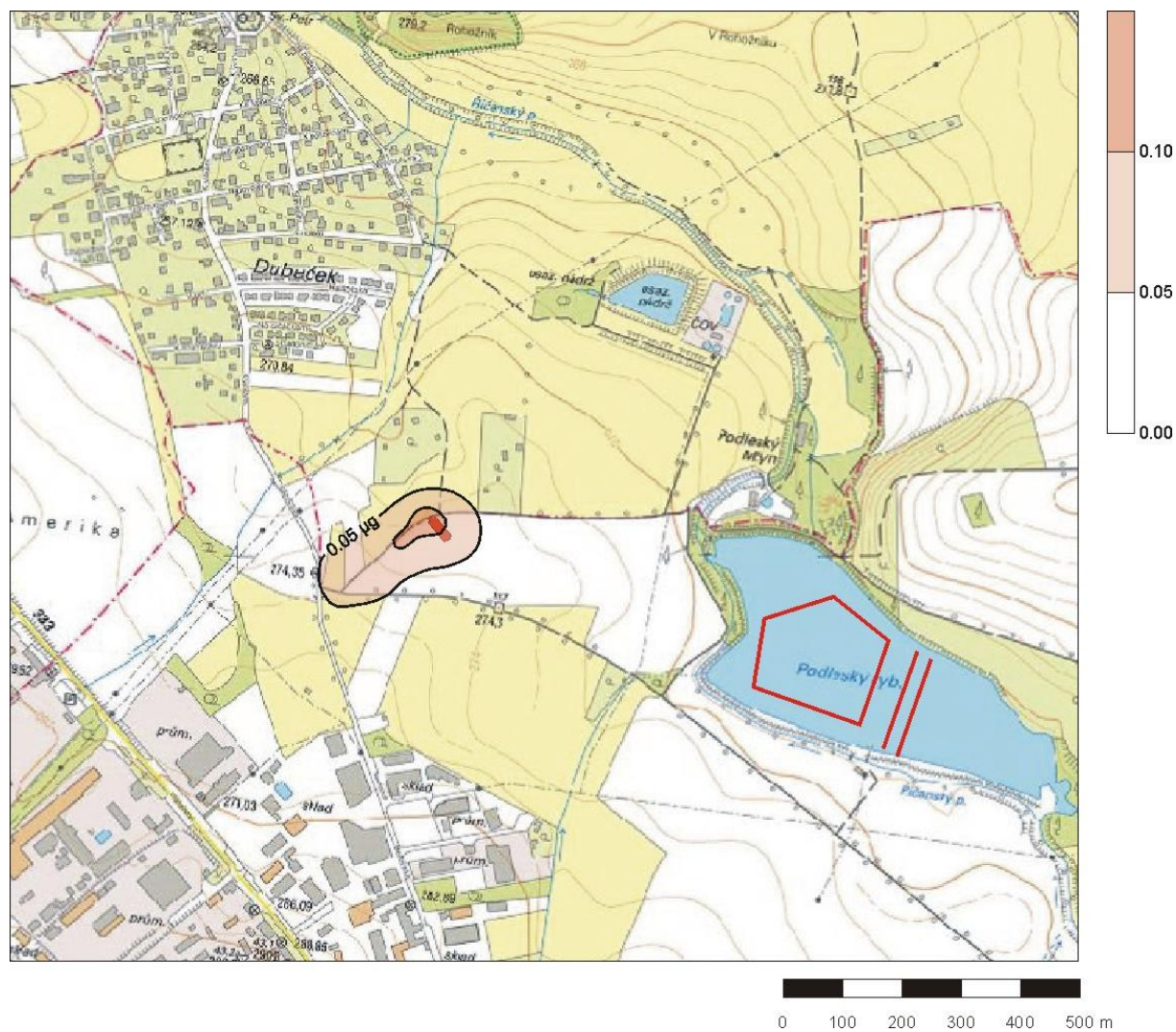
8.3.1. Příspěvek průměrné roční koncentrace NO₂



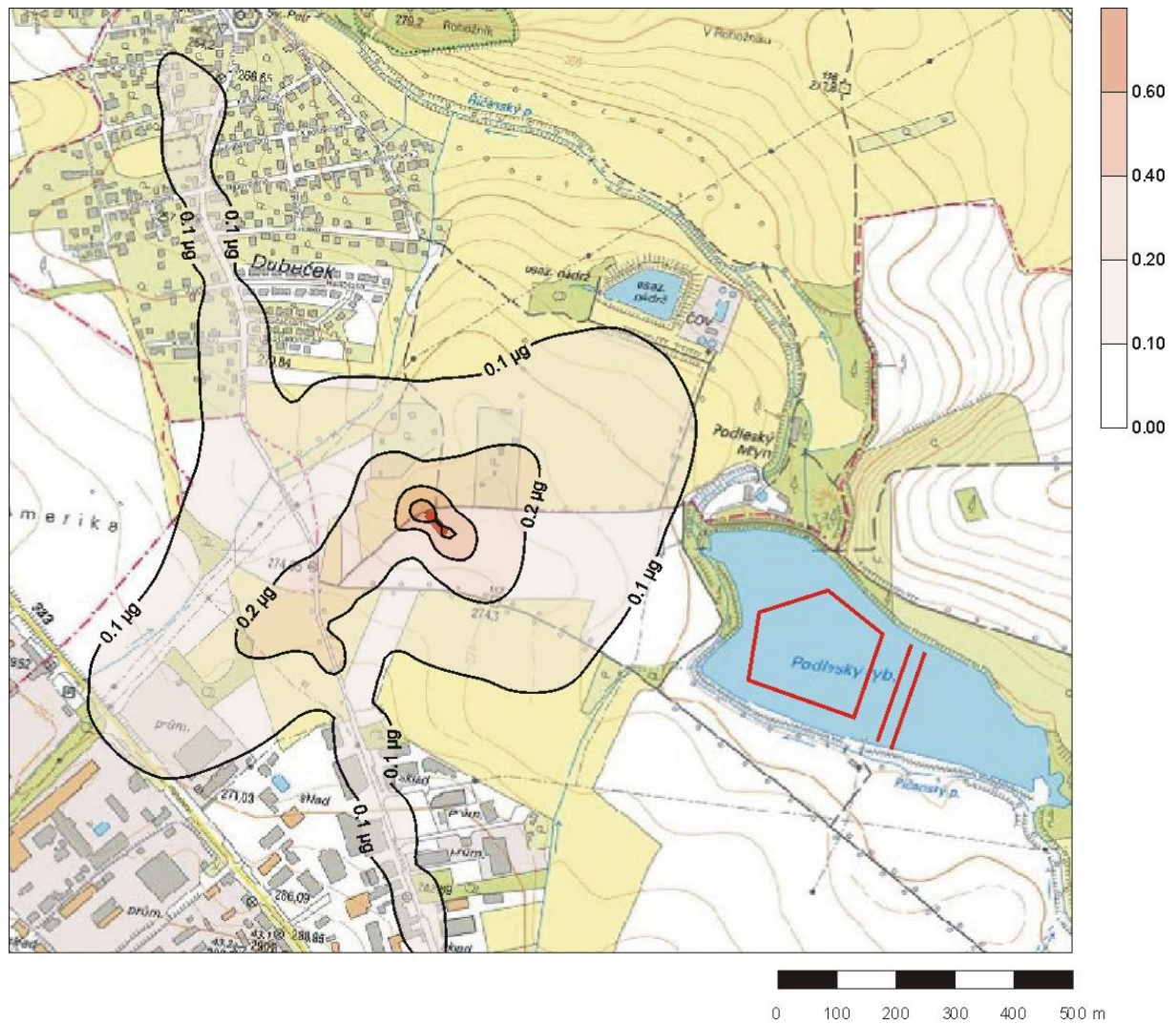
8.3.2. Příspěvek maximální hodinové koncentrace NO₂



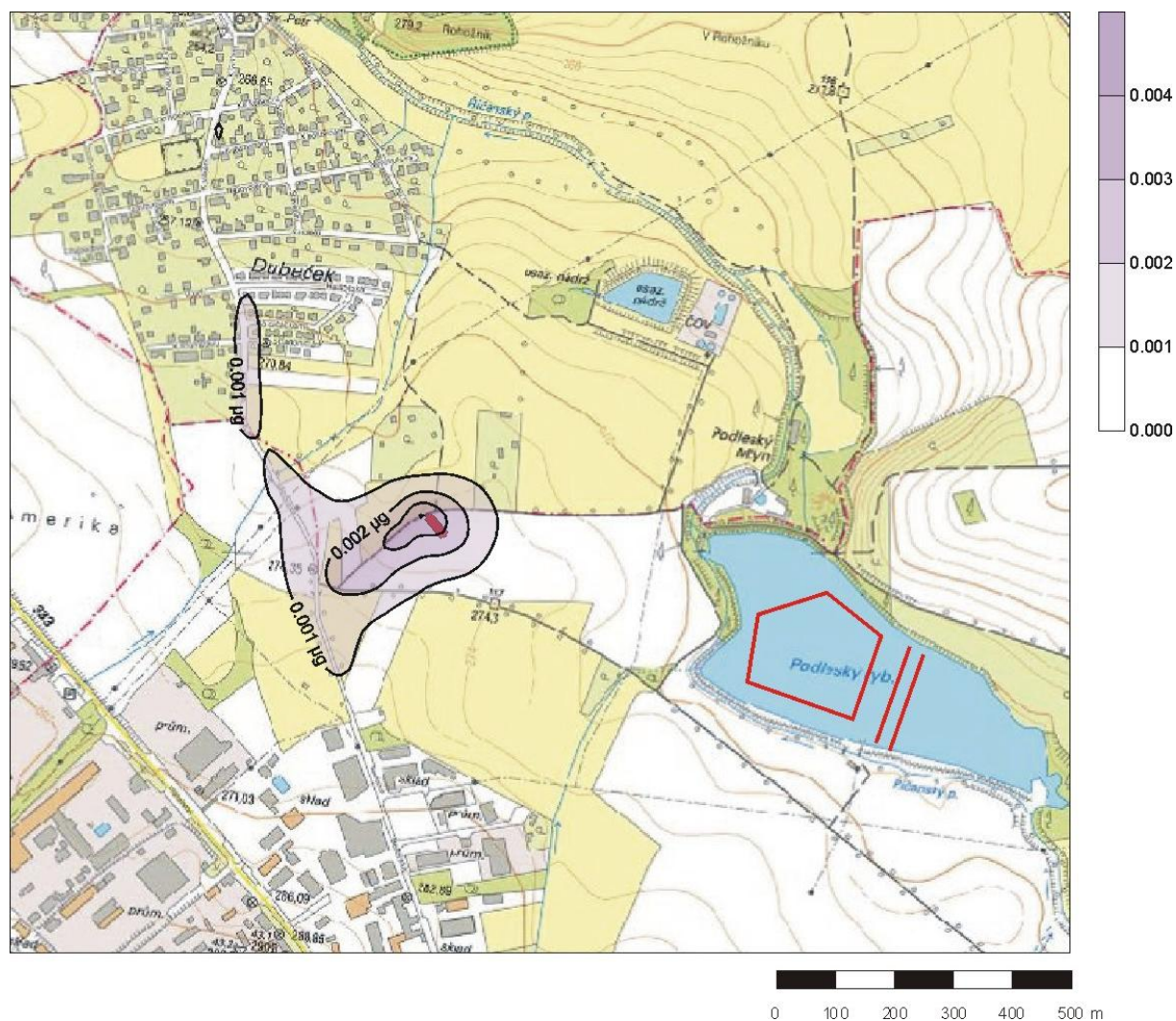
8.3.3. Příspěvek průměrné roční koncentrace PM₁₀



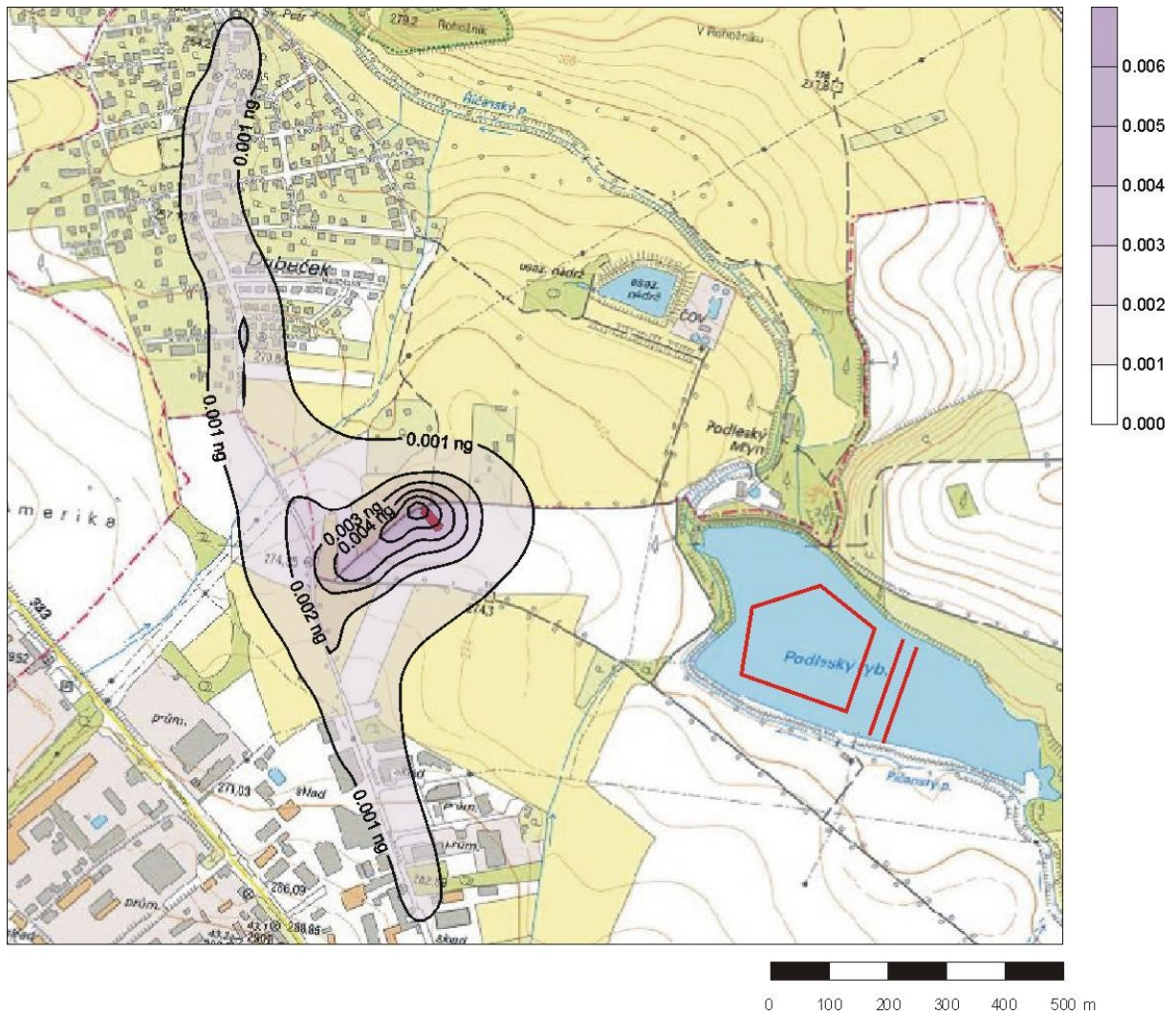
8.3.4. Příspěvek maximální denní koncentrace PM₁₀



8.3.5. Příspěvek průměrné roční koncentrace benzenu



8.3.6. Příspěvek průměrné roční koncentrace BaP





K O M P R A H, s. r. o.
zkušební laboratoř
Mayerova 784, 664 42 MODŘICE
IČO: 277 01 638, tel: 739 470 261,
email: komprah@komprah.cz



Zkušební laboratoř akreditovaná ČIA pod registračním číslem 1516

PROTOKOL O AKREDITOVANÉM MĚŘENÍ č. 63/2013

1. Předmět měření:

**MĚŘENÍ HLADIN AKUSTICKÉHO TLAKU Z PROVOZU
VODNÍ LANOVÉ DRÁHY A BUDOVY ZÁZEMÍ V AREÁLU
ATC MERKUR, PASOHLÁVKY**

2. Objednavatel:

Cable Park s.r.o., Červený kopec 844/8, 639 00 Brno - Štýřice

3. Číslo objednávky:

ze dne 11. 6. 2013

4. Místo měření:

Areál ATC Merkur, Pasohlávky

5. Účel měření:

Kolaudační řízení vodní lanové dráhy a budovy zázemí v ATC Merkur, Pasohlávky

6. Datum a čas měření:

17. 6. 2013 od 20⁰⁰ do 22⁰⁰ hod.

7. Měření provedl:

Petr Šiška

8. Protokol vypracoval:

Petr Šiška

9. Použité metody:

9.1. Použité metody akustického měření

Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí
HEM-300-11.12.01-34065

ČSN ISO 1996-2, Akustika – Popis, měření a posuzování hluku prostředí
Část 2: Určování hladiny hluku prostředí

9.2. Použité metody hodnocení

Nářizení vlády č.272/2011 Sb., O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

ČSN ISO 1996-1, Akustika – Popis, měření a hodnocení hluku prostředí –
Část 1: Základní veličiny a postupy pro hodnocení

Metodický návod pro hodnocení hluku v chráněném venkovním prostoru staveb
62545/2010-0VZ-32.3-1.11.2010

10. Použitá přístrojová technika:

- Zvukoměr Norsonic, typ 118, v.č. 31941, ověřen ČMI Brno č. 6035-OL-Z0055-13, platnost ověření do 12. 6. 2015
- Měřicí mikrofon Norsonic, typ 1225, v.č.72981, ověřen ČMI Brno č.6035-OL-M0046-13, platnost ověření do 11. 6. 2015
- Kalibrátor Norsonic, typ 1251, v.č. 31613, kalibrován ČMI Brno 6035–KL–K0025-13, kontrola 10. 6. 2015
- Anemometr TECPEL AVM-712, v.č. AB88065, kalibrován ČHMÚ Praha č. ANM – 12250, kontrola 5. 12. 2020
- Hygrometr TECPEL DTM 550, v.č. 003091, kalibrován LAB – MET s.r.o. KOM/TH/01/13, kontrola 8. 1. 2021
- Barometr GREISINGER electronic typ GPB 3300, kalibrován ČMI Brno 6013-KL-C0045-13 kontrola 16. 1. 2021

11. Názvosloví:

$L_{Aeq,T}$	-	ekvivalentní hladina akustického tlaku A za dobu trvání T
L_{Amax}	-	maximální hladina akustického tlaku A
L_{Amin}	-	minimální hladina akustického tlaku A
L_{AE}	-	hladina expozice zvuku
$L_{AN,T}$	-	distribuční hladina akustického tlaku A (překročená po dobu N % doby T)
$L_{A1,T}$	-	hladina akustického tlaku A překročená po dobu 1 % doby T (ojedinělé špičky)
$L_{A50,T}$	-	hladina akustického tlaku A překročená po dobu 50 % doby T (průměrná hladina)
$L_{A90,T}$	-	hladina akustického tlaku A překročená po dobu 90 % doby T (praktické pozadí)
$L_{A99,T}$	-	hladina akustického tlaku A překročená po dobu 99 % doby T (teoretické pozadí)
$L_{teq,T}$	-	ekvivalentní hladina akustického tlaku v třetinooktávovém pásmu za dobu T
dB	-	decibel
U_{AB}	-	rozšířená nejistota měření

12. Situace a popis:

Předmětem měření je zjištění a vyhodnocení hladin akustického tlaku z provozu vodní lanové dráhy a budovy zázemí v areálu ATC Merkur, Pasohlávky. Předmětná vodní lanová dráha je umístěna v prostoru Velké laguny v areálu campu. Budova zázemí vodní lanové dráhy je situována na severním břehu laguny, z kterého je rovněž řešen vstup na molo vodní lanové dráhy.

Vodní lanová dráha je členěna na 2 provozní celky a sice na výukovou dráhu a na „standardní“ lanovou dráhu. Každá dráha má vlastní elektromotor situovaný na stožáru v prostoru nástupu na jednotlivé dráhy (silnější motor „standardní“ dráhy je situován blíže k budově zázemí. Podávání tažných lan na vlastní lanovou dráhu zajišťuje podavač s vlastním elektromotorem umístěným přímo na molu. Uchycení tažného lana na lanovou dráhu zajišťuje pneumatický mechanismus situovaný vedle motoru lanové dráhy. Přípravu tlakového vzduchu pro pneumatický mechanismus zajišťuje kompresor situovaný na molu vedle elektromotoru podávací dráhy. Vzhledem k malému odběru tlakového vzduchu spíná kompresor pouze 1 x za hodinu. Na hladině laguny jsou rozmístěny i překážky pro vodní lyžaře. Provozní doba obou vodních lanových drah je pouze v denní době od 9:00 do 21:00. Během provozu může nastat situace, že budou motory obou drah v nepřetržitém provozu po celou dobu provozu vodních vleků, vlastní ježdění lyžařů bude činit maximálně 5 hodin z osmi nejhlučnějších hodin provozu. V průběhu měření jezdili na obou dráhách 2 lyžaři, na „standardní“ dráze lyžaři překonávali překážky, a sice při každém průjezdu kolem překážky.

Budova zázemí je umístěna severovýchodně od mola vodní lanové dráhy. V budově zázemí je situován bar pro občerstvení návštěvníků vodní lanové dráhy. Odvětrání provozních prostorů je řešeno přirozené okny orientovanými k Velké laguně. Na venkovní terase je provozována reprodukováná hudba, sloužící pro „podkreslení atmosféry“ u dráhy. Pro reprodukci hudby slouží hi-fi soustava značky Panasonic typ SC-PMX5EG-S s 2 reproduktory o výkonu 60 W umístěnými na fasádě budovy orientované k vodní hladině. V průběhu měření byla reprodukováná hudba nastavena na maximální výkon.

Měření ve venkovním prostoru je provedeno v jednom referenčním profilu a sice na břehu vodní plochy v prostoru mezi molem a budovou zázemí. Na měřícím stanoviště měřeno při výše uvedeném provozu vodních drah, při provozu budovy zázemí společně s motory obou drah, při provozu kompresoru na molu, z naměřených ekvivalentních hladin akustického tlaku je stanovena osmihodinová ekvivalentní hladina akustického tlaku. Na závěr je provedeno měření hladin akustického tlaku pozadí. Proměnné zdroje hluku v okolí měřícího stanoviště byly v maximální možné míře eliminovány.

Měření přítomen: Zdeněk Mrštňý – jednatel objednavatele měření

13. klimatické podmínky v době měření:

teplota $t_a = 28^{\circ}\text{C}$, tlak: 99,3 kPa, rel. vlhkost: $r_h = 43\%$, rychlost větru 0,4 m/s

14. Měřicí stanoviště – výsledky měření

14.1. ATC Merkur – břeh mezi molem a budovou – provoz drah a budovy

Umístění měřicího mikrofону:

Břeh vodní plochy v prostoru mezi molem a budovou zázemí, osa mikrofónu orientována k vodním lyžařským drahám, výška mikrofónu 1,8 m nad podlahou

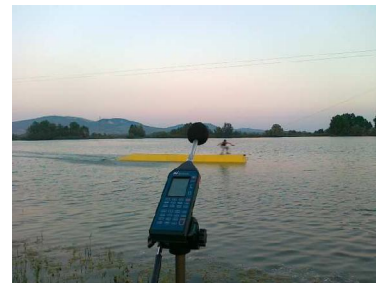
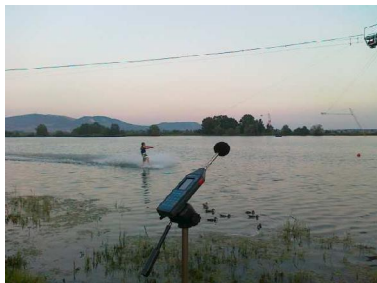
Popis zdroje:

Po dobu měření jezdily na obou vodních lyžařských drahách 2 lyžaři, na „standardní“ dráze překonávali lyžaři i překážky, v provozu reprodukována hudba budovy zázemí, na měřicím stanovišti byl provoz uvedených zdrojů subjektivním poslechem slyšitelný, měření je částečně ovlivňováno hlukovým pozadím, proměnné zdroje v okolí jsou v maximální možné míře eliminovány

Charakter hluku:

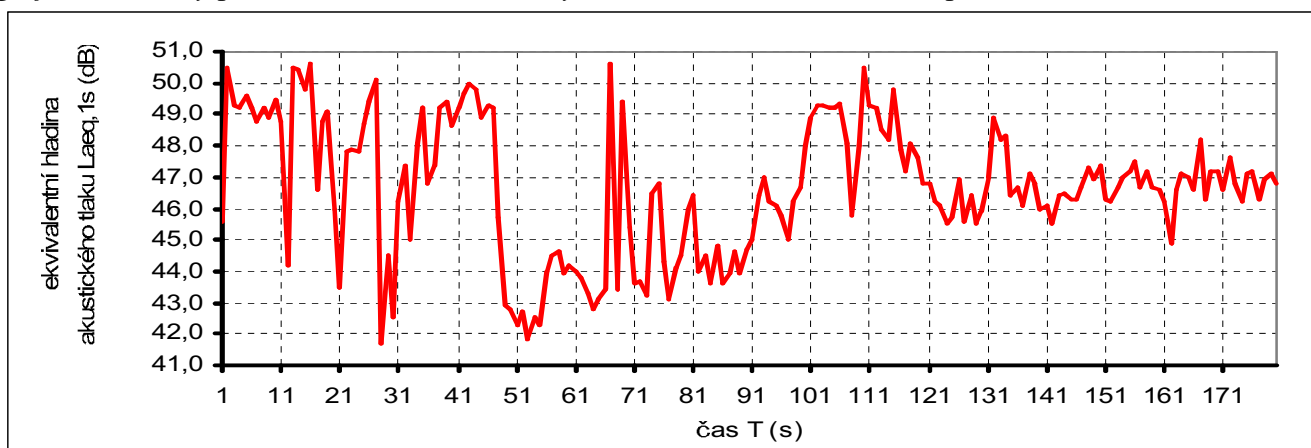
proměnný hluk bez tónových složek

Fotodokumentace měřicího stanoviště:



Výsledky měření:

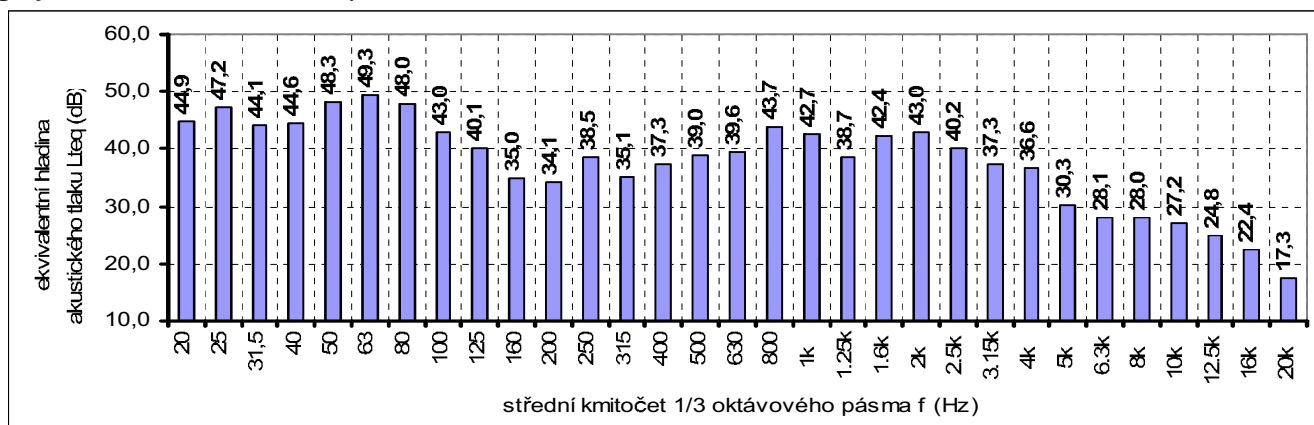
graf č.1 – časový průběh ekvivalentní hladiny akustického tlaku odečítané po 1 s - část



tabulka č.1 - naměřené hladiny akustického tlaku

maximální hladina akustického tlaku	$L_{Amax} = 54,9 \text{ dB}$
minimální hladina akustického tlaku	$L_{Amin} = 41,3 \text{ dB}$
ekvivalentní hladina ak. tlaku	$L_{Aeq,T} = 47,2 \text{ dB}$

graf č.2 - 1/3 oktávová analýza



tabulka č.2 - naměřené ekvivalentní hladiny akustického tlaku v třetinooktávových pásmech

střední kmitočet 1/3 oktávového pásma f (Hz)	naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{req,T}$ (dB)	střední kmitočet 1/3 oktávového pásma f (Hz)	naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{req,T}$ (dB)
20	44,9	800	43,7
25	47,2	1000	42,7
31,5	44,1	1250	38,7
40	44,6	1600	42,4
50	48,3	2000	43,0
63	49,3	2500	40,2
80	48,0	3150	37,3
100	43,0	4000	36,6
125	40,1	5000	30,3
160	35,0	6300	28,1
200	34,1	8000	28,0
250	38,5	10000	27,2
315	35,1	12500	24,8
400	37,3	16000	22,4
500	39,0	20000	17,3
630	39,6		

Žádná z ekvivalentních hladin akustického tlaku $L_{t,eq,T}$ v třetinooktávovém pásmu (ani ve dvou těsně sousedících pásmech) není větší o více než 5 dB než $L_{t,eq,T}$ v obou sousedících třetinooktávových pásmech

měřený hluk neobsahuje tónové složky

tabulka č.3 - pravděpodobnostní hladiny akustického tlaku

hladina akustického tlaku $L_{AN,T}$	hodnota v dB	hladina akustického tlaku $L_{AN,T}$	hodnota v dB
$L_{A1,T}$	50,3	$L_{A50,T}$	46,6
$L_{A5,T}$	49,5	$L_{A90,T}$	43,3
$L_{A10,T}$	48,4	$L_{A95,T}$	42,7
$L_{A25,T}$	47,5	$L_{A99,T}$	41,9

14.2. ATC Merkur – břeh mezi molem a budovou – provoz motorů a budovy

Umístění měřícího mikrofonu:

Břeh vodní plochy v prostoru mezi molem a budovou zázemí, osa mikrofonu orientována k vodním lyžařským drahám, výška mikrofonu 1,8 m nad podlahou

Popis zdroje:

Po dobu měření byly v provozu motory vodních lanových drah a reprodukována hudba budovy zázemí, na měřícím stanovišti byl provoz uvedených zdrojů subjektivním poslechem slyšitelný, měření je částečně ovlivňováno hlukovým pozadím, proměnné zdroje v okolí jsou v maximální možné míře eliminovány

Charakter hluku:

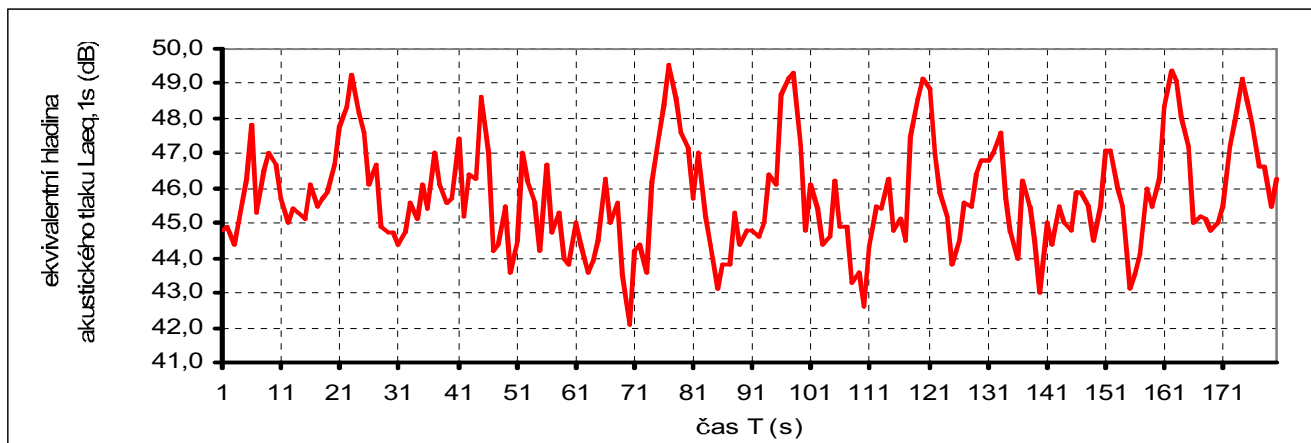
proměnný hluk bez tónových složek

Fotodokumentace měřícího stanoviště:



Výsledky měření:

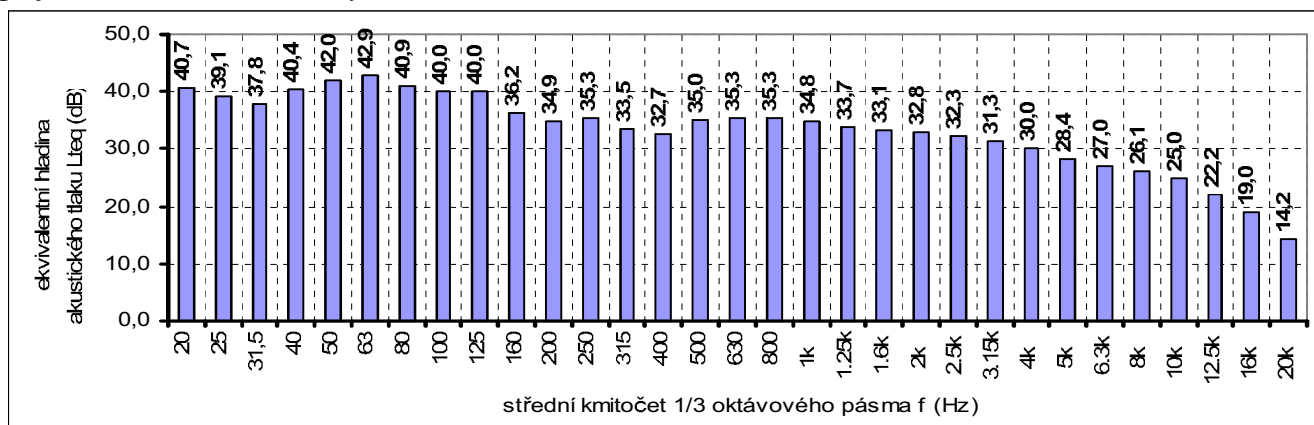
graf č.3 – časový průběh ekvivalentní hladiny akustického tlaku odečítané po 1 s - část



tabulka č.4 - naměřené hladiny akustického tlaku

maximální hladina akustického tlaku	$L_{Amax} = 52,2 \text{ dB}$
minimální hladina akustického tlaku	$L_{Amin} = 41,6 \text{ dB}$
ekvivalentní hladina ak. tlaku	$L_{Aeq,T} = 46,1 \text{ dB}$

graf č.4 - 1/3 oktávová analýza



tabulka č.5 - naměřené ekvivalentní hladiny akustického tlaku v třetinoctávových pásmech

střední kmitočet 1/3 oktávového pásma f (Hz)	naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku L _{eq,T} (dB)	střední kmitočet 1/3 oktávového pásma f (Hz)	naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku L _{eq,T} (dB)
20	40,7	800	35,3
25	39,1	1000	34,8
31,5	37,8	1250	33,7
40	40,4	1600	33,1
50	42,0	2000	32,8
63	42,9	2500	32,3
80	40,9	3150	31,3
100	40,0	4000	30,0
125	40,0	5000	28,4
160	36,2	6300	27,0
200	34,9	8000	26,1
250	35,3	10000	25,0
315	33,5	12500	22,2
400	32,7	16000	19,0
500	35,0	20000	14,2
630	35,3		

Žádná z ekvivalentních hladin akustického tlaku L_{t,eq,T} v třetinoctávovém pásmu (ani ve dvou těsně sousedících pásmech) není větší o více než 5 dB než L_{t,eq,T} v obou sousedících třetinoctávových pásmech

měřený hluk neobsahuje tónové složky

tabulka č.6 - pravděpodobnostní hladiny akustického tlaku

hladina akustického tlaku L _{AN,T}	hodnota v dB	hladina akustického tlaku L _{AN,T}	hodnota v dB
L _{A1,T}	49,1	L _{A50,T}	45,7
L _{A5,T}	48,2	L _{A90,T}	44,0
L _{A10,T}	47,2	L _{A95,T}	43,4
L _{A25,T}	46,4	L _{A99,T}	42,5

14.3. ATC Merkur – břeh mezi molem a budovou – provoz drah, kompresoru a budovy**Umístění měřicího mikrofону:**

Břeh vodní plochy v prostoru mezi molem a budovou zázemí, osa mikrofónu orientována k vodním lyžařským drahám, výška mikrofónu 1,8 m nad podlahou

Popis zdroje:

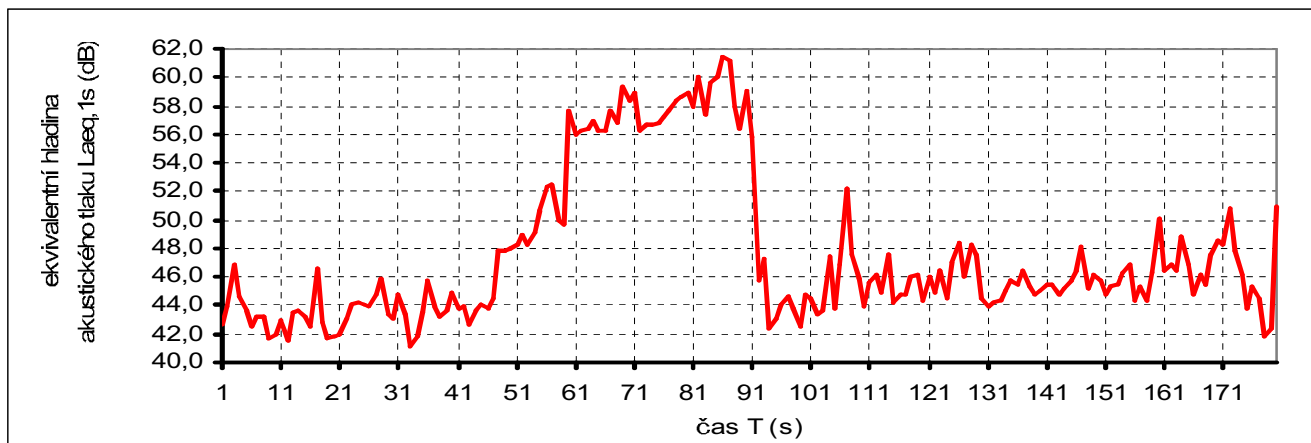
Po dobu měření jezdily na obou vodních lyžařských drahách 2 lyžaři, na „standardní“ dráze překonávali lyžaři i překážky, v provozu kompresor a reprodukováná hudba budovy zázemí, na měřicím stanovišti byl provoz uvedených zdrojů subjektivním poslechem slyšitelný, měření je částečně ovlivňováno hlukovým pozadím, proměnné zdroje v okolí jsou v maximální možné míře eliminovány

Charakter hluku:

proměnný hluk bez tónových složek

Fotodokumentace měřicího stanoviště:**Výsledky měření:**

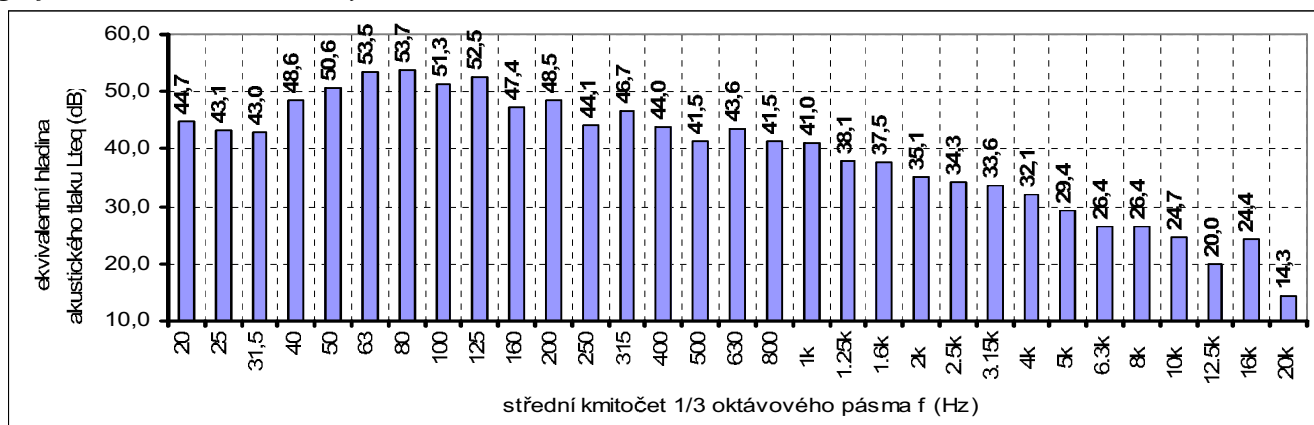
graf č.5 – časový průběh ekvivalentní hladiny akustického tlaku odečítané po 1 s - část



tabulka č.7 - naměřené hladiny akustického tlaku

maximální hladina akustického tlaku	$L_{Amax} = 65,0 \text{ dB}$
minimální hladina akustického tlaku	$L_{Amin} = 41,0 \text{ dB}$
ekvivalentní hladina ak. tlaku	$L_{Aeq,T} = 51,7 \text{ dB}$
ekviv. hladina ak. tlaku kompresoru	$L_{Aeq,30s} = 58,9 \text{ dB}$

graf č.6 - 1/3 oktávová analýza



tabulka č.8 - naměřené ekvivalentní hladiny akustického tlaku v třetinooktávových pásmech

střední kmitočet 1/3 oktávového pásma f (Hz)	naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{req,T}$ (dB)	střední kmitočet 1/3 oktávového pásma f (Hz)	naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{req,T}$ (dB)
20	44,7	800	41,5
25	43,1	1000	41,0
31,5	43,0	1250	38,1
40	48,6	1600	37,5
50	50,6	2000	35,1
63	53,5	2500	34,3
80	53,7	3150	33,6
100	51,3	4000	32,1
125	52,5	5000	29,4
160	47,4	6300	26,4
200	48,5	8000	26,4
250	44,1	10000	24,7
315	46,7	12500	20,0
400	44,0	16000	24,4
500	41,5	20000	14,3
630	43,6		

Žádná z ekvivalentních hladin akustického tlaku $L_{t,eq,T}$ v třetinooktávovém pásmu (ani ve dvou těsně sousedících pásmech) není větší o více než 5 dB než $L_{t,eq,T}$ v obou sousedících třetinooktávových pásmech

měřený hluk neobsahuje tónové složky

tabulka č.9 - pravděpodobnostní hladiny akustického tlaku

hladina akustického tlaku $L_{AN,T}$	hodnota v dB	hladina akustického tlaku $L_{AN,T}$	hodnota v dB
$L_{A1,T}$	61,3	$L_{A50,T}$	47,3
$L_{A5,T}$	57,0	$L_{A90,T}$	42,8
$L_{A10,T}$	53,8	$L_{A95,T}$	42,0
$L_{A25,T}$	50,9	$L_{A99,T}$	41,6

14.4. ATC Merkur – břeh mezi molem a budovou – hlukové pozadí

Umístění měřicího mikrofону:

Břeh vodní plochy v prostoru mezi molem a budovou zázemí, osa mikrofónu orientována k vodním lyžařským drahám, výška mikrofónu 1,8 m nad podlahou

Popis zdroje:

Pozadí je tvořeno částečně vlastním „šumem“ areálu ATC Merkur Pasohlávky, včetně „šumu“ vodní hladiny a částečně dopravou po vzdálených komunikacích, proměnné zdroje hluku, které nejsou charakteristickými pro měřenou lokalitu, jsou v maximální možné míře eliminovány

Charakter hluku:

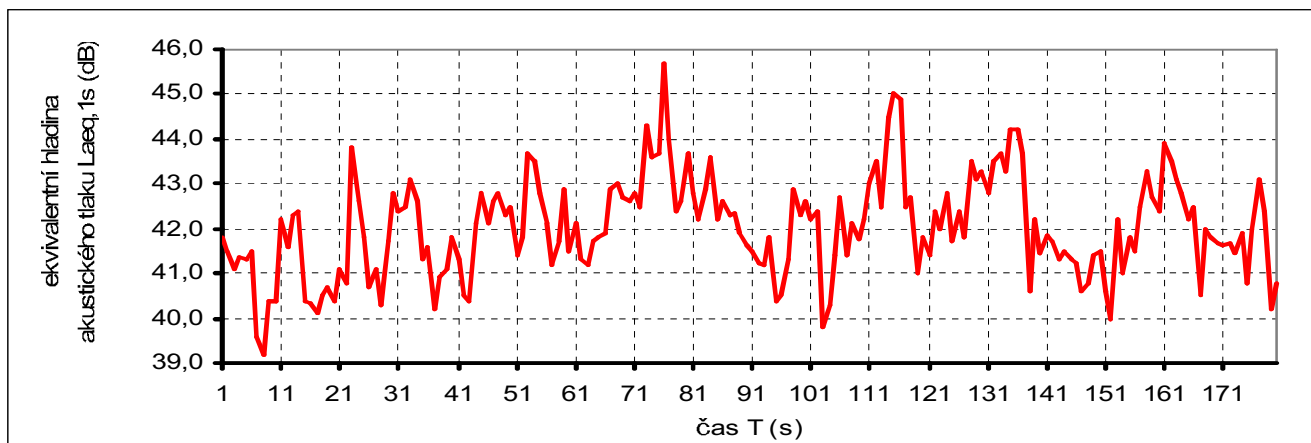
proměnný hluk bez tónových složek

Fotodokumentace měřicího stanoviště:



Výsledky měření:

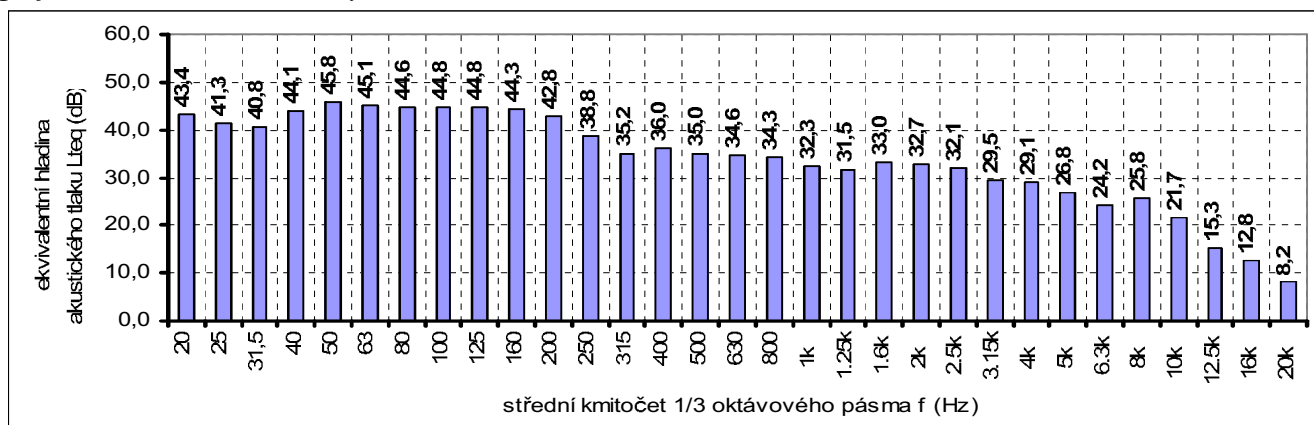
graf č.7 – časový průběh ekvivalentní hladiny akustického tlaku odečítané po 1 s - část



tabulka č.10 - naměřené hladiny akustického tlaku

maximální hladina akustického tlaku	$L_{Amax} = 50,2 \text{ dB}$
minimální hladina akustického tlaku	$L_{Amin} = 39,1 \text{ dB}$
ekvivalentní hladina ak. tlaku	$L_{Aeq,T} = 42,0 \text{ dB}$

graf č.8 - 1/3 oktávová analýza



tabulka č.11 - naměřené ekvivalentní hladiny akustického tlaku v třetinooktávových pásmech

střední kmitočet 1/3 oktávového pásma f (Hz)	naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku L _{eq,T} (dB)	střední kmitočet 1/3 oktávového pásma f (Hz)	naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku L _{eq,T} (dB)
20	43,4	800	34,3
25	41,3	1000	32,3
31,5	40,8	1250	31,5
40	44,1	1600	33,0
50	45,8	2000	32,7
63	45,1	2500	32,1
80	44,6	3150	29,5
100	44,8	4000	29,1
125	44,8	5000	26,8
160	44,3	6300	24,2
200	42,8	8000	25,8
250	38,8	10000	21,7
315	35,2	12500	15,3
400	36,0	16000	12,8
500	35,0	20000	8,2
630	34,6		

Žádná z ekvivalentních hladin akustického tlaku L_{t,eq,T} v třetinooktávovém pásmu (ani ve dvou těsně sousedících pásmech) není větší o více než 5 dB než L_{t,eq,T} v obou sousedících třetinooktávových pásmech

měřený hluk neobsahuje tónové složky

tabulka č.12 - pravděpodobnostní hladiny akustického tlaku

hladina akustického tlaku L _{AN,T}	hodnota v dB	hladina akustického tlaku L _{AN,T}	hodnota v dB
L _{A1,T}	45,6	L _{A50,T}	41,9
L _{A5,T}	44,9	L _{A90,T}	40,8
L _{A10,T}	43,3	L _{A95,T}	40,3
L _{A25,T}	42,8	L _{A99,T}	39,5

15. Hodnocení výsledků

15.1 Nejistoty měření

Rozšířená nejistota U_{AB} při měření ekvivalentních hladin akustického tlaku je stanovena dle tabulky D1 odstavce D.1.1 „Odhad rozšířené nejistoty U_{AB} při měření ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ “ přílohy D Metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí HEM-300-11.12.0-34065.

Pro zvukoměr třídy 1 pro hluk s odstupem více než 10 dB od hluku pozadí je hodnota rozšířené nejistoty měření $U_{AB} = 1,3 \text{ dB}$

Pro zvukoměr třídy 1 pro hluk s odstupem 4 – 10 dB od hluku pozadí je hodnota rozšířené nejistoty měření $U_{AB} = 1,8 \text{ dB}$

Rozšířená nejistota je stanovena pro koeficient rozšíření $k = 2$, což pro normální rozdělení odpovídá pravděpodobnosti asi 95 %. Rozšířená nejistota je stanovena v souladu s dokumentem EA 4/02.

15.2 Naměřené hladiny akustického tlaku

tabulka č.13 – ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve venkovním prostoru

prostor	měřicí stanoviště	zdroj	naměřená $L_{Aeq,T}$ (dB)	naměřená $L_{Aeq,T}$ (dB) korigovaná o hluk pozadí ^X
Areál ATC Merkur, Pasohlávky	Břeh Velké laguny, prostor mezi molem a budovou zázemí	vodní lyžařské dráhy, budova zázemí	47,2	45,8 ± 1,8
		motory lyžařských drah, budova zázemí	46,1	44,2 ± 1,8
		vodní lyž. dráhy, kompr., budova zázemí	58,9	58,9 ± 1,3
		hlukové pozadí	42,0	---

^X korekce naměřených ekvivalentních hladin akustického tlaku je provedena dle tabulky v odst. 5.4.5. „Hluk pozadí“ Metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí HEM-300-11.12.01-34065

Pozn: žádné z měření nesplňuje podmínky pro odečtení korekce + 2 dB (příp. +3) dle Metodického návodu Ministerstva zdravotnictví č.j. 62545/2010-0VZ-32.3-1.11.2010, z tohoto důvodu není uvedena korekce při hodnocení naměřených hladin akustického tlaku použita

15.3 Hygienické limitní hladiny akustického tlaku

Hygienické limitní hladiny akustického tlaku stanovuje nařízení vlády č.272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Pro provoz vodní lanové dráhy a budovy zázemí v areálu ATC Merkur, Pasohlávky jsou hygienické limitní hladiny akustického tlaku stanoveny:

Výtah z nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

§ 12

Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

(1) Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhluchnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách, a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

(3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č.3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce - 5 dB.

Příloha č.3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Část A

Způsob využití území	Korekce /dB/			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu ²⁾ a ³⁾. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Hygienické limitní ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve venkovních chráněných prostorech v okolí vodní lanové dráhy a budovy zázemí v areálu ATC Merkur, Pasohlávky

denní doba (6.00 h – 22.00 h)

$L_{Aeq,8h} = 45 \text{ dB}$

ZPŮSOB MĚŘENÍ A HODNOCENÍ HLUKU A VIBRACÍ

§ 20

(1) Při měření hluku a vibrací a při hodnocení hluku a vibrací se postupuje podle metod a terminologie týkajících se oborů elektroakustiky, akustiky a vibrací, obsažených v příslušných českých technických normách. Při jejich dodržení se výsledek považuje za prokázaný.

(2) Pokud nelze postupovat podle odstavce 1, musejí být u použité metody doložena její přesnost a reprodukovatelnost

(3) Při měření hluku v chráněných venkovních prostorech staveb, chráněném venkovním prostoru a v chráněných vnitřních prostorech staveb se uvádějí nejistoty odpovídající metodě měření. Nejistoty musejí být uplatněny při hodnocení naměřených hodnot. Výsledná hodnota hladiny akustického tlaku A prokazatelně nepřekračuje hygienický limit, jestliže výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku A po odečtení hodnoty kombinované rozšířené nejistoty je rovna nebo je nižší než hygienický limit nebo výsledná hladina maximálního akustického tlaku je rovna nebo je nižší než hygienický limit.

(4) Při hodnocení změny hodnot hlukového ukazatele v chráněných venkovních prostorech staveb, v chráněném venkovním prostoru a v chráněných vnitřních prostorech staveb nelze považovat za hodnotitelnou změnu jejich rozdíl pohybuující se v intervalu od 0,1 do 0,9 dB.

15.4 Interpretace výsledků měření

Dle § 12 odst. 1 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. se hluk z provozu vodní lanové dráhy a budovy zázemí v areálu ATC Merkur, Pasohlávky hodnotí ve venkovním chráněném prostoru staveb pro 8 nejhlučnější hodin v denní době.

Měření bylo provedeno při provozu všech zdrojů vodní lanové dráhy a budovy zázemí na maximální výkon. Vzhledem ke skutečnosti, že žádný z měřených zdrojů hluku není v nepřetržitém provozu samostatně po dobu 8i hodin je proveden výpočet 8i hodinové ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro maximální uvažované doby provozu zdrojů.

Vstupní časy expozice jednotlivých zdrojů sdělil při měření zástupce objednavatele.

V souladu s § 20 odst. 3 je při hodnocení výsledné ekvivalentní hladiny akustického tlaku odečtena rozšířená nejistota U_{AB} a výsledná hladina akustického tlaku je uvedena jako jednočíslná hodnota.

tabulka č.14 – provoz vodní lanové dráhy a budovy zázemí - denní doba

místo měření	zdroj	naměřená $L_{Aeq,T}$ (dB)	doba provozu T (min)	$L_{Aeq,8h}$ (dB)	hygienická limitní $L_{Aeq,8h}$ (dB)	prokazatelné překročení hygienické limitní hladiny akustického tlaku
Areál ATC Merkur, Pasohlávky břeh, prostor mezi molem a budovou zázemí	<i>vodní lyžařské dráhy, budova zázemí</i>	45,8 ± 1,8	296	44,3	45	nepřekročena
	<i>motory lyžařských drah, budova zázemí</i>	44,2 ± 1,8	180			
	<i>vodní lyž. dráhy, kompr., budova zázemí</i>	58,9 ± 1,3	4			

Z výsledků měření hladin akustického tlaku z provozu vodní lanové dráhy a budovy zázemí v areálu ATC Merkur, Pasohlávky, provedeného dne 17. 6. 2013, je patrné, že provozem vodní lanové dráhy a budovy zázemí v místě venkovního chráněného prostoru břehu vodní plochy

n e d o š l o k p ř e k r o č e n í

hygienických limitních hladin akustického tlaku pro denní dobu stanovených dle požadavků nařízení vlády č.272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

16 Závěr

Měření hladin akustického tlaku z provozu vodní lanové dráhy a budovy zázemí v areálu ATC Merkur, Pasohlávky bylo provedeno validovanými postupy a dle platných norem a předpisů.

Hodnocení výsledků měření nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví.

Protokol o měření nesmí být bez písemného souhlasu vedoucího zkušební laboratoře KOMPRAH s.r.o. reprodukován jinak než jako celek

Výsledky se vztahují k měřicím místům a stavu zdroje v době měření

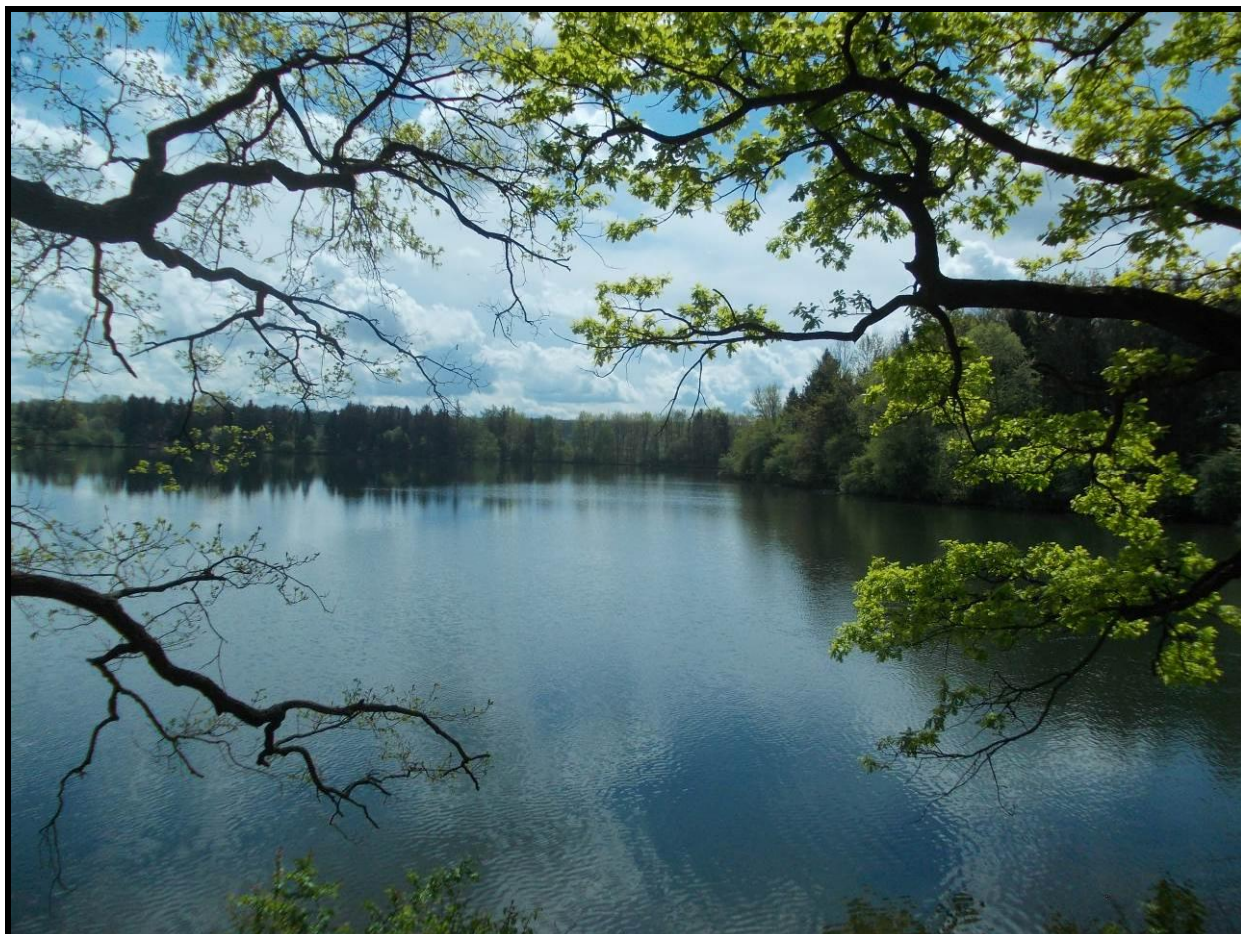


Protokol schválil:

Petr Šiška
vedoucí zkušební laboratoře
KOMPRAH, s.r.o.

V Modřicích, dne 19. 6. 2013

Rozdělovník: 2 x objednavatel
1 x KOMPRAH, s.r.o.



**NOVOSTAVBA MOLA A DRÁHY SE ZÁZEMÍM
PRO VODNÍ LYŽOVÁNÍ, LOKALITA PODLESKÝ RYBNÍK,
PARC. P. Č. 1692, K. Ú. UHŘÍNĚVES**

HODNOCENÍ VLIVU NA KRAJINNÝ RÁZ

Seznam zpracovatelů posouzení

Zpracoval: Ing. Pavel Koláček, Ph.D.
Sušilova 7, 602 00 Brno
pablotarta@gmail.com
739 368 750

Datum zpracování: 5. února 2016

Obsah

Titulní list	
Seznam zpracovatelů posouzení	1
Obsah.....	2
I. ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ.....	3
II. CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU.....	4
2.1. Základní údaje, poloha záměru.....	4
III. VYMEZENÍ A CHARAKTERISTIKA POSUZOVANÉHO ÚZEMÍ.....	8
3.1. Přírodní charakteristika území.....	8
3.2. Historická a kulturní charakteristika.....	9
3.3. Vymezení a charakteristika potenciálně dotčených krajinných prostorů.....	10
3.4. Stanovení míry ochrany krajinného rázu.....	10
3.5. Míra dochovanosti krajinného rázu.....	11
IV. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI NA KRAJINNÝ RÁZ.....	12
4.1. Vlivy na krajinu - krajinný ráz.....	12
4.2. Závěr.....	15

I. ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ

Předmětem hodnocení vlivů na krajinný ráz je záměr - „Novostavba mola a dráhy se zázemím pro vodní lyžování, lokalita Podleský rybník, parc. p. č. 1692, k. ú. Uhřetěves.“ Cílem předkládaného posudku je vyhodnotit charakter a intenzitu možného ovlivnění a působení záměru na krajinný ráz v dotčeném území. Posudek je nedílnou součástí oznámení záměru, zpracovaného dle § 6 a přílohy č. 3, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění zákona.

Obecná definice krajinného rázu

Krajinným rázem se rozumí komplexní vizuální působení a kombinace přírodních, historických a kulturních charakteristik konkrétního území. Krajinný ráz mohou určovat skutečnosti, jež vyplývají z podstaty území - z jeho geologické stavby, morfologie, charakteru půd, klimatu. Vnějšíkovým odrazem je pak způsob využívání území, osídlení, typ architektury apod.

Projevy individuální jedinečnosti krajiny jsou často výrazně určeny historickými a kulturními specifiky území. Výraznost krajinného obrazu, který můžeme také definovat jako celkový vizuální dojem z pozorované krajiny, odvisí od míry zachování a zřetelnosti znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu. Pokud jsou vyvinuty plně, spoluvytvářejí jedinečnost a nezaměnitelnost krajinné scény.

Krajinný ráz představuje významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního prostředí a je proto chráněn před znehodnocením.

Legislativní rámec

Ochrana krajinného rázu je zakotvena v § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině.

(2) K umísťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Z formálního hlediska bylo posouzení vlivu na krajinný ráz zpracováno v intencích metodického postupu Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička, FA ČVUT 2004. Rovněž bylo přihlédnuto k již existujícím metodickým pokynům MŽP.

II. CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU

2.1. Základní údaje, poloha záměru

Umístění a předmět záměru

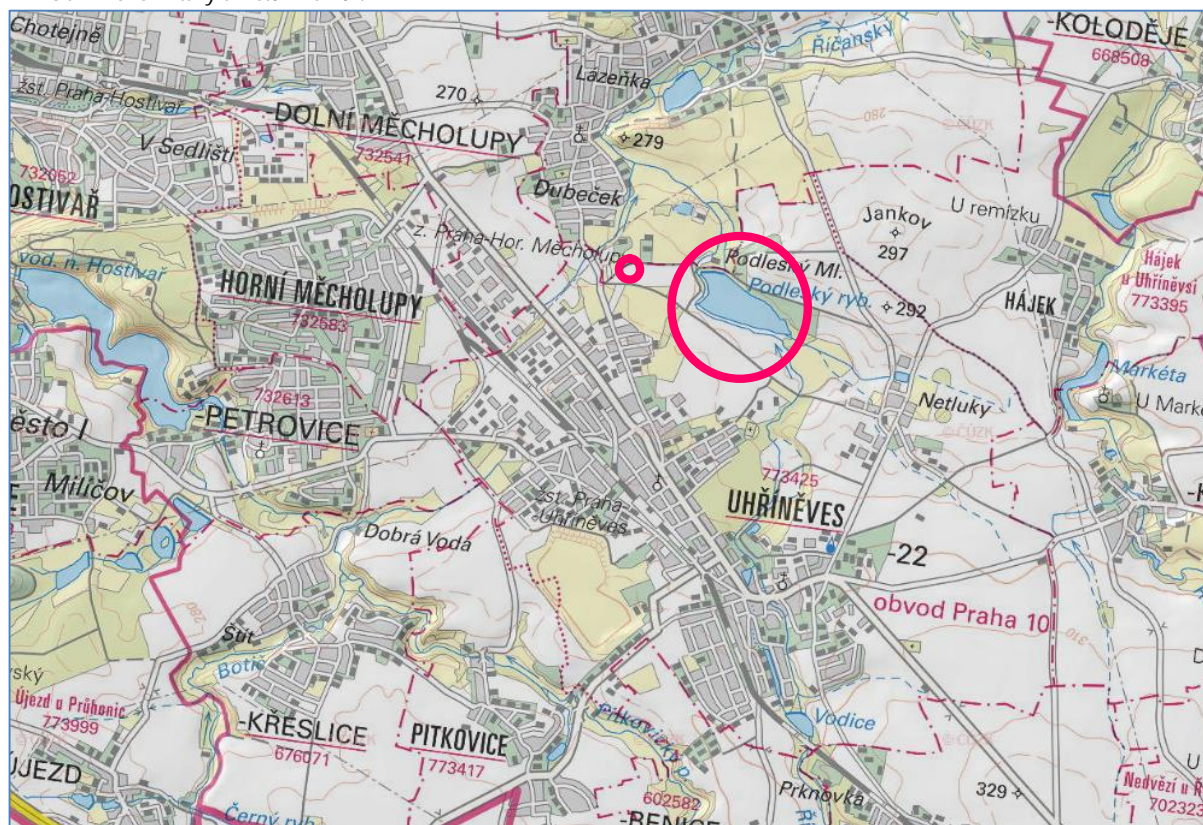
Záměr je umístěn na území následujících územních jednotek:

Kraj	Okres	Obec	Katastrální území
Praha	Praha	Praha	Uhřetěves

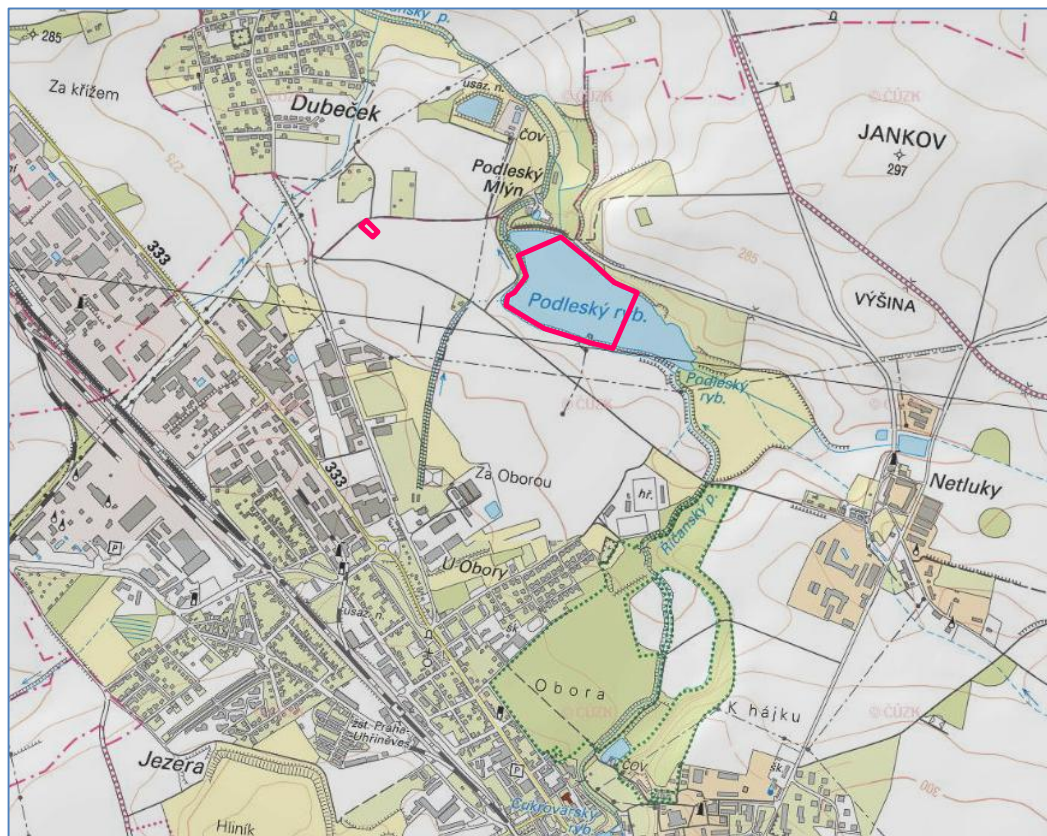
Předmětem záměru je výstavba lyžařské dráhy s vlekem, mola a zázemí pro vodní lyžování na Podleském rybníku.

Umístění záměru je zřejmé z následujícího schématu.

Obr. 1: Širší vztahy umístění záměru



Obr. 2: Detail umístění záměru



Stručný popis záměru

Záměrem je vybudovat na Podleském rybníce lanové dráhy se zázímím pro vodní lyžování. Důvodem je skutečnost, že přestože bylo v nedávné době vybudováno v ČR vícero sportovišť tohoto typu, v Praze a jejím okolí takové zařízení dosud chybí.

Umístění záměru je vázáno na dostupnou vodní plochu a není navrženo ve více variantách. Charakterem záměru je výstavba nového zařízení na stávající vodní ploše Podleského rybníka. Součástí záměru je parkoviště pro 22 vozidel, umístěné cca 450 m západně od rybníka při místní obslužné komunikaci.

Základní charakteristika

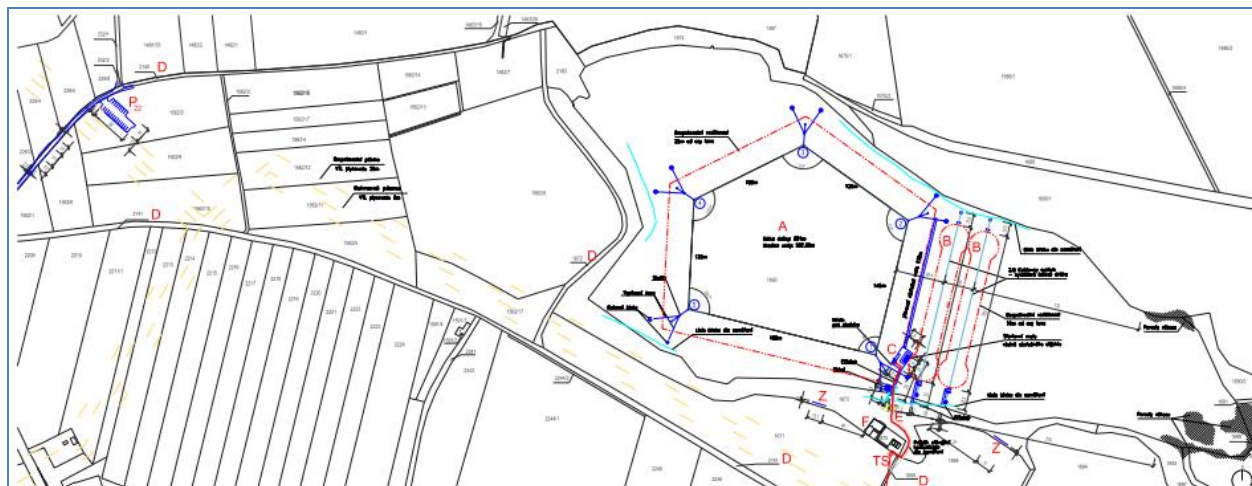
Areál budou tvořit 3 dráhy, vybavené tažnými lany s elektrickým pohonem. Dvě dráhy jsou přímé a obě jsou určeny především pro výuku lyžování. Mají délku 160 a 165 m, a jsou orientovány kolmo na břeh. Třetí lanová dráha vytváří uzavřený okruh o délce cca 698 m ve tvaru pětiúhelníku, který je svou nejdelší stranou situován zhruba rovnoběžně s jižním břehem rybníka.

Pro obsluhu všech tří drah bude při jižním břehu rybníka vybudováno nástupní molo. Toto molo bude orientováno kolmo ke břehu a zpřístupňuje lanové dráhy ze břehu, obsahuje nástupní místa na dráhy se stanovišti obsluhy lanovek a v délce cca 140 m vede podél výukové kyvadlové dráhy. Vodní lyžařské vleký plně zastávají funkci vodního člunu. Na rozdíl od lyžování za vodními čluny je vyloučena kontaminace vody ropnými látkami. Také jsou eliminovány přídové vlny vznikající při provozu člunů, které mohou způsobovat erozi břehů. Jedná se o systém poháněný elektromotorem s regulací výkonu, který umožňuje ekonomicky a zároveň ekologicky uspokojit poptávku zájemců po tomto typu sportovního využití.

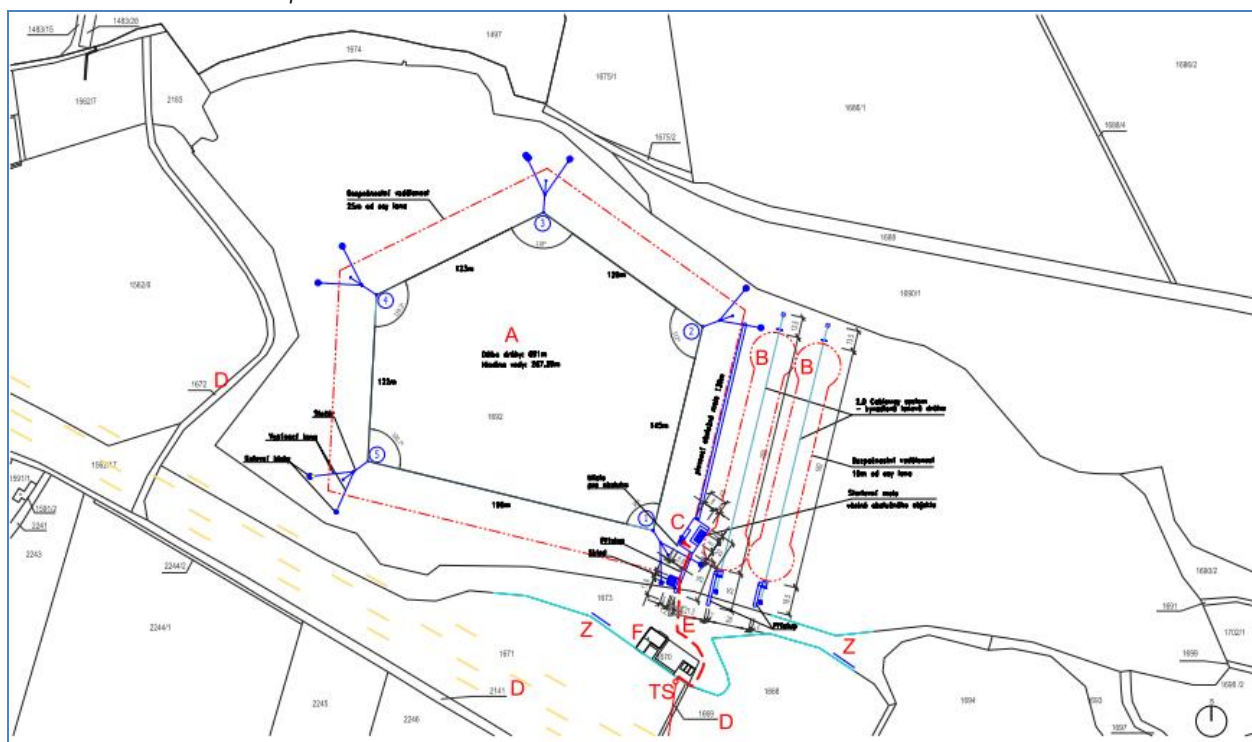
Kapacita vleků je 7 až 8 osob, které se mohou vystřídat 2 x za jednu hodinu. Při vytížení vleků je možné předpokládat provoz vyvolané osobní dopravy návštěvníků areálu v úrovni cca 5 osobních aut za hodinu, do 50 osobních aut za den. K lyžařskému vleků bude z parkoviště zajištěna kyvadlová doprava dle potřeby, a to elektromobilem pro 4 osoby.

Pro parkování vozidel bude zřízeno parkoviště s kapacitou 22 parkovacích míst pro osobní automobily. S ohledem na dostupnost mohou návštěvníci využívat také cyklistickou dopravu (popř. městskou hromadnou dopravu).

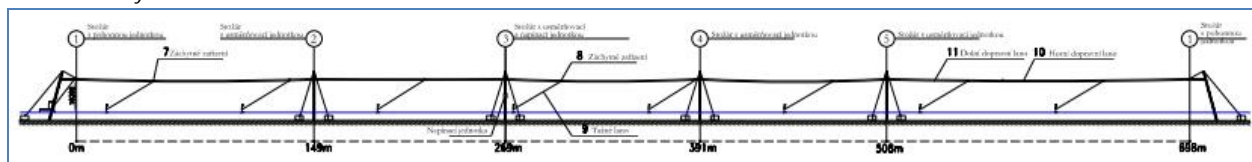
Obr. 3: Celková situace záměru



Obr. 4: Situace areálu vodních sportů



Obr. 5: Podélný řez



Konstrukční řešení

Z hlediska konstrukčního řešení sestává každá z drah z dvojitých přepravních lan. Nekonečná přepravní lana - ve svislé rovině - se nacházejí od sebe ve 400 mm vzdálenosti a vedou přes lanové kotouče umístěné v rohových bodech - ve výšce cca 11 m nad vodní hladinou. Tažná lana, táhnoucí lyžaře, se napojují k 8 ks úchytných zařízení (unašečů) umístěných na přepravním laně každých 80 m. Věže (měřeno v polovině zlomového úhlu přepravního lana) uzavírají s rovinou vodní hladiny úhel 60 °.

Ukotvení věží k betonovým kotevním tělesům, nacházejícím se na dně nádrže, se uskutečňuje prostřednictvím ocelových lan připevněných k vrcholům věže. Kotevní tělesa jsou položena na dně, fixaci konstrukce zajišťují svoji vahou (nejsou tedy zapuštěny do dna).

Konstrukce mola se rovněž staví z typových prvků. Molo se skládá z pozinkované ocelové konstrukce a dřevěné paluby. Na něj navazuje plovoucí lávka ze styrofoamu v ocelových rámech, která vybíhá podél kratší z lanovek a je přístupná pouze personálu.

Na molu bude umístěn lehký obslužný objekt se skladem lyží, kombinéz, šatnou a chemickým WC. S výjimkou vstupu na vodní plochu (přes turniket) budou molo i vstupní lávka ohraničeny zábradlím o výšce 900 mm.

Popis provozu

Vodní lyžař je k závěsnému zařízení, zvolenému obsluhou pohonného stroje, připojen prostřednictvím tažných lan. Čeká v ruce s rukojetí tažného lana na sklopné podlaze v blízkosti obsluhy pohonného stroje. Obsluha pohonného stroje před příchodem vybraného závěsného zařízení upozorní lyžaře, že následuje start. Při startu obsluha zapne konec tažného lana vodního lyžaře, uložené v dávkovači, na závěsné zařízení. Při napnutí tažného lana pohybujícího se společně s přepravním lanem vodní lyžař startuje. Mezi vodorovnými hlavními kotouči, umístěnými v rohových bodech dráhy, se lyžař pohybuje po dráze. Lyžař musí provést zabočení obcházením bóje umístěné v rohovém bodě před orientačním kotoučem z vnější strany. Svou trajektorii může lyžař měnit drobnými obloučky. Pro zkušenější jezdce bude možnost využít překážky, které budou umístěny na okrajích dráhy a dál od břehu. Překážky jsou mobilní; nejsou-li právě využívány, jsou uskladněny na obslužném mole nebo v obslužném objektu. Překážky jsou určeny pouze pro zkušené jezdce a jejich použití vyžaduje speciální bezpečnostní pomůcky (ochranná přilba). Vodní lyžař ukončení vodního lyžování naznačí obsluze pohonného stroje přechodem mezi dvěma bójemi umístěnými na dráhovém úseku před motorovou věží. Obsluha pohonného stroje spojení přepravního lana a tažného lana zruší nucenou dráhou a vodní lyžař může opustit dráhu. V žádném případě nedojde k tomu, aby se lyžař ocitl mimo bójemi vyznačenou bezpečnostní oblast (délka unašeče neumožní lyžaři vzdálit se od osy vlečného lana dál než o cca 5m a pokud lyžař unašeč upustí, jeho hybnost je prudce zabrzděna odporem vody).

Pohonné zařízení bude umístěno na stožáru č. 1, bude vybaveno elektromotorem, jehož maximální hlučnost nepřevyšuje 50 dB. Mazání ložisek elektromotoru (uzavřený diferenciál) se provádí jednou ročně (před sezónou). Maziva nebudou tedy v areálu skladována, přičemž uzavřený charakter motoru vylučuje jejich únik do venkovního prostoru. Ostatní dílce lanovky mazání nevyžadují, přenos pohybu lan na kotouče je uskutečňován styčnými plochami s povrchem z polymerů na bázi teflonu.

Pro obsluhu dráhy, dopravu lyžařů a jejich vytažení z vody mimo molo a případné další obslužní činnosti bude areál vybaven člunem s elektropohonem.

V době provozu bude člun zakotven v prostoru mola, mimo sezónu bude člun uložen v zázemí provozovatele mimo vodní plochu.

Mimo sezónu nebude areál provozován, technologické zařízení bude ponecháno na místě, pouze se předpokládá servisní činnost, případně demontáž pohonné jednotky a její převezení k provedení servisu a údržby.

III. VYMEZENÍ A CHARAKTERISTIKA POSUZOVANÉHO ÚZEMÍ

3.1. Přírodní charakteristika území

Biogeografické poměry

Hodnocené území leží ve víceméně ploché, suburbanizované krajině jihovýchodního okraje hlavního města Prahy. Je součástí geomorfologického celku Pražská plošina, okrsku Úvalská plošina. Georeliéf území je plochý až mírně vlněný, tvořený nivou a svahy mělkého údolí Říčanského potoka.

Řešené území leží v severozápadní části Českobrodského bioregionu (1.5), mající protáhlý tvar od severozápadu na jihovýchod.

Bioregion leží v centrální části Čech a zabírá Českobrodskou tabuli, východní část Pražské plošiny a část Čáslavské plošiny. Tvoří tak část úpatí Českomoravské vrchoviny a Středočeské pahorkatiny směrem k Polabí.

Bioregion tvoří plošiny na starších sedimentech s pokryvy spraší a vegetací hájů s menšími ostrůvky acidofilních a teplomilných doubrav i skalními společenstvy v údolích. Převažuje biota 2. (dubo-bukového) vegetačního stupně, na jihozápadě nastupuje i vegetace 3. (buko-dubového) stupně. Biodiverzita je nízká, mezních či exklávních prvků je zde zastoupeno málo, doznívají zde některé západní prvky. Netypické části bioregionu tvoří kopcovitě enklávy na Kutnohorsku a přechodné území k Havlíčkovobrodskému bioregionu.

V současnosti zcela dominuje zemědělsky využívaná krajina doplněná komplexy přirozených, částečně podmačených dubových lesů i teplomilných travobylinných lad a křovin v rámci svahů zaříznutých údolí. Na severozápadu bioregion zaujímá rozsáhlý urbanizovaný prostor pražské sídelní aglomerace v rámci vltavského pravobřežní a její suburbanizované okraje, kde leží i hodnocené území.

Bioregion leží zčásti v termofytiku, zčásti i v mezofytiku. V rámci termofytika zaujímá větší část fyto geografického okresu 10. Pražská plošina (podokresy 10a. Jenštejnská tabule a západní část podokresu 10b. Pražská kotlina). V rámci mezofytika pak zabírá část fyto geografického okresu 64. Říčanská plošina (podokres 64a. průhonická plošina a severní polovinu podokresu 64c. Černokostelecký perm) a značnou část fyto geografického okresu 65. Kutnohorská pahorkatina mimo její jihozápadní a východní okraj.

Vegetační stupně (Skalický): kolinní až suprakolinní.

Potenciální přirozenou vegetaci tvořily především dubohabrové háje svazu *Carpinion* (*Melaphyro nemorosi-Carpinetum* a na těžších podmačených půdách i *Tilio-Betuletum*). Okrajově sem zasahovaly i acidofilní doubravy (*Genisto germaniceae-Quercetum*) a méně náročné typy teplomilných doubrav (*Potentillo albae-Quercetum*). Podél vodních toků byly zastoupeny luhy, zřejmě zastoupené asociacemi *Pruno-Fraxinetum*, *Stellario Alnetum glutinosae* a *Carici remotae-Fraxinetum*. Jen vzácně se vyskytovaly bažinné olšiny (*Carici elongatae-alnetum* a *Carici acutiformis Alnetum*). Primární bezlesí bylo zastoupeno v malých ploškách v rámci otevřených poloh skalek.

Přirozenou náhradní vegetaci tvoří zejména travobylinné porosty. Na vlhkých stanovištích to jsou louky náležející svazům *Calthion* a *Molinion*, výjimečně i *Caricion davallianae* a *Caricion fuscae*. Na ně navazovaly fragmenty svazu *Violion caninae*. V rámci suchých stanovišť jsou zastoupeny subtermofilní a subxerofilní trávníky svazů *Koelerio-phleion phleoidis* a snad i *Cirsio-Brachypodium pinnati*, na nejvíce extrémních stanovištích přecházející v *Festucion valesiacaе*. Vzácně se vyskytují lesní lemy náležející svazu *Trifolion medii*, a křoviny svazu *Prunion spinosae*.

Flóra bioregionu je charakterizována zastoupením hercynské květeny. Výskyt exklávních prvků je vzácný, mezních rovněž, zde zastoupené termofilními zástupci těžších půd. Běžnější je hájová květena i druhy s kontinentálním laděním. Naopak vzácný je výskyt mezofilních zástupců.

Fauna bioregionu je hercynského původu, se západními vlivy silně však ochuzená. Převládá kulturní step s inkluzemi zbytků xerothermních společenstev. V západní části bioregionu je dnes silně ovlivněna pražskou sídelní aglomerací. Vodní toky tvoří drobné potoky a menší říčky, které náležejí do pstruhového pásma, na dolních tocích pak do pásma lipanového. Zastoupeny jsou i stojaté vody rybníků a menších nádrží s typickou faunou.

Z hlediska nižších biogeografických jednotek, jsou v rámci hodnoceného území na chorické úrovni zastoupeny nejružnější typy segmentů krajiny. Biochory v posuzovaném území:

3BM Erodované plošiny na drobách v suché oblasti 3. v. s.

3Re Plošiny na spraších v suché oblasti 3. v. s.

Geologické a pedologické poměry

Geologický podklad v rámci hodnoceného území je poměrně pestrý. Niva Říčanského potoka je budována kvarterními usazeninami (písky a štěrky), okolní území jižně od Podleského rybníka pak souvrstvím spraší a sprašových hlín. Na sever od rybníka je poklad tvořen horninami Barrandienu se zastoupením jílovitých a černých břidlic s vložkami železné rudy, křemenných pískovců. Dál na sever také vystupuje souvrství česká křídové tabule tvořené jílovci, uhelnými jílovci, pískovci a prachovci.

Z půd jsou v řešeném území zastoupeny v okolí Podleského rybníka pseudogleje modální, v širším okolí pak modální kambizemě a také hnědozemě modální.

Klimatické poměry

Dle Quitta území leží v úzkém pásu mírně teplé oblasti MT10.

Tab. 1: Základní klimatické charakteristiky pro oblast MT10

Klimatické charakteristiky	MT 10
Počet letních dnů	40 - 50
Počet dnů s prům. teplotou 10 °C a více	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v dubnu	7 - 8
Průměrná teplota v červenci	17 - 18
Průměrná teplota v říjnu	7 - 8
Prům. počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50

Hydrologické poměry

Hodnocené území leží v povodí Vltavy, dílčím povodí (3. řádu) 1-12-01 - Vltava od Berounky po Rokytku, v povodí 4. řádu (číslo před názvem představuje tzv. hydrologické číslo povodí):

1-12-01-0290-0-00 - Říčanský potok

3.2. Historická a kulturní charakteristika

Historická charakteristika

Území je součástí východního okraje pražské sídelní aglomerace. Blízká Uhříněves, jež byla v letech 1866 - 1913 městy, mezi léty 1913 – 1974 pak městem. Od 2. pol. 20. stol. tvoří Uhříněves jednu z místních částí hlavního města - Praha 22.

Nejstarší záznam o Uhříněvsi pochází z doby kolem roku 1227, kdy se pod názvem „Vgrinewez“. Další zmínka je v listině z roku 1228, kdy je Uhříněves uváděna jako součást vlastnictví kláštera sv. Jiří na Pražském hradě. Tehdy se píše jako „Ugrina ves.“ Svůj název Uhříněves dostala patrně, tak jako v mnoha jiných případech po svém zakladateli, jakémsi Ugrim, který se zde usadil a založil osadu.

K největšímu rozvoji Uhříněvsi dochází v průběhu 19. století. Rozvíjí se zemědělství i průmysl. V roce 1850 je postaven parní mlýn, roku 1866 místní cihelna a v roce 1868 je postaven cukrovar. Výraznou v rozvoji Uhříněvsi hrála stavba železniční trati Praha - České Budějovice, která byla budována v roce 1870. Je to také patrně z půdorysné osnovy sídla, kde se zástavba, zejména průmyslová (s rozsáhlým areálem kontejnerového překladiště společnosti Metrans), rozvíjí severozápadním směrem, podél železniční trati. Příliv obyvatelstva do obce je doprovázen výstavbou nových domů, zejména vystavných příměstských vil, ale také nové školy. Vedle průmyslu se rozvíjí i kulturní a společenský život a sport. Roku 1913 byl městy Uhříněves povýšen na město.

Dominantu obce představuje kostel Všech svatých postavený v letech 1740–1743 podle plánů říčanského stavitele Tomáše Vojtěcha Budila ve stylu vrcholného baroka s interiérovou výzdobou malíře Jana Petra Molitora. Barokní sochy před kostelem pocházejí ze zrušeného mariánského sloupu z Kostelce nad Černými lesy. Z dalších pamětihodností je to zejména původně renesanční Zámek z roku 1591, barokně upravený roku 1771 (dnes sídlo výzkumného ústavu živočišné výroby), dále pak evangelický kostel s věží na Husově náměstí, synagoga, postavená v letech 1847 - 1848 v pozdně klasicistním slohu a židovský hřbitov ze 17. století, ležící na severním okraji obce při okraji zámecké obory.

Kulturní charakteristika

Je dána způsobem využívání přírodních zdrojů člověkem a stopami, které v krajině zanechal. Určuje ji především historický vývoj a převažující způsob kultivace.

Širší okolí podleského rybníka leží na východním okraji hlavního města Prahy, představující krajinný prostor při rozhraní mezi urbanizovaným (suburbanizovaným) územím a volnějším, dosud nezastavěnou krajinou.

Dotčený krajinný prostor (DoKP) zahrnuje Podleský rybník umístěný v mělké sníženině nivy Říčanského potoka a jeho přilehlé okolí. DoKP je součástí starého kulturního území osídleného prakticky kontinuálně od paleolitu. Z hlediska krajině typologického je součástí *starosídelní krajiny hercynika*, z hlediska využití se jedná o krajinu zemědělskou (převážně polní, místy i s vyšším zastoupením krajině zeleně). V rámci mělkého údolí Říčanského potoka je zpestřena doprovodnými břehovými porosty a liniemi drobných remízků, příp. i svahovými lesíky (zejména dál na sever mimo DoKP), ve které ovšem probíhá proces suburbanizace. Krajinná mozaika je v rámci údolí jemnější, mimo nivu střední až hrubší zrnitosti. V okolí Podleského rybníka převažuje orná půda, rozsáhlé enklávy luk, dnes ponechané ladem, se vyskytují v prostoru severně až severozápadně od Podleského mlýna (okolí usazovací nádrže). Území východně od Podleského rybníka pak tvoří rozsáhlejší enklávu polokulturních luk členěnou dřevinnými porosty podél stružek a Říčanského potoka. Mnohé zemědělské pozemky v okolí rybníka jsou však v současnosti ponechány ladem a zarůstají porostlinami dřevin (dnes jev typický s ohledem na urbanizační tlak zejména v rámci zázemí velkých měst). V území tak probíhají intenzivní sukcesní procesy, doprovázené zarůstáním a tvorbou křovinatých lad. Cestní síť lemují zbytky alejí, některé intenzivně zarůstají a vytváří zapojené lemy. Vyskytují se i zbytky alejí sloupovitých topolů, coby relikty krajinářských úprav v minulosti. Samotný Podleský rybník je souvisle lemován rozsáhlými a bohatými dřevinnými doprovodnými porosty se zastoupením ušlechtilých listnáčů (dub, jasan apod.), místy již charakteru drobných lesíků. Při zhlaví rybníka se rozkládají poměrně rozsáhlé lužní porosty. Na svahu nad rybníkem severně, se rozkládají poměrně rozsáhlé ovocné sady. Větší lesní celek pak tvoří zámecká obora jižně od Podleského rybníka.

Okolím Podleského rybníka prochází naučná stezka, celá širší lokalita údolí Říčanského potoka dnes slouží k vycházkám a relaxaci. Objekt Podleského mlýna byl nedávno rekonstruován a na pozemku severně vybudována oplocená obora s chovem zvířat (jeleni daňci apod.), na části zemědělského pozemku západně od rybníka pak bylo nedávno vybudováno kynologické cvičiště.

3.3. Vymezení a charakteristika potenciálně dotčených krajinných prostorů

Rozumí se jimi území, které může být záměrem pohledově ovlivněno. Taková území můžeme označit jako potenciálně dotčený krajinný prostor (DoKP). DoKP může být tvořen jedním nebo i více místy krajinného rázu (KR).

- Hodnocené území zahrnuje 1 oblast krajinného rázu (ObKR) - *Úsek nivy Říčanského potoka*

DoKP tvoří prostor Podleského rybníka s obvodem břehu, který leží v mělké sníženině nivy Říčanského potoka. Vzhledem k povaze záměru a i díky souvislému zápoji břehové vegetace a konfiguraci terénu, se omezuje víceméně jen na prostor vodní plochy samotného rybníka a na přilehlý pás břehů. Lokální přesahy do blízkého okolí budou s ohledem na souvislé zaplštění rybníka břehovými porosty sporadické, a omezí se jen na nečetné polohy, odkud je na vodní plochu vidět. DoKP mimo rybník pak s ohledem na proponované parkoviště tvoří otevřenější polní enkláva západně. Ta je bohatěji členěna sítí polních cest, a je doplněna rozptýlenou krajinou zelení (aleje podél cest, a souvisleji zapojené křovinné a stromové lemy).

3.4. Stanovení míry ochrany krajinného rázu

Hodnocené území a v rámci něj DoKP není součástí velkoplošného chráněného území (CHKO). V blízkém okolí se vyskytují maloplošně chráněná území (MZCHÚ) soustředěná do prostoru údolí Říčanského potoka - PP Obora v Uhříněvsi, PP Rohožník - lom v Dubči a PP Litoznice. Niva Říčanského potoka a Podleský rybník pak představují významný krajinný prvek ze zákona. Hodnocené území pak leží v přírodním parku Říčanka, které zahrnuje úsek údolí Říčanského potoka a jeho přilehlé svahy vč. zámecké obory v Uhříněvsi.

Záměr tak je navržen do území s vyšší prioritou ochrany krajinného rázu.

3.5. Míra dochovanosti krajinného rázu

Na základě typologie dle Muranského a Naumanna (1970 - 1980), která pracuje s kombinací příslušného krajinného typu a krajinářské hodnoty lze charakterizovat 3 základní krajinné typy, představující objektivizované typologické jednotky:

- *krajinný typ A* - krajina zcela přeměněná člověkem (plně antropogenizovaná)
- *krajinný typ B* - krajina kulturní - harmonická (intermediární), s relativně vyrovnaným vztahem mezi přírodní složkou a člověkem)
- *krajinný typ C* - krajina relativně přírodní s méně výraznými či nevýraznými civilizačními zásahy (s převahou přírodních prvků)

Krajinářská hodnota území, jež vychází z intersubjektivně hodnocených charakteristik krajiny, pak pracuje se třemi úrovněmi:

- *vysoká krajinářská hodnota (+)*
- *základní (průměrná) krajinářská hodnota (0)*
- *nízká krajinářská hodnota (-)*

Hodnocené území představuje výsek převážně polní krajiny velkovýrobního měřítka, při okraji suburbánní zóny pražské sídelní aglomerace, kde však mělké údolí Říčanského potoka vytváří esteticky hodnotnější enklávu se zbytky maloplošných struktur se svahovými lesíky a vyšším podílem rozptýlené krajinné zeleně, zejména břehovými doprovodnými porosty. Z hlediska dochovanosti krajinného rázu lze údolí Říčanského potoka zařadit mezi typ *A+* - *krajinu zcela přetvořenou člověkem, se zvýšenou krajinářskou a estetickou hodnotou* s přechody do typu *B* - *B+ krajina kulturní - harmonická (intermediární), s relativně vyrovnaným vztahem mezi přírodní složkou a člověkem se základní až zvýšenou krajinářskou a estetickou hodnotou* (vlastní rybník, bohatě lemovaný dřevinnými porosty a partie údolí se svahovými lesíky v Dubči, již mimo DoKP).

Jako segmenty s krajinným rázem **částečně dochovaným**, lze vyhodnotit prostory v rámci údolí Říčanského potoka, naopak polní krajina velkovýrobního měřítka na okolních plošinách, vizuálně dále kontaminovaná rozrůstajícími se sídly s průmyslovou zástavbou a elektrovody, má krajinný ráz málo dochovaný.

IV.

CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI NA KRAJINNÝ RÁZ

4.1. Vlivy na krajinu - krajinný ráz

Rozsah a míra exponovanosti potenciální viditelnosti

Předmětný záměr představuje výstavbu lyžařského vleku v podobě uzavřeného okruhu pětiúhelníkového tvaru a dvou liniových drah východně. Jedná se tak o objekty sestávající z stožárů, ukotvených lany, jež jsou uchycena na dně volně loženými závažími. Stožáry pak nesou na kladkách vlastní vodící lana lyžařského vleku. Výšková hladina stožárů s vodícími lany se pohybuje mezi 10 - 11 metry. Součástí areálu je pak plovoucí molo.

Lyžařský vlek bude vizuálně působit jako nízká a poměrně subtilní soustava tyčových konstrukcí a lan, vizuálně výrazněji působící jen z bližších pohledů a odstupů. Molo je pak objektem bez vertikálního rozměru, ležícím na vodní hladině.

Z charakteru záměru a i vzhledem k tomu, že břehy Podleského rybníka jsou víceméně souvisle lemovány bohatými břehovými porosty o místy o značné šíři, vytvářejíc tak souvisle zapojené formace charakteru lesíků, budou objekty lyžařského vleku výrazně vnímatelné prakticky jen z prostoru samotné vodní plochy rybníka a z přilehlých břehů. Na severní a západní straně prochází ve větším odstupu od břehů místní zpevněná komunikace, ze kterých mohou být objekty rovněž viditelné. Jen z několika málo míst dál od rybníka může dojít k vizuálnímu kontaktu na západní straně z polí, kde to umožňuje krátký úsek břehu bez dřevinných porostů, příp. od severovýchodu z vyvýšených poloh od silnice nad ovocným sadem, a z větších odstupů pak ze svazitého pole výše. Z větších vzdáleností, však budou objekty lyžařského vleku již hůře vnímatelné, splývající s okolím. S ohledem na kompaktní zárost břehovou vegetací a okolní zeleň, s výrazným krycím efektem, se vizuální kontakt z větších vzdáleností nebude prakticky uplatňovat. Areál parkoviště, umístěný ve větším odstupu západně od rybníka, napojený na místní zpevněnou komunikaci otevřenějšího okolí, pak bude v rámci otevřenějšího prostoru okolních polí vnímán pouze v lokálním kontextu, z blízkých pohledů. Jako zpevněná plocha bez vertikální povahy, splýne s okolím.

Potenciální možnost ovlivnění stávajícího krajinného rázu

Na základě terénního šetření s přihlédnutím k informacím o záměru byl vyhodnocen vliv realizace záměru na současný krajinný ráz v šetřeném území. V následujících tabulkách jsou popsány a vyhodnoceny identifikované znaky krajinného rázu a míra vlivů realizace záměru na tyto znaky. Míra předpokládaného vlivu navrhovaného záměru: žádný zásah - 0, slabý zásah - X, středně silný zásah - XX, silný zásah - XXX, velmi silný (stírající) zásah - XXXX

Úsek nivy Říčanského potoka - Podleský rybník

Přírodní charakteristika krajinného rázu:

- 1. Částečně pohledově prostupná krajina v prostoru mělké sníženiny nivy Říčanského potoka (0);
- 2. Pohledově nevýrazné horizonty tvoří linie břehových doprovodných porostů, lužních lesíků či linie stromů, na jihu pak lesní celek zámecké obory a horizont tvořený objekty okraje zástavby Uhříněvsí (0);
- 3. Nivní krajina Říčanského s přítomnými lužní prvky a vodními plochami s přechodem do otevřenějších zemědělsky využívaných plošin v okolí (0);
- 4. VKP - niva Říčanského potoka (X);
- 5. VKP - Podleský rybník (XXX);
- 5. Přírodní park Říčanka (X).

Kulturní a historická charakteristika krajinného rázu:

- 1. Niva Říčanského potoka tvoří prostor mělké sníženiny charakteru enklávy s vyšším podílem rozptýlené zeleně (břehové doprovodné porosty, drobné náletové lesíky, skupiny a linie dřevin podél cestní sítě) se zbytky maloplošného členění využití území, doplněná vodní plochou (X);
- 2. Četné plochy zemědělsky využívaných pozemků (orná půda, TPP), jsou ponechány ladem, intenzivní zarůstání náletovou vegetací (0);

- 3. Dominanty prakticky chybí (0);
- 4. Liniové stavby vedení elektrovedů, v rámci severního pohledového perimetru (0);

Estetické hodnoty, prostorové vztahy, harmonické měřítko krajiny:

- 1. Enkláva nivy údolí Říčanského potoka drobnějšího měřítka a pestřejšího členěné uprostřed zemědělské polní krajiny velkovýrobního měřítka dnes ovlivněné suburbanizací (X);
- 2. Esteticky hodnotnější enklávy s vyšším podílem krajinné zeleně interiérového měřítka, např. Podleský rybník (XXX);
- 3. Vizualní uplatnění „kulis“ linií a skupin krajinné zeleně; (0);
- 4. Výrazné hrany v krajině vytváří okraje břehových porostů a porostliny charakteru remízků (0);
- 5. Harmonické měřítko a vztahy jsou z větší zčásti dochovány v rámci prostoru nivy s vyšším podílem krajinné zeleně, jež prostory dále člení na drobnější enklávy a v rámci Podleského rybníka (XXX);
- 6. Harmonické měřítko a vztahy jsou naopak narušeny v rámci přechodů do otevřené polní krajiny velkovýrobního měřítka, vizuálně kontaminované elektrovedy a kumulací průmyslových areálů v rámci okraje zástavby Uhříněvsi (0).

Z vyhodnocení vyplývá, že realizace záměru může některé z identifikovaných znaků krajinného rázu ovlivnit, nicméně tyto zásahy se omezí převážně na samotný prostor Podleského rybníka či některé přilehlé prostory v bližším okolí.

Přírodní charakteristika krajinného rázu:

- 4. VKP - niva Říčanského potoka (X);
- 5. VKP - Podleský rybník (XX);
- 5. Přírodní park Říčanka (X).

Záměr je umístován do prostoru nivy Říčanského potoka a jejího okraje (parkoviště) do prostoru Podleského rybníka, tedy do VKP ze zákona a do území přírodního parku Říčanka. V tomto ohledu se tedy jedná o jistý zásah do přírodních hodnot utvářející přírodní charakteristiku území. Tento zásah se však vizuálně výrazněji projeví pouze v rámci prostoru Podleského rybníka, mimo vodní plochu však záměr významněji nenarušuje přírodní charakteristiky hodnoceného území. Z hlediska vlivů na stávající krajinný ráz území, lze hodnotit zásah jako slabý, pouze v rámci prostoru Podleského rybníka lze zásah hodnotit jako středně silný.

Kulturní a historická charakteristika krajinného rázu:

- 1. Niva Říčanského potoka tvoří prostor mělké sníženiny charakteru enklávy s vyšším podílem rozptýlené zeleně (břehové doprovodné porosty, drobné náletové lesíky, skupiny a linie dřevin podél cestní sítě) se zbytky maloplošného členění využití území, doplněná vodní plochou (X);

Záměr je umístován do prostoru Podleského rybníka a okraje nivy Říčanského potoka (parkoviště). Záměr jako celek však nemění současné prostorové uspořádání zdejší krajiny. Z hlediska vlivů na stávající krajinný ráz území, lze hodnotit zásah jako slabý.

Estetické hodnoty, prostorové vztahy, harmonické měřítko krajiny

- 1. Enkláva nivy údolí Říčanského potoka drobnějšího měřítka a pestřejšího členěné uprostřed zemědělské polní krajiny velkovýrobního měřítka dnes ovlivněné suburbanizací (X);
- 2. Esteticky hodnotnější enklávy s vyšším podílem krajinné zeleně interiérového měřítka, např. Podleský rybník (XXX);
- 5. Harmonické měřítko a vztahy jsou z větší zčásti dochovány v rámci prostoru nivy s vyšším podílem krajinné zeleně, jež prostory dále člení na drobnější enklávy a v rámci Podleského rybníka. (XXX);
- 6. Harmonické měřítko a vztahy jsou naopak narušeny v rámci přechodů do otevřené polní krajiny velkovýrobního měřítka, vizuálně kontaminované elektrovedy a kumulací průmyslových areálů v rámci okraje zástavby Uhříněvsi (0).

Vizuální vliv záměru se bude výrazněji projevovat prakticky jen v rámci prostoru Podleského rybníka a v tomto ohledu může narušit estetické hodnoty a harmonické měřítko a vztahy v tomto prostoru. Zásah je možno v tomto ohledu hodnotit z hlediska ovlivnění krajinného rázu jako silný. V kontextu širšího krajinného rámce nivy Říčanského potoka však záměr krajinný ráz hodnoceného území z pohledu estetických hodnot, harmonických vztahů a měřítka, prakticky neovlivní (bude od okolí rybníka pohledově odcloněn).

Vliv na zákonná kritéria krajinného rázu

Tzv. zákonná kritéria ochrany krajinného rázu vychází z § 12 zákona č. 114/1992 Sb., kde se uvádí, že "Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině". Pro vyhodnocení významnosti vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz a únosnosti takového zásahu je třeba posoudit, zdali je stavba navržena s ohledem na výše citovaná zákonná kritéria. Míra předpokládaného vlivu navrhovaného záměru: žádný zásah - 0, slabý zásah - X, středně silný zásah - XX, silný zásah - XXX, velmi silný (stírající) zásah - XXXX

Tab.2: Zákonná kritéria dle §12

Zákonná kritéria dle §12	Míra vlivu
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	X / XX
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	X / X
Vliv na ZCHÚ	0 / 0
Vliv na VKP	X / XXX
Vliv na kulturní dominanty	0 / 0
Vliv na estetické hodnoty	X / XXX
Vliv na harmonické měřítko a vztahy v krajině	X / XXX

Pozn.: vliv v rámci širšího prostoru nivy Říčanského potoka / prostor Podleského rybníka s pásem břehů

Celkové zhodnocení

Předmětný záměr bude svým řešením, charakterem a umístěním výrazněji ovlivňovat pouze prostor interiéru Podleského rybníka. Nedojde tedy k vizuálnímu ovlivnění (kontaminaci) širšího prostoru nivy Říčanského potoka. Břehy Podleského rybníka jsou víceméně souvisle lemovány bohatými břehovými porosty a vytvářejí tak souvisle zapojené formace charakteru lesíků, díky nimž budou objekty lyžařského vleku od širšího okolí pohledově odcloněny a budou tak výrazněji vnímatelné prakticky jen z prostoru samotné vodní plochy rybníka a z přilehlých břehů. Jen z několika málo míst dál od rybníka může dojít k vizuálnímu kontaktu na západní straně z polí, kde to umožňuje krátký úsek břehu bez dřevinných porostů, příp. od severovýchodu z vyvýšených poloh od silnice nad ovocným sadem, a z větších odstupů pak ze svažitého pole výše. Nicméně i v rámci těchto poloh bude hrát významnou roli zeleň, jež bude mít krycí efekt. Areál parkoviště, umístěný ve větším odstupu, západně od rybníka, napojený na místní zpevněnou komunikaci otevřenějšího okolí, pak bude v rámci otevřenějšího prostoru okolních polí vnímán pouze v lokálním kontextu, z blízkých pohledů. Jako zpevněná plocha bez vertikální povahy, splyne s okolím.

Zásahy vyhodnocené jako silné ve vztahu ke krajinnému rázu hodnoceného území jsou tak vztaženy pouze k prostoru Podleského rybníka a jeho břehů (viz také hodnocení zákonných kritérií dle §12 v tabulce výše).

Z hlediska harmonických vztahů a měřítka v krajině bude záměr představovat silný zásah víceméně jen v rámci interiérově laděného prostoru Podleského rybníka.

Z hlediska širšího krajinného rámce a dálkových pohledů, předmětný záměr tyto neovlivní a nebude tak v tomto kontextu představovat zásah do stávajícího krajinného rázu.

4.2. Závěr

Cílem předkládaného hodnocení bylo posoudit vliv posuzovaného záměru na krajinný ráz ve smyslu znění §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Hodnocení je nedílnou součástí oznámení záměru, zpracovaného dle §6 a přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění zákona.

Koncepce hodnocení měla za úkol podat vypovídající obraz o dílčím i celkovém vlivu záměru na pozitivní hodnoty krajinného rázu.

Předmětné hodnocení konstatovalo, že předmětný záměr lyžařského vleku bude svým řešením, charakterem a umístěním výrazněji ovlivňovat pouze prostor interiéru Podleského rybníka. Z hlediska širšího krajinného rámce a dálkových pohledů, předmětný záměr tyto neovlivní a nebude tak v tomto kontextu představovat zásah do stávajícího krajinného rázu hodnoceného území.

S ohledem na to, že záměr může významněji zasáhnout do krajinného rázu pouze v rámci prostoru Podleského rybníka a k němu přilehlých břehů a vizuálně neovlivní širší krajinný kontext nivy Říčanského potoka, byl záměr lyžařského vleku pro vodní lyžování vyhodnocen jako akceptovatelný.

V Brně, 5.2. 2016

Pavel Kolářek

**ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA Z BIOLOGICKÉHO PRŮZKUMU NA LOKALITĚ
ZÁMĚRU**

**NOVOSTAVBA MOLA A DRÁHY SE ZÁZEMÍM PRO VODNÍ
LYŽOVÁNÍ NA PODLESKÉM RYBNÍKU**

srpen 2015



OBJEDNAVATEL: **Wake and Wild s.r.o.**
Zahradníčkova 1127/20
Košíře, 150 00 Praha 5
IČ: 04070691

ZPRACOVATELÉ: **Ing. Jiří Vojar, Ph.D.**
K Horoměřicům 1185, 165 00 Praha 6 – Suchdol
FŽP ČZU v Praze
Tel.: 224 383 854, 777 118 845; E-mail: vojara@fzp.czu.cz
IČ: 678 14 468, DIČ: CZ 7411132740
autorizovaná osoba pro hodnocení dle §67 zákona č. 114/1992 Sb.

prof. RNDr. Miroslav Šálek, Ph.D., FŽP ČZU v Praze

OBSAH

1. ÚVOD DO PROBLEMATIKY	3
1.1 Popis záměru	3
2. METODIKA SBĚRU DAT	4
3. VÝSLEDKY	4
3.1 Lokalizace, celkový popis a zhodnocení biologického významu území	4
3.2 Přímé a nepřímé vlivy záměru	6
3.3 Navrhovaná opatření	6
4. SHRUTÍ A ZÁVĚRY	8
5. PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY	9
6. SEZNAM PŘÍLOH	10

1. ÚVOD DO PROBLEMATIKY

Předkládaný text je **závěrečnou zprávou z biologického průzkumu** na lokalitě **Podleského rybníka**, kde je plánována **výstavba mola a dráhy se zázemím pro vodní lyžování**. Tato závěrečná zpráva předcházela **průběžná zpráva** (Vojar & Šálek 2015), vyhotovená na konci června 2015, která obsahuje popis a rámcové vyhodnocení vlivu záměru. Kompletní seznam zjištěných druhů i podrobný návrh opatření je obsahem pouze této závěrečné zprávy. **Investorem** tohoto záměru je společnost Wake and Wild s.r.o., se sídlem Zahradníčkova 1127/20, Košíře, 150 00 Praha 5, IČ: 04070691.

Provedení biologického průzkumu bylo požadováno Oddělením ochrany přírody a krajiny Magistrátu Hlavního města Prahy, s jehož pracovníky investor plánovaný záměr konzultoval. Konkrétním požadavkem výše uvedeného orgánu ochrany přírody a krajiny bylo posouzení vlivu záměru (při jeho výstavbě i provozu) na organismy, především pak obojživelníky, plazy a ptáky vázané na biotop rybníka a jeho nejbližší okolí.

Závěrečná zpráva z biologického průzkumu lokality obsahuje zhodnocení biologického významu lokality včetně uvedení nalezených druhů zvláště chráněných živočichů (Kap. 3.1) a seznam všech zde zjištěných druhů (Příloha 2), dále posouzení potenciálních vlivů záměru (při jeho výstavbě i provozu) na zjištěné organismy, jejich populace i biotopy (Kap. 3.2), a návrh opatření vedoucích k prevenci, omezení, vyloučení či kompenzaci negativních vlivů záměru (Kap. 3.3).

Zpráva není po formální stránce biologickým hodnocením dle §67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), nicméně obsahuje většinu náležitostí biologického hodnocení dle §18 vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění (dále jen vyhláška), a to ve vztahu k živočichům, resp. obratlovcům.

1.1 Popis záměru

Pro posouzení vlivu záměru nebyla investorem dodána technická zpráva (TZ) konkrétního plánovaného záměru na zájmové lokalitě, ale byla k dispozici TZ obdobného záměru, již realizovaného u jezera Pasohlávky, v katastru obce Mušov v blízkosti vodní nádrže Nové Mlýny na jižní Moravě (sloužící jako dokumentace pro stavební povolení). Rozsahem i způsobem provedení by se jednalo o velmi podobné stavby. Výše uvedená TZ je k dispozici u investora.

Záměr představuje výstavbu dvou stavebních objektů: **SO 01** – samotná lanová dráha na osmi nosných sloupech (zapuštěných betonovými patkami ve dně rybníka, příp. na jeho břehu), vytvářející uzavřený okruh o délce cca 700 m situovaný rovnoběžně s jižním břehem Podleského rybníka; součástí tohoto objektu je i nástupní molo se stanovištěm obsluhy lanovky. **SO02** – stavební objekt v blízkosti nástupního mola na jižním břehu rybníka se zázemím pro provoz lanové dráhy včetně parkovací plochy (bez uvedení její rozlohy i přesného umístění). V budově zázemí (SO02) by se nacházel obchod a půjčovna sportovních pomůcek bezprostředně souvisejících s vodním lyžováním, doplněné o zkušební kabiny a šatní skříňky pro sportovce, sklad (úložné prostory zboží) a zázemí personálu (šatna, sociální zařízení, kancelář, příruční sklad a sklad údržby lanovky). Umístění obou stavebních objektů je zřejmé ze situace (Příloha 1).

Samotný provoz by měl dle informací investora probíhat od května do října za denního světla, dle zájmu lidí a průběhu počasí.

2. METODIKA SBĚRU DAT

Jednotlivé části **zoologického průzkumu** byly zpracovány specialisty na danou skupinu organismů: Ing. Jiří Vojar (obojživelníci, plazi, savci) a prof. Miroslav Šálek (ptáci, savci) z Fakulty životního prostředí České zemědělské univerzity v Praze. V rámci savců nebyli sledováni netopýři, neboť nelze předpokládat jejich ovlivnění záměrem.

Pozornost byla zaměřena zejména na výše uvedené skupiny obratlovců. Pro zjišťování přítomnosti, event. početnosti živočichů, byly použity standardní metody studia (blíže např. Bejček et Šťastný 2001, Heyer a kol. 2004, Vojar 2007). Lokalitou a bezprostředním okolím (až do vzdálenosti několika set metrů) bylo systematicky procházeno, zvýšená pozornost byla věnována místům přímo dotčeným záměrem (okolí mola a zázemí) a také biologicky hodnotnějším částem území (východní část rybníka s rákosinami a navazujícím luhem, Příloha 1).

Obratlovci byli sledováni podle výsledků přímých pozorování a nálezů, na základě hlasových projevů a pobytových značek (stop, trusu, nor a hnízd). Sledování zvláště chráněných živočichů ve smyslu zákona a jeho prováděcí vyhlášky, bylo prováděno neinvazivními metodami, pro které není nutná výjimka pro manipulaci dle §56 zákona.

Celkem bylo provedeno pět návštěv na lokalitě a v jejím okolí (v druhé polovině dubna, v polovině května, ve druhé polovině června, počátkem a koncem července 2015), v různých denních dobách (brzy ráno, v průběhu dne, odpoledne i večer) – pro zvýšení pravděpodobnosti zachycení co největšího počtu druhů. V textu i seznamech dále jsou zmíněny pouze druhy s určitou vazbou na záměrem potenciálně dotčené území (reprodukce, potrava atd.). Druhy bez této vazby (např. ptáci zaznamenaní při přeletu lokality) zde uváděny nejsou, jelikož se jich záměr nedotkne. V průběhu terénního šetření byla pořizována fotodokumentace, jež je Přílohou 3 předkládané zprávy.

3. VÝSLEDKY PRŮZKUMU

3.1 Lokalizace, celkový popis a zhodnocení biologického významu území

Zájmové území se nachází ve východní části Prahy, severovýchodně od Uhříněvsi a východně až jihovýchodně od Dubče. Podleský rybník o rozloze 14 ha je druhým největším rybníkem na území Hl. m. Prahy. Jde o rybářsky obhospodařovanou vodní plochu, s poměrně silnou rybí obsádkou (převládá kapr obecný, *Cyprinus carpio*), s vyvinutými břehovými porosty, ovšem až na východní část rybníka bez jakýchkoliv porostů litorálu či jiné vodní vegetace. Podél severozápadní, západní a jižní části rybníka teče meliorovaný (a z části i zatrubněný) Říčanský potok, souběžně s ním vede naučná stezka Dubeč – Uhříněves. Lokalita je součástí přírodního parku Říčanka; Říčanský potok, lesní porosty a Podleský rybník jsou ze zákona významnými krajinnými prvky. V zájmovém území se nenachází žádné území chráněné v rámci soustavy Natura 2000, ani žádné zvláště chráněné území (ZCHÚ). Nejbližšími ZCHÚ jsou přírodní památka Obora v Uhříněvsi (cca jeden km jižně) a přírodní památka Rohožník – lom v Dubči (cca jeden km severozápadně od zájmového území).

Záměr se dotýká především jižního břehu a jihozápadní části Podleského rybníka (Příloha 1, Příloha 3 – Obr. 1). Břehové partie rybníka jsou tvořeny smíšeným porostem o šířce cca 20 m, který téměř souvisle lemuje jižní břeh rybníka v celé jeho délce (Příloha 3 – Obr. 3 a 11). Porost je tvořen pestrou směsí dřevin převážně listnatých stromů (vrba, hloh, bříza, třešň...), ale i jehličnanů (smrk). Jsou zde zastoupeny všechny věkové kategorie včetně cenných starých jedinců ve fázi rozpadu (vrba). Bohatě je vyvinuto jak keřové patro s převahou původních druhů (hloh, bez černý), tak i bylinné patro. Porostem protéká regulovaný Říčanský potok s příkře svažitými břehy (Příloha 3 – Obr. 11). V bezprostřední blízkosti dotčené části na porost navazuje drobný mokřad s částečně terestrickou rákosinou a podmáčenou plochou (Příloha 1). Východní okraj rybníka

přechází do malé výtopy s řídkou rákosinou a následně do podmáčeného porostu starých topolů a vrb (Příloha 3 – Obr. 5, 6 a 8).

Biologický význam větší části **vodní plochy** je z důvodu absence litorálu a přítomnosti rybí obsádky omezený (Příloha 3 – Obr. 1 a 4), vyjma východní části rybníka, kde jsou jednak vytvořeny rákosiny a jednak na vodní plochu navazují mokřady a měkký luh kolem Řičanského potoka (Příloha 3 – Obr. 5, 6 a 8). Samotná vodní plocha však může představovat významný biotop pro vodní ptáky, v navazujících rákosinách se vyskytují vhodné biotopy pro rozmnožování obojživelníků. Z těch se zde rozmnožují skokani rodu *Pelophylax* (pravděpodobně kriticky ohrožený skokan skřehotavý *Pelophylax ridibundus*, dříve *Rana ridibunda*, nejpočetnější druh obojživelníka na lokalitě, odhad početnosti řádově stovky jedinců); vyloučena (na základě akustických projevů) není ani přítomnost dalšího zástupce tzv. „vodních skokanů“ – silně ohroženého skokana zeleného *Pelophylax esculentus* (dříve *Rana esculenta*), dále silně ohrožení skokani štíhlí (*Rana dalmatina*) a ohrožená ropucha obecná (*Bufo bufo*). Na výše uvedené druhy obojživelníků (zejména skokany) je potravně vázaná ohrožená užovka obojková (*Natrix natrix*), z dalších plazů se v okolí rybníka vyskytují silně ohrožená ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) (okraje břehových porostů na kontaktu s navazujícími zemědělskými pozemky a dále v prosvětlených částech porostního lemu kolem rybníku) a také slepýš křehký (*Anguis fragilis*, jednotlivě) (viz Příloha 3 – Obr. 9 až 11). Z ptáků zde byly zaznamenány ohrožené potápky – p. malá (*Tachybaptus ruficollis*) a p. roháč (*Podiceps cristatus*, Příloha 3 – Obr. 7).

Co se týče biologického významu na vodní plochu **navazujících porostů**, nanejvýš hodnotná je především druhová i věková pestrost dřevin a křovin, ze kterých jsou tyto porosty složeny. Takto různorodý a různověký porost podporuje výskyt celé řady druhů živočichů. Husté zavětvění jehličnanů nabízí úkryt a odpočinkové stanoviště pro dravce (např. silně ohroženého krahujce obecného *Accipiter nisus*), sovy (kalous ušatý *Asio otus*), četné pěvce (pěnkavovití, pěnicovití, drozdovití aj.) a měkkozobé (zejm. holuba hřivnáče *Columba palumbus*). Staré stromy (vrby, topoly) poskytují hnízdní dutiny ptákům (sýkory r. *Parus*, špaček obecný *Sturnus vulgaris*) a úkryty četnému hmyzu; ovocné stromy podél cest jsou zdrojem potravy pro ptáky a hmyz, stejně jako hojné porosty rozvinutých hlohů s výskytem ohroženého slavíka obecného (*Luscinia megarhynchos*). Řičanský potok je příležitostným potravním stanovištěm silně ohroženého ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*). Rákosina tvořící přechod mezi pásem dřevin a navazující polní krajinou (Příloha 1) je příhodnou nárazníkovou zónou, v níž byl zjištěn výskyt ohroženého motáka pochopa (*Circus aeruginosus*). Výtopa na východním břehu je mj. domovem jednoho páru ohrožených potápek malé (*Tachybaptus ruficollis*) a páru labutí velkých (*Cygnus olor*).

V návaznosti na výše zmíněné přírodní památky Rohožník – lom v Dubči a Obora v Uhříněvsi představuje Podleský rybník významný tahový koridor a odpočinkové stanoviště ptáků v okolní otevřené krajině a je významnou součástí přírodního parku Řičanka. Celkově jde o významné lokální refugium pro řadu druhů organismů v jinak zastavěné či zemědělsky obhospodařované krajině.

V rámci zoologického průzkumu byl v zájmovém území zjištěn výskyt **70 druhů obratlovců** (z toho **14 druhů náleží** dle Přílohy 3 vyhlášky **mezi zvláště chráněné**) – konkrétně 4 druhy obojživelníků (všichni zvláště chránění), 3 druhy plazů (3), 51 druhů ptáků (7) a 12 druhů savců (žádný zvláště chráněný).

3.2 Přímé a nepřímé vlivy záměru

Předmětem záměru je výstavba mola a dráhy se zázemím pro vodní lyžování (blíže Kap. 1.1). Molo se zázemím je situováno zhruba v polovině jižního břehu rybníka; nosné sloupy, zakotvené v sedimentech dna a částečně v březích, vymezují prostor provozu vodního lyžování, které je plánováno v centrální části rybníka (Příloha 1). Biologicky nejhodnotnější partie s rákosinami ve východní části by tak neměly být přímo ovlivněny.

Samotný vliv záměru lze rozdělit do dvou etap – výstavby a provozu. **V rámci výstavby** bude upravena příjezdová komunikace, opraveno molo a ze stávajícího chátrajícího stavení v blízkosti mola bude zbudováno zázemí pro daný záměr včetně výstavby parkovacích stání. Kromě toho budou do dna i břehů zabetonovány patky sloupů pro vodící lana. Ze samotné povahy záměru je zřejmé, že dojde k ovlivnění živočichů, rostlin a jejich biotopů jednak **přímo** v prostoru stavby (likvidací jedinců a jejich prostředí), ale i **nepřímo** v okolí záměru (rušení hlukem, světlem, prašnost, kontaminace). Nelze vyloučit, a u plazů (zejména ještěrky obecné, ev. slepýše křehkého) je to nanejvýš pravděpodobné, že dojde k fyzické likvidaci několika jedinců včetně jejich úkrytů (týká se především plánované budovy zázemí a jejího nejbližšího okolí, kde se plazi vyskytují). Ptáci hnízdící v korunách dřevin by mohli být přímo fyzicky ohroženi kácením dřevin v nevhodnou dobu, tedy v průběhu hnízdění (duben až červenec). Obojživelníci, kteří se vyskytují především ve východní části Podleského rybníka (ale i vodní ptáci), by mohli být ohroženi nevhodnou manipulací s vodní hladinou při výstavbě záměru (betonování patek, výstavba mola). Ohrožení populací, ani zánik významných biotopů (vyjma několika úkrytů plazů) není pravděpodobné. **V rámci provozu** vodního lyžování (květen až září) lze očekávat zvýšený pohyb osob v daném území, a s tím související rušení některých druhů ptáků hlukem, světlem, ale i prostou přítomností osob.

Z výše uvedeného výčtu potenciálních ovlivnění dotčených druhů záměrem vyplývá, že většinu negativních vlivů lze snížit, či zcela eliminovat, vhodnými postupy při výstavbě (viz dále).

3.3 Navrhovaná opatření

Vodní plocha

- Při výstavbě mola a upevňování patek nosných stožárů nesmí dojít k manipulaci s vodní hladinou, či k vypouštění rybníka. Nevhodná manipulace s vodou ohrozí jednak hnízdící ptáky, ale především obojživelníky (ti se zde rozmnožují; skokani skřehotaví a s. zelení ve vodním prostředí i zimují a ve vodním prostředí se vyskytují celoročně). Manipulace s vodní hladinou je tedy nevhodná v jakémkoliv ročním období.
- Vyloučení kontaminace vodní plochy i Říčanského potoka ropnými látkami, resp. jejich úniky z použité techniky.
- Vyloučení kontaminace výluhy z betonu v průběhu zakládání betonových patek použitím ověřené bezpečné technologie.
- **Vyloučení jakýchkoliv aktivit souvisejících s výstavbou** (výstavba, úpravy terénu, zásahy do břehových porostů atd.), ale i **provozem ve východní části Podleského rybníka**, která je biologicky nejhodnotnější (Příloha 3, Obr. 5, 6 a 8). Doporučujeme dodržet odstup lanové dráhy od těchto partií minimálně 100 m a vodní lyžování situovat ev. do západnější části rybníka.

Břehové porosty a okolí

- Veškeré břehové porosty by měly zůstat zachovány. Kácení max. jednotlivých stromů či keřů může být, v souladu s platnou legislativou, prováděno pouze mimo období hnízdění ptáků (duben až červenec), ideálně mimo vegetační období (tedy v listopadu až únoru).
- V souvislosti s ochranou stávajících dřevin proti jejich poškození (oděrem, zhutněním půdy apod.) v průběhu výstavby záměru doporučujeme dodržovat příslušné technické normy (TN), zejména TN ČSN 83 9061 „Sadovnictví a krajinářství – Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech“ (dříve ČSN 18 920).
- Je nepřípustné odstraňovat zejména vzrostlé a velmi staré či odumírající stromy (např. vrby), které představují významný biotop nejen pro ptáky, ale i celou řadu bezobratlých, podobně jako vzrostlé porosty hlohů (Příloha 3, Obr. 12).
- Zhruba 100 m východně od plánovaného mola a zázemí se nachází drobná rákosina, kde hnízdí ohrožení motáci (viz Kap. 3.1, Příloha 1). Tuto rákosinu je nutno zachovat a ušetřit jí rovněž od nadměrného rušení v průběhu provozu.
- Jako kompenzační opatření za poškozené biotopy/úkryty plazů v okolí plánované budovy zázemí je žádoucí vybudovat dvě menší kamenné zídky sloužící plazům coby úkryty, ale i hnízdiště a zimoviště. Zídky by měly být umístěny mimo frekventovaná místa a po dohodě s vlastníky pozemků. Způsob provedení i výběr vhodného místa by měl být konzultován s odborníkem (herpetologem).

4. SHRNUÍ A ZÁVĚRY

- Předkládaný text je **závěrečnou zprávou z biologického průzkumu** na lokalitě Podleského rybníka, kde je plánována výstavba mola a dráhy se zázemím pro vodní lyžování. Provedení biologického průzkumu bylo požadováno Oddělením ochrany přírody a krajiny Magistrátu Hlavního města Prahy, s jehož pracovníky investor plánovaný záměr konzultoval.
- V rámci **zoologického průzkumu** zaměřeného na obratlovce, provedeného na základě opakovaných návštěv v terénu v období od dubna do července, byl v zájmovém území zjištěn výskyt **70 druhů obratlovců** (4 druhy obojživelníků, 3 druhy plazů, 51 druhů ptáků a 12 druhů savců).
- Celkem **14 druhů** náleží dle Přílohy 3 vyhlášky mezi **zvláště chráněné**. Ze zvláště chráněných druhů (ZCHD) **obojživelníků** byly zjištěny – ropucha obecná *Bufo bufo*, skokan štíhlý *Rana dalmatina*, skokan skřehotavý *Rana ridibunda*, reps. *Pelophylax ridibundus* a pravděpodobně též skokan zelený *Rana esculenta*¹, resp. *Pelophylax esculentus*. Na lokalitě se vyskytují tři ZCHD druhy **plazů** – ještěrka obecná *Lacerta agilis*, slepýš křehký *Anguis fragilis* a užovka obojková *Natrix natrix*. Z celkového počtu 51 zjištěných druhů **ptáků**, náleží 7 mezi ZCHD – krahujec obecný *Accipiter nisus*, ledňáček říční *Alcedo atthis*, moták pochop *Circus aeruginosus*, potápka malá *Podiceps ruficollis*, resp. *Tachybaptus ruficollis*, potápka roháč *Podiceps cristatus*, slavík obecný *Luscinia megarhynchos* a vlaštovka obecná *Hirundo rustica*.
- Vliv záměru lze rozdělit do dvou etap – výstavby a provozu. V **rámci provozu** dojde (či může dojít) k ovlivnění živočichů, rostlin a jejich biotopů **přímo** v prostoru stavby (likvidací jedinců a jejich prostředí), ale i **nepřímo** v okolí záměru (rušení hlukem, světlem, prašnost, kontaminace). Ohrožení populací či zánik významných biotopů ZCHD (vyjma úkrytů plazů) je nepravděpodobné. V **rámci provozu** lze očekávat zvýšený pohyb osob v daném území, a s tím související rušení, zejména ptáků, hlukem, světlem, ale i prostou přítomností osob.
- Většinu negativních vlivů lze zabránit, či jejich důsledky snížit realizací **vhodných opatření** k prevenci, snížení či omezení vlivu záměru. To se týká především fáze výstavby záměru. Mezi nejdůležitější **navrhovaná opatření** náleží: (i) absence manipulace s vodní hladinou při výstavbě; (ii) prevence kontaminací ropnými látkami i výluhy z betonů; (iii) umístění záměru (lanové dráhy) v dostatečné vzdálenosti (nejméně 100 m) od nejcennější části Podleského rybníka – východních břehových partií s vyvinutými litorály; (iv) maximální šetření břehových porostů i stávajících dřevin při výstavbě, minimalizace kácení a odstraňování dřevin; (v) šetření starých i odumírajících dřevin (jsou vhodnými biotopy pro bezobratlé i ptáky); (vi) šetření drobné rákosiny východně od plánované budovy zázemí a (vii) realizace kompenzačních opatření v podobě výstavby dvou drobných suchých kamenných zídek pro plazy (po dohodě s odborníkem).

Celkově lze shrnout, že vliv plánované záměru na zjištěné druhy organismů a jejich biotopy bude, při dodržení výše uvedených opatření, zmírněn natolik, že záměr lze z hlediska ochrany přírody považovat na lokalitě za přijatelný.

V Praze dne 7.8.2015

Ing. Jiří Vojar, Ph.D.

¹ Tito tzv. „vodní skokani“ tvoří hybridogenní křížence a přesné určení druhu je bez odchytu jedinců, či dokonce provedení genetických analýz, velmi obtížné.

5. PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY

- Anděra M. & Horáček I. 1982:** Jak poznáváme naše savce? Mladá Fronta, Praha.
- Baruš V. & Oliva O. 1992a (eds):** Obojživelníci-Amphibia. Fauna ČSFR. Academia Praha.
- Baruš V. & Oliva O. 1992b (eds):** Plazi-Reptilia. Fauna ČSFR. Academia Praha.
- Heyer, W. R., Donnelly, M. A., McDiarmid, R. W., Hayek, L.-A. & Foster, M. S. (eds) 1994:** Measuring and Monitoring Biological Diversity: Standard Methods for Amphibians. Smithsonian Institution Press, Washington, DC, USA.
- Mikátová B. & Vlašín 2002:** Ochrana obojživelníků. Metodika ČSOP č. 1. Ekocentrum Brno.
- Mikátová B., Roth. P. & Vlašín M. 1995:** Ochrana plazů. MŽP a AOPK ČR, Praha.
- Mikátová B., Vlašín M. & Zavadil V. 2001:** Atlas rozšíření plazů v České republice. Atlas of the distribution of reptiles in the Czech Republic. AOPK ČR, Brno, Praha.
- Moravec J. 1994:** Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Národní muzeum, Praha.
- Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. 1997:** Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice, 1985-89. H&H, Jinočany.
- Vojar J. 2007:** Ochrana obojživelníků: ohrožení, biologické principy, metody studia, legislativní a praktická ochrana. Doplněk k metodice č. 1 Českého svazu ochránců přírody. ZO ČSOP Hasina Louny.
- Vojar J. & Šálek M. 2015:** Průběžná zpráva z biologického průzkumu na lokalitě záměru Novostavba mola a dráhy se zázemím pro vodní lyžování na Podleském rybníku. Deponováno u investora, spol. Wake and Wild s.r.o.
- Zavadil V., Sádlo J. & Vojar J. 2011:** Biotopy našich obojživelníků a jejich management při současných změnách dlouhodobého vývoje krajiny. AOPK ČR, Praha.

6. SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1: Situace

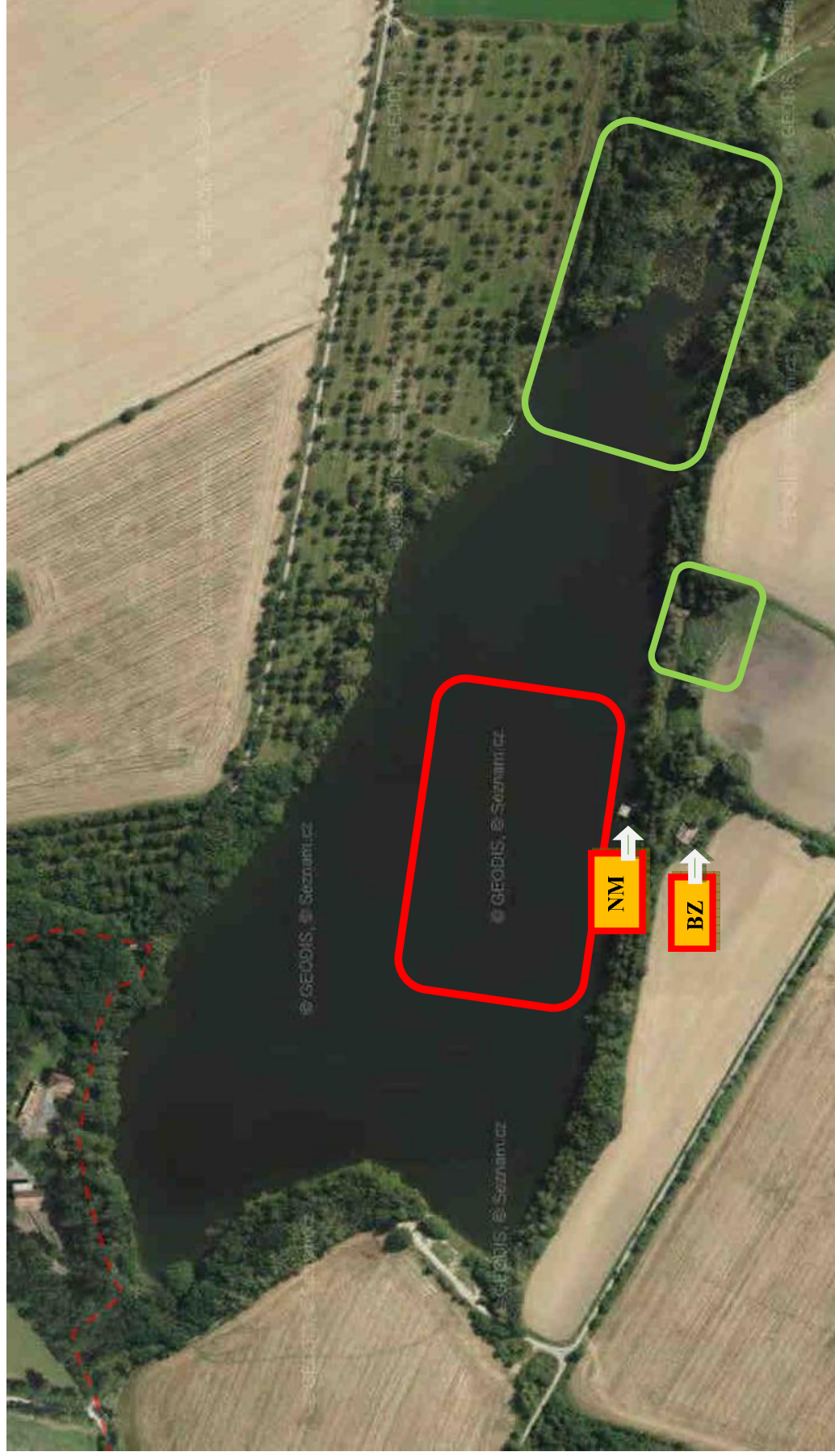
Příloha 2: Přehled bezobratlých a obratlovců

Příloha 3: Fotodokumentace

Příloha 1: Situace umístění plánovaného záměru Novostavba mola a dráhy se zázemím pro vodní lyžování na Podleském rybníku.

Červenou čarou je znázorněno přibližné umístění uzavřené okružní dráhy na nosných sloupech; **NM** – nástupní molo; **BZ** – budova zázemí.

Zeleně jsou označena území s nejvyšším biologickým významem, kde je nutno v rámci výstavby i provozu záměru vyvarovat se jakýchkoliv negativních zásahů. Menší z vyznačených ploch představuje drobnou rákosinu východně od budovy zázemí, větší plocha ve východní části Podleského rybníka je heterogenní stanoviště sestávající z litorálního pásma, břehových porostů a měkkého luhu Říčanského potoka. Ide o biologicky nejhodnotnější část zájmového území.



Příloha 2: Přehled zjištěných druhů obratlovců v zájmovém území.

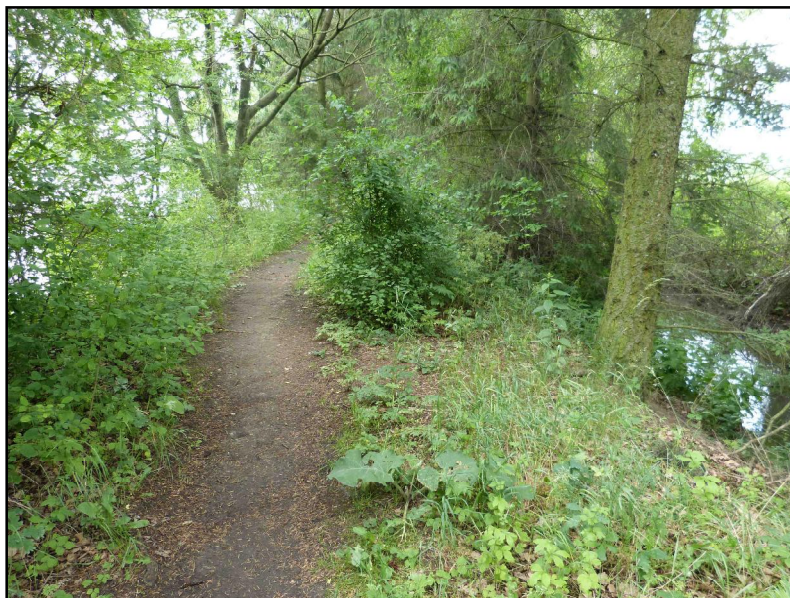
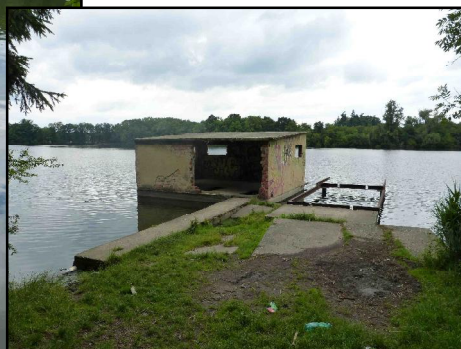
Druhy jsou v rámci vyšších taxonů řazeny abecedně. Species – latinský název druhu; Ohrožení – stupeň ohrožení dle Přílohy 3 vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění: KO – druh kriticky ohrožený, SO – druh silně ohrožený, O – druh ohrožený.

ČESKÉ JMÉNO	SPECIES	OHROŽENÍ
Obojživelníci		
Ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	O
Skokan štíhlý	<i>Rana dalmatina</i>	SO
Skokan skřehotavý	<i>Rana ridibunda</i> , nově <i>Pelophylax ridibundus</i>	KO
Skokan zelený	<i>Rana esculenta</i> , <i>Pelophylax esculentus</i>	SO
Plazi		
Ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO
Slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	SO
Užovka obojková	<i>Natrix natrix</i>	O
Ptáci		
Bažant obecný	<i>Phasianus colchicus</i>	
Budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>	
Budníček větší	<i>Phylloscopus trochilus</i>	
Červenka obecná	<i>Erithacus rubecula</i>	
Drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>	
Holub hřivnáč	<i>Columba palumbus</i>	
Hrdlička zahradní	<i>Streptopelia decaocto</i>	
Jiříčka obecná	<i>Delichon urbica</i>	
Kachna divoká	<i>Anas platyrhynchos</i>	
Kalous ušatý	<i>Asio otus</i>	
Káně lesní	<i>Buteo buteo</i>	
Konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>	
Konipas horský	<i>Motacilla cinerea</i>	
Kos černý	<i>Turdus merula</i>	
Krahujec obecný	<i>Accipiter nisus</i>	SO
Králíček obecný	<i>Regulus regulus</i>	
Kukačka obecná	<i>Cuculus canorus</i>	
Labuť velká	<i>Cygnus olor</i>	
Ledňáček říční	<i>Alcedo atthis</i>	SO
Lyska černá	<i>Fulica atra</i>	
Mlynařík dlouhoocasý	<i>Aegithalos caudatus</i>	
Moták pochop	<i>Circus aeruginosus</i>	O
Pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>	
Pěnice hnědokřídla	<i>Sylvia communis</i>	
Pěnice pokřovní	<i>Sylvia curruca</i>	
Pěnice slavíková	<i>Sylvia borin</i>	
Pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>	
Pěvuška modrá	<i>Prunella modularis</i>	
Poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>	
Potápka malá	<i>Podiceps ruficollis</i> , <i>Tachybaptus ruficollis</i>	O
Potápka roháč	<i>Podiceps cristatus</i>	O
Rehek zahradní	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	
Skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>	
Slavík obecný	<i>Luscinia megarhynchos</i>	O
Slípka zelenonohá	<i>Gallinula chloropus</i>	

Sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>	
Stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>	
Straka obecná	<i>Pica pica</i>	
Strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>	
Strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>	
Střízlík obecný	<i>Troglodytes troglodytes</i>	
Sýkora koňadra	<i>Parus major</i>	
Sýkora modřinka	<i>Parus caeruleus</i>	
Šoupálek dlouhoprstý	<i>Certhia familiaris</i>	
Špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>	
Vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O
Volavka popelavá	<i>Ardea cinerea</i>	
Vrabc polní	<i>Passer montanus</i>	
Vrána obecná	<i>Corvus corone</i>	
Zvonek zelený	<i>Carduelis chloris</i>	
Žluna zelená	<i>Picus viridis</i>	
Savci		
Hraboš polní	<i>Microtus arvalis</i>	
Ježek západní	<i>Erinaceus europaeus</i>	
Krtek obecný	<i>Talpa europaea</i>	
Kuna skalní	<i>Martes foina</i>	
Lasice hranostaj	<i>Mustela erminea</i>	
Liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>	
Myšice křovinná	<i>Apodemus sylvaticus</i>	
Norník rudý	<i>Clethrionomys glareolus</i>	
Potkan krysa	<i>Rattus rattus</i>	
Rejsek malý	<i>Sorex minutus</i>	
Rejsek obecný	<i>Sorex araneus</i>	
Zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>	

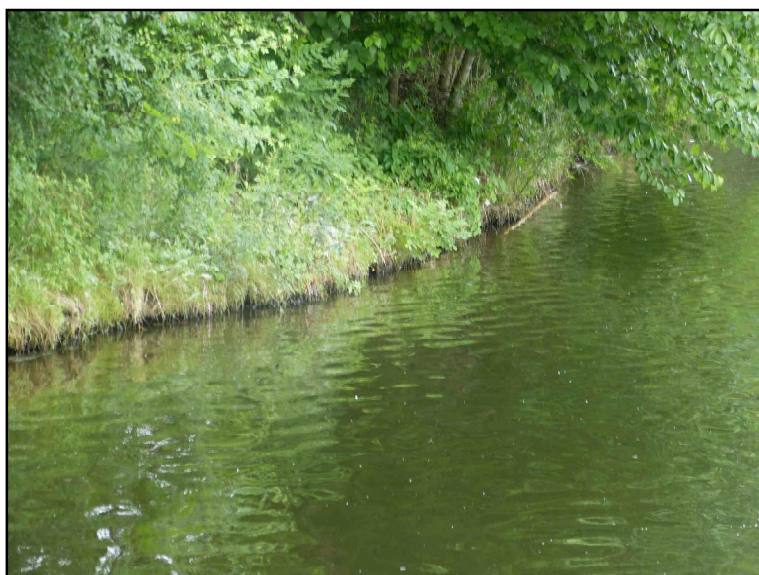
Příloha 3: Fotodokumentace

Obr. 1 (vlevo): Celkový pohled ze SZ břehu rybníka do prostoru záměru. V dále na protějším břehu je objekt, kde má být vybudováno nástupní molo (**Obr. 2**, dole).



Obr. 3 (vlevo): Naučná stezka Dubeč – Uhříněves podél J břehu Podleského rybníka. Bohatě vyvinuté a různorodé břehové porosty jsou významnými biotopy řady druhů ptáků.

Obr. 4 (vpravo): Na rozdíl od břehových porostů, litorální pásmo v převážné části rybníka absentuje, čímž se významně snižuje biologická hodnota rybníka. Např. pro obojživelníky je absence litorálu či jiné vodní vegetace, společně s intenzivní rybní obsádkou, významným limitujícím prvkem.





Obr. 5 (nahore): Východní partie rybníka s vyvinutými litorály jsou, spolu s navazujícím měkkým luhem, biologicky nejhodnotnější částí zájmového území. Hnízdí zde celá řada ptáků a rozmnožují se zde obojživelníci, nejpočetnější z nich je zde skokan skřehotavý. Výstavba i provoz dráhy by se měla těmto částem vyhnout.



Obr. 6 (vlevo nahore): Detail rákosin.



Obr. 7 (vpravo nahore): Ohrožený druh potápka roháč.



Obr. 8: (vpravo dole): Interiéru lužního porostu.



Obr. 9 (vlevo): Na místě stávajícího chátrajícího stavení by měla být v blízkosti nástupního mola (NM) vybudována budova zázemí (BZ) – viz situace v Příloze 1. Chátrající budova s haldami suti, dřevěnými deskami představuje poměrně atraktivní biotop pro plazy. Zjištění byli silně ohrožení ještěrka obecná a slepýš křehký.

Obr. 10 (vpravo): Místo výskytu ještěrky obecné (cca 20 m jižně od plánované budovy zázemí).



Obr. 11 (dole vlevo): Rozvolněnější břehové porosty podél JV břehu Podleského rybníka představují vhodný biotop pro všechny zde zjištěné druhy plazů.



Obr. 12 (dole): Staré, odumírající i rozpadající se stromy jsou významnými biotopy ptáků i bezobratlých, při výstavbě je nutno je šetřit.



Novostavba mola a dráhy se zázemím pro vodní lyžování, lokalita Podleský rybník

BOTANICKÁ STUDIE

březen 2016

Zpracovala: Ing. Vendula Ludvíková, Ph.D.

Obsah

1. Úvod do problematiky.....	2
2. Metodika sběru dat.....	2
3. Výsledky průzkumu a zhodnocení botanického významu území.....	3
4. Použitá literatura	7

1. Úvod do problematiky

Předložený text je botanickou studií, která hodnotí možné vlivy záměru (výstavby mola i provozu vodního lyžování) na travino-bylinnou vegetaci v dotčeném území lokality Podleského rybníka. Provedení botanické studie bylo požadováno Oddělením ochrany přírody a krajiny Magistrátu Hlavního města Prahy, jakožto doplněním k Závěrečné zprávě z biologického průzkumu na lokalitě záměru (Vojar & Šálek, 2015), kde bylo posouzení bylinného patra vynecháno. Studie obsahuje popis bylinného patra jednotlivých dotčených biotopů včetně zjištěných druhů a dále posouzení potenciálních vlivů záměru na zjištěnou vegetaci.

2. Metodika sběru dat

Ve výše uvedené části lokality Podleského rybníka byl proveden floristický průzkum zaměřený na travino-bylinnou vegetaci. Zaznamenávány byly druhy bylinného patra. Průzkum byl proveden 19.3.2016. S ohledem na velmi mírnou zimu bylo možné determinovat většinu zde rostoucích druhů. Druhy jarního aspektu už byly patrné a u druhů letního aspektu bylo většinu druhů možné determinovat i mimo jejich vegetační období, neboť na lokalitě nedochází k žádnému managementu (např. kosení a následnému odvozu biomasy). Nomenklatura jednotlivých druhů je sjednocena dle Kubát et al. (2002).

Oproti biologickému průzkumu (Vojar & Šálek, 2015) byly v rámci botanické studie posuzovány pouze plochy v jižní a jihozápadní části Podleského rybníka, tj. tam, kde by dle informací investora mohlo dojít k ovlivnění vegetace výstavbou mola a následného provozu vodního lyžování. V rámci jižního břehu Podleského rybníka, kde protéká Říčanský potok, byl proveden průzkum pouze mezi potokem a rybníkem, tj. tam, kde by mohlo dojít k ovlivnění vegetace souvisejícím s provozem vodního lyžování.

3. Výsledky průzkumu a zhodnocení botanického významu území

Výsledky průzkumu jsou rozděleny dle biotopů do tří částí: a) „Lokalita pláž“, b) „Cesta břehovým porostem“ a c) „Plocha mola“.

Pravděpodobně nejzajímavějším (nejvýznamnějším) nalezeným druhem, který se nachází mimo popisované biotopy, je kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*), jehož menší populace se nachází v jihozápadním cípu rybníka na rozhraní břehu a vodní plochy. Jedná se o nápadný druh kvetoucí v květnu až v červnu a vyskytující se dosti hojně na březích stojatých vod, zejména v bahnitých eutrofních vodách (Kubát et al., 2002), ke kterým Podleský rybník dle dostupných podkladů patří. Nejedná se však o zvláště chráněný druh ve smyslu zákona č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny v platném znění, ani o druh zařazený do Červeného seznamu ČR (Grulich, 2012).

a) Lokalita pláž

Jedná se pravděpodobně o jakousi rekreační louku či pláž (Obr. 1), kde je hlavním stanovištěm travinný porost. Rostou zde především druhy mezofilních trav a druhy typické pro společenstva sešlapávaných trávníků. Uprostřed plochy se nachází ohniště s odpadky. Pláž je ohraničena z obou stran křovinami s vyšší a nitrofilní bylinnou vegetací. Žádný z nalezených druhů nepodléhá ochraně. Nalezené druhy:

Pláž:

Jetel plazivý	<i>Trifolium repens</i>
Jílek vytrvalý	<i>Lolium perenne</i>
Jitrocel větší	<i>Plantago major</i>
Kmín kořený	<i>Carum carvi</i>
Lipnice roční	<i>Poa annua</i>
Lopuch menší	<i>Arctium minus</i>
Pampeliška lékařská	<i>Taraxacum secta Ruderalia</i>
Pryskyřník	<i>Ranunculus</i>
Rozrazil douškolistý	<i>Veronica serpyllifolia</i>
Rozrazil rolní	<i>Veronica arvensis</i>
Řebříček obecný	<i>Achillea millefolium</i>
Srha laločnatá	<i>Dactylis glomerata</i>
Šťovík tupolistý	<i>Rumex obtusifolius</i>

Okraj pláže a křovin (další zaznamenané druhy):

Hluchavka nachová	<i>Lamium purpureum</i>
Chrastice rákosovitá	<i>Phalaris arundinacea</i>
Kuklík městský	<i>Geum urbanum</i>
Měrnice černá	<i>Ballota nigra</i>
Mochna plazivá	<i>Potentilla repens</i>
Pelyněk černobýl	<i>Artemisia vulgaris</i>
Popenec obecný	<i>Glechoma hederacea</i>
Psárka luční	<i>Alopecurus pratensis</i>
Ptačinec prostřední	<i>Stellaria media</i>
Třezalka tečkovaná	<i>Hypericum perforatum</i>



Obr. 1. Lokalita pláž.

a) Cesta břehovým porostem

Jde o sešlapávanou cestu vedoucí břehovými partiemi rybníka v jižní části (Obr. 2), které jsou tvořeny převážně smrkem, částečně však i směsí listnatých stromů (vrba, hloh, bříza, třešeň...). Cesta je dle četných exkrementů hojně navštěvovaná pejskaři, čímž je porost výrazně ovlivněn výskytem nitrofilních druhů. Navíc je bylinné patro také ovlivněno velkým zastíněním od smrkového porostu a spadu jehličí. Zaznamenané druhy:

Hluchavka nachová	<i>Lamium purpureum</i>
Jílek vytrvalý	<i>Lolium perenne</i>
Jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i>
Kakost smrdutý	<i>Geranium robertianum</i>
Kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>
Kostřava červená	<i>Festuca rubra</i>
Kuklík městský	<i>Geum urbanum</i>
Lipnice obecná	<i>Poa trivialis</i>
Medyněk měkký	<i>Holcus mollis</i>
Měrnice černá	<i>Ballota nigra</i>
Ostružiník sp.	<i>Rubus</i> sp.
Ostřice sp.	<i>Carex</i> sp.
Pampeliška lékařská	<i>Taraxacum secta Ruderalia</i>
Pelyněk černobýl	<i>Artemisia vulgaris</i>
Ptačinec prostřední	<i>Stellaria media</i>
Pýr plazivý	<i>Elytrigia repens</i>
Rákos obecný	<i>Phragmites australis</i>
Rožec obecný	<i>Cerastium holosteoides</i>
Srha laločnatá	<i>Dactylis glomerata</i>
Svízel bílý	<i>Galium album</i>

Štírovník růžkatec	<i>Lotus corniculatus</i>
Šťovík tupolistý	<i>Rumex obtusifolius</i>
Třtina křovištní	<i>Calamagrostis epigejos</i>
Vikev plotní	<i>Vicia sepium</i>
Vlaštovičník větší	<i>Chelidonium majus</i>
Zlatobýl kanadský	<i>Solidago canadensis</i>



Obr. 2. Cesta břehovým porostem – nepůvodní smrky způsobují velké zastínění bylinného patra, které také negativně ovlivňuje spadem kyselého jehličí.

b) Plocha mola (a bezprostřední okolí)

Jedná se o travinný porost (Obr. 3), podobně jako u lokality pláž, s druhy typickými pro společenstva sešlapávaných trávníků. Žádný z nalezených druhů nepodléhá ochraně. Nalezené druhy:

Jílek vytrvalý	<i>Lolium perenne</i>
Kakost smrdutý	<i>Geranium robertianum</i>
Kokoška pastuší tobolka	<i>Capsella bursa-pastoris</i>
Kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>
Kuklík městský	<i>Geum urbanum</i>
Lipnice roční	<i>Poa annua</i>
Máchelka podzimní	<i>Leontodon autumnalis</i>

Měrnice černá	<i>Ballota nigra</i>
Mrkev obecná	<i>Daucus carota</i>
Orsej jarní	<i>Ficaria verna</i>
Ostřice sp.	<i>Carex</i> sp.
Pampeliška lékařská	<i>Taraxacum secta Ruderalia</i>
Pryskyřník plazivý	<i>Ranunculus repens</i>
Ptačinec prostřední	<i>Stellaria media</i>
Pýr plazivý	<i>Elytrigia repens</i>
Rákos obecný	<i>Phragmites australis</i>
Svízel bahenní	<i>Galium palustre</i>
Svízel bílý	<i>Galium album</i>
Šťovík tupolistý	<i>Rumex obtusifolius</i>



Obr. 3. Plocha mola.

Žádný z nalezených druhů není zvláště chráněným druhem ve smyslu zákona č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny v platném znění, ani druhem zařazeným do Červeného seznamu České republiky (Grulich, 2012). Plochy potenciálně ovlivněné výstavbou mola a následným provozem vodního lyžování lze v současnosti charakterizovat jako **ruderální bylinnou a křovinnou vegetaci s výskytem nepůvodních druhů**. V rámci provozu vodního lyžování (květen až září) lze očekávat zvýšený pohyb osob v daném území, a s tím související sešlap porostu nebo při neukázněnosti návštěvníků zvyšování úživnosti lokality.

4. Závěr a vyhodnocení dopadu záměru na vegetaci lokality

Vzhledem k tomu, že většina nalezených druhů je na sešlap a depozici exkrementů již adaptovaná, **nedojde realizací záměru k negativnímu ovlivnění stávajícího porostu**. S přihlédnutím k tomu, že se jedná o člověkem ovlivněné biotopy, které jsou ochránářsky bezcenné, lze konstatovat, **že plánovaný záměr lze z hlediska botaniky považovat za přijatelný**.

V Praze, 20.3.2016

Ing. Vendula Ludvíková, Ph.D.

5. Použitá literatura

Grulich V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. *Preslia* 84: 631–645.

Kubát K. (ed.), 2002: Klíč ke květeně ČR. Academia, Praha.

Vojar J. & Šálek M., 2015: Závěrečná zpráva z biologického průzkumu na lokalitě záměru Novostavba mola a dráhy se zázemím pro vodní lyžování na Podleském rybníku. Deponováno u investora, spol. Wake and Wild s.r.o.

Bucek s.r.o.
Ing. Pavel Cetl
Táborská 191/125
61500 Brno

Váš dopis zn. SZn.

S-MHMP-1277913/2015
/1/OCP/VI

Vyřizuje/telefon

Ing. Magdalena Stehlíková/
[magdalena.stehlikova@praha.eu/](mailto:magdalenastehlikova@praha.eu)
236004217

Datum

4.8.2015

Věc: Novostavba mola a dráhy pro vodní lyžování, lokalita Podleský rybník, parc.č. 1692, 1669, 1670, k.ú. Uhříněves - stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení záměru (koncepte) „Novostavba mola a dráhy pro vodní lyžování, lokalita Podleský rybník, parc.č. 1692, 1669, 1670, k.ú. Uhříněves“ doručeného dne 15.7.2015 na podkladě předložené žádosti vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Odůvodnění: Záměr nezasahuje na území žádné EVL ani ptačí oblasti.

Nejbližší EVL od navrhovaného záměru je EVL Miličovský les, která je od záměru vzdálena vzdušnou čarou cca 2 km. Předmětem ochrany v této EVL je prioritní druh tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*). Tesařík obrovský se vyvíjí především v dubu, pouze vzácně v jilmu a ořešáku, uváděn je i jasan a vrba. Vyhledává zejména osluněné stromy na okrajích lesů, v alejích, prosvětlených porostech na svazích a solitérní stromy na loukách a pastvinách (výjimečně v intravilánech). Napadá hlavně starší živé stromy, vývoj probíhá pod kůrou a později ve dřevě kmenů i silných větví v korunách.

Délka vývoje je ca 3-5 let. V přírodě se dospělý brouk vyskytuje od konce května do srpna, maximum výskytu je od poloviny června do poloviny července. Brouci mají večerní a noční

aktivitu, přes den se zpravidla zdržují v úkrytech a v korunách stromů. Ohrožení tesařika obrovského je především způsobeno upuštěním od tradičních způsobů lesního a pastevního hospodaření (střední a výmladkové lesy), které v lesích vedlo ke zvýšení zápoje korun a tím zastínění kmenů, na pastvinách pak k likvidaci solitérních stromů. Dále je ohrožen likvidací starých listnatých stromů, zejména dubů, na lokalitách výskytu. Na lesostepních lokalitách i v alejích představuje významný faktor ohrožení zarůstáním náletem. Navrhovaný záměr s ohledem na svůj charakter nemůže významně ovlivnit populaci tesařika obrovského v uvedené EVL. Vlivem realizace záměru nedojde ke změně charakteru biotopu. Nedojde ke kácení dřevin v EVL, charakter porostů a jejich druhové složení bude zachováno. Biotopové podmínky tesařika obrovského tak zůstanou zachovány.

Ptačí lokality nejsou na území hlavního města vymezeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Ing. Jana Cibulková
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

- otisk úředního razítka -



Městská část Praha 22

Úřad městské části

odbor výstavby

Nové náměstí 1250, 104 00 Praha 114

Č.j.: P22 7400/2015 OV 04
Vyřizuje: Ing. Máslová
Telefon: 271 071 869

V Uhříněvsi dne: 6.8.2015

k.ú. Uhříněves

Vyjádření k záměru „Novostavba mola a dráhy se zázemím pro vodní lyžování, lokalita Podleský rybník, parc.č. 1692, k.ú. Uhříněves“, z hlediska územního plánu hl. m. Prahy

Odbor výstavby Úřadu městské části Praha 22 obdržel dne 30.7.2015 žádost Ing. Zdeňka Mrštneho, zástupce společnosti Wake and Wild s.r.o., IČ 040 70 691, Zahradníčkova 1127/20, 150 00 Praha 5, o vyjádření z hlediska územního plánu hl. m. Prahy k záměru stavby mola a dráhy se zázemím pro vodní lyžování, v lokalitě Podleský rybník, na pozemku č.parc. 1692 a přípojky elektro na pozemcích č.parc. 1670, 1671, 1673 a 1692, vše v katastrálním území Uhříněves. K záměru je navrhována parkovací plocha na části pozemku č.parc. 1562/2 s přístupem z účelové komunikace (parc.č. 2140) v katastrálním území Uhříněves.

Žádost byla doložena celkovou situací stavby v měřítku 1:2000, projektant Monoblok, Durďákova 49, 613 00 Brno, s datem 6/2015.

Vyjádření je požadováno jako podklad k posouzení stavby dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odbor výstavby ÚMČ Praha 22, jako příslušný stavební úřad dle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění změn a doplňků, k výše uvedené žádosti sděluje, že připravovaný záměr na pozemcích č.parc. 1562/2, 1670, 1671, 1673 a 1692 v k.ú. Uhříněves, se dle platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999 a vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu hlavního města Prahy, ve znění změny Z1000/00 (dále jen ÚP), nachází v nezastavitelném území ve funkčních plochách VOP - vodní toky a plochy, plavební kanály (vlek, molo se zázemím a přípojka NN), LR-lesní porosty (přípojka NN) a SO - sloužící oddechu (parkovací plocha), se směrným využitím SO1-přírodní rekreační plochy, SO3-částečně urbanizované rekreační plochy, SO4-zařízení turistického ruchu, SO5-zvláštní rekreační aktivity, SO7-zařízení pro organizovaný pobyt dětí v přírodě.

Odbor výstavby k předloženému záměru z hlediska územního plánu sděluje:

- Stavba mola se zázemím pro vodní lyžování na pozemku parc.č. 1692 k.ú. Uhříněves (Podleský rybník) je jako drobné zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch v souladu se stanovenou funkcí plochy VOP.
- Zařízení sloužící pro provozování vodních sportů (vlek) na pozemku parc.č. 1692 k.ú. Uhříněves je v ploše VOP výjimečně přípustné.

- Připojovací kabel NN je navržen na pozemku parc.č. 1692 k.ú. Uhříněves ve funkční ploše VOP jako součást zařízení vleku v souladu s ÚP a dále na pozemcích č.parc. 1670, 1671 a 1673 v k.ú. Uhříněves v ploše LR, kde je jeho umístění akceptovatelné za předpokladu uložení v prostoru stávající přístupové cesty tak, aby nebylo omezeno využití této plochy pro lesní porosty.

- Parkovací plochu na pozemku č.parc. 1562/2 v k.ú. Uhříněves je nutno situovat v ploše SO (mimo plochu LR, která zasahuje na jihozápadní část pozemku), kde je možná jako doplňkové funkční využití v rámci směrného využití SO3. Odbor výstavby upozorňuje, že v pozemku je stávající VTL plynovod (Pražská plynárenská Distribuce a.s.) vyžadující ochranu dle zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění.

VOP - vodní toky a plochy, plavební kanály

Funkční využití:

Vodní toky, plochy a přístaviště.

Drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch.

Stavby a zařízení (související s vymezeným funkčním využitím).

Doplňkové funkční využití:

Doprovodná zeleň, trvalé luční porosty.

Výjimečně přípustné funkční využití:

Zařízení sloužící pro provozování vodních sportů, plovoucí restaurace.

LR - lesní porosty

Pozemky určené k plnění funkce lesa (ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon))

Funkční využití: Lesní porosty a porosty lesního charakteru, lesní školky, sady a zahrady, trvalé luční porosty, dětská hřiště.

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory.

Komunikace účelové (sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby území vymezeného danou funkcí), nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití:

Služební byty (pro uspokojení potřeb území o minimální výměře lesa 250 ha/1 byt).

Zařízení pro provoz a údržbu (související s vymezeným funkčním využitím).

SO - sloužící oddechu

Území s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území. Hlavní součástí funkce je zeleň.

V ploše je vyznačeno směrné možné využití :

SO3 - částečně urbanizované rekreační plochy

Funkční využití:

Zeleň, areály volného času, přírodní koupaliště, otevřené bazény v přírodním prostředí, pobytové louky, nekrytá sportovní zařízení bez vybavenosti.

Stavby a zařízení pro provoz a údržbu (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Doplňkové funkční využití:

Dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Parkovací a odstavné plochy se zelení, komunikace vozidlové (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití:

Služební byty, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² prodejní plochy, zařízení veřejného stravování, malá ubytovací zařízení (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Klubová zařízení a služby (související s vymezeným funkčním využitím).

Záměr vyžaduje projednání v územním řízení dle § 76 a násl. stavebního zákona.

otisk úředního razítka

Mgr. Pavla V i n k l á ř o v á
pověřená vedením odboru výstavby

Doručuje se do vlastních rukou:

- Wake and Wild s.r.o., Zahradníčkova 1127/20, 150 00 Praha 5 (žadatel) (DS)

CO:

- MČ Praha 22, zast. starostou Ing. Martinem Turnovským – e-mail

- spis

- evidence