

V Praze dne 29. září 2016
Č.j.: 956/500/16, 24941/ENV/16

**ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ
ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**
(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Povinné údaje

- 1. Název záměru:** **Lakovna nové generace, Mladá Boleslav**
- 2. Kapacita (rozsah) záměru:** Záměrem je výstavba a provoz nového objektu lakovny nové generace v prostoru stávajícího výrobního areálu ŠKODA AUTO a.s. v Mladé Boleslavi. Výrobní kapacita lakovny nové generace s pracovním označením M11C bude 600 olakovaných karoserií za den, průměrná olakovaná plocha karoserie 108 m².
- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| Plánovaná kapacita lakovny | 600 olakovaných karoserií/den |
| Lakovaná plocha v M11C | 64 800 m ² /den |
| | 18 144 000 m ² /rok |
- 3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:** Kategorie I, bod 4.4 (*Povrchová úprava kovů nebo plastů včetně lakoven, s kapacitou nad 500 tis. m²/rok celkové plochy úprav.*)
- 4. Umístění záměru:** kraj: Středočeský
obec: Mladá Boleslav
kat. území: Mladá Boleslav
- 5. Obchodní firma oznamovatele:** ŠKODA AUTO a.s.
- 6. IČ oznamovatele:** 001 77 041
- 7. Sídlo oznamovatele:** tř. Václava Klementa 869, 293 01 Mladá Boleslav

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona
za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Lakovna nové generace, Mladá Boleslav“

s následujícími podmínkami:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. V další přípravě záměru dodržet zásady uvedené v dokumentaci.
 - realizovat lakovnu nové generace podle nejmodernější dostupné technologie z hlediska kvality výroby a ochrany životního prostředí odpovídající technologii BAT
 - provést rekonstrukci čistírny odpadních vod Z17A (ŠKO-ENERGO) odpovídající technologií BAT
 - provést nové nakládání s dešťovými vodami v části areálu s retenční nádrží a odvodem vod do kanalizační štol na tř. V. Klementa
 - veškeré technologické postupy budou řešeny tak, aby bylo zamezeno případnému obtěžování okolí zápachem
2. Nejen v souvislosti se záměrem „Lakovna nové generace, Mladá Boleslav“ zabývat se problematikou využívání dešťových vod, případně vyčištěných odpadních vod s cílem snížit odběr povrchové vody, případně snížit objem vypouštěných vod.

II. Podmínky pro fázi realizace záměru:

3. Nutné kácení zeleně pro realizaci záměru provádět mimo vegetační dobu.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru:

4. Novou lakovnu lze uvést do zkušebního provozu, jen pokud bude v provozu rekonstruovaná ČOV ŠKO-ENERGO s.r.o.
5. Během zkušebního provozu se provede měření hluku u nejbližšího chráněného venkovního prostoru obytné stavby. Konkrétní objekt obytné zástavby a podmínky měření bude stanoven po dohodě s KHS.

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

Žádné specifické podmínky a opatření se nestanovují.

II. Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek:

MŽP vycházelo při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace dle přílohy č. 4 zákona „Lakovna nové generace, Mladá Boleslav“, kterou zpracoval RNDr. Stanislav Lenz, držitel autorizace dle § 19 zákona (osvědčení č.j. 24141/2709/OPVŽ/99 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č.j. 52688/ENV/11), v únoru 2016 (dále jen „dokumentace“)
- Vyjádření k dokumentaci záměru „Lakovna nové generace, Mladá Boleslav“
- Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí záměru „Lakovna nové generace, Mladá Boleslav“, který vypracoval Ing. Josef Tomášek, CSc., autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona EIA (osvědčení č.o. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: 5834/ENV/11 ze dne 4. 2. 2011), v červenci 2016 (dále jen „posudek“)
- Vyjádření k posudku záměru „Lakovna nové generace, Mladá Boleslav“ (podrobněji jsou uvedena v části závazného stanoviska s názvem Vypořádání vyjádření k posudku).

Předmětem posuzovaného záměru je záměr společnosti ŠKODA AUTO a.s. realizovat v novém objektu v prostoru stávajícího výrobního areálu ŠKODA AUTO a.s. v Mladé Boleslavi lakovnu nové generace. Výrobní kapacita nové lakovny s označením M11C bude 600 olakovaných karoserií za den, 18 144 000 m² lakované plochy/rok.

V novém objektu lakovny bude instalována technologie BAT pro kompletní povrchovou úpravu karoserií osobních automobilů zahrnující předpravy (odmašťování, aktivace, fosfátování, pasivace), katarforetické nanosení základové barvy, aplikace plastizolu (PVC) pro ochranu spodku karoserie, nástřik plniče, nástřik barevného vrchního laku a dále nástřik bezbarvého laku. Surové svařené karosérie budou do objektu M11C dopravovány ze svařovny M12B dopravníkovým mostem.

Emise do ovzduší budou minimalizovány instalací moderních technologií pro redukcí emisí (suchý záchyt přestříků, adsorpční kola, termické spalování znečišťujících látek (TNV)).

Odpadní vody budou likvidovány společností ŠKO-ENERGO, s.r.o. na rekonstruované neutralizační stanici Z17A, požadavky na kvalitu výstupu budou v souladu s požadavky integrovaného povolení této firmy.

Dokumentace byla příslušnému úřadu předložena v březnu 2016. Záměr je v dokumentaci posuzován v jedné variantě a dokumentace posuzuje záměr ze všech aspektů. Značná pozornost je v dokumentaci věnována především vlivům na ovzduší a hlukovou situaci. Informace k vodám byla rozšířena ve stanovisku oznamovatele, které bylo předáno zpracovateli posudku. V rámci zpracování dokumentace byla zpracována rozptylová a hluková studie a posouzení vlivu na veřejné zdraví.

K dokumentaci bylo doručeno 1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a 8 vyjádření dotčených správních úřadů.

Na základě dokumentace a všech podaných vyjádření k dokumentaci zpracoval Ing. Josef Tomášek, CSc. posudek s náležitostmi podle přílohy č. 5 k zákonu (červenec 2016) a předložil ho příslušnému úřadu dne 21. 7. 2016. Veškerá vypořádání připomínek z došlých vyjádření k dokumentaci jsou komentována v posudku v kapitole V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci a všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, popř. jsou zapracovány do tohoto závazného stanoviska.

Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace, tedy že posuzovaný záměr je z hlediska životního prostředí přijatelný. Při splnění navržených doporučení v tomto

stanovisku pro eliminaci respektive snížení negativních vlivů záměru lze považovat záměr z hlediska vlivů na životní prostředí za možný.

Zpracovatel posudku podmínky uvedené v dokumentaci upravil a doplnil a navrhuje vydat souhlasné závazné stanovisko.

K posudku bylo doručeno 1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a 6 vyjádření dotčených správních úřadů. Vypořádání jednotlivých vyjádření k posudku je uvedeno v závěru odůvodnění tohoto stanoviska

Veřejné projednání podle § 17 zákona se v souladu s § 9 odst. 9 citovaného zákona nekonalo. Příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci ani k posudku.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Navržené podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Jsou zaměřeny především na ochranu ovzduší (včetně pachových látek), ochranu vod a ochranu před nepříznivými účinky hluku.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Předmětem posuzovaného záměru je záměr společnosti ŠKODA AUTO a.s. realizovat v novém objektu v prostoru stávajícího výrobního areálu ŠKODA AUTO a.s. v Mladé Boleslavi lakovnu nové generace. Výrobní kapacita nové lakovny s označením M11C bude 600 olakovaných karoserií za den, 18 144 000 m² lakované plochy/rok.

V novém objektu lakovny bude instalována technologie BAT pro kompletní povrchovou úpravu karoserií osobních automobilů zahrnující předpravy (odmašťování, aktivace, fosfátování, pasivace), kataforetické nanesení základové barvy, aplikace plastizolu (PVC) pro ochranu spodku karoserie, nástřik plniče, nástřik barevného vrchního laku a dále nástřik bezbarvého laku. Surové svařené karosérie budou do objektu M11C dopravovány ze svařovny M12B dopravníkovým mostem.

Emise do ovzduší budou minimalizovány instalací moderních technologií pro redukci emisí (suchý záchyt přestříků, adsorpční kola, termické spalování znečišťujících látek (TNV)).

Odpadní vody budou likvidovány společností ŠKO-ENERGO, s.r.o. na rekonstruované neutralizační stanici Z17A, požadavky na kvalitu výstupu budou v souladu s požadavky integrovaného povolení této firmy.

Nejbližší obytná zástavba je situována na třídě Václava Klementa podél západní hranice areálu ve vzdálenosti cca 330 m (panelové vysokopodlažní bytové domy). Další obytné objekty jsou severním až severovýchodním směrem ve vzdálenosti cca 750 m (převážně rodinné domy v Kosmonosech - ul. Jana Bubna a Pod Loretou).

Záměr byl posouzen v dokumentaci „Lakovna nové generace, Mladá Boleslav“ dle zákona, kterou zpracoval v únoru 2016 RNDr. Stanislav Lenz, oprávněná osoba dle zákona. Záměr je posuzován v jedné variantě.

Dokumentace posuzuje záměr ze všech aspektů. Značná pozornost je v dokumentaci věnována především vlivům na ovzduší a hlukovou situaci. Informace k vodám byla rozšířena ve stanovisku oznamovatele, které bylo předáno zpracovateli posudku. V rámci zpracování dokumentace byla zpracována rozptylová a hluková studie a posouzení vlivu na veřejné

zdraví. Dle tohoto posouzení lze předpokládat, že v místech nejbližší obytné zástavby nedojde realizací řešeného záměru k významnému zvýšení rizika akutních ani chronických zdravotních účinků a to při velmi konzervativním odhadu, kdy se vztahují nejhorší modelové hodnoty znečištění ovzduší na celou exponovanou populaci.

Co se týká hluku, z výsledků hlukové studie vyplývá, že u převážné většiny obytné zástavby v okolí závodu nedojde realizací záměru k navýšení hlukových hladin ani ze stacionárních zdrojů a areálové dopravy. Pouze ve dvou referenčních bodech byl výpočtem zjištěn teoretický nárůst hlukových hladin o 0,1 až 0,9 dB. Realizace záměru není spojena s nárůstem zdravotních rizik vyplývajících z expozice obyvatelstva hluku.

Realizací záměru dojde ke zvýšení vypouštěných odpadních a dešťových vod bez významného ovlivnění dotčené vodoteče.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí (půda, horninové prostředí a přírodní zdroje, fauna, flóra, ekosystémy (včetně chráněných částí přírody), krajina, kulturní památky) se nepředpokládají. Kácení 64 stromů (část náletových) a 3 ploch keřů je označeno jako nevýznamné.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že provoz posuzovaného záměru ani jeho realizace nepředstavuje pro obyvatele a životní prostředí v okolí zvýšená rizika za podmínek dodržení platných legislativních předpisů.

V oblasti ekonomicko-sociální záměr přináší pozitivní vliv - vytvoření cca 565 nových pracovních míst. Při nerealizování záměru by mohl nastat negativní vliv způsobený navýšením dopravy z titulu odvozu materiálů na lakování do jiné lakovny.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

V novém objektu lakovny bude instalována technologie BAT pro kompletní povrchovou úpravu karoserií osobních automobilů zahrnující předpravy (odmašťování, aktivace, fosfátování, pasivace), katarforetické nanesení základové barvy, aplikace plastizolu (PVC) pro ochranu spodku karoserie, nástřik plniče, nástřik barevného vrchního laku a dále nástřik bezbarvého laku. Surové svařené karosérie budou do objektu M11C dopravovány ze svařovny M12B dopravníkovým mostem.

Emise do ovzduší budou minimalizovány instalací moderních technologií pro redukci emisí (suchý záchyt přestříků, adsorpční kola, termické spalování znečišťujících látek (TNV)).

Odpadní vody budou likvidovány společností ŠKO-ENERGO s.r.o. na rekonstruované neutralizační stanici Z17A, požadavky na kvalitu výstupu budou v souladu s požadavky integrovaného povolení této firmy.

Karoserie získají v lakovně základní protikorozní ochranu a vrchní lak podle následujícího technologického postupu:

1. VBH - předúprava - 11 zón (postřikové a ponorné operace)
2. KTL - katarforetické elektrochemické základování

3. PVC - hrubé utěsňování (GAD), ochrana spodku karosérie (UBS), jemné utěsňování (FAD),
4. Plnič - nástřik vodou ředitelného plniče
5. BC - nástřik barevného vodou ředitelného vrchního laku (uni a metalíza)
6. CC - nástřik bezbarvého lesklého laku, rozpouštědlový
7. S-R(SPOT REPAIR) - opravy laku

Popis a funkce zařízení stříkacích kabin a sušek

Stříkací kabiny

Stříkací kabiny bude tvořit podlahová vana, boční stěny, vnitřní pracovní prostor, dopravní systém a aplikační zařízení. Větrací systém nad kabinou obsahuje plášť filtru, prostor pro rozdělování tlaku, jakož i kanály přívodního a cirkulačního vzduchu. Přestřik bude odváděn definovanou rychlostí vzduchu do čistícího systému kabiny. Čistící systém kabin bude suchý, emise TZL budou zachyceny suchou filtrací s účinností 95-98 %.

Aplikační technika

Lakovací roboty ESTA (s aplikací pro elektrostatický nástřik). Lak bude jemně rozprašován vysokorotačními zvonky a za podpory elektrostatiky a řídicího vzduchu je nanášen na karoserie. Jedná se o automatické robotické stříkání, budou instalována zařízení s vysokou účinností.

Lakovací roboty (Spraymate)

Stříkací roboty budou používány pro 2. vrstvu nanášení BC při provedení „metalíza“. Lak bude nanášen rozprašováním tlakovým vzduchem (pneumatické rozprašování). Účinnost nanášení je oproti zařízení ESTA menší.

Sušky a chladicí zóny

Součástí linek KTL, PVC, plniče, BC a CC bude průběžná sušárna vybavené termickým dopalováním znečišťujících látek (TNV) s účinností až 99%.

Součástí linky vrchního laku bude průběžná mezisuška. V mezisušce se karoserie uvede v předehřívací zóně na teplotu potřebnou k odtěkání rozpouštědel a odstranění zbylé vlhkosti z laku a v mezizóně držení teploty ponechá požadovanou dobu. Ohřev mezisušky bude zajištěn hořáky na zemní plyn (přes rekuperační jednotky).

Pomocí rekuperačních jednotek se vzduch určený pro sušení zahřeje na potřebnou teplotu a pomocí ventilátorů je odváděn do prostoru sušky. Zahřátý vzduch omývá přitom sušenou karoserií a předává jí své teplo. Cíleným řízením směru cirkulovaného vzduchu lze optimalizovat stupeň účinnosti přenášení tepla.

Rozpouštědla a veškeré škodliviny, které se při sušení uvolní, jsou odváděny definovaným množstvím odsávaného vzduchu ze sušky k zařízení pro dodatečné spalování.

Dokončovací operace

Na pracovištích dokončovacích operací budou lakované karoserie kontrolovány a podle dosažené kvality označovány pro další postupy (montáž nebo případné opravy laku).

Čistírna průmyslových odpadních vod Z17A

Neutralizační stanice Z17A je provozována společností ŠKO-ENERGO jako součást infrastruktury lakoven M11A a M11B a dalších provozů, včetně koncové neutralizace a pískové filtrace. Odpadní vody jsou rozděleny do dvou proudů: proudu anorganických OV s obsahem kovů (především Ni a Zn) a proudu s organickými látkami s malým obsahem kovů.

Vyčištěná voda z organického proudu je vzhledem k velikosti biologicky odbouratelného podílu čerpána přes měrný objekt Z26 k dočištění na MěBČOV Mladá Boleslav. Kvalita vypouštěných odpadních vod organického proudu je v souladu s kanalizačním řádem VaK Mladá Boleslav.

Vyčištěná voda z anorganického proudu je vzhledem k svému nízkému organickému znečištění a účinnému odstranění těžkých kovů vypouštěna přes čerpací stanici Z5 k dočištění na lagunách Z29 a následně vypouštěna do Zalužanské vodoteče.

Na PČOV Z17A bude provedena rekonstrukce a intenzifikace odpovídající pokrývající navýšení produkce odpadních vod novou lakovnou dle záměru.

Stávající dvoulinková PČOV Z 17A bude nyní přednostně využívána pro zpracování organicky zatížených vod ze stávajících zdrojů a i lakovny nové generace. Linka dosud zpracovávající anorganicky zatížené vody bude nově optimalizována pro zpracování organicky zatížených vod. Pro zpracování převážně anorganicky zatížených vod ze stávajících zdrojů a i lakovny nové generace, bude modernizována nynější budova (Z 17B), která bude v souladu s BAT technologiemi vybavena reaktory pro dávkování základního koagulantu, zvýšení pH do oblastí optimální pro srážení metalických kationtů, flokulátoru s dávkováním pomocného flokulantu a sedimentační nádrže. Dále bude následovat reaktor pro snížení pH (neutralizaci) do povoleného rozmezí. Jako koncový stupeň bude následovat blok filtrace pro záchyt mikroznečištění. Rovněž v souladu s BAT technologiemi bude realizováno kalové hospodářství sestávající ze zahušťovací nádrže pro snížení objemu zvodnělých kalů a kalolisu pro jejich následné odvodnění. Procesy jsou řízeny automaticky na bázi počítačů pro průmyslové aplikace.

Součástí záměru je nové nakládání s dešťovými vodami z části areálu (celková odvodňovaná plocha 20 ha). Odvodnění do kanalizační štol na tř. V. Klementa. Je navržen objem retenční nádrže 2050 m³.

Další související technologie:

- výroba demivody - předmětem rekonstrukce Z10 bude instalace zařízení na výrobu demivody centrálně, pomocí reverzní osmózy; provozuje společnost ŠKO-ENERGO,
- chladicí voda - bude zřízen nový zdroj chladné vody

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno. Po technologické stránce se jedná o zvládnuté procesy včetně odpovídající ochrany životního prostředí. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru (změna integrovaného povolení - nová lakovna, změna integrovaného povolení - ŠKO ENERGO, s.r.o. - změna neutralizační stanice vyvolaná záměrem nové lakovny).

Stávající provoz plní emisní limity stanovené platným integrovaným povolením a je předpoklad, že po realizaci záměru budou tyto limity také dodrženy.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebylo předloženo variantní řešení. Záměr je tak posuzován jednovariantně.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

- Dne 31. 3. 2016 obdrželo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence dokumentaci (zpracování dokumentace

nepředcházelo zjišťovací řízení, oznamovatel využil § 6 odst. 5 zákona 100/2001 Sb. v platném znění a předložil místo oznámení dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí a v tomto případě se dále postupuje podle § 8.).

- Dne 12. 4. 2016 bylo posuzování vlivů převedeno na Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I (dále jen „příslušný úřad“)
- Dopisem ze dne 20. 4. 2016 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 26. 4. 2016 byla zveřejněna informace o dokumentaci na úřední desce Středočeského kraje.
- K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno 1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a 8 vyjádření dotčených správních úřadů
- Zpracováním posudku byl příslušným úřadem pověřen Ing. Josef Tomášek, CSc. (podklady doručeny zpracovateli posudku 9. 6. 2016).
- Dne 21. 7. 2016 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.
- Dne 26. 7. 2016 rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 28. 7. 2016 byla zveřejněna informace o posudku na úřední desce Středočeského kraje.
- K posudku bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 7 vyjádření.
- Vzhledem k absenci nesouhlasného vyjádření k dokumentaci se veřejné projednání dokumentace a posudku podle § 17 zákona v souladu s § 9 odst. 9 zákona nekonalo.

Závěry zpracovatele posudku:

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem posudku a dalšího správního řízení.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, v obdržených vyjádřeních a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska, lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný a to za podmínek specifikovaných v tomto stanovisku.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Středočeský kraj
- Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
- MŽP, ředitel odboru odpadů
- MŽP, ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
- MŽP, ředitel odboru ochrany vod
- MŽP, ředitel odboru ochrany ovzduší

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno 1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a 8 vyjádření dotčených správních úřadů. Přípomínky z těchto vyjádření k dokumentaci byly vypořádány v části V. posudku.

Významné připomínky byly uplatněny:

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha

Oddělení ochrany vod:

1. Z dokumentace není zřejmé, zda v souvislosti s provozem záměru bude nutné navýšit limity odběru povrchových vod z řeky Jizery.
2. V dokumentaci je potřeba vyjasnit a specifikovat požadavky na emisní limity (koncentrační, bilanční, objemové) plánované neutralizační stanice Z17B (?), ze které budou odpadní vody primárně vypuštěny přes laguny Z29 do Zálužanské vodoteče a to ve vztahu ke stávajícím limitům IP společnosti ŠKO-ENERGO, s.r.o. pro stanici Z17A. Dokumentace existenci emisních limitů pro stávající neutralizační stanici vůbec nezmiňuje a tedy ani nevyhodnocuje tento aspekt pro plánovaný stav. Dále vůbec není komentována a vyhodnocena potřeba navýšení bilančních limitů při vypouštění odpadních vod do Zálužanské vodoteče.
3. V části C týkající se hydrologických charakteristik považují za nedostatečné uvádění pouze průměrných průtoků a povodňových N-letých průtoků. Pro řádné vyhodnocení ovlivnění toků při vypouštění odpadních vod je naopak třeba znát údaje o m-denních průtocích a vyhodnocení provádět pro méně vodné stavy.
4. V části C není zmíněna existence starých ekologických zátěží v areálu oznamovatele a tedy ani komentář, zda nenutné tuto problematiku v souvislosti s realizací záměru dále vyhodnocovat.
5. V kap. 2.1.9 doporučují specifikovat, kterých IP se budou změny týkat (změna IP nejen v zařízení provozovaném oznamovatelem, ale i v zařízení spol. ŠKO-ENERGO, s.r.o.).
6. Hodnocení vlivu záměru na povrchové vody je provedeno velmi vágně a nepřehledně. Požadují dopracovat hodnocení ovlivnění zejména pro Zálužanskou vodoteč, kde je zmatečně odkazováno na plnění stanovených koncentračních limitů a zároveň je odkazováno na stanovisko č.j. PVZ/15/29369/Si/0, kde je řešena potřeba stávající emisní limity navýšit. Z dokumentace není zřejmé, na základě jakých podkladů zpracovatel vyhodnotil, že nedojde k významnějšímu ovlivnění recipientu. Požadují doplnit úvahu, zda vyhodnocení provádět pro samotnou Zálužanskou vodoteč, kde většinu průtoků představuje odtok z lagun Z29, nebo až pro profil Klenice po soutoku se Zálužanskou vodotečí. Případné hodnocení provedené ve vztahu k normám environmentální kvality není vůbec komentováno.

Zpřesněno stanoviskem oznamovatele, které je přílohou posudku.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení kompenzaci nepříznivých vlivů navrhuji doplnit o tuto podmínku pro fázi provozu:

- pro ověření hlukového zatížení souvisejícího s výstavbou nové haly M111C se požaduje zkušební provoz. Během zkušebního provozu se provede měření hluku u nejbližšího chráněného venkovního prostoru obytné stavby.

Zahrnuto do podmínek stanoviska.

MŽP, odbor ochrany ovzduší

V rozptylové studii nebyl modelován počet překročení denních koncentrací PM_{10} pro vypočtené maximální příspěvky $3,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Požadují do rozptylové studie doplnit počet dnů, kdy docházelo k překročení 36. nejvyššího imisního limitu pro denní koncentrace PM_{10} v období 2010 - 2014 a porovnat jej se stavem po realizaci záměru.

Počet překročení denních koncentrací PM_{10} pro vypočtené maximální příspěvky $3,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - požadavek je uveden v tab. č. 17 Rozptylové studie, kde je specifikován počet hodin za rok s hodnotou imisního příspěvku denní koncentrace PM_{10} na úrovni nad 2,5, 3,0 a $3,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. K tomu, je nutno dodat, že program Symos počítá krátkodobé koncentrace znečišťujících látek za nejméně příznivých podmínek, které během delší doby nebo dokonce za celou dobu provozu nemusí nastat. Uvedený počet překročení v tab. č. 17 RS je tedy za předpokladu, že nastaly nejméně příznivé podmínky.

Doplnit počet dnů, kdy docházelo k překročení 36. nejvyššího imisního limitu pro denní koncentrace PM_{10} v období 2010 - 2014 a porovnat jej se stavem po realizaci záměru - z podkladů ČHMÚ nelze odvodit počet dnů překročení imisního limitu PM_{10} pro denní koncentraci (36-tá hodnota) v období 2010 - 2014. Klouzavé pětileté průměry zveřejňované ČHMÚ tuto informaci neobsahují.

8. Vypořádání vyjádření k posudku

K posudku bylo příslušnému úřadu doručeno 1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a 6 vyjádření dotčených správních úřadů. V následujícím přehledu jsou stručně shrnuta vyjádření k posudku a komentář zpracovatele posudku (*kurzívou*).

Středočeský kraj, č.j. 125910/2016/KUSK ze dne 22. 8. 2016

Souhlasí se závěry posudku bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí, č.j. ŽP-208-35514/2016 ze dne 1. 8. 2016

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách souhlasí a zároveň upozorňují, že investor musí zachovávat minimální zůstatkový průtok pod místem odběru v Jizeře $4,21 \text{ m}^3/\text{s}$. To znamená, že může nastat situace, kdy nebude možno vodu z Jizery odebírat.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech nemají připomínky.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší - souhlasí s vyjádřením MŽP o modelování překročení denních koncentrací PM_{10} a požadují doplnění do rozptylové studie počet dnů, kdy docházelo k překročení 36. nejvyššího imisního limitu pro denní koncentrace PM_{10} v období 2010 - 2014 a porovnat jej se stavem po realizaci záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Co se týká odběrů vody z Jizery, zachovat minimální zůstatkový průtok je povinnost vyplývající z povolení odběru této vody a týká se firmy ŠKO-ENERGO, s.r.o. Zpracovatel posudku v návrhu stanoviska navrhl, aby se firma ŠKODA AUTO a.s. nejen v souvislosti se záměrem „Lakovna nové generace, Mladá Boleslav“ zabývala problematikou využívání dešťových vod, případně vyčištěných odpadních vod s cílem snížit odběr povrchové vody, případně snížit objem vypouštěných vod.

Co se týká denních koncentrací PM₁₀, jak již bylo v posudku uvedeno, v rozptylové studii byl specifikován počet hodin za rok s hodnotou imisního příspěvku denní koncentrace PM₁₀ na úrovni nad 2,5, 3,0 a 3,5 µg/m³. A z podkladů ČHMÚ nelze odvodit počet dnů s překročením imisního limitu PM₁₀ pro denní koncentraci (36-tá hodnota) v období 2010 - 2014. Klouzavé pětileté průměry zveřejňované ČHMÚ tuto informaci neobsahují.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha,
č.j. ČIŽP/41/IPP/1606024.002/16/PVZ ze dne 10. 8. 2016

Oddělení ochrany vod - nemají k posudku připomínky.

Závěr: ČIŽP OI Praha nemá k posudku připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
č. j. 108076/2016/KUSK ze dne 22. 8. 2016

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší uvádějí, že bez souhlasného závazného stanoviska krajského úřadu k umístění stacionárního zdroje nelze vydat územní rozhodnutí. V další fázi povolování bude vydávat závazné stanovisko ke stavbě (případně změně stavby) a povolení provozu zařízení KÚ Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence.

Podle § 32 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií nemají k předložené dokumentaci žádné zásadní připomínky.

Z hlediska zákona 76/2002 Sb., o integrované prevenci upozorňují, že provozovatel má již pro zařízení platné integrované povolení a má povinnost každou plánovanou změnu úřadu ohlásit.

Na závěr konstatují, že z hlediska ostatních složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Co se týká stanovisek krajského úřadu k umístění a stavbě zdroje znečišťování ovzduší, povolení provozu a změn zařízení povoleného integrovaným povolením, jedná se o povinnosti vyplývající z platné legislativy.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. KHSSC
39275/2016 ze dne 25. 8. 2016

Konstatují, že k předloženému posudku nemají námitek ani připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

MŽP, ředitel odboru ochrany vod, č.j. 51205/ENV/16, 2153/740/16 ze dne 19. 8. 2016

Sděluje, že neuplatňují připomínky k posudku.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

MŽP, ředitel odboru ochrany ovzduší, č.j. 51205/ENV/16, 1919/780/16 ze dne 24. 8. 2016

Sděluje, že připomínky vznesené ve fázi dokumentace EIA byly řádně vypořádány a nemají žádné další připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona.

otisk kulatého razítka Ministerstva životního prostředí č. 27 v červené barvě

Ing. Miloslav Kuklík
ředitel odboru výkonu státní správy I

Obdrží:

oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku