

V Praze dne 15. listopadu 2016  
Č.j.: 2026/500/16, 32359/ENV/16

## **R O Z H O D N U T Í -** **- ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ** **DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I jako příslušný správní orgán podle § 21 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, a na základě zjišťovacího řízení provedeného v souladu s § 7 zákona a podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhodlo podle ust. § 7 odst. 6 zákona **takto:**

záměr

### **„Změna užívání haly č. 6 – Solidifikační linka v areálu AHV ekologický servis, s.r.o., Svojšovice 2016“**

**nemá významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

#### **Identifikační údaje:**

*Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 k zákonu:*

**Změna užívání haly č. 6 – Solidifikační linka v areálu AHV ekologický servis, s.r.o., Svojšovice 2016**

bod 10.1 (Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním.), kategorie I, změna záměru dle § 4 odst. 1 písm. b).

**Kapacita (rozsah) záměru:** Kapacita solidifikační linky na úpravu odpadů je 98 t/den zpracovaných odpadů.

Zařízení bude dimenzováno na kapacitu 10 t vyprodukovaného stabilizátu za hodinu. Stabilizát standardně obsahuje 80 – 90 % odpadu (tj. 8 až 9 t/hod.) a 10 – 20 % pojiva (tj. 1 až 2 t/hod.). Uváděná kapacita 98t/den je dostatečná pro 8-hodinový provoz linky. Současný počet 40 pracovníků se navýší o 1 – 2 pracovníky.

Doprava se nezvýší, protože předmětné odpady ve stejné škále i objemu se navázely i před realizací záměru. Nyní se bude část odpadů přepracovávat.

**Umístění:**  
 kraj: Středočeský  
 obec: Strančice  
 kat. území: Svojšovice

**Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Předmětem záměru je realizace nové technologie – solidifikační linky na materiálové přepracování odpadů, prioritně z neutralizační a deemulgační stanice. Takto vzniklý produkt bude expedován z areálu k případnému dalšímu využití. Technologie bude umístěna ve stávajícím areálu. Podnikatelská činnost v předmětném areálu je zaměřena na výkup a zpracování odpadů a druhotných surovin, k následnému odvozu a předání oprávněné osobě k dalšímu využití nebo odstranění. Areál je bývalý zemědělský objekt s plechovými halami a administrativní budovou. Navýšení se týká pouze haly č. 6, ostatní technologie jsou umístěny v jiných objektech nebo na ploše. Příjem odpadů do společnosti AHV se nenavýší, jen část přijatých odpadů bude dále přepracována na nové technologii k dalšímu materiálovému využití. Skladování odpadů a druhotných surovin probíhá jen na dobu nezbytně nutnou do zpracování a odvozu oprávněné osobě.

Záměr je začleněn uvnitř průmyslové zóny, nejbližší soustředěná obytná výstavba je vzdálená cca 0,5 km. V současné době jsou v areálu v provozu následující zařízení, která nejsou předmětem posouzení: destilační přístroj (3 ks), neutralizační a deemulgační stanice, 2 x dekontaminace plen Vacumet VDi 101, recyklační linka plastů, zařízení AG BLIX 150 – využití kapalných odpadů z fotografického průmyslu, sběrné středisko odpadů Svojšovice a recyklační linka olejových filtrů. V sousedství jsou další podnikatelské aktivity: Zemědělské zásobování a nákup v Mělníku, a.s., Agrochemický podnik a.s. Mstětice, ZETA CZ s.r.o. čištění a revize kanalizace, Ing. Tomáš Broukal, krbové a palivové dřevo. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že rozšířením o předmětný záměr nedojde v areálu k možnosti kumulace nepříznivých vlivů nebo domino efektu.

**Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Nová přístavba haly č. 6 bude ke stávající hale skladu neutralizační a deemulgační stanice navazovat výškově a konstrukčně. Přístavba bude mít zděnou podezdívku, fasáda a střešní krytina bude z ohýbaného plechu. Fasáda bude rozčleněna okenními konstrukcemi z průmyslového zasklení a průmyslovými vraty. U stávající haly zůstávají průmyslová vrata, proto vzniká spojení dvou hal. V současné době se na pozemku nachází betonová plocha, která bude pro výstavbu využita, k žádné manipulaci se zeminou nedojde.

Osobní automobily parkují před vjezdem, mimo areál, původní parkoviště bylo rekonstruováno a navýšeno na cca 15 stání. Počet se v souvislosti s rozšířením činnosti zvýší jen nevýrazně, odpady byly přijímány již dosud, mění se jen další využití části odpadů. Počet parkovacích stání pro nákladní automobily je 8 těžkých a 4 lehké nákladní automobily denně. S realizací záměru se počet parkovacích míst pro nákladní automobily nenavýší, společnost nenakoupila žádné nové automobily.

V rámci přejímky odpadu jsou veškeré, ostatní i nebezpečné odpady vázány na váze umístěné na vjezdu. Dále jsou v areálu distribuovány k dalšímu technologickému přepracování

či odstranění. Hlavní podíl odpadů zpracovávaných na solidifikační lince vzniká v sousedním objektu – deemulgační a neutralizační stanici. Zpracováváný objem je limitován skladovací kapacitou haly č. 6 – 98 t/den.

Předmětem záměru je realizace solidifikační linky na úpravu odpadů typu SSP-300-01-29,5 kW. S technologií solidifikace se uvažuje již od roku 2009, jako o koncovém zařízení na zneškodnění kalů zbylých po čištění odpadních vod na deemulgační a neutralizační stanici. Solidifikací se rozumí proces, při kterém dochází k vytvoření pevné matrice ze směsi odpadu, pojiva a případně dalších přísad. Solidifikací se zabrání migraci kontaminantů (toxických látek) do okolního životního prostředí. Stabilizovaný odpad může být uložen na skládku, příp. vhodným způsobem využit (např. k rekultivaci) bez rizika sekundární kontaminace životního prostředí. Ke stabilizaci se obvykle používají vhodné kombinace několika přísad, jejichž volba se odvíjí od charakteru přepracovávaných odpadů (složení, druh kontaminace, pH, zrnitost, stupeň zvodnění) a požadovaných vlastností produktu. Nejčastěji používanými přísadami jsou: hydraulická pojiva na bázi cementu a vápna, popílky. Všechny jmenované suroviny zpracovatel již v současné době odebírá od svých zákazníků jako odpad. Není proto třeba nakupovat a dovážet další suroviny nutné pro posuzovanou technologii. Jedná se o proces, ve kterém předmětné kaly, obsahující nestabilní kontaminanty, které se mohou lehce uvolnit, budou zakonzervovány (převedeny) do stabilního stavu s trvale sníženou vyluhovatelností těchto kontaminantů. Kaly se budou míchat s hydraulickými pojivy na bázi cementu a vápna. Jedná se o hmoty a materiály nehořlavé obsahující značné množství vody nebo pevné látky (zeminy) znečištěné chemickými látkami a přípravky.

Manipulaci s odpadem v celém areálu budou provádět proškolení pověřeni pracovníci, manipulaci s jednotlivými kontejnery bude zajišťovat určený pracovník – řidič. Po přijetí a zaevidování bude rozhodnuto o umístění odpadu do příslušné části areálu a do patřičných vyhrazených nádob. Soustředňovací prostředky pro nově přijímané odpady budou řádně označeny názvem odpadu, katalogovým číslem, kategorií, jménem odpovědné osoby a u nebezpečných pak i označením platným pro sběrové prostředky nebezpečných odpadů včetně ILNO.

**Oznamovatel:** AHV ekologický servis, s.r.o.  
**IČO oznamovatele:** 267 41 172  
**Sídlo oznamovatele:** Saturnova 1209/25, 104 00 Praha – Uhřetěves

**Zpracovatel oznámení:** Ing. Eugenie Hanzlíčková, CZ BIJO a.s., Tiskařská 10, 108 00 Praha 10, autorizovaná osoba podle § 19 zákona, osvědčení o odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 6770/1092/OPV/93, autorizace prodloužena rozhodnutími MŽP ČR č.j. 35637/ENV/06 a č.j. 101705/ENV/11.

## **Odůvodnění**

### ***1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu***

Předmětem záměru je realizace nové technologie – solidifikační linky na materiállové přepracování odpadů. Areál, na jehož pozemku bude technologie umístěna, je bývalý zemědělský objekt s plechovými halami a administrativní budovou. Stávající provozovna je v tomto areálu, navýšení se týká pouze haly č. 6, ostatní technologie jsou umístěny v jiných objektech nebo na ploše. Příjem odpadů do společnosti AHV se nenavýší, jen část přijatých odpadů bude dále přepracována na nové technologii k dalšímu materiállovému využití. Kapacita solidifikační linky na úpravu odpadů bude 98 t/den zpracovávaných odpadů.

Záměr je začleněn uvnitř průmyslové zóny, v sousedství jsou jiné podnikatelské aktivity. V současné době jsou v areálu v provozu následující zařízení: destilační přístroj EExd DIGIT ECO 122-202-400 (1 ks) a OFRU ASC 500 (2 ks), neutralizační a deemulgační stanice, 2 x dekontaminace plen Vacuum VDi 101, recyklační linka plastů, zařízení AG BLIX 150 –

využití kapalných odpadů z fotografického průmyslu, sběrné středisko odpadů Svojšovice a recyklační linka olejových filtrů. Rozšířením zařízení AHV o záměr nedojde k možnosti kumulace nepříznivých vlivů nebo domino efektu. S provozovnou sousedí Zemědělské zásobování a nákup v Mělníku, a.s., Agrochemický podnik a.s. Mstětice, ZETA CZ s.r.o. čištění a revize kanalizace, Ing. Tomáš Broukal, krbové a palivové dřevo. Posuzovaný pozemek je situován uvnitř průmyslové zóny, nejbližší soustředěná obytná výstavba je vzdálená cca 0,5 km. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že rozšířením o předmětný záměr nedojde v areálu k možnosti kumulace nepříznivých vlivů nebo domino efektu.

Záměr je začleněn uvnitř průmyslové zóny, původní půdní kryt byl zcela zlikvidován nebo zdegradován a nahrazen betonovým nebo jiným kompaktním povrchem. Stavba nevyžaduje zábor zemědělské půdy. Pozemek neleží na pozemcích určených k plnění funkce lesa (PUPFL), nevyžaduje tedy zábor PUPFL, trvalý ani dočasný. Pitná voda je v areálu zajišťována z vlastní studny. Pro sociální účely spotřebuje 40 pracovníků 60 l/os/den, tzn. cca 500 m<sup>3</sup>/rok, případné navýšení max. 2 pracovníků by se jednalo o spotřebu cca 525 m<sup>3</sup>/rok. Rozšíření činnosti vyžaduje pouze minimální navýšení provozní vody – solidifikační linka vyžaduje nevýznamné množství technologické vody, která se procesem solidifikace odpaří. V současné době činí odběr ze studny 0,300 tis. m<sup>3</sup>/měsíc, 3600 tis. m<sup>3</sup>/rok. Užitečná (povrchová) voda se v předmětném záměru během provozu nepoužívá, není do lokality zavedena. Přístavba k hale č. 6 není napojena na plynovod. Zajištění trvalé dodávky elektrické energie do uvedené lokality zůstává původní, nastanou jen změny v oblasti trafostanice. Zdrojem tepla je stávající teplovodní kotelna. Potřeba jiných energetických zdrojů se nepředpokládá.

V souvislosti s rozšířením činnosti vzniknou odpady, které se v provozovně v současné době již zpracovávají. Odpady budou hned v provozu tříděny podle způsobu konečného odstranění, na provozovně budou shromažďovány jen po nezbytnou dobu před dalším využitím a odstraněním. Odpady, se kterými se bude manipulovat na solidifikační lince budou ukládány do označených nádob na vyhrazeném místě v hale č. 6.

Posouzení emisní a imisní situace uvedeného provozu vychází ze skutečnosti, že zařízení je umístěno uvnitř přístavby haly č. 6, v technologii se nepoužívají žádná rozpouštědla. Zdrojem emisí bude pouze vyvolaná automobilová doprava, ta však zůstává na stejné úrovni jako před záměrem. Společnost nerozšířila vozový park. Technologie solidifikace spadá mezi vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší uvedené v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) ve skupině „Tepelné zpracování odpadu, nakládání s odpady a odpadními vodami“ pod kódem 2.4 „Biodegradační a solidifikační zařízení“. Rozptylová studie podle § 11 odst. 9 a případně kompenzační opatření podle § 11 odst. 5 u těchto solidifikačních zařízení požadovány nejsou. Posuzovaná technologie je celá umístěna v uzavřené neprůzvučné hale, neprovozuje se žádná vysokofrekvenční technologie, předmětem akustických řešení je hluk z vyvolané dopravy. K exaktnímu posouzení hladiny hluku bylo zadáno zpracování hlukové studie. Výpočty hluku byly provedeny pro zdroje hluku liniové, plošné a bodové. V okolí průmyslové zóny a železniční trati dochází k mírnému překračování požadavků na nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve venkovních chráněných prostorech. Navržený nový záměr rozšíření sběrného dvora ve stávajícím provozu areálu bude mít jen nepatrný a neprokazatelný vliv na okolní obytnou zástavbu a nezpůsobí zde změnu v hlukové zátěži ani překračování hygienických limitů. Budou splněny s velikou rezervou příslušné hygienické limity pro provozovny. Splaškové vody jsou odváděny místní přípojkou do dvou bezodtokých jímek, které jsou pravidelně vyváženy. Technologické odpadní vody solidifikační linky (výjimečně se přidává nevýznamné množství technologické vody jako záměsová – reakční vody) se odpaří při solidifikačním procesu. Žádná odpadní voda nevzniká. Vzhledem k tomu, že se budou zpracovávat spíše kaly, tzn., bude prakticky nulová spotřeba vody a voda bude používána spíše na čištění a oplach, předpokládá se spotřeba průmyslové vody max. 0,1 m<sup>3</sup>/den. Odvádění dešťových vod z komunikačních a zpevněných ploch je provedeno původní areálovou dešťovou kanalizací, do které je zaústěno ještě několik dalších subjektů. Odtokový profil je

z areálu AHV zaústěn do sdružené a záchytné bezodtoké nádrže. Není zde žádný odtok do Pitkovického potoka. Jen malá část nekontaminovaných dešťových vod ze střech je odvedena do Pitkovického potoka. Realizací záměru nedojde ke změně odtokových ploch, bilance dešťových vod zůstane nezměněna. V technologiích se s veškerými kapalnými látkami nakládá jako s kapalným odpadem, nemanipuluje se tedy s látkami závadnými vodám ve smyslu vodního zákona. Prostor záměru je hodnocen jako území se středním radonovým indexem. Vzhledem ke geologické stavbě území s výskyty méně propustného horninového prostředí a naměřeným hodnotám postačí provést běžná základní technická opatření (izolace z kvalitativně vyhovujícího materiálu apod.). V objektu není žádná jednotka trvalého bydlení. Na ploše není umístěn žádný zdroj radioaktivního ani elektromagnetického záření. Nová technologie rovněž není zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření.

Riziko požáru je minimalizováno technickým řešením stavby. Provozním opatřením bude zajištěno, že v hale nebude umístěno větší množství hořlavých kapalin, než je v souladu s odst. 1.1.a) ČSN 65 0201 – 250 l hořlavých kapalin, aniž by z tohoto množství bylo více než 20 l nízkovroucích kapalin a 50 l hořlavých kapalin I. třídy nebezpečnosti. Příjezd pro požární techniku bude po místní komunikaci, která vede až k areálu AHV a dále po vnitroareálových zpevněných komunikacích až přímo k nádvoří a k objektu haly deemulgace. Riziko úniků látek závadných pro životní prostředí je minimalizován řadou opatření: je zpracován a schválen „plán havarijních opatření“, na každé zařízení je zpracován a schválen „Provozní řád zařízení“, všichni zaměstnanci jsou pravidelně školeni ze zásad ochrany životního prostředí, areál je vybaven požadovanými hasebními prostředky, areál je vybaven požadovanými prostředky pro prevenci i likvidace havárie.

Celé území patří mezi oblasti, kde je trvalé historické osídlení. Původní ráz krajiny již byl setřen průmyslovým a zemědělským využitím prostoru. Lokalita plánovaného rozšíření zařízení o předmětný záměr se nachází v k. ú. Svojšovice. Přístavba skladové haly je v souladu s platným územním plánem obce Strančice. Záměr je umístěn uvnitř průmyslové zóny, nejbližší soustředěná obytná výstavba je vzdálená cca 0,5 km. Stávající areál, na jehož pozemku bude technologie umístěna, je bývalý zemědělský objekt s plechovými halami a administrativní budovou. Podnikatelská činnost v předmětném areálu je zaměřena na výkup a zpracování odpadů a druhotných surovin, k následnému odvozu a předání oprávněné osobě k dalšímu využití nebo odstranění. Předmětem záměru je realizace nové technologie – solidifikační linky na materiálové přepracování odpadů, navýšení se týká pouze haly č. 6, ostatní technologie jsou umístěny v jiných objektech nebo na ploše. Příjem odpadů do společnosti AHV se nenavýší, jen část přijatých odpadů bude dále přepracována na nové technologii k dalšímu materiálovému využití.

V zájmové oblasti se nenacházejí žádné vyhlášené ani navrhované Evropsky významné lokality a ptačí oblasti, lze tedy vyloučit významný vliv předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody je uvedeno v příloze oznámení 1 Úřady, č. 2 Natura. Do vzdálenosti cca 10 km není stanovena žádná Evropsky významná lokalita ani ptačí oblast.

Přímo v předmětné lokalitě záměru se nenacházejí velkoplošná ani maloplošná chráněná území ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, ani chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) ve smyslu vodního zákona. do vzdálenosti nejméně cca 10 km není evidována žádná CHOPAV. Nejbližším maloplošným chráněným územím je NPR Voděradské bučiny ve vzdálenosti 6 700 m východním směrem. V blízkosti zájmového území se nenachází žádný pozemek určený pro funkci lesa. Hranice takové plochy se rozkládá cca 1 700 m jihovýchodně od záměru. Na ploše určené pro vlastní zástavbu nejsou žádné registrované významné krajinné prvky (VKP) a realizací stavby nebudou negativně ovlivněny žádné VKP v okolí lokality posuzovaného záměru. Areál je uvnitř průmyslové zóny, v souvislosti s realizací zařízení nedojde k žádnému kácení dřevin, majitel osadil většinu prostoru kolem plotu doporučeným jehličnanem – 40 stromků. Pro tento pozemek nebyl stanoven koeficient zeleně. V prostoru se nezdržuje žádná fauna chráněná dle právních předpisů. Areál je oplocen.

Předmětný záměr neleží v oblasti chráněného ložiskového území nebo nevyhrazených nerostů ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů. V prostoru záměru se nenalézá poddolované území. Sesuvy ani jiné nebezpečné svahové deformace zde nehrozí.

V místě záměru se nenachází území historického, kulturního nebo archeologického významu. O případném výskytu archeologických nálezů ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o památkách, ve znění pozdějších předpisů, lze rozhodnout až v případě přestavby a provádění zemních prací. Oznamovatelem bude respektován zákon č. 42/1992 Sb., o financování záchranných archeologických výzkumů.

Zájmové území se nachází v zemědělské oblasti, jihovýchodně od Prahy v blízkosti dálnice D1 směr Brno. Krajina je velmi silně antropogenně ovlivněna. Současná hodnota krajinného rázu nebude zamýšleným záměrem snížena. V souvislosti s rozvojem průmyslu, dopravy a bydlení došlo k silné redukci rozmanitosti krajiny a druhové pestrosti fauny a flóry jak v širším zájmovém území, tak i na ploše určené k výstavbě záměru. Výsledkem je urbanizované území s nízkým podílem vegetace, s převahou ploch ekologicky málo stabilních až nestabilních. Jedná se nadprůměrně využívané území se zřetelným porušením přírodních struktur a s nízkým koeficientem ekologické stability. Plánovaný záměr takto narušený krajinný ráz výrazně neovlivní.

Vzhledem ke skutečnosti, že záměr je situován do prostoru průmyslové zóny, lze konstatovat, že prostředí bude zatěžováno v míře únosného zatížení. Z pohledu dopravy a hluku nedojde v nejbližším okolí záměru k významnému navýšení zatížení. V blízkosti zájmového území se nenachází žádný pozemek zatížený stanovenou starou ekologickou zátěží. Nejbližší lokalita – STE a.s. Strančice je jižně ve vzdálenosti cca 1 km.

Z možných vlivů na obyvatelstvo posuzovaného záměru jsou nejzávažnější možné dopady na ovzduší a hladinu hluku. Provedená šetření imisní a hlukové situace konstatují nízké zatížení. Sociální a ekonomické důsledky se projeví ve větší stabilitě posuzované společnosti, která může reagovat na potřeby trhu a lépe udržet současnou zaměstnanost. Důležitý je rovněž tlak a snaha o materiálové využití odpadů. Nejvýznamnějšími emitovanými škodlivinami do venkovního ovzduší budou tuhé znečišťující látky (suspendované částice PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>). Emise ostatních znečišťujících látek (oxid dusičitý, benzen a benzo-a-pyren) nejsou tak významné. Je možné konstatovat, že v místech nejbližší obytné zástavby nedojde realizací záměru ani v kumulaci s navýšenou kapacitou provozovny k významnému zvýšení rizika akutních ani chronických zdravotních účinků. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze záměr označit za dobře přijatelný. Záměr se nebude projevovat ani zvýšeným výskytem pachových látek ve svém okolí. Osvětlení bude stávající, nebude rušit místní zástavbu. Z výše uvedených důvodů bude k ovlivňování ovzduší docházet málo závažným způsobem. Z provedených měření a posouzení lze konstatovat, že k ovlivnění hlukem bude docházet málo závažným způsobem. Vliv záměru na povrchové a podzemní vody, na půdu, na horninové prostředí a přírodní zdroje, na faunu, flóru a ekosystémy, na krajinu, na hmotný majetek a kulturní památky bude málo významný.

Vzhledem k umístění a rozsahu záměru a k charakteru zamýšlené technologie solidifikace je možnost přeshraničních vlivů vyloučena.

## **2. Úkony před vydáním rozhodnutí**

Ministerstvu životního prostředí bylo dne 27. 6. 2016 předloženo oznamovatelem, společností AHV ekologický servis, s.r.o., oznámení záměru „Změna užívání haly č. 6 – Solidifikační linka v areálu AHV ekologický servis, s.r.o., Svojšovice 2016“ zpracované podle § 6 zákona, v rozsahu dle přílohy č. 4 k zákonu, spolu s žádostí oznamovatele záměru o projednání záměru EIA. Dne 4. 7. 2016 byl proces EIA převeden k přímému zajištění na Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I (dále také „příslušný úřad“). Příslušný úřad zahájil dne 2. 8. 2016 v souladu s § 7 odst. 3 zákona zjišťovací řízení. Oznámení záměru bylo zveřejněno v souladu s § 16 zákona a v souladu s § 16 odst. 4 byla dne 5. 8. 2016 zveřejněna informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet na úřední desce Středočeského kraje.

Oznamovatel dále zaslal dne 13. 9. 2016 vyjádření k obdrženým připomínkám dotčených správních úřadů a tím doplnil oznámení v oblasti odpadového hospodářství a ochrany ovzduší. Příslušný úřad toto doplnění oznámení rozeslal dne 26. 9. 2016 dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. V souladu s § 16 odst. 4 zákona byla dne 4. 10. 2016 zveřejněna informace o doplnění oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úřední desce Středočeského kraje.

### **3. Podklady pro vydání rozhodnutí**

Podkladem pro vydání rozhodnutí bylo oznámení záměru „Změna užívání haly č. 6 – Solidifikační linka v areálu AHV ekologický servis, s.r.o., Svojšovice 2016“, zpracované podle přílohy č. 4 k zákonu Ing. Eugenii Hanzlíčkovou v červenci 2016, doplnění oznámení záměru ze dne 13. 9. 2016, bez č. j., zpracované oznamovatelem společností AHV ekologický servis, s.r.o., dále vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a dotčených správních úřadů obdržená během zjišťovacího řízení (viz níže).

Příslušný úřad obdržel k oznámení záměru většinou souhlasná vyjádření buď bez připomínek, nebo připomínky mají charakter upozornění na zákonné povinnosti, jsou vypořádány níže a budou zohledněny v následných správních řízeních. Připomínky se týkaly především odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, prevence závažných havárií a integrované prevence. Doporučení záměr dále posuzovat podle zákona se objevil ve vyjádření MŽP, odboru odpadů. Tento požadavek je vypořádán níže v bodě 5. rozhodnutí v rámci vypořádání obdržených vyjádření.

Veřejnost ani dotčená veřejnost dle 3 písm. h), i) zákona neuplatnila ke zveřejněnému oznámení žádné vyjádření.

Z vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny závažné připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit a které by zásadním způsobem zpochybnily nebo bránily případné realizaci záměru.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, a s ohledem na obdržená vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

### **4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:**

Středočeský kraj, Č.j. 125913/2016/KUSK, ze dne 22. 8. 2016

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. 114258/2016/KUSK, ze dne 22. 8. 2016

Městský úřad v Říčanech, odbor životního prostředí, č.j. 41176/2016-MURI/OŽP/00354, ze dne 12. 8. 2016

Krajská hygienická stanice Stč. kraje se sídlem v Praze, pracoviště Praha východ, Č.j.: KHSSC 41036/2016, ze dne 17. 8. 2016; Č.j.: KHSSC 51323/2016, ze dne 11. 10. 2016

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, č.j. ČIŽP/41/IPP/1610749.001/16/PVZ, ze dne 19. 8. 2016; č.j. ČIŽP/41/IPP/1610749.002/16/PVZ, ze dne 4. 10. 2016

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, IS č.j. 52709/ENV/16, 1959/780/16, ze dne 26. 8. 2016; IS č.j. 65195/ENV/16, 2350/780/16, ze dne 12. 10. 2016

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, IS č.j. 52709/ENV/16, 2197/740/16, ze dne 16. 8. 2016

Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů, IS č.j. 52709/ENV/16, 2834/720/16, ze dne 15. 8. 2016; IS č.j. 64312/ENV/16, 3565/720/16, ze dne 1. 11. 2016

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence - odd. IPPC a IRZ, IS č.j. 65195/ENV/16, 6252/710/16, ze dne 6. 10. 2016

## 5. Vypořádání vyjádření obdržných v průběhu zjišťovacího řízení:

### ***Středočeský kraj***

Souhlasí se záměrem a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání: *Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

### ***Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství***

Z hlediska zákona o ochraně ovzduší se záměrem souhlasí a doporučuje dodržet legislativní postup uvedený v kapitole B.III.1 oznámení. Dále konstatuje, že se záměr nenachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Z hlediska § 49 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 224/2015 Sb.“), připomíná, že jestliže dojde v objektu k umístění vybraných nebezpečných látek nebo látek s vybranými nebezpečnými vlastnostmi dle přílohy č. 1 zákona č. 224/2015 Sb., má uživatel objektu povinnost zpracovat protokolární záznam o nezařazení, viz § 4 zákona č. 224/2015 Sb. Kromě výše uvedeného nemá k oznámení záměru další námítky.

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 76/2002 Sb.“) konstatuje, že zařízení AHV ekologický servis, s.r.o. vlastní integrované povolení. Předložený záměr je změnou, kterou je třeba schválit rozhodnutím v rámci změny integrovaného povolení. Toto rozhodnutí je podkladem pro vydání stavebního povolení.

Z hlediska ostatních složkových zákonů není dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Vypořádání: *Jedná se o upozornění na povinnosti vyplývající ze zákona.*

### ***Městský úřad v Říčanech, odbor životního prostředí***

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu, orgán státní správy lesů, orgán státní správy myslivosti, orgán ochrany přírody a krajiny, orgán odpadového hospodářství, orgán ochrany ovzduší a vodoprávní úřad nemají k záměru připomínky.

Vypořádání: *Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

### ***Krajská hygienická stanice Stř. kraje se sídlem v Praze, pracoviště Praha východ***

Ve svém prvním vyjádření ze dne 17. 8. 2016 konstatuje, že záměr z aspektu ochrany veřejného zdraví dle předložené dokumentace k zjišťovacímu řízení není nutno dále rozpracovat a posuzovat dle zákona.

Ve vyjádření ze dne 11. 10. 2016 k doplnění oznámení záměru konstatuje po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví, že předloženým doplněním oznámení nejsou dotčeny zájmy chráněné orgány ochrany veřejného zdraví. Z tohoto důvodu i nadále zůstává v platnosti původní vyjádření ze dne 17. 8. 2016.

Vypořádání: *Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

### ***Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha***

Oddělení odpadového hospodářství upozorňuje, že v oznámení záměru v kapitole B.I.6. *Popis technického a technologického řešení záměru* je v odstavci „Solidifikační linka na úpravu odpadů“ uvedeno, že se jedná o proces, ve kterém předmětné kaly obsahující nestabilní kontaminanty, které se mohou lehce uvolnit, budou zakonzervovány do stabilního stavu s trvale sníženou vyluhovatelností těchto kontaminantů. Kaly se budou míchat s hydraulickými pojivy na bázi cementu a vápna. Jedná se o hmoty a materiály nehořlavé (kyseliny a louhy), obsahující značné množství vody nebo pevné látky (zeminy) znečištěné chemickými látkami a přípravky. Rovněž v příloze „1 Úřady, Příloha č. 4 Popis solidifikační linky“ je uvedeno, že solidifikační linka je určena ke zpracování sypkých materiálů, prachů a kalů technologií solidifikace.



Z dalšího popisu technologie zpracování odpadů na této lince šnekovým podavačem a dvouřetenovým homogenizátorem vzhledem k charakteru některých odpadů uváděných v *Tabulce č. 2 „Seznam odpadů pro úpravu na solidifikačním zařízení“* vyplývá, že lze vyloučit jejich použití na této lince. Některé odpady uvedené v této tabulce jsou zjevně pro takovou solidifikační linku nevhodné nebo nepřijatelné. Z výše uvedených důvodů považuje podklady pro záměr za nedostačující, zejména z hlediska neúplné specifikace možných zpracovávaných odpadů a výstupů z této linky. Vzhledem k výše uvedenému nelze řádně zhodnotit vliv na životní prostředí, a proto požaduje další fázi posuzování.

Oddělení ochrany vod a oddělení ochrany ovzduší nemají z hlediska ochrany vod a z hlediska platné legislativy o ochraně ovzduší k předloženému záměru připomínky.

Ve vyjádření ze dne 4. 10. 2016 k doplnění oznámení záměru oddělení odpadového hospodářství uvádí, že po doplnění oznámení nemá z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), k tomuto záměru další připomínky. Oddělení ochrany ovzduší nemá z hlediska platné legislativy o ochraně ovzduší k předloženému záměru žádné připomínky.

ČIŽP OI Praha v závěru uvádí, že po doplnění oznámení záměru nemá připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona.

Vypořádání: *Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

### **MŽP, odbor ochrany ovzduší**

Upozorňuje, že v oznámení na str. 51 je uvedeno, že navržená technologie není vyjmenovaným zdrojem znečištění ovzduší, ačkoliv na dalších stranách je uvedeno, že se o vyjmenovaný stacionární zdroj jedná. Domnívá se, že uvedenou linku lze zařadit pod kód 2.4 dle přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, a tudíž je nutné splnit veškeré povinnosti vyplývající pro uvedený stacionární zdroj ze zákona o ochraně ovzduší a jeho prováděcích předpisů (např. povolení a podmínky provozu). Dále upozorňuje, že na str. 14-28 oznámení je uveden velice široký výčet odpadů, které daná linka může zpracovávat, včetně odpadů s obsahem organických rozpouštědel a odpadů, které mohou uvolňovat emise pachových látek. Zároveň je však v oznámení uvedeno, že zařízení nebude zpracovávat odpady s obsahem těkavých organických látek a bude zpracovávat převážně kaly z čištění odpadních vod, které jsou chemicky stabilní a nebudou zdrojem emisí. Proto je nutné jasně specifikovat, jaké odpady bude linka zpracovávat a výčet všech těchto odpadů uvést v povolení provozu. V případě, že do linky budou vstupovat odpady, které uvolňují emise pachových látek, musí být při manipulaci s těmito odpady realizována vhodná opatření k eliminaci emisí pachových látek. Při manipulaci se sypkým vstupním materiálem musí být rovněž postupováno tak, aby nedocházelo k uvolňování emisí tuhých znečišťujících látek a zvolena opatření k eliminaci prašnosti. Za předpokladu zohlednění výše uvedených připomínek považuje záměr za akceptovatelný a nepožaduje další posuzování dle zákona.

Ve vyjádření ze dne 12. 10. 2016 k doplnění oznámení záměru konstatuje, že doplněné vyjádření oznamovatele k připomínce, které byly odborem ochrany ovzduší vzneseny k oznámení záměru, akceptuje a neuplatňuje již žádné připomínky.

Vypořádání: *Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

### **MŽP, odbor ochrany vod**

K oznámení záměru neuplatňuje připomínky ani požadavky na doplnění.

Vypořádání: *Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

### **MŽP, odbor odpadů**

K oznámení záměru uvádí, že výčet odpadů v *Tabulce č. 2* na str. 14 až 28 oznámení je příliš široký. Některé odpady není třeba solidifikací vůbec upravovat. Jiné jsou pro zařízení nevhodné. Jak např. vyplývá z vyjádření společnosti Dekonta, dodavatele zařízení, v zařízení by neměly být zpracovávány odpady s obsahem těkavých organických látek. Požaduje omezit

seznam pouze na odpady, které se budou v zařízení skutečně zpracovávat. V opačném případě doporučuje provést hodnocení vlivu na životní prostředí v plném rozsahu.

Ve vyjádření ze dne 1. 11. 2016 k doplnění oznámení záměru sděluje, že upozorňoval na velmi široce definovaný seznam odpadů, které by měly být určeny jako vstupy do solidifikační linky. Požadoval provést redukci tohoto seznamu pouze na odpady, které budou v zařízení skutečně zpracovávány a budou vhodné ke zpracování solidifikací. To nebylo provedeno. Požaduje podání vysvětlení pro zařazení nebo odstranění druhů odpadů, minimálně těch, které uvádí ve svém vyjádření. Dále požaduje v souladu s popisem linky od společnosti Dekonta (viz příloha „1 Úřady, Příloha č. 4 Popis solidifikační linky“) odstranění všech kapalných odpadů. Podle zmíněného popisu není linka pro zpracování takových odpadů určena. Odbor odpadů MŽP v předchozím vyjádření konkrétně zmiňoval odpady s obsahem těkavých organických látek (dále jen „TOL“). Ve vypořádání této připomínky je zmíněn postup, jak takové odpady zpracovat. Vyjádření společnosti Dekonta (příloha „1 Úřady, Příloha č. 4a vyjádření výrobce solidifikační linky“) ovšem jasně říká, že pro odpady s obsahem TOL není zařízení vhodné. Požaduje revidovat.

*Vypořádání:* Seznam odpadů, které budou v zařízení skutečně zpracovávány a budou vhodné ke zpracování solidifikací, bude upřesněn v rámci navazujících povolovacích řízení. Oznamovatel v doplnění oznámení ze dne 13. 9. 2016 (viz výše) uvedl, že: „Předmětem zpracování budou kaly s minimálním obsahem organických rozpouštědel TOL, které jsou nejvhodnější pro stabilizaci. Pro stabilizaci odpadů s obsahem TOL bude aplikována směs aditiv obsahující jednak složky, které adsorbují uvolněné páry TOL (např. aktivní uhlí) a jednak složky, které následně částice se sorbovanými parami TOL zapouzdří do stabilní matrice (např. vápno-cementová směs). Zařízení bude zařazeno dle platné legislativy jako vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 2.4 Biodegradační a solidifikační zařízení. Povolení a umístění zdroje znečišťování ovzduší bude předmětem dalšího posuzování dle zákona č. 76/2002 Sb. Společnost AHV ekologický servis, s.r.o. spadá pod tento povolovací proces od roku 2012.“ Požadavek MŽP, odboru odpadů tak bude splněn v následujícím povolovacím řízení (změna integrovaného povolení).

### **MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence - odd. IPPC a IRZ**

Ve vyjádření ze dne 6. 10. 2016 k doplnění oznámení záměru sděluje, že z pohledu zákona č. 76/2002 Sb., bere předložené vyjádření oznamovatele k obdržným připomínkám bez připomínek na vědomí.

*Vypořádání:* Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona rozklad k Ministerstvu životního prostředí. O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí na základě návrhu rozkladové komise. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Ing. Miloslav Kuklík  
ředitel odboru výkonu státní správy I

**Vyvěšeno dne:**

**Sejmuto dne:**

**Obdrží:**

oznamovatel, dotčená veřejnost, dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady.

**Přílohy:** (obdrží oznamovatel)

kopie vyjádření:

1. Středočeský kraj, Čj. 125913/2016/KUSK, ze dne 22. 8. 2016
2. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. 114258/2016/KUSK, ze dne 22. 8. 2016
3. Městský úřad v Říčanech, odbor životního prostředí, č.j. 41176/2016-MURI/OŽP/00354, ze dne 12. 8. 2016
4. Krajská hygienická stanice Stč. kraje se sídlem v Praze, pracoviště Praha východ, Č.j.: KHSSC 41036/2016, ze dne 17. 8. 2016; Č.j.: KHSSC 51323/2016, ze dne 11. 10. 2016
5. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha č.j. ČIŽP/41/IPP/1610749.001/16/PVZ, ze dne 19. 8. 2016; č.j. ČIŽP/41/IPP/1610749.002/16/PVZ, ze dne 4. 10. 2016
6. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, IS č.j. 52709/ENV/16, 1959/780/16, ze dne 26. 8. 2016; IS č.j. 65195/ENV/16, 2350/780/16, ze dne 12. 10. 2016
7. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, IS č.j. 52709/ENV/16, 2197/740/16, ze dne 16. 8. 2016
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů, IS č.j. 52709/ENV/16, 2834/720/16, ze dne 15. 8. 2016; IS č.j. 64312/ENV/16, 3565/720/16, ze dne 1. 11. 2016
9. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence - odd. IPPC a IRZ, IS č.j. 65195/ENV/16, 6252/710/16, ze dne 6. 10. 2016