

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
Vršovická 65, 100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE

V Praze dne 1. 11. 2016  
Č.j.: 74314/ENV/16; 3277/500/16

**ROZHODNUTÍ**

**ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – DORUČOVANÉ VEŘEJNOU  
VYHLÁŠKOU**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I jako příslušný správní orgán podle § 21 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, a na základě zjišťovacího řízení provedeného v souladu s § 7 zákona a podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhodlo podle ust. § 7 odst. 6 zákona, že záměr

**„Umístění technologie povrchových úprav do stávajícího objektu  
v areálu strojního závodu PPP Příbram“**

**nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

**Identifikační údaje**

*Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:*

„Umístění technologie povrchových úprav do stávajícího objektu v areálu strojního závodu PPP Příbram“

- Změna záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) zákona - kategorie I bod 4.4 Povrchová úprava kovů nebo plastů včetně lakoven, s kapacitou nad 500 tis. m<sup>2</sup>/rok celkové plochy úprav.

### ***Kapacita (rozsah) záměru:***

Předmětem záměru je umístění technologie povrchových úprav – galvanického pokovování, do stávajícího objektu. Instalována bude automatická linka povrchových úprav Ni-Sn s předpokládanou výrobní kapacitou 130 000 m<sup>2</sup>/rok a ruční linka povrchových úprav Zn s výrobní kapacitou 20 000 m<sup>2</sup>/rok. Provoz linky bude nepřetržitý (třísměnný) od pondělí do pátku, tj. 288 dní/rok. Zastavěná plocha záměru má rozlohu 606,4 m<sup>2</sup>, obestavěný prostor celého záměru pak 9 364 m<sup>2</sup> (záměr je umístěn do stávajícího halu, nebude třeba výstavba dalších budov a objektů).

### ***Umístění záměru***

kraj: Středočeský

obec: Příbram

k.ú.: Příbram

### ***Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:***

Záměrem je umístění technologie povrchových úprav do stávajícího objektu společnosti CVP Galvanika s.r.o., která se zabývá povrchovou úpravou kovových dílů a jiných součástí (především pro automobilový průmysl) galvanickým pokovováním. Instalovány budou dvě nové linky - jedna automatická linka Ni-Sn, jedna ruční linka Zn. Obě nové linky budou využívat stávající technickou infrastrukturu, tj. stávající sklady chemických látek, inženýrské sítě (vodovod, kanalizace, zásobování plynem, el. energie), sklady materiálů, expediční sklady, neutralizační stanice včetně souvisejících komponent a technologií.

Kumulaci vlivů lze předpokládat (vzhledem k umístění záměru) pouze ve vazbě na stávající provoz galvanovny (provozována oznamovatelem), vzhledem k produkci specifických emisí a hlukového zatížení bylo však s vlivem stávajícího provozu uvažováno při zpracování a hodnocení hlukové a rozptylové studie.

### ***Stručný popis technického a technologického řešení záměru:***

V rámci realizace záměru dojde k instalaci dvou linek povrchových úprav (automatická kombinovaná linka Ni-Sn a ruční linka Zn). Automatická linka Ni-Sn je koncipována jako dvouřadá, přičemž vstup a výstup zboží je na jednom konci linky, na druhém konci je pak umístěna převážecí oplachová vana. Díly pro pokovování budou převezeny z meziskladu do prostoru automatické linky a následně nasypány do pokovovacích bubnů, popř. navěšeny na navěšovacích stojanech na závěsy. Díly budou automaticky procházet dvouřadou linkou sestavenou z van s chemickými přípravky (dle technologického postupu), ve kterých dojde k pokovování požadovaného dílu. Tyto vany jsou vybaveny příslušenstvím pro topení, chlazení, filtraci, čerání a elektrovodnými armaturami. Díly budou po každém kroku oplachovány vodou. Pokovované díly budou následně sušeny v sušící odstředivce, v případě zavěšených dílů budou tyto sušeny ve dvoupozicové vanové sušičce. Po vysušení budou díly vysypány do palet a odvezeny do meziskladu k expedici. Oplachové vody i využitá pracovní lázně budou zneškodňovány ve stávající neutralizační stanici. Linka, resp. vany, které by mohly být zdrojem škodlivých výparů, jsou vybaveny odsávacími rámy. V případě ruční linky Zn budou jednotlivé díly zavěšovány na přípravky, pro malé díly bude sloužit ruční pokovovací buben. K sušení dílů bude docházet ve dvoupozicové vanové sušičce, u drobných dílů pak ve vanové odstředivce. Pohyb dílů, které jsou určeny k pokovování, budou na ruční

lince zajišťovat elektrické kladkostroje s nosností 100 kg. Další manipulace s výrobky je shodná s popisem výše.

**Oznamovatel:** CVP Galvanika, s.r.o.  
Příbram VI/550  
721 08 Ostrava – Svinov 261 01 Příbram  
IČO: 47548282

**Zpracovatel oznámení:** Ing. Vladimír Plachý (autorizovaná osoba)  
EMPLA AG spol. s r.o.  
Za Škodovkou 305  
503 11 Hradec Králové

## **Odůvodnění**

### ***1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:***

Z oznámení je patrné, že vzhledem k umístění záměru do stávajícího objektu jsou tímto minimalizovány veškeré vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Nejvýznamnější vlivy lze předpokládat v oblasti ochrany ovzduší a v oblasti hluku. I tyto jsou však dle výpočtů v rozptylové a hlukové studii minimální a realizací záměru nedojde k překračování stanovených imisních, popř. hygienických hlukových limitů. Vzhledem k tomuto jsou zcela minimální i vlivy záměru na veřejné zdraví. Celkový přehled všech vlivů a zhodnocení jejich významnosti viz dále bod I., II. a III. odůvodnění rozhodnutí.

Zpracované oznámení podalo ucelený přehled možných vlivů realizace záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, v průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily překážky, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě. Na základě došlých vyjádření a samotného oznámení záměru došel příslušný úřad k závěru, že předkládaný záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nepodléhá dalšímu posuzování dle příslušného zákona. (viz také kap. III *Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí*).

### ***I. Charakteristika záměru***

Realizací záměru dojde k instalaci dvou linek povrchových úprav (jedna automatická Ni-Sn, druhá ruční Zn) do stávající haly společnosti CVP Galvanika s.r.o. Stávající provoz galvanovny je 1 180 000 m<sup>2</sup> povrchově upravené plochy/rok. Kapacita je tvořena šesti linkami. Instalovaná automatická linka povrchových úprav Ni-Sn navýší stávající výrobní kapacitu o 130 000 m<sup>2</sup>/rok, ruční linka Zn pak o dalších 20 000 m<sup>2</sup>/rok. Celkový objem

lázní pro chemické a elektrolytické procesy činí u automatické linky 20,1 m<sup>3</sup>, pro ruční linku 5,4 m<sup>3</sup>. Realizací záměru nedojde ke zvýšení počtu zaměstnanců.

Kumulaci vlivů s jinými záměry lze předpokládat pouze v oblasti imisní a hlukové situace, stávající znečištění a hluková situace byly zohledněny ve zpracované rozptylové a hlukové studii. Kumulaci vlivů lze předpokládat pouze se stávajícím záměrem galvanovny, kterou provozuje oznamovatel.

Jelikož záměr bude umístěn uvnitř stávajícího objektu, nevyžádá si realizace záměru zábor další půdy. V souvislosti s instalací obou linek bude spotřebováno max. 18,75 m<sup>3</sup> vody (instalace linky bude probíhat po dobu 1 měsíce, cca pět pracovníky; uvažuje se se spotřebou 125 l/os/den). V průběhu provozu záměru bude pitná voda využívána pro výrobu demineralizované vody (oplachová voda v linkách, předpokládaný objem 420 m<sup>3</sup>/měsíc, cca 5 000 m<sup>3</sup>/rok) a pro hygienické účely (předpokládaná spotřeba 37,67 m<sup>3</sup>/měsíc, cca 452 m<sup>3</sup>/rok). Zdrojem pitné vody bude stávající vodovodní řad. Jak v etapě přípravy záměru, tak v průběhu provozu záměru bude využívána elektrická energie, pro vytápění objektu bude využíván zemní plyn. Dalšími surovinovými zdroji budou průmyslové díly určené k pokovování a chemické látky, jejichž prostřednictvím dojde k finální úpravě – pokovení dílů. K zajištění dopravní obsluhy záměru budou využity stávající komunikace. Navýšení související automobilové dopravy je předpokládáno s kapacitou 2 nákladní vozy (NV)/den (tzn. 4 průjezdy/den), související osobní automobilová doprava je odhadována v kapacitě 7 osobních automobilů (OA)/den. Veškerá automobilová doprava, resp. 99 % OA a 100 % NV bude zajišťována pouze v denní době.

S odpady vznikajícími v průběhu provozu záměru bude nakládáno jako doposud, tzn. jednotlivé druhy odpadů budou odděleně shromažďovány v označených nádobách, tyto budou po jejich naplnění předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění – bude smluvně zajištěno. Nebezpečné odpady budou shromažďovány odděleně ve speciálních uzavřených nepropustných nádobách a zabezpečeny proti neoprávněné manipulaci či proti jejich úniku. Odstranění těchto odpadů bude zajišťováno smluvně jako doposud u specializovaných firem s potřebným oprávněním.

Ve fázi přípravy záměru lze předpokládat emise pouze z provozu techniky zajišťující navedení technologie, vzhledem ke krátkodobému horizontu přípravy záměru se však bude jednat o nevýznamný zdroj emisí. V souvislosti s provozem záměru vznikne nový bodový stacionární zdroj znečišťování ovzduší, tzn. škodliviny z van, které budou odsávány pomocí vzduchotechniky (linky vybaveny vždy dvěma odsávacími trasami s alkalicko-kyselým charakterem). Před odsávacím ventilátorem automatické linky (pro každou linku jeden) bude umístěn odlučovač aerosolů. Odsávaná vzdušina bude vedena výtlakem nad střechu haly s výdechem ve výšce 3 m nad střechou, tzn. 15 m nad okolním terénem. Odsávací trasy, odlučovače kapek a ventilátory budou odvedeny do sběrné jímky odpadních vod. Liniový zdroj znečištění představují úseky pozemní komunikace, po nichž se budou pohybovat lehké nákladní automobily a osobní automobily s intenzitou 2 NV a 7 OA/den (téměř výhradně v denní dobu). Plošný zdroj znečištění představují spalovací stacionární zdroje spalující zemní plyn (přímotopné plynové jednotky). Z výsledků rozptylové studie je patrné, že u sledovaných znečišťujících látek nedojde k významnému navýšení jejich imisních příspěvků a v žádném případě nedojde k překračování platných imisních limitů. V případě benzo(a)pyrenu již v současnosti

dochází k překračování cílového imisního limitu  $1 \text{ ng/m}^3$ , nicméně dle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, není imisní limit pro benzo(a)pyren z hlediska ochrany ovzduší rozhodující, je k němu pouze přihlíženo. Nadto je z výsledků patrné, že příspěvek záměru ke stávající situaci B(a)P v dané lokalitě, pohybující se v rozmezí  $0,000000001 - 0,000000032 \text{ } \mu\text{g/m}^3$  je zanedbatelný a nevýznamný. Z výsledků rozptylové studie je také patrný nárůst imisní koncentrace niklu, jehož příspěvky jsou však počítány na základě emisního limitu, který hodnotí nejméně příznivý stav z hlediska znečištění ovzduší, v praxi tak lze očekávat příspěvky výrazně nižší. Stanovený limit však není překračován.

Odpadní splaškové vody vznikající v rámci záměru budou (tak jako doposud) svedeny do městské kanalizace a následně na mechanicko-biologickou čistírnu odpadních vod v Příbrami. Odpadní technologické vody z nově instalovaných linek budou tak jako u stávajících linek vedeny potrubím ke sběrným nádržím a odtud ke stávající neutralizační stanici odpadních vod. V neutralizační stanici jsou odpadní vody zneškodňovány neutralizačně-srážecím postupem, kaly zahušťovány na kalolise a vyčištěné vody vypouštěny do areálové kanalizace (kvalita odpadních vod bude vyhovovat kanalizačnímu řádu, jejich kvalita bude monitorována tak jako doposud). Bilance dešťových vod se realizací záměru nezmění, tyto jsou svedeny do vnitroareálové kanalizace. Součástí oznámení záměru je zpracovaná hluková studie, jenž z hlediska hluku hodnotí vyvolanou dopravu, tj. 2 NA/den (4 průjezdy/den), 7 OA/den (14 průjezdů/den, v noční dobu max. 5 pojezdů OA), stacionární zdroje hluku (2 odsávací ventilátory na střeše objektu) a plošné zdroje hluku. Příspěvky záměru ke stávající hlukové situaci jsou však zcela minimální (v intenzitě desetín dB) a realizací záměru nedojde k předkročení hygienických limitů v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro denní i noční dobu. Hluk v průběhu stavby záměru je vzhledem ke krátkodobému trvání, k lokalizaci linek uvnitř stávající haly a ke vzdálenosti nejbližší obytné zástavby hodnocen jako zcela minimální. Přenos vibrací, vznikajících ve vazbě na související dopravu, se vzhledem ke vzdálenosti nejbližší obytné zástavby nepředpokládá. Záměr není zdrojem žádného záření.

Potenciální rizika havárie představuje náhodný únik závadných látek, popř. požár. Záměr lze i vzhledem k přijatým opatřením (záchytné jímky, zpracování havarijního plánu, školení bezpečnosti práce aj.) považovat za bezpečný a riziko havárie je zcela minimalizováno.

## ***II. Umístění záměru***

Záměr bude realizován uvnitř stávajícího objektu, který se nachází ve Středočeském kraji, v obci a k.ú. Příbram. Okolí záměru je značně urbanizováno, neboť se zde nachází mnoho komunikací, průmyslových a podnikatelských objektů, jedná se tak o značně pozměněnou krajinu. Záměr je dle vyjádření Městského úřadu Příbram, stavebního úřadu a územního plánování, č.j. MeUPB 42798/2016 ze dne 27. 5. 2016 v souladu s územně plánovací dokumentací. Nejbližší souvislá obytná zástavba je od záměru vzdálena cca 690 – 700 m.

V prostoru záměru, popř. v jeho nejbližším okolí, se nenacházejí žádné přírodní zdroje, nicméně záměr je umístěn v chráněné oblasti akumulace vod Brdy, ochranná pásma vodních zdrojů se však na lokalitě záměru nenachází a nebudou tak dotčena.

V lokalitě záměru ani v jejím bezprostředním okolí se nenachází žádné prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), významné krajinné prvky (VKP), evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (lokality soustavy Natura 2000), zvláště chráněná území či přírodní parky. Vzhledem k lokalizaci záměru (ve stávající výrobní hale na okraji města) záměr neleží v památkové zóně či rezervaci, nenacházejí se zde žádné kulturní památky. Vzhledem k tomu, že nedojde k výkopovým pracím lze vyloučit i výskyt archeologických nalezišť. Lokalita záměru neleží v území zatěžovaném nad míru únosného zatížení, nevyskytují se zde žádné staré zátěže, lokalita zároveň není oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (vymezenou Ministerstvem životního prostředí ve Věstníku č. 2/2012). Vzhledem k předmětu záměru a jeho umístění nebude mít tento vliv na okolní faunu a flóru, popř. na okolní krajinu a krajinný ráz (záměr bude umístěn do stávající haly).

### ***III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí***

Z charakteru záměru je patrné, že nejvýznamnější vliv lze očekávat v oblasti ochrany ovzduší. Přílohou oznámení byla rozptylová studie, z jejíž výsledků je patrné, že realizací záměru nedojde k překračování stanovených limitů u žádného ze sledovaných polutantů. Příspěvky záměru k imisní koncentraci hodnocených znečišťujících látek jsou výraznější pouze u niklu (roční příspěvek Ni 0,00141  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  při imisním pozadí 0,0091  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ), limit 20  $\text{ng}/\text{m}^3$  však v žádném případě nebude překročen. Z výsledků rozptylové studie je patrné, že v dané lokalitě již v současné době dochází k překračování limitů pro benzo(a)pyren (stávající imisní pozadí 0,00147  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , nejvyšší vypočtené imisní příspěvky záměru 0,000000016  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , limit 1  $\text{ng}/\text{m}^3$ ), příspěvek záměru k dané imisní situaci je však naprosto minimální a nevýznamný, vypočtený příspěvek nemůže mít vliv na kvalitu ovzduší v okolí záměru či na zdraví obyvatel v dané lokalitě (viz také výsledky hodnocení vlivu znečišťujících látek v ovzduší na veřejné zdraví). Vliv hluku ve fázi přípravy záměru, vzhledem k jeho krátkodobému účinku a umístění záměru uvnitř stávajícího objektu, bude minimální, stanovené hygienické limity nebudou překračovány. Tyto nebudou překračovány ani při plném provozu záměru (vzhledem k uvedeným minimálním příspěvkům záměru ke stávající hlukové situaci, viz bod I. *Charakteristika záměru* tohoto rozhodnutí).

Vliv záměru na povrchové a podzemní vody je hodnocen jako minimální, neboť realizací záměru dojde k pouze nepatrnému navýšení spotřeby pitné vody, která bude shodná s produkcí odpadních technologických vod (cca 5 000  $\text{m}^3/\text{rok}$ ), její využití v technologických procesech se nemění, tzn. odpovídá dosavadnímu způsobu využití, s čímž souvisí i parametry přečištěných vypouštěných odpadních vod. Bilance dešťových vod zůstane vzhledem k umístění záměru do stávající haly neměnná.

Vzhledem k tomu, že záměr je umístěn do již existující výrobní haly a jedná se pouze o rozšíření stávající technologie (bez jakékoliv výstavby vně budovy či areálu), jeho vliv na půdu, horninové prostředí, faunu a flóru, ekosystémy, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky, prvky ÚSES, lokality Natura 2000, krajinu či krajinný ráz, hmotný

majetek či kulturní památky je hodnocen jako nulový. Záměr vzhledem ke svému charakteru a ke zcela minimálnímu vlivu jednotlivých složek životního prostředí na nejbližší okolí nemůže mít vliv přesahující státní hranice ČR.

## **2. Úkony před vydáním rozhodnutí**

Ministerstvu životního prostředí byl dne 15. 8. 2016 předložen záměr „Umístění technologie povrchových úprav do stávajícího objektu v areálu strojního závodu PPP Příbram“ v rozsahu přílohy č. 3 zákona, spolu s žádostí o provedení zjišťovacího řízení dle § 7 uvedeného zákona. Dne 24. 8. 2016 byl proces EIA převeden k přímému zajištění na Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I (OVSS I). Dopisem ze dne 31. 8. 2016 č.j. 59011/ENV/16; 2598/500/16 zahájil OVSS I v souladu s § 7 odst. 3 zákona zjišťovací řízení. Oznámení záměru bylo zveřejněno v souladu s § 16 zákona a v souladu s § 16 odst. 4 zákona byla dne 7. 9. 2016 zveřejněna informace o oznámení a o tom, kdy je možno do něj nahlížet, na úřední desce a internetových stránkách Středočeského kraje.

## **3. Podklady pro vydání rozhodnutí**

Podkladem pro vydání rozhodnutí bylo oznámení záměru v rozsahu přílohy č. 3 zákona, zpracované Ing. Vladimírem Plachým (autorizovaná osoba), spolu s vyjádřeními dotčených samosprávných celků a dotčených správních úřadů, která OVSS I obdržel. Požadavek záměr dále posuzovat dle zákona nevznese žádný z dotčených samosprávních celků či dotčených správních úřadů. Veřejnost ani dotčená veřejnost ve smyslu § 3 písm. h) a i) zákona se k uvedenému záměru nevyjádřila. S ohledem na povahu a rozsah záměru, lokalitu a charakter předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření dotčených samosprávních celků a dotčených správních úřadů rozhodl OVSS I tak jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## **4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:**

- Středočeský kraj, náměstek hejtmána pro oblast ŽP a zemědělství
- Krajská úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Příbram, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Kolíně
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na ŽP a IP, odd. integrované prevence

## **5. Vypořádání vyjádření obdržných v průběhu zjišťovacího řízení:**

*(Pozn.: Uvedeny zkrácené verze vyjádření.)*

### Středočeský kraj

Se záměrem souhlasí a nepožaduje jeho další posuzování dle zákona.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

### Krajský úřad Středočeského kraje

Z hlediska ochrany ovzduší uvádí, že povrchová úprava kovů je dle bodu 4.12 přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb. vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší. Upozorňuje na nutnost požádat KÚSK o závazné stanovisko k územnímu řízení. Stávající provoz technologie spadá pod zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci.

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií uvádí, že oznamovatel neuvádí skladované množství nebezpečných látek v zařízení (pouze předpokládanou spotřebu kg/rok). Uvádí, že bude nutné si opatřit platné bezpečnostní listy odpovídající nařízení ES č. 1272/2008 (tzv. CLP), především pak u přípravků řady SurTec 693, a postupovat v souladu s ust. § 3 a § 4 zákona č. 224/2015 Sb.

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci musí provozovatel pro realizaci záměru požádat KÚSK o vydání změny integrovaného povolení k provozu zařízení dle uvedeného zákona.

*KÚSK ve svém vyjádření upozorňuje na skutečnosti vyplývající z platné legislativy. Uvedené bude řešeno v rámci navazujícího řízení.*

### Městský úřad Příbram

Z pohledu vodoprávního úřadu uvádí, že realizací záměru dojde k určitému navýšení produkce průmyslových odpadních vod a k přiměřenému rozšíření provozních zásob chemikálií. K záměru nemá připomínky.

Z hlediska ochrany přírody, zemědělského půdního fondu, správy lesů, odpadového hospodářství nemá připomínky.

Z pohledu ochrany ovzduší uvádí, že se jedná o vyjmenovaný stacionární zdroj, k vydání závazného stanoviska k tomuto zdroji je však věcně příslušný KÚSK.

*MěÚ Příbram ve svém vyjádření upozorňuje na skutečnosti vyplývající z platné legislativy. Uvedené bude řešeno v rámci navazujícího řízení.*

### Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Ve svém vyjádření shrnuje výsledky hlukové a rozptylové studie a hodnocení zdravotních rizik. V závěru uvádí, že budou plněny všechny limity a záměr tak nepožaduje posoudit dle zákona.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*



### Česká inspekce životního prostředí

Z hlediska odpadového hospodářství a ochrany ovzduší nemá k záměru připomínky, z hlediska ochrany vod pouze upozorňuje na nutnost aktualizace Havarijního plánu po realizaci akce.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

### MŽP, odbor ochrany vod

V dokumentaci doporučuje doplnit předpokládané maximální hodnoty znečištění odpadních vod u sledovaných ukazatelů (N-NO<sub>3</sub>, SO<sub>4</sub>, Cd, Cr<sub>celk.</sub>, Cu, Ni, Zn) a bilanci předpokládaného objemu těchto látek vypouštěných z neutralizační stanice do veřejné kanalizace, neboť se záměr nachází v CHKO Brdy a vypouštěné znečištění může mít vliv na stav vodních útvarů. Vzhledem k tomu, že v areálu je pouze jednotná kanalizace, doporučuje posoudit možnost využití srážkových vod než jejich mísení s odpadními vodami.

*Požadované je vhodnější řešit v rámci navazujícího řízení (změna integrovaného povolení), pro potřeby procesu EIA jsou uvedené údaje nadbytečné, neboť uvedení těchto údajů by nijak nezměnilo vyhodnocení výsledného vlivu záměru na oblast povrchových a podzemních vod.*

### MŽP, odbor ochrany ovzduší

Uvádí, že realizací a provozem záměru nedojde ke zhoršení současné kvality ovzduší. Nárůst příspěvků k imisní koncentraci benzo(a)pyrenu způsobený provozem záměru bude zanedbatelný a nevýznamný. Příspěvky k imisním koncentracím a nárůst imisního pozadí dalších znečišťujících látek jsou zanedbatelné a hluboko pod hodnotami platných imisních limitů. Na základě výpočtů lze vyvodit závěr, že realizace záměru nebude představovat významný dopad na stávající imisní zátěž, který by vedl k překračování imisních limitů. Závěrem upozorňuje, že v tabulce č. 20 rozptylové studie je u imisní koncentrace znečišťujících látek niklu a benzo(a)pyrenu uvedena chybná jednotka µg/m<sup>3</sup>. V oznámení záměru, kapitola 4., části – etapa provozu záměru, odstavci – osobní automobilová doprava, je uvedený údaj 7 NV/den, mělo by se pravděpodobně jednat o OA.

Konstatuje, že záměr je z pohledu kvality ovzduší akceptovatelný a nepožaduje jeho další posuzování.

*Uvedené chyby nemají vliv na celkové zhodnocení vlivu předkládaného záměru na životní prostředí.*

### MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IP

Ve vyjádření uvádí, že z povahy záměru je patrné, že instalace automatické a ruční linky bude vyžadovat žádost o změnu integrovaného povolení, neboť dochází k naplnění podstaty přímo spojené činnosti, která je uvedena v § 2 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb. Body uvedené na str. 33-34 oznámení, kap. B.I.9 (Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat) budou nahrazeny žádostí o změnu integrovaného povolení a vydaným integrovaným povolením. Z pohledu integrované prevence považuje za vhodné v případné navazující dokumentaci doplnit:

- V kapitole B.I.6 (Stručný popis technického a technologického řešení záměru) je uvedeno, že návrh technologického postupu a sestava zařízení vyhovuje požadavkům na nejlepší dostupnou techniku BAT, MŽP OPVIP však považuje za vhodné doplnit podrobné porovnání navrhovaných opatření s BAT dle relevantního referenčního dokumentu o BAT (BREF)
- V kap. B.III.1 (Údaje o výstupech – množství a druh emisí do ovzduší) porovnání hodnot očekávaných koncentrací znečišťujících látek s úrovněmi emisí spojenými s BAT dle BREF

*Požadované je vhodnější řešit v rámci navazujícího řízení (změna integrovaného povolení), pro potřeby procesu EIA jsou uvedené údaje nadbytečné, neboť uvedení údajů by nijak nezměnilo vyhodnocení výsledného vlivu záměru na oblast ochrany ovzduší.*

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona rozklad k Ministerstvu životního prostředí. O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí na základě návrhu rozkladové komise. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v rozkladu.

**Ing. Miloslav KUKLÍK**  
ředitel odboru výkonu státní správy I  
(otisk kulatého razítka se státním znakem)

Vyvěšeno dne:  
Sejmuto dne:

## **Obdrží:**

Oznamovatel, dotčená veřejnost, dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady