

V Praze dne 21. 9. 2017  
Č. j.: 35/500/17, 90733/ENV/16  
Sp. zn.: ZN/MZP/2017/500/70

**ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ**  
**ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**  
**(dále jen „závazné stanovisko“)**

podle § 9a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

**I. Povinné údaje**

**1. Název záměru:** **Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II**

**2. Kapacita (rozsah) záměru:** Záměrem je navýšení výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů oproti hodnotám uvedeným v platném integrovaném povolení, viz tabulka:

Výrobek	Kapacita dle integrovaného povolení	Cílová kapacita
Kyanovodík	12 000 tun/rok	17 500 tun/rok
Alkalické kyanidy	17 000 tun/rok	23 000 tun/rok

Uvedené maximální projektované kapacity obou výrob jsou vztaheny na fond provozní doby 8 400 hodin za rok.

**3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:**

Kategorie I, bod 7.3 - *Zařízení k výrobě základních organických a anorganických chemikálií (např. uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlor, amoniak, apod.).*

Kategorie II, bod 10.4 - *Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t.*

**4. Umístění záměru:** kraj: Středočeský  
obec: Kolín  
kat. území: Kolín

**5. Obchodní firma oznamovatele:** Lučební závody Draslovka a.s. Kolín

**6. IČ oznamovatele:** 463 57 351

**7. Sídlo oznamovatele:** Havlíčkova 605, 280 02 Kolín IV

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona  
za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

## **S O U H L A S N É   Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O**

k záměru

# **„Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II“**

s následujícími podmínkami:

### **Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

Nebyly stanoveny.

### **Podmínky pro fázi realizace záměru:**

- 1.** V rámci zásad organizace výstavby respektovat následující požadavky:
  - a) dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací,
  - b) minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti,
  - c) celý proces výstavby organizačně zajistit tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu
  - d) v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací provádět skrápění příslušných stavebních ploch.
- 2.** V rámci zásad organizace výstavby respektovat následující požadavky ve vztahu k odpadům vznikajícím v etapě výstavby:
  - a) specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných dalších látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby posuzovaného

záměru, tyto ukládat pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství,

- b) upřesnit jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění,
  - c) dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití vést odpovídající evidenci; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití,
  - d) ke kolaudačnímu řízení předložit specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění.
3. Provést aktualizaci pracovních instrukcí pro výrobu kyanovodíku a alkalických kyanidů.

### **Podmínky pro fázi provozu záměru:**

4. V rámci zkušebního provozu (v rámci garančního testu) provést autorizované měření emisí stacionárních zdrojů znečištění ovzduší z výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů.
5. Při zkušebním provozu (v rámci garančního testu) prokázat plnění kvalitativních a kvantitativních ukazatelů stanovených pro provoz chemické čistírny odpadních vod stávajícím integrovaným povolením a tím prokázat funkčnost chemické čistírny odpadních vod i při maximální projektované kapacitě.
6. Seznámit dotčenou obec s aktualizovanou bezpečnostní zprávou a opatřeními pro bezpečnou přepravu chemických látek, včetně uvedení opatření, týkajících se chování a konání občanů dotčené obce v případě havarijního stavu. Součástí opatření bude i uvedení jednoznačného a funkčního vyrozumění o vzniku takové situace.

## **II. Odůvodnění**

### **1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek:**

Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“, nebo „příslušný úřad“) vycházelo při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace vlivů záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II“ na životní prostředí podle přílohy č. 4 zákona, jejíž zpracování zajistil oznamovatel podle § 6 odst. 5 zákona (dále jen „dokumentace“). Dokumentaci zpracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel autorizace dle § 19 zákona (osvědčení č. j. 2719/4343/OEP/92/93, s posledním prodloužením autorizace č. j. 52153/ENV/15), v prosinci 2016.
- Vyjádření dotčených územních samosprávných celků a správních úřadů k dokumentaci (viz níže).
- „Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II“, který vypracoval Ing. Petr Pozděna, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona (rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 3312/348/OPVŽP/97, s posledním prodloužením autorizace č. j. 23904/ENV/2016), v červnu 2017 (dále jen „posudek“).

- Vyjádření k posudku (podrobněji jsou uvedena v části závazného stanoviska s názvem „Vypořádání vyjádření k posudku“).

K posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byla v prosinci 2016 předložena dokumentace. V rámci dokumentace byly posouzeny vlivy na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly v dokumentaci vyhodnoceny nanejvýš jako malé a málo významné. S tímto vyhodnocením se ztotožnil i posudek. Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány níže v části stanoviska „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti“.

K dokumentaci příslušný úřad obdržel celkem 10 vyjádření (2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků a 8 vyjádření dotčených správních úřadů). Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. posudku a všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření jsou odpovídajícím způsobem komentovány, popř. jsou zapracovány do závazného stanoviska.

Během procesu posuzování vlivů na životní prostředí byly v rámci předložené dokumentace doloženy dostatečné podklady pro to, aby předložený záměr mohl být realizovatelný za respektování podmínek formulovaných v závazném stanovisku. Tyto podmínky eliminují negativní vlivy záměru a vzešly z procesu posuzování vlivů na životní prostředí a z návrhu zpracovatele posudku.

#### ***Odůvodnění stanovených podmínek:***

Podmínky 1. – 6. byly stanoveny na základě dokumentace a obdržených vyjádření k dokumentaci.

Podmínka č. 1. byla stanovena pro fázi výstavby jako standardní preventivní opatření, důvodem je minimalizace vlivů výstavby záměru na ovzduší a na veřejné zdraví. Vychází z požadavku zpracovatele dokumentace, Městského úřadu Kolín, odboru životního prostředí a zemědělství, Města Kolín a Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší.

Důvodem stanovení podmínky č. 2) byla ochrana půdy a podzemních vod během výstavby záměru. Vychází z požadavku zpracovatelů dokumentace a posudku.

Důvodem stanovení podmínky č. 3) je prevence havárií a nestandardních stavů. Vychází z požadavku zpracovatelů dokumentace a posudku.

Podmínka č. 4) byla stanovena, aby bylo možno na základě výsledků měření ověřit dopady vlivů provozu záměru na stav ovzduší a případně stanovit další opatření. Vychází z požadavku zpracovatelů dokumentace a posudku, Městského úřadu Kolín, odboru životního prostředí a zemědělství, Města Kolín a Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší.

Důvodem stanovení podmínky č. 5) je prokázání funkčnosti chemické čistírny odpadních vod při maximální projektované kapacitě, byla stanovena v zájmu ochrany vod. Vychází z požadavku zpracovatelů dokumentace a posudku, Městského úřadu Kolín, odboru životního prostředí a zemědělství, Města Kolín a Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod.

Podmínka č. 6) byla stanovena pro prevenci havárií a nestandardních stavů. Vychází z požadavku zpracovatele posudku.

Příslušný úřad na základě dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněných dospěl k závěru, že je možné vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. Za předpokladu dodržení povinností vyplývajících z platných právních předpisů a splnění podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku nelze očekávat významné negativní vlivy na životní prostředí.

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:**

Posuzovaný záměr představuje pokračování ve stávající činnosti v posuzovaném území. Intenzifikace bude dosaženo výměnou aparátů a optimalizací procesu výroby.

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování vlivů podle zákona budou sumárně vlivy vlastního posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelné.

### Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví:

Vzhledem k malému rozsahu výstavby lze v etapě výstavby předpokládat nevýznamné vlivy na životní prostředí. Z hlediska provozu ve vztahu k vlivům na veřejné zdraví dojde k nepatrnému a zcela zanedbatelnému vlivu ve vyhodnocovaných složkách životního prostředí majících vliv na zdraví obyvatel.

### Vlivy na ovzduší:

Jak je z provedeného vyhodnocení imisních koncentrací pro stávající stav a cílový stav zřejmé, pro většinu hodnocených škodlivin dochází pouze ke zcela nevýznamným změnám. Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší považovat předkládaný záměr za možný.

### Hluková zátěž:

Z uvedených výsledků výpočtů lze vyslovit závěr, že u zvoleného výpočtového bodu nebude docházet z hlediska provozu k překračování základního hygienického limitu pro denní, respektive noční dobu při energetickém součtu výsledků výpočtu a měření. Celkově lze uzavřít, že z hlediska vlivů záměru na akustickou situaci v zájmovém území je předkládaný záměr možný.

### Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Stávající systém nakládání s odpadními vodami se realizací hodnoceného záměru nezmění. Rovněž tak zůstanou v platnosti hodnoty stanovené v integrovaném povolení z hlediska množství vypouštěných odpadních vod do recipientu a stanovené ukazatele povoleného znečištění. Celkové navýšení objemu odpadních vod vypouštěných do Labe se předpokládá v úrovni cca 120 000 m<sup>3</sup>/rok. Investor v rámci poskytnutých informací doložil, že nedojde ke změně parametrů stanovených integrovaným povolením pro vypouštění odpadních vod do vodoteče. Stávající integrované povolení v části vypouštění odpadních vod do vodoteče zůstane jak z hlediska kvantitativního, tak i kvalitativního beze změn.

### Vlivy na půdu:

S posuzovaným záměrem není spojen žádný vliv na zemědělský půdní fond.

### Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje:

V rámci realizace záměru vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje nenastává.

### Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy:

Vlivy nenastávají.

### Vlivy na krajinu:

Realizace záměru a jeho následný provoz nebude znamenat žádný zásah do reliéfu krajiny. Vzhledem k charakteru záměru tento vliv nenastává.

#### Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky:

Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice, které by mohly nad rámec výše popsaných vlivů ovlivnit charakter krajiny, stav ekosystémů či způsob využití území. Záměr neobsahuje prostory, které by vyžadovaly zvláštní ochranu ohledně radonového rizika. Záměr neovlivňuje zájmy památkové péče, rovněž nemá žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

#### Přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy ve spojitosti s předkládaným záměrem nenastávají.

### **3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:**

Vlastní technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů a ČSN předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru. Technická a organizační řešení záměru odpovídají při respektování navržených opatření požadavkům na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují a kompenzují nepříznivé účinky na životní prostředí a veřejné zdraví.

### **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:**

V rámci dokumentace bylo předloženo invariantní řešení. Z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí lze vyslovit souhlas s postupem zvoleným v dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí.

### **5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:**

- Dne 19. 12. 2016 obdrželo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence dokumentaci (viz výše bod 1.).
- Dne 4. 1. 2017 bylo posuzování vlivů převedeno na Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I.
- Dopisem ze dne 12. 1. 2017 rozeslal příslušný úřad dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům (DÚSC) a dotčeným správním úřadům (DSÚ) ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dopisem ze dne 27. 4. 2017 byl zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí pověřen Ing. Petr Pozděna (viz výše bod 1.), kdy byla doložena i veškerá vyjádření k hodnocenému záměru.
- Dne 19. 6. 2017 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.

#### Závěry zpracovatele posudku

Závěr posudku byl z pohledu zákona shodný se závěrem v dokumentaci a to, že navrhovaný záměr je z hlediska vlivů záměru na životní prostředí přijatelný za podmínek splnění opatření uvedených ve stanovisku.

- Dne 22. 6. 2017 byl posudek rozeslán DÚSC a DSÚ ke zveřejnění a k vyjádření. Informace o posudku byla zveřejněna dne 23. 6. 2017 na úřední desce Středočeského kraje.
- K posudku bylo obdrženo celkem 10 vyjádření. Vyjádření byla předána zpracovateli posudku k vypořádání. Vypořádání jednotlivých vyjádření k posudku je uvedeno v závěru odůvodnění tohoto závazného stanoviska.
- Vzhledem ke skutečnosti, že k dokumentaci neobdržel příslušný úřad žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření, v souladu s § 9 odst. 9 zákona upustil od konání veřejného projednání dokumentace a posudku.

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Podrobnosti o procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou zveřejněny na internetu v Informačním systému EIA ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) pod kódem OV 1193.

## **6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:**

1. Středočeský kraj, vyjádření ze dne 9. 2. 2017, č. j.: 023133/2017/KUSK
2. Město Kolín, vyjádření ze dne 8. 2. 2017, č. j.: MUKOLIN/OZPZ 4647/17-Ch
3. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 7. 2. 2017, č. j.: 009591/2017/KUSK
4. Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 23. 1. 2017, č. j.: MUKOLIN/OZPZ 4677/17-Ch
5. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Kolíně, vyjádření ze dne 1. 2. 2017, č. j.: KHSSC 02751/2017
6. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, vyjádření ze dne 3. 2. 2017, č. j.: ČIŽP/41/IPP/1701104.001/17/PVZ
7. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, vyjádření ze dne 16. 2. 2017, č. j.: 130/780/17
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, vyjádření ze dne 24. 1. 2017, č. j.: 82/740/17
9. Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů, vyjádření ze dne 26. 1. 2017, č. j.: 132/720/17
10. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, vyjádření ze dne 31. 1. 2017, č. j.: 305/710/17

## **7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

V rámci zveřejnění dokumentace obdržel příslušný úřad k dokumentaci záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II“ celkem 10 vyjádření (vyjádření dotčených územních samosprávných celků a vyjádření dotčených správních úřadů, veřejnost se k záměru nevyjádřila).

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, nebo vzaty v úvahu při formulování závazného stanoviska.

## 8. Vypořádání vyjádření k posudku:

Příslušný úřad obdržel vyjádření od následujících subjektů:

### **Středočeský kraj**

vyjádření ze dne 20. 7. 2017, č. j.: 092924/2017/KUSK

#### Podstata vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí se závěry posudku k dokumentaci záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II“ a doporučuje jej k realizaci.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření bez komentáře.

### **Město Kolín**

vyjádření ze dne 18. 7. 2017, č. j.: MUKOLIN/OZPZ 67875/17-Ch

#### Podstata vyjádření:

Stanovisko města k záměru a k jeho realizaci uvedlo město ve vyjádření k dokumentaci. V posudku bylo toto stanovisko vypořádáno, a proto město Kolín bere posudek na vědomí včetně návrhu stanoviska v něm obsaženého, a nemá k němu námitky.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření bez komentáře.

### **Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

vyjádření ze dne 24. 7. 2017, č. j.: 079697/2017/KUSK

#### Podstata vyjádření:

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upozorňuje na povinnosti plynoucí ze zákona.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření bez komentáře.

### **Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství**

vyjádření ze dne 28. 6. 2017, č. j.: MUKOLIN/OZPZ 68248/17-Ch

#### Podstata vyjádření:

Z hlediska nakládání s odpady, z hlediska vodoprávního úřadu, z hlediska ochrany ovzduší, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska ochrany přírody a krajiny a z hlediska státní správy lesů nemá námitky.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření bez komentáře.



**Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Kolíně**

vyjádření ze dne 14. 7. 2017, č. j.: KHSSC 35488/2017

Podstata vyjádření:

K předloženému posudku o vlivech záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II“ na životní prostředí nemá námitky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření bez komentáře.

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha**

vyjádření ze dne 12. 7. 2017, č. j.: ČIŽP/41/2017/53

Podstata vyjádření:

ČIŽP Ol Praha nemá k předloženému posudku k dokumentaci o vlivech záměru na životní prostředí připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření bez komentáře.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší**

vyjádření ze dne 21. 7. 2017, č. j.: ENV/2017/VS/553

Podstata vyjádření:

Připomínky, které uplatnil k dokumentaci záměru, byly v předloženém posudku vypořádány. K posudku nemá žádné připomínky, upozorňuje pouze na skutečnost, že pro dotčené území byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Čechy – CZ02, proto požaduje dodržovat opatření ke snížení vlivu vyjmenovaných stacionárních zdrojů na znečištění ovzduší vyplývajících z tohoto programu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření bez komentáře.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod**

vyjádření ze dne 23. 6. 2017, č. j.: 1390/740/17

Podstata vyjádření:

Ke zveřejněnému posudku o vlivech záměru EIA „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II“ na životní prostředí neuplatňuje za oblast ochrany vod a povodňové ochrany připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření bez komentáře.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů**

vyjádření ze dne 27. 6. 2017, č. j.: 2661/720/17

Podstata vyjádření:

Ke zveřejněnému posudku o vlivech záměru EIA „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II“ na životní prostředí neuplatňuje za odbor odpadů žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření bez komentáře.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence**

vyjádření ze dne 28. 6. 2017, č. j.: 4392/710/17

Podstata vyjádření:

K dokumentaci nemělo oddělení integrované prevence a integrovaného registru znečišťování žádné připomínky a předložený posudek bere bez dalších připomínek na vědomí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření bez komentáře.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona.

Ing. Miloslav Kuklík  
ředitel odboru výkonu státní správy I

**Obdrží:**

*oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku*