POSUDEK

na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.

Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II

Investor:

Lučební závody Draslovka, a.s. Kolín

Zpracovatel posudku: *Ing. Petr Pozděna*

Osoba oprávněná ke zpracování posudku:

Ing. Petr Pozděna
Lonkova 470
530 09 Pardubice *mobil: 603 289 332*

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., č.j. 3312/348/OPVŽP/97 prodloužené rozhodnutími MŽP ČR č.j.35271/ENV/06 ze dne 29. 5. 2006, č.j. 42045/ENV/2011 ze dne 21. 6. 2011 a č.j. 23904/ENV/2016 ze dne 2. 5. 2016.

(květen - červen 2017)

Zpracovaný posudek je vyhotoven v rozsahu přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Hodnocená dokumentace (oznámení) je posouzena podle následujících kritérií:

Pro lepší orientaci v předkládaném posudku uvádím přehled nejčastěji používaných zkratek, symbolů a vysvětlení některých pojmů:

BAT	best available techniques - nejlepší dostupná technika
BPEJ	bonitovaná půdní ekologická jednotka
BREF	reference document on BAT – referenční dokumenty o nejlepších dostupných technikách
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
LZD	Lučební závody Braslovka, a.s. Kolín
IP	Integrované povolení
EIA	Enviromental Impact Assesment – posuzování vlivů na životní prostředí
POH	plán odpadového hospodářství
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
SO	stavební objekt
SZU	Státní zdravotní ústav v Praze
TOC	celkový organický uhlík
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚPN VÚC	územní plán vyššího územního celku
ÚSES	územní systém ekologické stability
VOC	těkavé organické látky
ZPF	zemědělský půdní fond

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru:

Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je navýšení výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů oproti hodnotám uvedeným v platném integrovaném povolení (viz následující tabulka):

Výrobek	Kapacita dle integrovaného povolení	Cílová kapacita
Kyanovodík	12 000 tun/rok	17 500 tun/rok
Alkalické kyanidy	17 000 tun/rok	23 000 tun/rok

Uvedené maximální projektované kapacity obou výrob jsou vztaženy na fond provozní doby 8 400 hodin za rok.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):

Kraj	Středočeský
Obec	Kolín
Katastrální území	Kolín č. 668150

4. Obchodní firma oznamovatele:

Lučební závody Draslovka, a.s. Kolín

5. IČ oznamovatele:

46 35 73 51

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Ing. Pavel Brůžek, CSc. – předseda představenstva

Havlíčkova 605

280 99 Kolín IV

telefon: 321 335 370

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)

V rámci zákona č. 100/2001 Sb. byla předložena dokumentace zpracovaná s náležitostmi dle přílohy č. 4, kdy příslušný orgán státní správy – tedy v tomto případě MŽP ČR – v souladu s dikcí paragrafu 8, odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí předal došlá vyjádření včetně dokumentace zpracovateli posudku.

1. Úplnost dokumentace (oznámení):

Dokumentace (oznámení) o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětné stavby byla zpracována RNDr. Tomášem Bajerem, CSc., autorizace č.j. 52153/ENV/15.

Dokumentace (oznámení) obsahuje část A – Údaje o oznamovateli.

Vlastní dokumentace (oznámení) v části B – Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky stavby a splňuje požadavky Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území, je v souladu s požadavky Přílohy č. 4. Z hlediska naplnění podstaty Přílohy zákona č. 100/2001 Sb. jsou požadavky na obsah dokumentace (oznámení) splněny.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí, z hlediska obsahové stránky naplňuje všechny pasáže v souladu s požadavky Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.

Část E, F, G, H je součástí dokumentace (oznámení).

Jako přílohy jsou uvedeny:

Příloha 1: Vyjádření – obsahuje kopie vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace a stanovisko orgánu ochrany přírody k možnému ovlivnění evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí

Příloha 2: Platné znění integrovaného povolení

Příloha 3: Bezpečnostní listy

Příloha 4: Rozptylová studie

Příloha 5: Protokol o měření hluku ze silniční dopravy

Příloha 6: Protokol o měření hluku v mimopracovním prostředí

Příloha 7: Akustická studie

Příloha 8: Hodnocení vlivů na veřejné zdraví

Dále je uveden seznam osob, které se podílely na zpracování dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

1) **Předložená dokumentace z hlediska kompletnosti odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.**
2) **Věcná náplň jednotlivých bodů dokumentace (oznámení) je komentována v dalších částech tohoto posudku.**

2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení:

Předmětem posuzování vlivů na životní prostředí v procesu zákona č. 100/2001 Sb., je záměr s názvem „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II". Jedná se o navýšení výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů oproti hodnotám uvedeným v integrovaném povolení. Cílová kapacita výroby kyanovodíku bude 17 500 t/rok a alkalických kyanidů 23 000 t/rok.

2.1 Popis technického a technologického řešení

V dokumentaci je popsáno současné stavební řešení objektů pro výrobu kyanovodíku, kyanidů, včetně nezbytné technické infrastruktury jako jsou sklady, CHČOV, apod. Dále je popsáno podrobně technologické řešení tj. výroba kyanovodíku a kyanidů včetně technických charakteristik výrobních aparátů a technologických schemat.

Dle dokumentace vlastní realizace intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů nevyžaduje výstavbu nových objektů nebo zpevněných ploch. Realizace záměru bude spočívat v úpravě nebo výměně dále uvedeného technologického zařízení, případně v úpravách dílčích potrubních rozvodů, systému řízení apod. a prakticky nevyžaduje výstavbu nových objektů nebo zpevněných ploch. Z hlediska stavebního řešení budou změny představovat úpravy základových desek, výstavbu nových desek pro nová zařízení, zesílení stávajících ocelových konstrukcí, nebo výstavbu nových ocelových konstrukcí ve stávajícím objektu SO 01 nebo SO 02.

Konkrétně se předpokládá zkapacitnění úzkých výrobních uzlů, které jsou představovány technologickými zařízeními jako jsou: výparníky, chladiče a výměníky (navýšení teplosměnné plochy). Dále budou provedeny optimalizace některých technologických zařízení, výměny dmychadel nebo čerpadel za výkonnější, výměny potrubí apod.

Bude instalován nový hlavní reaktor R 101 pro výrobu kyanovodíku s větším průtočným průřezem, včetně nového utilizátoru. Bude zvýšena kapacita reaktorů R 301A,B pro výrobu kyanidů.

Dokumentace uvádí, že stávající zařízení CHČOV je kapacitně postačující pro čištění zvýšeného objemu odpadních vod z výroben HCN a kyanidů při dodržení stávajících limitních hodnot dle platného IP. Technologie čištění bude doplněna o deamonizaci odpadních vod. Rozšíření spalovny koncových plynů bude provedeno v rámci stavby „ Výstavba EDN III". Modernizace chlazení recirkulační vody bude řešena jako samostatná stavba. Z hlediska skladování vstupních surovin a výrobků se uvažuje s navýšením skladovací kapacity přístavbou Skladu I, II.

Dále je provedeno podrobné srovnání s nejlepšími dostupnými technikami.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Údaje v této části dokumentace včetně popisu technického a technologického řešení záměru jsou dostačující k možnosti posoudit vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle názoru zpracovatelů je navržené řešení akceptovatelné, kdy jsou respektovány konstrukční podmínky pro tento typ staveb z hlediska nejlepších dostupných technik.

2.2 Údaje o přímých vlivech na životní prostředí

2.2.1. Údaje o vstupech

1.Půda

V dokumentaci je uvedeno, že realizací záměru budou dotčeny parcely čísla 6475/2, 6470. Realizace záměru nevyžaduje zábor pozemků vedených v kategorii ZPF nebo PUPFL. Záměr se nenachází v žádném zvláště chráněném území ve smyslu ochrany památek, případně chráněném území podle horního zákona. Posuzovaná lokalita nespadá do žádného ochranného pásma vodních zdrojů ani do CHOPAV.

2.Voda

Dle dokumentace spotřeba pitné vody pro sociální účely se nezmění. Záměr není spojen s vytvářením nových pracovních míst. V případě dosažení maximální výrobní kapacity výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů se předpokládá maximální navýšení odběru labské vody ve výši cca 280 000 m^3/rok. Je doloženo, že toto navýšení nebude vyžadovat navýšení hodnoty povoleného odběru povrchové vody v integrovaném povolení.

3.Ostatní surovinové a energetické zdroje

Spotřeba surovin a energií pro výrobu kyanovodíku a kyanidů je vyspecifikována po jednotlivých surovinách pro stávající a cílový stav.

Je uvedeno, že stávající přípojky elektrické energie a zemního plynu mají dostatečnou kapacitu pro pokrytí uvedeného nárůstu spotřeby. Obdobně dostatečnou kapacitu mají i cirkulační okruhy pro chlazení (solankový a vodní uzavřený cirkulační okruh) a úpravna vody pro přípravu napájecí vody. Bezpečnostní listy výrobků jsou doloženy v příloze dokumentace.

4.Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Komunikační napojení včetně stávajícího dopravního zatížení je uvedeno. Intenzita osobní dopravy se realizací hodnoceného záměru nezmění. Realizací hodnoceného záměru nedochází k rozšíření sortimentu vstupních surovin ani sortimentu výrobků.

Je uvedeno, že dojde k nárůstu železniční dopravy v počtu 691 vozových jednotek/rok Z hlediska denních pohybů se jedná o přistavení a odvoz dvou železniční jednotek denně, což bude zajišťovat stávající provoz na železniční vlečce.

Dále se předpokládá nárůst silniční dopravy v počtu jízd 338 nákladních vozidel/rok. Z hlediska silniční dopravy se bude jednat v průměru max. o 4 pohyby nákladních vozidel denně.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Z prezentovaných údajů vyplývá, že realizací hodnoceného záměru nedochází k rozšíření sortimentu vstupních surovin ani sortimentu výrobků. Jednotlivé suroviny a výrobky budou skladovány ve stávajících zásobnících, dojde k zvýšení skladovací kapacity pro kyanidy a pomocný materiál.

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vystihují údaje uvedené v této části dokumentace podstatu vstupů spojených s posuzovaným záměrem a lze se s nimi vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci vyslovit souhlas.

Z hlediska procesu posuzování vlivů na životní prostředí lze údaje uvedené v této kapitole považovat za dostačující pro pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

2.2.2. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Etapa výstavby: Dle dokumentace realizace záměru je spojena s liniovými a plošnými zdroji znečišťování ovzduší v etapě výstavby. Vzhledem k rozsahu výstavby je uvedeno krátkodobé působení těchto zdrojů v rámci etapy výstavby. Zdroje jsou označeny za nevýznamné.

Etapa provozu:

Dokumentace řeší variantu 1 (stávající stav – synergické vlivy), ve které jsou vyhodnoceny synergické vlivy emisí $\sum HCN+CN^-$ a NO_x z výrobny HCN, emisí $\sum HCN+CN^-$ z výrobny alkalických kyanidů a emisí HCN a TZL z výrobny DPG. Součástí této varianty jsou i charakteristické emise (NO_x, CO, PM_{10}, $PM_{2,5}$, benzen a benzo(a)pyren) z osobní a nákladní (silniční i železniční) dopravy. Hmotnostní toky jednotlivých znečišťujících látek z dopravy odpovídají průměrné intenzitě dopravy v LZD a.s. v roce 2016. Hmotnostní toky jednotlivých znečišťujících látek z bodových zdrojů odpovídají průměrným hodnotám za období 2011 – 2015.

Dále je řešena varianta 2 (cílový stav – synergické vlivy), kde jsou hodnoceny stejné znečišťující látky jako ve variantě stávajícího stavu. Hmotnostní toky znečišťujících látek z jednotlivých bodových stacionárních zdrojů korespondují se stavem, kdy bude dosaženo maximálních výrobních kapacit, tj. výrobna kyanovodíku 17 500 tun/rok, výrobna kyanidů 23 000 tun/rok a výrobna DPG 4 050 tun/rok.

Obdobně intenzita nákladní dopravy (a z ní vypočtené emise) v cílovém stavu zohledňuje potřebné navýšení intenzity dopravy pro zvýšený dovoz surovin a materiálů a expedici výrobků z těchto výroben. V bilanci dopravy v cílovém stavu je dále uvažováno i s provozem výrobny SAM na projektovaný výkon.

Intenzita osobní dopravy se významným způsobem nezmění. Nepředpokládá se nárůst pracovních míst ani výstavba dalších stání pro parkování osobních automobilů.

V případě liniových a plošných zdrojů je uvedena podrobná metodika výpočtu včetně popisu, bilancí jednotlivých zdrojů pro stávající i předpokládaný stav.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Na straně 74 dokumentace (poslední tabulka) je nesprávně uvedena pro zdroj 104 (výduch 112) hodnota hmotnostního toku (kg/rok) kyanovodíku, kdy správně mělo být uvedeno 67,351 kg/rok. Obdobně je tato hodnota uvedena v příloze č. 4 rozptylová studie na straně 38.

Vysvětlení zpracovatele dokumentace, že v rámci zadávání jednotlivých zdrojů emisí při matematickém modelování byla použita správná hodnota pro zdroj 104 (výduch 112) uvedená v dílčí tabulce na straně 70 dokumentace EIA je možné akceptovat. Nesprávně uvedený údaj na s sumární tabulce na stranách 74 dokumentace a 38 rozptylové studie je překlep, který nemá vliv na výsledky hodnocení vlivů na ovzduší.

K uvedeným údajům pro etapu provozu nejsou vzhledem k charakteru záměru zásadní připomínky. Pozitivně lze hodnotit, že pro výpočet rozptylu škodlivin byla využita reálná naměřená data ze stávající identické výroby.

2. Odpadní vody

Dle dokumentace navýšení výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů bude spojeno i s navýšením produkce odpadních vod obsahujících kyanidy. Tyto odpadní vody budou upravovány na stávající CHČOV. Předpokládá se navýšení objemu těchto vod o cca 18 000 m^3/rok na cílové množství cca 41 000 m^3/rok. Kvalita vyčištěních vod bude přibližně na stávající úrovni. Kvalita vyčištěních vod bude přibližně na stávající úrovni.

Provozem hodnoceného záměru dojde k navýšení objemu na výtoku do Labe o:

- Vyšší odtok z CHČOV o cca 18 000 m^3/rok
- Vyšší odluh z chladících věží o cca 28 000 m^3/rok.
- Vyšší odtok odpadní vody z přípravy napájecí vody o cca 75 000 m^3/rok.

Celkové navýšení objemu odpadních vod vypouštěných do Labe se předpokládá v úrovni cca 120 000 m^3/rok. Předpokládá se, že se kvalita vypouštěných odpadních vod nezmění. Stávající IP v části vypouštění odpadních vod do vodoteče zůstane jak z hlediska kvantitativního tak i kvalitativního beze změn.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Z hlediska závěrů týkajících se odpadních vod z posuzovaného záměru není podstatnějších připomínek. Se závěry lze vyslovit souhlas.

V návrhu stanoviska orgánu státní správy jsou naformulovány příslušné podmínky minimalizující vliv na vody.

3. Odpady

V etapě provozu je uvedeno, že budou vznikat tři druhy nebezpečných odpadů charakteristické pro tento typ výroby, kdy je vyčíslen nárůst oproti stávajícímu stavu v rozpětí 50 až 60%. Systém nakládání s výše uvedenými odpady se nezmění, odpady budou stejně jako v současné době předávány oprávněným osobám k využití či odstranění.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

V rámci nakládání s odpady při dodržení všech platných norem nelze očekávat z hlediska ochrany životní prostředí a veřejného zdraví nestandardní situace s nepříznivým vlivem na životní prostředí.

4. Ostatní (hluk, vibrace, záření, zápach, jiné výstupy)

Pro popsání stávajícího hlukového pozadí souvisejícího s provozem závodu bylo využito měření hlukového pozadí, které je součástí přílohy dokumentace. Ve výhledovém stavu nevznikají žádné nové stacionární zdroje hluku. Z hlediska liniových a plošných zdrojů hluku jsou ve výpočtu zohledněny již dříve prezentované hodnoty.

Záměr nebude zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření. Záměr ve stadiu realizace ani provozu není zdrojem vibrací, které by ovlivňovaly území mimo areál LZD.

Stávající ani budoucí provoz výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů není zdrojem zápachu, který by významně ovlivňoval území mimo areál LZD.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Rozsah a popis v této kapitole odpovídá standardním postupům a není k němu podstatnějších připomínek. Využití měření hluku pro popis stávající hlukové zátěže zajišťuje velmi přesné posouzení akustické situace v území.

Popis a hodnocení provozních zdrojů hluku je provedeno standardním způsobem a lze vyslovit souhlas s hodnocením v této kapitole.

2.3 Stručný popis životního prostředí pravděpodobně významně ovlivněného

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V této části dokumentace jsou popsány následující charakteristiky životního prostředí dotčeného území:

- ✓ Územní systém ekologické stability krajiny

Dle dokumentace v okolí záměru se nacházejí i dva biokoridory místního významu. Plánovaný záměr však nijak neohrozí nebo nenaruší jejich funkci.

- ✓ Zvláště chráněná území a přírodní parky

Je specifikováno, že záměr nezasahuje žádné chráněné území. Je uvedena vzdálenost od nejbližších EVL.

- ✓ Významné krajinné prvky

Je uvedeno, že záměr v zájmovém území ani v jeho nejbližším okolí se nenacházejí lokality přírodovědecky významné a ceněné.

- ✓ Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Na území areálu se nenacházejí žádné významnější architektonické, historické ani kulturní památky.

- ✓ Území hustě zalidněná

Areál společnosti se rozprostírá u silnice Kolín – Kutná Hora a není obklopen souvislou obytnou zástavbou.

- ✓ Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

V zájmové lokalitě ani jejím blízkém okolí se nenacházejí území zatěžovaná nad míru únosného zatížení.

- ✓ Staré ekologické zátěže

Je popsán rozsah provedených sanačních prací, které byly provedeny na podkladě vydaných rozhodnutí.

- ✓ Extrémní poměry v dotčeném území

V zájmovém území nejsou známy žádné extrémní poměry. Zájmové území není ohroženo erozí, sesuvy půdy, záplavami ani jinými přírodními vlivy.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Hodnocená kapitola obsahuje všechny podstatné charakteristiky v přijatelném rozsahu. Ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších výhrad.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.2.1 Ovzduší a klima

Posuzovaný materiál se zabývá charakteristikou klimatu zájmového území. Znečištění ovzduší je doloženo pětiletými průměry dostupných znečišťujících látek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Popis situace kvality ovzduší je v dokumentaci uveden. K problematice charakteristiky klimatu není ze strany zpracovatele posudku připomínek. Celkově ke kapitole nejsou námitky.

C.2.2. Voda

Dle hydrologického popisu náleží dotčené území do dílčího povodí 1-03-04. Dle platného územního plánu se území nachází mimo záplavové území řeky Labe. Zájmové území se nenachází v ochranném pásmu vodních zdrojů. Z hlediska hydrogeologického je území reprezentováno kvartérními sedimenty Labe a jeho přítoků. Daná oblast je podle Hydrogeologické rajonizace ČR zařazena do rajónu 11, do hydrogeologického subrajónu 115.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Popis charakteristik povrchových a podzemních vod je uveden v dostatečném rozsahu a s odpovídající vypovídací hodnotou. Pro upřesnění se uvádí, že areál společnosti LZD je v hydrologickém rajónu 1151 – Kvarter Labe po Kolín a sousedí s rajónem1152 – Kvartér Labe po Nymburk. Jinak není dalších připomínek.

C.2.3. Půda

Z uvedených podkladů je patrné, že s posuzovaným záměrem není spojen žádný dočasný nebo trvalý zábor ZPF ani PUPFL.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K problematice popisu půdy není ze strany zpracovatele posudku připomínek.

C.2.4. Geofaktory životního prostředí

Dle hodnocení v této kapitole lokalita patří k oblasti sedimentace české křídové pánve. Podle mapového podkladu GEOFONDU mapy ložiskové ochrany – Surovinový informační systém (SURIS) není navrhovaný záměr v kolizi s vymezenými ložisky nerostných surovin.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska hodnocené kapitoly posuzovaný materiál obsahuje rozhodující informace. Ze strany zpracovatele posudku není k popisu této složky životního prostředí připomínek.

C.2.5. Fauna a flóra

Zájmové území záměru je prosté mimolesních porostů dřevin. V zájmovém území nejsou vhodné podmínky pro vznik přirozených společenstev flóry a fauny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku není k popisu této složky životního prostředí připomínek.

C.2.6. Ekosystémy, krajina a krajinný ráz

Dle dokumentace realizace záměru krajinný ráz nijak neovlivní a nezmění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku není k popisu této složky životního prostředí připomínek.

C.2.7. Ostatní charakteristiky

Dle dokumentace v posuzované lokalitě nejsou situována žádná PHO vodních zdrojů I. a II. stupně. Záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku není k popisu této složky životního prostředí připomínek.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Sídelní útvary, které jsou rozmístěny na severozápad od areálu, mají charakter nízkopodlažního bydlení městského typu, které je ovlivněno sousedstvím s průmyslovou zónou. Souhrnně lze na základě charakteristik zájmového území uvedených v předchozích kapitolách konstatovat, že zájmové území a okolí není zatěžováno nad únosnou míru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska hodnocené kapitoly posuzovaný materiál obsahuje rozhodující informace. Ze strany zpracovatele posudku není k popisu této složky životního prostředí připomínek.

2.4 Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

2.4.1 Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů

Dokumentace uvádí nevelký rozsah stavebních prací, kdy jsou uvedena doporučení pro minimalizaci sekundární prašnosti. Vlivy na obyvatelstvo z etapy provozu jsou vyhodnoceny dle platné metodiky pomocí odhadu zdravotních rizik.

Byly zhodnoceny výstupy z rozptylové studie pro polutanty oxid dusičitý, oxid uhelnatý, suspendované částice PM_{10} a $PM_{2,5}$, benzen, benzo(a)pyren, kyanovodík a kyanidy. Pro oxid dusičitý je uvedeno, že u odhadované celkové imisní zátěže je nepatrný příspěvek hodnoceného záměru jakýmikoliv metodami nekvatifikovatelný a zcela zanedbatelný. V případě oxidu uhelnatého zdravotní riziko nepříznivých účinků z venkovního ovzduší obyvatelům zájmového území nehrozí. Pro suspendované částice PM_{10} a $PM_{2,5}$ se uvádí, že příspěvek k celkové úrovni znečištění ovzduší a souvisejícímu zdravotnímu riziku je ve všech použitých ukazatelích zcela zanedbatelný a kvantitativně prakticky nehodnotitelný. Pro benzen je konstatováno, že odhadované imisní pozadí nepřekračuje hranici přijatelné míry rizika a změna imisního příspěvku z dopravy generované záměrem bude jak z hlediska ovlivnění imisní situace, tak i

zdravotních rizik zcela zanedbatelná. Pro benzo(a)pyren je uvedeno, že imisní vliv dopravy generované záměrem je u této škodliviny jak z hlediska ovlivnění imisní situace, tak i zdravotních rizik zcela zanedbatelný.

Z hodnot kvocientu nebezpečí spolehlivě vyplývá, že riziko akutních i chronických toxických účinků imisí kyanovodíku a kyanidů v ovzduší v okolí areálu oznamovatele je možné spolehlivě vyloučit.

Celkově je k riziku znečištění ovzduší uvedeno, že posuzovaná výroba kyanovodíku a alkalických kyanidů v areálu společnosti LZD včetně související dopravy má na současnou imisní situaci lokality podle výsledků rozptylové studie u všech hodnocených škodlivin nepatrný a z hlediska zdravotního rizika zcela zanedbatelný vliv. Realizací záměru intenzifikace výroby se tato situace nijak nezmění.

Pro hlučnost je uvedeno, že provoz posuzovaného záměru, včetně jím generované dopravy, akustickou situaci okolí areálu LZD podle výsledků akustické studie nijak neovlivní a z hlediska zdravotního rizika bude zcela bezvýznamný.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

S ohledem na údaje soustředěné v dokumentaci, které byly zpracovány podle standardních metodik, lze s uvedenými závěry v této části dokumentace souhlasit.

Hodnocení zdravotních rizik z provozu posuzovaného záměru bylo vypracováno autorizovanou osobou – proti provedenému hodnocení není námitek.

Opatření k prevenci ochrany veřejného zdraví jsou uvedena v návrhu stanoviska pro příslušný úřad.

Vzhledem k tomu, že se jedná o pokračování v činnosti již řadu let provozované technologie nelze se při řádném provozu obávat negativního ovlivnění zdraví ani pohody obyvatel nejbližší obytné zástavby.

Podle názoru zpracovatele posudku, při komplexním zhodnocení vlivů celé stavby, s ohledem na technologickou vyspělost, provozní zabezpečení a dlouholetou zkušenost s provozováním tohoto druhu výroby, nepřináší žádná významná rizika ani negativní vlivy na obyvatelstvo.

2.4.2 Vlivy na ovzduší a klima

Pro etapu provozu byla zpracována rozptylová studie, která je přílohou posuzované dokumentace. Etapa provozu záměru je hodnocena v kontextu modelových výpočtů rozptylové studie, resp. z očekávaných imisních příspěvků, které vzniknou v důsledku realizace záměru.

Rozptylová studie byla počítána pomocí doporučeného software SYMOS´97, verze 2013. Pro hodnocení kvality ovzduší byly vybrány následující látky:

- suma kyanovodíku+kyanidů a oxidu dusičitého z výrobny kyanovodíku (bodový zdroje)
- suma kyanovodíku+kyanidů z výroby alkalických kyanidů (bodový zdroje)
- suma kyanovodíku a suspendovaných částic z výrobny DPG (bodový zdroje)
- oxid dusičitý, oxid uhelnatý, suspendované částice PM_{10} a $PM_{2,5}$, benzen, benzo(a)pyren související s generovanou dopravou (liniové a plošné zdroje)

Pro výpočet emisí z dopravy byl použit program MEFA 13. Program vyčísluje jak emise z běžného provozu, tak víceemise, vznikající při startu studených motorů, zahrnuje též otěry brzd a pneumatik a resuspenzi prachových částic z vozovky.

Pro hodnocené polutanty byly vyčísleny příspěvky k imisní zátěži v ukazateli průměrná roční koncentrace a maximální hodinová koncentrace pro stávající stav a výhledový stav po realizaci záměru.

Dále kapitola obsahuje v tabulkové formě výsledky pro definované varianty pro vyhodnocení v referenčních bodech. V příloze je uvedena rozptylová studie, kde jsou výsledky rovněž uvedeny v geometrické síti referenčních bodů.

Je konstatováno, že pro většinu hodnocených škodlivin dochází pouze ke zcela nevýznamným změnám.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Hodnocení emisí z posuzovaného záměru je v dokumentaci věnována odpovídající pozornost. Vyhodnocení imisní situace je provedeno programem SYMOS. Lze souhlasit, že provoz záměru nebude mít významný vliv na změnu imisní situace v dané oblasti.

Z hlediska hodnocení velikosti a významnosti vlivů na ovzduší je hodnotím jako malé a málo významné stejně jako u vlivů na obyvatelstvo. V kontextu provedeného hodnocení lze záměr z hlediska vlivů na ovzduší akceptovat při splnění následující podmínky:

- **v rámci zkušebního provozu (v rámci garančního testu) provést autorizované měření emisí stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší z výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů**

2.4.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Součástí dokumentace je v příloze akustická studie, kdy pro výpočet akustické situace v zájmovém území byl použit programový produkt HLUK+, verze 11.06 Profi. V rámci zpracování bylo provedeno měření hluku v mimopracovním prostředí a měření aktuální akustické situace z hlediska dopravy na veřejném komunikačním systému. Výpočty jsou provedeny celkem pro čtyři varianty z hlediska hluku z dopravy.

Z hlediska hluku z dopravy je dokladováno porovnáním dopravy v časových horizontech roku 2000 a 2016 oprávněnost používat korekci na starou hlukovou zátěž. Z porovnání stavu bez hodnoceného záměru a se stavem v případě realizace záměru je dokladován u zvolených výpočtových bodů nulový nárůst hladin akustického tlaku.

Pro vyhodnocení stacionárních zdrojů hluku ze záměru bylo využito měření hluku v mimopracovním prostředí, kdy ve výhledovém stavu nevznikají žádné nové stacionární zdroje hluku. Při zohlednění příspěvku dopravy uvnitř hodnoceného areálu je vysloven názor, že u žádného ze zvolených výpočtových bodů nebude docházet k překračování hygienického limitu pro dobu denní i noční.

Protihluková opatření nejsou navrhována. Z hlediska vlivu záměru na hlukovou situaci v zájmovém území je uvedeno, že předkládaný záměr je možný.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Pro vyhodnocení hluku z dopravy byla ověřena možnost využití korekce pro starou hlukovou zátěž a porovnáním vypočtených hodnot pro stávající a výhledový stav bylo prokazatelně doloženo zanedbatelná změna akustické situace vlivem hodnoceného záměru.

Na základě výsledků měření stávajícího provozu je predikován výsledný stav po realizaci záměru, kdy je doloženo energetickým součtem vypočtené a naměřené hodnoty nepřekročení limitní hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru staveb ze stacionárních zdrojů hluku.

Dle zpracovatele lze vliv záměru na stávající hlukovou situaci v území hodnotit z hlediska velikosti jako malý a z hlediska významnosti jako málo významný.

2.4.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Dokumentace pro etapu provozu uvádí, že dojde k nárůstu odpadních vod obsahujících kyanidy o cca 18 000 m^3/rok, nárůstu odluhu z chladících věží o cca 28 000 m^3/rok a vyšší odtok odpadní vody z přípravy napájecí vody o cca 75 000 m^3/rok. Je uvedeno, že se kvalita vypouštěných odpadních vod nezmění. Je konstatováno, že stávající IP v části vypouštění odpadních vod do vodoteče zůstane jak z hlediska kvantitativního tak i kvalitativního beze změn. Technologie čištění odpadních vod na CHČOV bude rozšířena o deamonizaci.

Bilance splaškových vod v areálu LZD se realizací hodnoceného záměru nezmění – nedochází k nárůstu pracovních sil.

Stávající systém nakládání s odpadními vodami se realizací hodnoceného záměru nezmění.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Stávající infrastruktura odvodnění oblasti zůstane zachována i po realizaci záměru, kapacita CHČOV a BČOV je dostatečná. Realizace záměru nezmění podstatným způsobem odtokové poměry srážkových vod v území. Záměr je spojen s přístavbou, většinově na stávajících zpevněných ploch.

Realizací záměru dojde v absolutním množství k nárůstu odpadních vod vypouštěných do Labe o cca 120 000 m^3/rok.

Investor poskytnul níže uvedený očekávaný odhad nárůstu sledovaných ukazatelů po zprovoznění záměru. Z údajů o stávajícím stavu, limitech stanovených platným integrovaným povolením, odhadovaném nárůstu a informací uvedených v dokumentaci je zřejmé, že stávající IP v části vypouštění odpadních vod do vodoteče zůstane jak z hlediska kvantitativního, tak i kvalitativního beze změn.

Ukazatel	Stávající stav		Limit dle IP	Odhadovaný nárůst oproti stávajícímu stavu
	2015	2016		
$CN_{Celk.}$ (t/rok)	0,202	0,176	1,5	+ 0,035
$N\text{-}NH_4$ (t/rok)	24,6	23,31	35	+ 5
$P_{Celk.}$(t/rok)	0,406	0,577	3	+ 0,3

RAS (t/rok)	1830	1989	3 850	+ 600
NL (t/rok)	29,7	35,1	56	+ 12
$CHSK_{Cr}$ (t/rok)	43,5	73,1	125	+ 34
$CN_{Celk.}$ (mg/l)	0,311	0,266	4 (1,6)*	Beze změn
$N\text{-}NH_4$ (mg/l)	37,74	35,22	75 (55)*	Beze změn
$P_{Celk.}$(mg/l)	0,62	0,87	5,5 (3,3)*	Beze změn
RAS (mg/l)	2812	3005	8 000 (6 000)*	Beze změn
NL (mg/l)	45,7	53	110 (80)*	Beze změn
$CHSK_{Cr}$ (mg/l)	66,8	110,5	290 (150)*	Beze změn

** Maximální hodnota (přípustná hodnota)*

Vlivy záměru na vody lze hodnotit z hlediska velikosti jako malé, z hlediska významnosti jako málo významné při splnění následující podmínky:

- **při zkušebním provozu (v rámci garančního testu) prokázat plnění kvalitativních a kvantitativních ukazatelů stanovených pro provoz CHČOV stávajícím integrovaným povolením a tím prokázat funkčnost CHČOV i při maximální projektované kapacitě.**

2.4.5 Vlivy na půdu

Dle dokumentace trvalý a dočasný zábor ZPF nenastává. Je uvedeno, že provozem záměru dojde k nárůstu produkce odpadů v rozpětí cca 50 až 60% oproti stávajícímu stavu. Podmínky nakládání s odpady dle platného IP zůstanou beze změny v platnosti.

Uvádí se, že záměr nepředstavuje změnu místní topografie. V území ovlivněném posuzovanou stavbou se nenachází žádné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Vlivy na půdy lze považovat co do velikosti za malé a z hlediska významnosti za nevýznamné. K hodnocení není dalších připomínek.

Při dodržování provozních předpisů a provozní kázně nelze předpokládat nadlimitní ovlivnění při nakládání s odpady.

2.4.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Podle zpracovatele dokumentace realizace záměru není spojena s vlivem záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

K uvedenému hodnocení nemá zpracovatel posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci připomínky.

2.4.7 Vlivy na faunu, floru a ekosystémy

Je uvedeno, že vliv na faunu, floru a ekosystémy nenastává. Zájmové území záměru není v kontaktu s žádnou evropsky významnou lokalitou nebo ptačí oblastí a ani zprostředkovaně nemůže tato území soustavy Natura 2000 na území ČR ovlivnit. Rovněž vliv na významné krajinné prvky nenastává.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

K uvedenému hodnocení nemá zpracovatel posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci připomínky.

2.4.8 Vlivy na krajinu

Dokumentace uvádí, že realizace záměru a jeho následný provoz nebude znamenat žádný zásah do reliéfu krajiny. Vzhledem k charakteru záměru tento vliv nenastává.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

K uvedenému hodnocení nemá zpracovatel posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci připomínky.

2.4.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Uvádí se, že záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice. Záměr neznamená ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznamená žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Dokumentace nepředpokládá, že by došlo realizací posuzovaného záměru k ovlivnění hmotného majetku a kulturních hodnot nehmotné povahy. Zpracovatel posudku hodnotí vlivy na hmotný majetek a kulturní památky jako málo významné až nulové.

2.5 Charakteristika enviromentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Je uvedeno, že pro prevenci možných havárií a předcházení vzniku nestandardních stavů jsou v LZD vypracovány výrobně technologické dokumentace – pracovní instrukce. Tyto instrukce jsou zpracovány individuálně pro každou výrobnu, která je v LZD provozována. Každá pracovní instrukce obsahuje podrobný a zcela jednoznačný postup pro najíždění, provoz a odstavení příslušného výrobního zařízení a to jak při plánovaném odstavení zařízení, tak i pro případ, že zařízení musí být odstaveno z důvodů vzniku nestandardního stavu. Důsledné dodržování těchto instrukcí je základním předpokladem pro minimalizaci možných havárií.

Základním materiálem pro minimalizaci environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech je podniková organizační směrnice „Vodohospodářský havarijní plán", který je zpracován souhrnně pro celý areál oznamovatele.

V dokumentaci je uvedeno, že v současné době je v procesu schvalování aktualizovaná bezpečnostní zpráva. Dále je uvedeno, že bude nutné změny spojené s tímto záměrem promítnout do stávající výrobně technologické dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

K věcnému obsahu kapitoly není připomínek. Lze upozornit, že zákon č. 59/2006 Sb. byl nahrazen zákonem č. 224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií a že stávající platná verze bezpečnostní zprávy byla schválena Krajským úřadem dne 26. 4. 2013 pod č.j. 003086/2013/KUSK OŽP/Dur.

Realizací záměru nedochází k zavádění nových výrob, nebo k významným změnám stávajících technologických postupů. Navýšení kapacity výroby bude dosaženo zkapacitněním úzkých výrobních uzlů, které jsou představovány technologickými zařízeními jako jsou: výparníky, chladiče a výměníky (navýšení teplosměnné plochy). Dále budou provedeny optimalizace některých technologických zařízení, výměny dmychadel nebo čerpadel za výkonnější, výměny potrubí apod.

Vzhledem k tomu, že se jedná o pokračování v činnosti již řadu let provozované technologie nelze se při řádném provozu obávat negativního ovlivnění vznikem nestandardních stavů.

S ohledem na technologickou vyspělost, provozní zabezpečení a dlouholetou zkušenost s provozováním tohoto druhu výroby nelze při důsledném dodržování pracovních instrukcí, provozních řádů a preventivních opatření předpokládat nestandardní stavy. S hodnocením a závěry k tomuto bodu lze vyslovit souhlas. Pro minimalizaci negativních vlivů je navrženo následující doporučení:

- **provést aktualizaci pracovních instrukcí pro výrobnu kyanovodíku a alkalických kyanidů.**

3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Dle předložené dokumentace je záměr navržen jednovariantně.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Protože podle zákona č. 100/2001 Sb. není zpracování variant řešení záměru obligatorní a příslušný úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR, nenavrhlo podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. zpracování variant řešení záměru, předložené invariantní řešení v dokumentaci se s ohledem na specifický charakter záměru (intenzifikace stávající výroby) považuje za dostačující k uzavření posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb.

Dokumentace splňuje požadavky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ, POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Dle dokumentace (oznámení) jsou rizika stavby a následného provozu akceptovatelná za předpokladu dodržení technologické kázně, všech závazných norem a předpisů a při respektování doporučených podmínek z hlediska fáze přípravy, výstavby a provozu.

Na základě předloženého technického řešení záměru lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících se záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí.

Detailnější řešení se vzhledem na požadavky vyplývající z platných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru a to i na základě výsledků procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaná dokumentace obsahuje soupis možných opatření k prevenci, eliminaci a minimalizaci vlivů stavby na životní prostředí rozdělená na opatření pro fázi přípravy, realizace a provozu. S navrženými opatřeními v dokumentaci se souhlasí s tím, že opatření jsou ve vazbě na vyjádření obdržená k dokumentaci a posouzení v rámci vypracování posudku zpřesněna a aktualizována. V souladu s metodickým pokynem MŽP ČR č.j. 18130/ENV/15 ze dne 6. 3. 2015 byly eliminovány podmínky, jejichž plnění je stanoveno platnou legislativou.

Uvedená opatření spolu s již dříve uvedenými podmínkami formulovanými do návrhu stanoviska příslušnému orgánu státní správy jsou dle názoru zpracovatele posudku dostatečná z hlediska omezení nepříznivých vlivů na životní prostředí na akceptovatelnou úroveň. Opatření k eliminaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí jsou specifikována pro etapy přípravy, realizace a provozu v následující podobě:

I. Podmínky pro fázi přípravy

Nebyly stanoveny.

II. Podmínky fázi realizace

1) V rámci zásad organizace výstavby budou respektovány následující požadavky:

- **dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací**
- **zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány**

- **celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu**
- **v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch**

2) V rámci zásad organizace výstavby budou respektovány následující požadavky ve vztahu k odpadům vznikajícím v etapě výstavby:

- **budou specifikovány prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství**
- **budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění**
- **dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití**
- **ke kolaudačnímu řízení předloží oznamovatel specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění**

3) Bude provedena aktualizace pracovních instrukcí pro výrobnu HCN a alkalických kyanidů.

<u>III. Podmínky pro fázi provozu</u>

4) V rámci zkušebního provozu (v rámci garančního testu) provést autorizované měření emisí stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší z výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů,

5) Při zkušebním provozu (v rámci garančního testu) prokázat plnění kvalitativních a kvantitativních ukazatelů stanovených pro provoz CHČOV stávajícím integrovaným povolením a tím prokázat funkčnost CHČOV i při maximální projektované kapacitě,

6) Seznámit dotčenou obec s aktualizovanou bezpečnostní zprávou a opatřeními pro bezpečnou přepravu chemických látek, včetně uvedení opatření, týkajících se chování a konání občanů dotčené obce v případě havarijního stavu. Součástí opatření bude i uvedení jednoznačného a funkčního vyrozumění o vzniku takové situace.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)

Ve lhůtách stanovených zákonem č. 100/2001 Sb. se k posuzované dokumentaci (oznámení) vyjádřily:

1) Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Kolín zn. KHSSC 02751/2017 ze dne 1. 2. 2017.

Podstata vyjádření: K předložené dokumentaci vlivů záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II" na životní prostředí nemáme námitek.

2) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha zn. ČIŽP/41/IPP/1701104.001/17/PVZ ze dne 3.2. 2017.

Podstata vyjádření: ČIŽP OI Praha nemá k předložené dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí připomínky.

3) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství zn. 009591/2017/KUSK ze dne 7. 2. 2017.

Podstata vyjádření:

a) Z předložené dokumentace je patrné podstatné navýšení kyanovodíku a alkalických kyanidů včetně celkové intenzifikace a na tuto změnu je bezpředmětně nutné navázat aktualizaci bezpečnostní zprávy, kterou má provozovatel za povinnost předložit ke schválení krajskému úřadu

b) Je upozorněno na povinnost ohlásit úřadu každou plánovanou změnu v užívání, způsobu provozu nebo rozsahu zařízení (změna integrovaného povolení).

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:

Ad a, b) Vzhledem k povaze a charakteru záměru je zřejmé, že bude nezbytné splnit povinnosti dané zákony č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci a č. 224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií. V souladu s metodickým pokynem MŽP ČR č.j. 18130/ENV/15 ze dne 6. 3. 2015 nejsou v návrhu stanoviska uváděny podmínky, jejichž plnění je stanoveno platnou legislativou.

4) Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství zn. MUKOLIN/OZPZ 4677/17-Ch ze dne 23. 1. 2017.

Podstata vyjádření:

K dokumentaci nemáme námitky za předpokladu, že budou realizována opatření uvedená v dokumentaci v kapitole D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:

Opatření pro minimalizaci vlivu záměru na životní prostředí byla do návrhu stanoviska formulována v následující podobě:

I. Podmínky pro fázi přípravy

Nebyly stanoveny.

II. Podmínky fázi realizace

1) V rámci zásad organizace výstavby budou respektovány následující požadavky:

-dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací

-zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány

-celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu

-v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch

2) V rámci zásad organizace výstavby budou respektovány následující požadavky ve vztahu k odpadům vznikajícím v etapě výstavby:

-budou specifikovány prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru a tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství

-budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění

-dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití

-ke kolaudačnímu řízení předloží oznamovatel specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění

3) Bude provedena aktualizace pracovních instrukcí pro výrobnu HCN a alkalických kyanidů.

III. Podmínky pro fázi provozu

4) V rámci zkušebního provozu (v rámci garančního testu) provést autorizované měření emisí stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší z výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů,

5) Při zkušebním provozu (v rámci garančního testu) prokázat plnění kvalitativních a kvantitativních ukazatelů stanovených pro provoz CHČOV stávajícím integrovaným povolením a tím prokázat funkčnost CHČOV i při maximální projektované kapacitě,

6) Seznámit dotčenou obec s aktualizovanou bezpečnostní zprávou a opatřeními pro bezpečnou přepravu chemických látek, včetně uvedení opatření, týkajících se chování a konání občanů dotčené obce v případě havarijního stavu. Součástí opatření bude i uvedení jednoznačného a funkčního vyrozumění o vzniku takové situace.

5) Město Kolín, zn. MUKOLIN/OZPZ 4677/17-Ch ze dne 8. 2. 2017.

Podstata vyjádření:

a) K realizaci záměru nemáme námitky za předpokladu, že budou respektována opatření uvedená v dokumentaci v kapitole D.4 Opatření k prevenci, vyloučení snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:

Ad a) Viz stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření MěÚ Kolín (bod V.4).

6) Středočeský kraj zn. 023133/2017/KUSK ze dne 9. 2. 2017

Podstata vyjádření: Středočeský kraj souhlasí s předloženou dokumentací „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II (Kolín)".

7) MŽP, odbor ochrany ovzduší zn. 137/780/17 ze dne 16. 2. 2017.

Podstata vyjádření:

a) Upozorňujeme, že dne 20. 6. 2016 nabylo účinnosti Opatření obecné povahy o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší zóny Střední Čechy - CZ02, proto požadujeme dodržovat všechna opatření ke snižování prašností BB2 "Snižování prašnosti v areálech průmyslových podniků, pořízení techniky pro omezení fugitivních emisí ze skládkování/skládek/z volného prostranství/z manipulace se sypkými materiály" a BD 1 "Zpřísňování/stanovování podmínek provozu" a dále snižování prašnosti z dopravy a resuspenze z dopravy či BD2 "Minimalizace imisních dopadů provozu nových stacionárních zdrojů v území".

b) Dále upozorňujeme, že množství emisí 57,351 kg/rok HCN (výduch 112, zdroj 104) uvedené na straně 74 dokumentace neodpovídá množství emisí 67,351 kg/rok HCN (výduch 112, zdroj 104) uvedenému na straně 70.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:

Ad a) Z údajů uvedených v dokumentaci, rozptylové studii, odhadu zdravotních rizik je zřejmé, že jsou dopady posuzovaného záměru účinně eliminovány zařízeních na odstraňování emisí jako jsou např. spalovna koncových odplynů, TCA pračka, louhová pračka, prachové filtry. Součástí dokumentace je porovnání s nejlepšími dostupnými technikami. Dle názoru zpracovavatele posudku bude při respektování níže uvedených doporučení zároveň zajištěno i plnění „Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední

čechy – CZ02. Omezující opatření v oblasti ochrany ovzduší byla do návrhu stanoviska orgánu státní správy naformulována v následujících podmínkách:

1) V rámci zásad organizace výstavby budou respektovány následující požadavky:

-dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací

-zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány

-celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu

-v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch

4) V rámci zkušebního provozu (v rámci garančního testu) provést autorizované měření emisí stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší z výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů,

Ad b) Nesprávně uvedený údaj na s sumární tabulce na stranách 74 dokumentace a 38 rozptylové studie je překlep, který nemá vliv na výsledky hodnocení vlivů na ovzduší. Vysvětlení zpracovatele dokumentace, že v rámci zadávání jednotlivých zdrojů emisí při matematickém modelování byla použita správná hodnota pro zdroj 104 (výduch 112) uvedená v dílčí tabulce na straně 70 dokumentace EIA je možné akceptovat.

8) MŽP, odbor ochrany vod zn. 82/740/17 ze dne 24. 1. 2017.

Podstata vyjádření:

a) Ve zveřejněné dokumentaci vlivů záměru "Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II" na životní prostředí z pohledu ochrany vod je uvedeno, že "kapacita stávající CHČOV je postačující pro čištění zvýšeného objemu odpadních vod z výroben HCN a kyanidů při dodržení stávajících limitních hodnot dle platného IP. Technologie čištění bude doplněna o deamonizaci odpadních vod ". Pokud nebudou zvýšeny ani bilanční hodnoty množství znečištění (t/rok) vypouštěných látek nebo ukazatelů do vodního toku oproti současnému IP, neuplatňujeme z pohledu ochrany vod připomínky. V opačném případě bychom požadovali posouzení vlivu na stav příslušného vodního útvaru.
b) Na str. 37 je uvedeno, že "technologické odpadní vody v závodě jsou podle původu a složení vedeny do příslušného čistícího zařízení, splaškové vody jsou zpracovávány odděleně v BČOV, pouze nekontaminované vody jsou vypouštěny přímo do kanalizace. Dešťové vody ze střechy výrobny kyanidů nejsou zaústěny do dešťové kanalizace, jsou svedeny sběrnými kanály do sběrné jímky a odtud do CHČOV". Předpokládá se kontaminace dešťových vod ze střechy výrobny?

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:

Ad a) Investor poskytnul níže uvedený očekávaný odhad nárůstu sledovaných ukazatelů po zprovoznění záměru. Z údajů o stávajícím stavu, limitech stanovených

platným integrovaným povolením, odhadovaném nárůstu a informací uvedených v dokumentaci je zřejmé, že stávající IP v části vypouštění odpadních vod do vodoteče zůstane jak z hlediska kvantitativního, tak i kvalitativního beze změn.

Ukazatel	Stávající stav		Limit dle IP	Odhadovaný nárůst oproti stávajícímu stavu
	2015	2016		
$CN_{Celk.}$ (t/rok)	0,202	0,176	1,5	+ 0,035
N-NH_4 (t/rok)	24,6	23,31	35	+ 5
$P_{Celk.}$(t/rok)	0,406	0,577	3	+ 0,3
RAS (t/rok)	1830	1989	3 850	+ 600
NL (t/rok)	29,7	35,1	56	+ 12
$CHSK_{Cr}$ (t/rok)	43,5	73,1	125	+ 34
$CN_{Celk.}$ (mg/l)	0,311	0,266	4 (1,6)*	Beze změn
N-NH_4 (mg/l)	37,74	35,22	75 (55)*	Beze změn
$P_{Celk.}$(mg/l)	0,62	0,87	5,5 (3,3)*	Beze změn
RAS (mg/l)	2812	3005	8 000 (6 000)*	Beze změn
NL (mg/l)	45,7	53	110 (80)*	Beze změn
$CHSK_{Cr}$ (mg/l)	66,8	110,5	290 (150)*	Beze změn

** Maximální hodnota (přípustná hodnota)*

Ad b) Z preventivních důvodů jsou srážkové vody ze střechy výrobny kyanidů zaústěny přes sběrnou jímku do CHČOV. Důvodem je to, že jsou na střechu výrobny kyanidů zaústěny odtahy z výroby např. ze sušení.

Sušárna pracuje za mírného podtlaku. Použitý sušící vzduch se čistí v prachovém filtru, průchodem přes TCA pračku. Případné přestřiky kapaliny za TCA pračkou jsou zachycovány a odloučeny ve dvojici vírových odlučovačů za pračkou.

Toto opatření je v LZD aplikováno u všech výrobních zařízení. Smyslem opatření je aby ani v případě poruchy zařízení na omezování emisí nedošlo k úniku znečištění mimo areál LZD.

Opatření pro minimalizaci vlivu záměru z hlediska ochrany vod byla do návrhu stanoviska uvedeno v následující podobě:

5) Při zkušebním provozu (v rámci garančního testu) prokázat plnění kvalitativních a kvantitativních ukazatelů stanovených pro provoz CHČOV stávajícím integrovaným povolením a tím prokázat funkčnost CHČOV i při maximální projektované kapacitě

9) MŽP, vyjádření z hlediska zákona o integrované prevenci ze dne 31. 1. 2017.

Podstata vyjádření: Z hlediska zákona o integrované prevenci konstatujeme, že provozovateli vzniká povinnost ohlásit příslušnému krajskému úřadu plánovanou změnu zařízení podle § 16 zákona o integrované prevenci. Z hlediska integrované prevence nemáme v této fázi procesu další připomínky nebo požadavky.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

10) MŽP, odbor odpadů zn. 132/720/17 ze dne 26. 1. 2017.

Podstata vyjádření: Pokud se bude provozovatel při provozu zařízení řídit platným IP a zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, nemáme za odbor odpadů žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Poznámka: Všechna vyjádření obdržená k uvažovanému záměru jsou doložena v Příloze tohoto posudku.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměr „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů" bude realizován ve Středočeském kraji, obci Kolín, katastrální území Kolín a představuje pokračování ve stávající činnosti v posuzovaném území. Jedná se o intenzifikaci a optimalizaci stávajícího výrobního procesu na stávajícím výrobním zařízení a ve stávajících stavebních objektech. Záměr představuje pouze dílčí úpravy nebo výměny jednotlivých technologických aparátů ve stávajících objektech.

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., budou vlivy vlastního posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelné. Ve srovnání se stávajícím stavem dojde k nepodstatnému vlivu na ovzduší a na ostatní složky životního prostředí.

Na základě všech uvedených skutečností lze z hlediska posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí formulovat následující:

ZÁVĚR:

K posouzení byla předložena dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 na záměr:

Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II

zpracovaná RNDr. Tomášem Bajerem, CSc., který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 52153/ENV/15. Dokumentace byla posouzena dle požadavku §9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována dle požadavku tohoto zákona s odpovídající vypovídací schopností pro posouzení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Pro přípravu záměru nebyly stanoveny omezující podmínky. Ostatní doporučení jsou ze strany zpracovatele posudku podmiňující pro etapu realizace, respektive pro etapu provozu záměru. S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a při respektování doporučení uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy

d o p o r u č u j i

realizovat záměr:

Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II

ve variantě popsané v dokumentaci, při respektování podmínek navržených předkládaným posudkem.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne :

Č.j.:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko")

podle § 9a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon")

I. Povinné údaje

1. Název záměru: Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II

2. Kapacita (rozsah) záměru: Záměrem je navýšení výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů oproti hodnotám uvedeným v platném integrovaném povolení (viz následující tabulka):

Výrobek	Kapacita dle integrovaného povolení	Cílová kapacita
Kyanovodík	12 000 tun/rok	17 500 tun/rok
Alkalické kyanidy	17 000 tun/rok	23 000 tun/rok

Uvedené maximální projektované kapacity obou výrob jsou vztaženy na fond provozní doby 8 400 hodin za rok.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

Kategorie I:

bod 7.3. - Zařízení k výrobě základních organických a anorganických chemikálií (např. uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlor, amoniak, apod.).

Kategorie II:

bod 10.4. – Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 tunu, kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 tun.

4. Umístění záměru:

Kraj	Středočeský
Obec	Kolín
Katastrální území	Kolín č. 668150

5. Obchodní firma oznamovatele: Lučební závody Draslovka, a.s. Kolín

6. IČ oznamovatele: 46 35 73 51

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Havlíčkova 605, 280 99 Kolín IV

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Podmínky pro fázi přípravy záměru

Nebyly stanoveny.

Podmínky pro fázi realizace záměru

1) V rámci zásad organizace výstavby budou respektovány následující požadavky:

- dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací

- zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány

- celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu

- v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch

2) V rámci zásad organizace výstavby budou respektovány následující požadavky ve vztahu k odpadům vznikajícím v etapě výstavby:

- budou specifikovány prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru a tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství

- budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění

- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití

- ke kolaudačnímu řízení předloží oznamovatel specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění

3) Bude provedena aktualizace pracovních instrukcí pro výrobnu HCN a alkalických kyanidů.

<u>Podmínky pro fázi provozu záměru</u>

4) V rámci zkušebního provozu (v rámci garančního testu) provést autorizované měření emisí stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší z výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů,

5) Při zkušebním provozu (v rámci garančního testu) prokázat plnění kvalitativních a kvantitativních ukazatelů stanovených pro provoz CHČOV stávajícím integrovaným povolením a tím prokázat funkčnost CHČOV i při maximální projektované kapacitě,

6) Seznámit dotčenou obec s aktualizovanou bezpečnostní zprávou a opatřeními pro bezpečnou přepravu chemických látek, včetně uvedení opatření, týkajících se chování a konání občanů dotčené obce v případě havarijního stavu. Součástí opatření bude i uvedení jednoznačného a funkčního vyrozumění o vzniku takové situace.

II. Odůvodnění

1. <u>Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek</u>

Předmětem posuzovaného záměru je záměr „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II".

K posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byla v prosinci 2016 předložena dokumentace vlivů záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II" na životní prostředí zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu č.100/2001 Sb. v platném znění (dále jen „dokumentace"). V rámci dokumentace byly posouzeny vlivy na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly v dokumentaci vyhodnoceny nanejvýš jako malé a málo významné. S tímto vyhodnocením se ztotožnil též zpracovatel posudku. Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v následující části „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti" tohoto stanoviska.

K dokumentaci bylo doručeno celkem 10 vyjádření (2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků a 8 vyjádření dotčených správních úřadů).

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. posudku o vlivech záměru na životní prostředí a všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, popř. jsou zapracovány do tohoto závazného stanoviska.

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí byly v rámci předložené dokumentace záměru "„Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II" doloženy dostatečné podklady pro to, aby předložený záměr mohl být realizovatelný za respektování podmínek formulovaných ve stanovisku EIA.

V tomto stanovisku jsou formulovány podmínky eliminující negativní vlivy, které vzešly z průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí a z návrhu zpracovatele posudku.

Odůvodnění stanovených podmínek

Podmínky formulované ve stanovisku vyplývají z vyjádření k dokumentaci a k posudku.

Podmínka č.1) vychází z požadavku zpracovatele dokumentace, MěÚ Kolín, OŽP, města Kolín, MŽP odboru ochrany ovzduší; podmínka je stanovena v zájmu ochrany ovzduší a veřejného zdraví.

Podmínka č.2) vychází z požadavku zpracovatele dokumentace a posudku, podmínka je stanovena v zájmu ochrany půdy a podzemních vod.

Podmínky č.3) vychází z požadavku zpracovatele dokumentace a posudku, podmínka je stanovena v zájmu prevence havárií a nestandardních stavů.

Podmínka č.4) vychází z požadavku zpracovatele dokumentace, posudku, MěÚ Kolín, OŽP, města Kolín, MŽP odboru ochrany ovzduší, podmínka je stanovena v zájmu ochrany ovzduší a veřejného zdraví.

Podmínka č.5) vychází z požadavku zpracovatele dokumentace, posudku, MěÚ Kolín, OŽP, města Kolín, MŽP odboru ochrany vod; podmínka je stanovena v zájmu ochrany vod.

Podmínka č.6 vychází z požadavku zpracovatele posudku; podmínka je stanovena v zájmu prevence havárií a nestandardních stavů.

Příslušný úřad na základě dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněných dospěl k závěru, že je možné vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. Za předpokladu dodržení povinností vyplývajících z platných právních předpisů a splnění podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku nelze očekávat významné negativní vlivy na životní prostředí.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II" představuje pokračování ve stávající činnosti v posuzovaném území. Intenzifikace bude dosaženo výměnou aparátů a optimalizací procesu výroby.

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., budou sumárně vlivy vlastního posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelné.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vzhledem k malému rozsahu výstavby lze v etapě výstavby předpokládat nevýznamné vlivy na životní prostředí. Z hlediska provozu ve vztahu k vlivům na veřejné zdraví dojde k nepatrnému a zcela zanedbatelnému vlivu ve vyhodnocovaných složkách životního prostředí majících vliv na zdraví obyvatel.

Vlivy na ovzduší:

Jak je z provedeného vyhodnocení imisních koncentrací pro stávající stav a cílový stav zřejmé, pro většinu hodnocených škodlivin dochází pouze ke zcela nevýznamným změnám. Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší považovat předkládaný záměr za možný.

Hluková zátěž

Z uvedených výsledků výpočtů lze vyslovit závěr, že u zvoleného výpočtového bodu nebude docházet z hlediska provozu k překračování základního hygienického limitu pro denní, respektive noční dobu při energetickém součtu výsledků výpočtu a měření.

Celkově lze uzavřít, že z hlediska vlivů záměru na akustickou situaci v zájmovém území je předkládaný záměr možný.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Stávající systém nakládání s odpadními vodami se realizací hodnoceného záměru nezmění. Rovněž tak zůstanou v platnosti hodnoty stanovené v integrovaném povolení z hlediska množství vypouštěných odpadních vod do recipientu a stanovené ukazatele povoleného znečištění.

Celkové navýšení objemu odpadních vod vypouštěných do Labe se předpokládá v úrovni cca 120 000 m^3/rok. Investor v rámci poskytnutých informací doložil, že nedojde ke změně parametrů stanovených IP pro vypouštění odpadních vod do vodoteče. Stávající IP v části vypouštění odpadních vod do vodoteče zůstane jak z hlediska kvantitativního tak i kvalitativního beze změn.

Vlivy na půdu

S posuzovaným záměrem není spojen žádný vliv na ZPF.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V rámci realizace předkládaného záměru vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje nenastává.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vlivy nenastávají.

Vlivy na krajinu

Realizace záměru a jeho následný provoz nebude znamenat žádný zásah do reliéfu krajiny. Vzhledem k charakteru záměru tento vliv nenastává.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice, které by mohly nad rámec výše popsaných vlivů ovlivnit charakter krajiny, stav ekosystémů či způsob využití území. Záměr v sobě neobsahuje prostory, které by vyžadovaly zvláštní ochranu ohledně radonového rizika.

Záměr neznamená ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznamená žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

Přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy ve spojitosti s předkládaným záměrem nenastávají.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Vlastní technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů a ČSN, předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Technická a organizační řešení záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II" odpovídají při respektování navržených opatření požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují a kompenzují nepříznivé účinky na životní prostředí a veřejné zdraví.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci předložené dokumentace bylo předloženo invariantní řešení. Z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí lze vyslovit souhlas s postupem zvoleným v dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí.

Dokumentace splňuje požadavky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí

Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 4 byla vypracována v prosinci 2016. Dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou RNDr. Tomášem Bajerem, CSc., který je držitelem odborné způsobilosti autorizace č. j. 52153/ENV/15.

Dokumentace byla podána oznamovatelem na MŽP ČR dne 19. 12. 2016. Dopisem ze dne 30. 12. 2016 byl proces EIA převeden k přímému zajištění na odbor výkonu státní správy I. Dokumentace byla zveřejněna dne 12. 1. 2017 pod č.j. 131/500/17, 2530/ENV/17.

K posuzované dokumentaci se dle § 8 odst. 2 a 3 zák. č. 100/2001 Sb. vyjádřilo celkem 10 subjektů (územně samosprávné celky a orgány státní správy).

Příslušný úřad zajistil dle §9 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění zpracování posudku dle přílohy č. 5 zákona u Ing. Petra Pozděny, držitele osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 3312/348/OPVŽP/97 prodloužené rozhodnutími č.j. 42045/ENV/2011 a 23904/ENV/16.

Vyjádření k dokumentaci byla zaslána zpracovateli posudku dopisem ze dne 27. 4. 2017

Závěr posudku byl z pohledu zák. č. 100/2001 Sb. shodný se závěrem v dokumentaci a to, že navrhovaný záměr „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II" je z hlediska vlivů záměru na životní prostředí přijatelný za podmínek splnění opatření uvedených ve stanovisku.

Vyhotovený posudek byl předložen dne: ... 6. 2017.

K posudku dle § 9 odst. 8 zák. č.100/2001 Sb. došlo …. vyjádření (…. vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, …. vyjádření dotčených správních úřadů a …. vyjádření občanských sdružení a občanů).

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, veřejné projednání podle §17 zákona se v souladu s § 9 odst. 9 zákona nekonalo.

Vlivy záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II" na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Podrobnosti o procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou zveřejněny na internetu v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem OV1193.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

1) Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Kolín zn. KHSSC 02751/2017 ze dne 1. 2. 2017.

2) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha zn. ČIŽP/41/IPP/1701104.001/17/PVZ ze dne 3.2. 2017.

3) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství zn. 009591/2017/KUSK ze dne 7. 2. 2017.

4) Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství zn. MUKOLIN/OZPZ 4677/17-Ch ze dne 23. 1. 2017.

5) Město Kolín, zn. MUKOLIN/OZPZ 4677/17-Ch ze dne 8. 2. 2017.

6)Středočeský kraj zn. 023133/2017/KUSK ze dne 9. 2. 2017

7) MŽP, odbor ochrany ovzduší zn. 137/780/17 ze dne 16. 2. 2017.

8) MŽP, odbor ochrany vod zn. 82/740/17 ze dne 24. 1. 2017.

9) MŽP, vyjádření z hlediska zákona o integrované prevenci ze dne 31. 1. 2017.

10) MŽP, odbor odpadů zn. 132/720/17 ze dne 26. 1. 2017.

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Vzhledem ke skutečnosti, že vypořádání vyjádření k dokumentaci je totožné s kapitolou V. předkládaného posudku, lze na tuto kapitolu v rámci posudku odkázat s tím, že v závazném stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí bude vypořádání vyjádření k dokumentaci uvedeno.

8. Vypořádání vyjádření k posudku

……

Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona.

Zpracovatel posudku:	Ing. Petr Pozděna
Adresa:	Lonkova 470, 530 09 Pardubice
Mobil:	603 289 332
e-mail:	petr.pozdena@gmail.com

Autorizace ke zpracování posudku: č.j. 3312/348/OPVŽP/97 ze dne 28. 5. 1997 prodloužené rozhodnutími MŽP č.j. 35271/ENV/06 ze dne 29. 5. 2006, č.j. 42045/ENV/11 ze dne 21. 6. 2011 a č.j. 23904/ENV/16 ze dne 2. 5. 2016.

V Pardubicích dne 14. června 2017

PŘÍLOHA

1) Kopie vyjádření obdržených k posuzovanému záměru
2) Údaje pro zpracování posudku poskytnuté investorem

532/500/17, 12209/ENV/17 16.2.2017

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
STŘEDOČESKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V PRAZE

Váš dopis zn.: 131/500/17, 2530/ENV/17
Ze dne: 12.01.2016

Sp. zn.: S- KHSSC 02751/2017
Č. j.: KHSSC 02751/2017

Vyřizuje: Vojáčková
Tel.: 321 751 020
E-mail: stepanka.vojackova@khsstc-ko.cz

Datum: 01.02.2017

Datovou schránkou

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 00 PRAHA 10

Obchodní společnost Lučební závody Draslovka a.s. Kolín, IČO 46357351, Havlíčkova 605, Kolín 4 – posouzení dokumentace vlivů záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II" na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – vyjádření

Na základě žádosti Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, podané dne 17.01.2017 posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (dále jen „KHS") jako dotčený správní úřad podle ust. § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), věcně a místně příslušný dle ustanovení § 10 a 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a § 82 odst. 1 a 2 písm. i) zákona dokumentaci vlivů záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II" na životní prostředí oznamovatele obchodní společnosti Lučební závody Draslovka, a.s. Kolín, IČO 46357351, se sídlem Kolín 4, Havlíčkova 605 (dále jen „oznamovatel") a po prostudování předložené dokumentace vydává ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100) toto vyjádření:

K předložené dokumentaci vlivů záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II" na životní prostředí nemáme námitek.

Odůvodnění:
Podáním ze dne 12.01.2017 byla na KHS Ministerstvem životního prostředí, Vršovická 65, Praha 10 předložena ve smyslu § 8 odst. 2 zákona č. 100 dokumentace vlivů záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II" na životní prostředí (dále jen „dokumentace záměru"). Zhotovitelem dokumentace záměru včetně Akustické studie je ECO-ENVI-CONSULT, Sladkovského 111, 506 01 Jičín a oprávněnou osobou RNDr. Tomáš Bajer, CSc., Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice.
Dokumentace záměru řeší další navýšení výroby kyanovodíku jako základní vstupní suroviny pro výrobu kyanidů z 12 tisíc tun na 17,5 tisíc tun ročně a dále další navýšení výroby alkalických kyanidů z 17 tisíc tun na 23 tisíc tun ročně z důvodu rostoucích požadavků trhu na jejich výrobu. Záměr bude realizován ve stávajícím areálu oznamovatele. Vlastní intenzifikace výroby kyanovodíku (SO 01) a alkalických kyanidů (SO 02) nevyžaduje výstavbu nových objektů. Většina

Územní pracoviště v Kolíně · Karlovo náměstí 44 · 280 00 Kolín · tel.: 321 751 011 · fax: 321 726 110 · e-podatelna@khsstc.cz
Dittrichova 17 · 128 01 Praha 2 · tel.: +420 234 118 111 · fax: +420 224 916 561 · www.khsstc.cz · ID datové schránky: hhcai8e

navrhovaných úprav spočívá ve výměně jednotlivých zařízení za větší. Z hlediska stavebního řešení se bude jednat o úpravy základových desek, výstavbu nových desek pro nová zařízení, zesílení stávajících ocelových konstrukcí nebo výstavbu nových ocelových konstrukcí ve stávajících objektech SO 01 a SO 02. V rámci záměru zvýšit skladovací kapacitu objektu SO 02 budou realizovány přístavby skladů I a II pro skladování pevných kyanidů a dalších pomocných materiálů. Pro zvýšení stability a kapacity výroby kyanovodíku jsou plánována intenzifikační opatření (navýšení teplosměnné plochy výměníků a chladičů, optimalizace některých technologických zařízení, výměna dmychadel a čerpadel za výkonnější, apod.), pro zvýšení stability a kapacity výroby kyanidů jsou předpokládány úpravy na technologii (rozšíření kapacity reakčního uzlu, zvýšení kapacity reaktorů apod.). Kromě úprav ve výrobnách kyanovodíku a kyanidů bude realizováno rozšíření spalovny koncových plynů a bude provedena modernizace chlazení recirkulační vody.
Dokumentace obsahuje kapitolu o vlivech na hlukovou situaci. Vyhodnocení vlivů na akustickou situaci zájmového území je součástí „Akustické studie", která je samostatnou přílohou dokumentace. Součástí vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na akustickou situaci v zájmovém území je i autorizované měření hluku, a to jednak z hlediska dopravy na veřejném komunikačním systému a jednak s hlukovým pozadím souvisejícím se samotným provozem závodu (Protokol č. F 104/2014, provedený společností EMPLA AG spol. s r.o., Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové, ze dne 21.5.2014 a protokol č. 668097.1 provedený společností Ochrana životního prostředí s.r.o., Na Klaudiánce 264/10, 147 00 Praha 4 – Podolí , ze dne 25.8.2016). Pro výpočet akustické situace byl použit program HLUK+, verze 11.06 Profi.
Jako výpočtové body 1 – 6 jsou stanoveny objekty v ulici Havlíčkova v Kolíně IV (čp. 577, čp. 552, čp. 425, čp. 404, čp. 853, čp. 602-4) pro hluk z dopravy a výpočtový bod 7 (čp. 602-4) pro posouzení hluku z provozu.

Akustická studie z hlediska dopravy řeší tři varianty:

- č. 1 - rok 2000, veřejný komunikační systém, stav řešen pro vyhodnocení možnosti uplatnění korekce na starou hlukovou zátěž. Pro hodnocení byly použity údaje sčítacího profilu ŘSD 1-0944 pro den – 16 h, přepočtené dle novely metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy: OA 13404, NA 2673, NS 615.
- č. 2 - rok 2016, veřejný komunikační systém, stav bez záměru - vyhodnocuje hlukovou zátěž k roku 2016 bez dopravy související s posuzovaným záměrem dle sčítání v protokolu č. F104/2014 – EMPLA AG s.r.o., kdy byla zjištěna tato intenzita dopravy mezi 06.00 – 22.00 hod.: OA 12166, TNA 1897. S využitím růstového koeficientu lze v roce 2016 uvažovat v časovém období 06.00 – 22.00 s touto dopravou: OA 12896, TNA 1915, pro vjezd do areálu s 52 pohyby TNA.
- č. 3 - rok 2016, stav se záměrem, která vyhodnocuje situaci související s uvažovanou intenzifikací výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II a tomu odpovídající nově generovanou dopravu. V souvislosti se záměry nedojde k žádnému nárůstu pohybů OA, záměry nevyžadují nárůst pracovních sil. Maximální denní intenzita nákladní dopravy v cílovém stavu bude 78 pohybů TNA denně v rámci vjezdu do areálu závodu rovnoměrně rozdělených ve směru kruhového objezdu a nájezdu na obchvat města Kolína. Po přičtení navýšení (13 pohybů TNA denně) v ul. Havlíčkově bude 12896 pohybů OA a 1928 TNA.

Ze zjištěných hodnot v jednotlivých výpočtových bodech vyplývá:

- u žádného z řešených výpočtových bodů v porovnání roku 2000 se stavem v roce 2016 nedošlo k navýšení hodnoty hlukového ukazatele o více jak 0,9 dB, naopak realizací obchvatu

Územní pracoviště v Kolíně · Karlovo náměstí 44 · 280 00 Kolín · tel.: 321 751 011 · fax: 321 726 110 · e-podatelna@khsstc.cz
Dittrichova 17 · 128 01 Praha 2 · tel.: +420 234 118 111 · fax: +420 224 916 561 · www.khsstc.cz · ID datové schránky: hhcaiBe

došlo ke snížení hlukové zátěže u hodnocených výpočtových bodů (rozdíl pro výpočtové body 1-6 V2 – V1 = -2,4 – -2,6 dB),

- z porovnání varianty 1 a 2 vyplývá, že ve vtahu k automobilové dopravě bude z hlediska hygienických limitů oprávněné používat korekci na starou hlukovou zátěž – 70 dB pro denní dobu,

- z porovnání stavu bez hodnoceného záměru (varianta 2) se stavem v případě realizace záměru (varianta 3) je patrné, že u zvolených výpočtových bodů nedochází k nárůstu hladin akustického tlaku (rozdíl pro výpočtové body 1-6 V3-V2 = 0,00 dB),

- z § 20 odst. 4 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, vyplývá, že při hodnocení změny hodnot hlukového ukazatele v chráněných venkovních prostorech staveb, chráněném venkovním prostoru a chráněných vnitřních prostorech staveb nelze považovat za hodnotitelnou změnu rozdíl pohybující se v intervalu od 0,1 do 0,9 dB; u zvolených výpočtových bodů nedochází k nárůstu hladin akustického tlaku.

Na základě uvedených skutečností tedy akustická studie předpokládá, že při respektování údajů o nově generované dopravě související s posuzovaným záměrem, lze tento záměr z hlediska akustické zátěže považovat za akceptovatelný.

Z důvodů postupné intenzifikace výrob se hlukové pozadí závodu u nejbližších objektů obytné zástavby již blížilo limitní hodnotě hluku pro noční dobu, proto oznamovatel provedl identifikaci rozhodujících stacionárních zdrojů hluku závodu. Na základě identifikace jednotlivých zdrojů byla provedena protihluková opatření na vyústce odfuku páry ve spalovně odplynů RTC, dále na osmi ventilátorech chladící stanice a na dvou vyústkách VZT objektu vedení OŘJ a výzkumu. Po realizaci opatření bylo provedeno měření č. 668097.1, které prokazuje před realizací záměru splnění hygienických limitů hluku v denní i noční době pro měřící body čp. 602 a 604 v Havlíčkově ulici.

- Varianta č. 4 posuzuje příspěvky nových stacionárních, liniových a plošných zdrojů hluku uvnitř areálu oznamovatele. S uvažovaným záměrem nejsou spojeny žádné nové stacionární zdroje hluku. Ve výpočtu jsou zároveň zohledněny zdroje dosud nezrealizované, které jsou spojeny s plánovanou intenzifikací EDN. ***Stacionárními zdroji*** hluku budou 2 sady vzduchového chladiče (každá sada je tvořena dvojicí chladičů s 10 ventilátory), mikrověž chladící jednotky, spalinový ventilátor, vzduchový ventilátor, ventilátor recyklace spalin. Všechny zdroje budou v provozu i v noční době. Jejich hlučnost se 1m od zdroje pohybuje mezi hodnotami 90 – 100 dB.
  Novým ***plošným zdrojem hluku*** uvnitř závodu bude nově generovaná nákladní doprava související s hodnoceným záměrem, ale i s dalšími nároky na dopravu související s ostatními intenzifikovanými nebo novými výrobami v areálu závodu, kdy je uvažováno s 26 pohyby TNA, a to pouze v denní době (konkrétně 06.00-16.00).
  Liniové zdroje hluku uvnitř areálu tvoří automobilová doprava, kdy dochází pouze k navýšení vjezdů (26 pohybů TNA v denní době) a železniční doprava (provoz vlečky 1x denně s poměrným počtem vagonů dle aktuálních požadavků na dodávky surovin a expedici výrobků). Z hlediska nově vyvolaných přepravních nároků nebude záměr znamenat navýšení pohybu železniční soupravy na vlečce v denní době.

  Dle vyhodnocení příspěvků záměru pro bod výpočtu pro výšku 9m nad terénem je příspěvek dopravy v areálu 29,0 dB, příspěvek průmyslu 24,6 dB, celkový příspěvek denní

Územní pracoviště v Kolíně · Karlovo náměstí 44 · 280 00 Kolín · tel.: 321 751 011 · fax: 321 726 110 · e-podatelna@khsstc.cz
Dittrichova 17 · 128 01 Praha 2 · tel.: +420 234 118 111 · fax: +420 224 916 561 · www.khsstc.cz · ID datové schránky: hhcai8e

době je 30,4 dB. V noční době doprava neprobíhá, příspěvek průmyslu je 24,6 dB. Energetický součet měření dle protokolu č. č. 668097.1 a provedeného výpočtu je pro měřící bod Havlíčkova čp. 602 v denní době 44,3 dB a v noční době 37,9 dB.

Na základě uvedených výsledků zpracovatel dokumentace konstatuje, že u zvoleného výpočtového bodu nebude docházet z hlediska provozu k překračování základního hygienického limitu pro denní (50 dB) i pro noční dobu (40 dB).

Mgr. Pavla Šitychová
vedoucí oddělení hygieny práce pro okres Kolín

Rozdělovník:
Adresát – DS
KHS Stč. kr., HP – ÚP Kolín

Územní pracoviště v Kolíně · Karlovo náměstí 44 · 280 00 Kolín · tel.: 321 751 011 · fax: 321 726 110 · e-podatelna@khsstc.cz
Dittrichova 17 · 128 01 Praha 2 · tel.: +420 234 118 111 · fax: +420 224 916 561 · www.khsstc.cz · ID datové schránky: hhcai8e

405/500/17, 8939/ENV/17 6. 4. 2. 2017

Ing. Robin Náse

ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha

Sekretariát ředitele inspektorátu
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6 - Bubeneč
tel.: 233 066 101, fax: 233 066 103
e-mail: public_ph@cizp.cz, www.cizp.cz
ID datové schránky: 4dkdzty
IČO: 416 93 205

Ministerstvo životního prostředí
OVSS I

Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10 - Vršovice

Váš dopis značky / ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje / linka	Místo a datum
131/500/17, 2530/ENV/17, ze dne 12. 1. 2017	*ČIŽP/41/IPP/1701104.001/17/PVZ*	*Zelenka / 6109*	*Praha, 3. 2. 2017*

Věc: *Zveřejnění dokumentace vlivů na životní prostředí záměru „**Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II**" podle zákona č. 100/2001 Sb. Oznamovatelem je společnost **Lučební závody Draslovka a.s. Kolín**, Havlíčkova 605, Kolín IV, 280 02 Kolín, IČO: 463 57 351. Záměr spadá do kategorie I bod 7.3 „Zařízení k výrobě základních organických a anorganických chemikálií (například uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak, apod.)" a kategorie II bod 10.4 „Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t" podle zákona č. 100/2001 Sb. Kód záměru je OV11193.*

Dopisem uvedené značky byl požádán oblastní inspektorát Praha ČIŽP o vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. K ní sdělujeme následující:

Oddělení odpadového hospodářství:

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, nemáme k předkládané dokumentaci připomínky.

Vyřizuje: Špalková

Oddělení ochrany ovzduší:

Hodnocení výše uvedené akce na životní prostředí, je z hlediska platné legislativy o ochraně ovzduší vypracováno srozumitelně a dostatečným způsobem.

V případě realizace, bude oddělení ochrany ovzduší vyžadovat řešení v souladu s platnými právními předpisy o ochraně ovzduší.

Jinak nemáme k předloženému materiálu dalších připomínek.

Vyřizuje: Tláskal

Oddělení ochrany vod:

Z hlediska zájmů sledovaných OOV nemáme k předložené dokumentaci připomínky.

Vyřizuje: Drahota

Závěr:

ČIŽP OI Praha nemá k předložené dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí připomínky.

Ing. Robin Náse
zástupce ředitele ČIŽP OI Praha

2 / 2

444/500/17, 9981/ENV/17 8.2.2017

Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 7.2.2017
Číslo jednací: 009591/2017/KUSK
Spisová značka: SZ_007149/2017/KUSK
Vyřizuje: Anna Preiszlerová l. 981
Značka: OŽP/Pr

Ministerstvo životního prostředí
OVSS I
Vršovická 64
100 10 Praha 10

Vyjádření k dokumentaci záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II" dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán k dokumentaci záměru ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), sděluje následující **stanovisko**:

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší") sděluje, že uvedené zařízení spadá pod režim IPPC a popis zdrojů znečišťování ovzduší, včetně kategorií a limitů je detailně popsán v kapitole B.III.1, k němuž nemá připomínek. Dále je v této kapitole uvedeno, jakým způsobem bude řešena případná změna integrovaného povolení, se kterým souhlasí.

Podle § 49 **zákona č. 224/20105 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi ve znění pozdějších předpisů** (dále jen zákon) **máme** k předložené dokumentaci tuto připomínku: Z předložené dokumentace je patrné podstatné navýšení kyanovodíku a alkalických kyanidů včetně celkové intenzifikace a na tuto změnu je bezpředmětně nutné navázat aktualizaci bezpečnostní zprávy, kterou má provozovatel za povinnost předložit ke schválení krajskému úřadu.
Kromě výše uvedeného nemá k dokumentaci další námitky.

Z hlediska zákona 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (dále zákon o IP). Vzhledem k plánované změně se upozorňuje na povinnost plynoucí ze zákona, a to zejména ohlásit úřadu každou plánovanou změnu v užívání, způsobu provozu nebo rozsahu zařízení (změna integrovaného povolení), která není v souladu s vydaným integrovaným povolením.

Z hlediska ostatních složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje kompetentním orgánem nebo nemá připomínky.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

vz. Ing. Hana Švingrová
vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Zborovská 11 150 21 Praha 5 el.: 257280981 fax: 257280203 prieiszlerova@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz

5491/ENV/17

500

Městský úřad Kolín
Odbor životního prostředí a zemědělství
Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I
tel.: +420 321 748 111, fax: +420 321 727 938, e-mail: zivotni.prostredi@mukolin.cz
pracoviště: Sokolská 545, 280 12 Kolín II

kolín

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65
100 00 PRAHA 10

Ministerstvo životního prostředí ČR
Odbor výkonu státní správy I
Došlo dne: 30. 01. 2017
Čís. 291/500/17 příl. ...
ENV/...

IČ: 00164801

Vaše čj. (zn.): 2530/ENV/17
Číslo jednací: MUKOLIN/OZPZ 4677/17-Ch
Spisová zn.: OZPZ EIA 873/2017 /6

Vyřizuje: Miroslav Chramosta
Telefon: 321 748 329
E-mail: miroslav.chramosta@mukolin.cz

Počet listů: 1
Příloh/listů: 0/0

Datum: 23.01.2017

Vyjádření podle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon") k dokumentaci vlivu záměru: „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II"

Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený správní úřad podle ustanovení § 3 písm. e) zákona, podává podle příslušných ustanovení zákona k výše uvedené dokumentaci (informace MŽP ČR č.j. 2530/ENV/17 ze dne 12.01.2017, vyř. RNDr. Hrušková) vlivů záměru, kterou obdržel dne 17.01.2017 poštou, **následující komplexní vyjádření (v celém rozsahu působnosti):**

Podle dokumentace je oznamovatelem záměru společnost Lučební závody Draslovka a.s. Kolín, Havlíčkova 605, 280 02 Kolín. Zpracovatelem oznámení je ing. RNDr. Bajer, CSc., ECO-ENVI-CONSULT, Šafařikova 436, 533 51 Pardubice, IČO: 42921082, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků podle zákona.

Předmětem předkládané dokumentace je intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů spočívající v navýšeni výroby oproti hodnotám uvedeným v platném IP pro kyanovodík z 12 000 tun/rok na 17 500 tun/rok a pro alkalické kyanidy z 17 000 tun/rok na 23 000 tun/rok. Vlastni intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů nevyžaduje výstavbu nových objektů nebo zpevněných ploch. Většina navrhovaných úprav spočívá ve výměně jednotlivých zařízení za větší (zvýšení průměru kolon, zvýšení teplosměnné plochy). U výměníku se tohoto zvýšeni dosáhne buď výměnou za větší výměník nebo bude instalován další. Z hlediska stavebního řešeni tyto úpravy budou znamenat úpravy základových desek, výstavbu nových desek pro nová zařízení, zesílení stávajících ocelových konstrukci, nebo výstavbu nových konstrukci ve stávajícím objektu SO 01 nebo SO 02. Podle předložené dokumentace a podle výsledků rozptylové studie bude mít posuzovaná intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů v areálu společnosti LZD včetně související dopravy na současnou imisní situaci lokality u všech hodnocených škodlivin nepatrný a z hlediska zdravotního rizika zcela zanedbatelný vliv. Jak je z provedeného vyhodnocení imisních koncentrací pro stávající stav a cílový stav zřejmé, pro většinu hodnocených škodlivin dochází pouze ke zcela nevýznamným změnám.

Z předložené dokumentace a z jejích příloh (studie vlivů na veřejné zdraví, rozptylová studie, akustická studie) vyplývá, že:

- vzhledem k akustickým a emisním parametrům posuzovaného záměru byla předmětem hodnoceni především současna akustická a imisní situace předmětné lokality a jejich obyvatel. Výsledkem je konstatování, že míra zdravotních rizik hlukové expozice a znečištění ovzduší se zde nevymyká běžné úrovni v lokalitách zatížených dopravou a průmyslem

- ve vztahu k posuzovanému záměru z provedeného hodnocení spolehlivě vyplývá, že jeho vliv včetně související dopravy nijak neovlivní současnou situaci a z hlediska zdravotních rizik hluku i znečištění ovzduší pro obyvatele dotčené lokality bude bezvýznamný a zcela zanedbatelný.

./2

a) Z hlediska nakládání s odpady (vyřizuje Zemanová, tel. 321 748 342): nemáme námitky.

b) Z hlediska vodoprávního úřadu (vyřizuje RNDr. Gladkov, tel. 321 748 328): k dokumentaci, tak jak byla zpracována nemáme námitky. Záměr je realizovatelný s dostatečným zajištěním zájmů ochrany vod.

c) Z hlediska ochrany ovzduší (vyřizuje Chramosta, tel. 321 748 329): k dokumentaci nemáme námitky za předpokladu, že budou realizována opatření uvedená v bodě D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

d) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (vyřizuje Hronová, tel. 321 748 341): nemáme námitek.

e) Z hlediska ochrany přírody a krajiny (vyřizuje Ing. Gregor, tel. 321 748 300): nemáme námitek.

f) Z hlediska státní správy lesů a myslivosti (vyřizuje Ing. Jedlička, tel. 321 748 325): nemáme námitek.

otisk úředního razítka

Ing. Radek Smutný
vedoucí odboru životního
prostředí a zemědělství

Městský úřad Kolín 2/2 zn.: MUKOLIN/OZPZ 4677/17-Ch

490/500/17, 11075/ENV/17 13.2. 2017

Město Kolín

Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I
tel.: +420 321 748 111, fax: +420 321 720 911
e-podatelna: posta@mukolin.cz, e-mail: podatelna@mukolin.cz

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
Praha 10
100 10 PRAHA

Vaše čj. (zn.):
Číslo jednací: MUKOLIN/OZPZ 4647/17-Ch
Spisová zn.: OZPZ EIA 873/2017 /8

Vyřizuje: Miroslav Chramosta
Telefon: 321 748 329
E-mail: miroslav.chramosta@mukolin.cz

Počet listů: 1
Příloh/listů: 0/0

Datum: 08.02.2017

Vyjádření podle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon") k dokumentaci vlivu záměru: „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II"

Město Kolín, jako dotčený samosprávný úřad podle § 3 zákona, po důkladném prostudování a posouzení předložené dokumentace podává podle příslušných ustanovení zákona k výše uvedené dokumentaci vlivu záměru (informace MŽP ČR č.j. 2530/ENV/17 ze dne 12.01.2017, vyř. RNDr. Hrušková), kterou obdrželo dne 17.01.2017 poštou, následující vyjádření:

Podle dokumentace je oznamovatelem záměru společnost Lučební závody Draslovka a.s. Kolín, Havlíčkova 605, 280 02 Kolín. Zpracovatelem oznámení je ing. RNDr. Bajer, CSc., ECO-ENVI-CONSULT, Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice, IČO: 42921082, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků podle zákona.

Předmětem předkládané dokumentace je intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů spočívající v navýšeni výroby oproti hodnotám uvedeným v platném IP pro kyanovodík z 12 000 tun/rok na 17 500 tun/rok a pro alkalické kyanidy z 17 000 tun/rok na 23 000 tun/rok. Vlastni intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů nevyžaduje výstavbu nových objektů nebo zpevněných ploch. Většina navrhovaných úprav spočívá ve výměně jednotlivých zařízení za větší (zvýšení průměru kolon, zvýšení teplosměnné plochy). U výměníku se tohoto zvýšeni dosáhne buď výměnou za větší výměník nebo bude instalován další. Z hlediska stavebního řešeni tyto úpravy budou znamenat úpravy základových desek, výstavbu nových desek pro nová zařízení, zesílení stávajících ocelových konstrukci, nebo výstavbu nových konstrukci ve stávajícím objektu SO 01 nebo SO 02. Podle předložené dokumentace a podle výsledků rozptylové studie bude mít posuzovaná intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů v areálu společnosti LZD včetně související dopravy na současnou imisní situaci lokality u všech hodnocených škodlivin nepatrný a z hlediska zdravotního rizika zcela zanedbatelný vliv. Jak je z provedeného vyhodnocení imisních koncentrací pro stávající stav a cílový stav zřejmé, pro většinu hodnocených škodlivin dochází pouze ke zcela nevýznamným změnám.

Z předložené dokumentace a z jejích příloh (studie vlivů na veřejné zdraví, rozptylová studie, akustická studie) vyplývá, že:

- vzhledem k akustickým a emisním parametrům posuzovaného záměru byla předmětem hodnoceni především současna akustická a imisní situace předmětné lokality a jejich obyvatel. Výsledkem je konstatování, že míra zdravotních rizik hlukové expozice a znečištění ovzduší se zde nevymyká běžné úrovni v lokalitách zatížených dopravou a průmyslem

- ve vztahu k posuzovanému záměru z provedeného hodnocení spolehlivě vyplývá, že jeho vliv včetně související dopravy nijak neovlivní současnou situaci a z hlediska zdravotních rizik hluku i znečištění ovzduší pro obyvatele dotčené lokality bude bezvýznamný a zcela zanedbatelný.

./2

Závěr
Podle předložené dokumentace je realizace záměru v daném území posouzena ze všech podstatných hledisek. Realizace záměru není v rozporu s aktuálním územním plánem. Podle dokumentace a jejich příloh představuje posuzovaná intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů v areálu společnosti LZD včetně související dopravy na současnou imisní situaci lokality u všech hodnocených škodlivin nepatrný a z hlediska zdravotního rizika zcela zanedbatelný vliv. Z hlediska posuzovaných vlivů hodnocených v dokumentaci je patrné, že vlivy z hlediska velikosti a významnosti na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví včetně zdravotních rizik lze podle dokumentace považovat za malé a málo významné.
Předloženou dokumentaci proto bereme na vědomí a k realizaci záměru nemáme námitky za předpokladu, že budou respektována opatření uvedená v dokumentaci v kapitole D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

otisk úředního razítka

Mgr. Michael Kašpar
I. místostarosta města

Na vědomí
Městský úřad Kolín, odb. výstavby, Karlovo nám. 78, 28012 Kolín
Městský úřad Kolín, odb. reg. rozvoje, Karlovo nám. 78, 28012 Kolín
Městský úřad Kolín, odb. dopravy, Karlovo nám. 78, 28012 Kolín
Městský úřad Kolín, odb. obrany, Karlovo nám. 78, 28012 Kolín

Městský úřad Kolín 2/2 čj.: MUKOLIN/OZPZ 4647/17-Ch

MIZPP00ARTCP

Středočeský kraj

RNDr. Ivo Šanc, CSc.
radní pro oblast životního prostředí a zemědělství

Ministerstvo životního prostředí ČR
Odbor výkonu státní správy I
Došlo dne: 20. 02. 2017
Čís. 565/500/17 příl. /
ENV/ 13080/17

Praha 9. února 2017
Čj. 023133/2017/KUSK

Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb. k záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II"

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal dokumentaci k záměru podle § 8 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 8 odst. 3) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí s předloženou dokumentací „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II (Kolín)".

Ministerstvo životního prostředí
OVSS I
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Zborovská 11, 150 21 Praha 5 tel.: 257 280 483 sanc@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitel odboru ochrany ovzduší

MZPMKHZA0Q7R
2643/ENV/17
130/780/17
(odpověď pod stejným čj.)
137/500/17

Vyřizuje: **Magdalena Krsová**
Datum: **16.2.2017**

Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Miloslav Kuklík
ředitel odboru výkonu státní správy I
Útvar: 500 - Odbor výkonu státní správy I

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů - zveřejnění dokumentace vlivů záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II" na životní prostředí

Vážený pane řediteli,

zasílám Vám vyjádření k dokumentaci záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II" z hlediska ochrany ovzduší.

Realizací záměru dojde k navýšení výroby kyanovodíku ze stávajících 12 000 t/rok na 17 500 t/rok a výroby alkalických kyanidů ze stávajících 17 000 t/rok na 23 000 t/rok. S uvedenou výrobou jsou spojeny emise kyanovodíku a alkalických kyanidů (∑HCN+CN-) a dále emise NOx ze spalování koncových plynů.

V areálu Lučební závody Draslovka (LZD) probíhá nebo se připravuje realizace několika dalších záměrů, ve vztahu k hodnocenému záměru se jedna zejména o „Navýšeni výroby EDN - Výstavba EDN III" a „Intenzifikace výroby difenylguanidinu (DPG)", které již byly posouzeny v rámci procesu EIA. Ve vztahu k synergickým vlivům je tedy hodnocena i výroba DPG, při které dochází zejména k emisím HCN a tuhých znečišťujících látek a dále výroba EDN, která je zdrojem pouze malého množství emisí HCN, které bude nadále svedeno do spalovny koncových plynů.

Podmínkou pro další navyšování výroby kyanovodíku je rozšíření spalovny koncových plynů (nový kotel) a zvýšení fondu provozní doby na 8400 h/rok na všech zařízení pro výrobu kyanovodíku. Stávající množství emisí je 22,8 t/rok NOx a 2,8 kg/rok ∑HCN+CN- (průměrné hodnoty autorizovaných měření emisí). Množství emisí z obou kotlů bude 54,9 t/rok NOx a 1,8 kg/rok ∑HCN+CN-. Hmotnostní koncentrace NOx (300 mg/m3) a ∑HCN+CN- (0,010 mg/m3) bude přibližně na stejné úrovni jako u stávajícího kotle.

Co se týče výroby alkalických kyanidů (sušárna a finalizace), dojde ke zvýšení fondu provozní doby na 8400 h/rok a k instalaci další finalizační linky a dále k úpravě procesu sušení. Stávající průměrné množství emisí ∑HCN+CN- ze sušárny a finalizace je 160,7 kg/rok, množství emisí ∑HCN+CN- z těchto zdrojů se zvýší na 571,2 kg/rok. Hmotnostní koncentrace ∑HCN+CN- budou max. na úrovni stávajícího emisního limitu.

Vytištěno z AIS: 17.02.2017 11:37:21 1/3

Stávající množství emisí z hodnocených zdrojů (průměrné hodnoty autorizovaných měření emisí) jsou 52,3 kg/rok HCN, 543 kg/rok ∑HCN+CN-, 22,8 t/rok NOx, 36,2 kg/rok PM10, 25,5 kg/rok PM2,5. Realizací záměru se tyto emise zvýší na 70,1 kg/rok HCN, 573 kg/rok ∑HCN+CN-, 54,9 t/rok NOx, v případě částic PM10 a PM2,5 nenastane žádná změna. Vzhledem k tomu, že uvedené stávající množství emisí ∑HCN+CN- ve výši 543 kg/rok zahrnují i emise z odparky (paroproudá a vodokružná vývěva) ve výši 379,5 kg/rok a tyto odparky již byly v roce 2015 zrušeny, reálně dojde k navýšení těchto emisí z 163,5 kg/rok na 573 kg/rok vlivem zvýšení emisí z procesu sušení a finalizace při výrobě alkalických kyanidů.

Při výrobě kyanovodíku a alkalických kyanidů budou dodržovány emisní limity stanovené pro jednotlivé stacionární zdroje stávajícím integrovaným povolením. Při zkušebním provozu bude provedeno měření emisí všech uvedených stacionárních zdrojů, které prokáže plnění emisních limitů při maximální projektované kapacitě.

Při výstavbě záměru budou uvolňovány emise prašnosti, proto budou zavedena opatření ke snížení prašnosti (účinná technika pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací, minimalizace zásob sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti, v období zemních prací skrápění příslušných stavebních ploch v případě nepříznivých klimatických podmínek).

Nákladní doprava v LZD se skládá ze železniční a silniční dopravy. Stávající provoz vyvolává dopravní obslužnost ve výši cca 26 příjezdů nákladních automobilů (NA) denně, tj. 52 jízd NA/den a dále 280 jízd osobních automobilů (OA) za den. V cílovém stavu bude intenzita NA ve výši 78 jízd NA/den. Samotný záměr vyvolá nárůst železniční dopravy v počtu 691 vozových jednotek/rok a nárůst silniční dopravy v počtu jízd 338 NA/rok (tj. navýšení o 2 železniční jednotky za den, a o 4 jízdy NA/den). Intenzita OA se významným způsobem nezmění.

Dle mapy průměrných pětiletých imisních koncentrací z let 2011 - 2015 dochází v území k překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren. Roční koncentrace benzo(a)pyrenu se pohybuje do 1,4 ng/m3. U ostatních znečišťujících látek nedochází k překračování imisních limitů. Nejvyšší 36. hodnota denní koncentrace PM10 se pohybuje v zájmové lokalitě do 41 µg/m3 (IL= 50 µg/m3 s povoleným počtem překročení 35x za rok).

Příspěvky provozu řešeného záměru byly v místě nejbližší obytné zástavby vypočítány ve výši 3,3 µg/m3 k denním koncentracím PM10 a max. 0,2 µg/m3 k ročním koncentracím PM10. Příspěvky benzo(a)pyrenu se pohybují v řádu tisícin ng/m3.

Ostatní vypočítané příspěvky jsou zanedbatelné. S ohledem na výsledky rozptylové studie lze předpokládat, že výše uvedené příspěvky nezpůsobí zhoršení kvality ovzduší v hodnocené lokalitě.

Upozorňujeme, že dne 20. 6. 2016 nabylo účinnosti Opatření obecné povahy o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší zóny Střední Čechy - CZ02, proto požadujeme dodržovat všechna opatření ke snižování prašnosti BB2 "Snižování prašnosti v areálech průmyslových podniků, pořízení techniky pro omezení fugitivních emisí ze skládkování/skládek/z volného prostranství/z manipulace se

sypkými materiály" a BD1 „Zpřísňování/stanovování podmínek provozu" a dále snižování prašnosti z dopravy a resuspenze z dopravy či BD2 "Minimalizace imisních dopadů provozu nových stacionárních zdrojů v území".

Dále upozorňujeme, že množství emisí 57,351 kg/rok HCN (výduch 112, zdroj 104) uvedené na straně 74 dokumentace neodpovídá množství emisí 67,351 kg/rok HCN (výduch 112, zdroj 104) uvedenému na straně 70.

S pozdravem

Bc. Kurt Dědič

Vytištěno z AIS: 17.02.2017 11:37:21

3/3

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitel odboru ochrany vod

MZPJRHZY5O1F
2643/ENV/17
82/740/17
(odpověď pod stejným čj.)
137/500/17

Vnitřní sdělení

Vyřizuje: **Josef Reidinger**
Datum: **24.1.2017**

Adresát: Ing. Miloslav Kuklík
ředitel odboru výkonu státní správy I
Útvar: 500 - Odbor výkonu státní správy I

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů - zveřejnění dokumentace vlivů záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II" na životní prostředí

Vážený pane řediteli,

ve zveřejněné dokumentaci vlivů záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II" na životní prostředí z pohledu ochrany vod je uvedeno, že "kapacita stávající CHČOV je postačující pro čištění zvýšeného objemu odpadních vod z výroben HCN a kyanidů při dodržení stávajících limitních hodnot dle platného IP. Technologie čištění bude doplněna o deamonizaci odpadních vod". Pokud nebudou zvýšeny ani bilanční hodnoty množství znečištění (t/rok) vypouštěných látek nebo ukazatelů do vodního toku oproti současnému IP, neuplatňujeme z pohledu ochrany vod připomínky. V opačném případě bychom požadovali posouzení vlivu na stav příslušného vodního útvaru.

Na str. 37 je uvedeno, že "technologické odpadní vody v závodě jsou podle původu a složení vedeny do přislušného čistícího zařízení, splaškové vody jsou zpracovávány odděleně v BČOV, pouze nekontaminované vody jsou vypouštěny přímo do kanalizace. Dešťové vody ze střechy výrobny kyanidů nejsou zaústěny do dešťové kanalizace, jsou svedeny sběrnými kanály do sběrné jímky a odtud do CHČOV". Předpokládá se kontaminace dešťových vod ze střechy výrobny?

S pozdravem

Ing. Josef Nistler

Vytištěno z AIS: 25.01.2017 08:53:25 1/1

137/500/17, 2643/ENV/17 31. 1. 2017

Příloha VS č.j. 2643/ENV/17

Vyjádření v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.			
Název záměru:	Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II		
Kód záměru IS EIA:	OV1193		
Oznamovatel:	Lučební závody Draslovka a.s. Kolín		
Kraj:	Středočeský kraj		
Dokument:	Dokumentace	**Vnitřní sdělení**	2643/ENV/17
Provozovatel IPPC zařízení:	Lučební závody Draslovka a.s. Kolín		
Zařízení:	Lučební závody Draslovka a.s. Kolín - výroba kyanovodíku a alkalických kyanidů		
Integrované povolení:	Čj. 19387/2007/KUSK OŽP/Tr ze dne 4. 10. 2007		
PID IS IPPC:	MZPR98EJSGFT		

Vyjádření z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., v platném znění (zákon o integrované prevenci):

Dne 12. 1. 2017 obdržel odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence žádost o vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II" podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Záměrem provozovatele je navýšení kapacity výroby kyanovodíku a alkalických kyanovodíků ve stávajícím výrobním areálu. Výše uvedené zařízení je provozováno v souladu s integrovaným povolením vydaným Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, čj. 19387/2007/KUSK OŽP/Tr ze dne 4. 10. 2007, ve znění pozdějších změn.

Realizací záměru dojde ke zvýšení výrobní kapacity kyanovodíku z původní hodnoty 12 000 t/rok na předpokládanou výrobní kapacitu 17 500 t/rok. U výroby alkalických kyanidů dojde ke zvýšení z 17 000 t/rok na 23 000 t/rok. Uvedené projektované kapacity obou výrob jsou vztaženy na frond pracovní doby 8 400 hod/rok. V rámci výše uvedených změn dojde k rozšíření spalovny koncových plynů – SO 13, které bude provedeno v rámci stavby „Výstavba EDN III".

Z hlediska zákona o integrované prevenci konstatujeme, že provozovateli zařízení vzniká povinnost ohlásit příslušnému krajskému úřadu plánovanou změnu zařízení podle § 16 zákona o integrované prevenci. Sdělení o navazujícím procesu dle zákona o integrované prevenci je uvedeno v předložené dokumentaci v kap. B.I.9. *Výčet navazujících rozhodnutí podle §10 odstavec 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.* Porovnání plánovaného řešení záměru s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) je uvedeno v kap. B.I.6. *Popis technického a technologického řešení záměru.*

Z hlediska integrované prevence nemáme v této fázi procesu další připomínky nebo požadavky.

Zpracoval:	Ing. Herberková	**Dne:**	30. 1. 2017

1

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitel odboru odpadů

MZPPBHZZNHDY
2643/ENV/17
132/720/17
(odpověď pod stejným čj.)
137/500/17

Vnitřní sdělení

Vyřizuje: **Petra Berkyová**
Datum: **26.1.2017**

Adresát: Ing. Miloslav Kuklík
ředitel odboru výkonu státní správy I

Útvar: 500 - Odbor výkonu státní správy I

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů - zveřejnění dokumentace vlivů záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II" na životní prostředí

Vážený pane řediteli,

ke zveřejněnému posudku vlivů záměru EIA "Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II" na životní prostředí sdělujeme následující.

Ve zveřejněné dokumentaci hodnocení vlivů záměru na životní prostředí je uvedeno, že provozem hodnoceného záměru nedojde ke vzniku nových druhů odpadů a rovněž se významným způsobem nezvýší objem vznikajících odpadů. Podmínky nakládání s odpady dle platneho IP zůstanou beze změny v platnosti. Pokud se bude provozovatel při provozu zařízení řídit platným IP a zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, nemáme za odbor odpadů žádné připomínky.

S pozdravem

Ing. Jaromír Manhart

Vytištěno z AIS: 26.01.2017 10:22:45

1/1

ING. PETR POZDĚNA

POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Lučební závody Draslovka a.s. Kolín
Ing. Radim Ščigel
ředitel technického rozvoje
Havlíčkova 605
280 99 Kolín IV

8. 6. 2017

Věc: Žádost o poskytnutí doplňujících údajů pro vypracování posudku dle §9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Jako zpracovatel posudku k dokumentaci záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II" (dále jen „dokumentace") Vás ve vazbě na dokumentaci k předmětnému záměru a obdržená vyjádření k dokumentaci žádám podle §9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, o doložení:

- stávajícího stavu (roky 2015, 2016) vypuštěného znečištění do vodního toku a jaký je odhadovaný nárůst znečištění ve sledovaných ukazatelích po realizaci záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II".

S pozdravem

Ing. Petr Pozděna
zpracovatel posudku

Na vědomí: MŽP, OVSS I, RNDr. Ivana Hrušková, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Lonkova 470, 530 09 Pardubice

mobil: 603 289 332, e-mail: petr.pozdena@gmail.com

Lučební závody Draslovka a. s. Kolín,
zapsaná v Obchodním rejstříku
vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 2686,
Havlíčkova 605, 280 02 Kolín IV, Czech Republic
Tel.: +420 321 335 111 Fax: +420 321 724 133

RESPONSIBLE CARE

Draslovka

www.draslovka.cz

LLOYD'S REGISTER QUALITY ASSURANCE ISO9001 UKAS MANAGEMENT SYSTEMS 001

Ing. Petr Pozděna
Lonkova 470
530 09 Pardubice

Váš dopis značky/ze dne	Naše značka	Vyřizuje/linka	Kolín
		Vepřeková	13.6.2017

Věc: Žádost o poskytnutí doplňujících údajů pro vypracování posudku dle §9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Vážený pane inženýre

Na základě vaší žádosti ze dne 8.6.2017 vám zasíláme doložení stávajícího stavu (roky 2015, 2016) vypuštěného znečištění do vodního toku a jaký je odhadovaný nárůst znečištění ve sledovaných ukazatelích po realizaci záměru „Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů II". Odhadovaný nárůst vypuštěného znečištění je vyčíslen v níže uvedené tabulce.

S pozdravem

Ing. Radim Ščigel

Ředitel pro technický rozvoj

Lučební závody Draslovka a.s. Kolín
Havlíčkova 605, 280 02 Kolín IV
Czech Republic
006 Draslovka

Lučební závody Draslovka a.s. Kolín

Ukazatel	Stávající stav		Limit dle IP	Odhadovaný nárůst oproti stávajícímu stavu
	2015	2016		
$CN_{Celk.}$ (t/rok)	0,202	0,176	1,5	+ 0,035
$N\text{-}NH_4$ (t/rok)	24,6	23,31	35	+ 5
$P_{Celk.}$(t/rok)	0,406	0,577	3	+ 0,3
RAS (t/rok)	1830	1989	3 850	+ 600
NL (t/rok)	29,7	35,1	56	+ 12
$CHSK_{Cr}$ (t/rok)	43,5	73,1	125	+ 34
$CN_{Celk.}$ (mg/l)	0,311	0,266	4 (1,6)*	Beze změn
$N\text{-}NH_4$ (mg/l)	37,74	35,22	75 (55)*	Beze změn
$P_{Celk.}$(mg/l)	0,62	0,87	5,5 (3,3)*	Beze změn
RAS (mg/l)	2812	3005	8 000 (6 000)*	Beze změn
NL (mg/l)	45,7	53	110 (80)*	Beze změn
$CHSK_{Cr}$ (mg/l)	66,8	110,5	290 (150)*	Beze změn

2