

V Praze dne 14. 9. 2017
Č. j.: 425/500/17, 8692/ENV/17
Sp. zn.: ZN/MZP/2017/500/48

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ
ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Povinné údaje

- 1. Název záměru:** Zvýšení kapacity zpracování odpadních katalyzátorů
- 2. Kapacita (rozsah) záměru:** Stávající kapacita zpracování odpadních katalyzátorů činí 1000 t/rok (daná stávajícími povoleními).
Cílová kapacita zpracování odpadních katalyzátorů 3500 t/rok (daná technickými možnostmi zařízení) představuje zvýšení kapacity v základním a určujícím zařízení pro zpracování odpadních katalyzátorů na 500 kg/hod (12 t/den).
- 3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:**
Kategorie I, bod 4.3 (*Zařízení k výrobě neželezných surových kovů z rudy, koncentrátů nebo druhotných surovin pomocí metalurgických, chemických nebo elektrolytických procesů.*), nebo bod 10.1 (*Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním.*).
- 4. Umístění záměru:** kraj: Středočeský
obec: Mníšek pod Brdy
kat. území: Mníšek pod Brdy
- 5. Obchodní firma oznamovatele:** S.P.T. spol. s r.o.
- 6. IČ oznamovatele:** 480 35 424

7. Sídlo oznamovatele: č. p. 600, 252 10 Mníšek pod Brdy

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona
za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Zvýšení kapacity zpracování odpadních katalyzátorů“

s následujícími podmínkami:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. Zpracovat a předložit žádost o změnu integrovaného povolení doloženou mimo jiné:
 - a) aktualizací provozního řádu dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“),
 - b) aktualizací havarijního plánu dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků v platném znění,
 - c) aktualizací provozního řádu dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 185/2001 Sb.“),
 - d) odborným posudkem dle zákona č. 201/2012 Sb., který navrhne nové hodnoty pro mimo v současnosti stanovené specifické emisní limity znečišťujících látek i specifický emisní limit pro celkový organický uhlík, (dále jen „TOC“), pro výduch etážové a rotační pece a specifický emisní limit pro tuhé znečišťující látky, (dále jen „TZL“), pro drtič a třídič.

Podmínky pro fázi realizace záměru:

2. Provést opatření k snížení emisí SO₂:
 - a) zvýšit dávkování vápna na 120 kg/hod při výkonu 500 kg/hod etážové pece,
 - b) zvýšit dobu kontaktu vápna s odpadním plynem z etážové pece.
3. Provést opatření k snížení emisí TZL:
 - a) Instalovat další tkaninový filtr na odpadní plyn z etážové pece.

Podmínky pro fázi provozu záměru:

4. Do 3 měsíců od provedené změny provést autorizované měření emisí z pyrometalurgie.

Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru:

5. Realizovat opatření v souladu s platným integrovaným povolením.

II. Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek:

Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) vycházelo při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace vlivů záměru „Zvýšení kapacity zpracování odpadních katalyzátorů“ na životní prostředí podle přílohy č. 4 zákona, jejíž zpracování zajistil oznamovatel podle § 6 odst. 5 zákona (dále jen „dokumentace“). Dokumentaci zpracoval Ing. Josef Tomášek, CSc., držitel autorizace dle § 19 zákona (osvědčení č. j. 69/14/OPV/93, ze dne 18. 2. 1993, s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č. j. 37351/ENV/16, ze dne 28. 6. 2016), v lednu 2017.
- Vyjádření dotčených územních samosprávných celků a správních úřadů k dokumentaci (viz níže).
- „Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, Zvýšení kapacity zpracování odpadních katalyzátorů“, který vypracoval Ing. Radek Přílepek, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona (rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 31547/5291/OPVŽP/02, autorizace prodloužena rozhodnutím č. j. 15886/ENV/16), v červnu 2017 (dále jen „posudek“).
- Vyjádření k posudku (podrobněji jsou uvedena v části závazného stanoviska s názvem „Vypořádání vyjádření k posudku“).

Vydání souhlasného závazného stanoviska je podloženo vyhodnocením stavu jednotlivých složek životního prostředí v zájmovém území posuzovaného záměru a rovněž je podloženo následným vyhodnocením vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení provedená v dokumentaci prokázala, že navýšení kapacity a provoz navrhovaného záměru nebude mít při dodržení požadovaných opatření významné negativní vlivy na životní prostředí. Dojde tak k optimálnímu využívání zařízení a jeho možné kapacity bez významného ovlivnění okolí provozovny

Na základě všech realizovaných hodnocení je možné konstatovat, že navrhovaná realizace posuzovaného záměru je z hlediska jeho vlivů na životní prostředí přijatelná za podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínky 1. – 5. byly stanoveny na základě dokumentace jako kompenzační opatření k zajištění minimalizace vlivů na okolní prostředí z pohledu ochrany ovzduší, vod a nakládání s odpady.

Podmínka č. 1) upřesňuje podklady žádosti o změnu integrovaného povolení. Důvodem jejího stanovení je především minimalizace vlivů záměru na ovzduší, dále na vodu a také z hlediska nakládání s odpady. Znění podmínky č. 1. d) bylo upraveno na základě připomínek Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší.

Podmínky č. 2) a č. 3) byly stanoveny ke zmírnění negativních vlivů záměru na ovzduší - ukládají opatření ke snížení emisí znečišťujících látek.

Podmínka č. 4) byla stanovena, aby bylo možno na základě výsledků měření ověřit dopady vlivů provozu záměru na stav ovzduší a případně stanovit další opatření.

Podmínka č. 5) sice vychází ze zákonných požadavků, přesto byla stanovena, aby byly vyloučeny případné negativní vlivy na životní prostředí při ukončení provozu záměru.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Posuzovaný záměr je řešen především z důvodu, že stávající kapacita zařízení (daná stávajícími povoleními) 1 000 t zpracovaných odpadních katalyzátorů ročně neumožňuje optimálně využívat instalované zařízení. Realizace záměru umožňuje optimalizovat provoz stávajícího zařízení pro získávání přechodných kovů (především molybdenu) z odpadních katalyzátorů vyšším využitím pracovní doby, zvýšením prosazení vstupní suroviny v termickém zpracování a snížením měrných nároků na paliva.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly u preferované varianty prokázány významné vlivy na složky životního prostředí, ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít při respektování navržených podmínek a opatření významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky.

Vlivy na klima a ovzduší:

Vlivy na ovzduší byly posouzeny rozptylovou studií formou příspěvků ke kvalitě ovzduší provozovny S.P.T. v Mníšku pod Brdy ve stávajícím a budoucím stavu dle záměru.

Podle výsledků rozptylové studie z hlediska základních polutantů ovzduší je příspěvek hodnoceného záměru ke kvalitě ovzduší ve všech případech nízký, na úrovni běžné fluktuace kvality ovzduší. V případě krátkodobých koncentrací se záměrem příspěvek ke kvalitě ovzduší snižuje.

V současnosti nejsou v okolí záměru překračovány platné imisní limity pro sledované znečišťující látky. Realizací záměru se tato situace nezmění. Celkově lze záměr považovat z hlediska ovlivnění kvality ovzduší za akceptovatelný.

Vlivy na klimatickou situaci realizací záměru nelze předpokládat.

Vlivy na hlukovou zátěž a další fyzikální charakteristiky:

Realizací záměru se akustická situace nemění, záměr nemá žádný vliv na akustickou situaci.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Realizací záměru vzniknou nové nároky na vodu pro sociální účely. Vody budou tak jako dosud vypouštěny do areálové kanalizace s vyústěním na ČOV Mníšek pod Brdy. Odpadní technologické vody nevznikají – vody použité v technologii se stávají součástí produktu nebo meziproduktu. Dešťové vody jsou v současnosti i historicky zasakovány do terénu. Připravuje se opatření k řízenému zasakování. Vliv záměru je nevýznamný.

Vlivy na půdu:

Realizací záměru se vliv na půdu nemění – záměrem nedochází k záboru půd. Záměr nemá žádný vliv.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje:

Předmětem realizace záměru není výstavba nových objektů nebo zemní práce. Lokalita provozovny S.P.T. spol. s r.o. není umístěna v území evidovaných přírodních zdrojů. Záměr nemá žádný vliv.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy:

Záměr je situovaný ve stávajících objektech firmy S.P.T. spol. s r.o., které se nacházejí v průmyslové zóně v sousedství areálu firmy UVR Mníšek pod Brdy a.s. Téměř celý tento areál je zpevněný, oplocený a nevyskytují se zde přirozená společenstva flóry a fauny. Výskyt chráněných druhů fauny a flóry se tedy v zájmovém území nepředpokládá. Realizací záměru se tento stav nemění. Vliv záměru není žádný.

Vlivy na krajinu:

Předmětem realizace záměru není výstavba nových objektů a tedy nových dominant v území. Záměr nemá žádný vliv.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Realizací záměru je ovlivněn jen majetek oznamovatele. V okolí záměru nejsou žádné dotčené kulturní nebo jiné památky. Záměr nemá žádný vliv.

Přeshraniční vlivy

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že se nejedná o záměr, který by svými vlivy přesahoval státní hranice.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Technické a technologické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního provozu záměru. Navržené technické řešení na daném stupni přípravy záměru je v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí, v průběhu přípravy dokumentace bylo navržené technické řešení provozně ověřeno.

Dokumentace nastiňuje řadu opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použita odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména ovzduší).

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob výstavby a provoz záměru lze technické řešení záměru považovat za vhodné. Nezbytným požadavkem zůstává zahrnutí technických opatření sloužících k ochraně životního prostředí do realizace a provozování záměru. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z posudku a případně z dalších poznatků v průběhu realizace záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

V rámci posouzení záměru byla předložena jedna varianta spočívající v navýšení stávající kapacity etážové pece z 300 kg/hod na 500 kg/hod, zvýšení počtu provozních hodin

(celková kapacita zařízení 3500 t odpadních katalyzátorů/rok daná technickými možnostmi zařízení) a přijetí odpovídajících opatření. Jako nulová varianta je popsán stávající stav provozovny při roční vsázce 1000 t odpadních katalyzátorů (daná stávajícími povoleními).

Cílová kapacita zpracování odpadních katalyzátorů 3500 t/rok představuje zvýšení kapacity v základním a určujícím zařízení pro zpracování odpadních katalyzátorů na 500 kg/hod (12 t/den).

Stávající areál je dostatečně vzdálen od souvislé chráněné zástavby města Mníšek pod Brdy i okolních obcí. Areál je tedy bez dalších významných úprav vhodný pro realizaci záměru. Využití stávajícího areálu, kde se nacházejí budovy s umístěnou technologií, které jsou využitelné i pro budoucí provoz, je rovněž přínosné, není třeba budovat nové objekty a nedochází tak k záboru dalších ploch.

Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že zvolená varianta je v řešeném prostoru nejvhodnější.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

- Dne 23. 1. 2017 obdrželo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence dokumentaci (viz výše bod 1.).
- Dne 8. 2. 2017 bylo posuzování vlivů převedeno na Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I (dále jen „příslušný úřad“).
- Dopisem ze dne 16. 2. 2017 rozeslal příslušný úřad dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům (DÚSC) a dotčeným správním úřadům (DSÚ) ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dopisem ze dne 27. 4. 2017 byl zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí pověřen Ing. Radek Přílepek (viz výše bod 1.), kdy byla doložena i veškerá vyjádření k hodnocenému záměru.
- Dne 19. 6. 2017 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.

Závěry zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace, obdržených vyjádření a dalších podkladů doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem v dokumentaci za respektování podmínek uvedených ve stanovisku.

- Dne 27. 6. 2017 byl posudek rozeslán DÚSC a DSÚ ke zveřejnění a k vyjádření. Informace o posudku byla zveřejněna dne 3. 7. 2017 na úřední desce Středočeského kraje.
- K posudku bylo obdrženo celkem 8 vyjádření. Vyjádření byla předána zpracovateli posudku k vypořádání. Vypořádání jednotlivých vyjádření k posudku je uvedeno v závěru odůvodnění tohoto závazného stanoviska.
- Vzhledem ke skutečnosti, že k dokumentaci neobdržel příslušný úřad žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření, v souladu s § 9 odst. 9 zákona upustil od konání veřejného projednání dokumentace a posudku.

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Zvýšení kapacity zpracování odpadních katalyzátorů“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

1. Středočeský kraj, vyjádření ze dne 16. 3. 2017, č. j.: 037859/2017/KUSK
2. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 20. 3. 2017, č. j.: 025769/2017/KUSK
3. Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 3. 3. 2017, č. j.: MUCE 14075/2017 OŽP/L/Fi
4. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, pracoviště Praha západ, vyjádření ze dne 22. 2. 2017, č. j.: KHSSC 08591/2017
5. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, vyjádření ze dne 24. 3. 2017, č. j.: 482/780/17, vyjádření ze dne 26. 7. 2017, č. j.: ENV/2017/VS/625
6. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, vyjádření ze dne 23. 2. 2017, č. j.: 413/740/17
7. Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů, vyjádření ze dne 2. 3. 2017, č. j.: 675/720/17
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, vyjádření ze dne 13. 3. 2017, č. j.: 1535/710/17

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci zveřejnění dokumentace obdržel příslušný úřad k dokumentaci záměru „Zvýšení kapacity zpracování odpadních katalyzátorů“ celkem 9 vyjádření (vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a vyjádření dotčených správních úřadů, veřejnost se k záměru nevyjádřila).

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, nebo vzaty v úvahu při formulování závazného stanoviska.

8. Vypořádání vyjádření k posudku:

Příslušný úřad obdržel vyjádření od následujících subjektů:

Středočeský kraj

vyjádření ze dne 20. 7. 2017, č. j.: 092926/2017/KUSK

Podstata vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí bez připomínek se závěry posudku k dokumentaci záměru „Zvýšení kapacity zpracování odpadních katalyzátorů“ a s navrženým souhlasným závazným stanoviskem včetně podmínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření bez komentáře.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

vyjádření ze dne 24. 7. 2017, č. j.: 081491/2017/KUSK

Podstata vyjádření:

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán k posudku k dokumentaci k předmětnému záměru ve smyslu § 9 odst. 8 zákona sděluje, že z hlediska jednotlivých složkových zákonů není dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření bez komentáře.

Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí

vyjádření ze dne 24. 7. 2017, č. j.: MUCE 44878/2017 OŽP/L/Fi

Podstata vyjádření:

Vodoprávní úřad, orgán ochrany přírody, orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, orgán ochrany ovzduší a orgán ochrany ZPF nemají k předloženému posudku připomínky. Orgán státní správy lesů uvádí, že předložený záměr se netýká pozemků určených k plnění funkcí lesa ani pozemků – území do vzdálenosti 50 m od okraje lesa a proto není dotčeným orgánem veřejné správy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha

vyjádření ze dne 21. 7. 2017, č. j.: ČIŽP/41/2017/391

Podstata vyjádření:

ČIŽP Ol Praha nemá k předloženému posudku k dokumentaci o vlivech záměru na životní prostředí připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření bez komentáře.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

vyjádření ze dne 26. 7. 2017, č. j.: ENV/2017/VS/625

Podstata vyjádření:

Vzhledem k tomu, že připomínky odboru ochrany ovzduší, které uplatnili k dokumentaci záměru, nebyly dostatečně akceptovány, nesouhlasí se stávajícím návrhem stanoviska a požaduje proto do podmínek stanoviska doplnit následující:

1. Hodnoty koncentrací znečišťujících látek z etážové pece nesmí překročit hodnoty koncentrací znečišťujících látek použitých do modelu při výpočtu imisních příspěvků v rozptylové studii pro budoucí stav (tzn. TZL ve výši 40 mg/m³, SO₂ ve výši 484 mg/m³, NO_x ve výši 28 mg/m³ a CO ve výši 21 mg/m³).
2. Hodnoty koncentrací znečišťujících látek z drtiče a třídiče nesmí překročit hodnoty koncentrací znečišťujících látek použité do modelu při výpočtu imisních příspěvků v rozptylové studii pro budoucí stav (tzn. TZL ve výši 10 mg/m³).
3. Vzhledem k tomu, že se v rámci pyrometalurgie termicky zpracovávají odpady s obsahem organických látek, bude stanoven specifický emisní limit pro TOC.
4. V rámci aktualizace provozního řádu je nutno stanovit opatření k omezení prašnosti při nakládání s prašným materiálem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jak bylo popsáno v posudku a je i v podmínkách stanoviska, bude v rámci žádosti o změnu integrovaného povolení pro provozovnu dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), (dále jen „zákon č. 76/2002 Sb.“), předložen odborný posudek dle zákona č. 201/2012 Sb., ve kterém budou navrženy specifické emisní limity.

Výše uvedené hodnoty koncentrací znečišťujících látek se týkají nejen etážové, ale i rotační pece (společný výdech). Pro současný stav byly použity v rozptylové studii hodnoty na základě reálných změřených hodnot, pro budoucí stav pak na základě technických měření a to v obou případech bez ohledu na v současnosti platné specifické emisní limity pro tento provoz dané platným integrovaným povolením. Hodnoty specifických emisních limitů pro budoucí stav dle záměru lze pak stanovit teprve na základě odborného posudku, který bude součástí žádosti o změnu integrovaného povolení a který bude samozřejmě vycházet nejen ze závěrů procesu posouzení vlivů na životní prostředí, ale i z dalších podkladových materiálů.

Prakticky totéž se týká i specifického emisního limitu tuhých znečišťujících látek z drtiče a třídiče.

Hodnoty koncentrací uvedené v rozptylové studii jsou uvedeny jako průměrné dlouhodobé koncentrace, které nelze považovat za limitní, neboť tyto jsou zjišťovány jednorázovým autorizovaným měřením. Tyto hodnoty mají vždy nějakou toleranci a emisní limity je tedy třeba stanovit i s ohledem na výše uvedené.

Žádost o změnu integrovaného povolení bude tedy doložena odborným posudkem dle zákona č. 201/2012 Sb., který provede kategorizaci zdroje, uvedení platných specifických emisních limitů, porovnání s BAT, a návrh nových specifických emisních limitů pro daný případ se zohledněním procesu dle zákona. Součástí bude i návrh na stanovení specifického emisního limitu pro TOC pro společný výdech etážové a rotační pece. Konečné stanovení emisních limitů je v kompetenci Krajského úřadu Středočeského kraje.

Jak bylo uvedeno v posudku, je třeba konstatovat, že v provozovně není nakládáno na volném prostranství se sypkými materiály. Prostor, kde se s materiály manipuluje, je uzavřený a je odsáván přes prašnou komoru a tkaninový filtr.

Na základě požadavků Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší byla upravena podmínka č. 1. d) závazného stanoviska.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

vyjádření ze dne 18. 7. 2017, č. j.: ENV/2017/VS/401

Podstata vyjádření:

Ke zveřejněnému posudku o vlivech záměru „Zvýšení kapacity zpracování odpadních katalyzátorů“ na životní prostředí za oblast ochrany vod a povodňové ochrany neuplatňuje připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření bez komentáře.

Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů

vyjádření ze dne 14. 7. 2017, č. j.: ENV/2017/VS/209

Podstata vyjádření:

V kapitole B.III.3 Odpady jsou v tabulce uvedeny odpady včetně způsobu nakládání s nimi. U odpadu 10 01 05 Pevné reakční produkty na bázi vápničky z odsiřování spalin není

konkretizován způsob využití a u odpadu 12 01 04 Úlet neželezných kovů není uveden žádný způsob nakládání.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Připomínka se netýká posudku, ale dokumentace. MŽP, odbor odpadů ve svém vyjádření k dokumentaci ze dne 2. 3. 2017, č. j.: 675/720/17, uvedlo, že za podmínky dodržení požadavků platné legislativy (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů) nemá odbor odpadů žádné připomínky.

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

vyjádření ze dne 19. 7. 2017, č. j.: ENV/2017/VS/466

Podstata vyjádření:

Oddělení integrované prevence a integrovaného registru znečišťování bere předmětný posudek bez připomínek na vědomí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření bez komentáře.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona.

Ing. Miloslav Kuklík
ředitel odboru výkonu státní správy I

Obdrží:

oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku