

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 30. 8. 2010

Č.j.: 74728/ENV/10

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### Identifikační údaje:

**Název:** Kašírovací linka, provozovna Čakovičky

**Kapacita (rozsah) záměru:** Kašírovací linka s cílovou kapacitou 500 000 m<sup>2</sup>/rok upravených polystyrénových desek, což odpovídá hmotnosti výrobku 2 750 tun/rok. Výrobkem jsou polystyrénové desky s natavenou vrstvou hydroizolačního pásu, které se využívají pro tepelnou izolaci střech.

**Charakter záměru:** Záměr je součástí stávajícího výrobního areálu firmy Styrotrade a.s., který je v provozu od roku 1997. Jedná se o rozšíření využitelnosti areálu osazením kašírovací linky do stávající výrobní haly. Potřeba záměru je vyvolána požadavky trhu a snahou investora vytvořit ucelený areál, který odpovídá jeho podnikatelskému zaměření.

**Umístění:**  
kraj: Středočeský  
obec: Čakovičky  
kat. území: Čakovičky

**Zahájení:** r. 2010

**Ukončení:** r. 2010 (předpoklad)

**Oznamovatel:** Styrotrade, a.s.  
Čakovičky č.p. 99, 250 63 Mělník

Záměr „Kašírovací linka, provozovna Čakovičky“ naplňuje dikci bodu 7.1 „Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok“, kategorie II, přílohy č. 1 k citovanému zákonu.

Dle § 7 cit. zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k cit. zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

## **„Kašírovací linka, provozovna Čakovičky“**

**nemá významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

### **Podmínky závěru zjišťovacího řízení:**

1. S odpady vzniklými z provozu linky nakládat v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy.
2. K nakládání s nebezpečnými odpady získat od příslušného orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství souhlas dle § 16 odst. 3 zákona o odpadech.
3. Důsledně a pravidelně kontrolovat dodržování emisních limitů tohoto nového středního zdroje znečišťování ovzduší a dodržovat platné zákonné předpisy týkající se ochrany ovzduší. S výsledky těchto kontrol pravidelně seznamovat dotčené obce a v případě potřeby je předkládat orgánu ochrany ovzduší.
4. Zajistit monitoring vybraných parametrů pracovního prostředí dle dohody s orgánem ochrany veřejného zdraví a výsledky tohoto monitoringu předložit orgánu ochrany zdraví.
5. Pro kolaudační rozhodnutí zpracovat a předložit aktualizovaný provozní a požární řád a provádět jejich pravidelnou aktualizaci.
6. Jako součást žádosti o kolaudační rozhodnutí stavby předložit aktualizovaný a schválený plán opatření pro případ havárie (havarijní plán).
7. Dbát na to, aby provozem zařízení v kumulaci s vlivy celého areálu nemohlo dojít k obtěžování zápachem. Po zahájení provozu pravidelně měřit koncentraci pachových látek vznikajících při výrobě a míru obtěžování zápachem venkovního prostoru za hranicí areálu, zejména v blízkosti obytné zástavby obce Čakovičky. S výsledky měření pravidelně seznamovat dotčenou obec. Na základě výsledků měření případně navrhnout a realizovat účinná technická opatření k eliminaci pachových látek.
8. Ve fázi provozu bude ve vazbě na podmínku č. 3 tohoto závěru zjišťovacího řízení prováděn pravidelný monitoring zejména látek TOC (celkový organický uhlík), PAU (polycyklických aromatických uhlovodíků) a emisí benzo(a)pyrenu pro celý areál.
9. Provádět pravidelnou kontrolu a údržbu zařízení.

### **Odůvodnění:**

Příslušný úřad neobdržel k oznámení záměru žádné relevantní odůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení.

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili:

1. Středočeský kraj
2. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
3. Městský úřad v Neratovicích, odbor životního prostředí
4. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Mělník
5. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
6. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
7. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

Příslušný úřad přihlížel i k vyjádřením, která obdržel po zákonem stanovené lhůtě. Vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení podle § 23 odst. 9 zákona nebyla doručena.

***Středočeský kraj*** - se záměrem souhlasí a ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky.

***Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství*** - z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů sděluje, že zkušební provoz rozšíření výroby o kaširovací linku má provozovna Čakovičky oznamovatele povolen rozhodnutím č.j. 57269/2008/KUSK/2/OŽP/Do, kde technologie je zařazena do kategorie středního zdroje znečišťování ovzduší a podmínky a rozhodnutí ochrany ovzduší jsou závazné pro správní úřady, které vydávají rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů (dle stavebního zákona).

- z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon o odpadech), se záměrem souhlasí za předpokladu, že s odpady vzniklými z provozu linky bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy. Připomíná, že k nakládání s nebezpečnými odpady musí jejich původce získat od příslušného orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství souhlas dle § 16 odst. 3 zákona o odpadech.

- z hlediska zákona o č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) nemá k předloženému oznámení připomínky a konstatuje, že k vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti vydal dne 26.3.2010 stanovisko (pod č.j. 046184/2010/KUSK/-OŽP/JSTEP), kterým byl tento významný vliv záměru vyloučen. Toto stanovisko je nadále platné.

Z hlediska ostatních složkových zákonů, dle kterých je Krajský úřad Středočeského kraje dotčeným orgánem, nemá připomínky.

***Městský úřad v Neratovicích, odbor životního prostředí*** nepovažuje za nutné podrobit záměr procesu EIA. Postačující bude důsledná kontrola dodržování emisních limitů tohoto nového středního zdroje znečišťování ovzduší a dodržování platných zákonných předpisů týkajících se ochrany ovzduší a nakládání s odpady.

***Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Mělník*** - po zhodnocení souladu předloženého oznámení záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví konstatuje, že záměr není nutné posoudit podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

**Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha** – nemá k předloženému oznámení záměru připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší** – považuje záměr z hlediska ochrany ovzduší za akceptovatelný a nepožaduje jeho další posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod** - podmiňuje svůj souhlas se záměrem dodržením legislativně stanovených požadavků na úseku ochrany vod.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence** – konstatuje, že vzhledem k technologii výroby záměr nebude spadat pod působnost zákona č. 76/2002 Sb., proto k němu nemá z pohledu integrované prevence připomínky.

Příslušný úřad neobdržel žádné nesouhlasné vyjádření k oznámení a žádný z dalších dotčených správních úřadů ani dotčených územních samosprávných celků netrval na dalším posouzení. Připomínky uvedené v obdržených vyjádřeních jsou zaměřeny hlavně na plnění povinností vyplývajících z příslušných složkových zákonů a budou řešeny v navazujících správních řízeních.

S ohledem na povahu i rozsah záměru a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV1110, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ**

ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
(otisk úředního razítka)

**v z. Mgr. Daniel Brix, v. r.**

zástupce ředitelky odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
(otisk úředního razítka)

**Obdrží:**

*oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky*