P O S U D E K

na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

Záměr:

Výroba polystyrenu Kladno

Oznamovatel:

UFA INVESTMENT s.r.o.

(leden 2013)

Prohlášení.

Posudek jsem zpracoval jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6890/218/OPV/93. Osvědčení vydalo dne 22.4.1993 Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odstavec 3 a paragrafu 9 odstavec 2 zákona ČNR číslo 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku na dobu pěti let vydalo MŽP pod č.j. 111159/ENV/10 dne13.1.2011.

31.01.2013 *Ing. Zdeněk Obršál*

Zpracovaný posudek je vyhotoven v rozsahu dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE 4

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE 5
II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE 5
II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ 8
A. Údaje o oznamovateli 8
B. Údaje o záměru 8
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území 33
D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti 35
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů a vlivy na veřejné zdraví 35
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima 37
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky 40
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody 41
D.I.5 Vlivy na půdu 42
D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje 42
D.I.7 Vlivy na faunu, floru a ekosystémy 43
D.I.8 Vlivy na krajinu a krajinný ráz 43
D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky, vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu.....43
D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů 45
D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech 46
II.3.POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 48
II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE 48

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 49

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 50

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ 53

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 62

VII. NÁVRH STANOVISKA.....

Přílohy:

Vyjádření k dokumentaci

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Název záměru

Výroba polystyrenu Kladno.

Kapacita (rozsah) záměru

Výroba tepelně izolačních desek a obalových prvků z pěnového polystyrenu o kapacitě 24 000 m^3/rok, což odpovídá spotřebě 360 tun/rok expandovatelného polystyrenu (EPS) při měrné objemové hmotnosti výrobku 15 kg/m^3, nebo 720 tun/rok expandovatelného polystyrenu (EPS) při měrné objemové hmotnosti výrobku 30 kg/m^3. Posouzení vlivů záměru na ŽP je provedeno pro objemovou hmotnost výrobku 30 kg/m^3 (z důvodů vyšších emisí pentanu).

Umístění záměru

kraj: Středočeský
obec: Kladno
KÚ: Kročehlavy

Obchodní firma oznamovatele

UFA INVESTMENT s.r.o.

IČ oznamovatele

27 94 06 75

Sídlo (bydliště) oznamovatele

UFA INVESTMENT s.r.o.
Hakenova 920
196 00 Praha 9 Čakovice

Místo záměru:

Areál Jih – Kladno Kročehlavy

Bývalý skladový objekt

Ulice Milady Horákové 2769

Kladno - Kročehlavy

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. Úplnost dokumentace

Dokumentace záměru je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona.

Dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětné stavby v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění vypracovala společnost EKOSYSTEM spol. s r.o. Praha, oprávněná osoba Ing. Václav Hammer, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 707/140/OPV/93, platnost prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 695/ENV/11 ze dne 2.2.2011.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky stavby a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části posudku.

Z hlediska části C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu k uvažovanému záměru za postačující.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí – obsahuje všechny kapitoly této části dokumentace:

- Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a vlivu
- Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů
- Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
- Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí
- Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů
- Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Část E - Porovnání variant řešení záměru

Předložená dokumentace obsahuje dále požadované kapitoly F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy.

Jako přílohy jsou uvedeny:

Příloha č.1: Lokalizace zájmového území 1 : 50 000
Příloha č.2: Letecký snímek A, B s vyznačením stávajícího objektu, haly záměru
Příloha č.3: Celková situace umístění záměru 1:5000
Příloha č.4: Koordinační situace v katastrální mapě 1:500

Příloha č.5: Situace rozmístění technologického zařízení v hale
Příloha č.6: Stanovisko MM Kladno, odbor výstavby a územního plánování
Příloha č.7: Stanovisko KÚ Středočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, k vlivu záměru na soustavu NATURA 2000
Příloha č.8: Bezpečnostní list pentan
Příloha č.9: Bezpečnostní list zemní plyn
Příloha č.10: Bezpečnostní list Waterdos RSK 20
Příloha č.11: Bezpečnostní list výrobku KOPLEN ^{R} typ FR
Příloha č.12: Bezpečnostní list výrobku KOPLEN ^{R} typ F
Příloha č.13: Fotodokumentace stávajícího stavu lokality
Příloha č.14: Referenční koncentrace vyhlášené SZÚ
Příloha č. 15:Rozptylová studie
Příloha č. 16:Hluková studie
Příloha č. 17:Posouzení vlivu na veřejné zdraví
Příloha č. 18:Požárně bezpečnostní řešení
Příloha č. 19:Vyjádření k Oznámení v rámci Zjišťovacího řízení
Příloha č. 20:Závěr Zjišťovacího řízení
Příloha č. 21:Stanovisko Magistrátu města Kladna, Odboru dopravy
Příloha č. 22:Závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Středočeského kraje

Stanovisko zpracovatele posudku

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. V úvodu dokumentace je provedeno i souhrnné vypořádání připomínek ze závěru zjišťovacího řízení a vyjádření ke zjišťovacímu řízení. Z hlediska úplnosti dokumentace posuzovaný materiál obsahuje všechny požadované informace pro posouzení velikosti a významnosti vlivů záměru na veřejné zdraví a jednotlivé složky životního prostředí. Vyjádření příslušného stavebního úřadu o souladu stavby s ÚPD a vyjádření příslušného KÚ o možném ovlivnění prvků NATURA jsou uvedeny jako přílohy č. 6 a č.7. Obsahová náplň dokumentace je komentována v příslušných částech předkládaného posudku.

<u>Časový průběh procesu posuzování vlivů hodnoceného záměru:</u>

27.2.2012 předložil oznamovatel na MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.3 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Zpracovatelem oznámení byla společnost EKOSYSTEM Praha spol. s r.o., oprávněná osoba Ing. Václav Hammer, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 182/OPV/93, platnost prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 695/ENV/11 ze dne 2.2.2011.

1.3.2012 převedlo MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, řízení procesu posuzování vlivů záměru na odbor výkonu státní správy I, Praha 10, Kodaňská 1441/46.

6.3.2012 MŽP, odbor výkonu státní správy I, Praha 10, zahájilo zjišťovací řízení a rozeslalo příslušným orgánům státní správy a dotčeným územním samosprávným celkům oznámení k vyjádření a zveřejnění.

24.4.2012 vydalo MŽP, odbor výkonu státní správy I, Praha 10, závěr zjišťovacího řízení. Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr má významný vliv na ŽP a bude posuzován podle zákona. Dokumentaci

dle přílohy č.4 k citovanému zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

- *Ochrana ovzduší*
- *Ochrana veřejného zdraví*
- *Prevence závažných havárií*
- *Dále je třeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny požadavky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních*

25.10.2012 předložil oznamovatel na MŽP, odbor výkonu státní správy I, Praha 10, dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Zpracovatelem dokumentace byla společnost EKOSYSTEM Praha spol. s r.o., oprávněná osoba Ing. Václav Hammer, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 182/OPV/93, platnost prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 695/ENV/11 ze dne 2.2.2011.

31.10.2012 MŽP, odbor výkonu státní správy I, Praha 10, rozeslalo příslušným orgánům státní správy a dotčeným územním samosprávným celkům dokumentaci k vyjádření a zveřejnění.

6.12.2012 zadal příslušný úřad zpracování posudku a předal zpracovateli posudku dokumentaci záměru v tištěné a elektronické podobě, závěr zjišťovacího řízení a vyjádření dotčených správních úřadů a samosprávných celků k hodnocené dokumentaci, které obdržel.

Posudek byl vypracován v období prosinec 2012 - leden 2013 a dne 31.1.2013 byl předán na MŽP, odbor výkonu státní správy I, Praha 10.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení

Zpracovatel posudku považuje soubor údajů a použité metody hodnocení, uvedené v dokumentaci záměru „Výroba polystyrenu Kladno“ na životní prostředí za postačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jakož i formulovat návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – MŽP, odbor výkonu státní správy I, Praha 10 a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění za respektování doporučení, formulovaných v návrhu stanoviska předkládaného posudku.

A. Údaje o oznamovateli

Dokumentace

V této kapitole jsou uvedeny základní údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČO, sídlo, jméno, příjmení, a funkce zástupce oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek. Kapitola naplňuje informace požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na dílčí kapitoly, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.I.1. Název a zařazení záměru

Dokumentace

Název záměru: Výroba polystyrenu Kladno.

Zařazení záměru: Záměr je zařazen podle přílohy č. 1, kategorie II (záměry vždy vyžadující zjišťovací řízení) zákona č. 100/2001 Sb. jako bod 7.1: "Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok". Příslušným úřadem je Ministerstvo životního prostředí.

Záměr svým charakterem nenaplňuje dikci přílohy 1 zákona č. 76/2002 Sb. a nevyžaduje proces IPPC a integrované povolení ve smyslu tohoto zákona.

Stanovisko zpracovatele posudku

Tato kapitola obsahuje požadované informace, včetně zařazení záměru, ze kterého je patrný i příslušný úřad pro proces posuzování vlivů na životní prostředí. Jak již bylo v posudku uvedeno, převedlo MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, řízení procesu posuzování vlivů záměru na odbor výkonu státní správy I, Praha 10. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Dokumentace

Záměr představuje výrobu tepelně-izolačních desek a obalových prvků z pěnového polystyrenu.

Kapacita výroby je 24 000 m^3/rok, tj. 360 tun/rok produktů z pěnového polystyrenu při měrné objemové hmotnosti 15 kg/m^3, nebo 720 tun/rok produktů z pěnového polystyrenu při měrné objemové hmotnosti 30 kg/m^3. Vyráběna bude kombinace obou variant (50% + 50%).

Posouzení vlivů na životní prostředí je provedeno na výše uvedenou celkovou objemovou kapacitu a v souladu s principem předběžné opatrnosti a konzervativním přístupem pro objemovou hmotnost výrobku 30 kg/m^3 - z důvodu vyšších emisí pentanu.

Záměr bude provozován v jednosměnném provozu s fondem provozní doby max. 10 h/den, standardně v pondělí až pátek. Celkový počet standardních provozních dní za rok je 240, celkový roční počet provozních hodin max. 2 400. Počet zaměstnanců záměru max. 6.

Stanovisko zpracovatele posudku

Dle názoru zpracovatele posudku je pro kapacitu záměru rozhodující maximální projektovaná kapacita záměru vyjádřená jako 24 000 m^3 EPS/rok (tzv. objemová kapacita), resp. 10 m^3 EPS/hod. Této kapacitě odpovídá spotřeba vstupní suroviny v rozmezí 360 – 720 tun/rok, v závislosti na měrné hmotnosti vyráběného EPS (15 nebo 30 kg/m^3). Výroba bude provozována v pracovní dny (pondělí – pátek) v rámci prodloužené ranní směny – roční fond provozní doby zařízení bude max. 2 400 hodin. Pro tyto kapacitní údaje je v dokumentaci provedeno i následné vyhodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí.

Pokud se provozovatel rozhodne v dalším období k navýšení výroby (prodloužením fondu provozní doby, nebo navýšením hodinové produkce) bude se jednat vždy o významnou změnu záměru a v souladu s dikcí zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění to bude znamenat nový proces posuzování vlivů záměru na ŽP.

B.I.3. Umístění záměru

Dokumentace

Kraj:	Středočeský
Okres:	Kladno
Obec:	Kladno
Katastrální území:	Kročehlavy

Stanovisko zpracovatele posudku

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Dokumentace

Záměrem je průmyslová výroba stavebních hmot, desek a tvarovek se sníženou hořlavostí z pěnového polystyrenu.

Výrobní technologie je fyzikálního charakteru s využitím tepelných a mechanických úprav vstupní suroviny. Tomuto odpovídá charakter jednotlivých zařízení. Nejedná se tudíž o chemickou výrobu

Výrobna EPS bude umístěna do stávajícího prázdného objektu (haly), dříve využívaného jako sklad. Jeho úpravou vznikne nový prostor pro umístění moderní výroby.

Záměr bude realizován v průmyslové zóně areálu JIH Kladno – Kročehlavy a nachází se na západním okraji zóny. Západně a severozápadně od haly jsou umístěny dva obytné objekty ve vzdálenosti 30 m a 60 m od stěny haly. Z ostatních stran jsou umístěny objekty průmyslové zóny areálu JIH. V současnosti převažuje charakter obchodně administrativní se sklady a kancelářemi, a dále se v okolí záměru nachází drobnější provozovny s převážně montážním a zpracovatelským charakterem výroby. V okolí záměru není umístěn větší průmyslový zdroj s významnějšími emisemi do životního prostředí. Nejbližší souvislá bytová zástavba (sídliště) se nachází SV ve vzdálenosti cca 520 m vzdušnou čarou s tím, že mezi touto zástavbou a halou záměru se nachází objekty areálu JIH.

Ve vztahu k umístění záměru a jeho vlivu na životní prostředí i k charakteristice jeho okolí nedochází ve vztahu k životnímu prostředí v okolí lokality záměru resp. v kvantifikovatelném dosahu vlivů záměru na ovzduší a hlukovou situaci k žádné významnější kumulaci vlivů s jinými existujícími stavbami, a není známa příprava jiného záměru v uvedené zóně s významnějším vlivem na životní prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Formálně lze pouze podotknout, že údaje o umístění záměru uvedené v této kapitole, by měly být obsahem následující kapitoly.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Dokumentace

Záměr reaguje na nedostatek izolačních materiálů na trhu stavebních prací a rozšiřuje stávající výrobu tepelně izolačních stavebních materiálů. Ve svém důsledku záměr přináší plošnou úsporu ve spotřebě tepla a tím i snížení spotřeby paliv, což se projeví v pozitivním celkovém vlivu na ovzduší a dopravu na území ČR. Záměr svým umístěním účelně využívá část areálu Kladno JIH, jeho umístění je vhodné i ve vztahu k řadě podmínek pro jeho provoz vycházejících z charakteru výroby, dopravní

dostupnosti, napojení na místní rozvod zemního plynu, elektrické energie, pitné vody a kanalizace. Umístění záměru je rovněž v souladu s územním plánem platným pro předmětnou lokalitu.

Záměr je předložen a řešen v jedné variantě vycházející z jednoznačného komerčního zaměření záměru a jeho konkrétního umístění na pozemcích a v budově haly, které jsou v dlouhodobém pronájmu oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku

Ke zdůvodnění potřeby záměru není ze strany zpracovatele posudku podstatných připomínek. Údaje o umístění záměru byly již částečně uvedeny v předchozí kapitole. Jak je zřejmé z přílohy č.6 dokumentace je umístění záměru v souladu s funkčním využitím pozemků dle územního plánu sídelního útvaru města Kladna.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Dokumentace

Stavební řešení

Výrobna EPS bude umístěna ve stávajícím objektu (SO 01), který bude rekonstruován. V hale bude umístěno technologické zařízení a dále kotelna, systém chlazení, kompresory, vzduchotechnika, sklad surovin, bloků a hotových výrobků.

Nové SO řeší napojení objektu na inženýrské sítě:
IO 1: Přípojka NN
IO 2: Přípojka vody
IO 3: STL plynovod
IO 4: Jednotná kanalizace
IO 5: Přípojka topení – alternativně

Stávající objekt SO 01

Jedná se nepodsklepenou samostatně stojící budovu s jedním nadzemním podlažím a sedlovou střechou. Konstrukce je provedena z prefabrikovaných ŽB prvků – panely, patky, sloupy, průvlaky, ztužidla a vazníky. Střešní krytinu tvoří želbet. desky. Obvodový plášť je panelový. Podlaha je betonová bez povrchové úpravy a je umístěna cca 1,2 m nad úrovní okolního terénu (vstup do haly je z vnější rampy). Objekt byl postaven před r. 1998.

Hlavní parametry haly:

- celková zastavěná plocha vč. ramp 1 017 m^2
- rozměry haly 48 x 18 = 864 m^2
- celkový obestavěný prostor 7 128 m^3
- využívaná výrobní plocha 731 m^2
- využívaný obestavěný prostor 6 030 m^3
- vnější výška haly ve štítě (od úrovně terénu) 12 m
- vnitřní světlá výška pod vazníky 8,25 m

Přípojka NN

Napájení objektu bude provedeno ze stávající velkoodběratelské transformační stanice umístěné v areálu. Zvýšení příkonu a úprava NN rozvaděče transformační stanice jsou předmětem samostatného projektu.

Přípojka vody

Z hlediska odběru vody je zásadní výroba páry, která bude výrazně vyšší než odběr vody pro technologické účely. Při tomto odběru je nutné zajistit konstantní tlak vody uvnitř celého objektu, předpokládá se instalace standardní AT stanice s akumulací 10 m^3, která bude sloužit zároveň účelům požárním. Používána bude pitná voda z areálového rozvodu.

Požární zabezpečení bude zajištěno hydranty v rámci protipožárního řešení areálu JIH.

STL plynovod

Požadavek na odběr zemního plynu je řešen projektem plynovodu a je projednáván se správcem sítě.

Kanalizace

Provoz záměru zahrnuje tři přípojky:

- přípojku oplachových a úklidových vod
- výtlak kondenzátu k odvádění zasolených vod z kotelny
- bezpečnostní přeliv AT stanice

Celkové množství odpadních vod z oplachů a úklidu (tzv. sociální vody) je cca 50 m^3/rok, zasolených technologických odpadních vod z kotelny cca 192 m^3/rok (vody z regenerace katexu, odkal a odluh kotle, ztráty kondenzátu). Tyto odpadní vody budou vypouštěny kanalizační přípojkou do stávající areálové kanalizace zavedené do stávající sběrné jímky splaškových vod, odkud budou vyváženy na ČOV Kladno.

Vlastní provoz nebude zahrnovat sociální zařízení s produkcí splaškových vod, v rámci provozu záměru budou využívána stávající sociální zařízení v sousedním objektu areálu Jih.

Bezpečnostní přeliv AT stanice je řešen přípojkou z PVC DN 150, jedná se o pitnou vodu, přeliv je napojen do dešťové kanalizace.

<u>Dešťová kanalizace</u>

Využitím stávající haly nedojde k rozšíření stávajících zastavěných a zpevněných ploch, zejména střech, a tím i k navýšení odtoku srážkových vod do stávající dešťové kanalizace. Technicky vzato se tedy problematika srážkových vod netýká posouzovaného záměru, srážkové vody jsou produkovány naprosto shodně jak bez realizace záměru (nulová varianta) tak i po ní.

Zpevněné plochy a komunikace

Vjezd do areálu je napojen na ulici Milady Horákové která je napojena na silnici I. třídy I/61 s dalším napojením na R6 (Praha – Karlovy Vary) nebo R7 (Praha – Slaný) přes R6 a obchvat kolem letiště Praha.

Stávající místní komunikace a zpevněné plochy areálu zajišťují příjezd a přístup

k objektu výrobní haly.

Přístupová komunikace navazuje na stávající zpevněné plochy, odstavná stání jsou vytvořena na stávajících zpevněných plochách bez dalšího rozšiřování. Svod dešťové kanalizace v rámci areálu je osazen odlučovačem ropných látek.

Technologické řešení

Detekce pentanu

V prostoru sil dochází k samovolnému uvolňování pentanu a ve výrobní hale, kde může být únik pentanu způsoben netěsností zařízení, budou instalovány detektory zjišťující přítomnost pentanu. Pro pracovní ovzduší je přípustný dlouhodobý expoziční limit 2 000 mg/m^3 (1 689 ppm), krátkodobě 3 000 mg/m^3 (2 534 ppm).

Při dosažení koncentrace 1 200 ppm (cca 1 421 mg/m^3) bude ve výrobní hale spuštěna lokální signalizace. Pro zjištění místa úniku pentanu bude k dispozici přenosný měřící monitor pentanu PID.

Při dosažení koncentrace 2 000 mg/m^3 (1 689 ppm) v hale bude automaticky spuštěno havarijní větrání tvořené třemi ventilátory. Výkony ventilátorů musí zajistit dodržení koncentrace pentanu ve vypouštěné vzdušině (na výstupu z výduchů) pod emisním limitem 150 mg TOC/m^3 (cca 127 ppm), tj. 125 mg pentanu/m^3. Tento limit byl platný podle zrušené vyhlášky č. 205/2009 Sb., ale je zachován i v návrhu zatím neplatné nové (nečíslované) vyhlášky, v její příloze č. 8 – Obecné emisní limity.

Pokud koncentrace pentanu uvnitř objektu překročí hodnotu 3 000 mg/l (2 534 ppm) i při spuštěném havarijním větrání, bude předán povel do ústředny EPS.

Členění na provozní soubory

PS 1 – předpěnění
- DPS 1-1 – předpěňovač
- DPS 1-2 – sušička
- DPS 1-3 – sila předpěněné suroviny
- DPS 1-4 – kompresor
- DPS 1-5 – přívod páry ze zásobníku páry
- DPS 1-6 – vypouštění kondenzátu
- DPS 1-7 – odsávání sil

PS 2 – formování
- DPS 2-1 – bloková forma
- DPS 2-2 – vakuované zařízení
- DPS 2-3 – vakuový boiler
- DPS 2-4 – přívod boiler
- DPS 2-5 – odvod vody z vývěvy

PS 3 – vyviječ páry
- DPS 3-1 – kotel
- DPS 3-2 – zásobník páry 500 m^3
- DPS 3-3 – přívod páry
- DPS 3-4 – přívod vody do kotle

PS 4 – řezačka

DPS 4-1 – bloková řezačka
DPS 4-2 – mlýn polystyrénového odpadu
DPS 4-3 – sklad polystyrénového odpadu
DPS 4-4 - kompresor

PS 5 – pomocné provozy
DPS 5-1 – elektrorozvody silové
DPS 5-2 – EPS
DPS 5-3 – detekce pentanu

Technologický proces výroby pěnového polystyrenu

Základní surovinou je Koplen – zpěňovatelný (expandovatelný) polystyren (EPS). Proces výroby je fyzikálního charakteru a zahrnuje tepelnou úpravu vstupní suroviny s difúzí pentanu a vzduchu s následnou mechanickou úpravou výstupního produktu. Výrobní technologii lze rozdělit do tří základních stupňů.

První stupeň : předpěňování

Surovina – EPS – se ohřeje ve speciálních předpěňovacích strojích působením páry při teplotách v rozmezí asi 80°-100°C. Objemová hmotnost materiálu klesne přibližně z 630 kg/m^3 na hodnoty kolem 10 až 35 kg/m^3. Během procesu předpěňování se kompaktní perle suroviny přemění na plastové perle s malými uzavřenými buňkami, které mají uvnitř vzduch. Po předpěnění následuje chlazení meziproduktu. Při chladnutí polystyrenu kondenzuje pára a nadouvadlo v bublinách, takže klesá tlak plynů a par, vzniklý podtlak způsobuje difuzi vzduchu a tím vzniká chladící efekt.

Druhý stupeň: zrání a stabilizace

Ve vypěněných částicích polystyrenu se během jejich chlazení vytváří podtlak blížící se vakuu, který musí být kompenzován difúzí vzduchu. Takto získají perle větší mechanickou pružnost a zlepší se schopnost vypěnění, což je nezbytné pro následující stupeň přeměny. Tento proces probíhá během procesu zrání materiálu v provzdušňovaných silech. Perle se současně i suší. Toto zařízení je nejvýznamnějším zdrojem emisí pentanu.

Třetí stupeň: dopěnění a konečné vytvarování

Během této fáze se stabilizované předpěněné perle dopraví do forem, kde se na ně znovu působí parou tak, že se perle vzájemně spojí. Toto zařízení je druhým významnějším zdrojem emisí pentanu. Takto se získají bloky, které se po ochlazení upravují řezáním na výrobky mající již konečný tvar (desky, tvarovky).

Pomocné provozy a zařízení

Kotelna je umístěná v samostatném stavebně odděleném a odhlučněném prostoru haly. Kotelna zahrnuje vlastní parní kotel o výkonu 0,2 MW_{tep} s vyvíječem páry 250 kg/h páry o parametrech: teplota 131°C a provozní tlak cca 4 bar. Topným médiem je zemní plyn – roční spotřeba při plné výrobě 43 200 m^3/rok. V kotelně je dále osazena úpravna přídavné vody z pitné vody (změkčování) ve změkčovací stanici na katexu regenerovaném solankou.

Zdrojem tlakového vzduchu je kompresor umístěný v odděleném a odhlučněném prostoru v hale.

Vakuum (podtlak) pro difúzi vzduchu je vytvářeno vývěvou.

Součástí výrobních zařízení je rovněž vzduchotechnika pro odtah vzduchu s emisemi pentanu od hlavních zdrojů těchto emisí a vzduchotechnika pro výměnu pracovního ovzduší ve výrobním prostoru.

Stanovisko zpracovatele posudku

Jak je z této části dokumentace zřejmé, jedná se o instalaci technologického zařízení pro výrobu EPS do stávající haly. Rovněž tak budou využívány stávající zpevněné plochy a komunikace průmyslové zóny Jih pro příjezd motorových vozidel a jejich parkování. Z hlediska napojení na jednotlivé druhy energií se jedná pouze o provedení příslušných přípojek: elektrická energie, zemní plyn, voda, splašková kanalizace, na stávající rozvody. Pro bližší posouzení rozsahu rekonstrukce haly chybí bližší popis stavebních úprav, ze kterého by bylo možné provést např. technický odhad množství vzniklých odpadů.

Technologický postup výroby EPS lze označit za poměrně jednoduchý a uvedený popis za postačující. Nejedná se o chemickou výrobu, ale pouze o fyzikálně tepelnou úpravu vstupní suroviny na finální produkt. Součástí linky je i zařízení na recyklaci polystyrenu a dle sdělení oznamovatele bude linka doplněna i zařízením na snižování emisí – dopalovací jednotkou. Takto koncipované technologické zařízení na výrobu polystyrenu lez hodnotit jako zařízení na úrovni nejlepších dostupných technik (BAT). Vlivy této výroby na jednotlivé složky ŽP jsou hodnoceny v dalších částech posudku.

Formálně lze pouze upozornit na některé zřejmé překlepy v této kapitole. Na straně 23 se uvádí objem zásobníku páry 500 m^3, dle sdělení oznamovatele je správná hodnota 5 m^3. Na straně 27 dokumentace se uvádí emisní limit 150 mg TOC/m^3, tj. 125 mg pentanu/m^3., správná hodnota odpovídající emisnímu limitu je 180 mg pentanu/m^3. Uváděná koncentrace pentanu 3 000 mg/l má být vyjádřena jako 3 000 mg/m^3.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Dokumentace

Zahájení výstavby: 1. Q. 2013

Dokončení výstavby: 4. Q. 2013

Stanovisko zpracovatele posudku

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Vzhledem k probíhajícímu procesu EIA je třeba očekávat určitý posun termínu zahájení výstavby.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Dokumentace

- kraj: Středočeský kraj
- obec: Kladno
- místní část: Kročehlavy

Dotčené územní samosprávné celky dle zjišťovacího řízení:

- Středočeský kraj
- Město Kladno
- Obec Hřebeč
- Obec Pletený Újezd
- Obec Velké Přítočno
- Obec Dolany
- Obec Malé Přítočno

Z uvedených obcí jsou ve vztahu k minimálním vlivům záměru reálně i když zcela nevýznamně dotčeny (a to v podstatě pouze dopravou) obce Velké Přítočno a Malé Přítočno, ležící na trase dopravy I/61. Ostatní obce se nachází již mimo dosah jakýchkoli kvantifikovatelných vlivů záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku

Dle názoru zpracovatele posudku je výčet dotčených územně samosprávných celků uveden správně v dokumentaci, tj. Středočeský kraj a obec Kladno. Další uváděné obce nejsou pro hodnocení tohoto záměru dotčenými územně samosprávnými celky.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst.4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Dokumentace

Územní rozhodnutí jako rozhodnutí o umístění stavby - vydává MM Kladno, odbor výstavby a územního plánování jako příslušný stavební úřad, pokud nedojde ke sloučení územního a stavebního řízení.

Stavební povolení - vydává Magistrát města Kladno, odbor výstavby a územního plánování jako příslušný stavební úřad.

Územní rozhodnutí a stavební povolení budou vydány na základě požadavků oznamovatele a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Stanovisko zpracovatele posudku

K výčtu uvedených navazujících rozhodnutí není podstatných připomínek. Dle §11 odstavec 2) písmeno b) a c) musí oznamovatel požádat Krajský úřad Středočeského kraje o vydání závazného stanoviska k umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší k řízením podle jiného právního předpisu, resp. o vydání závazného stanoviska ke stavbě stacionárního zdroje. Součástí žádosti musí být odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Dokumentace

Záměr je umístěn ve stávající hale, která se nachází na západním okraji průmyslové zóny JIH.

Z hlediska souladu s příslušným územním plánem dle vyhlášky 28/06 „O závazné části územního plánu sídelního útvaru města Kladna – změna čl. III-B“ se lokalita areálu s umístěním stavby nachází v území s funkčním využitím č. 13 – průmyslová výroba, výrobní služby, sklady, těžba. Stavbu lze z těchto hledisek povolit.

Oznamovatel nemá k nemovitostem záměru evidovaným v Katastru nemovitostí vlastnické právo na příslušném listu vlastnictví, má dlouhodobou nájemní smlouvu a souhlas vlastníka k používání pozemků a stavby pro níže uvedené výrobní účely.

Přehled dotčených pozemků je uveden v tabulce:

Obec	Katastrální území	Parcelní č.	Druh pozemku	Výměra
Kladno	Kročehlavy	3307/48	Zastavěná plocha nádvoří (stavba na parcele bez čísla)	720 m2
Kladno	Kročehlavy	3307/49	Zastavěná plocha a nádvoří společný dvůr	část 100 m2
Kladno	Kročehlavy	3307/43	Zastavěná plocha a nádvoří	112 m2
Kladno	Kročehlavy	3307/25	Zastavěná plocha a nádvoří	185 m2

Vlastník:

Mr.Invest spol. s r.o., Dr.Steinera 2739, 272 01 Kladno

SEFIKO INTERNATIONAL, a.s., Libeňský ostrov 272, 180 00 Praha 8

Užívání stavby a pozemků
Je řešeno dlouhodobou nájemní smlouvou uzavřenou mezi vlastníky a oznamovatelem a jeho souhlasem se změnou užívání haly č.p. 2769, ul. Milady Horákové, na parcele č. 3307/48 , 3307/43 k.ú. Kročehlavy.

Stanovisko zpracovatele posudku

K této části dokumentace není připomínek. Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) ani zemědělské pozemky (ZPF). Provozovatel

bude výše uvedené pozemky užívat na základě nájemní smlouvy s majiteli těchto pozemků.

B.II.2 Voda

Dokumentace

V rámci záměru bude používána pitná voda ze stávajícího veřejného rozvodu.

Předpokládaná spotřeba pitné vody (pro úklid a oplachy, kotelnu a technologii) činí v průměru cca 0,23 m^3/h tj. cca 2,3 m^3/den při 10 h denní provozní doby .

Celková roční spotřeba pitné vody pro FPD 240 dní za rok činí 552 m^3.

Stanovisko zpracovatele posudku

K této části dokumentace není podstatným připomínek. V bilanci vody není zahrnuta spotřeba vody pro sociální potřeby pracovníků. Jak je zřejmé z dalších částí dokumentace, provozovatel bude na základě smluvního vztahu s vlastníky areálu využívat stávající sociální zázemí v areálu. Spotřeba vody provozovatele sociálního zázemí se provozem záměru zvýší cca o 180 m^3/rok.

Potřebné množství vody pro technologii (vyvíječ páry na kotelně) bude upravováno na požadovanou kvalitu na změkčovací stanici.

Z hlediska uváděné roční spotřeby vody se jedná o nevýznamné množství.

B.II.3 Surovinové a energetické zdroje

Dokumentace

Suroviny

Základní surovinou pro výrobu pěnového polystyrenu je zpěňovatelný (expandovatelný) polystyren (EPS) - obchodní název např.: KOPLEN ^{R} typ FR a F (obsah pentanu je max. 5% u typu FR a 7% u typu F).

Předpokládaná maximální roční spotřeba EPS činí 720 tun/rok, 3 tuny/den při výrobě výrobků o objemové hmotnosti 30 kg/m^3. Za předpokladu, že bude vyráběno 50 % výrobků s objemovou hmotností 30 kg/m^3 a 50% výrobků s objemovou hmotností 15 kg/m^3 bude průměrná roční spotřeba EPS 540 tun.

Při úpravě vody v kotelně se spotřebuje cca 100 kg/rok NaCl (resp. 1000 l 10% roztoku) pro regeneraci katexu a cca 200 kg přípravku WATERDOS jako ochranného prostředku proti korozi potrubí. Jedná se o cca 20% vodný roztok hydrosiřičitanu sodného.

Energetické zdroje

Pro vyvíječ páry v parním kotli o instalovaném výkonu 0,2 MW_t je používán zemní plyn v množství 43 000 m^3/rok s průměrnou hodinovou spotřebou 18 m^3/h. Zdrojem zemního plynu bude místní STL rozvod.

Elektrická energie bude odebírána z distribuční sítě dodavatele přes velkoodběratelské transformační stanice umístěné v areálu do hlavního rozvaděče záměru v hale.

Celkový kapacitní příkon na vstupu do záměru:	0,0650 MW
Průměrný hodinový příkon při plném výkonu:	0,0492 MW
Roční spotřeba el. energie při plném výkonu:	118,08 MWh

Stanovisko zpracovatele posudku

K této části dokumentace není podstatných připomínek. Spotřeba surovin a dalších pomocných přípravků je hmotnostně nevýznamná.

Povinnost provozovatele aby při výrobě expandovaného polystyrenu bylo používáno minimálně 50% podílu surovin obsahujících nejvýše 5% pentanu vyplývá z dikce platné legislativy (vyhláška č. 415/2012 Sb., příloha č.8, bod 5.1.7.).

Tlakový vzduch pro technologii bude zajištěn z kompresoru a následného rozvodu tlakového vzduchu, realizace kompresorovny je součástí záměru. Spotřeba elektrické energie pro provoz kompresoru je zahrnuta ve spotřebě elektrické energie.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dokumentace

Doprava suroviny v maximálním množství 720 tun/rok (při průměrné hmotnosti nákladu ve výši 40 tun/vozidlo) vyžaduje maximálně 18 jízd za rok.

Expedice výrobků v maximálním množství 24 000 m^3/rok - 100 m^3/den (při průměrném vytížení vozidla 100 m^3) vyžaduje maximálně 240 jízd velkokapacitních nákladních souprav za rok, resp. 1 jízdu denně.

K tomuto počtu se přičítá další nepravidelná nákladní doprava (odvoz odpadů, doprava dalších pomocných materiálů) v nevýznamném rozsahu.

Celkovou četnost dopravy TNA lze tedy v cílovém stavu předpokládat v průměrné výši cca 2 TNA/den a pouze v denní době. Ve vztahu ke stávající intenzitě dopravy na příjezdových komunikacích do areálu JIH lze hodnotit dopravu záměru z hlediska hlukové zátěže i vlivu na ovzduší jako nevýznamnou.

Osobní doprava v rámci záměru bude zahrnovat v cílovém stavu cca 2 auta denně v pracovní dny, což lze opět považovat za zcela nevýznamné. U zaměstnanců se předpokládá především doprava MHD, která je zavedena v docházkové vzdálenosti.

Hlavní dopravní přístupovou trasou bude rychlostní silnice R6 ve směru od Prahy a od Karlových Varů a rychlostní silnice R7 od Slaného.

Z R6 se bude odbočovat na silnici I. třídy I/61 vedoucí přes obec Malé Přítočno a Velké Přítočno do Kročehlav, kde je odbočka do areálu Jih. Tato trasa zahrnuje rozhodující podíl nákladní dopravy.

Z údajů ŘSD vyplývají tyto denní intenzity obousměrné dopravy z r. 2010 na úseku I/61 mezi obcí Velké Přítočno a nájezdem na R6:

- Těžká nákladní auta (TNA) 1 136/ 24 h
- Osobní auta (O) 6 860/24 h
- Jednostopá vozidla (M) 49/24 h
- Součet všech vozidel (SV) 8 044/24 h

Stanovisko zpracovatele posudku

K této části dokumentace není připomínek. Dopravní obslužnost záměru ve výši 4 pohybů TNA a 4 pohybů OA v denní době je zcela nevýznamná.

Navrhovaná trasa dopravy z ulice Milady Horákové po silnici I/61 přes obce Malé a Velké Přítočno na silnici R6 je v souladu s vyjádřením odboru dopravu Magistrátu města Kladno ze dne 7.5.2012 (příloha č. 21 dokumentace).

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1 Ovzduší

Dokumentace

Emise do ovzduší byly v Oznámení posouzeny podle tehdy platné legislativy (zákon č. 86/2002 Sb. a jeho prováděcí předpisy). Od 1.9.2012 platí nový zákon o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. Tento zákon stanovuje v příloze č. 1 nové imisní limity a ruší veškeré dosud platné prováděcí předpisy zahrnující emisní limity. Vzhledem k tomu, že do doby zpracování této dokumentace nebyly nové prováděcí předpisy vydány, budou emise dále v dokumentaci posouzeny ve vztahu k původním již neplatným limitům a srovnány rovněž s emisními limity uvedenými v připravovaném prováděcím předpise, který ale není dosud platný.

Výstavba

Záměr bude realizován v nevyužívaném a vyklizeném prostoru stávající haly (původně sklad), která bude hlavní částí staveniště. Z toho vyplývají rozsahově omezené stavební práce zahrnující povrchové úpravy vnější a vnitřní stavební konstrukce objektu vč. střechy a stavební připravenost pro montáž technologického zařízení (úprava podlahy, základy pro zařízení, dělící příčky, trasy vzduchotechniky apod.). Stavební práce nebudou zahrnovat zemní práce, ve vnitřní části haly nebudou nutné demoliční práce. Uvedené potřebné práce nebudou zdrojem významnější prašnosti (emisí TZL).

Další částí výstavby bude montáž technologického zařízení prováděná uvnitř haly.

Doprava spojená s výstavbou bude zajišťovat přísun stavebního materiálu a odvoz odpadů v nevýznamném množství. Dále bude naváženo technologické zařízení. Celkový rozsah dopravy lze odhadnout v rozsahu max. 2 nákladní auta denně.

Stavební práce budou prováděny pouze v pondělí až pátek a v denní době od 7 do 21 hodin.

Doba trvání stavebních prací by neměla přesáhnou 2 měsíce, doba montáže technologie 4 měsíce.

Provoz

Pro předmětný stacionární zdroj znečišťování ovzduší (výroba expandovaného polystyrenu, kód 6.9 přílohy 2 zákona č. 201/2012 Sb., platného od 1.9.2012) není podle této přílohy vyžadováno zpracování rozptylové studie podle § 11 odst. 9 zákona č. 201/2012 Sb. K řízení o vydání závazného stanoviska podle odstavce 2 písm. b) a c) předkládá žadatel odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou podle §32 odst. 1 písm. d). Výroba EPS je středním zdrojem znečišťování ovzduší podle bodu 4.8, příloha 1, část II novely nařízení vlády č. 615/2006 Sb. – nařízení vlády č. 294/2011 Sb. zrušené zákonem č. 201/2012 Sb., ta ale nebyla dosud nahrazena jiným prováděcím předpisem zákona č. 201/2012 Sb. Kotelna na zemní plyn (vyvíječ páry) o celkovém jmenovitém výkonu v cílovém stavu 0,2 MW nespadá do stacionárních zdrojů podle přílohy č. 2, kód 1.1 až 1.4 zákona č. 201/2012 Sb. (nezakládá to povinnost zpracování rozptylové studie podle § 11 odst. 9 zákona č. 201/2012 Sb.), a v souladu s § 11 odst. 8 zákona není povinností zpracování odborného posudku.

Emise ze spalovacího zdroje

Spotřeba zemního plynu	43 000 m^3 Nm^3/rok
Fond provozní doby zdroje:	2 400 h/rok
Průměrná hodinová spotřeba:	17,91 Nm^3/h

Maximální hodinový hmotnostní tok NO_x při výstupní koncentraci ze zdroje na hranici bývalého emisního limitu 200 mg/m^3 - 48,2 g/h, 0,01339 g/s

Maximální roční hmotnostní tok NO_x vztažený na objemový tok suchých spalin 578 400 m^3/rok a výstupní koncentraci ze zdroje na hranici bývalého emisního limitu 200 mg/m^3 - 115,7 kg/rok.

Emise pentanu z výroby EPS

Při výrobě bude použito minimálně 50% suroviny s obsahem pentanu do 5% (KOPFLEN FR) a maximálně 50% suroviny s obsahem pentanu do 7% (KOPFLEN F). Průměrný obsah pentanu v surovině je 6%. Uvedená skladba a vlastnosti surovin splňují technickou podmínku již zrušeného NV č. 615/2006 Sb. – použití min. 50% podílu suroviny obsahující nejvýše 5% pentanu. Stejná podmínka je uvedena v návrhu nové vyhlášky v příloze č. 7, bod 5.1.7 Výroba a zpracování expandovaného polystyrenu (kód 6.9 podle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb.).

Maximální hmotnostní tok emisí pentanu odpovídá výrobě výrobků s objemovou hmotností 30 kg/m^3, kdy dochází k maximální spotřebě suroviny ve výši 720 tun/rok. Odpovídající roční hmotnostní tok emisí pentanu pak bude 43,2 tun/rok.

Reálný hmotnostní tok emisí pentanu odpovídá 50% výrobě výrobků s objemovou hmotností 15 kg/m^3 a 50% výrobě výrobků s objemovou hmotností 30 kg/m^3 kdy dochází ke spotřebě suroviny ve výši 540 tun/rok. Odpovídající roční hmotnostní tok emisí pentanu pak bude 32,4 tun/rok.

Vzhledem k tomu, že cca 0,5% pentanu obsaženého ve vstupní surovině zůstává ve výrobcích i v době jejich expedice ze skladu k odběratelům bude maximální hmotnostní tok pentanu z výroby ve výši 39,6 tun/rok, resp. 29,7 tun/rok při výše uváděné skladbě výrobků.

Následné hodnocení plnění emisních limitů a vlivů na imisní situaci je provedeno pro variantu maximální možné emise pentanu - 39,6 tun/rok.

Z následného posouzení emisí vyplývá, že provozem záměru ani v nejnepříznivější variantě nebude překračován emisní limit pro TOC 150 mg/m^3 stanovený bývalou vyhláškou č. 205/2009 Sb. Stejný limit je při překročení hmotnostního toku 3 000 g/h uváděn i v návrhu nové vyhlášky. Výpočet emisí vychází z min. výkonu použité vzduchotechniky, ten může být zvýšen a tím sníženy emisní koncentrace, vzhledem k prioritě vlivu na imisní situaci v okolí záměru a k výsledkům výpočtu dosažených imisních koncentrací je další snižování emisních koncentrací pod stanovený emisní limit (při zachování hmotnostního toku) neopodstatněné. Tento závěr vychází i z monitoringů imisí pentanu, kde se ustavuje v ovzduší rovnováha o nízkých koncentracích pentanu (z velkoplošného územního pohledu řádově jednotky µg/m^3) vlivem postupné oxidace pentanu vzdušným kyslíkem na oxid uhličitý a vodu (viz bezpečnostní list pentanu).

V následující tabulce je uvedena předpokládaná bilance emise pentanu z jednotlivých částí technologického procesu.

Zdroje emisí	***% Obsah (emise) pentanu v (z) 1 m^3***	***Pentan t/m^3 výrobku při měrné obj. hmotn. 15 kg/m^3/ 30 kg/m^3***	***Místo (zdroj) emisí***	***Roční produkce emisí pentanu v t***	***Emise pentanu v kg/h***	***Zdroje a doba emise v hodinách během 24 hod.***
Předpěňovače	1,5	0,000225/ 0,00045	výduch č.1	5,4/10,8	2,250/4,50	10 hod.
Sila	1,2	0,00018/ 0,00036	výduch č.2	4,3/8,6	0,7465/1,4930	24 hod.
Blokovka	1,2	0,00018/ 0,00036	prostor haly	4,3/8,6	1,7917/3,5833	10 hod.
Mezisklad Blok Řezačka	1,1	0,000165/ 0,00033	prostor haly	3,96/7,92	0,6875/1,3750	24 hod.
Sklad hot. Výrobků	0,5	0,000075/ 0,00015	prostor haly	1,8/3,6	0,3125/0,6250	24 hod.
Zbytkový obsah pentanu ve výrobku	0,5	0,000075/ 0,00015	místo spotřeby	1,8/3,6	0/0	24 hod.
Celková emise vč. zbytkového obsahu ve výrobku	***6,0%***	***0,0009/ 0,0018***	***-***	***21,56/ 43,12***	***5,7882/ 11,5763***	
- zbytkový obsah ve výrobku	-0,5	-0,000075/ -0,00015	-	-1,8/ -3,6	-0,3125/ -0,6250	24 hod
Celková emise z areálu do ovzduší	**5,5%**	**0,000825/ 0,00165**		**19,76/ 39,52**	**5,4757/ 10,9513**	

*/ denní produkce 100 m^3 expandovaného polystyrénu, tj. emise pentanu 82,3 kg/100 m^3 = 0,823 kg/m^3 nebo 164,6 kg/100 m^3 = 1,646 kg/m^3

Uvedené celkové max. emisní hmotností toky pentanu do ovzduší pro obě varianty objemové hmotnosti výrobků 5,4757 kg/h a 10,9513 kg/h odpovídají celkovým max. hmotnostním tokům TOC 4,5631 kg/h a 9,1261 kg/h.

Výduch V1: max. hmotnostní tok TOC 3,750 kg/h, kapacita vzduchotechniky 25 000 m^3/h.

Výduch V2: max. hmotnostní tok TOC 1,2442 kg/h, kapacita vzduchotechniky 9 000 m^3/h.

Společný odtah vzdušin z haly – výduch V3 + fugitivní emise: max. hmotnostní tok TOC 4,6528 kg/h, kapacita vzduchotechniky 32 000 m^3/h. Případné fugitivní emise pentanu by neměly přesáhnout 10% hmotnostního toku z výduchu V3.

Dosahované max. koncentrační hodnoty emisí TOC pro objemový tok vlhkých odpadních plynů:

Zdroj		pentan	přepočet na TOC
Výduch V1:	max. mg/m^3	180	150
Výduch V2:	max. mg/m^3	166	138
Společný odtah vzdušin z haly: (výduch V3 + fugitivní emise)	max. mg/m^3	175	146
Výduch V3 bez fugitivních emisí:	max. mg/m^3	166	138

V rámci zkušebního provozu bude provedeno autorizovanou osobou měření emisí pentanu u všech tří samostatných zdrojů emisí, výduchů V1 a V2 a společného výstupu vzduchotechniky V3 z ostatních prostorů haly.

Z hlediska emisních limitů je pro pentan stanovena podle přílohy č. 1, skupiny č. 4.5 bývalé vyhlášky č. 205/2009 Sb. limitní koncentrace v ukazateli TOC 150 mg/m^3 při hmotnostním toku > 3 kg/h. Stejný limit při hmotnostním toku TOC > 3 kg/h je uváděn i v návrhu nové vyhlášky.

Vzhledem k tomu, že vypočtený max. celkový hmotnostní tok TOC záměru 9,1261 kg/h a hmotnostní toky z výduchů V1 a V3 jsou vyšší než hodnota 3 kg/h, vztahuje se podle výše uvedené vyhlášky na záměr povinnost dodržení stanovené limitní koncentrace TOC 150 mg/m^3 na výstupu z každého výduchu, která odpovídá koncentraci 180 mg/m^3 pentanu. Dle výše uvedeného bude emisní limit TOC splněn pro všechny tři výduchy s tím, že posouzení je provedeno na max. produkci emisí, tj. pro celoroční výrobu produktu s vyšší obj. měrnou hmotností pentanu 30 kg/m^3, v průběhu roku bude ale vyráběn i produkt s nižší obj. měrnou hmotností pentanu 15 kg/m^3 v cca 50% podílu a tedy s nižšími emisemi pentanu.

K poznámce ze ZZŘ k emisním koncentracím na hranici emisních limitů lze uvést, že vyšší kapacitou ventilátorů je možné dosáhnout snížení emisních koncentrací pentanu a TOC z jednotlivých výduchů.

Emise z dopravy

U dopravy je proveden výpočet bilancí emisních toků znečišťujících látek z emisních faktorů (EF), odvozených z limitů emisí škodlivin z výfukových plynů podle poslední normy EURO 4, výpočtový rok 2010.

Hmotnostní toky emisí jednotlivých znečišťujících látek z vnitroareálové dopravy TNA jsou uvedeny v tabulce:

Emisní ukazatel	emise v g/d	emise v kg/rok
TZL-PM_{10}	0,3028	0,0726
NOx	6,7260	1,6142
NO_2	0,5972	0,1433
SO_2	0,0488	0,0117
CO	11,260	2,7024
C_xH_y	2,3552	0,5652
benzen	0,0344	0,0082
benzo(a)pyren	1,0244	0,2458

Hmotnostní toky emisí jednotlivých znečišťujících látek z mimoareálové dopravy TNA (pro úsek příjezdové dopravní komunikace I/61 od R6 k vjezdu do areálu JIH - délka 4 km) jsou uvedeny v tabulce:

Emisní ukazatel	emise v g/d	emise v kg/rok
TZL-PM_{10}	0,9664	0,2319
NOx	21,792	5,2300
NO_2	1,3184	0,3164
SO_2	0,1744	0,0418
CO	37,281	8,9475
C_xH_y	6,4752	1,5540
benzen	0,1056	0,0253
benzo(a)pyren	8,0336	1,9280

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k tomu, že v rámci výstavby nebudou prováděny žádné zemní práce a prakticky veškerá stavební i montážní činnost bude soustředěna do prostoru stávající haly, lze předpokládat, že emise TZL resp. sekundární prašnost ve fázi výstavby bude minimální.

Dle nového zákona č. 201/2012 SB. o ochraně ovzduší a navazujících právních předpisů (vyhláška č. 415/2012 Sb. příloha č.8, část II, bod 5.1.7.) je výroba a zpracování expandovaného polystyrenu ostatním stacionárním zdrojem. Specifický emisní limit není pro tuto výrobu stanoven, technickou podmínkou provozu je při výrobě expandovaného polystyrenu používat maximálně 50% podílu surovin obsahujících nejvýše 5% pentanu.

Dle téže vyhlášky a přílohy č.9 je i nadále obecný emisní limit pro organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík (TOC) při hmotnostním toku nad 3000 g/hod stanoven ve výši 150 mg/m^3.

Dle téže vyhlášky a přílohy č.2 – podmínky provozu pro spalovací stacionární zdroje, spalovací zdroje s jmenovitým tepelným příkonem do 0,3 MW nenaplňují dikci této vyhlášky a specifické emisní limity nejsou stanoveny.

K bilanci emisí ze spalovacího zdroje není připomínek. Doporučení zpracovatele posudku pro minimalizaci hmotnostního toku NO_x je uvedeno v dalších částech posudku.

K roční bilanci hmotnostních toků emisí pentanu ve výši 39,6 tun/rok není připomínek. Toto množství je odvozeno z maximální projektované kapacity výroby

24 000 m^3/rok, průměrného obsahu pentanu ve výši 6% a 100% výroby polystyrenu o hmotnosti 30 kg/m^3 a dále z předpokladu, že cca 0,5 % pentanu zůstává ve výrobku a tudíž je s výrobkem expedováno.

V tabulce B.3. na straně 38–39 dokumentace jsou určité dílčí nepřesnosti. Na základě jednání s oznamovatelem lze konstatovat:

Předpěňovač je uzavřené zařízení a jako takové není zdrojem emisí. Předpěnění EPS se v něm provádí v několikaminutových cyklech a po skončení cyklu je předpěněný EPS pneumaticky dopraven do sila. Příslušné množství uvolněného pentanu (cca 1,5%) tak odchází do ovzduší přes silo a ne pomocí vzduchotechniky a výduchu č.1 jak je uvedeno v dokumentaci.

Vzduch v silech je provzdušňován a sušen tlakovým vzduchem z centrálního rozvodu. Provzdušňování a sušení bude prováděno převážně pouze po dobu provozu výrobní linky. Po zbytek doby je předpěněný EPS v silu v klidu a emise pentanu jsou tak minimální. Emise ze sil tak nejsou odváděny vzduchotechnikou a výduchem V2.

Blokovka je rovněž po celou dobu výrobního cyklu uzavřené zařízení. Výroba bloku v blokovce probíhá rovněž v cyklech. Po dokončení výroby bloku se zařízení otevře a blok vyjme. K emisím pentanu tak dochází pouze při otevření zařízení a vyjímání bloku. Tyto emise pentanu lze odtahovat místním odsáváním prostoru dveří blokovky např. vzduchotechnickým zákrytem.

Obdobně místním odsáváním lze řešit i bezprostřední okolí řezačky.

Centrální vzduchotechnikou budou provětrávány pouze mezisklad, sklad výrobků a vlastní prostor výrobní haly. Větrání těchto prostor bude rovněž periodické a bude ovládáno automaticky od aktuálních hodnot hmotnostních koncentrací pentanu v těchto prostorách tak, aby byly dodrženy emisní limity pentanu v pracovním prostředí.

Zásadně však nelze souhlasit se způsobem, jakým má být zabezpečeno dosažení emisního limitu VOC, tj. zvyšováním výkonu ventilátorů ředit vznikající emise VOC tak, aby bylo dosaženo požadovaného limitu VOC. Prvořadou povinností každého provozovatele zdroje znečišťování ovzduší je minimalizovat emise znečišťujících látek vhodnou volbou technologického procesu nebo instalací zařízení pro snižování emisí.

Dle sdělení oznamovatele bude zařízení na výrobu polystyrenu doplněno o zařízení na snižování emisí – dopalovací jednotkou. Instalace dopalovací jednotky tak zásadně mění i uváděnou koncepci vzduchotechniky a proto projekt vzduchotechniky bude v projektové dokumentaci rovněž upraven.

Na rozdíl od původní koncepce, která vycházela z ředění hmotnostního toku pentanu potřebnými výkony ventilátorů (a tím i množstvím odsávaného vzduchu) je nutné při provozu dopalovací jednotky množství vzduchu minimalizovat a do dopalovcí jednotky přivádět vzdušinu s maximální možnou koncentrací pentanu.

Na základě dříve uvedeného popisu technologického procesu výroby a při respektování údajů o emisích pentanu z jednotlivých dílčích zařízení (tabulka na straně 38-39 dokumentace) lze konstatovat, že do dopalovací jednotky bude vhodné odvádět emise pentanu vznikající při předpěnění, emise pentanu ze sil ve fázi

provzdušňování a sušení (tyto emise odchází společně ze sil) a dále emise pentanu ze zařízení „blokovka". Diskutabilním je zařazení emisí pentanu od řezačky (dokumentace uvádí společnou hodnotu emisí pentanu pro řezačku a mezisklad). Bilance výše uvedených emisí pentanu, které by bylo vhodné zavádět do dopalovací jednotky jsou tak uvedeny v tabulce. Bilance je provedena obdobně jako bilance v dokumentaci pro průměrný obsah pentanu v surovině ve výši 6% a pro výrobu polystyrenu s měrnou hmotností 30 kg/m^3, kdy je spotřeba suroviny nejvyšší 720 tun/rok, 3 tuny/den, 300 kg/hod).

Zdroj emisí	***% obsah pentanu***	***Emise pentanu tun/rok***	***Emise pentanu kg/den***	***Emise pentanu kg/hod***
Předpěnění + sušení	*2,7*	*19,44*	*81*	*8,1*
Blokovka	*1,2*	*8,64*	*36*	*3,6*
Celkem	*3,9*	*28,08*	*117*	*11,7*
Řezačka	*0,6*	*4,32*	*18*	*1,8*
Celkem	***4,5***	***32,40***	***135***	***13,5***
Mezisklad	*0,5*	*3,60*	*9,86*	*0,41*
Sklad	*0,5*	*3,60*	*9,86*	*0,41*
Celkem	*5,5*	*39,60*	*154,72*	*14,32*
Mimo areál	*0,5*	*3,60*	*9,86*	*0,41*
Celkem	*6*	*43,20*	*164,58*	*14,73*

Pozn. Jako emise „mimo areál" je označováno množství pentanu, které zůstává ve výrobku a je s výrobkem expedováno k odběrateli.
Při výpočtu emisí pentanu v kg/den a kg/hod je u emisí z výrobního zařízení uvažován FPD zařízení, tj. 240 dní a 10 hod/den, při emisích pentanu z meziskladu, skladu a mimo areál je uvažován kalendářní fond, tj. 365 dní a 24 hod/den.

Jak je z tabulky zřejmé, na dopalovací jednotku lze teoreticky přivádět (předpěnění + sušení + blokovka) 28,08 tun/rok, 117 kg/den, 11,7 kg/hod pentanu. Pokud bude do dopalovací jednotky zavedeno i místní odsávání od řezačky bude to: 32,4 tun/rok, 135 kg/den, 13,5 kg/hod. Protože nelze předpokládat 100 % účinnost místního odsávání od blokovky a řezačky bude reálně přiváděné množství do dopalovacího zařízení poněkud nižší – 29,81 tun/rok, 124,2 kg/den, 12,42 kg/hod ve variantě s řezačkou a za předpokladu 80% účinnosti místního odsávání od blokovky a řezačky.

Na základě výsledků autorizovaných měření obdobných dopalovacích zařízení z výroby polystyrenu lze s rezervou předpokládat, že dopalovací zařízení spálí minimálně 80% přiváděného množství pentanu, tj. 23,85 tun/rok, 99,36 kg/den, 9,94 kg/hod. Hmotnostní koncentrace pentanu (resp. TOC) na výstupu z dopalovací jednotky do ovzduší se obvykle pohybují do 50 mg/m^3.

Celkové předpokládané maximální emise z výroby pentanu při instalaci dopalovacího zařízení jsou tak uvedeny v tabulce:

Zdroj emisí	***% obsah pentanu***	***Emise pentanu tun/rok***	***Emise pentanu kg/den***	***Emise pentanu kg/hod***
Dopalovací jednotka		*5,96*	*24,84*	*2,48*
Předpěnění + sušení	*0*	*0*	*0*	*0*
Blokovka	*0,24*	*1,73*	*7,20*	*0,72*
Řezačka	*0,12*	*0,86*	*3,58*	*0,36*

Mezisklad	*0,5*	*3,60*	*9,86*	*0,41*
Sklad	*0,5*	*3,60*	*9,86*	*0,41*
Celkové emise		***15,77***	***55,34***	***4,38***
Odstraněno v dopalovací jednotce		*23,85*	*99,36*	*9,94*
Mimo areál	*0,5*	*3,60*	*9,86*	*0,41*
Celkem		*43,20*	*164,58*	*14,73*

Provozem dopalovací jednotky se sníží hmotnostní tok emisí pentanu z výrobní jednotky z původních 39,60 tun/rok na 15,77 tun/rok resp. z 154,72 kg/den na 55,34 kg/den, resp. z 14,32 kg/hod na 4,38 kg/hod. Skutečný hmotnostní tok emisí pentanu bude ve skutečnosti ještě nižší, oznamovatel bude vyrábět i polystyren o měrné hmotnosti 15 kg/m^3 (cca 50% z kapacity výroby) a tím se sníží i hmotnost pentanu vstupujícího do výrobního zařízení.

Emise pentanu z dopalovací jednotky budou do ovzduší vyvedeny komínem, zbytkový pentan z blokovky a řezačky a pentan z meziskladu a skladu bude z výrobní haly odváděn vzduchotechnikou a do ovzduší bude vyveden rovněž výduchy, menší část bude tvořit fugitivní emise.

Závěrem k této problematice je třeba uvést, že provoz dopalovací jednotky si zřejmě vyžádá buď trvalý nebo občasný provoz stabilizačního hořáku, což bude spojeno s určitou spotřebou zemního plynu a následně i s emisemi ze spalování zemního plynu. Jak již bylo uvedeno, zpracovatel posudku doporučuje osazení nízkoemisního hořáku do kotle pro výrobu páry. Osazením tohoto hořáku se sníží hmotnostní koncentrace NO_x a tím i hmotnostní tok NO_x na 50 % oproti údajům v dokumentaci. Lze předpokládat, že toto snížení emisí NO_x bude přibližně odpovídat emisím NO_x z provozu stabilizačního hořáku na dopalovací jednotce.

Vzhledem k uvedeným minimálním nárokům na dopravní obslužnost záměru se jedná i z hlediska emisí o zcela nevýznamný příspěvek. Zde je nutné upozornit na překlep, resp. chybně uvedenou jednotku emisního faktoru pro B(a)P v tabulkách B.4.a a B.4.b. Správná hodnota EF pro B(a)P je 0,2561 resp. 0,0302 µg/km. Obdobně pak v následujících tabulkách hmotnostních toků emisí B.5.a, B.5.b, B.6.a, B.6.b kde pro B(a)P jsou správné jednotky µg/den a mg/rok.

B.III.2 Odpadní vody

Dokumentace

Záměr bude produkovat v cílovém stavu tyto odpadní vody v nevýznamném množství:

- sociální vody (úklid, oplachy) v množství cca 0,20 m3/d, tj. 50 m3/rok

Budou svedeny do stávající jímky splaškových vod v areálu a odtud budou vyváženy stávajícím způsobem na městskou ČOV Kladno.

- zasolené vody z kotelny v množství cca 0,8 m3/d, tj. 192 m3/rok

Zasolené vody z kotelny (odkal a odluh kotle a vody z regenerace katexu) budou odváděny do stávající sběrné jímky splaškových vod s vyvážením na ČOV Kladno.

Záměr nemá vlastní sociální zařízení s produkcí splaškových vod, využívá stávající zařízení v areálu.

Celkem množství odpadních vod: cca 1,00 m^3/d, tj. 242 m^3/rok

Stanovisko zpracovatele posudku

K bilanci odpadních vod není připomínek. Rozdíl mezi spotřebou vody pro kotelnu a odvodem odpadních vod z kotelny je dán přímou spotřebou vyrobené páry v technologickém procesu výroby polystyrenu.

Dle názoru zpracovatele posudku by bylo vhodné projednat se správcem povodí možnost vypouštět zasolené vody z kotelny do kanalizace srážkových vod a následně do vodoteče. Tyto vody vznikají při změkčování pitné vody a jsou pouze nositelem solnosti. Pro ČOV to jsou balastní vody, které neobsahují žádné organické znečištění. Jejich přeprava na ČOV dále vyvolá cca 20 jízd TNA ročně.

V rámci areálu dojde k nárůstu produkce dalších splaškových vod v množství cca 180 m^3/rok, které budou vznikat ve stávajícím sociálním zázemí areálu, které bude využívat na základě smluvního vztahu 6 pracovníků provozovatele záměru.

Bilance srážkových vod se nezmění – v rámci záměru nevznikají žádné nové zastavěné nebo zpevněné plochy. Dle sdělení oznamovatele je cca 50 % srážkových vod ze střechy výrobní haly odváděno do vodoteče a cca 50% je odváděno do kanalizace.

B.III.3 Odpady

Dokumentace

Výstavba

Při výstavbě budou vznikat odpady uvedené v tabulce na straně 45 dokumentace.

Odpady a jejich bilance vznikající při výstavbě záměru nelze v současné době s ohledem na počáteční fázi projektové přípravy stavby přesněji stanovit.

Předpokládá se produkce odpadů kategorie O v řádu několika stovek kg až jednotek tun u každého z odpadů a produkce odpadů kategorie N v řádu desítek kg až stovek kg u každého z odpadů.

Odpady, které vzniknou v průběhu stavebních prací, budou předány původcem odpadu na základě smluvního vztahu oprávněné osobě (organizaci) vlastnící příslušné legislativní oprávnění a technické vybavení k jeho využití nebo odstranění v souladu s platnou legislativou (zákonem č. 185/2001 Sb. v platném znění a jeho prováděcími předpisy).

Lze doporučit, aby investor při uzavírání smluvních vztahů na jednotlivé dodávky stavebních prací zakotvil ve smlouvách povinnost zhotovitele stavby jako původce odpadu zajistit odstraňování veškerých odpadů způsobených jeho činností v souladu s platnou legislativou.

Stavební odpady budou přednostně recyklovány, nevyužitelná část odpadů vzniklých ze stavebních prací bude uložena na skládku příslušné skupiny.

Provoz

Vlastní výrobní proces je z pohledu produkce a odstranění odpadů bezodpadovou technologií, veškerý vzniklý odpad polystyrenu bude využit k recyklování včetně možnosti smluvní recyklace polystyrenu mimo vlastní výrobu záměru.

V rámci provozu záměru v cílovém stavu budou z údržby, oprav a servisních činností technologií vznikat také sekundární odpady. Předpokládané druhy odpadů jsou uvedeny v tabulce na straně 46 dokumentace.

Množství těchto odpadů je v současném stadiu přípravy záměru velmi obtížné určit, lze ale pokládat celkovou produkci odpadů z hlediska vlivů na ŽP za nevýznamnou (u odpadů kat. O celkově do 10 tun/rok vyjma kat. 16 03 06, u odpadů kat. N celkově do 1 000 kg/rok).

Veškeré nakládání s odpady v rámci provozu záměru bude prováděno v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech v platném znění a jeho prováděcích předpisů, případně v souladu s dalšími dotčenými předpisy (zákon o vodách, o ochraně ovzduší, o chemických látkách apod.).

Odpady produkované záměrem budou předány původcem odpadů oprávněné osobě k jejich odstranění nebo využití, a to v souladu se zákonem o odpadech č. 185/ 2001 Sb. a jeho prováděcími předpisy.

O veškerých vznikajících, využívaných, předávaných i odstraňovaných odpadech a znečištěných materiálech se bude vést řádná evidence v souladu s ustanovením § 16 (1) písm. g) uvedeného zákona a vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady.

Stanovisko zpracovatele posudku

K této části dokumentace není podstatných připomínek. Upřesnění druhů a množství jednotlivých odpadů ve fázi výstavby bude provedeno v dalších stupních projektové dokumentace. Nakládání s odpady musí probíhat v souladu s platnou legislativou a na základě potřebných souhlasů příslušných správních úřadů. Dle sdělení oznamovatel bude množství recyklovatelného polystyrenu ve výši cca 5%, tj. cca 1200 m^3/rok. Doporučení zpracovatele posudku k této problematice jsou uvedena v dalších částech posudku.

B.III.4 Hluk, vibrace

Dokumentace
Hluk

Výstavba

Vzhledem k tomu, že výstavba záměru bude probíhat v téměř celém rozsahu v hale, která je součástí obchodně průmyslového areálu JIH, a výstavba nebude zahrnovat hlukově náročné venkovní stavební práce, lze předpokládat zcela nevýznamné ovlivnění souvislé bytové zástavby (nejbližší zástavba, sídliště, je ve vzdálenosti cca

520 severovýchodním směrem od haly, mezi halou a sídlištěm se rozkládá areál JIH) i nevýznamné ovlivněné obou obytných objektů mezi halou a kolejištěm (nejbližší ve vzdálenosti 30 m), tyto objekty budou odstíněny halou. Lze tedy odůvodněně předpokládat u těchto objektů nepřekračování hygienických limitů hluku ve výši 65 dB ze stavební činnosti v chráněném venkovním prostoru staveb, rovněž z důvodu provádění především montážních prací uvnitř haly. Výstavba bude prováděna pouze v denní době (od 7:00 do 21:00), pokud by se vyskytly nárazově prováděné práce s vyšší hlučností, nebudou prováděny o víkendech a svátcích.

Doba trvání stavebních prací by neměla přesáhnou 2 měsíce, doba montáže hlavních technologických zařízení 4 měsíce, celková doba výstavby bude max. 9 měsíců.

Provoz

V rámci provozu záměru lze očekávat tyto zdroje hluku:
- plošné (výrobní objekt s hlukovými emisemi na vnější straně obvodových konstrukcí haly, vnitroobjektová a vnitroareálová doprava)
- liniové zdroje (mimoareálová doprava)

Bodové zdroje jako samostatná venkovní technologická zařízení záměr nezahrnuje.

Stacionární zdroje hluku obecně zahrnují zdroje bodové a plošné. Bodovými zdroji jsou jednotlivá zařízení umístěná ve výrobní hale (venkovní zařízení záměr nezahrnuje), z tohoto důvodu bude záměr posuzován jako jeden hlavní stacionární plošný zdroj hluku (objekt haly) s celkovým výstupem hladin akustického tlaku šířeného do chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb s doplněním bodových zdrojů, kterými jsou axiální stěnové ventilátory zajišťující běžné větrání haly a zakončení vzduchotechnických kanálů pro odtah směsi vzduchu a pentanu z interiéru haly.

Vzduchová neprůzvučnost obvodového pláště haly jako plošného zdroje hluku

Obvodový plášť výrobní haly tvoří ŽB panely tl. 250 mm, vrata a okna s otvory pro axiální ventilátory. Výslednou vzduchovou neprůzvučnost pro každou část obvodové konstrukce určíme z poměrů ploch a neprůzvučnosti jednotlivých ploch.

Pro východní stěnu výrobní haly dostaneme:

ŽB panel:	plocha S_1 = 389,0 m^2	R_{W1} = 52 dB (výpočet)
vrata:	plocha S_2 = 17,8 m^2	R_{W2} = 23 dB (výpočet)
okna:	plocha S_3 = 42,8 m^2	R_{W3} = 26 dB (výpočet)
otvory pro ventilátory:	plocha S_4 = 0,4 m^2	R_{W4} = 6 dB (odhad)
celkem	S = 450,0 m^2	

Z toho ΣS_i

$$R = 10 \log \frac{\Sigma S_i}{\Sigma(10^{-0,1.Rwi} . S_i)} = 32 \text{ dB}$$

V případě otevření 1 ks vrat (dovoz vstupního materiálu nebo odvoz finálních výrobků) klesne zvuková neprůzvučnost východní stěny výrobní haly na R = 14 dB.

Obdobně postupujeme při výpočtu vzduchových neprůzvučností ostatních obvodových stěn. Pro jižní stěnu haly dostaneme R = 52 dB, pro západní stěnu haly R = 35 dB, pro střechu haly dostaneme R = 54 dB.

Při hodnocení rizika hluku dle §9 NV č. 272/2011 Sb. se vychází z údajů a informací o hlukových emisích, které uvádí výrobce strojů a zařízení. Podle těchto údajů v hale volně stojící stroje a zařízení nebudou při technickém řešení uvedeném v kap. B.I.6 a níže uvedených hlukových emisích zařízení zdrojem překračování hygienických limitů hluku u nejbližší obytné zástavby. Stroje, které by mohly být zdrojem překračování těchto limitů budou ve smyslu odst. (2) §9 NV č. 272/2011 Sb. umístěny do samostatných uzavřených prostor nebo vybaveny protihlukovými kryty tak, aby nadměrný hluk byl odstíněn a sníženo šíření hluku mimo tyto prostory. Jedná se především o níže uvedená zařízení.

Stroje a zařízení	Typ	Hluková emise bez protihlukových opatření – vzdál. 1m od zařízení	Poznámka
Vzduchový kompresor	CF SR 3	78 dB	Protihluková ochrana*
Kotel a vyvíječ páry	DT PC 300	94 dB	Protihluková ochrana*
Ventilátory 3 ks	VR 80-75-2	103 dB	Protihluková ochrana*
Mlýn polystyrénového odpadu	PRD - 01	75 dB	Protihluková ochrana* *(dle výsledků měření hluku)*
Bloková řezačka	SKR – 2000A	75 dB	Protihluková ochrana* *(dle výsledků měření hluku)*

* oddělením vnitřního prostoru haly vestavbou zvukově izolačních příček nebo vybavením protihlukovými kryty, tato opatření budou zajišťovat max. hladina hluku na vnitřním plášti stavební konstrukce haly ve výši max. 70 dB. Tato hodnota splňuje limit $L_{Aeq,T}$ = 70 dB pro pracoviště ve kterém převládá hluk z větracích zařízení (VTZ).

Výpočet hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru stavby

Výpočtový bod č.1 – objekt ve vzdálenosti cca 60 m severozápadním směrem - $L_{Aeq,8hodin}$ = 36,2 dB

Výpočtový bod č.2 – objekt ve vzdálenosti cca 30 m západním směrem - $L_{Aeq,8hodin}$ = 42,6 dB

Objem dopravy spojený s výrobou EPS bude zcela zanedbatelný a nepřekročí 2 nákladní vozidla denně. Z tohoto důvodu hluková studie pohyb vozidel po komunikaci v areálu JIH a mimoareálové komunikaci neřeší.

Nejbližším venkovním chráněným prostorem je dětské sportovní hřiště a „skate park“ ve vzdálenosti min. 800 m od haly, vzhledem k dodržení denních i nočních hygienických limitů hluku u objektu ve vzdálenosti 60 m lze předpokládat bezpečné dodržení limitů hluku i v tomto prostoru.

Technické řešení záměru navrhuje u uvedeného plošného zdroje tato základní

protihluková opatření:

Významnější zdroje hluku ve výrobní hale, především kotelna, případně kompresory, budou odděleny v samostatné vestavbě se stavební konstrukcí zahrnující protihlukovou izolaci včetně vhodného řešení vstupu do této vestavby, nebo budou vybaveny protihlukovými kryty nebo lokálními absorpčními stěnami hluku (kompresory, mlýny, řezačka, ventilátory).

Výduchy vzduchotechniky nad střechou haly budou vybaveny tlumiči hluku.

Na základě měření hluku ve zkušebním provozu budou dle potřeby realizována případná doplňková opatření zahrnující především instalaci protihlukové izolace na vnějším plášti západní stěny haly (strana situovaná k obytným objektům) a výměnu jednoduchých oken na této stěně haly za dvojitá či trojitá.

Vibrace

Vibrace způsobené průjezdy těžkých nákladních automobilů v rámci provozu záměru lze očekávat pouze v okolí příjezdové trasy, zvláště v případě poškozených a nedostatečně udržovaných komunikací (významné omezení bude dáno omezením rychlosti). Denní intenzita průjezdů v rámci provozu bude minimální.

U staveb pro bydlení se vliv vibrací neprojeví.

Případný předpoklad potenciálních vibrací u jednotlivých strojů bude technicky řešen jejich uložením s vhodným odpružením.

Záření

V průběhu výstavby nebudou používány materiály a zařízení produkující některou z forem záření.

Součástí posuzovaného záměru nebudou žádná zařízení, která my mohla být zdrojem ionizujícího či radioaktivního záření.

Předpokládaná měřící zařízení použitá v rámci řešení systému řízení technologických procesů mohou být zdrojem emisí mírné radiace (dle typu navržených zařízení), jejíž úroveň ale neovlivňuje negativně personál ani životní prostředí (zařízení musí být certifikována a schválena i z pohledu zdravotní nezávadnosti již v kompetenci jejich výrobce).

Zápach

V průběhu provozu záměru nebudou vyjma pentanu používány materiály a provozována činnost produkující pachové látky či ovlivňující okolí areálu závodu pachovými emisemi.

Stanovisko zpracovatele posudku

K této části dokumentace není podstatných připomínek. Převážná část zdrojů hluku bude umístěna uvnitř výrobní haly, je navržena realizace protihlukových opatření jednotlivých zdrojů hluku. Provoz záměru bude pouze v denní době. Dopravní obslužnost spojená s provozem záměru je velmi nízká a ve vztahu ke stávající intenzitě dopravy na přilehlých komunikacích zcela nevýznamná.

Formálně lze pouze podotknout, že v této kapitole by měly být soustředěny pouze potřebné informace o jednotlivých zdrojích hluku, tj. informace které tvoří vstupní

podklady do akustické studie. Prezentace výsledků akustické studie – vypočtené hodnoty hladin akustického tlaku ve zvolených referenčních bodech a jejich hodnocení ve vztahu k hygienickým limitům je předmětem příslušných kapitol části D dokumentace.

Požadavek na provedení kontrolního měření hluku u nejbližších objektů obytné zástavby je zapracován do návrhu stanoviska.

B.III.5 Doplňující údaje

Dokumentace

Součástí záměru nejsou žádné vnější terénní úpravy a zásahy uvnitř areálu, ani do okolní krajiny.

Záměr je lokalizován pouze do prostoru stávající haly.

Stanovisko zpracovatele posudku

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

Dokumentace

Tato část dokumentace je rozdělena do následujících kapitol:

- Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území
- Charakteristika současného stavu složek životního prostředí v dotčeném území
  - Geomorfologické poměry
  - Klimatické poměry, znečištění ovzduší
  - Hydrologické poměry
  - Geologické poměry, půdy
  - Geochemické poměry, kontaminace horninového prostředí

- Hydrogeologické poměry
- Hydrochemické poměry, kontaminace půd
- Přírodní zdroje
- Fauna,flora, ekosystémy, krajina
- Obyvatelstvo, hmotný majetek, kulturní památky

♦ Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Podle sdělení ve Věstníku MŽP č.11 z dubna 2011 bylo území spadající pod působnost stavebního úřadu Magistrátu města Kladna vyhlášeno za oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (podle hodnot naměřených v roce 2009), a to z důvodu vyšší než přípustné četnosti překročení imisního limitu pro denní průměr pro suspendované částice PM_{10} na 38.8 % plochy území spadajícím pod příslušný výše uvedený stavební úřad a překročení imisního limitu pro roční průměr pro PM_{10} na 0,4 % této plochy. V území byly také překročeny cílové imisní limity pro benzo(a)pyren na 12,2 % a pro arzen na 0,4 % plochy území spadající pod působnost stavebního úřadu Magistrátu města Kladna. Lze předpokládat, že k těmto překračováním imisních limitů dochází zejména v centru města Kladna a v průmyslové zóně v okolí sléváren a hutí.

Stanovisko zpracovatele posudku

Členění a obsah této kapitoly je v souladu s dikcí zákona. V rámci této kapitoly je podán postačující popis o současném stavu všech složek životního prostředí v zájmovém území.

Uvažovaný záměr není v přímém kontaktu se žádným skladebným prvkem ÚSES. ZCHÚ nejsou polohou záměru dotčena, a to ani prostorově, ani kontaktně, ani zprostředkovaně. Záměr nezasahuje, ani se nevyskytuje v bezprostřední blízkosti žádného významného krajinného prvku registrovaného nebo definovaného příslušným zákonem.

Dle stanoviska OŽPZ KÚ Středočeského kraje záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona, neboť leží mimo území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Umístění záměru je v souladu se schváleným územním plánem sídelního útvaru města Kladna. Záměr nevyžaduje zábor ZPF nebo PUPFL.

V místě plánovaného záměru se žádné staré ekologické zátěže (SEZ) nenacházejí.

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší podle výsledků naměřených hodnot za rok 2010 byly publikovány ve Věstníku MŽP č.2/2012. Dle uvedených údajů došlo v roce 2010 k překročení imisního limitu pro denní průměr pro suspendované částice PM_{10} na 17,5 % plochy území spadajícím pod příslušný výše uvedený stavební úřad a překročení imisního limitu pro roční průměr pro PM_{10} na 5,0 % této plochy. V území byl dále překročen cílový imisní limity pro benzo(a)pyren na 72,6 % plochy území spadající pod působnost stavebního úřadu Magistrátu města Kladna. K překročení hodnoty cílového imisního limitu pro ochranu zdraví lidí pro troposférický ozon došlo pouze na 0,03 % plochy zóny Středočeského kraje.

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů a vlivy na veřejné zdraví

Dokumentace

Posouzení vlivů na veřejné zdraví je předmětem samostatné přílohy č.17 předkládané dokumentace. Z hlediska potenciálních vlivů na obyvatelstvo se bude jednat ve vztahu k jejich významu o tyto vlivy:

a) znečišťování ovzduší – oxid dusičitý, pentan (včetně pachových látek)

b) hluk

Státní zdravotní ústav (dále jen SZÚ) vyhlásil podle § 45 zákona č. 86/2002 Sb., převzatého v odst. a), b) a d) do §27 odst.6 zákona č. 201/2012 Sb., referenční koncentrace pro některé znečišťující látky, které mají například v rozptylových studiích stejnou platnost jako imisní limity. Pentan není mezi těmito referenčními koncentracemi zařazen, dle odborného posudku SZÚ vydaného v rámci zpracování jiné dokumentace byla stanovena referenční koncentrace pro alkany ve výši 1 000 $\mu g/m^3$ pro roční průměr. Stanovení maximální krátkodobé referenční koncentrace pro alkany nemá podle stanoviska SZÚ z hlediska toxikologických účinků význam, protože by se pohybovala v řádu statisíců $\mu g/m^3$. Vypočtené max. koncentrace jsou proto porovnávány s hodnotou čichového prahu pentanu - 3 000 $\mu g/m^3$.

Z provedeného hodnocení vlivů na veřejné zdraví vyplývají tyto hlavní závěry:

Provoz záměru nebude představovat zdravotní riziko hluku ani znečištění ovzduší pro obyvatele dotčeného zájmového území.

Hluk z provozu záměru se podle provedeného výpočtu s rezervou pohybuje pod úrovni hygienického limitu hluku a neměl by být významným zdrojem narušení pohody ani pro obyvatele nejbližších obytných domů, vzdálených 30 a 60 m od výrobní haly, což se doporučuje ověřit měřením hluku v rámci zkušebního provozu.

U těchto blízkých objektů zcela nelze vyloučit možnost krátkodobých pachových vjemů za mimořádných rozptylových situací, které ovšem nelze považovat za zdravotní riziko.

Vzhledem k výše uvedenému nebude hodnocený záměr z hlediska hluku a znečištění ovzduší představovat zdravotní riziko ani pro uživatele vzdálenějšího dětského hřiště a skate parku.

Kromě zmíněného měření hluku se doporučuje k eliminaci eventuálních obav obyvatel nejbližších dvou domů i vzdálenější souvislé zástavby, provést v rámci zkušebního provozu záměru i kontrolní měření imisí pentanu a styrenu.

Hodnocení zdravotních rizik imisí bylo provedeno na základě výstupů rozptylové studie. Netýká se tedy případných mimořádných havarijních situací.

Tyto závěry jsou platné za předpokladu platnosti poskytnutých výchozích podkladů.

Stanovisko zpracovatele posudku

Posouzení vlivů na veřejné zdraví bylo v rámci předkládané dokumentace vypracováno příslušnou autorizovanou osobou k hodnocení zdravotních rizik - MUDr. Bohumil Havel a je uvedeno jako příloha č.17 dokumentace.

Postup hodnocení zdravotních rizik prezentovaný v dokumentaci je zpracován standardní metodou (Health Risk Assessment) a v souladu s autorizačním návodem AN/14/03, vydaným Státním zdravotním ústavem Praha.

Cílem hodnocení zdravotních rizik je obecně poskytnutí hlubší informace o možném vlivu nepříznivých faktorů na zdraví a pohodu obyvatel, nežli je možné pouhým srovnáním intenzit jejich výskytu s limitními hodnotami, danými platnými předpisy. Tyto limitní hodnoty někdy představují kompromis mezi snahou o ochranu zdraví a dosažitelnou realitou a nemusí zaručovat úplnou ochranu zdraví. U látek, pro které nejsou stanoveny imisní limity, je metoda hodnocení zdravotních rizik jediným způsobem, jak hodnotit závažnost a přípustnost jejich výskytu v prostředí člověka z hlediska ochrany zdraví.

Hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví je provedeno na základě výsledků rozptylové studie a akustické studie, které jsou komentovány v dalších částech posudku.

Vliv imisí pentanu na veřejné zdraví je podle hodnot imisních koncentrací pentanu hodnocen jako zcela nevýznamný, při realizaci dopalovacího zařízení budou hmotnostní toky pentanu ještě výrazně nižší, než bylo uvažováno při hodnocení zdravotních rizik.

K provedenému hodnocení zdravotních rizik není ze strany zpracovatele posudku podstatných připomínek.

Doporučení zpracovatele studie „Hodnocení vlivů na veřejné zdraví“ na provedení měření hluku u nejbližších obytných objektů v průběhu zkušebního provozu je zapracováno do návrhu stanoviska.

Na základě hodnocení provedeného v dokumentaci lze vlivy záměru na zdraví obyvatelstva hodnotit jako velmi malé a málo významné.

D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

Dokumentace

Na základě výsledků z rozptylové studie lze konstatovat:

Oxid dusičitý

Maximální hodnoty příspěvků k průměrným ročním imisním koncentracím oxidu dusičitého od provozu posuzovaného zdroje u nejbližší obytné zástavby (obytný dům v Jutské ulici, referenční bod č. 26) dosahují asi 1.33 ng/m^3 ve variantě EL a 0.795 ng/m^3 ve variantě c120, na okraji souvislé obytné zástavby (referenční bod č. 7) pak nejvýše asi 0.252 ng/m^3 a 0.151 ng/m^3, v síti referenčních bodů 1.23 ng/m^3 a 0.740 ng/m^3.

Roční imisní limit pro oxid dusičitý je stanoven na 40 μg/m^3. Dosahované vypočtené příspěvky způsobené realizací posuzovaného záměru jsou i u nejvíce zasahované obytné zástavby a u emisně horší varianty výpočtu nejméně o více než 4 řády nižší, než tento roční imisní limit a jsou tak zcela zanedbatelné.

Hodnoty maximálních příspěvků ke krátkodobým (hodinovým) imisním koncentracím oxidu dusičitého od provozu posuzovaného zdroje u nejbližší obytné zástavby (referenční bod č. 26) dosahují jen asi 0.323 μg/m^3 ve variantě EL a 0.194 μg/m^3 ve variantě c120, na okraji souvislé obytné zástavby (referenční bod č. 7) pak nejvýše asi 0.231 μg/m^3 a 0.138 μg/m^3, v síti referenčních bodů 0.449 μg/m^3, v průměru ve

výpočtové oblasti 0.077 μg/m^3 ve variantě EL a 0.269 μg/m^3, v průměru ve výpočtové oblasti 0.046 μg/m^3 ve variantě c120.

Krátkodobý imisní limit pro oxid dusičitý je stanoven na 200 μg /m^3, přípustné je překročení této hodnoty 18 x za rok. Dosahované vypočtené příspěvky způsobené realizací posuzovaného záměru jsou i u nejvíce zasahované obytné zástavby a u emisně horší varianty výpočtu téměř o 3 a více řádů nižší, než tento krátkodobý imisní limit a jsou tak zcela zanedbatelné.

Pentan a pachové látky

Imisní limity pro pentan ani jiné podobné znečišťující látky (alkany) nebyly dosud MŽP stanoveny, pro alkany nejsou vyhlášeny ani referenční koncentrace.
Protože pentan není mezi látkami, které mají stanovené referenční koncentrace, byly využity ještě referenční koncentrace stanovené pro relevantní znečišťující látky v odborném posudku SZÚ zpracovaném sice pro jinou rozptylovou studii, ale doplněné referenční koncentrace mají obecnou platnost. Odborný posudek SZÚ je doplněn u látek, u kterých nemá smysl stanovovat krátkodobé imisní limity (referenční koncentrace), ale které jsou čichové postižitelné, ještě o některé publikované hodnoty čichových prahů.
Referenční koncentrace pro alkany C_5-C_{10} byla v již výše uvedeném odborném posudku SZÚ stanovena na 1000 μg/m^3 pro roční průměr. Stanovení maximální krátkodobé referenční koncentrace pro alkany podle stanoviska SZÚ nemá z hlediska toxikologických účinků význam, protože by se pohybovala v řádu statisíců μg/m^3. Čichový práh pro pentan je v odborném posudku SZÚ uváděn ve výši 3 000 μg /m^3.
Jako „náhradní“ imisní limit (referenční koncentrace) pro roční průměr pro pentan proto byla v rozptylové studii zvolena uvedená hodnota 1 000 μg /m^3 platná pro alkany C_5-C_{10}. Imisní limit pro krátkodobé koncentrace alkanů nemá podle stanoviska SZÚ smysl stanovovat, vypočtené maximální krátkodobé imisní koncentrace proto byly porovnávány se zvolenou hodnotou představující čichový práh pro pentan, tj. 3 000 μg /m^3. V rámci hodnocení imisí je na pentan pohlíženo jako na VOC.

Výsledky výpočtu průměrných ročních a maximálních hodinových imisních koncentrací pentanu jsou uvedeny v tabulce:

Č. RB (popis RB)	dIH_r(VOC) [μg.m^{-3}]	dIH_k(VOC) [μg.m^{-3}]	pTK_{100}(VOC) [h za rok]
2 (AB, Wolkerova 2766, Kladno)	0,351	126	0,4
3 (Prům. areál, Za nádražím, Kladno)	0,506	159	1,9
5 (Restaurace Baráčnický dům, M. Horákové 403, Kladno)	0,874	176	5,3
7 (PD, Americká 2488, Kladno)	0,727	147	1,4
8 (PD, Švédská 2523, Kladno)	0,550	111	0,2
16 (OD, Lískovec 46, Velké Přítočno)	0,505	59,0	0
17 (OD, Kožovská 21, Velké Přítočno)	0,458	50,9	0
25 (OD, Milady Horákové 5, parc. č. 3309, Kladno)	12,5	457	496
26 (OD, Jutská, parc. č. 3308/1, Kladno)	5,65	357	160
Maximum v síti RB	*6,33*	*355*	*0*
Průměr v síti RB	*0,168*	*36,9*	*0*
Minimum v síti RB	*0,014*	*5,2*	*0*
Imisní limit	1 000	*(3 000)*	-

Kde:

dIH_r - příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci od posuzovaného zdroje [$\mu g/m^3$]
dIH_k - maximální příspěvek ke krátkodobé (hodinové) imisní koncentraci od posuzovaného zdroje [$\mu g/m^3$]
pTK_{100} - pravděpodobnost překročení třídní koncentrace 100 $\mu g/m^3$ [hodiny za rok]

Z výše uvedeného je tedy patrné, že vliv záměru na imisní situaci v rozhodujících ukazatelích NO_2, pentanu a pachových látek je nevýznamný a vyhodnocené imisní koncentrace uvedených látek jsou značně pod stanovenými či doporučenými imisními limity pro ochranu zdraví lidí.

Protože jsou dosahované vypočtené maximální příspěvky i v nejvíce zasahovaných referenčních bodech umístěných na obytné zástavbě výrazně nižší než hodnota uvedeného čichového prahu, lze z modelových výpočtů RS usuzovat, že pentan emitovaný při provozu posuzovaného zdroje by neměl být na hranici obytné zástavby významněji čichově postižitelný ani za nejnepříznivějších rozptylových situací.

Liniové zdroje

Zásobování provozovny by mělo v oblasti přidat průjezd nejvýše 2 TNA za den. To je v porovnání se stávající intenzitou dopravy na silnici I/61 vedoucí z Kročehlav na silnici R6 ve výši nad 1000 TNA za den zanedbatelná hodnota. Tomu odpovídají i zcela nevýznamné emise znečišťujících látek z dopravní obsluhy provozovny po realizaci záměru vyčíslené v kapitole B.III.1 dokumentace EIA.

Odborným odhadem by příspěvky ke krátkodobým imisním koncentracím NO_2 a PM_{10} od dopravní obsluhy provozovny nákladními automobily neměly za uvedených předpokladů ani v bezprostřední blízkosti komunikací v okolí posuzovaného záměru přesáhnout řádově desetiny $\mu g/m^3$ (a to pouze krátkodobě při nejhorších očekávaných rozptylových podmínkách, tedy s četností v řádu nejvýše desítek hodin za rok), příspěvky k průměrným denním imisním koncentracím těchto znečišťujících látek budou ještě asi o 1-2 řády nižší a příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím těchto znečišťujících látek ještě asi o 3 řády nižší.

Stanovisko zpracovatele posudku

Připomínky zpracovatele posudku ke vstupním údajům do rozptylové studie byly již uvedeny v předchozích částech dokumentace.

K vlastnímu výpočtu imisních příspěvků není podstatných připomínek. Výpočet je proveden programem SYMOS 97, verze 2006.

Pro pentan není platnou legislativou stanoven imisní limit ani doporučená referenční koncentrace stanovená SZÚ. Jako „náhradní“ imisní limit (referenční koncentrace) pro roční průměr pro pentan proto byla v rozptylové studii zvolena uvedená hodnota 1 000 µg/m^3 platná pro alkany C_5-C_{10}. Imisní limit pro krátkodobé koncentrace alkanů nemá podle stanoviska SZÚ smysl stanovovat, vypočtené maximální krátkodobé imisní koncentrace proto byly porovnávány se zvolenou hodnotou představující čichový práh pro pentan, tj. 3 000 µg /m^3. Jak je z výsledků rozptylové studie zřejmé, dosahují příspěvky k průměrné roční koncentraci pentanu hodnot v řádu desetin nebo jednotek µg/m^3.

Dle věstníku MŽP se záměr nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší a to z hlediska imisního situaci pro PM_{10} a benzo(a)pyren. Přestože technologie výroby

polystyrenu tyto znečišťující látky neemituje, bude tato technologie doplněna dopalovací jednotkou, která jak je uvedeno v předchozích částech posudku, sníží roční hmotnostní tok pentanu o více jak polovinu. Tímto opatřením dojde rovněž k obdobnému snížení, již tak nízkých imisních koncentrací pentanu.

Dále je nutné vzít v úvahu, že veškeré hodnocení a bilance pentanu vychází pro nejméně příznivý výrobní stav, kdy v zařízení bude vyráběno 100% výrobku o měrné hmotnosti 30 kg/m^3. Při předpokládané výrobě polystyrenu s měrnou hmotností 30 kg/m^3 a 15 kg/m^3 v poměru 1:1 dojde automaticky ke snížení spotřeby vstupní suroviny o 25% a tím i k úměrnému snížení pentanu vstupujícího do výrobního procesu, což se projeví pochopitelně i v úměrném snížení emisí pentanu z výrobního zařízení.

Pozitivní vliv dopalovací jednotky na snížení emisí pentanu a bilance emisí pentanu z jednotlivých zařízení výroby polystyrenu jsou v dokumentaci a posudku odvozeny z provozu obdobných zařízení. Ve fázi zpracování dokumentace ani posudku nebylo dosud stanoveno konkrétní technologické zařízení (výrobce, konkrétní parametry zařízení). Toto upřesnění lze provést v dalším stupni projektové přípravy po výběru dodavatele strojního zařízení. Technické ověření uvedených předpokládaných bilancí a účinnosti dopalovací jednotky tak lze provést v rámci projektové dokumentace pro stavební řízení a zejména pak v rámci odborného posudku, který bude oznamovatel předkládat jako součást žádosti o vydání závazného stanoviska ke stavbě stacionárního zdroje dle §11odstavec 2 písmeno c) zákona č. 201/2012 Sb.

Reálné, skutečné ověření předpokládaného snížení emisí pentanu lze provést až v průběhu garančních testů v rámci zkušebního provozu záměru, kdy budou provedena i potřebná autorizovaná měření emisí. Výsledky těchto měření, bilanci vstupujícího pentanu, bilance hmotnostních toků a hmotnostních koncentrací pentanu z jednotlivých technologických zařízení a účinnost dopalovací jednotky lze tak prezentovat v rámci dalšího odborného posudku, který bude oznamovatel předkládat jako součást žádosti o vydání povolení provozu stacionárního zdroje dle §11odstavec 2 písmeno d) zákona č. 201/2012 Sb.

Doporučení zpracovatele posudku na zpracování výše uvedených posudků jsou zapracována do návrhu stanoviska.

Vlivy záměru na ovzduší a klima lze hodnotit, za předpokladu realizace dopalovacího zařízení, jak z hlediska velikosti, tak i významnosti jako malé, a málo významné.

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Dokumentace

Lze předpokládat, že vzhledem k charakteru zástavby MČ Kročehlavy bez významnějších průmyslových a jiných činností a jejich nočních provozů nejsou za

současné situace denní i noční hladiny hluku v okolí záměru nad úrovní základních limitů stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

Vypočtené hodnoty $L_{Aeq.T}$ splňují se značnou rezervou hygienický limit hluku $L_{Aeq.8h}$ = 50 dB z provozoven pro denní dobu pro chráněný venkovní prostor staveb (tj. pro nejbližší obytný objekt ve vzdálenosti 30 m od západní stěny haly), v noční době není výroba provozována.

Na celkové hlukové zátěži obytné zástavby se hluk z dopravy záměru za uvedených podmínek a při velmi nízké intenzitě dopravy významněji neprojeví.

Uvedené předpoklady a závěry musí být ověřeny v rámci zkušebního provozu měřením hluku provedeným autorizovanou osobou.

Záměr není nutno posuzovat z hlediska dalších fyzikálních a biologických charakteristik, žádné další nebudou záměrem ovlivněny.

Stanovisko zpracovatele posudku

Jak je z dokumentace, resp. ze zpracované hlukové studie zřejmé, hygienický limit nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb pro denní dobu bude, při respektování navržených protihlukových opatření, s rezervou plněn. Noční provoz výroby není uvažován. Veškeré stacionární zdroje hluku, kromě výduchů vzduchotechniky a kotelny jsou umístěny uvnitř výrobní haly. Výsledky výpočtu z akustické studie budou v rámci zkušebního provozu ověřeny autorizovaným měřením hluku.

Vzhledem k velmi nízké intenzitě dopravy spojené s provozem záměru lze vliv liniových zdrojů na akustickou situaci v zájmovém území hodnotit jako zcela nevýznamný a prakticky neprokazatelný.

K provedenému hodnocení vlivů záměru na akustickou situaci v rámci předložené akustické studie není ze strany zpracovatele posudku podstatných připomínek.

Vlivy výstavby a provozu hodnoceného záměru na akustickou situaci lze hodnotit jako malé a zcela nevýznamné.

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Dokumentace

Posuzovaný záměr bude v rámci svého provozu omezeným zdrojem odpadních vod z úpravy vody pro kotelnu a vod z úklidu a oplachů. Tyto vody budou svedeny novou přípojkou do stávající kanalizace a následně do sběrné jímky, a spolu s ostatními odpadními vodami budou vyváženy k čištění na městskou ČOV Kladno.

Vlivy na podzemní vody

Podzemní vody nebudou záměrem dotčeny. Veškerá technologická zařízení kde je nakládáno s kapalnými látkami, budou umístěna v hale v prostoru s vodohospodářsky zabezpečenou plochou, zařízení pro nakládání s chemikáliemi či závadnými látkami budou umístěna v havarijní jímce.

Na základě zhodnocení archivních podkladů, výsledků terénního průzkumu i technických prací zaměřených na objektivní posouzení vlivu výroby polystyrenu na přírodní poměry (zejména podzemní vody) lze vyslovit závěr, že v současné době

nelze negativní vliv výroby polystyrenu na podzemní a následně povrchové vody v okolí výrobny prokázat.

Vlivy na povrchové vody

Území náleží vodopisně do povodí Vltavy. Je odvodňováno Dřetovickým potokem a Lidickým potokem, které se vlévají do Zákolanského potoka a do Vltavy. Číslo hydrologického pořadí je 1-12-02 – hydrologický rajón 5140 Kladenská pánev. V okolí lokality záměru je situováno několik vodních ploch využívaných rekreačně a k chovu ryb, tvořících významnou část územního ekosystému. Provoz záměru nemá na hydrologické poměry a povrchové vody zájmového území žádný přímý vliv.

Provozem posuzovaného záměru nebudou dotčeny žádné povrchové vody v zájmovém území.

Veškeré nakládání s vodami v rámci provozu záměru bude v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách a jeho prováděcími předpisy.

Problematika srážkových vod se záměru netýká, umístění záměru ve stávající hale nebude znamenat žádnou změnu proti stávajícímu stavu odvodňování srážkových vod z dané lokality.

Stanovisko zpracovatele posudku

K provedenému hodnocení není ze strany zpracovatele posudku podstatných připomínek.

Ochrana povrchových a podzemních vod musí být důsledně řešena v projektové dokumentaci stavby. Doporučení zpracovatele posudku pro tuto oblast ochrany ŽP jsou souhrnně uvedena v příslušné kapitole posudku.

Vlivy výstavby a provozu výroby polystyrenu na povrchové a podzemní vody lze označit jako velmi malé a nevýznamné.

D.I.5 Vlivy na půdu

Dokumentace

Realizací záměru nedojde k dotčení zemědělského půdního fondu (ZPF) ani pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL. Záměr bude realizován v areálu a bude využívat stávající objekt.

Stanovisko zpracovatele posudku

Realizace záměru není spojena se záborem ZPF nebo PUPFL. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Vlivy záměru na půdu lze charakterizovat jako nulové.

D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Dokumentace

Provozem posuzovaného záměru nebude dotčeno horninové prostředí lokality ani žádné přírodní zdroje (nenachází se na lokalitě záměru).

Stanovisko zpracovatele posudku

K této části dokumentace není připomínek.Vlivy záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje lze jak z hlediska velikosti, tak i významnosti hodnotit jako nulové.

D.I.7 Vlivy na faunu, floru a ekosystémy

Dokumentace

Provoz záměru nebude okolní faunu ovlivňovat. Přímo na lokalitě záměru nebude docházet k významnějšímu ovlivnění živočichů – areál je oplocen, samotná lokalita nepředstavuje pro živočichy refugium.

Záměr nezasahuje do vegetačních porostů a ekosystémů okolí lokality.

Dle vyjádření KÚSK, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení posuzování vlivu na ŽP se v zájmovém území nenachází zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

V zájmovém území a jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné EVL a PO, ani žádná území soustavy Natura 2000 (viz vyjádření KÚSK, příloha č.7).

Záměr nekoliduje s žádným obecně chráněným přírodním prvkem (např. skladebné prvky ÚSES, významné krajinné prvky ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.).

Přímo na lokalitě se nevyskytují chráněné krajinné prvky a v širší oblasti zájmového území nebudou předpokládanou činností záměru ovlivňovány rostlinné a živočišné druhy, které jsou zařazeny mezi zvláště chráněné druhy podle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb.

Stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku nemá k této části dokumentace podstatných připomínek a ztotožňuje se s provedeným závěrečným hodnocením vlivů výstavby a provozu záměru na tuto složku životního prostředí. Vlivy lze označit jako velmi malé a nevýznamné až nulové.

D.I.8 Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Dokumentace

Nejbližší krajinu zájmového území lze považovat za území s málo výraznými hodnotami krajinného rázu, jde spíše o území s krajinným rázem narušeným osídlením a především průmyslovou činností. V okolí záměru jsou situovány průmyslové objekty, objekty skladování, dopravní infrastruktura, pouze západně za železniční tratí začíná ve vzdálenosti 250 m lesní porost. Záměr samotný nebude mít na krajinu negativní vliv, je situován v rozsáhlém areálu s původním využitím pro průmyslovou výrobu, ve kterém bude plně využívat jeden z objektů, v poslední době nevyužívaný.

Stanovisko zpracovatele posudku

K provedenému vyhodnocení není ze strany zpracovatele posudku připomínek. Záměr je situován do stávajícího areálu, v rámci záměru nedochází k výstavbě nových objektů nebo zpevněných ploch. Vlivy lze označit jako zcela nevýznamné a nulové.

D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky, vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

Dokumentace

Vzhledem k umístění záměru do stávajícího objektu a k situování vrat do haly a příjezdových a manipulačních ploch východním směrem do areálu Jih Kročehlavy, nebude provoz záměru ovlivňovat nejbližší západně umístěné obytné objekty ani snižovat jejich stávající hodnotu. V areálu záměru i v jeho bezprostředním okolí se nenacházejí archeologické ani kulturní památky, které by mohly být záměrem dotčeny.

Na základě uvedených skutečností lze předpokládat, že záměr nebude mít vliv na hmotný majetek ani kulturní památky, resp. nedojde k fyzickému poškozování okolních nemovitostí a negativnímu vlivu na jejich užívání.

Stanovisko zpracovatele posudku

K této části dokumentace není připomínek. Vlivy lze označit za malé až nulové a zcela nevýznamné.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Dokumentace

Z hlediska rozsahu a významnosti vlivů záměru na životní prostředí a ve vztahu k okolí záměru a okolní populaci lze konstatovat, že se jedná pouze o tyto významnější vlivy jak v rámci výstavby tak provozu záměru:

- vliv na ovzduší
- hluková zátěž
- doprava

Ovzduší

Z hodnot příspěvků od posuzovaných zdrojů vyplývá, že vlivem provozu zdrojů záměru nebudou tyto v žádném případě překračovat hodnoty stanovených imisních limitů (případně „náhradních“ imisních limitů u pentanu) a ani se k nim nebudou významněji blížit, a to ani při superpozici se stávajícím imisním pozadím v lokalitě.

Možný výskyt krátkodobých imisních epizod při souběhu nejnepříznivějších rozptylových podmínek se současným provozem zdrojů i v cílovém stavu záměru je statisticky málo významný a z výsledků měření kvality ovzduší jej lze očekávat spíše při havarijních stavech ve výrobě než při běžném provozu. Lokalita areálu ani nejbližší okolí nejsou zatížena emisemi relevantních znečišťujících látek z dalších významnějších zdrojů a příspěvky ze záměru nemohou na hranici obytné zástavby (nejbližších obytných objektů) ani při superpozici se stávajícím imisním pozadím způsobit překračování imisních limitů.

Pachové látky rovněž při hodnocení imisí pentanu nebudou za běžného provozu překračovat koncentraci odpovídající čichovému prahu pro pentan a nemělo by docházet k obtěžování obyvatelstva.

Skutečná úroveň ovlivnění stávající imisní situace v okolí záměru bude vyhodnocena po realizaci záměru měřením emisí ze záměru a imisí u nejbližší obytné zástavby provedeném autorizovanou osobou v rámci zkušebního provozu.

Hluk

Z hodnocení akustického posouzení vyplývá, že hluk nebude mít negativní vliv na okolní prostředí pokud dojde k dodržení uvedených doporučení minimalizujících hlukovou zátěž.

Dopravou záměru o zcela nevýznamné intenzitě a příspěvcích ke stávajícímu stavu nedojde ve venkovním chráněném prostoru staveb k překračování hygienických limitů hluku.

Hlukovými emisemi z výstavby i provozu záměru bude tedy ovlivněno pouze bezprostřední okolí záměru a to v nevýznamné úrovni s předpokladem dodržení limitů stanovených legislativou při respektování všech doporučených protihlukových opatření.

Skutečná úroveň vlivu hluku z provozu záměru na jeho okolí, především na nejbližší obytnou zástavbu, včetně stávajícího pozadí bude vyhodnocena po měření hluku ve vybraných bodech v rámci zkušebního provozu.

Doprava

V rámci provozu záměru lze hodnotit četnost dopravy (zejména nákladními auty v počtu cca 2 TNA denně) provozované pouze v denní době a mimo víkendy a její vliv na okolí záměru a jeho populaci jako zcela nevýznamnou.

Stanovisko zpracovatele posudku

Záměr je v daném území předkládanou dokumentací posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou oznamovatelem v zóně určené pro obdobné záměry. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí.

Podrobné hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva bylo provedeno v předchozích částech posudku.

Navrhovaná technologie výroby polystyrenu obsahující zařízení pro recyklaci polystyrenu a doplněná o dopalovací jednotku splňuje požadavky na nejlepší dostupné technologie - BAT.

Území stavebního úřadu Kladno patří dlouhodobě do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší. Na části území dochází k překračování imisních limitů pro PM_{10} a benzo(a)pyren. Tyto znečišťující látky však hodnocená technologie výroby polystyrenu neprodukuje a případné zcela minimální emise těchto látek vyvolané dopravní obslužností záměru jsou zcela zanedbatelné a nevýznamné. Dle nového zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. je vyhlašování oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší zrušeno a bude nahrazeno jinými nástroji.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat bez ohledu na proces EIA.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Dokumentace

Výstavba

Navržený záměr nevykazuje zásadní riziko vyplývající z používání látek nebo technologií při montáži a zkoušení strojů a zařízení. Možnost vzniku havárie s negativním dopadem na ovzduší a klima, vodu, půdu, geologické podmínky a zdraví obyvatel, lze ve vztahu k charakteru prací technickými opatřeními a důslednou kontrolou průběhu prací minimalizovat až vyloučit. Havárii s devastující účinkem na okolí záměru lze jednoznačně vyloučit.

Méně významné problémy by mohly nastat při nesprávném nakládání s odpady, při nedodržení protipožárních opatření, při havárii vozidel na přilehlých komunikacích.

Případnému úniku motorového oleje, nafty či benzinu bude předcházeno pravidelnou kontrolou technického stavu, pokud dojde k jejich lokálně omezenému úniku bude postupováno podle obecných předpisů a v součinnosti s HZS.

Potenciální možnost vzniku havárií může tedy souviset především s úniky ropných látek nebo selháním lidského faktoru.

Provoz

Vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění a předpokládanému modernímu a kvalitnímu technickému řešení lze rizika vzniku havárií s vážnějšími důsledky na životní prostředí a zdraví obyvatel považovat za minimální a nepravděpodobná. V rámci základního provozu záměru se nebudou používat látky škodlivé vodám a škodlivé zdraví (vyjma pevného NaCl a roztoku $NaHSO_3$) skladovaných a používaných v nevýznamném množství. Lze předpokládat skladování malých množství provozních olejů pro údržbu strojů v malých obalech. Jejich skladování v odděleném vodohospodářsky zabezpečeném prostoru musí odpovídat příslušným technickým normám a legislativním předpisům.

Významnější potenciální ohrožení kvality ovzduší může nastat při dlouhodobějším nadměrném úniku pentanu z výrobní technologie, pentan ale vzniká při výrobních procesech, není látkou skladovanou. Při havarijním stavu zařízení s vyšším únikem pentanu dojde k odstavení příslušného výrobního procesu a tím i k zamezení dalších emisí pentanu.

Provoz záměru bude vybaven systémy elektrické požární signalizace EPS a měřícími přístroji s detekcí pentanu včetně havarijní akustické a světelné signalizace.

Signály z detektorů pentanu budou zpracovány a vyhodnocovány. Při dosažení koncentrace 1 200 ppm (cca 1 421 mg/m^3) bude ve výrobní hale spuštěna lokální signalizace.Při dosažení koncentrace 2 000 mg/m^3 (1 689 ppm) v hale bude spuštěno havarijní větrání. Pokud koncentrace pentanu uvnitř objektu překročí hodnotu 3 000 mg/l (2 534 ppm) i při spuštěném havarijním větrání, bude předán povel do řídícího centra, aby stálá služba mohla na základě provozních směrnic učinit příslušná opatření.

Vzhledem k odlehlejšímu situování areálu záměru vůči okolní obytné zástavbě (vzdálenost objektu cca 500 - 600 m k hlavní obytné zástavbě) je riziko ohrožení obyvatelstva velmi nízké, a to i v případě uvedených mimořádných událostí. Rizika ohrožení zdraví jsou soustředěna zejména na objekty bezprostředně související (objekty v areálu průmyslové zóny), a to pouze v případě havarijní situace typu požáru. Za běžných okolností a standardního provozu lze riziko ohrožení zdraví osob označit za extrémně nízké.

Pro provoz výroby polystyrenu bude zpracován havarijní plán. Havarijní plán bude zpracován v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb. v platném znění, a na základě § 39 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění.

Havarijní plán bude dále v relevantním rozsahu zohledňovat zákon č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií v platném znění a zákon č. 350/2011 Sb. o chemických látkách a chemických přípravcích v platném znění a jejich prováděcí předpisy.

Z hodnocení podle zákona č. č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky vyplývá, že posuzovaná stavba jako celek nespadá do skupiny A ani B podle tohoto zákona.

Stanovisko zpracovatele posudku

Tato část dokumentace je zpracována velmi podrobně a z hlediska charakteristiky environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech lze s obsahem uvedené kapitoly souhlasit.

Před zahájením zkušebního provozu budou vypracovány a schváleny potřebné provozní dokumenty pro provoz výroby polystyrenu (zejména pak havarijní plán a požární řád). V těchto materiálech budou nejen vytipovány veškeré scénáře havarijních a nestandardních stavů, ale i jednoznačné postupy pro jejich následné odstranění.

II.3.Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace

Posuzovaný záměr je řešen a byl předložen v jedné variantě jak z hlediska jeho umístění tak z hlediska charakteru výroby a její technologie, a v této variantě je posuzován.

Stanovisko zpracovatele posudku

Předložená dokumentace je jak z hlediska lokalizace záměru, tak i z hlediska kapacitního a technologického navržena jako jednovariantní.

Dikce zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, nepožaduje striktně předložení záměru ve variantách a proto je předkládanou dokumentací hodnocena varianta předložená oznamovatelem.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Dokumentace

Vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění a úrovni jeho vlivů na jeho okolí, i ke vzdálenosti k nejbližší státní hranici nebude záměr zdrojem žádných nepříznivých vlivů přesahujících státní hranice.

Stanovisko zpracovatele posudku

S uvedeným konstatováním lze vyslovit souhlas.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Předmětem hodnoceného záměru je výrobní zařízení na výrobu polystyrenu. Obdobná zařízení jsou běžně na území ČR provozována. Vždy se jedná o soustavu technologických zařízení, jako hlavní části technologického procesu lze uvést předpěnění, sušení v silech, výrobu polystyrenech bloků a jejich následné řezání na desky nebo tvarovky. Při této výrobě nedochází k žádným chemickým reakcím, jedná se pouze o fyzikálně - tepelné zpracování vstupní suroviny na požadovaný druh výrobků.

Pro výrobu musí být použito minimálně 50% suroviny s obsahem pentanu do 5% (technické podmínky provozu zdroje dle vyhlášky č. 415/2012 Sb.).

Pro využití odřezků z výroby polystyrenu je součástí linky i odpovídající recyklační zařízení, ve kterém dojde k rozemletí odřezků na požadovanou velikost tak, aby je bylo možno vracet zpět do technologického procesu.

Při výrobě polystyrenu se uvolňuje ze vstupní suroviny pentan – v množství cca 6% ze spotřeby suroviny. Jediným možným řešením pro jeho likvidaci je aplikace vhodného zařízení na snižování emisí. Proto bude výrobní zařízení doplněno o typovou dopalovací jednotku odpovídající velikosti. Provoz těchto dopalovacích jednotek ve výrobnách polystyrenu byl již na řadě míst v ČR provozně ověřen. Do dopalovací jednotky bude zavedena vzdušnina s nejvyššími obsahy pentanu – odvzdušnění sil, včetně pentanu vznikajícího při předpěnění, místní odsávání zařízení pro výrobu polystyrénových bloků a případně i místní odsávání od řezání bloků. Uvolňování pentanu z dalších částí technologického procesu (mezisklad bloků a sklad výrobků) je již hmotnostně nevýznamné a bude řešeno místní nebo centrální vzduchotechnikou tak, aby byly dodrženy hygienické limity pro pracovní prostředí.

Veškeré zařízení pro výrobu polystyrenu bude umístěno uvnitř výrobní haly, pro snížení hlučnosti jednotlivých zařízení budou realizována odpovídající protihluková opatření.

V rámci zkušebního provozu budou provedena autorizovaná měření emisí a imisí a měření hluku u nejbližších objektů obytné zástavby.

Vlivy provozu záměru na ostatní složky životního prostředí lze hodnotit jako malé, nevýznamné až nulové.

Lze tudíž konstatovat, že navržené technologické zařízení na výrobu polystyrenu, včetně zařízení na jeho recyklaci a po doplnění o dopalovací jednotku, lze hodnotit jako zařízení na úrovni nejlepších dostupných technik (BAT).

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro posouzení vlivu výstavby a provozu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění.

Lze konstatovat, že použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací předkládané dokumentace jsou zpracovány i přes uvedené připomínky s dobrou vypovídací schopností a jsou postačující pro vyhodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění.

V této kapitole jsou sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, které:

- *byly již prezentovány v dokumentaci s výjimkou těch, které zpracovatel posudku nepokládá z věcných nebo administrativních důvodů za účelné,*
- *byly požadovány v rámci vyjádření k dokumentaci a byly akceptovány zpracovatelem posudku,*
- *byly navrženy zpracovatelem posudku.*

Pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu hodnoceného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví doporučuje zpracovatel posudku akceptovat následující opatření:

Územně plánovací opatření

Územně plánovací opatření nejsou navrhována.

Opatření pro fázi přípravy

- **Při výběru dodavatelů a typů zařízení a technologických celků stanovit ve vztahu k životnímu prostředí takové podmínky pro garance, které budou vycházet z limitů vlivů na životní prostředí posuzovaných v procesu EIA, a které budou zajišťovat plnění příslušných předpisů a soulad s příslušnými technickými normami.**
- **Technologie záměru musí být v rámci projektové přípravy vybavena systémem řízení technologických procesů omezujícím vliv obsluhy a lidského faktoru a zajišťujícím maximální automatizaci provozů včetně signalizace nestandardních a havarijních stavů procesních technologií a zařízení.**
- **Procesní technologie záměru musí být v rámci projektové přípravy vybavena potřebným provozním a kontrolním monitoringem stanovených veličin a ukazatelů.**
- **V kotli na zemní plyn bude osazen nízkoemisní hořák LOW NO_x, pro který garantuje výrobce dodržení hmotnostní koncentrace NO_x do 100 mg/m^3.**
- **Součástí technologického zařízení na výrobu polystyrenu bude zařízení ke snižování emisí (dopalovací jednotka).**
- **Oznamovatel požádá Krajský úřad Středočeského kraje o vydání souhlasu k umístění zdrojů znečišťování ovzduší. Součástí žádosti bude i odborný posudek dle zákona č. 201/2012 Sb.**
- **Projednat se správcem povodí variantu vypouštění odpadních vod ze změkčovací stanice do vodoteče.**

- **V rámci projektové dokumentace pro stavební řízení budou důsledně navržena veškerá protihluková stavební opatření (oddělený prostor kotelny a kompresorovny) a technická protihluková opatření (tlumiče hluku, protihlukové kryty nebo stěny) uvedená v akustické studii.**
- **V rámci projektové dokumentace pro stavební řízení navrhnout použití kontrolního přenosného měřícího zařízení koncentrací pentanu.**
- **Součástí projektové dokumentace pro stavební řízení bude nová akustická studie, která bude hodnotit vliv provozu záměru na akustickou situaci okolních obytných objektů na základě upřesněných akustických parametrů jednotlivých zdrojů hluku a navržených protihlukových opatření.**
- **Součástí projektové dokumentace pro stavební řízení bude stanovení prostorů pro shromažďování všech druhů odpadů a jejich zabezpečení v souladu s platnou legislativou.**
- **Projektová dokumentace pro stavební řízení bude zahrnovat účinné a efektivní řešení vzduchotechniky ve vztahu k navržené dopalovací jednotce a pracovnímu prostředí.**

Opatření pro fázi výstavby

- **Stavba bude provedena v souladu se schváleným projektem, příslušnými předpisy a technickými normami, a dále v souladu s podmínkami rozhodnutí z příslušných správních řízení (územní rozhodnutí, stavební povolení). Příslušné orgány státního stavebního dohledu zajistí kvalitní a efektivní dohled v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon).**
- **Provádění stavebních prací zabezpečit takovým způsobem, který zajistí bezpečnost provozu a maximálně omezí možnost vzniku negativního ovlivnění životního prostředí v dané lokalitě a možnost narušení faktorů pohody (a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu).**
- **Stavební stroje a mechanismy budou používány pouze v dobrém technickém stavu, který vyloučí případné drobné úniky ropných látek a znečišťování vod či půdy.**
- **V rámci výstavby bude zajištěno průběžné provádění opatření minimalizujících vznik prašnosti vlivem dopravy (čištění a vlhčení komunikací a venkovních manipulačních ploch).**
- **Nakládání s odpady v rámci výstavby se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech v platném znění a příslušnými prováděcími předpisy. Výstavbou produkované odpady zpětně v rámci záměru nevyužívané budou předány původcem odpadů oprávněné osobě k jejich odstranění nebo využití v souladu s platnou legislativou.**
- **Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby:**
  - schválený požární řád závodu
  - schválený Plán opatření pro případ havárie („havarijní plán“) v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou 450/2005 Sb. ve znění vyhlášky č. 175/2011 Sb.
  - schválený provozní řád výroby polystyrenu
  - provozní řád skladu nebezpečných odpadů
  - specifikaci všech druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doloží způsob jejich využití nebo odstranění
  - atesty nepropustnosti nově budovaných jímek a kanalizace dle platných ČSN
  - protokol o nezařazení či návrh zařazení ve smyslu zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií.
  - souhlas OŽPZ Krajského úřadu Středočeského kraje k nakládání s nebezpečnými odpady

Opatření pro fázi provozu

- **V rámci zkušebního provozu provést měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku v denní době v nejbližších chráněných prostorech staveb – rozsah měření a výběr referenčních bodů v předstihu konzultovat s KHS územní pracoviště Kladno.**
- **V rámci zkušebního provozu provést autorizované měření emisí z výroby polystyrenu – rozsah měření v předstihu konzultovat s ČIŽP oblastní inspektorát Praha.**
- **V rámci zkušebního provozu provést autorizované krátkodobé měření imisní situace v zájmovém území – rozsah měření (druhy znečišťujících látek a referenční body) v předstihu konzultovat s ČIŽP oblastní inspektorát Praha a KHS územní pracoviště Kladno.**
- **Na základě výsledků garančních testů provedených v rámci zkušebního provozu a výsledků autorizovaných měření emisí zpracovat celkovou bilanci pentanu při projektované výrobě polystyrenu a tuto bilanci doložit jako součást odborného posudku, který bude oznamovatel předkládat jako součást žádosti o vydání povolení provozu stacionárního zdroje dle §11odstavec 2 písmeno d) zákona č. 201/2012 Sb.**
- **Zařízení na výrobu polystyrenu bude provozováno pouze v souběhu s dopalovací jednotkou.**
- **Provozy a zařízení záměru budou provozovány podle schválených provozních předpisů včetně schváleného provozního řádu a havarijního plánu.**
- **Nakládání s odpady v rámci provozu záměru bude prováděno v souladu s platnou legislativou a schválenými provozními řády.**
- **Nakládání s procesními chemickými a nebezpečnými látkami a odpady v rámci technologických procesů a odpadového hospodářství záměru bude prováděno v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění, zákonem č. 350/2011 Sb. (chemický zákon) v platném znění, příslušnými bezpečnostními listy, a dále s respektováním dalších relevantních předpisů a technických norem.**
- **Manipulace s procesními chemickými látkami a jejich skladování budou prováděny tak, aby bylo zabráněno jejich havarijnímu úniku do podzemních, povrchových nebo odpadních vod.**
- **Provoz výroby polystyrenu bude provozován v souladu s novým zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší a souvisejícími právními předpisy, které byly nebo budou vydány.**

Opatření po ukončení provozu

- **Při demolici objektů a demontáži strojního zařízení bude nakládáno se vznikajícími odpady v souladu s platnou legislativou.**

Kompenzační opatření

Kompenzační opatření nejsou navrhována.

V této formě jsou navrhovaná opatření uvedena i v přiloženém návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ

Zpracovatel posudku obdržel od příslušného úřadu – MŽP, odbor výkonu státní správy I, Praha 10 k předložené dokumentaci následující vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků.

Dotčené správní úřady:

1. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany ovzduší Č.j. 2887/780/12 ze dne 6.11.2012

Podstata vyjádření

Podmínky provozu hodnoceného zdroje znečišťování ovzduší z technologie zůstávají v nové legislativě beze změny. K dokumentaci nemáme žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku

K dokumentaci nejsou připomínky.

2. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod Č.j. 3134/740/12 ze dne 13.11.2012

Podstata vyjádření

Pokud budou dodržena opatření, uvedená v kapitole D.IV dokumentace, je záměr z hlediska zájmů chráněných odborem ochrany vod akceptovatelný.

Stanovisko zpracovatele posudku

K dokumentaci nejsou připomínky.

3. Magistrát města Kladna – odbor životního prostředí Č.j. OŽP/6986/12 ze dne 16.11.2012

Podstata vyjádření

a) Z hlediska ochrany ovzduší znovu upozorňujeme,že záměr je lokalizován do území, ve kterém dlouhodobě dochází k překračování imisních limitů přípustné úrovně znečištění pro PM_{10} a benzo(a)pyren. Zjištěné celkové emise pentanu dosahují až 39,6 tun/rok a mohou přispět k dalšímu zatížení městské části Kročehlavy.

b) Umístění záměru, při kterém dochází k maximálním povoleným emisním koncentracím TOC (str. 39 dokumentace) do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, je nepřijatelné, zvláště když je velice pravděpodobné, že příslušný krajský úřad by v tomto případě stanovil v případném povolení provozu zdroje přísnější specifický emisní limit než je limit obecný 150 $\mu g/m^3$. V tomto případě

by tak mohlo docházet k porušování zákona a jeho prováděcího předpisu, tzv. emisní vyhlášky.

c) Všechny prováděné výpočty vycházejí z předpokladu provozní doby po dobu 240 dnů v roce, z čehož některé dílčí technologie by byly v provozu pouze 10 hodin denně. Zařízení by teoreticky mohlo být v provozu po celý rok např. při zvýšení poptávky na trhu, celkový počet provozních hodin by tak mohl dosáhnout až 8760 hod/rok a tím by samozřejmě došlo k nárůstu emisí pentanu a dalších škodlivin. Tyto hodnoty tzv. celkové projektované kapacity zařízení nejsou v dokumentaci nikde kvantifikovány.

d) V dokumentaci je také uveden doporučující imisní limit SZÚ pro pentan ve výši 1000 µg/m^3, který v příloze č.14 o referenčních koncentracích vyhlášených SZÚ není uveden. Pentan je prekurzorem troposférického ozonu, jehož imisní limit 120 µg/m^3 po dobu 25 dnů v roce byl za posledních 10 let na stanici Kladno střed města překročen ve čtyřech sledovaných letech.

e) V dokumentaci rovněž nebyly uvedeny dostupné technické možnosti snižování konečných emisí pentanu např. pomocí dopalovacího zařízení.

f) Magistrát města Kladna, OŽP, nesouhlasí na základě výše uvedených důvodů s realizací záměru.

g) K ostatním vlivům záměru na ostatní složky ŽP nemá OŽP připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku

Ad a) Jak v dokumentaci tak i v posudku je uvedeno, že území stavebního úřadu Kladno je evidováno jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší. Na části území dochází k překračování imisního limitu pro PM_{10} a benzo(a)pyren. Tyto znečišťující látky však vlastní technologie výroby polystyrenu neprodukuje a příspěvek záměru z hlediska těchto škodlivin spojený s vyvolanou minimální dopravní obslužností je zcela nevýznamný.

Ad b) Zpracovatel posudku nesouhlasí s tvrzením, že by v případě stanovení zpřísněného emisního limitu mohlo docházet k jeho překračování. Každý provozovatel zdroje znečišťování ovzduší má ze zákona povinnost dodržovat emisní limit a to bez ohledu na to, zda se jedná o hodnotu obecného emisního limitu, nebo o hodnotu zpřísněného emisního limitu. Jak je z posudku zřejmé, koncepce vzduchotechniky spojená s ředěním pentanu bude zrušena a zařízení bude doplněno o dopalovací jednotku.

Ad c) S uvedenou připomínkou zpracovatel posudku zásadně nesouhlasí. Projektovaná kapacita zařízení je v dokumentaci uvedena – 24 000 m^3 polystyrenu ročně. Této kapacitě odpovídá fond provozní doby 2400 hod/rok a bilance emisí pentanu uvedená v dokumentaci a posudku. Pokud bude chtít oznamovatel navýšit stanovenou projektovanou kapacitu jakýmkoliv způsobem (prodloužením fondu provozní doby, změnou zařízení apod.) je povinen v souladu s dikcí zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zpracovat a předložit Oznámení záměru s novou kapacitou a záměr bude opětovně posuzován dle zákona.

Ad d) Dokumentace na straně 85 uvádí, že pro pentan není stanoven ani imisní limit ani tzv. referenční koncentrace SZÚ a že pro posouzení ročních imisních koncentrací

pentanu byla použita koncentrace 1000 µg/m^3, která byla stanovena SZÚ pro alkany C_5-C_{10} v rámci jiného posudku SZÚ.

Dle sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2010, je v tabulce B, která uvádí území, kde došlo k překročení hodnoty cílového imisního limitu pro ochranu zdraví lidí pro troposférický ozon, uvedeno, že k překročení tohoto limitu v zóně Středočeský kraj došlo na 0,03 % území. Příspěvek záměru po realizaci dopalovací jednotky do výše max. 20 tun/rok je zcela zanedbatelný a nevyvolá významné zvýšení zóny.

Ad e) Zpracovatel posudku s uvedenou připomínkou souhlasí a v návrhu stanoviska je zapracován požadavek na instalaci dopalovací jednotky a přepracování systému vzduchotechniky.

Ad f) Výše uvedené připomínky byly vypořádány v předcházejících částech k tomuto vyjádření.

Ad g) K vlivům záměru na ostatní složky ŽP nejsou připomínky.

4. ČIŽP - oblastní inspektorát Praha Č.j. ČIŽP/41/IPP/1203583.002/12/PBA ze dne 20.11.2012

Podstata vyjádření

Oddělení odpadového hospodářství

K předložené dokumentaci nemáme připomínky.

Oddělení ochrany ovzduší

Souhlasíme s předloženou dokumentaci.

Oddělení ochrany vod

K předložené dokumentaci nemáme připomínky.

Závěr

ČIŽP OI Praha nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku

K dokumentaci nejsou připomínky.

5. Krajský úřad Středočeského kraje - OŽPZ Č.j. 158273/2012/KUSK ze dne 26.11.2012

Podstata vyjádření

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší

Dle nového zákona č. 201/2012 Sb. (příloha č.2) se bude jednat o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší (bod 6.9), který podle §11 odstavce 2) podléhá povolovacímu řízení. K žádosti o vydání závazného stanoviska k umístění a stavbě zdroje je nutné na KÚ přiložit technickou dokumentaci a odborný posudek.

Záměr je situován do území, která je oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (Věstník MŽP č. 4/2011 a hlavní emise ze zařízení – pentan patří mezi tzv. prekurzory ozonu uvedené v příloze vyhlášky č. 30/2012 Sb.

Dokumentace uvádí, že zařízení bude plnit hodnoty navržené v nové emisní vyhlášce (150 mg/m^3) na samé hranici emisního limitu.

Orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že v případě oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší může správní orgán nařídit rozhodnutím k povolení provozu i limity nižší než je maximální limit daný emisní vyhláškou. Vzhledem k tomu, že oblast Kladenska patří k nejpostiženějším regionům ve Středočeském kraji, je pravděpodobné, že povolovací orgán k tomuto kroku přistoupí.

Oddělení ochrany ovzduší rovněž neakceptuje fakt, že v dokumentaci se píše, že produkce emisí pentanu u hranice 150 mg/m^3 TOC bude pouze při maximální výrobě těžšího produktu a že se většinou bude vyrábět lehčí produkt. Orgán ochrany ovzduší vydává povolení v souladu s legislativou dle maximální projektované kapacity a nikoliv podle výhledu uvedeného v dokumentaci.

Pokud by plnění emisních limitů provozovatelem mělo představovat problém, který by vyústil v omezení např. výroby, pak doporučujeme emise pentanu snížit buď změnou technologie výroby nebo vhodným koncovým zařízením na snížení emisí v souladu s technologiemi BAT (dopalovací zařízení, VRU, adsorpční biofiltr apod.).

Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství

K dokumentaci se uvádí následujíc připomínky:

a) Na straně 45 s 46 dokumentace je u odpadu č. 150202 uveden jako způsob nakládání pouze odstranění uložením na skládku. Vzhledem k předpokládaným vlastnostem tohoto odpadu je vhodnější využití odpadu způsobem obdobným jako paliva nebo odstranění spalováním.

b) Z dokumentace není zřejmé, kde a za jakých podmínek bude shromažďován nebezpečný odpad, který vznikne provozovateli zařízení jako původci.

c) Při nakládání s odpady je nutné postupovat v souladu s § 5-7 vyhlášky č. 383/2001 Sb. v platném znění.

Z hlediska ostatních složkových zákonů není KÚ dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

KÚSK, OŽPaZ, akceptuje záměr z hlediska jednotlivých složkových zákonů, má však námitky z hlediska nevhodné koncentrace negativních vlivů na obyvatelstvo (zejména emisní zátěž působená provozem technologie a dopravním zatížením) dané lokality.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší

Povinnost oznamovatele předložit na KÚSK žádost o vydání závazného stanoviska k umístění a stavbě zdroje a k této žádosti přiložit technickou dokumentaci a odborný posudek vyplývá z dikce zákona o ochraně ovzduší. Zároveň je zvýrazněna tím, že je zapracována jako doporučení v návrhu stanoviska a rozšířena o podání žádosti k povolení provozu zdroje.

Skutečnost, že území stavebního úřadu Kladno je evidováno jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší je jak v dokumentaci tak i v posudku uvedena. Na části území dochází k překračování imisního limitu pro PM_{10} a benzo(a)pyren. Tyto znečišťující látky však vlastní technologie výroby polystyrenu neprodukuje a příspěvek záměru z hlediska těchto škodlivin spojený s vyvolanou minimální dopravní obslužností je zcela nevýznamný.

Případné zpřísnění emisního limitu je dle platného zákona plně v kompetenci příslušného krajského úřadu. Zpracovatel posudku souhlasí s provedeným hodnocením dodržování emisního limitu a rovněž tak nesouhlasí s ředěním emisí pentanu centrální vzduchotechnikou. Proto bude zařízení na výrobu polystyrenu doplněno o dopalovací jednotku a systém vzduchotechniky bude v projektové dokumentaci přepracován. Rovněž tato doporučení jsou zapracována do návrhu stanoviska. Výroba pentanu není chemickou výrobou, neprobíhá zde žádná chemická reakce. Množství pentanu nelze v průběhu technologického procesu výroby konkrétního druhu polystyrenu a konkrétní suroviny jakýmkoliv způsobem ovlivnit, resp. snížit. Na straně druhé však lze odvádět nejvýznamnější množství emisí pentanu z technologického zařízení (předpěnění, sila, blokovka a případně řezačka) do dopalovacího zařízení a tím výrazně snížit hmotnostní tok emisí pentanu do ovzduší. Centrální vzduchotechnika pak nebude plnit funkci ředění pentanu ale bude zajišťovat plnění hygienických limitů pro pracovní prostředí.

Dle vyhlášky č. 415/2012 Sb., příloha č.8, část II, bod 5.1.7. není pro výrobu a zpracování expandovaného polystyrenu stanoven specifický emisní limit. V souladu s touto skutečností by bylo pro minimalizaci negativních vlivů provozu záměru na ovzduší a zdraví obyvatelstva vhodné, aby místo uplatnění obecného emisního limitu (případně i zpřísněného) byl legislativně stanoven příslušným správním orgánem jiný způsob omezování emisí – např. formou emisního stropu a provozu dopalovacího zařízení. Stanovení emisního stropu zcela jednoznačně a prokazatelně sníží hmotnostní tok emisí pentanu pod stanovenou hodnotu. Jakýkoliv stanovený emisní limit v tomto případě povede pouze ke snaze oznamovatele o další ředění emisí pentanu bez jakéhokoliv snížení hmotnostního toku pentanu.

Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství

Ad a) Dle názoru zpracovatele posudku původce odpadu neovlivňuje zvolený způsob využití nebo odstranění odpadu. Původce odpadu předá vzniklý odpad v souladu s platnou legislativou oprávněné osobě a další nakládání s odpadem je plně v kompetenci oprávněné osoby. Zpracovatel posudku souhlasí s uvedenou připomínkou v tom smyslu, že uvedené způsoby využití odpadu kat. č. 150202 jsou vhodnější než skládkování.

Ad b) Shromažďování nebezpečných odpadů bude prováděno v odpovídajících nádobách ve vyhrazeném prostoru. Upřesnění bude provedeno v rámci projektové dokumentace pro stavební řízení. Před zahájením provozu požádá provozovatel o souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady a předloží provozní řád skladu nebezpečných odpadů. Odpovídající doporučení byla zapracována do návrhu stanoviska.

Ad c) zpracovatel posudku s uvedenou připomínkou souhlasí a provozovatel byl o této povinnosti informován. Jedná se o povinnost vyplývající z dikce zákona.

Stanovisko zpracovatele posudku k problematice emisí pentanu z provozu technologie bylo uvedeno v předchozí části. Jak je z dokumentace zřejmé, příspěvek emisní zátěže vyvolaný dopravní obslužnosti záměru v úrovni 2 jízd NA a 2 jízd OA denně, je zcela minimální a dle názoru zpracovatele posudku zcela bezvýznamný.

6. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze Č.j. KHSSC/55160/2012 ze dne 5.12.2012

Podstata vyjádření

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS Středočeského kraje, územní pracoviště Kladno toto stanovisko. S dokumentací se souhlasí, souhlas se váže na splnění podmínky: Ke stavebnímu řízení bude předložena akustická studie vlivu stavby na akustickou situaci okolních obytných objektů po zprovoznění záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku

K dokumentaci nejsou připomínky. Požadavek na vypracování akustické studie byl zapracován do návrhu stanoviska.

Dotčené územně samosprávné celky:

7. Statutární město Kladno – primátor města Kladna Č.j. P/827/12 ze dne 19.11.2012

Podstata vyjádření

Statutární město Kladno nesouhlasí s realizací záměru z těchto důvodů:

a) Záměr je lokalizován do území, ve kterém dlouhodobě dochází k překračování imisních limitů přípustné úrovně znečišťování ovzduší pro PM_{10} a benzo(a)pyren. Zejména zjištěné celkové emise pentanu, jež dosahují až 39,6 tun/rok, mohou přispět k dalšímu zatížení městské části Kročehlavy.

   Umístění výroby polystyrenu, při které dochází k maximálním povoleným emisním koncentracím TOC do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, je pro Statutární město Kladno nepřijatelné.

b) Výpočty uvedené v RS vycházejí z předpokladu provozování výroby po dobu max. 240 dnů v roce. Zařízení by teoreticky mohlo být v provozu po celý rok např. při zvýšení poptávky na trhu. Tím by došlo k nárůstu emisí pentanu a dalších škodlivin. Tyto hodnoty tzv. celkové projektované kapacity zařízení nejsou v dokumentaci zpracovány.

c) Vzhledem ke skutečnosti, že v platné legislativě chybí nástroje regulace provozní doby, požadujeme doplnění dokumentace o výpočty emisních limitů pro 24 hodinový provoz technologie, který by teoreticky mohl nastat při zvýšení poptávky na trhu.

Stanovisko zpracovatele posudku

Ad a) *Skutečnost, že území stavebního úřadu Kladno je evidováno jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší je jak v dokumentaci tak i v posudku uvedena. Na části území dochází k překračování imisního limitu pro PM_{10} a benzo(a)pyren. Tyto znečišťující látky však vlastní technologie výroby polystyrenu neprodukuje a příspěvek záměru z hlediska těchto škodlivin spojený s vyvolanou minimální dopravní obslužností je zcela nevýznamný. Vlastní technologické zařízení výroby polystyrenu bude doplněno o dopalovcí jednotku a tím dojde k významnému snížení hmotnostního toku pentanu do ovzduší.*

Ad b) Zpracovatel posudku s uvedenou připomínkou nesouhlasí. Celková projektovaná výrobní kapacita záměru je jak v dokumentaci tak posudku jednoznačně deklarována – 24 000 m^3 polystyrenu za rok a pro tuto kapacitu je provedeno vyhodnocení vlivů. Jakékoliv další navyšování výroby nad uvedenou kapacitu je třeba hodnotit jako významnou změnu záměru, která v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. v platném znění, je podmíněna novým procesem EIA.

Ad c) Zpracovatel posudku s uvedenou připomínkou nesouhlasí. Jak již bylo uvedeno v předchozí části, hodnocení je provedeno pro kapacitu 24 000 m^3/rok a jakékoliv další navýšení výroby bude vyžadovat nový proces EIA. Emisní limity nelze stanovovat výpočtem, emisní limity jsou stanoveny platnou legislativou a jsou stejné jak pro 8 hodinový nebo 24 hodinový provoz zařízení.

8. Středočeský kraj – náměstek hejtmana Č.j. - ze dne 3.12.2012

Podstata vyjádření

Středočeský kraj nesouhlasí se záměrem s ohledem na zhoršenou kvalitu ovzduší v dané lokalitě a provozem záměru a zvýšením dopravního zatížení může dojít k překračování emisních a imisních limitů.

Stanovisko zpracovatele posudku

Skutečnost, že území stavebního úřadu Kladno je evidováno jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší je jak v dokumentaci tak i v posudku uvedena. Na části území dochází k překračování imisního limitu pro PM_{10} a benzo(a)pyren. Tyto znečišťující látky však vlastní technologie výroby polystyrenu neprodukuje a příspěvek záměru z hlediska těchto škodlivin spojený s vyvolanou minimální dopravní obslužností je zcela nevýznamný. Vlastní technologické zařízení výroby polystyrenu bude doplněno o dopalovcí jednotku a tím dojde k významnému snížení hmotnostního toku pentanu do ovzduší.

9. Obecní úřad Dolany – starostka obce Č.j. 77/12 ze dne 5.12.2012

Podstata vyjádření

Sdělujeme, že nesouhlasíme s výsledkem EIA záměrem „Výroba polystyrenu Kladno“.

Naše nesouhlasné vyjádření vychází z níže uvedených bodů a to vzhledem k umístění naší obce od uvažované výstavby provozovny, nebo pro nás nejasných formulací, uváděných hodnot škodlivin a jejich přímý vliv na zdraví občanů.

Na základě Vaší výzvy doporučujeme:

a) Aby se následné posouzení záměru více zaměřilo na konkrétní poměry uváděných hodnot ve vztahu na zdraví obyvatel.

b) Materiál je sepsán ve velmi strohém technickém stylu, který je srozumitelný odborníkům, ale není jasný neodborníkům, po kterých je požadováno vyjádření a to ještě v takto krátkých časových termínech. Materiál by měl obsahovat i výkladové příklady pro neodborníky na konci jednotlivých kapitol, jinak nebudou připomínky k dané problematice relevantní.

c) Na případné vyjádření musí být ponechán delší časový prostor, aby bylo možné některé kapitoly konzultovat s odborníky.

Důvody vedoucí k nesouhlasnému vyjádření obce Dolany:

d) Převaha větrů, které budou uváděné emise zanášet do obce.

e) Co je vlastně plyn pentan.

f) Jaké konkrétní dopady má na lidské zdraví, s jasně definovanou tabulkou uvádějící jaká hodnota má jaký vliv na zdraví a to z pohledu krátkodobého a dlouhodobého účinku.

g) Jaké a kde jsou uvedeny hodnoty, které definují hranici škodlivý/neškodlivý limit.

h) Jaké sekundární chemické sloučeniny vznikají při hoření kde bude přítomen pentan a materiály, z kterých bude budova postavena a vybavena pro případ požáru dané provozovny.

i) Studie neobsahuje popis případného 24 hodinového monitoringu úniků nebezpečných chemických sloučenin vznikajících při výrobě, použití přenosných měričů v případě havárie nám připadá, jako když přijedou hasiči po požáru a není co již hasit.

Stanovisko zpracovatele posudku

V úvodu k výše uvedenému vyjádření je nutné uvést, že předložená dokumentace není výsledkem procesu EIA. Proces EIA ukončí příslušný úřad – MŽP vydáním stanoviska.

Ad a) Dle názoru zpracovatele posudku je posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví provedeno dostatečným způsobem a to jako příloha č.17 předkládané dokumentace. Toto posouzení je zpracováno autorizovanou osobou a v rozsahu stanoveném příslušnými předpisy.

Ad b) Obsah a náplň dokumentace je stanoven zákonem č. 100/2001 Sb. v platném znění, stejně tak jako lhůty pro vyjadřování. Pro tzv. neodborníky je v dokumentaci zpracovávána část G – Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru.

Ad c) Jak již bylo uvedeno v předchozím vyjádření lhůty pro vyjádření k oznámení, dokumentaci a posudku jsou stanoveny zákonem č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Ad d) Odborný odhad větrné růžice zpracovaný ČHMÚ je uveden na straně 7 – 8 rozptylové studie v příloze č. 15 dokumentace. Z tohoto podkladu je zřejmé, že z hlediska směrů má nejvyšší zastoupení JZ - 20,02% a dále Z – 15,98. Hodnoty

z větrné růžice jsou jedním z podkladů pro výpočet rozptylové studie a směry proudění jsou tak zohledněny při výpočtech imisních koncentrací v jednotlivých referenčních bodech.

Ad e) Bližší údaje o pentanu lze nalézt v různých částech dokumentace. Dle názoru zpracovatele posudku jsou nejpodrobnější údaje o pentanu, zejména z hlediska možných vlivů na zdraví obyvatelstva, uvedeny na stranách 12 – 15 studie Hodnocení vlivů na veřejné zdraví – příloha č. 17 dokumentace nebo v bezpečnostním listu pentanu – příloha č. 8 dokumentace.

Ad f) Podrobné hodnocení vlivů pentanu na veřejné zdraví je rovněž uvedeno v příloze č. 17 – Hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Závěrečné hodnocení vlivů pentanu na veřejné zdraví je uvedeno na straně 16 této přílohy.

Ad g) Veškeré dostupné údaje o pentanu a souvisejících vlivech na zdraví obyvatelstva jsou uvedeny v příloze č. 17 – Hodnocení vlivů na veřejné zdraví, strana 12 – 15.

Ad h) Jak je zřejmé z předkládané dokumentace výrobna pentanu bude umístěna do stávající haly, která byla postavena ze železobetonu. Podrobné řešení protipožární ochrany je předmětem požární zprávy, která bude součástí projektové dokumentace pro stavební řízení. Jak je však již z předkládané dokumentace zřejmé, objekt bude zabezpečen požárními hydranty, elektrickou požární signalizací a analyzátory pentanu. Stavba musí být protipožárně zabezpečena v souladu s příslušnými platnými předpisy pro tento charakter výroby.

Při teplotách nad 200 ^{0}C a nebo při vystavení polystyrenu přímému ohni může vznikat styren, oxid uhelnatý a bromovodík. Přímým spalováním pentanu vzniká oxid uhličitý a voda. Provozní teploty výroby polystyrenu dosahují max. 75 ^{0}C.

Ad i) Detektory pentanu (buď jako stabilní přístroje, nebo mobilní) budou osazeny ve výrobní hale. Účelem těchto detektorů je kontinuálně sledovat koncentraci pentanu v pracovním prostředí (tj. uvnitř haly) z hlediska dodržování přípustných koncentrací pentanu v pracovním prostředí. Bližší popis monitoringu pentanu v pracovním prostředí a následných opatření je uveden na straně 27 dokumentace. Použití detektorů pentanu v průběhu požáru je prakticky bezpředmětné,

Kopie všech výše uvedených vyjádření k dokumentaci jsou uvedeny v příloze posudku.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

K posouzení byla předložena dokumentace zpracovaná v rozsahu přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, záměru

Výroba polystyrenu Kladno

Oznamovatel

UFA INVESTMENT s.r.o.

Zpracovatelem dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí byla společnost EKOSYSTEM spol. s r.o. Praha, oprávněná osoba Ing. Václav Hammer, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 707/140/OPV/93, platnost prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 695/ENV/11 ze dne 2.2.2011.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku paragrafu 9 zákona č. 100/2001 Sb.,v platném znění o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a v dalších vyžádaných podkladech a při respektování doporučení uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy lze konstatovat, že

záměr

Výroba polystyrenu Kladno

je akceptovatelný

ve variantě navržené oznamovatelem

za předpokladu, že ve fázi přípravy, výstavby a následného provozu budou respektována opatření, která jsou souhrnně uvedena v návrhu stanoviska.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy lze učinit závěr, že negativní vlivy záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy.

Přílohy:

Vyjádření k dokumentaci:

1. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany ovzduší
   Č.j. 2887/780/12 ze dne 6.11.2012
2. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod
   Č.j. 3134/740/12 ze dne 13.11.2012
3. Magistrát města Kladna – odbor životního prostředí
   Č.j. OŽP/6986/12 ze dne 16.11.2012
4. ČIŽP - oblastní inspektorát Praha
   Č.j. ČIŽP/41/IPP/1203583.002/12/PBA ze dne 20.11.2012
5. Krajský úřad Středočeského kraje - OŽPZ
   Č.j. 158273/2012/KUSK ze dne 26.11.2012
6. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
   Č.j. KHSSC/55160/2012 ze dne 5.12.2012
7. Statutární město Kladno – primátor města Kladna
   Č.j. P/827/12 ze dne 19.11.2012
8. Středočeský kraj – náměstek hejtmana, ze dne 3.12.2012
9. Obecní úřad Dolany – starostka obce, č.j. 77/12 ze dne 5.12.2012

Datum zpracování posudku

31.1.2013.

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku

Ing. Zdeněk Obršál
Tuněchody 114

537 01 Chrudim 1
telefon: 469 632 568, 603 256 471
mail: zdenek.obrsal@seznam.cz

Podpis zpracovatele posudku

Autorizace ke zpracování posudku

Osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6890/218/OPV/93 ze dne 22.04.1993 vydalo Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odstavec 3 a paragrafu 9 odstavec 2 zákona ČNR číslo 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku na dobu pěti let vydalo MŽP pod č.j. 111159/ENV/10 dne13.1.2011.

Ministerstvo životního prostředí

100 00 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne:
č.j.:

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů(dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

Název záměru:

Výroba polystyrenu Kladno.

Kapacita (rozsah) záměru:

Výroba tepelně izolačních desek a obalových prvků z pěnového polystyrenu o kapacitě 24 000 m^3/rok, což odpovídá spotřebě 360 tun/rok expandovatelného polystyrenu (EPS) při měrné objemové hmotnosti výrobku 15 kg/m^3, nebo 720 tun/rok expandovatelného polystyrenu (EPS) při měrné objemové hmotnosti výrobku 30 kg/m^3. Posouzení vlivů záměru na ŽP je provedeno pro objemovou hmotnost výrobku 30 kg/m^3 (z důvodů vyšších emisí pentanu).

Umístění záměru:

kraj: Středočeský
obec: Kladno
KÚ: Kročehlavy

Obchodní firma oznamovatele:

UFA INVESTMENT s.r.o.

IČO oznamovatele:

27 94 06 75

Sídlo oznamovatele:

UFA INVESTMENT s.r.o.
Hakenova 920
196 00 Praha 9 Čakovice

Místo záměru:

Areál Jih – Kladno Kročehlavy
Bývalý skladový objekt
Ulice Milady Horákové 2769
Kladno - Kročehlavy

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení:

Zpracovatelem oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí byla společnost EKOSYSTEM Praha spol. s r.o., oprávněná osoba Ing. Václav Hammer, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 182/OPV/93, platnost prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 695/ENV/11 ze dne 2.2.2011.

Datum předložení oznámení:

27.2.2012

Zpracovatel dokumentace:

Zpracovatelem dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí byla společnost EKOSYSTEM Praha spol. s r.o., oprávněná osoba Ing. Václav Hammer, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 182/OPV/93, platnost prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 695/ENV/11 ze dne 2.2.2011.

Datum předložení dokumentace:

25.10.2012.

Zpracovatel posudku:

Ing. Zdeněk Obršál, držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku č.j. 6890/218/OPV/93. Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku na dobu pěti let vydalo MŽP pod č.j. 111159/ENV/10 dne13.1.2011.

Datum předložení posudku:

31.1.2013.

Veřejné projednání:

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

27.2.2012 předložil oznamovatel na MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.3 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Zpracovatelem oznámení byla společnost EKOSYSTEM Praha spol. s r.o., oprávněná osoba Ing. Václav Hammer, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 182/OPV/93, platnost prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 695/ENV/11 ze dne 2.2.2011.

1.3.2012 převedlo MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, řízení procesu posuzování vlivů záměru na odbor výkonu státní správy I, Praha 10, Kodaňská 1441/46.

6.3.2012 MŽP, odbor výkonu státní správy I, Praha 10, zahájilo zjišťovací řízení a rozeslalo příslušným orgánům státní správy a dotčeným územním samosprávným celkům oznámení k vyjádření a zveřejnění.

24.4.2013 vydalo MŽP, odbor výkonu státní správy I, Praha 10, závěr zjišťovacího řízení. Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr má významný vliv na ŽP a bude posuzován podle zákona. Dokumentaci dle přílohy č.4 k citovanému zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

- ochrana ovzduší
- ochrana veřejného zdraví
- prevence závažných havárií
- dále je třeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny požadavky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních

25.10.2012 předložil oznamovatel na MŽP, odbor výkonu státní správy I, Praha 10, dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Zpracovatelem dokumentace byla společnost EKOSYSTEM Praha spol. s r.o., oprávněná osoba Ing. Václav Hammer, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 182/OPV/93, platnost prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 695/ENV/11 ze dne 2.2.2011.

31.10.2012 MŽP, odbor výkonu státní správy I, Praha 10, rozeslalo příslušným orgánům státní správy a dotčeným územním samosprávným celkům dokumentaci k vyjádření a zveřejnění.

6.12.2012 zadal příslušný úřad zpracování posudku a předal zpracovateli posudku dokumentaci záměru v tištěné a elektronické podobě, závěr zjišťovacího řízení a vyjádření dotčených správních úřadů a samosprávných celků k hodnocené dokumentaci, které obdržel.

Posudek byl vypracován v období prosinec 2012 - leden 2013 a dne 31.1.2013 byl předán na MŽP, odbor výkonu státní správy I, Praha 10.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje předloženou dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za odpovídající. Zpracovatel posudku po posouzení dokumentace doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem a za respektování podmínek tohoto stanoviska.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zahrnuta:

1. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany ovzduší
   Č.j. 2887/780/12 ze dne 6.11.2012
2. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod
   Č.j. 3134/740/12 ze dne 13.11.2012
3. Magistrát města Kladna – odbor životního prostředí
   Č.j. OŽP/6986/12 ze dne 16.11.2012
4. ČIŽP - oblastní inspektorát Praha
   Č.j. ČIŽP/41/IPP/1203583.002/12/PBA ze dne 20.11.2012
5. Krajský úřad Středočeského kraje - OŽPZ
   Č.j. 158273/2012/KUSK ze dne 26.11.2012
6. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
   Č.j. KHSSC/55160/2012 ze dne 5.12.2012
7. Statutární město Kladno – primátor města Kladna
   Č.j. P/827/12 ze dne 19.11.2012
8. Středočeský kraj – náměstek hejtmana, ze dne 3.12.2012
9. Obecní úřad Dolany – starostka obce, č.j. 77/12 ze dne 5.12.2012

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Záměr je v daném území předkládanou dokumentací posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou oznamovatelem v zóně určené pro obdobné záměry. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí.

Záměr je umístěn v průmyslové zóně a je v souladu s funkčním využitím pozemků dle územního plánu sídelního útvaru města Kladna.

Dle vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje je vyloučen významný vliv záměru na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti stanovené příslušným vládním nařízením.

Na základě hodnocení vlivů na veřejné zdraví, které bylo provedeno oprávněnou osobou, lze konstatovat, že provoz posuzovaného záměru nebude představovat zdravotní riziko hluku ani znečištění ovzduší pro obyvatele dotčeného zájmového území. Výše uvedené hodnocení z hlediska hlukové zátěže je podmíněno realizací navržených protihlukových opatření.

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví vychází z hlediska vlivů znečištění ovzduší z výsledků rozptylové studie, ve které se vycházelo ze stavu, že veškerý pentan,

který se v průběhu technologického procesu výroby polystyrenu uvolní, bude emitován do ovzduší. Výrobní linka bude doplněna o zařízení na snižování emisí - dopalovací jednotkou. Tím dojde ke zneškodnění cca 60% vznikajícího pentanu a výraznému snížení emisí pentanu.

Navrhovaná technologie výroby polystyrenu obsahující zařízení pro recyklaci polystyrenu a doplněná o dopalovací jednotku splňuje požadavky na nejlepší dostupné technologie - BAT.

Území stavebního úřadu Kladno patří dlouhodobě do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší. Na části území dochází k překračování imisních limitů pro PM_{10} a benzo(a)pyren. Tyto znečišťující látky však hodnocená technologie výroby polystyrenu neprodukuje a případné zcela minimální emise těchto látek vyvolané dopravní obslužností záměru jsou zcela zanedbatelné a nevýznamné.

Vlivy záměru na ostatní složky životního prostředí lze označit z hlediska velikosti jako malé a z hlediska významnosti jako nevýznamné až nulové.

Navrhovaný záměr nebude mít žádné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat bez ohledu na proces EIA.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Předmětem hodnoceného záměru je výrobní zařízení na výrobu polystyrenu. Obdobná zařízení jsou běžně na území ČR provozována. Vždy se jedná o soustavu technologických zařízení, jako hlavní části technologického procesu lze uvést předpěnění, sušení v silech, výrobu polystyrenech bloků a jejich následné řezání na desky nebo tvarovky. Při této výrobě nedochází k žádným chemickým reakcím, jedná se pouze o fyzikálně - tepelné zpracování vstupní suroviny na požadovaný druh výrobků.

Pro výrobu musí být použito minimálně 50% suroviny s obsahem pentanu do 5% (technické podmínky provozu zdroje dle vyhlášky č. 415/2012 Sb.).

Pro využití odřezků z výroby polystyrenu je součástí linky i odpovídající recyklační zařízení, ve kterém dojde k rozemletí odřezků na požadovanou velikost tak, aby je bylo možno vracet zpět do technologického procesu.

Při výrobě polystyrenu se uvolňuje ze vstupní suroviny pentan – v množství cca 6% ze spotřeby suroviny. Jediným možným řešením pro jeho likvidaci je aplikace vhodného zařízení na snižování emisí. Proto bude výrobní zařízení doplněno o typovou dopalovací jednotku odpovídající velikosti. Provoz těchto dopalovacích jednotek ve výrobnách polystyrenu byl již na řadě míst v ČR provozně ověřen. Do dopalovací jednotky bude zavedena vzdušnina s nejvyššími obsahy pentanu – odvzdušnění sil, včetně pentanu vznikajícího při předpěnění, místní odsávání

zařízení pro výrobu polystyrénových bloků a případně i místní odsávání od řezání bloků. Uvolňování pentanu z dalších částí technologického procesu (mezisklad bloků a sklad výrobků) je již hmotnostně nevýznamné a bude řešeno místní nebo centrální vzduchotechnikou tak, aby byly dodrženy hygienické limity pro pracovní prostředí.

Veškeré zařízení pro výrobu polystyrenu bude umístěno uvnitř výrobní haly, pro snížení hlučnosti jednotlivých zařízení budou realizována odpovídající protihluková opatření.

V rámci zkušebního provozu budou provedena autorizovaná měření emisí a imisí a měření hluku u nejbližších objektů obytné zástavby.

Vlivy provozu záměru na ostatní složky životního prostředí lze hodnotit jako malé, nevýznamné až nulové.

Lze tudíž konstatovat, že navržené technologické zařízení na výrobu polystyrenu, včetně zařízení na jeho recyklaci a po doplnění o dopalovací jednotku, lze hodnotit jako zařízení na úrovni nejlepších dostupných technik (BAT).

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Předložená dokumentace je jak z hlediska lokalizace záměru, tak i z hlediska kapacitního a technologického navržena jako jednovariantní.

Dikce zákona č. 100/2001 Sb. nepožaduje striktně předložení záměru ve variantách a proto je předkládanou dokumentací hodnocena varianta předložená oznamovatelem.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad v řádném termínu celkem 9 vyjádření dotčených orgánů státní správy a územně samosprávných celků. Vyjádření občanských sdružení nebo občanů příslušný úřad neobdržel.

Stanovisko zpracovatele posudku k těmto vyjádřením je uvedeno v kapitole V posudku.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Stanovisko:

Na základě oznámení, dokumentace, posudku, vyjádření k nim uplatněným a doplňujících informací, vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle §21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru

Výroba polystyrenu Kladno

S tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení:

Podmínky souhlasného stanoviska:

Územně plánovací opatření

Územně plánovací opatření nejsou navrhována.

Opatření pro fázi přípravy

1. **Při výběru dodavatelů a typů zařízení a technologických celků stanovit ve vztahu k životnímu prostředí takové podmínky pro garance, které budou vycházet z limitů vlivů na životní prostředí posuzovaných v procesu EIA, a které budou zajišťovat plnění příslušných předpisů a soulad s příslušnými technickými normami.**
2. **Technologie záměru musí být v rámci projektové přípravy vybavena systémem řízení technologických procesů omezujícím vliv obsluhy a lidského faktoru a zajišťujícím maximální automatizaci provozů včetně signalizace nestandardních a havarijních stavů procesních technologií a zařízení.**
3. **Procesní technologie záměru musí být v rámci projektové přípravy vybavena potřebným provozním a kontrolním monitoringem stanovených veličin a ukazatelů.**
4. **V kotli na zemní plyn bude osazen nízkoemisní hořák LOW NO_x, pro který garantuje výrobce dodržení hmotnostní koncentrace NO_x do 100 mg/m^3.**
5. **Součástí technologického zařízení na výrobu polystyrenu bude zařízení ke snižování emisí (dopalovací jednotka).**
6. **Oznamovatel požádá Krajský úřad Středočeského kraje o vydání souhlasu k umístění zdrojů znečišťování ovzduší. Součástí žádosti bude i odborný posudek dle zákona č. 201/2012 Sb.**
7. **Projednat se správcem povodí variantu vypouštění odpadních vod ze změkčovací stanice do vodoteče.**
8. **V rámci projektové dokumentace pro stavební řízení budou důsledně navržena veškerá protihluková stavební opatření (oddělený prostor kotelny a kompresorovny) a technická protihluková opatření (tlumiče hluku, protihlukové kryty nebo stěny) uvedená v akustické studii.**
9. **V rámci projektové dokumentace pro stavební řízení navrhnout použití kontrolního přenosného měřícího zařízení koncentrací pentanu.**
10. **Součástí projektové dokumentace pro stavební řízení bude nová akustická studie, která bude hodnotit vliv provozu záměru na akustickou situaci okolních obytných objektů na základě upřesněných akustických parametrů jednotlivých zdrojů hluku a navržených protihlukových opatření.**
11. **Součástí projektové dokumentace pro stavební řízení bude stanovení prostorů pro shromažďování všech druhů odpadů a jejich zabezpečení v souladu s platnou legislativou.**
12. **Projektová dokumentace pro stavební řízení bude zahrnovat účinné a efektivní řešení vzduchotechniky ve vztahu k navržené dopalovací jednotce a pracovnímu prostředí.**

Opatření pro fázi výstavby

1. **Stavba bude provedena v souladu se schváleným projektem, příslušnými předpisy a technickými normami, a dále v souladu s podmínkami rozhodnutí z příslušných správních řízení (územní rozhodnutí, stavební povolení). Příslušné orgány státního stavebního dohledu zajistí kvalitní a efektivní dohled v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon).**
2. **Provádění stavebních prací zabezpečit takovým způsobem, který zajistí bezpečnost provozu a maximálně omezí možnost vzniku negativního ovlivnění životního prostředí v dané lokalitě a možnost narušení faktorů pohody (a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu).**
3. **Stavební stroje a mechanismy budou používány pouze v dobrém technickém stavu, který vyloučí případné drobné úniky ropných látek a znečišťování vod či půdy.**

4. **V rámci výstavby bude zajištěno průběžné provádění opatření minimalizujících vznik prašnosti vlivem dopravy (čištění a vlhčení komunikací a venkovních manipulačních ploch).**

5. **Nakládání s odpady v rámci výstavby se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech v platném znění a příslušnými prováděcími předpisy. Výstavbou produkované odpady zpětně v rámci záměru nevyužívané budou předány původcem odpadů oprávněné osobě k jejich odstranění nebo využití v souladu s platnou legislativou.**

6. **Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby:**
   - schválený požární řád závodu
   - schválený Plán opatření pro případ havárie („havarijní plán“) v souladu se zákonem o
   vodách a vyhláškou 450/2005 Sb. ve znění vyhlášky č. 175/2011 Sb.
   - schválený provozní řád výroby polystyrenu
   - provozní řád skladu nebezpečných odpadů
   - specifikaci všech druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doloží
   způsob jejich využití nebo odstranění
   - atesty nepropustnosti nově budovaných jímek a kanalizace dle platných ČSN
   - protokol o nezařazení či návrh zařazení ve smyslu zákona . 59/2006 Sb., o prevenci
   závažných havárií.
   - souhlas OŽPZ Krajského úřadu Středočeského kraje k nakládání s nebezpečnými
   odpady.

Opatření pro fázi provozu

1. **V rámci zkušebního provozu provést měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku v denní době v nejbližších chráněných prostorech staveb – rozsah měření a výběr referenčních bodů v předstihu konzultovat s KHS územní pracoviště Kladno.**

2. **V rámci zkušebního provozu provést autorizované měření emisí z výroby polystyrenu – rozsah měření v předstihu konzultovat s ČIŽP oblastní inspektorát Praha.**

3. **V rámci zkušebního provozu provést autorizované krátkodobé měření imisní situace v zájmovém území – rozsah měření (druhy znečišťujících látek a referenční body) v předstihu konzultovat s ČIŽP oblastní inspektorát Praha a KHS územní pracoviště Kladno.**

4. **Na základě výsledků garančních testů provedených v rámci zkušebního provozu a výsledků autorizovaných měření emisí zpracovat celkovou bilanci pentanu při projektované výrobě polystyrenu a tuto bilanci doložit jako součást odborného posudku, který bude oznamovatel předkládat jako součást žádosti o vydání povolení provozu stacionárního zdroje dle §11odstavec 2 písmeno d) zákona č. 201/2012 Sb.**

5. **Zařízení na výrobu polystyrenu bude provozováno pouze v souběhu s dopalovací jednotkou.**

6. **Provozy a zařízení záměru budou provozovány podle schválených provozních předpisů včetně schváleného provozního řádu a havarijního plánu.**

7. **Nakládání s odpady v rámci provozu záměru bude prováděno v souladu s platnou legislativou a schválenými provozními řády.**

8. **Nakládání s procesními chemickými a nebezpečnými látkami a odpady v rámci technologických procesů a odpadového hospodářství záměru bude prováděno v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění, zákonem č. 350/2011 Sb. (chemický zákon) v platném znění, příslušnými bezpečnostními listy, a dále s respektováním dalších relevantních předpisů a technických norem.**

9. **Manipulace s procesními chemickými látkami a jejich skladování budou prováděny tak, aby bylo zabráněno jejich havarijnímu úniku do podzemních, povrchových nebo odpadních vod.**
10. **Provoz výroby polystyrenu bude provozován v souladu s novým zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší a souvisejícími právními předpisy, které byly nebo budou vydány.**

Opatření po ukončení provozu

1. **Při demolici objektů a demontáži strojního zařízení bude nakládáno se vznikajícími odpady v souladu s platnou legislativou.**

Kompenzační opatření

Kompenzační opatření nejsou navrhována.

Příloha

Vyjádření k dokumentaci

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitel odboru ochrany ovzduší

MZPLHGDYDCEX
93308/ENV/12
(odpověď pod stejným čj.)
Počet listů:

Ministerstvo životního prostředí ČR
Odbor výkonu státní správy I
Došlo dne: 6. 11. 2012
Čj. 2260/500/12

Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Miloslav Kuklík
ředitel odboru výkonu státní správy I

Útvar: 500 - Odbor výkonu státní správy I

Vaše čj.:
2260/500/12

Naše čj.
2887/780/12

Vyřizuje:
Lucie Holubová

Datum:
6.11.2012

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů - zveřejnění dokumentace vlivů záměru „Výroba polystyrenu Kladno" na životní prostředí

Vážený pane řediteli,

v následujícím textu uvádíme stanovisko k předložené dokumentaci záměru „Výroba polystyrenu Kladno" z hlediska ochrany ovzduší.

Zpracovatel dokumentace uvádí, že během procesu posuzování záměru nabyl účinnosti nový zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon"), avšak vzhledem k absenci prováděcích předpisů k novému zákonu byly emise ze zdroje znečišťování ovzduší hodnoceny nadále dle původních předpisů. Výroba expandovaného polystyrenu je technologie vyjmenovaná v příloze č. 2 zákona a podmínky provozu pro tuto technologii (definované v návrhu "emisní" vyhlášky) zůstávají zachovány v téže podobě, jako tomu bylo v původní legislativě. Z tohoto důvodu považujeme postup hodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší za akceptovatelný.
Odbor ochrany ovzduší v předchozí fázi posuzování vlivů na životní prostředí, nevznesl k záměru žádné připomínky a ani v této fázi posuzování nemá k záměru dalších připomínek.

S pozdravem

Vytištěno z AIS: 06.11.2012 10:36:25

1/2

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitelka odboru ochrany vod

MZPJSGDYWJWJ
93308/ENV/12
(odpověď pod stejným čj.)
Počet listů:

Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Miloslav Kuklík
ředitel odboru výkonu státní správy I

Útvar: 500 - Odbor výkonu státní správy I

Vaše čj.:
2260/500/12

Naše čj.
3134/740/12

Vyřizuje:
Jarmila Skybová

Datum:
13.11.2012

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů - zveřejnění dokumentace vlivů záměru „Výroba polystyrenu Kladno" na životní prostředí

Vážený pane řediteli,

pokud budou dodržena opatření, uvedená v kapitole D.IV dokumentace „Výroba polystyrenu Kladno", je záměr z hlediska zájmů chráněných odborem ochrany vod akceptovatelný.

S pozdravem

Ing. Hana Randová

Vytištěno z AIS: 16.11.2012 07:57:59

1/1

22. 11. 2012 2402/500/12, 93825/ENV/12

Magistrát města Kladna
Odbor životního prostředí

ADRESA PRACOVIŠTĚ:
Magistrát města Kladna
Odbor životního prostředí
nám. Starosty Pavla 44
272 52 KLADNO

DORUČOVACÍ ADRESA:
Magistrát města Kladna
nám. Starosty Pavla 44
272 52 KLADNO

ADRESA:

Ministerstvo životního prostředí ČR
OVSS I
Kodaňská 1441/46
101 00 Praha 10

Vaše zn.: 2259/500/12, 93278/ENV/12
č. jednací: OŽP/6986/12

Vyřizuje: Mgr. Tišer
pov. č. T-1/2006-OŽP

Kladno: 16.11. 2012

Souhrnné vyjádření k oznámení dokumentace záměru „Výroba polystyrenu Kladno"

Magistrát města Kladna, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán státní správy dle **zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů,** vydává následující souhrnné vyjádření:

Z hlediska zák.č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, znovu upozorňujeme, že záměr „Výroba polystyrenu Kladno" je lokalizován do území, ve kterém dlouhodobě dochází k překračování imisních limitů přípustné úrovně znečišťování ovzduší pro tuhé znečišťující látky (PM_{10}) a benzo(a)pyren. Zejména zjištěné celkové emise pentanu v navrhovaném záměru, jež dosahují až 39,6 t za rok, mohou přispět k dalšímu zatížení městské části Kročehlavy.

Umístění výroby polystyrenu, při které dochází k maximálním povoleným emisním koncentracím TOC (viz str. 39 dokumentace) do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, je nepřijatelné, zvláště když je velice pravděpodobné, že příslušný krajský úřad by v tomto případě stanovil v případném povolení provozu zdroje přísnější specifický emisní limit než je limit obecný 150 $\mu g/m^3$. V tomto případě by tak mohlo docházet k porušování zákona o ochraně ovzduší a jeho prováděcího předpisu, tzv. emisní vyhlášky.

Rovněž upozorňujeme, že všechny výpočty uvedené v oznámení a v rozptylové studii vycházejí z předpokladu provozování výroby polystyrenu po dobu max. 240 dnů v roce, z čehož ještě některé dílčí technologie (předpěnovače a blokovka) by byly v provozu pouze 10 hodin denně. Zařízení na výrobu polystyrenu by samozřejmě teoreticky mohlo být v provozu po celý rok např. při zvýšení poptávky na trhu, celkový počet hodin provozu by tak mohl dosáhnout až max. 8760 hodin za rok, tím by samozřejmě došlo k nárůstu emisí pentanu a dalších škodlivin. Tyto hodnoty tzv. celkové projektované kapacity zařízení nejsou v dokumentaci nikde kvantifikovány.

Kontaktní spojení: **Tel:** +420 312 604 386 **Email:** jan.tiser@mestokladno.cz
Fax: +420 312 604 390 **Web:** http://www.mestokladno.cz

V oznámení dokumentace je také uveden doporučující imisní limit SZÚ pro pentan ve výši 1000 $\mu g/m^3$, který v příl.č. 14 o referenčních koncentracích vyhlášených SZÚ není uveden. Pentan je prekurzorem troposférického ozónu, jehož imisní limit 120 $\mu g/m^3$ po dobu 25 dnů v roce byl za posledních 10 let na stanici Kladno střed města překročen ve čtyřech sledovaných letech.

V dokumentaci rovněž nebyly uvedeny dostupné technické možnosti snižování konečných emisí pentanu např. pomocí dopalovacího zařízení.

Magistrát města Kladna, odbor životního prostředí, **nesouhlasí** na základě výše uvedených důvodů s realizací záměru „Výroba polystyrenu Kladno".

K ostatním vlivům záměru na ostatní složky životního prostředí odbor životního prostředí Magistrátu města Kladna připomínky nemá.

Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas a není rozhodnutím podle předpisů o správním řízení, a proto se proti němu nelze odvolat. Nenahrazuje ani vyjádření k věci z hlediska ostatních dotčených orgánů.

Ing. Radovan Víta
vedoucí
odboru životního prostředí

Rozdělovník: adresát
spis

Kontaktní spojení: **Tel:** +420 312 604 386 **Email:** jan.tiser@mestokladno.cz
Fax: +420 312 604 390 **Web:** http://www.mestokladno.cz

22. 11. 2012 — 3404/540/12, 99844/ENV/12

ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha
Oddělení integrace
Volkerova 40/11, 180 00 Praha 8 - Bubeneč
tel.: 233 066 105, fax: 233 066 103
e-mail: mares_miroslav@ph.cizp.cz, www.cizp.cz
IČ: 41 69 32 06

Ministerstvo životního prostředí
OVSS I
Kodaňská 1441/46
101 00 Praha 10

Váš dopis zn./ ze dne:	Číslo jednací:	Vyřizuje / linka / ce.č.	Místo a datum
2258/500/12, 93274/ENV/12, / ze dne 31.10.2012	ČIŽP/41/OOP/1209/80.0021.2/PBA	RNDr. Bučková / 6108 /10422	Praha, 20.11.2012

Věc: Zveřejnění dokumentace vlivů na životní prostředí záměru *„Výroba polystyrenu Kladno"* podle zákona č. 100/2001 Sb. Oznamovatelem je společnost **UFA - INVESTMENT s.r.o.**, Hakenova 920/1, 196 00 Praha 9 - Čakovice, IČ: 279 40 575. Záměr spadá pod bod 7.1 „Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok." Kód záměru je OV1122

Dopisem uvedené značky byl požádán oblastní inspektorát Praha ČIŽP o vyjádření k dokumentaci. K ní vydáváme následující komplexní stanovisko:

Oddělení odpadového hospodářství:
Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předložené dokumentaci připomínky.
Vyřizuje: Šnajdrová

Oddělení ochrany ovzduší:
Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší souhlasíme s předloženou dokumentací.
Vyřizuje: Žižalová

Oddělení ochrany vody:
Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), nemáme k předložené dokumentaci připomínky.
Vyřizuje: Ing. Šantová

Závěr:
ČIŽP OI Praha nemá k předložené dokumentaci o vlivech záměru na životní prostředí připomínky.

Ing. Miroslav Mareš

Ing. Miroslav Mareš
vedoucí oddělení integrace
ČIŽP OI Praha

Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha:	26.11.2012	**Ministerstvo životního**
Číslo jednací:	158273/2012/KUSK	**prostředí**
Spisová značka:	SZ_158273/2012/KUSK	**OVSS I**
Vyřizuje:	Anna Preiszlerová l. 981	**Kodaňská 1441/46**
Značka:	OŽP/Pr	**101 00 Praha 10**

Vyjádření k dokumentaci záměru „Výroba polystyrenu Kladno" dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán k oznámení záměru ve smyslu § 6 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), sděluje následující **stanovisko**:

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (dále jen zákon). Popisovaná dokumentace řeší výrobu polystyrenu. Nejedná se o primární chemickou výrobu nýbrž o fyzikální proces tepelné úpravy vstupní suroviny (KOPLEN) na výsledný produkt.

Dle nového zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, zejména přílohy č. 2 se bude jednat o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší (bod 6.9. přílohy – výroba expandovaného polystyrenu), který podle §11 odst.2 podléhá povolovacímu řízení na krajském úřadu. K žádosti o vydání závazného stanoviska k umístění a stavbě zdroje je nutné na KÚ přiložit technickou dokumentaci a Odborný posudek. Vzor a náležitosti žádosti jsou uvedeny na webu KÚ.

(http://stredocech.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/ochrana-ovzdusi/informace-pro-provozovatele/vzory-zadosti-provozovatelu-stacionarnich-zdroju-pro-krajsky-urad-stredoceskeho-kraje.htm)

Orgán ochrany ovzduší sděluje, že záměr je situován do města Kladna (části Kročehlavy), která je oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší vyhlášená ve Věstníku MŽP č. 4/2011 a hlavní

Zborovská 11 150 21 Praha 5 tel.: 257280981 fax: 257280170 preiszlerova@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz

emise ze zařízení – pentan patří mezi tzv. prekurzory ozónu uvedené v příloze č. 5 vyhlášky č. 330/2012Sb.

Na straně 39 a 40 dokumentace je napsáno, že zařízení bude plnit hodnoty navržené v nové emisní vyhlášce (tj. 150 mg/m³ TOC) na samé hranici emisního limitu.
Orgán ochrany ovzduší **upozorňuje, že v případě oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší může správní orgán nařídit rozhodnutím k povolení provozu i limity nižší než je maximální limit daný emisní vyhláškou. Vzhledem k tomu, že oblast Kladensko patří k nejpostiženějším regionům ve Středočeském kraji, je pravděpodobné, že povolovací orgán k tomuto kroku přistoupí.**

Závěr:

Možným zdrojem problémů u tohoto zařízení z hlediska ochrany ovzduší je fakt, že dle dokumentace bude hlavní emise – pentan – vypouštěn v množství na samotné hranici navrženého emisního limitu 150 mg/m³ TOC, a to v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Zařízení tudíž nebude mít žádnou rezervu pro např. výkyv ve výrobě.

Oddělení ochrany ovzduší rovněž **neakceptuje fakt**, že v dokumentaci se píše, že produkce emisí pentanu u hranice 150 mg/m³ TOC bude pouze při maximální výrobě těžšího produktu (o hustotě 30kg/m³), a že většinou se bude vyrábět produkt lehčí (15 kg/m³). Orgán ochrany ovzduší vydává povolení v souladu s legislativou v ochraně ovzduší dle maximální projektované kapacity a nikoliv podle výhledu uvedeného v dokumentaci EIA.

Pokud by plnění emisních limitů provozovatelem mělo představovat problém, který by vyčíslil v omezení např. výroby, pak doporučujeme emise pentanu snížit buď změnou technologie výroby nebo vhodným koncovým zařízením na snížení emisí v souladu s technologiemi BAT (dopalovací zařízení, VRU, adsorpční biofiltr apod.).

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon) má následující připomínky:

Na str. 45 a 46 dokumentace, v tabulkách č. B.8 a B.9, je u odpadu katalogové číslo 15 02 02 uvedeno jako způsob nakládání pouze odstranění uložením na skládku. Vzhledem k předpokládaným vlastnostem odpadu (znečištění RL) je vhodnější využití odpadu způsobem obdobným jako paliva nebo odstranění spalováním.

Z dokumentace není zřejmé kde a za jakých podmínek bude shromažďován (popř. soustřeďován či skladován) nebezpečný odpad, který vznikne provozovateli zařízení jako původci.

Při nakládání s odpady je nutno postupovat v souladu s §§ 5 – 7 vyhl. č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění.

Z hlediska ostatních složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

KÚSK, OŽPaZ, akceptuje záměr z hlediska jednotlivých složkových zákonů, má však námitky z hlediska nevhodné koncentrace negativních vlivů na obyvatelstvo (zejména emisní zátěž působená provozem technologie a dopravním zatížením) dané lokality.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

vz. Ing. Simona Jandurová
zástupce vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
STŘEDOČESKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V PRAZE

Váš dopis zn.: 2259/500/12,
93278/ENV/12
Ze dne: 31.10.2012

Naše zn.: KHSSC 55160/2012

Vyřizuje: Miroslava Hnušková, RNDr.
Tel.: 3122920226
E-mail: miroslava.hnuskova@khsstc-kl.cz

Datum: 05.12.2012

Datová schránka

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Odbor výkonu státní správy
Kodaňská 1441/46
101 00 PRAHA 10

Kladno – „Výroba polystyrenu Kladno" – Dokumentace vlivů na životní prostředí podle zák. 100/2001 Sb - stanovisko.

Na základě žádosti Ministerstva životního prostředí, odbor výkonu státní správy, Kodaňská 1441/46,101 00 Praha 10, číslo jednací 2259/500/12, 9327/ENV/12, posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (dále KHS Stč. Praha) jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zák.č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), místně a věcně příslušný dle ustanovení § 10 a 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád") a § 82 odst. 1 a 2 písm. i) zákona, předložené oznámení záměru.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS Stč. Praha, územní pracoviště Kladno toto stanovisko:
S dokumentací EIA **„Kladno – „Výroba polystyrenu Kladno"**

S e s o u h l a s í

V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na splnění této podmínky:

Ke stavebnímu řízení bude předložena akustická studie vlivu stavby na akustickou situaci okolních obytných objektů po zprovoznění záměru .

Oznamovaným záměrem je umístnění výroby zpěňovaného polystyrénu do stávajícího objektu v průmyslové zóně v areálu Jih – Kladno Kročehlavy , ul. Miłady Horákové č.p. 2769 na pozemcích p.č. 3307/43, 3307/48, a části pozemku 3307/4.
Vstupní surovinou je Koplen – zpěňovatelný (expandovatelný) polystyrén (EPS), která se dováží od výrobce. Proces výroby pěnového polystyrénu v rámci záměru je fyzikálního charakteru a zahrnuje tepelnou úpravu vstupní vstupní suroviny s difúzí pentanu a vzduchu s následnou mechanickou úpravou vstupního produktu, celkově technologií rozdělenou do tří stupňů.

První stupeň: předpěňování
Surovina –EPS- se ohřeje ve speciálních předpěňovacích strojích působením páry při teplotách v rozmezí asi 80°-100°C. Objemová hmotnost materiálu klesne přibližně z 630 kg/m^3 na hodnoty kolem 10 až 35 kg/m^3 . Během procesu předpěňování se kompaktní perle suroviny přemění na plastové perle s malými uzavřenými buňkami, které mají uvnitř vzduch.

Druhý stupeň: zrání a stabilizace

Územní pracoviště v Kladně · Gen. Klapálka 1583 · 272 01 Kladno · tel.: 312 252 011 · fax: 312 252 319 · podatelna@khsstc-kl.cz
Dělnická 17 · 170 04 Praha 7 · tel.: +420 234 110 111 · fax: +420 224 910 503 · podatelna@khsstc.cz · www.khsstc.cz · ID datové schránky: hhsa9e

Ve vypěněných částicích polystyrenu se během jejich chlazení vytváří vakuum, které musí být kompenzováno difúzí vzduchu. Takto získají perle větší mechanickou pružnost a zlepší se schopnost vypěnění, což je nezbytné pro následující stupeň přeměny. Tento proces probíhá během procesu zrání materiálu v provzdušňovacích silech. Perle se současně i suší.

Třetí stupeň: dopěnění a konečné vytvarování

Během této fáze se stabilizované předpěněné perle dopraví do forem, kde se na ně znovu působí parou tak, že se perle vzájemně spojí. Takto se získávají bloky, které se upravují řezáním na výrobky mající již konečný tvar (desky, tvarovky).

Areál je zásobován pitnou vodou z veřejného vodovodu. Související doprava je předpokládána ve frekvenci těžkých nákladních automobilů v cílovém stavu 2xza den, osobní doprava bude ve frekvenci 2x za den.
Dokumentace je doplněna rozptylovou studií, akustickou studií a studií hodnocení zdravotních rizik.

Podle provedeného hlukového výpočtu bude vliv záměru pro celkovou akustickou situaci širšího zájmového území zanedbatelný a nebude představovat zdravotní riziko pro jeho obyvatele.
Provoz výrobní haly pouze v denních hodinách by neměl být významným zdrojem narušení pohody ani pro obyvatele dvou nejbližších obytných domů.
Výsledky výpočtu doporučují ověřit měřením hluku v rámci zkušebního provozu.

Hodnocení zdravotního rizika znečištění ovzduší bylo provedeno s použitím aktuálních odborných poznatků o nebezpečnosti hodnocených látek. Podkladem k hodnocení expozice byly výstupy rozptylové studie.
Dle údajů o imisním pozadí jsou v hodnocené lokalitě jako ve většině míst ČR nejvýznamnější škodlivinou suspendované částice PM10. Hodnocený záměr výroby polystyrenu nebude emisním zdrojem pevných částic, proto se jimi rozptylová studie ani hodnocení vlivů na veřejné zdraví nezabývá.
Nepatrný imisní příspěvek záměru u oxidu dusičitého z vyvíječe páry na zemní plyn a související dopravy současnou imisní situaci lokality neovlivní a z hlediska zdravotního rizika je zcela bezvýznamný.

RNDr. Miroslava Hrušková
vedoucí odd. hygieny obecné a komunální
územní pracoviště Kladno

Rozdělovník: adresát
KHS ú.p. Kladno HOK

Územní pracoviště v Kladně - Gen. Klapálka 1083 - 272 01 Kladno - tel.: 312 292 011 - fax: 312 292 019 - podatelna@khsstc.kl.cz
Šrobárova 17 - 128 01 Praha 2 - tel.: +420 224 116 111 - fax: +420 224 916 551 - podatelna@khsstc.cz - www.khsstc.cz - © dodavá schránky: khsstc

MIZPP00AUWTO

Statutární město Kladno

Ing. Dan JIRÁNEK
primátor města Kladna

Statutární
město Kladno

Ministerstvo životního prostředí ČR
Odbor výkonu státní správy I
Došlo dne: 22. 11. 2012
Čís. 2396/500/12 Pri /
99988/ENV/12

E.č. 161737/ 2012
č.j. P/827/12
Vyřizuje: P. Voska

19.11. 2012

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100 / 2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů v platném znění – vyjádření obce k dokumentaci záměru **„ Výroba polystyrenu Kladno“.**

Statutární město Kladno, jako příslušný územně samosprávný celek dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, obdrželo k vyjádření Dokumentaci vlivu záměru **„Výroba polystyrenu Kladno“** na životní prostředí.

Statutární město Kladno po prostudování Dokumentace, nesouhlasí s realizací záměru z těchto důvodů:

- záměr „Výroba polystyrenu Kladno“ je lokalizován do území, ve kterém dlouhodobě dochází k překračování imisních limitů přípustné úrovně znečišťování ovzduší pro tuhé znečišťující látky (PM_{10}) a benzo(a)pyren. Zejména zjištěné celkové emise pentanu v navrhovaném záměru, jež dosahují až 39,6 t za rok, mohou přispět k dalšímu zatížení městské části Kročehlavy.
- umístění výroby polystyrenu, při které dochází k maximálním povoleným emisním koncentracím TOC do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, je pro Statutární město Kladno nepřijatelné
- výpočty uvedené v rozptylové studii vycházejí z předpokladu provozování výroby polystyrenu po dobu max. 240 dnů v roce, z čehož ještě některé dílčí technologie (předpěnovače a blokovka) předpokládají provoz pouze 10 hodin denně. Zařízení na výrobu polystyrenu by teoreticky mohlo být v provozu po celý rok např. při zvýšení

Stautární město Kladno • nám. Starostý Pavla 44 • 272 52 Kladno
Telefon: 312 604 121 • Fax: 312 240 540 • Aut. ústř.: 312 604 111
www.mestokladno.cz • E-mail: silvie.jagrova@mestokladno.cz

poptávky na trhu, tím by samozřejmě došlo k nárůstu emisí pentanu a dalších škodlivin. Tyto hodnoty tzv. celkové projektované kapacity zařízení nejsou v dokumentaci zpracovány.

- vzhledem ke skutečnosti, že v platné legislativě chybí nástroje regulace provozní doby, požadujeme doplnění dokumentace o výpočty emisních limitů pro 24 hodinový provoz technologie, který by teoreticky mohl nastat při zvýšení poptávky na trhu

S pozdravem

STATUTÁRNÍ MĚSTO KLADNO

Ministerstvo životního prostředí ČR
OVSS I
Kodaňská 1441/46
101 00 Praha 10

Středočeský kraj
PhDr. Bc. Marek Semerád, náměstek hejtmana

Praha 3. prosince 2012
Čj.

Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb. k záměru „Výroba polystyrenu Kladno"

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal dokumentaci k záměru podle § 8 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 8 odst. 3) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj nesouhlasí se záměrem „Výroba polystyrenu Kladno" s ohledem na zhoršenou kvalitu ovzduší v dané lokalitě a provozem záměru a zvýšením dopravního zatížení může dojít k překračování emisních a imisních limitů

Ministerstvo životního prostředí
OVSS I
Kodaňská 1441/46
101 00 PRAHA 10

Zborovská 11 · 150 21 Praha 5 · tel.: 257 280 343 · fax: 257 280 211 · petersilka@kr-s.cz · www.kr-stredocesky.cz

MIZPP00AUVR5

Ministerstvo životního prostředí ČR
Odbor výkonu státní správy I
Došlo dne 10. 12. 2012
Čj. 25533/ENV/12

Obecní úřad Dolany
Dolany
273 51 Unhošť

105335/ENV/12/Dolany, dne 5.12.2012

č.j: 77/12

Komu:
MŽP-OVSS I, Kodaňská 1441/46, 101 00, Praha10 Budova B.
K rukám RNDr. Hrušková

Na základě Zaslané EIA kód záměru OV1122 Vám sdělujeme, že

NESouhlasíme s výsledkem EIA záměrem
„Výroba polystyrénu Kladno"

Naše nesouhlasné vyjádření vychází z níže uvedených bodů a to vzhledem k umístění naší obce od uvažované výstavby provozovny, nebo pro nás nejasných formulací, uváděných hodnot škodlivin a jejich přímý vliv na zdraví občanů.

Na základě Vaší výzvy doporučujeme:
aby se následné posuzování záměru více zaměřilo na konkrétní poměry uváděných hodnot ve vztahu na zdraví obyvatel.
Dále je předložený materiál sepsán ve velmi strohém technickém stylu, který je jistě srozumitelný odborníkům v dané problematice, ale nebude jasný neodborníkům po kterých je požadováno vyjádření a to ještě v takto krátkých časových termínech. Technologicky sepsaný materiál by měl obsahovat i výkladové příklady pro neodborníky na konci jednotlivých kapitol, jinak nebudou připomínky k dané problematice relevantní.
Na případné vyjádření musí být ponechán delší časový prostor, aby bylo možné některé kapitoly konzultovat s odborníky.

Důvody vedoucí k nesouhlasnému vyjádření obce Dolany

1. Převaha větrů, které budou uváděné emise zanášet do obce.
2. Co je vlastně plyn „pentan".
3. Jaké konkrétní dopady má na lidské zdraví, s jasně definovanou tabulkou uvádějící jaká hodnota má jaký vliv na zdraví a to z pohledu krátkodobého a dlouhodobého účinku.
4. Jaké a kde jsou uvedeny hodnoty, které definují hranici škodlivý/neškodlivý limit.
5. Jaké sekundární chemické sloučeniny vznikají při hoření kde bude přítomen pentan a materiály, z kterých bude budova postavena a vybavena, pro případ požáru dané provozovny.
6. Studie neobsahuje popis případného 24hodinového monitoringu úniků nebezpečných chemických sloučenin vznikajících při výrobě, použití přenosných měřičů v případě havárie nám připadá, jako když přijedou hasiči po požáru a není co již hasit.

S pozdravem
ing Jana Nedvědová
starostka obce Dolany

OBECNÍ ÚŘAD DOLANY
273 51 UNHOŠŤ