

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 25. 6. 2012

Č.j.: 51541/ENV/12

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název:

Výrobní hala BENT CZ s.r.o.

Charakter záměru:

Výstavba nové ocelové haly na pozemku oznamovatele v průmyslové zóně Balonka - Příbram. Do tohoto objektu bude umístěno 6 temperovacích pecí a reaktor RNV (pro regenerační tepelné spalování odpadních plynů) pro výrobu (odtrhání z výlisků, temperování a kontrola) těsnících prvků (kroužků) z polymeru pro automobilový průmysl. Během celého procesu nebudou přidávány žádné chemické ani jiné přísady.

Kapacita (rozsah) záměru:

Výstavba výrobní dvoupodlažní haly o rozměrech 28,22 m x 15,20 m a zastavěné ploše 428,90 m². Dále bude postavena krytá rampa o rozměrech 3,60 m x 9,50 m a ploše 34,20 m². Celkem zastavěná plocha bude 463,10 m². Realizací záměru vznikne 30 nových parkovacích stání. Projektovaná kapacita zpracování polymerů bude max. 164 t/rok. Zpracování polymerů (butadienakrylový kaučuk, kopolymer ethylakrylátového kaučuku, ethylenpropylendienový monomer, nitrilový kaučuk apod.) bude probíhat při teplotách od 120 °C do 230 °C. Tepelné spalování odpadních plynů bude při teplotách okolo 830 °C.

Umístění:

kraj: Středočeský

obec: Příbram

k. ú.: Příbram

Zahájení:

2012

Ukončení:

2013

Oznamovatel:

BENT CZ s.r.o., Újezd 432/30, 1180 Praha

Záměr „Výrobní hala BENT CZ s.r.o.“ naplňuje dikci bodu 7.1 (Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona.

Na základě informací uvedených v oznámení, písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Výrobní hala BENT CZ s.r.o.“

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení:

1. V dalším stupni projektové dokumentace dořešit ozelenění plochy areálu v min. hodnotě 30 % s využitím i vertikální zeleně.
2. V následných řízeních doplnit podklady o výkresové schéma navrhované technologie a toku výrobků včetně řešení likvidace škodlivin.
3. V následujících fázích přípravy záměru zařadit zdroj znečišťování ovzduší do příslušné kategorie. V případě, že by se jednalo o střední či velký zdroj znečišťování ovzduší, požádat příslušný orgán ochrany ovzduší o povolení tohoto zdroje znečišťování ovzduší.
4. Vznikající odpady řádně třídit a přednostně předávat oprávněným osobám k využití, poté k odstranění, a to pouze osobám oprávněným k jejich převzetí dle § 12 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“).
5. Zajistit možnost zpětného odběru obalů nebo odpadů z obalů dle platné legislativy odpadového hospodářství.
6. Při kolaudaci stavby předložit přehled druhů odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doložit způsob jejich využití či odstranění.
7. V následujících správních řízeních zohlednit skutečnost, že je záměr umístěn v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Brdy a záměr a opatření projektovat a navrhovat tak, aby nemohlo dojít k ohrožení jakosti a množství vod.
8. V následujících fázích přípravy záměru doložit (odborně způsobilou osobou v hydrogeologii), že plánovaný odběr podzemní vody nebude mít vliv na prokázanou starou ekologickou zátěž.
9. Vybudovat studnu pro potřeby závodu do doby možného napojení na veřejný vodovod, a to pouze pro navržené množství odebírané vody, které bude předloženo ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.

10. Vrtaná studna k zásobování areálu vodou nesmí ohrozit jakost a vydatnost okolních vodních zdrojů a musí respektovat požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).
11. Dočasný způsob likvidace odpadních vod v jímce na vyvážení provádět jen do doby technicky možného napojení areálu na veřejnou jednotnou kanalizaci.
12. V dalším stupni projednání záměru provést hydrogeologické posouzení možnosti vsaku srážkových vod. Možnosti a způsoby zasakování těchto vod provést v souladu s platnou legislativou.
13. V dalších stupních projektové přípravy specifikovat odvod srážkových vod, akumulovaných v požární nádrži, při překročení její kapacity. Dále specifikovat způsob nakládání se srážkovými vodami ze zpevněných ploch, např. parkoviště.
14. Zabezpečit ochranu jakosti povrchových a podzemních vod proti kontaminaci znečištěnými srážkovými vodami ze zpevněných ploch instalací např. odlučovači lehkých kapalin.
15. V návazných správních řízeních specifikovat místo a způsob likvidace splaškových odpadních vod. Zneškodňování těchto vod musí být v souladu s § 38 odst. 6 vodního zákona.
16. Během realizace záměru instalovat pod stavební mechanismy záchytné vany proti úkapům.
17. Na staveništi neprovádět výměnu maziv a doplňování pohonných hmot u stavebních strojů.
18. Vypracovat havarijní plán podle § 39 vodního zákona.
19. Zajistit ochranu jakosti a množství podzemních vod v případě uložení základové spáry haly pod hladinu podzemní vody.
20. V následujících fázích přípravy záměru vyřešit případnou likvidaci technologických odpadních vod.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel vyjádření od těchto subjektů:

- Středočeský kraj, vyjádření ze dne 4. 6. 2012,
- Město Příbram, vyjádření ze dne 30. 5. 2012,
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 11. 6. 2012,
- Městský úřad Příbram, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 21. 5. 2012,
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Příbram, vyjádření ze dne 28. 5. 2012,
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, vyjádření ze dne 5. 6. 2012,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, vyjádření ze dne 29. 5. 2012,

- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, vyjádření ze dne 23. 5. 2012,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů, vyjádření ze dne 5. 6. 2012,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC a IRZ, vyjádření ze dne 31. 5. 2012.

Středočeský kraj souhlasí se záměrem za podmínky doplnění záměru o řešení ozelenění plochy areálu v min. hodnotě 30% s využitím i vertikální zeleně a doplnění podkladů o výkresové schéma navrhované technologie a toku výrobků včetně řešení likvidace škodlivin.

Připomínky jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Město Příbram nepožaduje další posuzování dle zákona.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

- Z hlediska ochrany ovzduší uvádí, že z oznámení záměru není patrné, o jakou kategorii zdroje znečišťování ovzduší se jedná. V souladu s § 46 odst. 1 písm. e) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, je v případě pochybností o zařazení zdroje znečišťování ovzduší do příslušné kategorie kompetentní Česká inspekce životního prostředí. V případě, že by se jednalo o střední či velký zdroj znečišťování ovzduší, je třeba požádat Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany ovzduší o příslušná povolení tohoto zdroje znečišťování ovzduší.
- Z hlediska zákona o odpadech připomíná, že vznikající odpady je nutné řádně třídit a přednostně předávat oprávněným osobám k využití, poté k odstranění, a to pouze osobám oprávněným k jejich převzetí dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech, tzn., že jsou provozovateli zařízení k využití nebo odstranění odpadů na základě pravomocného rozhodnutí o udělení souhlasu k jeho provozování vydaného příslušným krajským úřadem. Při kolaudaci stavby musí být předložen přehled druhů odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doložen způsob jejich využití či odstranění. Výše uvedené připomínky požaduje zohlednit v dalším stupni projektové dokumentace.
- Z hlediska zákona o ochraně vod uvádí, že v posuzovaném území byla prováděna společností Ochrana podzemních vod, s.r.o., analýza rizik, která by měla být ukončena do konce června 2012. Doporučuje se seznámit se závěry, s ohledem na plánovaný zdroj vody z vybudované vrtané studny a v dalším stupni dokumentace doložit, že plánovaný odběr podzemní vody nebude mít vliv na prokázanou starou ekologickou zátěž.
- Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny nemá k předloženému záměru připomínky a z hlediska ostatních složkových zákonů není dotčeným orgánem, nebo nemá připomínky.

Připomínky jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Městský úřad Příbram, odbor životního prostředí nemá k oznámení záměru připomínek z hlediska zákona o ochraně vod, přírody a krajiny, zemědělského půdního fondu a z hlediska odpadového a lesního hospodářství. Nepožaduje další posuzování dle zákona.

Krajská hygienická stanice Stř. kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Příbrami, připomíná, že v samostatném řízení bude s orgánem ochrany veřejného zdraví řešena kategorizace prací zaměstnanců v nově vzniklém provozu a zajištění podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci vyplývající z platné legislativy. Nepovažuje další posuzování dle zákona.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha

- Oddělení ochrany vod z hlediska zákona o ochraně vod souhlasí s předloženým záměrem s následujícími výhradami:
 1. Souhlasí s vybudování studny pro potřeby závodu do doby možného napojení na veřejný vodovod - souhlas platí pouze pro navržené množství odebírané vody, ne vyšší.
 2. S dočasným způsobem likvidace odpadních vod v jímce na vyvážení souhlasí do doby technicky možného napojení areálu na veřejnou jednotnou kanalizaci.
 3. Z výpočtu dešťových vod není zřejmé, zda jde o výpočet pro návrhový déšť a zda přepad do perforované dešťové kanalizace je myšlen jako zasakování dešťových vod. Toto musí být řešeno v dalším stupni projednání záměru v souladu s platnými normami.
- Z hlediska ochrany ovzduší a odpadového hospodářství nemá k předloženému oznámení záměru připomínky.

K předloženému oznámení záměru nemá zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona.

Připomínky jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

MŽP, odbor ochrany ovzduší na základě prostudování předloženého oznámení záměru sděluje, že záměr lze z hlediska ochrany ovzduší považovat za akceptovatelný.

MŽP, odbor ochrany vod ve svém vyjádření vznesl řadu připomínek.

- formální nedostatky oznámení - rozpor v údajích o rozměrech haly, zařazení některých údajů do příslušných kapitol,
- nedostatečné informace týkající se vlivů na vodu v kapitole D.1, v kapitole G. pod nadpisem „Voda“ je naprosto nesrozumitelně uvedeno, že „*Splaškové a dešťové odpadní vody nebudou záměrem nijak ovlivněny*“
- nedostatek informací ohledně případného vzniku a likvidace technologické odpadní vody a místa kam budou splaškové odpadní vody vyváženy
- není zřejmé, kam budou odváděny srážkové vody, akumulované v požární nádrži při eventuálním překročení její kapacity a kam budou odváděny srážkové vody ze zpevněných ploch, kde hrozí riziko jejich kontaminace, např. ropnými úkapy, a jak bude v tomto případě zabezpečena ochrana jakosti povrchových a podzemních vod (např. odlučovač lehkých kapalin). Vzhledem k umístění záměru v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Brdy a k množství informací, které musí být doplněny, doporučuje posoudit záměr v celém rozsahu zákona.

Připomínky jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

MŽP, odbor odpadů upozorňuje na povinnosti vyplývající z příslušných zákonů (např. na povinnosti původců odpadů, na něž se vztahuje § 16 zákona o odpadech; na str. 18 oznámení záměru schází, že odpady budou předány do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí podle § 12 odst. 3 zákona o odpadech). Dále upozorňuje na povinnosti vyplývající ze zákona č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, především z § 13 tohoto zákona, který stanovuje možnosti zajištění zpětného odběru obalů nebo odpadů z obalů, jež má osoba, která uvádí obaly na trh nebo do oběhu povinnost zajistit. Jiné připomínky k oznámení záměru nemá.

Připomínky jsou zohledněny v závěru zjišťovacího řízení.

MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, odd. IPPC a IRZ uvádí, že dle dostupných informací v oznámení záměru se nejedná o zařízení v režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Žádný z dotčených samosprávných celků nepožadoval další posouzení dle zákona. Z dotčených správních úřadů pouze Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod požadoval záměr posoudit v celém rozsahu zákona, a to z důvodu uvedených v jeho vyjádření výše citovaného. Veškeré relevantní připomínky byly zahrnuty do podmínek závěru zjišťovacího řízení. S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV1124, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v. r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Obdrželi:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky